

# ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1896.

№ 2.

ГОДЪ ТРИЦАТЬ СЪЗЫЮЙ.

15 Января.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

### Опредѣленія на мѣста.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Іустина*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

28 декабря, принятый изъ Курской епархіи въ Херсонскую священникъ *Димитрій Яхонтовъ* опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. *Песчаный Бродъ*, Елисаветградскаго уѣзда;

— принятый изъ Курской епархіи въ Херсонскую священникъ *Андрей Яхонтовъ* опредѣленъ на священническое мѣсто въ село *Витязевку*, Елисаветградскаго уѣзда;

— діаконъ с. Сняюхина Брода, Елисаветградскаго уѣзда, *Трифонъ Матковскій* опредѣленъ на 2-е священническое мѣсто въ с. *Канежъ*, Елисаветградскаго уѣзда;

— принятый изъ Кіевской епархіи въ Херсонскую діаконъ *Іустинъ Богданъ* опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто въ м. *Станиславъ*, Херсонскаго уѣзда;

— надзиратель Одесскаго духовнаго училища студентъ семинаріи *Теодоръ Миляновскій* опредѣленъ на священническое мѣсто къ Успенскому молитвенному дому въ м. *Валегоцулово*, Ананьевскаго уѣзда;

29 декабря, младшій священникъ *Одесской Новослободской*

Рождество-Богородицкой церкви *Елеазаръ Каймаканъ* опредѣленъ *старшимъ* священникомъ при той же церкви;

— кандидатъ Московской духовной академіи священникъ *Серій Веригинъ* опредѣленъ на 2-е священническое мѣсто къ *Одесской Новослободской* Рождество-Богородицкой церкви;

8 января, 1896 года, діаконъ Единовѣрческой церкви гор. Елисаветграда *Петръ Шведовъ* опредѣленъ на священническое мѣсто къ Единовѣрческой Покровской церкви г. *Новогеоргиевска*.

#### Перемѣщенія.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Иустина*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

28 декабря, діаконъ Одесской Больничной церкви *Гавріилъ Черноморцевъ* перемѣщенъ для пользы службы на псаломщицкую должность къ *Одесской Покровской* церкви;

— діаконъ Одесскаго кафедральнаго Преображенскаго собора *Димитрій Бѣлобавченко* перемѣщенъ къ *Одесской Больничной* церкви;

— священникъ с. Касперо-Николаевки, Херсонскаго уѣзда, *Николай Романовскій* перемѣщенъ, согласно прошенію, къ *Скорбяченской* церкви г. *Николаева*, на 3-е мѣсто;

— священникъ пос. Богоявленска, Херсонскаго уѣзда, *Михаилъ Малевинскій* перемѣщенъ, согласно прошенію, къ *Кладбищной* церкви гор. *Николаева*, на 3 мѣсто.

#### Увольненія.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Иустина*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшей 8 января, священникъ Единовѣрческой Покровской церкви г. Новогеоргиевска *Василій Шведовъ*, согласно прошенію, *уволенъ за штатъ*.

Опредѣленіями Епархіальнаго Начальства, состоявшимися 30 ноября—28 декабря, исправляющій должность псаломщика



въ м. Станиславѣ, Херсонскаго уѣзда, *Петръ Краснитскій* отстраненъ отъ занимаемаго мѣста;

— діаконъ с. Кальниболотъ, Елисаветградскаго уѣзда, *Даміанъ Земницкій* уволенъ за штатъ.

С в о б о д н ы я м ѣ с т а .

А) Священническія:

Въ с. *Коренихъ*, Одесскаго уѣзда, съ 19 ноября 1895 г.

Въ г. *Вознесенскъ*, при Соборной церкви, Елисаветградскаго уѣзда, съ 14 декабря 1895 года.

Въ с. *Тишковкь*, того же уѣзда, съ 28 іюня 1894 года.

Въ с. *Глодосагъ*, того же уѣзда, при церкви Всѣхъ Святыхъ, первое мѣсто, съ 31 мая 1895 г.

Въ с. *Шпаково*, того же уѣзда, съ 12 октября 1895 г.

Въ г. *Новогеоріевскъ*, при Успенской церкви, Александрійскаго уѣзда, 1-е мѣсто, съ 21 декабря 1895 г.

Въ с. *Сентово*, того же уѣзда, 2-е мѣсто, съ 25 февраля.

Въ с. *Андрусовкь*, того же уѣзда, съ 2 ноября 1895 г.

Въ с. *Пантазіевкь*, того же уѣзда, съ 20 ноября 1895 г.

Въ с. *Бандуровкь*, того же уѣзда, съ 20 декабря 1895 г.

Въ с. *Варваровкь*, того же уѣзда, второе мѣсто.

Въ с. *Суботцы*, того же уѣзда, второе мѣсто.

Въ с. *Голововкь*, того же уѣзда, второе мѣсто.

Въ г. *Херсонъ*, при *Николаевской Забалковской* церкви, 2-е мѣсто, съ 21 декабря 1895 г.

Въ г. *Николаевъ*, при *Алексіевской* церкви, съ 20 ноября 1895 года.

Въ с. *Касперо-Николаевкь*, того же уѣзда, съ 28 декабря 1895 года.

Въ п. *Бояявленскъ*, того же уѣзда, съ 28 декабря 1895 г.

Въ с. *Павловкь*, Тираспольск. уѣзда, съ 6 ноября 1895 г.

Въ с. *Адріановкь*, того же уѣзда, съ 7 декабря 1895 г.

Въ с. *Осиповкь*, того же уѣзда, съ 9 декабря 1895 г.

Въ с. *Петровкь* (Заводовкѣ), того же уѣзда, съ 25 ноября.

## Б) Діаконсія.

Въ г. *Одессь* при *кафедральномъ соборъ*, съ 28 декабря 1895 года.

Въ г. *Новогеоріевскъ* при *Воскресенской Единовьрческой* церкви, съ 19 іюня 1895 г.

## В) Псаломщиція:

Въ гор. *Елисаветградъ* при *Преображенской Единовьрческой* церкви, съ 16 іюня 1894 года.

Въ с. *Тишковкь*, Елисаветградскаго уѣзда, съ 22 ноября.

Въ с. *Синюхиномъ Бродъ*, того же уѣзда, съ 28 декабря 1895 года.

Въ с. *Кальниблоотъ*, того же уѣзда, съ 28 декабря 1895 г.

Въ м. *Дмитровкь*, при Николаевской церкви, Александрійскаго уѣзда, съ 6 октября 1895 г.

Въ с. *Ульяновкь*, того же уѣзда, съ 24 октября.

Въ с. *Черниковкь*, того же уѣзда, съ 5 декабря.

Въ г. *Херсонь*, при *Срътенской* церкви, съ 19 декабря.

*Списокъ лицъ, утвержденныхъ въ должности церковныхъ старостъ.*

Опредѣленіемъ Херсонской духовной Консисторіи, состоявшимся 30 ноября—21 декабря 1895 года, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, назначены церковными старостами:

крестьянинъ Моисей *Патлажанъ* къ Покровской церкви с. Цыбулева, Александрійскаго уѣзда, на 1 трехлѣтіе;

крестьянинъ Петръ *Ветеренко* къ Іоанно-Богословской церкви с. Ахмечетки, Анапьевскаго уѣзда, на 1 трехлѣтіе.

крестьянинъ Митрофанъ *Загорій* къ Михайловской церкви м. Ковалевки, Одесскаго уѣзда, на 1 трехлѣтіе;

крестьянинъ Павелъ *Зеленый* къ Николаевской церкви с. Поповичевки, Александрійскаго уѣзда, на 1 трехлѣтіе;

крестьянинъ Андрей *Гошитель* къ Покровской церкви села Малой-Виски, Елисаветградскаго уѣзда, на 2 трехлѣтіе;

крестьянинъ Іоаннъ *Удовенко* къ Богоявленской церкви с. Богоявленска, Александрійскаго уѣзда, на 2 трехлѣтіе;

крестьянинъ Никита *Брунчакъ* къ Успенской церкви села Аджиголы, Одесскаго уѣзда, на 2 трехлѣтіе;

крестьянинъ Ѳеодоръ *Назаратій* къ Архангело-Миханловской церкви с. Живановки, Елисаветгр. уѣзда, на 2 трехлѣтіе;

крестьянинъ Іоаннъ *Цыстанъ* къ Покровской церкви, села Скалеваго, Елисаветградскаго уѣзда, на 1 трехлѣтіе;

крестьянинъ Діонисій *Громыхинъ* къ Покровской церкви с. Новопокровскаго, Херсонскаго уѣзда, на 1 трехлѣтіе;

крестьянинъ Захарій *Жмурскій* къ Троицкой церкви села Осокоровки, Елисаветградскаго уѣзда, на 2 трехлѣтіе;

крестьянинъ Василій *Шелестъ* къ Николаевской церкви с. Коренихи, Одесскаго уѣзда, на 2 трехлѣтіе;

мѣщанинъ Петръ *Блаинъ* къ Одесской Успенской церкви, на 5 трехлѣтіе;

коллежскій секретарь Михаилъ *Осиповъ* къ Александро-Невской церкви, что при Одесскомъ коммерческомъ училищѣ, на 1 трехлѣтіе;

крестьянинъ Григорій *Бабенко* къ Іоанно-Богословской церкви с. Винтель-Николаевки, Елисаветгр. уѣзда, на 1 трехлѣтіе.

крестьянинъ Митрофанъ *Кармазинъ* къ Митрофановской церкви с. Митрофановки, Александр. уѣзда, на 4 трехлѣтіе;

крестьянинъ Климентій *Проценко* къ Богородичной церкви с. Широкой-Балки, Херсонскаго уѣзда, на 2 трехлѣтіе;

крестьянинъ Моисей *Негруша* къ Николаевской церкви села Спеи, Тираспольскаго уѣзда, на 3 трехлѣтіе;

крестьянинъ Моисей *Долта* къ Успенской церкви с. Незавертайловки, Тираспольскаго уѣзда, на 2 трехлѣтіе;

крестьянинъ Александръ *Іова* къ Николаевской церкви села Гарагашъ, Тираспольскаго уѣзда, на 1 трехлѣтіе;

статскій совѣтникъ Василій *Димитріулъ* къ Николаевской церкви, что при Одесской 2 гимназіи, на 3 трехлѣтіе;

крестьянинъ Онуфрій *Индыченко* къ Николаевской церкви с. Оситняжки, Александрійскаго уѣзда, на 1 трехлѣтіе;



крестьянинъ Герасимъ *Горащенко* къ Успенской церкви г. Елисаветградки, Александрійскаго уѣзда, на 3 трехлѣтіе;

крестьянинъ Теодоръ *Спира* къ Григоріевской церкви села Новогригорьевки, Елисаветградскаго уѣзда, на 1 трехлѣтіе;

крестьянинъ Калиникъ *Кравченко* къ Маріе-Магдалининской церкви с. Марьяновки, Ананьевскаго уѣзда, на 3 трехлѣтіе;

крестьянинъ Григорій *Стратоновъ* къ Варваринской церкви п. Новоукраинки, Елисаветградскаго уѣзда, на 4 трехлѣтіе;

крестьянинъ Михаилъ *Задорожній* къ Димитріевской церкви с. Исаевки, Елисаветградскаго уѣзда, на 1 трехлѣтіе;

дворянинъ Викторъ *Воробьевъ* къ Архистратиги-Михайловской церкви д. Воробьевки, Елисаветгр. уѣзда, на 2 трехлѣтіе;

крестьянинъ Борисъ *Калиный* къ Успенской церкви села Янополя, Елисаветградскаго уѣзда, на 1 трехлѣтіе;

крестьянинъ Іоаннъ *Марьяна* къ Рождество-Богородичной церкви с. Добрянки, Елисаветградскаго уѣзда, на 1 трехлѣтіе;

крестьянинъ Варѳоломей *Скирду* къ Николаевской церкви с. Добровеличковки, Елисаветградскаго уѣзда, на 5 трехлѣтіе;

крестьянинъ Алексѣй *Емченко* къ Петропавловской церкви с. Федоровки, Александрійскаго уѣзда, на 2 трехлѣтіе;

О церковно-приходскихъ попечительствахъ.

Церковно-приходскія попечительства открыты въ слѣдующихъ приходахъ:

Въ Рождество-Богородичной церкви села *Байталъ*, Ананьевскаго уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ крестьянинъ *Теодоръ Моисеевъ*, членами, кромѣ непремѣнныхъ, крестьяне: Михаилъ Мациборка, Иванъ Моисеевъ, Іаковъ Ольховскій, Павелъ Сандуленко, Софроній Михалчанъ, Шантелеимонъ Русоскуль, Стефанъ Чернявскій, Магарій Михалчанъ, Даніилъ Шаларъ, Савва Романенко, Тимоѳей Косовщукъ и Ілія Репушевскій.

При Троицкой церкви с. *Головковки*, Александрійскаго уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ запасной фельдфебель *Димитрій Бударный*, членами, кромѣ непремѣнныхъ: Захарія

Фисунъ, Іаковъ Белька, Тарасъ Фисунъ, Косьма Черствый, Алексій Колесникъ, Петръ Москаленко, Андрей Кузьменко, Филиппъ Макаренко, Иванъ Брамченко, Михаилъ Фисунъ, Павелъ Гура, Василій Снужко, Мартинъ Фалюнь, Павелъ Малавѣгъ, Сергій Флиппенко, Іаковъ Журавка, Діомидъ Гребенюкъ, Лазарь Демьяненко и Ілія Козабъ.

При *Петропавловской* церкви гор. *Одессы*; предсѣдателемъ попечительства избранъ протоіерей *Михаилъ Косовскій*, членами, кромѣ непремѣнныхъ: потомственный почетный гражданинъ Григорій Папковъ, мѣщане: Аѳанасій Умѣстный, Владиміръ Добродѣевъ, Меркурій Ткачъ, Григорій Демьяновъ, Иванъ Иванченко, Михаилъ Зоць, Іустинъ Воронинъ, Θεодосій Барановъ и губернской секретарь Иванъ Чарбовскій.

При *Гиляковской*, предмѣстья города *Одессы*, Покровской церкви; предсѣдателемъ попечительства избранъ священникъ *Симеонъ Козловскій*, членами, кромѣ непремѣнныхъ: Ілія Марченко, Иванъ Курчій, Иванъ Макаренко, Потапъ Божко, Стефанъ Донцовъ, Софроній Бида, Тимоѳей Сичваренко, Василій Агеевъ, Θεодоръ Осадчукъ, Гавріиль Шендриченко, Василій Швець, Григорій Макаренко, Феликсъ Іжаговскій, Мелетій Макаренко, Аверкій Явовенко, Карпъ Лозинскій, Петръ Шевченко, Емиліанъ Шевченко, Епифаній Бида, Емиліанъ Марченко, Димитрій Кургаль, Симеонъ Аѳанасенко, Митрофанъ Терещенко, Карпъ Божко и Матѳей Дроновъ.

При *Базанской* церкви с. *Анатоліевки*, Одесскаго уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ діаконь *Даніилъ Брюховецкій*, членами, кромѣ непремѣнныхъ: Василій Крученый, Иванъ Швець, Авксентій Бережный, Егоръ Писарцовъ, Іосифъ Двойной, Савелій Москаленко, Тимоѳей Бережный, Онисимъ Скоропатовъ, Иванъ Бондаревъ, Іларіонъ Кудрявцевъ, Сергій Ващенко и Иванъ Безбороденко.

При *Параскевіевской* церкви села *Терновки*, Тираспольскаго уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ священникъ *Симеонъ Дубенко*, членами, кромѣ непремѣнныхъ: Меѳодій Плеш-

ганъ, Николай Плешканъ, Митрофанъ Козакъ, Василій Козакъ, Антоній Баланъ, Григорій Кудранъ, Михаилъ Танасенко, Іаковъ Плешканъ, Иванъ Соколанъ, Григорій Танасенко, Филиппъ Солбуцанъ, Иванъ Малаештянъ, Титъ Бурдюсма, Исаакій Флори, Александръ Малаештянъ, Михаилъ Флора, Ілія Бурдюсма, Иванъ Бурдюсма, Симеонъ Пустовойтенко, Ефремъ Плешканъ, Константинъ Плешманъ, Димитрій Плешканъ, Іларіонъ Фанинъ, Григорій Кисканякъ, Иванъ Чебанъ, Леонтій Антохъ, Никита Купниръ, Василій Барба, Лаврентій Чебанъ, Терентій Буртня и Иванъ Фанинъ.

СВѢДѢНІЯ о суммахъ, собранныхъ въ церквахъ Херсонской епархіи на сооруженіе въ С.-Петербургѣ, въ память въ Бозѣ почившаго Императора Александра III храма и при немъ церковно-приходской школы и на учрежденіе фонда для выдачи пособій учащимъ въ церковной школѣ.

Отъ кого деньги поступили:	П о л ж о с т а м ѣ			Представле-	
	№ 1-й на храмъ	№ 2-й на школу	№ 3-й на фондъ	но въ дѣй-	ствительно сти того
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р.	К.
Отъ Его Высокопреосвященства . . . . .	100 —	— —	— —	100 —	—
> Игуменіи Миропіи . . . . .	36 80	1 10	— 60	38 50	
> Правленія семинаріи . . . . .	113 50	38 50	51 50	203 50	
> его же . . . . .	65 37	— —	— —	65 37	
> священника села Староселья Павленко . . . . .	1 82	1 55	2 37	5 74	
> каедральнаго протоіерея Ле- бединцева . . . . .	600 —	— —	— —	600 —	
> Успенскаго монастыря . . . . .	61 —	13 65	13 55	88 20	
> благочиннаго Розова . . . . .	163 51	75 19	71 95	310 65	
> благочиннаго Тихомирова . . . . .	202 21	135 81	102 21	440 23	
> причта Алексіевской церкви г. Николаева . . . . .	2 45	5 —	13 —	20 45	
> причта Богоявленской церкви пос. Богоявленска . . . . .	15 —	8 —	5 —	28 —	
> Игуменіи Евросиніи . . . . .	7 5	6 58	8 —	21 63	
> благочиннаго Торскаго . . . . .	98 40	50 64	54 65	203 87	
> причта с. Заградовки . . . . .	11 50	5 —	4 —	21 —	
> благочиннаго Зубова . . . . .	269 45	88 32	87 15	443 32	
> его же . . . . .	4 83	1 35	1 65	7 83	



Отъ причта с. Ивановки, Херсонскаго уѣзда . . . . .	4 45	1 86	1 69	8 —
» священника Юркевича города Николаева . . . . .	20 —	10 —	8 —	38 —
» Григоріево-Визюкова монастыря . . . . .	6 —	3 —	3 —	12 —
» благочиннаго Курбета . . . . .	178 48	86 69	80 86	345 19
» причта п. Калиновки, Херсонскаго уѣзда . . . . .	9 —	3 —	4 10	16 10
» Св.-Духовской церкви п. Богоявленска . . . . .	13 5	3 64	3 76	20 50
» благочиннаго Александра Курлова . . . . .	110 59	78 29	63 88	252 76
» его же . . . . .	3 36	2 20	2 4	7 60
» благочиннаго Высоцкаго . . . . .	115 20	52 80	48 40	216 40
» » Вижевскаго . . . . .	112 64	61 5	64 30	237 99
» » Ивашкевича . . . . .	272 84	140 74	121 24	535 82
» » Буримовича . . . . .	130 93	90 37	72 40	293 70
» причта с. Байталъ, Ананьевскаго уѣзда . . . . .	14 20	5 30	5 50	25 —
» причта с. Большой Кондратовки . . . . .	4 93	3 24	3 13	11 30
» гимназической церкви города Николаева . . . . .	4 25	3 —	2 75	10 —
» священника с. Терновки . . . . .	2 —	2 —	4 —	8 —
» благочиннаго Синицкаго . . . . .	54 46	28 25	28 57	111 15
» » Шостаченко . . . . .	152 97	104 62	107 91	365 50
» » Шахова . . . . .	57 69	31 55	49 98	139 22
» » Фацевскаго . . . . .	92 7	70 52	61 80	224 39
» » Бржицкаго . . . . .	72 77	42 60	29 12	144 49
» священника села Андреевки, Херсонскаго уѣзда . . . . .	8 —	6 —	6 —	20 —
» благочиннаго Цыкаловскаго . . . . .	180 23	75 62	101 74	357 49
» » Сорокина . . . . .	148 99	74 62	104 39	328 —
» » Автономова . . . . .	68 3	51 43	32 40	151 86
» » Колосова . . . . .	69 40	37 —	38 20	144 60
» » Стратоновича . . . . .	135 60	54 82	49 2	239 44
» » Иоанна Курлова . . . . .	5 83	41 60	80 20	127 63
» » Селецкаго . . . . .	146 17	55 65	49 77	250 27
» » Григоровича . . . . .	63 86	21 99	28 55	114 40
» » его же . . . . .	12 —	9 —	12 18	33 18
» » Лопатинскаго . . . . .	39 42	18 84	16 86	75 —

Отъ благочиннаго	его же . . .	19 84	23 83	12 11	55 20
>	> Павловскаго . . .	102 56	64 41	66 79	233 76
>	> Трауцкаго . . .	141 38	76 84	65 53	283 75
>	> Бабуры . . .	149 97	87 7	90 57	325 31
>	> Манжелея . . .	129 61	101 21	97 22	328 4
>	> Шеневскаго . . .	55 82	27 74	30 74	114 30
>	> его же . . .	26 46	13 57	15 37	55 40
>	> Здѣтовецкаго . . .	2 90	1 60	2 62	7 12
>	> Чекалова . . .	105 35	32 65	42 70	184 37
Итого . . .		4791 19	2130 90	2125 2	9050 52

9047 р. 11 к.

**Примѣчаніе.** Сумма по подписнымъ листамъ показана менѣе на 3 р. 41 к. противъ дѣйствительно полученной въ Консисторіи. Это объясняется тѣмъ, что нѣкоторые изъ о.о. благочинныхъ при представленіи въ Консисторію денегъ—сдѣлали вычетъ въ пользу почтъ за пересылку, а другіе представили болѣе, чѣмъ значитъ по подписнымъ листамъ, объяснивъ при томъ, что излишекъ представленъ на пересылку.

*О пожертвованіяхъ въ пользу св. храмовъ.*

Общество прихожанъ Николаевской церкви села **Косовки**, Александрійскаго уѣзда, обновило иконостасъ церкви, употребивъ на сіе изъ общественныхъ суммъ 2050 руб. На опредѣленіи духовной консисторіи по сему дѣлу послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: «Преподается Божіе благословеніе прихожанамъ за обновленіе иконостаса».

Въ Петропавловскую церковь с. **Мигей**, Елисаветградскаго уѣзда пожертвовали: камеръ-юнкеръ Іосифъ Скаржинскій 100 р., двор. Анастасія Скаржинская 100 р. и Константинъ и Леопольдина Мирецкіе 15 р., а въ состоящую при церкви школу вторая—деньгами 25 и учебниками 12 р. 50 к. и третій—деньгами 12 р. 60 к.

Церковно-приходское попечительство с. **Ясеновой**, Ананьевскаго уѣзда, соорудило при содѣйствіи общества прихожанъ въ церковь икону св. Троицы въ кіотѣ, стоимостью 210 рублей.

Въ Рождество-Богородичную церковь п. **Калиновки**, Херсонскаго уѣзда, крестьянка Пелагея Лукашевичъ пожертвовала 100 руб. и по духовному завѣщанію мѣш. Вареоламей Машорненко 300 руб., всего 400 руб.

Списокъ лицъ, сдѣлавшихъ, по предложенію священника с. **Славяно-Сербки** Николая Трехбратакаго, пожертвованія на

оштукатурку наружныхъ и покраску внутреннихъ стѣнъ и половъ церкви.

*Въ ознаменованіе восшествія на престолъ и бракосочетанія Ею Императорскаго Величества.* Священникъ Св. Лукинской церкви с. Славяно-Сербки, Одесскаго уѣзда, Херсонской епархіи, Николай Трехбратскій чрезъ непосредственно личный свой трудъ собралъ отъ прихожанъ ввѣренной ему церкви 703 р. 89 к. для полного ремонта церкви снаружи и внутри.

Денежное пожертвованіе отъ нижеслѣдующихъ лицъ: председатель Одесской уѣздной земской управы Владиміръ Василіевъ Якунинъ 50 р., дворяне: Викторъ Омивъ Милюновичъ 50 р., Николай Василіевъ Якунинъ чтобы посеребрить 10 большихъ ставниковъ—40 р., Александръ Василіевъ Якунинъ 25 р., жена его Анастасія Александрова 10 р., вдова Анастасія Михайлова Потопальская 10 р., Іоаннъ Саввинъ Драгичевичъ-Нившичъ 10 руб., вдова Наталія Григоріева Якунина 20 р., Клавдія Аврааменко 5 р., земскій начальникъ Максимъ Аванасіевъ Емельяновъ 5 р., Андрей Григоріевъ Драгичевичъ-Нившичъ и его сынъ Сергій 4 р., Марія Игнатіева Милюновичъ 3 р., солдатъ Іоаннъ Балинскій 25 р., Одесскіе мѣщане: Евлампій Степаненко 10 р., Іоаннъ Зелененко 10 р., Петръ Зелененко 10 р., Іаковъ Шостагъ 20 р., Максимъ Зелененко 10 р., Антоній Станиславскій 5 р., Аккерманскіе мѣщане: Андрей Павловъ Колосъ 120 р., Григорій Михайловъ Голомага 10 руб., надворный совѣтникъ Николай А. Гофманъ 3 р., дворянки: Параскева Васютинская 3 руб. Надежда и Вѣра Любарскіе 5 р., купецъ Николай Парпути 3 руб., турецкоподданные: Дмитрій Ивановъ 13 р., Григорій Ивановъ 13 р., болгарскоподданный Панаіотъ Коевъ 5 руб., крестьяне: Андронъ Пономаренко 5 р., Николай Ющенко 23 р., Іоаннъ Шевченко 2 руб., Максимъ Ющенко 1 р., Іоаннъ Сирота 1 р., Іоаннъ Звѣревъ 1 руб., Василій Ющенко 2 р. 65 к., Алексѣй Хромовъ 3 р., Ирина Погорьлецкая 1 р., Феодоръ Хромовъ 10 р., Іоаннъ Орленко 1 р., Никита Коваленко 50 к., Максимъ Басюкъ 20 к., Николай Медвѣдевъ 10 к., Николай Соловьевъ 50 к., Никифоръ Кушниръ 30 к., Василій Григоренко 20 к., Аванасій Соловьевъ 50 к., Маркель Бвленко 20 к., Аванасій Николенко 20 к., Ома Григоренко 20 к., Спиридонъ Бабій 55 к., Гавріилъ Подубнякъ 1 р. Маріанъ Бабій 50 к., Василій Андриенко 15 к., Григорій Николенко 1 р., Ілія Хрущевъ 1 р., Дмитрій Ивановъ 2 р., Стефанъ Господиновъ 2 руб., Емилъ Резлеръ 3 руб., Карлъ Келлеръ и его родная мать 5 руб., Василій Шкадовскій 1 р., Готлибъ Бекъ 1 р. Никита Евфименко 1 р., Марія Похильченцова 20 к., Исидоръ Коваленко 1 руб., Андрей Шевченко 3 р., отъ неизвѣстнаго 1 р., отъ лица, пожелавшаго быть неизвѣст-



нымъ 8 р. 70 к., отъ общества крестьянъ дер. Андреевки 40 руб. 25 к., собрано тарелочнаго сбора въ церкви 32 р. 51 к., поступило колядничкихъ денегъ: отъ проживающихъ въ с. Славяно-Сербкѣ Романа Сливченко и Иоанна Мартынюка 4 р., отъ крестьянъ дер. Максимовки 14 р. 50 к., отъ крестьянъ дер. Балайчука 23 р. 58 коп., отъ двухъ лицъ при бракосочетаніи 2 р., крестьянинъ Іоаннъ Медвинскій 1 р. Всего собрано 713 р. 89 к.

Пожертвованія натурой отъ нижеслѣдующихъ лицъ: Его Превосходительство камергеръ Его Императорскаго Величества Іоаннъ Иракліевъ Курисъ отпустилъ нужное количество песку съ береговъ принадлежащаго ему лимана. Крестьяне д. Максимовки таковой песокъ доставили съ 18-ти верстнаго разстоянія; нѣкоторые же изъ нихъ доставили песокъ изъ гор. Одессы съ 60-ти верстнаго разстоянія. Нѣмцы колоніи Мариново: староста Карлъ Пракъ, Іоаннъ Флипповъ, Адамъ Улейсеръ, Якубъ Буркатъ, Райнартъ Буркатъ, сотскій Мартынъ Шренфортъ, Георгій Кулейсеръ и Фридрихъ Паеръ доставили 8 подводъ песку съ береговъ лимана, принадлежащаго г-ну Курису, земскій начальникъ Максимъ Емельяновъ доставилъ 10 пудовъ песку. Вода доставлялась во все время штукатурной работы, производившейся 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> мѣсяца, на счетъ жены вышеупомянутаго священника Александры Емельяновой Трехбратской. Дворянинъ Дмитрій Павловъ Скарлато пожертвовалъ 15 четвертей извести и колонистъ Филиппъ Ремихъ 10 четвертей.

### Отъ Херсонскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

*О томъ, чтобы завѣдывающіе церковно-приходскими школами на линияхъ желѣзныхъ дорогъ священники оказали полное содѣйствіе командированнымъ Министерствомъ Путей Сообщенія лицамъ при обзорѣннн завѣдываемыхъ ими школъ и обслѣдованіи положенія, нуждъ и потребностей школъ.*

Херсонскій Епархіальный Училищный Совѣтъ долгомъ почитаетъ объявить при семъ духовенству епархіи къ свѣдѣнію, руководству и точному исполненію слѣдующее циркулярное предписаніе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 30 ноября 1895 года за № 1091:

«Г. Министръ Путей Сообщенія въ письмѣ къ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, отъ 19 ноября 1895 г. за № 2318, изъяснилъ слѣдующее:

Условія жизни семейныхъ желѣзнодорожныхъ служащихъ таковы, что только очень незначительная часть изъ нихъ можетъ пользоваться для общаго образованія своихъ дѣтей школами, устраиваемыми въ городахъ и населенныхъ мѣстахъ; большинство же, проживая въ пунктахъ, удаленныхъ отъ мѣстныхъ городскихъ или сельскихъ училищъ, поставлены въ безвыходное положеніе относительно средствъ къ образованію, хотя бы только начальному,—своихъ дѣтей. Обыкновенно семейные желѣзнодорожные служащіе, по достиженіи ихъ дѣтьми школьнаго возраста, настойчиво просятъ о переводѣ въ пункты, гдѣ имѣются мѣстныя школы; а такъ какъ удовлетвореніе такихъ ходатайствъ не всегда возможно и вообще не согласуется съ интересами службы, то лучшіе изъ такихъ служащихъ стремятся даже перемѣнить родъ дѣятельности и уходятъ съ желѣзныхъ дорогъ. На это обстоятельство давно уже было обращено вниманіе Управляющими какъ частныхъ, такъ и казенныхъ желѣзныхъ дорогъ и въ пунктахъ наибольшаго скопленія семейныхъ желѣзнодорожныхъ служащихъ въ разное время открывались общеобразовательныя школы,—начальныя и двухклассныя.

По свѣдѣніямъ, имѣющимся въ Министерствѣ Путей Сообщенія, такихъ школъ къ 1 декабря 1894 г. по всей желѣзнодорожной сѣти было около 135-ти, изъ коихъ большинство состоитъ въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія, а остальные—въ вѣдѣніи духовно-учебнаго начальства. Школы эти устроены и содержатся на средства, отпускаемая желѣзнодорожными служащими; нѣкоторыя изъ нихъ кромѣ того пользуются и взносами отъ мѣстныхъ учреждений и частными пожертвованіями. На содержаніе означенныхъ школъ въ годичныя смѣты желѣзныхъ дорогъ вносится 163.000 руб., изъ коихъ около 94.000 р. расходуютъ казенныя дороги, а около 59.000 р.—частныя.

Министерство Путей Сообщенія до сего времени ограничивало свою роль въ дѣлѣ умноженія такихъ школъ на желѣзнодорожной сѣти лишь исходатайствованіемъ кредитовъ на этотъ

предметъ и не только не проявляло никакого участія въ развитіи и направленіи этого дѣла, но и не имѣло сколько-нибудь полныхъ и достовѣрныхъ свѣдѣній о состояніи и дѣятельности школъ, содержимыхъ на средства желѣзныхъ дорогъ. Года два тому назадъ сдѣлана была попытка собрать свѣдѣнія о желѣзнодорожныхъ школахъ чрезъ посредство Управленій желѣзныхъ дорогъ, но получаемыя такимъ путемъ крайне разнообразныя и неполныя данныя не даютъ сколько нибудь твердаго основанія къ сужденію о томъ, удовлетворяютъ-ли содержимыя на средства дорогъ школы потребностямъ желѣзнодорожныхъ служащихъ и соотвѣтствуютъ-ли затраты на нихъ достигаемымъ ими результатамъ.

Признавая Министерство Путей Сообщенія отвѣтственнымъ за всѣ расходы, производимыя изъ средствъ эксплуатаціи какъ казенныхъ, такъ и частныхъ дорогъ и придавая большое значеніе правильному и успѣшному развитію школьнаго дѣла на желѣзнодорожной сѣти, князь Хилковъ находитъ, что означенное Министерство могло-бы ходатайствовать о дальнѣйшемъ ассигнованіи и увеличеніи кредитовъ какъ на существующія, такъ и на вновь открываемыя школы для дѣтей желѣзнодорожныхъ служащихъ—только въ убѣжденіи, что эти послѣднія соотвѣтствуютъ требованіямъ и интересамъ желѣзныхъ дорогъ,— а для этого Министерству Путей Сообщенія не достаетъ фактическихъ данныхъ о состояніи и дѣятельности означенныхъ школъ.

Въ виду вышеизложеннаго, Г. Министръ Путей Сообщенія призналъ необходимымъ нынѣ же приступить къ обстоятельному фактическому обследованію всѣхъ содержимыхъ на средства желѣзныхъ дорогъ общеобразовательныхъ школъ чрезъ особо командированныхъ для этой цѣли довѣренныхъ лицъ, коимъ будетъ указано подробно ознакомиться:

- а) съ средствами каждой такой школы, состояніемъ зданій, учебныхъ коллекцій и хозяйственными порядками,
- б) съ общей постановкой учебно-воспитательной части,



в) съ составомъ служебнаго персонала и учащихся,  
 г) съ дѣятельностью попечителей или почетныхъ блюстителей  
 и д) съ результатами дѣятельности школы, выражающимися  
 между прочимъ числомъ поступающихъ въ техническія училища  
 вѣдомства путей сообщенія и ихъ успѣхами въ послѣднихъ.

Командируемымъ будетъ разъяснено кромѣ сего, что имъ  
 не предоставляется ни какой распорядительной роли въ школахъ  
 и дается лишь право требовать какъ отъ представителей желѣз-  
 ныхъ дорогъ, такъ и отъ завѣдывающихъ школами тѣхъ свѣ-  
 дѣній, кои относятся къ состоянію и дѣятельности послѣднихъ.

Въ виду изложеннаго, Министръ Путей сообщенія проситъ  
 Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, о содѣйствіи со стороны  
 мѣстнаго духовнаго начальства командированнымъ Министер-  
 ствомъ Путей Сообщенія лицамъ въ исполненіи ими возложен-  
 ныхъ на нихъ порученій.

Сообщая о семъ, по распоряженію Г. Оберъ-Прокурора  
 Святѣйшаго Синода, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ  
 Синодѣ покорнѣйше проситъ Епархіальный Училищный Совѣтъ  
 сдѣлать немедленно распоряженіе о томъ, чтобы завѣдывающіе  
 церковно-приходскими школами на линіяхъ желѣзныхъ дорогъ  
 священники оказали полное содѣйствіе командированнымъ Мини-  
 стерствомъ Путей Сообщенія лицамъ при обзорѣннн завѣдывае-  
 мыхъ ими школь, а также и съ своей стороны ознакомить  
 командируемыхъ чиновъ Министерства съ положеніемъ церков-  
 ныхъ школь при станціяхъ желѣзныхъ дорогъ, ихъ нуждами  
 и потребностями, и снабдить ихъ указаніями, въ какихъ пун-  
 тахъ особенно необходимо при желѣзнодорожныхъ станціяхъ  
 открытіе новыхъ школь».

---

# ОБЪЯВЛЕНИЕ.

2-й г.

## „НОВОСТИ ПЕЧАТИ“

2-й г.

Ежемесячный иллюстрированный журнал, под редакцией В. А. Гатцука.

Въ 1896 году журналъ будетъ выходить обязательно 15-го числа каждаго мѣсяца книгами большаго журнальнаго формата, объемомъ каждая не менѣе пятнадцати листовъ, съ многочисленными рисунками.

**НАЗНАЧЕНИЕ ЖУРНАЛА:** 1) Знакомить читателей со всѣмъ, особо интереснымъ, что появляется въ русской и иностранной періодической печати. Для этой цѣли „Новости Печати“ будутъ заключать въ себѣ ежемѣсячный „Обзоръ журналовъ и газетъ“, въ которомъ не только будутъ даваться характеристики разсматриваемыхъ изданій съ точки зрѣнія добросовѣстности исполненія данныхъ подписчикамъ обѣщаній, направленія и пр., но также—критическіе разборы отдѣльных журнальныхъ и газетныхъ статей, беллетристическихъ произведеній, стихотвореній и пр. съ большими или меньшими выписками изъ разсматриваемаго произведенія и образцами рисунковъ, въ данномъ изданіи помѣщенныхъ. 2) Указывать всѣ, по возможности, вышедшія за послѣдній мѣсяцъ русскія и иностранныя книги, брошюры и пр., съ обозначеніемъ ихъ достоинствъ и недостатковъ, а также, по мѣрѣ надобности, съ болѣе подробнымъ критическимъ разборомъ ихъ содержанія и образцами рисунковъ, въ нихъ помѣщенныхъ. 3) Облегчить читателямъ возможность выбора книгъ путемъ подробныхъ и безпристрастныхъ ответовъ въ „Почтовомъ Ящикѣ“ на запросы подписчиковъ, а также путемъ рекомендаціи лучшихъ книгъ и высылки ихъ изъ Книжнаго склада Новостей Печати. Для борьбы съ недобросовѣстной аферой въ издательскомъ дѣлѣ — журналъ будетъ заключать въ себѣ особый отдѣлъ «Плевелы Печати».

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** съ дост. и перес. на годъ 5 руб., на  $\frac{1}{2}$  года 3 руб., на  $\frac{1}{4}$  года 1 р. 50 к. (Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., 1-го марта—2 р., и 1 июня—1 р.). Безъ доставки въ Москвѣ: на годъ 4 р.,  $\frac{1}{2}$  года 2 р. и  $\frac{1}{4}$  года 1 р.

Адресъ конторы журнала и книжнаго склада «Новостей Печати» — Москва, Пречистенка, Дурновъ пер., домъ Паренѣго.

Подписка принимается во всѣхъ лучшихъ книжныхъ торговляхъ столицъ и главныхъ провинціальныхъ городовъ. Съ разсрочкой—только въ редакціи. 3—1



**СОДЕРЖАНІЕ:**—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Херсонскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Объявленіе.

Редакторъ протоіерей Мартирій Чемона.  
Печатать дозволяется. Одесса, 14 января 1896 года.  
Цензоръ протоіерей Василій Войтковскій.

«Славянская» типогр. Н. Хрисогелосъ, Полицейская улица, домъ Новикова № 8-й.

# ПРИБАВЛЕНІЯ

ЮЪ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

1896.

№ 2.

ГОДЪ ТРИЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

15 Января.

Привѣтствія и поздравленія съ новымъ годомъ съ точки зрѣнія  
религіозно-нравственной, христіанской.

СЛОВО НА НОВЫЙ ГОДЪ.

**Съ новымъ годомъ!**

Съ двѣнадцати часовъ ночи раздается, и долго еще будетъ раздаваться, этотъ привѣтъ съ новымъ годомъ, изъ сотней тысячъ устъ и сердець, во всѣхъ концахъ огромнаго русскаго міра, выражая собою, сознательно или несознательно, радость по поводу прожитаго минувшаго и наступившаго новаго года,— радость, а вмѣстѣ и желаніе благополучнаго и благоуспѣшнаго теченія и исхода новаго года.

Для насъ сокрыта участь, ожидающая насъ каждый день; намъ даже неизвѣстно, что намъ обѣщаетъ слѣдующій вечеръ, завтрашнее утро. Здѣсь, въ сущности, естественный корень, естественный источникъ, обычныхъ нашихъ при встрѣчахъ привѣтствій съ добрымъ утромъ, съ добрымъ днемъ, желанія добраго вечера и т. п. Тѣмъ болѣе неизвѣстна намъ участь, ожидающая насъ въ теченіе болѣе длиннаго періода времени, въ теченіе цѣлаго года. Тѣмъ естественнѣе поэтому наши привѣтствія, наши благожеланія съ каждою смѣною года.



Вообще непрочность жизни нашей, непрочность благосостоянія, благоуспѣшія и благополучія человѣка въ этомъ мірѣ, и взаимное естественное другъ другу желаніе жизни, жизни благополучной и благоуспѣшной, служить, въ сущности, источникомъ взаимныхъ нашихъ привѣтствій и благожеланій, которыя, нельзя не примѣтить, въ наше время особенно умножаются, особенно дѣлаются шумными, пользуясь всякимъ почти случаемъ, всякимъ событіемъ въ жизни и дѣятельности какъ отдѣльнаго человѣка, такъ и бѣльшихъ или меньшихъ обществъ, и выражаясь въ самыхъ разнообразныхъ и наглядныхъ видахъ и дѣйствіяхъ.

И да не умолкаютъ эти взаимныя, оживленныя, привѣтствія и благопожеланія между людьми. Да будутъ они все болѣе и болѣе искренними и сердечными, а не праздными только, бездушными, или даже ложными, чѣмъ-либо вынужденными. Чѣмъ болѣе люди будутъ исполнены другъ къ другу добрыхъ чувствъ и благожеланій; тѣмъ болѣе будетъ, уже этимъ однимъ, этими добрыми *чувствами и желаніями*, водворяться и укрѣпляться «на землѣ миръ и между людьми благоволеніе» Божіе, — высшія совершеннѣйшія, вождельнѣйшія блага, которыми, какъ здоровымъ, благодатнымъ воздухомъ, много, весьма много обусловливается и обезпечивается благоденствіе и долгоденствіе человѣка и человѣческихъ обществъ.

Церковь Христова, православная, хотя считаетъ начало своихъ священныхъ дней съ сентября мѣсяца; но и нынѣ присоединяется къ своимъ чадамъ съ своими всеусердными «благодареніями о благодѣяніяхъ Божіихъ, изобильно изліянныхъ на насъ въ минувшемъ лѣтѣ», — съ своими смиренными «моленіями, простити намъ и всѣмъ людямъ вся согрѣшенія вольная и невольная, въ мимошедшемъ лѣтѣ злѣ нами содѣянная», — съ своими сердечными «прошеніями, благословити начатокъ и продолженіе лѣта наступившаго, времена же мирна, благорастворены воздуха, и безгрѣшень намъ животъ въ здравіи съ довольствомъ даровати» (Молеб. на новый годъ).

Но молясь вмѣстѣ съ нами о благословеніяхъ Божіихъ на

новонаступившій годъ, Церковь Христова, почти въ ежедневныхъ своихъ богослуженіяхъ, обращается къ намъ и съ своими матерними наставленіями, обезпечивающими наше благоденствіе и долгоденствіе болѣе самимъ *дьяломъ*, а не одними лишь нашими добрыми чувствами и благожеланіями. «Придите чада, взываетъ она къ намъ словами священнаго Псалмопѣвца, послушайте мене, страху Господню научу васъ. Хочетъ-ли челоуѣкъ жить и любить-ли долгоденствіе, чтобы видѣть благо? Удерживай языкъ свой отъ зла и уста свои отъ коварныхъ словъ. Уклоняйся отъ зла и дѣлай добро; ищи мира и всячески стремись къ нему. Ибо очи Господни обращены на праведниковъ и уши Его къ молитвамъ ихъ. Но лице Господне противъ дѣлающихъ зло, чтобы истребить съ земли память о нихъ» (Пс. 33, 12—17. 1 Петр. 3, 10—12).

И такъ воздержность въ словѣ, въ словѣ частномъ и общественномъ, устномъ и печатномъ, дѣланіе добра и убѣганіе зла,— въ жизни личной, семейной, общественной,—всеусильный и вседушевный миръ со всѣми,—вотъ, по наставленію боговдохновенныхъ мужей и Христовой Церкви, тѣ вѣрные, дѣятельные пути, которые, при благословеніи и благодатномъ содѣйствіи Божіемъ, ведутъ насъ и обезпечиваютъ намъ жизнь безбѣдную, благоденственную и долгоденственную. Пріймемъ, благочестивые христіане, это наставленіе Церкви и св. мужей, къ сердцу и исполненію, въ напутствіе новаго года.

Правда, и праведники не изъяты отъ ранней и неожиданной смерти, отъ напастей и неправдъ людскихъ, отъ стихійныхъ бѣдствій,—тяжкихъ болѣзней, горькихъ нуждъ, тяжелыхъ потерь, неудачъ, лишеній и т. п. Но, говоритъ Премудрый, «праведникъ, если и рановременно умретъ, будетъ въ блаженномъ покоѣ, и немного наказанный, немного испытанный, будетъ много облагодѣтельствованъ» (Прем. 3, 5. 4, 7). Сами бѣдствія, сами страданія, потери, лишенія, при жизни праведной, богоугодной, въ тѣсномъ единеніи съ Богомъ, Источникомъ блага, не такъ тяжки, безотрадны, невыносимы. Потому-то Спаситель нашъ Христосъ

къ страдальцамъ и труженикамъ взываетъ: «прійдите ко Мнѣ всѣ труждающіеся и обремененные, и Я упокою васъ; возьмите иго Мое на себя и научитесь отъ Меня, ибо Я кротокъ и смиренъ сердцемъ, и найдете покой душамъ вашимъ. Ибо иго Мое благо, и бремя Мое легко» (Мѡ. 11, 28—30).

И такъ, будемъ постоянно и искренно благожелательны и участливы другъ къ другу, будемъ, такъ сказать, дышать духомъ любви другъ къ другу, къ близкимъ къ намъ и дальнимъ, къ высшимъ и низшимъ, безъ различія званія, сословія, состоянія, положенія, не лишая нашихъ благожеланій никого и ни по какой мнимой или истинной винѣ; будемъ внимательны умомъ, и сердцемъ, и всѣмъ существомъ нашимъ къ постояннымъ и нарочитымъ моленіямъ Церкви о нашемъ духовномъ и вещественномъ благосостояніи, благоуспѣшии и благополучіи; будемъ всеусердно слѣдовать завѣтамъ Церкви и велѣніямъ Самаго Господа Бога о жизни праведной и богоугодной; будемъ въ постоянномъ душевномъ единеніи съ Богомъ Отцемъ, Сыномъ Его, Спасителемъ нашимъ Христомъ, съ Духомъ святымъ, животворящимъ Утѣшителемъ, и—наша участь, наше благо, наше благоденствіе и долгоденствіе въ этомъ мірѣ временномъ и блаженство въ мірѣ вѣчномъ, будутъ много, даже вполнѣ, обезпечены благодатію Господа нашего Иисуса Христа, и любовію Бога и Отца и общеніемъ святаго Духа, Имже слава и держава нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ, аминь.

Протоіерей **Василій Войтковскій.**

## **Общество и духовенство.**

### **I.**

Нападать на наше духовенство, бранить его—самое обыкновенное и излюбленное занятіе нашего общества. Тутъ, на этой почвѣ, кажется, сходятся почти всѣ наши «лагери» и «направленія». Въ печати, конечно, бранятъ умѣренно и съ оглядкой, единственно, впрочемъ, по цензурнымъ причинамъ; но когда является возможность облить грязью духовенство, тутъ



происходить общее торжество. Когда года три назадъ появился изложенный въ беллетристической формѣ пасквиль покойнаго Лѣскова на отца Юанна Кронштадтскаго, общему восторгу не было мѣры. Плохой разсказецъ, недостойный автора *Соборнякъ*, превозносилъ только потому, что въ немъ былъ заключенъ пасквиль на священника, къ которому съ такимъ благоговѣйнымъ уваженіемъ относится народъ Русскій.

Кстати сказать, этотъ маленькій эпизодъ весьма многознаменателенъ. То, что сказывается не съ такою ясностью въ отношеніяхъ нашей печати къ другимъ вопросамъ, здѣсь выразилось съ большою ясностію. Выразилось съ большою ясностію, что наша печать вовсе не отражаетъ чувствъ и мнѣній всенародныхъ, выразилось съ большою ясностію, что между «интеллигенціей», отраженіемъ мнѣній и чувствъ которой служить наша печать, и народомъ лежитъ цѣлая бездна.

«Интеллигенція» полагаетъ, что этотъ разладъ ея съ народомъ объясняется необразованностью народа, съ одной стороны, и образованностью ея, «интеллигенціи», съ другой; мнѣніе, конечно, очень успокоительное для нашихъ интеллигентовъ, но врядъ ли основательное. Дѣло тутъ совсѣмъ не въ томъ.

Вотъ С. А. Рачинскій очень хорошо говоритъ объ этой образованности нашей «интеллигенціи»<sup>\*)</sup>.

Коснувшись безпомощнаго положенія нашего сельскаго духовенства, неимѣющаго ни откуда нравственной поддержки, онъ пишетъ между прочимъ:

«О тѣхъ затрудненіяхъ, матеріальныхъ и нравственныхъ, съ коими приходится бороться сельскому священнику, уже писано такъ много, что не считаю нужнымъ ихъ перечислять. Напомню читателю лишь одно изъ нихъ, свойственное новѣйшему времени. Это — почти повсемѣстное въ сельской средѣ исчезновеніе или абсентеизмъ образованнаго дворянства, которое одно могло бы оказать духовенству матеріальную поддержку; а рядомъ съ этимъ явленіемъ — размноженіе такъ-называемой

<sup>\*)</sup> Церковн. школа. Русское Обозрѣніе. Іюнь 1895 годъ.

сельской интеллигенціи, отъ Церкви оторванной, часто духовенству враждебной, *неисцѣлимо невѣжественной, потому что она считаетъ свое невѣжество развитіемъ*.

С. А. Рачинскій говоритъ о сельской «интеллигенціи», оторвавшейся отъ Церкви, но вѣдь слова примѣнимы къ «интеллигенціи» вообще: она также «неисцѣлимо невѣжественна» именно потому, что свое невѣжество считаетъ развитіемъ.

Такимъ образомъ, нашу «интеллигенцію» отдѣляетъ отъ народа не ея «образованность», а именно ея «неисцѣлимое невѣжество». Если-бы дѣло заключалось въ «образованности», то почему же, въ самомъ дѣлѣ, такіе люди, уже дѣйствительно культурные, въ истинномъ значеніи этого слова, широко и разносторонне образованные, какъ Кирѣевскіе, Хомяковъ, Юрій Самаринъ, Абсаковы какъ самъ С. А. Рачинскій—почему такіе люди отражали въ себѣ мысли и чувства всенародныя, почему ихъ образованіе, ихъ высокая культурность не мѣшала имъ мыслить за одно со всѣмъ народомъ, чувствовать вмѣстѣ съ нимъ?

## II.

Откуда же это недоброжелательство, замѣчаемое въ нашемъ обществѣ по отношенію къ духовенству?

С. А. Рачинскій, коснувшись этого вопроса, объясняетъ дѣло такъ:

«Причины этого явленія многообразны.

«Первая и самая общая изъ нихъ — тотъ вѣтеръ невѣрія, который давно вѣетъ въ Европѣ, вѣетъ и въ Россіи,—быть-можетъ, острѣе, чѣмъ гдѣ-либо, благодаря нѣкоторому стѣсненію, сосредоточивающему его порывы. Ясно, что складъ мысли, сложившійся подъ этимъ вѣяніемъ, не можетъ допустить желательности—не только первенствующей роли, но и какого-либо дѣйствительнаго вліянія духовенства въ дѣлахъ народнаго образованія. Если ученіе Христіанское ложно, то отъ сего ученія, разумѣется, подростаютія поколѣнія слѣдуетъ ограждать, и идеаломъ школы является школа лаическая, безбожная, тотъ антиподъ школы церковной, который столь послѣдовательно осуществляется въ

современной Франціи \*)). Это умозаключеніе рѣдко высказывается съ полною сознательностію и откровенностію. Но оно лежитъ на днѣ того отвращенія, которое питаетъ къ школѣ церковной большинство ея противниковъ».

Безъ сомнѣнія, существуютъ и эти причины, очень глубокія, явившіяся послѣдствіемъ двухвѣковыхъ, самыхъ разнообразныхъ вліяній на наше общество. Но есть и инныя, болѣе поверхностныя причины, тѣмъ не менѣе, однако, сильно дѣйствующія. Эти поверхностныя причины заключаются въ склонности нашего мало культурнаго общества къ легкой насмѣшкѣ и къ легкому кощунству надъ предметами священными или достойными уваженія. Вѣдь въ нашемъ обществѣ отношеніе къ духовенству, къ монашеству совершенно такое же, какъ у Федора

\*) Въ настоящее время и во Франціи замѣчается иное вѣяніе. Недавно въ одной изъ Французскихъ газетъ появилась интересная статья маститаго сенатора, академика и соціолога Жюль Симона о народномъ образованіи во Франціи. Онъ горячо доказываетъ необходимость отмѣнить 7-ю статью закона 1881 года, которая изгнала религію изъ народнаго образованія. «Въ свое время,—говоритъ Симонъ,—я возставалъ противъ этого закона, но мнѣ отвѣчали, что государство не борется съ религіею, а хочетъ только соблюдать строжайшую нейтральность въ религіозныхъ вопросахъ. Упомянутая статья надѣлала Франціи много вреда, потому что молодое поколѣніе воспитывается теперь въ безвѣрїи, теряя всякія нравственныя основы, вслѣдствіе чего наблюдается громадное увеличеніе числа малолѣтнихъ преступниковъ. Въ школьныхъ книгахъ ученіе о Богѣ замѣнено нѣсколькими строками о «нравственности и гражданскомъ долгѣ», но этого далеко недостаточно. «Эти правила выучиваются наизусть совершенно равнодушно и забываются подобно всему выученному. Изгнаніе изъ школы священника, исключеніе духовныхъ братствъ, вытѣсненіе катехизиса, запрещеніе общественныхъ молитвъ — все это произвело громадное впечатлѣніе на учащуюся молодежь. Ребенокъ пришелъ къ заключенію, что если общество освобождаетъ его отъ религіозной опеки, то онъ можетъ стряхнуть съ себя всякую нравственную узду. Наша жизнь такъ бѣдна идеальными просвѣтами, что религіозными идеалами мы должны дорожить больше всего. Пока ребенокъ былъ въ школѣ, онъ испытывалъ на себѣ только силу и строгость,—выросши, онъ также признаетъ только силу границей своего права. Онъ бросается въ борьбу за существованіе безъ всякой нравственной узды, не желая подчинять свои страсти и стремленія законамъ, которые, по его мнѣнію, изобрѣла горсть привилегированныхъ лицъ. Современный юноша, воспитанный въ республиканской школѣ, не имѣетъ ни вѣры, ни уваженія къ авторитету, ни любви къ какимъ либо традиціямъ; онъ боится только силы, стремится только къ удовлетворенію своихъ матеріальныхъ потребностей, чувствуетъ себя счастливымъ лишь на столько, на сколько онъ сдѣлался дикимъ звѣремъ». Вытѣсненіе религіи изъ школы, говоритъ Симонъ, привело къ ожесточенію и одичанію нравовъ, и это зло можетъ быть устраниено только возвращеніемъ на старый путь. (Страница).



Павловича Карамазова. Все отрицаніе ограничивается скабресными анекдотами, да утверженіями, что монахи — тунеядцы. Въ разсужденіяхъ Ѳедора Павловича Достоевскій скрылъ язвительнѣйшую насмѣшку надъ нашимъ обществомъ за его отношеніе къ религіи, къ духовенству, къ монашеству. Всѣмъ, конечно, памятна сцена, когда Ѳедоръ Павловичъ врывается на парадный обѣдъ къ игумену, всѣмъ, конечно, памятно злое шутство его рѣчей.

Въ разсужденіяхъ Ѳедора Павловича съ совершенною точностію переданы и фальшивый тонъ и содержаніе обыкновенныхъ „интеллигентныхъ„ разсужденій о религіи, монашествѣ и т. п. Прочитывая монологи Ѳедора Павловича, кажется, будто слышишь перефразу какой-нибудь статьи изъ журнала или газеты, выражающихъ «интеллигентныя» мнѣнія и чувства. Очень уже похоже. И, переходя къ вопросу о церковной школѣ, представьте себѣ, что наговорилъ бы Ѳедоръ Павловичъ по этому поводу, еслибъ его взялъ задоръ и онъ былъ въ ударѣ — представьте себѣ это, и вы будете имѣть точное понятіе о томъ, что говорится въ «интеллигентномъ» обществѣ и что пишется въ газетахъ и журналахъ по этому вопросу.

### III.

Таково печальное положеніе дѣлъ. Наше поверхностное въ своихъ сужденіяхъ общество, возставая противъ церковной школы, въ концѣ концовъ само не знаетъ, чему же оно хочетъ учить народъ, потому что само не имѣетъ никакого твердаго, установившагося міровоззрѣнія. Между тѣмъ, и что всего любопытнѣе, народъ твердо знаетъ, чему онъ хочетъ, чтобъ учили его дѣтей, и совершенно ясно выражаетъ свое желаніе. Въ «интеллигентномъ» обществѣ также знаютъ, чего желаетъ народъ по отношенію къ школѣ, но не хотятъ считаться съ этими народными желаніями. Это потому, что «интеллигентное» общество не уважаетъ народа, смотритъ на него какъ на какой-то этнографическій матеріалъ, подлежащій «интеллигентной обработкѣ». Задачу школы видятъ не въ томъ, чтобы посредствомъ ея дать народу

возможность осмыслить и свою религиозность, и свое мировоззрѣніе, а въ томъ, чтобы людей изъ народа обратить въ такихъ же самодовольныхъ, и въ тоже время вѣчно шатающихся «интеллигентовъ», какъ они сами.

Спросите у нашихъ «интеллигентовъ»—чему, по ихъ мнѣнію, надо учить народъ—и каждый вамъ отвѣтитъ, по своему: либераль связеть одно, толстовець другое, пашковецъ третье и т. д. И лишь въ одномъ сойдутся наши «интеллигенты»—въ томъ, что духовенство не должно учить народъ.

Вотъ почему между противниками церковной школы мы найдемъ не однихъ только либераловъ.

«Въ настоящее время», пишетъ С. А. Рачинскій, — «въ образованныхъ классахъ Россіи, какъ и всей Европы, размножается число людей, считающихъ себя христіанами, но разорвавшими всякую внутреннюю связь съ Церковью. Пашковцы, толстовцы—лишь самые яркіе представители этого типа. Множество людей, виѣшнимъ образомъ къ Церкви принадлежащихъ, про себя исповѣдуютъ вѣру, съ ученіемъ Церкви мало имѣющую общаго, хотя и сложившуюся на почвѣ христіанства. Конечно, и они не могутъ сочувствовать тому типу школъ, который основанъ на непреложности ученія церковнаго, и они считаютъ служителей Церкви учителями нежелательными. Но такъ какъ каждый изъ нихъ желалъ-бы видѣть въ школѣ орудіе распространенія своей вѣры, а этихъ вѣрь столько же, сколько досужихъ богословствователей, то практически осуществимаго типа школы они предложить не могутъ».

Такимъ образомъ, вопросъ о значеніи и предназначеніи народной школы запутывается со всѣхъ сторонъ и все болѣе и болѣе. Не принимаются во вниманіе и самыя ясныя указанія опыта, какъ, напримѣръ, вся въ высшей степени благотворная дѣятельность С. А. Рачинскаго. Не принимаются во вниманіе и самыя добросовѣстные свидѣтельства—какъ свидѣтельство такого знатока дѣла, какъ тотъ же С. А. Рачинскій.

Все это происходитъ отъ одной причины,—отъ того *равно-*

*душія къ истинѣ*, которымъ страдаетъ наше „интеллигентное“ общество, для котораго и самыя важнѣйшіе вопросы являются только забавой, спортомъ или потѣхой самолюбія. Еслибы не это равнодушіе, еслибы не эта пагубная привычка къ затверженнымъ словамъ, которыми замѣняется разсужденіе, то вопросъ о школѣ въ сознаніи общества былъ бы рѣшенъ давно, потому что дѣло это слишкомъ ясное. Трудно спорить противъ того, что въ основу народной школы, отъ воздѣйствія которой зависить все дальнѣйшее духовное развитіе народа, должна быть положена *вѣчная истина*, которая заключена только въ религіи. Кто же не вѣритъ въ *вѣчную* истину, тому нечего и заикаться о томъ, какъ и чему учить народъ, потому что если все относительно и преходяще, то и учить придется сегодня одному, а завтра другому, то-есть уже не учить, а нравственно калѣчить крестьянскихъ дѣтей такъ, какъ теперь калѣчатъ нашихъ.

Толковать съ людьми, утратившими всякую вѣру или разорвавшими связь съ Церковью, о значеніи церковной школы, конечно, совершенно излишне. Но есть разрядъ людей, говорить авторъ,—„съ коими о церковной школѣ говорить можно и должно. Это тѣ люди, которые, или по твердому убѣжденію, или по духовному смиренію, или по чутью связи своей съ прошлымъ и отвѣтственности за будущее, союза съ церковью не нарушаютъ,—но считаютъ руководство школою дѣломъ духовенству нашему непосильнымъ, по недостаточной подготовкѣ его къ этому дѣлу, по множеству иныхъ обязанностей на него возложенныхъ, наконецъ, по нравственнымъ свойствамъ нашего духовенства“.

Представляя весьма ясныя и убѣдительныя аргументы въ опроверженіе мнѣнія, что духовенство не подготовлено къ дѣлу, когда оно само впервые учится въ той же сельской школѣ, затѣмъ проходитъ продолжительный курсъ семинарскаго образованія, гдѣ слушаетъ педагогику и дидактику (въ специальномъ приложеніи къ школѣ начальной), далѣе, до полученія священства учительствуетъ,—профессоръ Рачинскій вполне естественно полагаетъ, что и надзоръ за школами грамотности,—„коихъ въ



приходъ рѣдко бываетъ болѣе двухъ-трехъ, большой затраты времени отъ священника не требуетъ, такъ какъ онъ обязательно и весьма часто посѣщаетъ всѣ деревни своего прихода, независимо отъ того, имѣются ли въ нихъ школы“.

Главная и существенная причина, по коей многіе недовѣрчиво и даже непріязненно относятся къ школьной дѣятельности духовенства,—„заключается въ недовѣріи къ нравственному характеру духовенства“. „Нѣтъ сомнѣнія, замѣчаетъ на это г. Рачинскій, что въ рядахъ нашего сельскаго духовенства есть люди и порочные, равнодушно и невнимательно относящіеся къ исполненію своихъ обязанностей. Но никто, конечно, не возьмется утверждать, чтобы въ рядахъ духовенства процентъ недостойныхъ былъ больше, чѣмъ въ сословіи, напимѣръ, врачебномъ, судебномъ, педагогическомъ и т. д.“. При этомъ г. Рачинскій ссылается на всѣхъ безпристрастныхъ наблюдателей за жизнью сель и деревень, изъ которыхъ каждый скажетъ,—„что число сельскихъ священниковъ, проникнутыхъ стремленіемъ къ плодотворной, истинно пастырской дѣятельности, разительно *возрастаетъ*, что увеличивается число священниковъ *учительныхъ* и въ церкви, и въ школѣ, что именно въ школьномъ дѣлѣ изъ ихъ числа стали появляться дѣятели выдающіеся, о коихъ прежде не было и помину“.

На основаніи своихъ 20 лѣтнихъ наблюденій, авторъ приходитъ къ слѣдующимъ заключеніямъ (дѣлаемъ только извлеченія):

„При каждой церкви, имѣющей священника добраго и дѣятельнаго, желательно существованіе школы, именно церковно-приходской“.

„Пора перестать смотрѣть на священниковъ, искренно преданныхъ школьному дѣлу какъ на рѣдкое исключеніе, какъ на счастливую случайность“.

„Дѣло церковной школы не есть дѣло одного духовенства, но также дѣло православныхъ мірянъ, дѣло всей церкви, а въ данномъ случаѣ—дѣло преимущественно женщинъ, надежнѣйшихъ сподвижницъ всякаго добраго дѣла“.

„Лучшій изъ мыслимыхъ руководителей начальной школы есть добрый священникъ“.

„Самый желательный изъ доступныхъ намъ сельскихъ учителей есть діаконь, подготовленный долгимъ учительствомъ“.

“Школы низшаго разряда *никому* кромѣ священника поручены быть не могутъ“.

(Саратов. Еп. Вѣдом. № 15 1895 г.).

### Дѣятельность Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Императорское Православное Палестинское Общество, существующее съ 1882 года и состоящее подъ Августѣйшимъ Повровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергѣя Александровича, за послѣднее время, какъ видно изъ отчета его за 1894 годъ, развивается съ замѣчательною быстротой. Въ отчетномъ году число членовъ увеличилось на 700 человекъ и къ 1 декабря 1894 года достигло двухъ тысячъ. Съ увеличеніемъ числа членовъ увеличились и средства общества и расширилась его дѣятельность, направленная преимущественно къ распространенію въ Россіи свѣдѣній о святыхъ мѣстахъ Востока, къ пособію православнымъ паломникамъ въ эти мѣста, къ учрежденію школъ, больницъ, страннопримныхъ домовъ, и, наконецъ, къ пособію мѣстнымъ жителямъ, церквамъ, монастырямъ, духовенству и проч.

Въ настоящее время общество содержитъ очень много разнообразныхъ учрежденій какъ въ Святой землѣ, такъ и на пути въ нее изъ Россіи. Въ Іерусалимѣ имѣются три подворья, русскій домъ близъ храма Воскресенія, больница, мастерскія и т. д. Подворья общества находятся также въ Назаретѣ, Іерихонѣ и Таганрогѣ. Школъ, существующихъ на средства общества, очень много. Въ Назаретѣ имѣются мужской пансіонъ, образцовая школа, женская школа и амбулаторія.

Благодаря обществу, паломники находятъ въ Святой землѣ и на пути въ нее множество удобствъ, и санитарное состояніе

ихъ значительно улучшено; кромѣ того, расходы по пребыванію ихъ въ Святой землѣ доведены до крайняго минимума. Такъ, за кровать въ общей палатѣ взимается всего 3 коп. въ сутки; порція щей или супа стоитъ съ хлѣбомъ 6 к., каши—2 коп.; бѣднѣйшимъ паломникамъ пища отпускается бесплатно. Плата за проѣздъ паломникамъ также уменьшена противъ обычнаго тарифа.

Что касается средствъ общества, то они теперь весьма значительны; въ отчетномъ году приходъ выразился въ 254,152 р. 25 к., причѣмъ однихъ пожертвованій поступило 192,521 руб. 86 к. Запасныхъ средствъ у общества имѣется свыше шести сотъ тысячъ руб. Вообще отчетъ Палестинскаго общества производитъ очень отрадное впечатлѣніе. (Моск. Церк. Вѣдом. 1895 г.).

### **Освященіе храма въ предмѣстьи города Херсона Музыкиныхъ-Хуторахъ.**

29 октября 1895 года въ предмѣстьи г. Херсона Музыкиныхъ-Хуторахъ совершено было освященіе храма.

Существовавшій до сего времени молитвенный домъ былъ такъ тѣсенъ и малъ, что вмѣщаль въ себя только небольшое количество прихожанъ, такъ что въ большіе праздники, только незначительная часть прихожанъ помѣщалась въ немъ, а остальные прихожане стояли въ оградѣ. Тогда мѣстный священникъ началъ побуждать прихожанъ произвести расширеніе храма. Послѣ долгихъ колебаній и пререканій прихожане согласились. Средства для расширенія храма предполагалось изыскать отъ самихъ прихожанъ, которые дали приговоръ: обложить каждаго хозяина по 50-ти копѣекъ отъ десятины занимаемой имъ земли.

Въ декабрѣ 1894 года было получено изъ консисторіи разрѣшеніе произвести расширеніе существовавшаго молитвеннаго дома. По проѣкту зданіе должно было увеличиться въ три раза противъ прежняго. Всю постройку предполагалось произвести за 11,444 рубля. Собранныхъ прихожанами денегъ было всего только 1,800 рублей, да часть матеріала.



При наличности такихъ средствъ трудно было и думать о началѣ постройки. Но дѣло Божіе само указало средства! Избранъ былъ строительный комитетъ, предсѣдателемъ котораго былъ избранъ мѣстный священникъ Н. Левицкій. Первымъ дѣломъ нужно было озаботиться объ изысканіи средствъ на эту постройку. Тогда предсѣдатель строительнаго комитета уполномочилъ нѣкоторыхъ прихожанъ ходить по домамъ прихожанъ и собирать деньги, которыя прихожане обѣщали по приговору. Но плохи оказались эти сборы, такъ какъ народъ въ этомъ году немного обѣднѣлъ противъ прошедшаго года: цѣны на хлѣбъ пали, а на землю увеличились (всѣ прихожане своей земли не имѣютъ, а арендуютъ у г. Херсона). Тогда священникъ обратился въ Херсонскую Думу съ прошеніемъ, въ которомъ просилъ пожертвовать 3 тысячи рублей на постройку храма. Херсонская Дума не отказала этой просьбѣ и пожертвовала 2 тысячи рублей на это святое дѣло.

17 апрѣля 1895 года совершена была закладка новой постройки и работа закипѣла! Замѣчательно было усердіе прихожанъ; если не всѣ они могли дать на постройку храма деньгами, за то всѣ очень усердствовали въ доставкѣ строительныхъ матеріаловъ. И благодаря ихъ усердію дѣло постройки быстро приблизилось къ концу.

Продавъ свой урожай этого года, каждый прихожанинъ жертвовалъ на храмъ свою посильную лепту. Какъ только окончилась постройка храма, пожертвованія потекли со всѣхъ сторонъ. По приглашенію священника молодые люди (парни) купили семи-свѣчникъ и паникадило, жители Висунцева Хутора купили два паникадила, жители др. хуторовъ купили икону на «Горнее мѣсто», на собранныя старухами деньги священникъ купилъ св. чашу серебрянно-вызолоченную съ полнымъ приборомъ, заказалъ икону Св. Женъ Мѣроносицъ съ кіотомъ за 180 руб. и купилъ другихъ церковныхъ вещей болѣе чѣмъ на 500 руб. Однимъ словомъ одушевленіе прихожанъ было общее и искреннее.

24 октября вышло разрѣшеніе освятить храмъ и освященіе

было поручено мѣстному благочинному протоіерею о. Алексію Буримовичу. Совершали освященіе храма о. благочинный въ сослуженіи трехъ священниковъ и двухъ діаконовъ. Вечерню и утреню пѣлъ хоръ мѣстной школы грамоты, а на литургіи помогалъ хоръ мѣстной городской школы.

И какъ велика была радость прихожанъ, когда дѣтскіе голоса свободно и стройно раздавались въ храмѣ. Отраднo было слушать твердое и смѣлое пѣніе дѣтей въ храмѣ съ прекраснымъ резонансомъ послѣ неудобнаго въ акустическомъ отношеніи прежняго храма. Передъ освященіемъ храма было совершенно освященіе воды. На литургіи, послѣ заамвонной молитвы благочинный сказалъ искреннее и прочувствованное слово о значеніи христіанскаго храма для христіанъ, храма, какъ единственнаго мѣста, неоскверняемаго никакими земными дѣлами и—освящающаго каждаго христіанина св. таинствами, совершаемыми въ немъ. Затѣмъ мѣстный священникъ предложилъ прихожанамъ пожертвовать на украшеніе храма. По окончаніи литургіи была предложена трапеза, для народа въ оградѣ, а для духовенства и членовъ комитета въ домѣ священника. Во время обѣда благочинный возгласилъ благожеланіе здравія Государю Императору и всему Царствующему Дому, а затѣмъ и всѣмъ потрудившимся въ постройкѣ храма.

Такъ скоро и успѣшно совершилось дѣло постройки храма, какъ только можетъ совершиться дѣло Божіе! Этимъ прихожане доказали свою любовь къ храму Божію и заградили уста штундистовъ, которые издѣвались надъ православными за ихъ небольшія пререканія при началѣ постройки храма.

Священникъ Николай Левицкій.

### **Изъ хроники духовно-учебныхъ заведеній г. Одессы.**

Праздничный вечеръ въ Одесскомъ духовномъ училищѣ.

По благословенію Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Елисаветградскаго, въ Одесскомъ духовномъ училищѣ 3 января

1896 года въ 6 часовъ вечера состоялся праздничный вечеръ, съ чтеніями, туманными картинами, пѣніемъ училищнаго хора и музыкой учениковъ училища. Вечеръ имѣлъ семейный характеръ. На немъ присутствовала только училищная семья: начальствующіе и служащіе въ училищѣ съ семействами и всѣ ученики училища, оставшіеся въ Одессѣ на Рождественскіе праздники. Вечеръ состоялъ изъ двухъ отдѣленій. Въ началѣ вечера училищный хоръ пропѣлъ тропарь св. первоучителямъ славянскимъ Кириллу и Меѳодію, памяти коихъ посвящена училищная церковь. Потомъ уполномоченный Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ Одессѣ М. И. Осиповъ прочелъ о Святой Землѣ, при чемъ показаны были туманныя картины видовъ и святынь Палестины, а ученики училища читали за симъ басни Крылова, тоже при помощи туманныхъ картинъ. Въ перерывахъ между чтеніями училищный хоръ пропѣлъ „Хоръ Кузнечиковъ“ (съ Богомъ, братцы, начинайте...) и басню „Стрекоза и Муравей“. Послѣ этого ученикамъ былъ данъ чай и ужинъ. Затѣмъ всѣ ученики перешли въ помѣщеніе, гдѣ была устроена ёлка. Здѣсь, возлѣ блиставшей огнями и украшеніями ёлки, ученики сначала пропѣли гимнъ св. Кириллу и Меѳодію, послѣ читали небольшія статьи, приличествовавшія случаю, играли на струнныхъ инструментахъ, пѣли пѣсни. Потомъ всѣмъ ученикамъ были розданы подарки, состоявшіе изъ письменныхъ и рисовальныхъ приборовъ, предметовъ, полезныхъ для дѣтей, игръ и игрушекъ, и сверхъ того каждому ученику данъ былъ мѣшечекъ съ сладостями. Ёлка окончилась народнымъ гимномъ «Боже, Царя храни!», стройно пропѣтымъ училищнымъ хоромъ съ аккомпаниментомъ ученической музыки на струнныхъ и духовыхъ инструментахъ. Повеселившись нѣкоторое время возлѣ ёлки, ученики разошлись по домамъ въ радостномъ настроеніи, весьма довольные и вечеромъ, и ёлкой, и подарками, и тѣми приготовленіями по устройству ёлки, какія выпали на ихъ долю. Ёлка въ училищѣ, съ ея украшеніями и подарками ученикамъ, была устроена на средства почетнаго блюстителя по хозяйственной части училища В. Т. Пташникова, отнесшагося отзывчиво къ этому дѣлу.



## Назидательный примѣръ товарищескаго участія.

Священникъ *Василій Панклевъ* (изъ окончившихъ курсъ ученія въ Одесской семинаріи въ 1891 году) прислалъ въ Редакцію Херс. Еп. Вѣдом. письмо слѣдующаго содержанія:

„Въ № 15 Херс. Еп. Вѣдом. за минувшій 1895 годъ была помѣщена замѣтка о бѣдственномъ положеніи вдовы умершаго священника с. Владиміровки, Елисаветградскаго уѣзда, Александра Соколозубова, Леониды Ксенофонтовны Соколозубовой, вызвавшая сочувственное вниманіе нѣкоторыхъ товарищей покойнаго (5 д.), которые собрали между собою прилагаемую сумму — *тридцать пять рублей* (35 р.) и покорнѣйше просятъ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей передать эти деньги вдовѣ Соколозубовой“.

Покойный о. Александръ Соколозубовъ отличался во все время своего обученія замѣчательною скромностію и кротостію нрава. Его не могли не любить и товарищи и всѣ знавшіе его. Съ тѣмъ же правомъ остался онъ и на службѣ. Самъ бѣдный сирота, женившись на бѣдной дочери заштатнаго діакона, поступилъ онъ на скромный приходъ, гдѣ искренно, добросовѣстно и съ самоотверженіемъ трудился для пользы св. церкви и умеръ, оставивъ жену безъ всякихъ средствъ. Позволяемъ себѣ надѣяться, что и другіе товарищи о. Александра Соколозубова по курсу (въ 1891 году окончили курсъ 28 человѣкъ) окажутъ доброе участіе къ положенію бѣдной вдовы, и не только товарищи, но и другіе благотворительные люди, сердце которыхъ отзывчиво къ тяжкому положенію бѣднаго вдовства.

### Библиографическая замѣтка.

«Альбомъ изображеній святыхъ иконъ». Изданіе хромофотографіи Е. И. Фесенко въ Одессѣ.

Почтенный Одесскій издатель, справедливо пріобрѣвшій своими изданіями широкую извѣстность въ Россіи, представилъ въ этомъ альбомѣ такъ сказать результатъ своей десятилѣтней дѣятельности (ознаменованной въ прошломъ году скромнымъ

торжествомъ). И результатъ весьма почтенный. Перелистывая альбомъ, невольно поражаешься изяществомъ и красотой заключающихся въ немъ изображеній, которыя ясно показываютъ, что издатель чрезвычайно много потрудился надъ своимъ дѣломъ и не жалѣлъ ни усилій, ни средствъ для достиженія возможнаго совершенства. Изображенія, представляющія собою снимки съ извѣстнѣйшихъ иконъ, преимущественно аеонскихъ и изъ храма Христа Спасителя въ Москвѣ (всѣ двѣнадцать двенадесятыхъ праздниковъ), въ точности воспроизводятъ свои протопины и уже въ альбомѣ производятъ впечатлѣнiе самыхъ иконъ. Понятно, что если ихъ наклеить на доски, какъ это и дѣлается, то они вполне могутъ замѣнять живописныя иконы, имѣя то преимущество предъ послѣдними, что представляютъ собою не малоопытное и часто грубое воспроизведенiе оригинала, а воспроизведенiе въ полномъ смыслѣ художественное. Благодаря этимъ изданiямъ, теперь всякая сельская церковь и школа могутъ обзавестись цѣлымъ рядомъ прекрасныхъ иконъ,—и все это потребуетъ лишь нѣсколько рублей, такъ какъ цѣна изображеній колеблется между 1 и 30 к., въ зависимости отъ размѣра (отъ  $1\frac{1}{2} \times 2$  вершковъ до  $10 \times 13$  вершковъ). Что касается самаго альбома въ цѣломъ, то онъ можетъ служить прекраснымъ украшенiемъ любой гостинной набожныхъ православныхъ людей, а также и образчикомъ для монастырскихъ иконописныхъ мастерскихъ и полезнымъ руководствомъ при составленiи проектовъ росписи церквей. Въ немъ содержится до 200 изображеній разнаго формата, и цѣна его въ 10 рублей—въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ съ золотымъ тисненiемъ—представляется очень невысокою. Вообще, съ полнымъ сочувствiемъ встрѣчаемъ этотъ сборникъ и искренно желаемъ издателю съ прежнимъ усердiемъ и любовiю продолжать свою весьма полезную издательскую дѣятельность.

(Церк. Вѣстн. № 48 1895 г.).

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школь и школь грамоты  
Херсонской епархіи въ 189<sup>4</sup>/<sub>5</sub> учебномъ году.

Херсонская епархія, состоящая изъ 6 уѣздовъ, занимаетъ пространство въ 6.217.648 кв. версть и заключаетъ въ себѣ православнаго населенія обоого пола 1.633.559, кагъ можно судить по свѣдѣніямъ доставленнымъ уѣздными отдѣленіями Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Въ частности, показанное количество народонаселенія Херсонской епархіи по уѣздамъ распределяется слѣдующимъ образомъ: на *Одесскій* уѣздъ приходится 248.375 душъ обоого пола, на *Херсонскій*—351.492 души, на *Тираспольскій*—200.540 душъ, на *Анапьевскій*—184.607 душъ, на *Александрійскій*—368.179 душъ и на *Елисаветградскій*—280.366 душъ.

Всѣхъ дѣтей школьнаго возраста отъ 7 до 14 лѣтъ въ свѣдѣніяхъ, показанныхъ уѣздными отдѣленіями Совѣта, значится 111.105 муж. пола и 108.778 жен. пола, всего 219.883.

Въ каждомъ уѣздѣ тѣхъ и другихъ значится такое количество:

Въ Одесскомъ Градоначальствѣ . . . . .	2963 м. п.—	2911 ж. п.
» Одесскомъ уѣздѣ . . . . .	8605 » » —	8158 » »
» Херсонскомъ { Районъ Херсон. отд. 15862 » » —	14276 » »	
» Херсонскомъ { Районъ Никол. отд. 7114 » » —	8431 » »	
» Тираспольскомъ . . . . .	12310 » » —	11840 » »
» Анапьевскомъ . . . . .	14973 » » —	14493 » »
» Александрійскомъ . . . . .	26303 » » —	26293 » »
» Елисаветградскомъ . . . . .	22975 » » —	22376 » »

Въ это число входятъ и тѣ изъ дѣтей въ возрастѣ отъ 7 до 14 лѣтъ, которыя уже обучались въ начальныхъ училищахъ разнаго наименованія и окончили въ нихъ курсъ, или по разнымъ причинамъ перестали учиться въ нихъ до окончанія полнаго курса.

Въ составъ Херсонской епархіи входитъ 534 прихода; изъ нихъ 84 прихода съ населеніемъ менѣе 700 душъ, 292 прихода



съ населеніемъ отъ 700 до 2000 душъ и 158 приходовъ свыше 2000 душъ.

По уѣздамъ вышеозначенное число приходовъ распредѣляется такъ: въ *Одесскомъ* Градоначальствѣ 12 приходовъ, въ *Одесскомъ* уѣздѣ—53, въ *Херсонскомъ*—119 (изъ нихъ въ районѣ *Херсонскаго* отдѣленія Епарх. Учил. Совѣта 81 и въ районѣ *Николаевскаго* отдѣленія 38), въ *Ананьевскомъ*—66, въ *Тираспольскомъ*—59, въ *Александрійскомъ*—108 и въ *Елисаветградскомъ*—117.

Наибольшее число приходовъ съ населеніемъ до 700 душъ (20) приходится на Александрійскій уѣздъ, а наибольшее число приходовъ съ населеніемъ свыше 2000 принадлежитъ Елисаветградскому уѣзду.

Всѣхъ церковно-приходскихъ школъ, по мимо образцовой при духовной семинаріи и женскомъ епархіальномъ училищѣ, въ вѣдѣніи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта состояло 205, на 13 болѣе противъ прошлаго года (192), и школъ грамоты 332, на 41 больше противъ прошлаго года (291 шк.), а всего 537 школъ; слѣдовательно въ отчетномъ году сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ число школъ увеличилось на 53. Наибольшее число церковно-приходскихъ школъ было въ Елисаветградскомъ уѣздѣ (49 шк.), наименьшее—въ Тираспольскомъ (10 шк.); школъ грамоты больше всего въ Елисаветградскомъ и Александрійскомъ уѣздахъ (по 76 шк.), меньше всего въ Одесскомъ (25 шк.).

По количеству церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты уѣзды распредѣляются въ слѣдующемъ порядкѣ:

Елисаветградскій . . . . .	49	ц.-пр.	76	гр.	125	всѣхъ
Александрійскій . . . . .	40	»	76	»	116	»
Херсонскій {	Районъ Херсон. отд. . . . .	20	»	66	»	86
	Районъ Никол. отд. . . . .	24	»	17	»	41
Ананьевскій . . . . .	20	»	46	»	66	»
Одесскій . . . . .	33	»	21	»	54	»
Тираспольскій . . . . .	10	»	26	»	36	»
Одесское Градоначальство . . . . .	9	»	4	»	13	»

Начальных народных училищъ другихъ вѣдомствъ въ 6-ти уѣздахъ Херсонской Епархіи, по счету отдѣленій, въ отчетномъ году было 442, въ томъ числѣ въ *Одесскомъ* уѣздѣ 36 школъ, въ *Херсонскомъ* — 126, въ *Тираспольскомъ* — 64, въ *Ананьевскомъ* — 56, въ *Александрійскомъ* — 69 и въ *Елисаветградскомъ* — 91. Кромѣ того, въ Херсонскомъ уѣздѣ было еще 16 частныхъ начальныхъ училищъ. Одесское же городское отдѣленіе не представило Совѣту свѣдѣній о числѣ школъ другихъ вѣдомствъ въ подвѣдомомъ ему районѣ.

При сопоставленіи числа церковныхъ школъ (церковно-приходскихъ и грамоты) съ числомъ приходоу въ епархіи оказывается, что число школъ совпадаетъ съ числомъ приходоу; тѣмъ не менѣе, какъ видно изъ свѣдѣній, доставленныхъ отдѣленіями, не всѣ приходы имѣютъ церковныя школы.

Въ отчетномъ году церковныхъ школъ не было въ приходахъ:

1) Въ *Одесскомъ* Градоначальствѣ: Петропавловскомъ, Крестовоздвиженскомъ, Вознесенскомъ (на Слободѣ-Романовкѣ), Бривобалъскомъ, Усатовскомъ, Пантеленмоновскомъ (на Кульяноцкомъ лиманѣ), Татарскомъ, Средне-Фонтанскомъ и Николаевскомъ (въ батаническомъ саду). Въ однихъ изъ перечисленныхъ приходоу отсутствіе церковныхъ школъ Одесское городское отдѣленіе объясняетъ новоустроенностью приходоу, въ другихъ существованіемъ хорошо устроенныхъ городскихъ народныхъ школъ.

2) Въ *Одесскомъ* уѣздѣ не было церковныхъ школъ въ 2-хъ приходахъ 1-го благочинническаго округа: Очаковскомъ и Солонихскомъ и въ 9 приходахъ 2-го округа: Калаглійскомъ, Роксоляновскомъ, Кубанскомъ, Сычавскомъ, Ранжевскомъ, Антонокоденцевскомъ, Славяно-Сербскомъ, Мариновскомъ и Іеремеевскомъ. Отсутствіе церковныхъ школъ въ поименованныхъ приходахъ объясняется Одесскимъ уѣзднымъ отдѣленіемъ недостаткомъ школьныхъ помѣщеній и средствъ на содержаніе школъ.

3) Въ *Херсонскомъ* уѣздѣ церковныхъ школъ не было: 1) въ районѣ Херсонскаго отдѣленія: а) въ 3-хъ приходахъ

1-го Херсонскаго благочинническаго округа: при Всесвятской Херсонской Владбищенской и при Херсонской Греческо-Софійской церквахъ, частію по отсутствію особенной нужды въ таковыхъ школахъ, ибо потребность обученія дѣтей грамотѣ удовлетворяется городскими нецерковными школами, частію по недостатку средствъ для содержанія правильно организованныхъ церковно-приходскихъ школъ; при Срѣтенской церкви г. Херсона — по отсутствію средствъ для найма учителя; б) въ 5 приходахъ 2 Херсонскаго благочинническаго округа: при Екатерининскомъ Херсонскомъ соборѣ и при церкви Перепелицынскаго приюта—по отсутствію настоятельной надобности въ нихъ, такъ какъ здѣсь потребность народа въ образованіи и обученіи грамотѣ удовлетворяется другими школами—2-мя городскими школами на военномъ форштадтѣ, школой на Киндійскихъ хуторахъ и образцовой школой при учительской семинаріи; при Введенской церкви гор. Берислава, какъ по скудости средствъ этой церкви, такъ и потому, что прихожане, содержа на свои средства городскую народную школу, не изъявляютъ согласія на вспомошествованіе къ открытію и содержанію и школы церковной; въ с. Ново Ивановкѣ (Касперовкѣ) и с. Александровкѣ — за существованіемъ въ сихъ приходахъ школъ земскихъ; в) въ 2-хъ приходахъ Висунскаго округа: въ приходѣ Троицкой церкви с. Троицкаго — за существованіемъ здѣсь земской школы \*); въ с. Мураховкѣ, хотя церковная школа и была открыта въ началѣ отчетнаго года, но за переводомъ завѣдующаго школою священника Иваницкаго въ другой приходъ, закрылась; г) въ 3-хъ приходахъ Ново-Воронцовскаго округа: въ Мѣловомъ и Дудчино по причинѣ малочисленности и бѣдности прихожанъ, которые не въ состояніи на свой счетъ построить школьныя помѣщенія и ассигновать средства для содержанія учителя; причемъ въ открытіи школъ въ этихъ приходахъ не ощущается особенной нужды при существо-

\*) Кроме того, въ четырехъ поселкахъ, приписанныхъ къ приходу Троицкой церкви с. Троицкаго есть временныя школы.



ваніи въ нихъ земскихъ школъ (въ Дудчино — 2, а въ Мѣловомъ—1);

2) въ районѣ Николаевскаго отдѣленія Совѣта церковныхъ школъ не было: въ 4 приходахъ Николаевскаго благочинія — посадѣ Покровскомъ, с. Константиновкѣ, Цареводарѣ и при Свято-Духовскомъ приходѣ пос. Богоявленска и въ 1-мъ приходѣ Ново-Одесскаго благочинія — Единовѣрческомъ Покровскомъ с. Привольнаго. Главною причиною отсутствія школъ въ означенныхъ приходахъ служить то обстоятельство, что дѣти прихожанъ имѣютъ возможность обучаться въ существующихъ здѣсь школахъ земскихъ и министерскихъ.

4) Въ *Ананьевскомъ* уѣздѣ церковныхъ школъ не было въ слѣдующихъ приходахъ: Счастливскомъ, Огнянскомъ, Кондратовскомъ и Жеребковскомъ по малочисленности и бѣдности ихъ населенія; Свято-Троицкомъ (Волохонское), Николаевскомъ (Жидовское), Любашевскомъ, Завадовскомъ—по невыясненнымъ причинамъ; въ Николаевскомъ (Ганское)—по неимѣнію школьнаго помѣщенія, которое въ настоящее время уже окончено постройкой и настоятель приходской церкви предполагаетъ открыть въ 189<sup>5</sup>/<sub>6</sub> учебномъ году школьныя занятія. Во всѣхъ поименованныхъ приходахъ, за исключеніемъ Счастливскаго, имѣются школы другихъ вѣдомствъ, каковыхъ, по мнѣнію священниковъ сихъ приходоѡ, вполне достаточно для мѣстнаго населенія.

5) Въ *Тираспольскомъ* уѣздѣ не было никакихъ школъ въ слѣдующихъ приходахъ—Батаржинскаго благочинническаго округа: Васильевкѣ, Адриановкѣ, Бузиновой, Гиржевой и Краснопольѣ; Дубоссарскаго округа—въ приходѣ Кошаркѣ (почему—въ отчетѣ Тираспольскаго отдѣленія Совѣта не объяснено). О числѣ же приходоѡ, не имѣющихъ школъ собственно церковныхъ, отдѣленіе свѣдѣній не доставило.

6) Въ *Александрійскомъ* уѣздѣ, по отчету мѣстнаго отдѣленія Совѣта церковныхъ школъ не было въ 16 приходахъ (въ какихъ—отдѣленіе не называетъ), причинами отсутствія церковныхъ школъ въ этихъ приходахъ служатъ: разбросанность

приходовъ, бѣдность ихъ населенія, несочувствіе его дѣлу народнаго образованія и частая смѣна членовъ причта. Приходовъ, не имѣющихъ никакихъ школъ въ Александрійскомъ уѣздѣ 4: Воиновка и Душинькевича Новопрагскаго округа, Ульяновка Михайловскаго и Чечеліевца Братолюбовскаго.

7) Въ *Елисаветградскомъ* уѣздѣ не было церковныхъ школъ: по Елисаветградскому округу въ 4 приходахъ, по Новомиргородскому—въ 9, по Вознесенскому—въ 4-хъ.

Помимо перечисленныхъ приходоѡ, — изъ которыхъ въ однихъ совсѣмъ не было школъ, а въ другихъ таковыя прекратили существованіе до наступленія отчетнаго учебнаго года, были приходы, въ которыхъ школы прекратили занятія съ началомъ и въ теченіи отчетнаго года по разнымъ причинамъ. Такъ по отчету Херсонскаго отдѣленія въ Трифоновской церковно-приходской школѣ занятія продолжались лишь до половины учебнаго года, а потомъ были прекращены, за переводомъ завѣдущаго школою священника и не возобновлялись до будущаго учебнаго года потому, что потребность въ обученіи грамотъ могла быть удовлетворяема въ открывшейся въ Трифоновкѣ обширной земской школѣ. Въ Николаевскомъ округѣ Херсонскаго уѣзда, по отчету Николаевскаго отдѣленія Совѣта, прекратили свое существованіе, по недостатку матеріальныхъ средствъ, 4 школы грамоты: въ с. Кисляковкѣ, Бервинцевкѣ и Архангельскѣ Остаповскаго прихода и въ поселкѣ Дымовскомъ № 3 Дымовскаго прихода. Въ Анапьевскомъ уѣздѣ, по свѣдѣніямъ Анапьевскаго отдѣленія, прекратили существованіе школы: въ м. Березовкѣ и въ деревняхъ: Малой Врадіевкѣ, Мариновскаго прихода, Тертулово и Бернадовкѣ, Сиротскаго прихода, — по недостатку средствъ къ содержанію сихъ школъ и по отсутствію школьныхъ помѣщеній. Совсѣмъ не приступали къ занятіямъ въ отчетномъ году школы: Покровская — за неимѣніемъ школьнаго помѣщенія и вслѣдствіе перемѣщенія мѣстнаго священника въ другой приходъ, Лидіевская — по недостатку средствъ на наемъ учителя, Бобрикская — за отсутствіемъ школьнаго помѣщенія,

Алекса́ндро-Михаи́ловская школа грамоты, Сиротинскаго прихода— за неимѣніемъ учителя. Въ Николаевской школѣ грамоты, Веселиновскаго прихода, занятія продолжались только 3 мѣсяца, съ 1 марта по 25 мая; почему такъ поздно открылись занятія въ этой школѣ—свѣдѣній не получено.

Обобщая разнообразныя частнѣйшія указанія отдѣленій о причинахъ совершеннаго отсутствія и закрытія школъ въ нѣкоторыхъ приходахъ, Совѣтъ находитъ, что главными причинами служили слѣдующія: 1) отсутствіе мѣстныхъ средствъ для устройства школъ и ихъ содержанія, 2) существованіе въ приходахъ школъ министерскихъ и земскихъ, въ которыхъ имѣютъ возможность обучаться дѣти прихожанъ, 3) разнообразность приходо́въ и малочисленность жителей въ селеніяхъ этихъ приходо́въ, 4) равнодушное отношеніе крестьянъ къ дѣлу народнаго просвѣщенія, частая смѣна въ приходахъ священниковъ и другихъ членовъ причта.

Въ отчетномъ году въ церковно-приходскихъ школахъ обучалось 9444, изъ нихъ 7100 мальчиковъ и 2344 дѣвочки; въ школахъ грамоты—10923 человекъ, въ томъ числѣ 8580 мальчиковъ и 2343 дѣвочки; а всего въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты учащихся было 15680 мальчиковъ и 4687 дѣвочекъ, всего 20367; сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ больше на 2737 человекъ. Взявъ во вниманіе число учащихся дѣтей въ церковныхъ школахъ и число послѣднихъ, обажется, что въ среднемъ выводѣ на одну церковно-приходскую школу приходится по 46 учащихся, а на одну школу грамоты по 33, а вообще на церковную школу падаетъ около 38 учащихся. Сопоставляя эти цифровыя данныя съ таковыми же за прошлый годъ, когда на каждую церковную школу приходилось около 36 учащихся, приходится сдѣлать заключеніе, что число учащихся въ церковныхъ школахъ за отчетный годъ увеличилось почти на 2 въ каждой школѣ.

Въ начальныхъ училищахъ М. Н. Просвѣщенія, земства и другихъ вѣдомствъ обучалось 38458 дѣтей, въ томъ числѣ



мальчиковъ 29552, дѣвочекъ 9606. Въ среднемъ выводѣ на каждую школу другого вѣдомства приходится учащихся почти въ три раза больше, чѣмъ на церковную школу. Такое преимущество школъ другихъ вѣдомствъ предъ церковными въ количествѣ учащихся въ нихъ дѣтей находить для себя объясненіе въ лучшихъ внѣшнихъ условіяхъ, которыя даютъ возможность помѣщать въ школу гражданскаго вѣдомства большее количество дѣтей, чѣмъ въ церковную школу, въ большинствѣ случаевъ маловмѣстительную и малоприспособленную для своей цѣли.

Общее число всѣхъ дѣтей, обучавшихся въ начальныхъ училищахъ всѣхъ вѣдомствъ, выражается по цифрѣ 58825 обо-его пола; въ томъ числѣ мальчиковъ 45232, дѣвочекъ 13593.

По вѣроисповѣданію учащіеся въ церковныхъ школахъ— православныя, за весьма немногими исключеніями. Такъ, въ школахъ Херсонскаго уѣзда обучалось 6 иновѣрцевъ: 3 еврейки (въ школахъ грамоты с. Владиміровки), 2 католика (въ школахъ грамоты—с. Владиміровки и при Петропавловской церкви м. Новаго Буга) и 1 раскольникъ (въ школахъ при Успенской церкви с. Явкино); въ школахъ Анапьевскаго уѣзда обучалось 12 разновѣрцевъ, въ томъ числѣ 3 католика и 9 евреевъ (изъ нихъ 7 мальчиковъ и 2 дѣвочки); въ школахъ Одесскаго уѣзда обучалось 45 евреевъ, изъ нихъ 27 мальчиковъ и 18 дѣвочекъ; въ школахъ Елисаветградскаго уѣзда обучалось 11 разновѣрцевъ, но какаго исповѣданія, отчетъ Елисаветградскаго отдѣленія не указываетъ.

Точныхъ свѣдѣній о распредѣленіи учащихся по вѣроисповѣданію въ школахъ другихъ вѣдомствъ Совѣтъ не могъ собрать.

Частиче, вышеозначенное число обучавшихся дѣтей въ однокласныхъ церковно-приходскихъ школахъ, школахъ грамоты и начальныхъ народныхъ училищахъ другихъ вѣдомствъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

У ъ з д ы	Ч и с л о у ч а щ и х с я																					Всего въ началь- ныхъ школахъ епархіи		
	Въ церковно- приходскихъ школахъ			Въ школахъ грамоты			Всего въ церковно- приходскихъ школ. и шк. грамоты			Въ учили- щахъ Мини- стерскихъ			Въ школахъ другихъ вѣ- домствъ			Всѣхъ уча- щихся въ школахъ гра- жданскаго вѣдомства								
	М.	Ж.	Об. пола	М.	Ж.	Об. пола	М.	Ж.	Об. пола	М.	Ж.	Об. пола	М.	Ж.	Об. пола	М.	Ж.	Об. пола	М.	Ж.	Об. пола	М.	Ж.	Об. пола
Одесское Градоначальство . . . . .	272	266	538	52	46	98	324	312	636	1723	1251	2974	300	—	300	2023	1251	3274	2347	1563	3910			
Одесскій уѣздъ . . . . .	745	318	1063	439	187	626	1184	505	1689	146	—	146	1930	700	2630	2076	700	2776	3260	1205	4465			
Херсонс. } Районъ Херс. отд.	872	229	1101	1609	765	2374	2481	994	3475	953	195	1148	4608	1758	6366	5561	1953	7514	8042	2947	1098			
	633	338	971	179	134	313	812	472	1284	741	83	827	1827	785	2612	2568	868	3436	3380	1340	4720			
Тираспольскій . . . . .	301	89	390	632	217	849	933	306	1239	952	159	1111	2792	1574	4366	3744	1733	5477	4677	2039	6716			
Ананьевскій . . . . .	672	175	847	1230	246	1476	1902	421	2323	425	100	525	2400	556	2956	2825	656	3481	4727	1077	5804			
Александрійскій . . . . .	1928	318	2246	2406	298	2704	4334	616	4950	567	123	690	5011	757	5768	5578	880	6458	991	1496	11408			
Елисаветградскій . . . . .	1677	611	2288	2033	450	2483	3710	1061	4771	1737	367	2104	3440	498	3938	5177	865	6042	888	1926	10813			
	7100	2344	9444	8580	2343	10923	15680	4687	20367	7244	2278	9522	22308	6628	28936	29552	8906	38458	45232	13593	58825			

По составу учащихся церковно-приходскія школы и школы грамоты раздѣляются такъ: 70 школъ было исключительно для мальчиковъ, 36 исключительно для дѣвочекъ и 431 смѣшанныхъ съ преобладающимъ большинствомъ мальчиковъ. Распредѣленіе этихъ 3-хъ видовъ церковныхъ школъ по уѣздамъ было таково:

	Число церковныхъ школъ:			
	для мальч.	для дѣв.	смѣшан.	
Одесское Градоначальство . . . . .	—	2	11	
Одесскій уѣздъ . . . . .	5	4	41	
Херсонскій {	Районъ Херсон. отд.	5	6	75
	Районъ Никол. отд.	3	5	33
Тираспольскій . . . . .	9	6	21	
Ананьевскій . . . . .	1	3	62	
Александрійскій . . . . .	34	4	78	
Елисаветградскій . . . . .	13	6	110	

Число православныхъ дѣтей школьнаго возраста, оставшихся внѣ народной и церковно-приходской школы, въ отчетномъ году было 156975 душъ обоого пола, изъ коихъ 68677 мальчиковъ и 88298 дѣвочекъ.

По уѣздамъ епархіи означенное число дѣтей школьнаго возраста, не посѣщающихъ школы, распредѣляется такимъ образомъ:

У ѣ з д ы	Сколько дѣтей школьнаго возраста не посѣщающихъ школы:			
	мальчиковъ	дѣвочекъ	об. пола	
Одесское Градоначальство . . . . .	958	998	1956	
Одесскій уѣздъ . . . . .	5179	5959	11138	
Херсонскій {	Районъ Херсон. отд.	7820	11329	19149
	Районъ Никол. отд.	2316	3108	5424
Тираспольскій . . . . .	8824	10987	19811	
Ананьевскій . . . . .	10246	13416	23662	
Александрійскій . . . . .	19155	22033	41188	
Елисаветградскій . . . . .	14179	20468	34647	

Сумма, образуемая изъ числа православныхъ дѣтей школьнаго возраста, оставшихся внѣ школы, (156975) и изъ числа православныхъ дѣтей обучающихся въ начальныхъ школахъ (58825) не совпадаетъ съ числомъ всѣхъ дѣтей школь-



наго возраста (219883), менѣе противъ послѣдняго на 4083 души потому, что нѣкоторыми уѣздными отдѣленіями Совѣта въ число дѣтей школьнаго возраста, остававшихся внѣ школы, не включено число дѣтей школьнаго возраста окончившихъ курсъ въ различныхъ школахъ и училищахъ до 14 лѣтнаго возраста.

*(Продолженіе впрѣдъ).*

### **Деньги — погубили.**

«Новое Обозр.» сообщаетъ изъ Владивостока слѣдующее ужасное происшествіе. Одинъ изъ жителей колоніи, возвратившись изъ города домой съ деньгами, въ числѣ которыхъ былъ одинъ сторублевый кредитный билетъ, положилъ ихъ въ ящикъ стола и затѣмъ отлучился изъ комнаты. Жена его въ это время купала ребенка, а другой ребенокъ игралъ здѣсь-же. Заглянувъ въ ящикъ, ребенокъ соблазнился красивой кредитной сторублевкой, взялъ ее оттуда, а затѣмъ, поигравъ немного, бросилъ ее въ топившуюся печь.

Когда вернувшійся въ комнату отецъ не нашелъ оставленныхъ имъ въ ящикѣ стола денегъ, онъ обратился съ вопросомъ къ женѣ. Послѣдняя отвѣтила невѣдѣніемъ, но ребенокъ сказалъ, что красивую бумажку изъ ящика взялъ онъ и бросилъ въ печь. Дѣйствительно, въ печкѣ лежала исплѣвшая кредитка. Придя въ ярость, отецъ схватилъ ребенка, потащилъ его въ сарай и тамъ отрубилъ ему топоромъ голову. Ужаснувшись своего поступка, отецъ тутъ-же повѣсился.

Ничего не подозрѣвая мать вышла въ сарай за водою и, увидя трупъ ребенка съ отсѣченной головою и посинѣваго въ петлѣ мужа, тутъ-же упала и скончалась отъ разрыва сердца.

Тѣмъ временемъ младшій ребенокъ, оставленный въ ваннѣ безъ присмотра, захлебнулся.

Подробности этого страшнаго происшествія сдѣлались извѣстными благодаря сосѣду, который случайно забѣгалъ во дворъ несчастной семьи въ то время, когда отецъ только приступалъ къ своей дикой расправѣ.

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

годъ XVI. ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1896 г. годъ XVI.

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ДѢТЕЙ ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

## „ДѢТСКІЙ ОТДЫХЪ“

„ДѢТСКІЙ ОТДЫХЪ“ особенно рекомендованъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для среднихъ учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, городскихъ и начальныхъ народныхъ училищъ; Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ допущенъ къ приобрѣтенію для фундаментальныхъ библиотекъ духовныхъ училищъ; Учебнымъ Комитетомъ Собственной Е. И. В. Канцелеріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи допущенъ въ четыре класса среднихъ учебныхъ заведеній вѣдомства.

Въ первыхъ книжкахъ журнала будутъ помѣщены: Милочка, Разказъ П. Засодимскаго. Полканъ Собаневичъ, Повѣсть А. Круглова. Холодное сердце, Повѣсть К. Лукашевичъ. Радушное, Повѣсть С. Орловскаго. Путешествіе по Туркестану, Н. Боявленскаго. Дюпотный мѣръ животныхъ, А. Корчагина. Происхожденіе химіи, А. Реформатскаго.

Подписчики 1896 г. получаютъ бесплатное приложеніе:

## АЛЬБОМЪ РИСУНКОВЪ ПО ГЕОГРАФІИ РОССІИ.

Условія подписки на 1896 годъ:

Съ доставкой и пересылкой во всѣ города Россіи на годъ 6 р.  
 > > > > > > > > на полгода 3 р. 50 к.  
 Безъ доставки въ Москвѣ . . . . . 5 р. 50 к.

Принимается подписка на иллюстрированное изданіе для учащихся въ старшихъ классахъ средне-учебныхъ заведеній

## „ИСКУССТВО И НАУКА“.

Въ шести книжкахъ, каждая отъ 6 до 8 печатныхъ листовъ, будутъ помѣщаться статьи по разнымъ отдѣламъ искусства, литературы, естествознанія, исторіи, географіи.

Условія подписки на 1896 г.:

Для подписчиковъ «Дѣтскаго Отдыха». Съ доставкой и пересылкой во всѣ города Россіи 3 р. 50 к. и безъ доставки въ Москвѣ 3 р.

Для лицъ, не подписавшихся на «Дѣтскій Отдыхъ». Съ доставкой и пересылкой во всѣ города Россіи 4 р. 50 к. и безъ доставки въ Москвѣ 4 р.

Подписка принимается: въ конторѣ журнала: Москва, Леонтьевскій пер., д. Мамонтова, магазинъ «ДѢТСКОЕ ВОСПИТАНІЕ»; въ конторѣ объявленій Н. Печковской (Петровскія линіи), и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Москвы и другихъ городовъ.

Редакторъ Я. Л. Барсковъ.

Издатель А. И. Мамонтовъ.

Открыта подписка на 1896 годъ

(годъ одиннадцатый)

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

**МАЛЮТКА**

ДЛЯ САМЫХЪ МАЛЕНЬКИХЪ ДѢТЕЙ.

12 книжекъ въ годъ

крупнымъ, четкимъ шрифтомъ, со многими гравюрами.

12 премій-игрушекъ

для склеиванія, вырѣзыванія и раскрашиванія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ доставкой на домъ и пересылкой во всѣ города Россіи **2 Р. 50 К.**

Иногородныхъ просятъ адресовать свои требованія исключительно:

въ Москву, въ редакцію журнала **МАЛЮТКА.**

При перемѣнѣ адреса прилагаются три семикопѣчныя марки.

Открыта подписка на 1896 годъ

на самую большую и самую распространенную на Югѣ Россіи

**Е Ж Е Д Н Е В Н У Ю**

(не менѣе 330 №№ въ годъ)

политическую, литературную, научную, общественную и коммерческую газету

**„ОДЕССКІЯ НОВОСТИ“**

Со дня перехода въ наши руки «Одесскихъ Новостей», мы стремились постоянно къ улучшенію ихъ въ литературномъ и техническомъ отношеніяхъ, не смущаясь никакими встрѣчавшимися на нашемъ пути препятствіями и не останавливаясь ни предъ какими матеріальными затратами. Возраставшее съ каждымъ годомъ сочувствіе къ намъ читающей публики, выразившееся въ широкомъ и быстромъ распространеніи «Одесскихъ Новостей» и оказываемой ею намъ постоянно нравственной поддержкѣ, наглядно доказало, что труды наши не пропали даромъ.

Въ настоящее время мы имѣемъ возможность дѣлать новыя затраты для улучшенія нашего изданія и постараемся сохранить за «Одесскими Новостями» репутацію газеты, отзывчивой на всѣ назрѣвающія потребности жизни и безукоризненной по своему направленію. вмѣстѣ съ тѣмъ, мы будемъ стремиться и къ усовершенствованію газеты въ техническомъ отношеніи.

Откликаясь на всѣ злобы дня, помѣщая на столбцахъ «Одесскихъ Новостей» обильный матеріалъ изъ текущей жизни—русской и иностранной—мы не ограничиваемся однимъ сухимъ перечнемъ голыхъ фактовъ, а стараемся, по возможности, давать имъ надежащую оцѣнку и освѣщеніе.

Въ «Одесскихъ Новостяхъ» помѣщаются обзоры современной жизни какъ внутренней, такъ и заграничной, въ области политики, литературы, искусства, науки и техники, а также фельетоны изъ общественной жизни, отечественной, мѣстной и заграничной, очерки, рассказы и т. п. На праздникъ Рождества Христова вы-



дается подписчикамъ иллюстрированный «Дѣтскій Пумеръ», содержащій рассказы, стихотворенія, анекдоты и популярно-научный очеркъ, предназначенный для дѣтскаго чтенія. Особенно вниманіе будетъ обращено нами на беллетристическій отдѣлъ, для участія въ которомъ нами приглашены нѣкоторые извѣстные беллетристы, изъ коихъ мы назовемъ пока **Н. С. Баранцевича**, **В. С. Лихачева**, **Д. Л. Мордовцова**, **Вас. И. Немировича-Данченко** и др. Нами обращено будетъ также вниманіе на отдѣлъ городского хозяйства и на областной отдѣлъ, который имѣетъ въ своемъ распоряженіи 68 отдѣловъ въ различныхъ городахъ Юга и корреспондентовъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ отдѣловъ. Сознавая важное значеніе распространенія сельскохозяйственныхъ занятій, мы рѣшили отводить больше мѣста сельско-хозяйственному отдѣлу, въ которомъ намъ обѣщали свое сотрудничество специалисты по сельскому хозяйству **Л. А. Золотаревъ** и **В. Н. Марануевъ**, которые будутъ помѣщать отъ времени до времени въ нашей газетѣ сельско-хозяйственные письма и знакомить съ сельско-хозяйственною литературою. Въмѣстѣ съ тѣмъ, заведены нами болѣе прочныя сношенія съ заграницей и въ главнѣйшихъ европейскихъ центрахъ имѣются корреспонденты. Не довольствуясь печатнымъ словомъ, мы посредствомъ рисунковъ даемъ читателямъ возможность видѣть наглядно происшествія, событія, выдающихся людей, замѣчательныя зданія и т. д. за границей и у насъ, стави впереди Одессу и помѣщая не только рисунки всего выдающагося, но и портреты мѣстныхъ дѣятелей въ области администраціи, суда, земства, городского управленія, педагогій, наукъ и т. п.

Составъ сотрудниковъ «Одесскихъ Новостей» неизмѣнно пополняется новыми силами.

«Одесскимъ Новостямъ» разрѣшено съ прошлаго года печатаніе рефератовъ *о дѣлахъ, разбирающихся въ военно-окружныхъ судахъ.*

Въ «Одесскихъ Новостяхъ» помѣщаются также свѣдѣнія о грузахъ съ налоговыми платежами, прибывающихъ на одесскія желѣзнодорожныя станціи.

#### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА «ОДЕССКІЯ НОВОСТИ»

Въ Одессѣ. Безъ доставки. Съ доставкой		Съ перевыпкой въ другіе города.	
На 1 мѣсяць—	р. 90 к.	1 р. — к.	На 1 мѣсяць . . . . . 1 р. 10 к.
„ 3 „	2 „ 50 „	2 „ 75 „	„ 3 „ . . . . . 3 „ — „
„ 6 „	4 „ 50 „	5 „ — „	„ 6 „ . . . . . 5 „ 50 „
На годъ	8 „ — „	9 „ — „	На годъ . . . . . 10 „ — „

Заграницу доплачивается къ подписной цѣнѣ 60 коп. въ мѣсяць. Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка во взносѣ подписной платы для иногороднихъ: при подпискѣ 5 руб. и до начала второго полугодія 5 руб.; для городскихъ—при подпискѣ 5 руб. и до начала второго полугодія 4 руб.

#### ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ Одессѣ въ Главной Конторѣ, на углу Ришельевской и Греческой, въ домѣ № 10/24.

Редакторъ-Издатель **А. И. Старковъ.**

При настоящемъ № разсылается подписчикамъ Прейсъ-Курантъ парчей, готовыхъ облачений и церковной утвари торговаго дома «**М. и А. Калгушкина**», въ Харьковѣ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Приветствія и поздравленія съ новымъ годомъ съ точки зрѣнія религиозно-нравственной, христіанской. Слово на новый годъ.—Общество и духовенство.—Двѣдательность Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.—Освященіе храма въ предместьи города Херсона Музыкальных-Хуторахъ.—Изъ хроники духовно-учебныхъ заведеній г. Одессы.—Назидательный примѣръ товарищескаго участія.—Библиографическая замѣтка.—Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Херсонской епархіи въ 189½ учебномъ году.—Деньги—погубили.—Объявленія.

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чемеца.**

Печатать дозволяется. Одесса, 14 января 1896 года.

Цензоръ протоіерей **Василій Войтковскій.**

«Главинская» типогр. Н. Хрисогелосъ, Полицейская улица, домъ Новикова № 8-й.