

САРАТОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ШЕСТЫЙ.

16-го МАРТА 1870 ГОДА.

№ 6.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

УСТАВЪ

Православнаго Миссіонерскаго Общества,

(Высочайше утвержденный въ С.-Петербургѣ,
21 ноября 1869 года.)

(Продолженіе.)

V. Совѣтъ и общія собранія.

§ 24. Совѣтъ подъ предсѣдательствомъ Митрополита Московскаго (§ 4), состоитъ изъ двухъ Помощниковъ Предсѣдателя и Членовъ.

§ 25. Одного Помощника назначаетъ Предсѣдатель изъ своихъ Викаріевъ, а другаго избираетъ само Общество, на два года, изъ свѣтскихъ лицъ. Первый изъ Помощниковъ, въ отсутствіе Предсѣдателя, занимаетъ его мѣсто и завѣдываетъ текущими дѣлами Совѣта.

§ 26. Членовъ Совѣта полагается двѣнадцать: изъ нихъ четверо приглашаются Предсѣдателемъ, а остальные восемь избираются общимъ собраніемъ, тѣ и другіе на два года.

§ 27. Каждый Членъ Совѣта имѣетъ право сложить съ себя это званіе и ранѣе двухъ-годичнаго срока.

§ 28. При Совѣтѣ состоятъ: казначей и дѣлопроизводитель. Казначей избирается общимъ собраніемъ на два года и служитъ безвозмездно. Дѣлопроизводитель, опредѣляемый и увольняемый Совѣтомъ, получаетъ вознагражденіе, соотвѣтственно своимъ трудамъ и средствамъ Общества.

Примѣчаніе 1. Въ случаѣ болѣзни или кратковременнаго отсутствія казначея или дѣлопроизводителя, Предсѣдательствующій въ Совѣтѣ поручаетъ исправленіе ихъ обязанностей кому—либо изъ Членовъ Совѣта.

Примѣчаніе 2. Наемъ писцовъ предоставляется дѣлопроизводителю, съ вознагражденіемъ по усмотрѣнію Совѣта.

§ 29. Совѣтъ собирается не менѣе одного раза въ мѣсяцъ

§ 30. Дѣла рѣшаются по большинству голосовъ; при равенствѣ ихъ, голосъ Предсѣдательствующаго даетъ перевѣсъ.

§ 31. Для дѣйствительности рѣшеній Совѣта, требуется присутствіе Предсѣдательствующаго и не менѣе половины числа всѣхъ Членовъ Совѣта.

§ 32. Совѣтъ, какъ центральное учрежденіе, даетъ направленіе дѣйствіямъ Комитетовъ, соотвѣтственно цѣли Общества (гл. 1).

§ 33. Совѣтъ сосредоточиваетъ у себя всѣ свѣдѣнія

какъ о дѣятельности и средствахъ Комитетовъ, такъ и о нуждахъ миссій.

§ 34. Совѣтъ, опредѣленный на расходы штатами суммы, назначаетъ къ отпуску изъ своихъ или комитетскихъ средствъ (§ 23), не ожидая утвержденія общихъ годовыхъ смѣтъ, а по симъ послѣднимъ, по утвержденіи оныхъ общимъ собраніемъ.

§ 35. Совѣтъ обсуждаетъ сообщаемые ему Комитетами или Членами Общества вопросы и предположенія, и смотря по существу дѣла, или самъ разрѣшаетъ оныя, или съ своимъ мнѣніемъ, предлагаетъ общему собранію.

§ 36. Совѣтъ рекомендуетъ (§ 15, п. б) общему собранію лицъ, достойныхъ званія почетныхъ Членовъ, и получившимъ это званіе выдаетъ дипломы.

§ 37. Совѣтъ по дѣламъ Общества сносится съ Правительственными лицами и мѣстами и другими учрежденіями или отъ своего лица, или, когда это признано будетъ нужнымъ, чрезъ посредство Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

§ 38. О случаяхъ, заслуживающихъ особеннаго вниманія, Совѣтъ своевременно представляетъ на Высочайшее воззрѣніе Августѣйшей Покровительницы Общества, чрезъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

§ 39. Совѣту предоставляется: а) опредѣлять порядокъ дѣлопроизводства, веденія приходо-расходныхъ книгъ, храненія и свидѣтельствванія суммъ; б) распредѣлять занятія Членовъ Совѣта; в) приглашать въ свои засѣданія Членовъ Совѣта; г) приглашать въ свои засѣданія постороннихъ лицъ, или составлять особыя коммисіи для обсужденія вопросовъ, требующихъ специальныхъ свѣдѣній, и п) печатать по своимъ постановленіямъ повременныя приглашенія къ пожертвованіямъ, протоколы своихъ за-

сѣданій и свѣдѣній о состояніяхъ и дѣйствіяхъ какъ Общества такъ и миссій.

Примѣчаніе. Требования принадлежащихъ Обществу суммъ изъ кредитныхъ установленій и переводы этихъ суммъ подписываются, кромѣ Предсѣдательствующаго, двумя Членами Совѣта; прочія же исходящія бумаги, смотря по роду ихъ, подписываются Предсѣдательствующимъ съ однимъ изъ Членовъ Совѣта, или же однимъ изъ нихъ.

§ 40. Совѣтъ имѣеть свою печать съ изображеніемъ Св. Евангелія и Св. Креста въ сіяніи и съ надписью: „Печать Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества“.

§ 41. Совѣтъ пользуется правомъ бесплатной почтовой пересылки своей корреспонденціи и посылокъ съ соблюденіемъ правилъ, постановленныхъ закономъ (Св. Зак. изд. 1857 г. Т. II Общ. губ. учр. ст. 205, Т. XII Уст. почт. ст. 369).

§ 42. Совѣтъ ежегодно составляетъ отчетъ о состояніи и дѣятельности Общества и миссій за истекшій годъ и вмѣстѣ съ своими предположеніями предлагаетъ оный годичному общему собранію.

§ 43. Общія собранія бываютъ годичныя и чрезвычайныя; они созываются (Совѣтомъ чрезъ публикаціи въ вѣдомостяхъ и особыми повѣстками, съ обозначеніемъ подлежащихъ обсужденію вопросовъ.

§ 44. Годичныя общія собранія созываются въ маѣ мѣсяцѣ; чрезвычайныя — когда Совѣтъ признаетъ это нужнымъ.

§ 45. Въ общихъ собраніяхъ предсѣдательствуетъ или Предсѣдатель Общества, или въ его отсутствіи, Помощникъ изъ Викаріевъ.

§ 46. Въ общихъ собраніяхъ: а) читается годовой отчетъ Совѣта, б) утверждается смета расходовъ на текущій годъ; в) избираются изъ среды Общества четыре уполномоченныхъ лица для повѣрки годового отчета Совѣта въ финансовомъ отношеніи; г) производится выборъ втораго Помощника Предсѣдателя, Членовъ Совѣта, казначея и кандидатовъ въ Члены Совѣта, д) избираются въ почетные Члены лица, предлагаемыя Совѣтомъ (согласно §§ 15, п. б и 36); е) обсуждаются вопросы и мѣры, предлагаемыя Совѣтомъ, Комитетами и отдѣльными Членами Общества.

Примѣчаніе. Предложенія Комитетовъ, а также Членовъ Общества, вносятся въ общія собранія не иначе, какъ по предварительномъ разсмотрѣніи ихъ въ Совѣтѣ.

§ 47. Всѣ дѣла въ общихъ собраніяхъ рѣшаются по-рядкомъ, указаннымъ въ § 30.

§ 48. Отчетъ Совѣта, съ заключеніемъ повѣрочной комиссіи, чрезъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, повергается на Высочайшее воззрѣніе Августѣйшей Покровительницы Общества и представляется Святѣйшему Синоду, а затѣмъ публикуется.

(Продолженіе будетъ.)

РАСПОРЯЖЕНІЯ

ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1) Саратовская Духовная Консисторія е д у ш а л и предложеніе Преосвященнаго Іоанникія Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, отъ 13 февраля сего года за № 1321-мъ, слѣдующаго содержанія: „Въ выискѣ изъ журнала Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства въ п. IV говорится:“ при возведеніи на высшія сте-

пени въ церковномъ причтѣ наблюдать порядокъ постепенности, т. е. на мѣста младшихъ Священниковъ или Помощниковъ Настоятелей, назначать только прослужившихъ нѣкоторое время въ званіи псаломщиковъ или діаконовъ; на мѣста же Настоятелей опредѣлять изъ младшихъ Священниковъ.» Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 10 мая 1869 года, предписано Р Епархіальнымъ Архіереямъ постановленіе сіе привести въ исполненіе, не дожидаясь утвержденія новаго распредѣленія приходоу. Имѣя въ виду поступающія ко мнѣ прошенія объ опредѣленіи на мѣста Настоятелей отъ такихъ Олицъ, которыя не были еще Помощниками Настоятелей, предлагаю Консисторіи объявить, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, что всѣ таковыя прошенія, какъ не согласныя съ существующими Постановленіями, будутъ оставлены безъ удовлетворенія». **П р и к а з а л и:** О вышеизложенномъ предложеніи Его Преосвященства дать знать духовенству Саратовской епархіи, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

2) — Саратовская Консисторія слушала резолюцію Его Преосвященства Іоаннікія Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, отъ 16 февраля 1870 года за № 1353, послѣдовавшую на прошеніи Священника Сердобскаго Михаила Архангельскаго Собора Павла Виноградова, о перемѣщеніи его на прежнее мѣсто — въ село Соколку, слѣдующаго содержанія: „Объявить, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, чтобы никто не подавалъ прошеній о перемѣщеніи въ другой приходъ, безъ взаимнаго согласія съ тѣмъ лицомъ, на мѣсто котораго желаетъ перемѣститься.“ **П р и к а з а л и:** Вышеизложенную резолюцію, объявить духовенству Саратовской епархіи, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

ИЗВѢСТІЯ.

На представленіи Уполномоченныхъ Камышинскаго училищнаго съѣзда, Священниковъ, къ Его Преосвященству—нашему Архипастырю, о необходимости Камышинскому училищному округу назначить экстренный съѣздъ 13-го мая сего 1870 года, о благ устройствѣ Камышинскаго училищнаго дома, для введенія въ ономъ общежитія, — резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „Дозволяется; объявить о семъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости“.

— Вслѣдствіе представленія мѣстнаго Благочиннаго, резолюціею Его Преосвященства, отъ 26 января сего года, за № 811, предписано — Священнику Алексѣю Исупову быть Старшимъ Священникомъ въ селѣ Терновѣ, Балашевскаго уѣзда.

— По прошеніямъ перемѣщены: а) Священникъ Царицынскаго уѣзда, Александровской станицы, Петръ Веселовскій и, Камышинскаго уѣзда, села Антиповки Павелъ Добронравовъ, — одинъ на мѣсто другого; б) пономарь Вольскаго уѣзда, села Чернобулака, Михаилъ Спосподовъ и села Пилюгина, дьячекъ Петръ Жуковскій, тоже — на мѣсто одинъ другого.

— По прошеніямъ, опредѣлены на причетническія мѣста: а) пономарь села Чернавки, Петровскаго уѣзда, Егоръ Орловъ — дьячкомъ въ село Репьевку, Сердобскаго уѣзда и б) безмѣстный діаконъ Иванъ Сердобольскій — на причетническую вакансію въ село Кологривовку, Аткарскаго уѣзда.

— Уволены въ заштатъ: состоящій на причетнической должности при Саратовской Срѣтенской церкви діаконъ Алексѣй Бѣляевъ, по прошенію его, и — дьячекъ села Оедоровки, Хвалынскаго уѣзда, Александръ Аристотелевъ,

по представленію мѣстнаго Благочиннаго, за болѣзнію.

— Резолюціею Его Преосвященства, отъ 31 января сего года, за № 1011, пономарь села Горюшъ, Хвалынскаго уѣзда, Николай Виноградовъ отрѣшенъ отъ мѣста, за неодобрительное поведеніе и нетрезвость.

— Исключаются изъ списковъ умершіе: дьячекъ села Михайловки, Балашевскаго уѣзда, Иванъ Тихомировъ и—дьячекъ слободы Романовки, того-же уѣзда, Алексѣй Мирославовъ.

— Вдова дьячка села Труевской Мазы, Волгскаго уѣзда, Надежда Кошьева, утверждена въ должности просвири, при церкви означеннаго села, 29 января 1870 года.

— Кузнецкаго уѣзда, села Богоявленскаго—Труева, дочь умершаго дьячка Петра Иванова, Акулина Петрова, умерла 30 августа 1869 года, въ Странно-пріимной больницѣ Кіево-печерской Лавры.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ въ приходскимъ церквамъ, селъ: Русской Норки, Петровскаго уѣзда, крестьянинъ Пандратій Захаровъ, —Березовки, Камышинскаго уѣзда, крестьянинъ Егоръ Борадулинъ, —Елшанки, Хвалынскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Яковлевъ Фирсовъ, въ Саратовской Пріютской церкви, Саратовскій купецъ Сергѣй Иларіоновъ Понамаревъ, слободы Бородачевой, Камышинскаго уѣзда, крестьянинъ Артемъ Степановъ Кривошеинъ; хутора Дорошева, того же уѣзда, крестьянинъ Акила Михайловъ Люблинко, на первое трех-лѣтіе; —Садовки, Вольскаго уѣзда, крестьянинъ Ѳедоръ Архиповъ Барановъ, —Монастырскаго, Аткарскаго уѣзда, крестьянинъ Данила Николаевъ Камскій, —Александровки, Саратовскаго уѣзда, крестьянинъ Антонъ Аванасевъ Картюшкинъ, —Шиковки Хвалынскаго уѣзда,

крестьянинъ Филипъ Григорьевъ Куликовъ, — на второе трех-лѣтіе; Даниловки, Петровскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Родіоновъ Вакаевъ, Ключей, того же уѣзда, Степанъ Антоновъ Митинъ, Горюшъ, Хвалынскаго уѣзда, крестьянинъ Ефимъ Парамоновъ, — на третье хрех-лѣтіе; и — къ Царицынской владбищенской церкви, Царицынскій мѣщанинъ Арсеній Петровъ — на четвертое трех-лѣтіе.

— Освящены, мѣстными Благочинными, перестроенныя церкви: въ селѣ Урлейкѣ, Петровскаго уѣзда, во имя Владимірскія Божія Матери, и въ селѣ Малиновкѣ, Балашевскаго уѣзда, во имя Рождества Богородицы.

Вслѣдствіе представленія Благочиннаго 7-го округа Балашевскаго уѣзда, о пожертвованіи Титулярнымъ Советникомъ Дмитріемъ Воскобойниковымъ, съ Сестренскую Троицкую церковь полнаго Священническаго и діаконскаго облаченій изъ бѣлаго глазета моаре, съ шелковымъ подризникомъ, на 100 руб. сер.; Рязанскимъ мѣщаниномъ Тимоѣемъ Федоровымъ Ладневымъ, въ Сергіевскую Всѣхъ — Святскую церковь, 30-ти аршинъ парчи на одежды для Престола и Жертвенника, на 50 руб., ОПРЕДѢЛЕНІЕМЪ Епархіальнаго Начальства положено: Жертвователямъ объявить признательность Епархіальнаго Начальства.

— Вслѣдствіе представленія Благочиннаго 2-го округа Балашевскаго уѣзда, о пожертвованіи ктиторомъ Трехъ — Святительской церкви, села Перевѣсенокъ, Акимомъ Ивановымъ Фабричнымъ и — Волостнымъ старшиною того же села, Косьмою Григорьевымъ Фадѣевымъ, въ приходскую церковь, первымъ — 12-ти мѣдныхъ посеребренныхъ лампадъ, на 40 руб.; а послѣднимъ — Евангелія, въ листъ, въ мѣдной посеребренной оправѣ, на сумму 20-ть руб. серебромъ, ОПРЕДѢЛЕНІЕМЪ Епархіальнаго На-

чальства положено: Жертвователямъ объявить признательность Епархіальнаго Начальства.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1) Священнику Сердобскаго собора Павлу Виноградову, на прошеніе его о перемѣщеніи въ село Соколку, объявляется, что въ Соколкѣ нѣтъ празднаго мѣста.

2) Окончившему курсъ въ Саратовской Семинаріи, съ званіемъ студента, Оедору Космолинскому, на прошеніе его о предоставленіи ему Священническаго мѣста въ селѣ Меликѣ, Балашевскаго уѣзда, — что это прошеніе, на основаніи существующихъ Узаконеній, не можетъ быть удовлетворено.

3) Дьячку села Жирнаго, Камышинскаго уѣзда, Филиппу Тихомирову и — пономарю Малой Князевки, Атгарскаго уѣзда, Ивану Бѣлякову, — что просьбы ихъ о перемѣщеніи одного на мѣсто другаго, оставлены безъ послѣдствій.

ДѢЛОПРОИЗВОДСТВО

Саратовской Духовной Консistoriи,

съ — 1-го по 16-е января 1870 года.

	Оста- валось къ 1 января 1870 г.		Изъ нихъ:		съ 1-го по 16-е января 1870 г.		Изъ нихъ:		Остае- тся къ 16 ян- вари 1870 г.	
	не разсмотрѣнн:	не исполненныхъ:	разсмотрѣнн:	исполнено:	вновь поступило по 16-е января	разсмотрѣнн:	исполнено:	не разсмотрѣнн:	не исполненныхъ:	
По 1-му столу . . .	—	3	—	2	294	291	287	3	5	
По 2-му столу . . .	2	12	—	10	136	130	126	8	6	
По 3-му столу . . .	—	1	—	1	71	71	68	—	3	
По 4-му столу . . .	—	27	—	23	168	155	151	13	8	
По Казначейскому столу	3	12	12	13	144	141	138	3	6	

Исходящихъ бумагъ было отъ Консistoriи—450; отъ канцелярiи Консistoriи—17; журнальныхъ статей—90; протоколовъ—9.

О Т Ч Е Т Ъ

О приходѣ и расходѣ денежной суммы, а также - и о разныхъ пожертвованіяхъ, поступившихъ въ Архангельскую, села Бѣлаго Ключа—(Куриловка тожь), церковь, Вольскаго уѣзда, чрезъ приходское оной церкви Попечительство, а также—и о дѣйствіяхъ онаго Попечительства, съ 1-го іюля 1867 года, по 1-е января 1869 года.

Попечительство открыто по благословенію Преосвященнѣйшаго Іоанникія Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, опубликованное въ № 28-мъ Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1865 годъ. Съ 26 января 1866 года 1-й отчетъ о дѣйствіяхъ Попечительства и о поступленіи въ оное разныхъ пожертвованій по 1-е іюля 1867 года, представленъ Предсѣдателемъ Попечительства Валентиномъ Михайловичемъ Макаровымъ Его Преосвященству, 1-го іюля 1867 года за № 406; на печатанъ въ № 20-мъ Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1867 годъ. По отчету этому, значитъ въ остаткѣ, наличной суммы Попечительства—221 руб. сер. и состояло въ посѣвѣ пшеницы, посѣянной трудами всѣхъ крестьянъ—прихожанъ, сѣменами и на землѣ, пожертвованной помѣщиками: Евдокією, Александрюю, Надеждою и Натальею Бекетовыми и Теофанією Макаровою—22 десятины сороковой мѣры, и 5 десятинь, пожертвованныхъ Пензенскимъ мѣщаниномъ Иваномъ Никифоровымъ.

— Кз оному поступило:

- 1) За проданный въ село Вязовку, Вольскаго уѣзда, старый иконостасъ изъ Николаевского придѣла . . . 108 р. «» в.
- 2) — За проданную пшеницу урожая 1867 года съ земли, пожертвованной

г.г-ми Бекетовыми и Макаровою, обра- ботанной прихожанами—крестьянами кущцу Никитѣ Григорьевичу Кочага- нову	718	—	«»	к.
3) — За проданную ему же Кочага- нову солому отъ той же пшеницы	20	17	—	—
4) — За проданную солому отъ той же пшеницы въ экономію г.г. Беке- товыхъ	10	—	«»	—
5) — За проданные вспашки отъ той же пшеницы	18	—	20	—
6) — За проданный старый тесъ крестьянину Силантьеву	2	—	«»	—

Поступило пожертвованій:

а) — Отъ экономіи г.г. Бекетовыхъ	36	—	«»	—
б) — Отъ приходскаго Священни- ка Василя Соловьева	12	—	«»	—
в) — Отъ сборщиковъ, собираю- щихъ по выданной изъ Саратовской Духовной Консисторіи книгѣ	3	—	50	—
г) — Отъ Общества крестьянъ се- ла Бѣлаго Ключа, Куриловка — тожь	23	—	«»	—
д) — Отъ такового же общества деревни Елховки	17	—	«»	—
е) — Отъ Надворнаго Совѣтника Ивана Андрѣевича Немировичъ — Данченко	10	—	«»	—
Всего	1198	—	87	—

Кромѣ того, устроенъ новый иконостасъ въ придѣлѣ
Святителя Николая, на собственное иждивеніе Предсѣ-
дателя Попечительства, Валентина Михайловича Макаро-

ва, стоящей 300 рублей сер., въ тотъ же придѣлѣ еще пожертвовано къ освященію онаго: отставнымъ Вахмистромъ Петромъ Филиповымъ Кошинымъ парчевая одежда на престолѣ и жертвенникѣ, стоящая 50 р. сер. и паниковое паникадило въ 9 свѣчей, стоящее 10 р. сер.

— Вдовою Губернскаго Секретаря, Пелагію Акимовою Покровскою—завѣса къ царскимъ дверямъ, изъ шелковой матеріи, стоящая 15 руб. сер., а Теофанію Петровною Макаровою—парчевая пелена на аналой, стоящая 6 р. сер.

Изъ числа поступившихъ въ Попечительство съ 1-го января 1868 года, съ остаткомъ отъ 1-го іюля 1868 года денегъ, всего 1198 руб. 87 коп.

Поступило въ расходъ:

- 1) За балки и брусья, купленные для перестройки церкви, у купцовъ Баландина и Кочеганова 166 р. ** к.
- 2) —Столяру, за устройство стеклянной арки въ проходѣ изъ теплой трапезной церкви въ холодную—настоящую 60 — «» —
- 3) —Подрядчику, Вольскому мѣщанину Карпу Буглачеву, въ расчетъ за разныя работы по перестройкѣ церковной 108 — «» —
- 4) —Плотнику, Вольскому мѣщанину Кириллу Петрову, за плотническую работу по церкви 170 — «» —
- 5) —За оштукатурку церкви, крестьянину села Куриловки, Якову Овѣчкиву. 215 — «» —
- 6) —За малярную въ церкви работу, Вольскому мѣщанину Балтаеву 206 — 123 —

7) — За пилку теса для церкви, Куриловскому крестьянину Авулину 52 руб 95 коп

8) — За устройство ограды церковной, крестьянину села Куриловки, Ивану Артюшину 28 руб 57 коп

9) — Конопатчикамъ, за пробойку трапезной церкви 8 руб

10) Куплено для церкви извести 10 руб

11) Употреблено для освященія Николаевского придѣла 68 руб

12) — На поставку рамъ, и на замѣну разбитыхъ въ оныхъ стеколь 2 руб 50 коп

13) — За мелкія работы, кузнецу 1 руб

14) — За присмотръ по работамъ, при перестройкѣ церкви, крестьянамъ села Куриловки, Михаилу Люлину и Ивану Артюшину 88 руб

15) — Имъ же, за разѣзды подѣламъ перестройки церкви, въ г. Вольскъ и село Биклей 4 руб 89 коп

16) Вольскому купцу Ивану Новьеву, за желѣзо для церкви 47 руб 95 коп

Всего израсходовано, по 1-ю

января 1868 г. 1161 руб 7 коп

Въ остаткѣ 178 руб 8 коп

Съ 1-ю января 1868 года къ остатку поступило:

1) Отъ сборщиковъ, по выданной Епархіальнымъ Начальствамъ книгѣ 61 руб 79 коп

2) Изъ церковно - попечительской кружки 56 руб

3) Церковно-кошельковаго сбора 75 руб

4) Отъ посѣва 21 дес. земли

жертвованной, по примѣру 1866 и 1867 годовъ и въ семь году, гг. Бекетовыми и Макаровою, за проданныя купцу Кочеганову 108 мѣшковъ 8-пудоваго вѣса пшеницы 509 — 15

5) За проданныя отъ той-же пшеницы, вспашки 17 — 50

6) За проданныя старыя церковныя рамы приходскому священнику Соловьеву 2 руб. сер.

7) Пожертвовано:

а) обществомъ крестьянъ села Куриловки (Бѣлый Ключъ, тожь) 43 — 40

б) обществомъ крестьянъ деревни Елховки 20 руб. сер.

в) Куриловскими ямщиками того-же села, крестьянами: Люлинымъ, Суровцовымъ и Леонтьевымъ 10 руб. сер.

Всего поступило съ 1-го января 1868 года по 1-е января 1869 года, съ остаткомъ отъ 1867 года, деньгами 793 — 95

Кромѣ того, пожертвовано:

а) Вдовою, Гвардіи Ротмистра Евдокією Ивановною Бекетовою устроены иконостасъ, придела Велико-мученицы Екатерины, нынѣ совершенно готовый и стоящій 300

б) помѣщицами Бекетовыми и Макаровою, весной сего 1869 года, для посѣва въ ономъ году 27 десятинъ земли съ сѣменами для оной

пшеницы, которой нынѣ, по убореѣ прихожанами, оказалось и находится на лицо 45 мѣшковъ осьми пудаго вѣса, отъ продажи коей къ полученію ожидается около . . . 250 — « » Е.

в) Пензенскимъ мѣщаниномъ Ивановъ Ивановымъ Никифоровымъ — парчевое одѣяніе на престоль и жертвенникъ въ алтарѣ Св. Архистратига Михаила, стоящее . . . 50 — « » —

г) помѣщицею Теофанію Петровною Макаровою — полное парчевое облаченіе для Священника и діакона, стоящее . . . 140 — 85 —

д) предсѣдателемъ Попечительства, Валентиномъ Михайловичемъ Макаровымъ — 4 мѣстныхъ въ предѣлѣ Святителя Николая, и одна діаконская, апликовья свѣчи, стоящія 40 р. с., — апликовая риза на икону Св. Архистратига Михаила, стоящая 15 р. с. и бархатные, шитые золотомъ, воздухи, стоящіе 35 р. с.; — апликовое паникадило въ 9 свѣчей, стоящее 10 руб. серебр.

е) Вольскою мѣщанкою Ириною Егоровою Логиновою — воздухи изъ шелковой матеріи, шитые золотомъ, и икона Св. Пятницы Параскевы, стоящія . . . 20 руб. сер.

ж) Церковнымъ старостою Антономъ Силантьевымъ — апликовое

кадило и пасхальный трех-свѣч-
никъ, стоящіе 8 руб. сер.

Изъ наличныхъ денегъ, поступившихъ съ 1-го января
1868 года по 1-е января сего 1869 года, всего 793 р.

95 к. сер., выдано:

- | | | | |
|--|-----|----|----|
| Саратовскому купцу Якову Ан-
дрееву Бадрову, въ число уплаты
за возобновленіе иконостаса въ на-
стоящей церкви Св. Архистратига
Михаила | 427 | 84 | к. |
| 2) Маляру Болтаеву, за малярную
работу | 155 | 77 | — |
| 3) — Плотнику, крестьянину села Ба-
рановки, Михаилу Ювлеву, за устрой-
ство воротъ церковной ограды и ма-
териаль на оныя | 20 | — | «» |
| 4) Куриловскому крестьянину Аку-
лину, за пилку теса для церкви | 2 | 57 | — |
| 5) — За поправку штукатурки въ
главномъ куполѣ церкви и устрой-
ство въ ономъ цѣпи для паникадила,
Вольскому мѣщанину Тимоѣю Ело-
ванскому | 5 | — | «» |
| 6) — Израсходовано на разные рас-
ходы, при освященіи настоящей церк-
ви Св. Архистратига Михаила, 24-го
октября 1868 года | 60 | — | «» |
| 7) — Заплачено крестьянину Якову
Овечкину за известъ для штукатурки
церкви | 3 | — | «» |
| 8) — Куплены петли для калитокъ
при оградныхъ воротахъ | «» | — | 80 |

9) — Заплачено Вольскому купцу Зиновьеву, за желѣзо для церкви	50	—	»	—
10) — Выдано въ жалованье сборщикамъ по книгѣ, Игнатьеву и Парѣенову	10	—	60	—
11) — Выдано въ жалованье крестьянину Ивану Артюшину, за присмотръ по церковнымъ работамъ	10	—	28	—
12) — Заплачено Саратовскому серебряку Александрову, за посеребреніе церковной утвари	42	—	»	—
13) Употреблено на покупку углей для серебрения утвари	.	.	»	— 99
Итого.	793	—	95	—

Всего, съ открытія Попечительства, по 1-е января 1869 года, поступило чистыми деньгами и вырученными отъ продажи хлѣба 3248 — 39¹/₂ —
 — Вещами и утварью 1015 — 85 —
 Всего. 4264 — 24¹/₂ —

Кромѣ того, состоитъ налично въ зернѣ пшеницы 45 мѣшковъ. Предметами заботливости приходскаго Попечительства, со дня открытія онаго и по настоящее время, были: а) устройство приходскаго храма, который и приведенъ въ должное благолѣпіе, б) — устройство приходскаго училища, которое нынѣ имѣетъ ежегодно до 40 учащихся и содержится прихожанами и содѣйствіемъ Вольскаго Уѣзнаго Земства, при чемъ Законо-учитель Священникъ В. Г. Соловьевъ получаетъ годоваго жалованья отъ прихожанъ 90 р. сер. и отъ Земства — 60 р. сер., в) — заведеніе хора пѣвчихъ, коихъ нынѣ, изъ учениковъ училища, состоитъ 16 человѣкъ, знающихъ нотное пѣніе, строй-

ность коего уже доставила хору известность въ окрестныхъ селеніяхъ, такъ-что пѣвники этихъ начали уже приглашать въ нѣкоторыя селенія, для пѣнія при торжественныхъ случаяхъ.

Заканчивая срокъ своей избранной службы, Попечительство, въ случаѣ желанія прихожанъ продолженія его дѣятельности на будущее трех-лѣтіе, надѣется озаботиться, кромѣ поддержанія уже заведеннаго, еще — улучшеніемъ быта духовенства и приобрѣтеніемъ для него общественныхъ домовъ; въ чемъ, при помощи Божіей, оно имѣетъ содѣйствіемъ полное сочувствіе къ тому всего прихода.

САРАТОВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ.

16-го марта

№ 6.

1870 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

Однимъ изъ сельскихъ депутатовъ Московскаго Епарх. съѣзда заявлена была на съѣздѣ, и всѣми другими принята съ полнымъ сочувствіемъ, мысль о необходимости устроить гдѣ либо *ремесленную школу*, для дѣтей духовенства, преимущественно для пемогущихъ поступать въ семинарію и выходящихъ изъ училищъ. Намъ передавали, что Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Московскій самъ горячо сочувствующій этой мысли, общается, съ своей стороны, содѣйствовать осуществленію ея денежными средствами, и будто бы поручилъ уже одному изъ Московскихъ Протоіереевъ составить проектъ устройства подобныхъ школъ. Дай Богъ, чтобы дѣло это осуществилось возможно правильнѣе и скорѣе. (Правосл. Обзоръ сентябрь 1869 г.)

Тѣ измѣненія, которыя имѣютъ послѣдовать въ бытѣ духовенства, общая улучшеніе матеріальнаго его быта въ будущемъ для настоящаго наличнаго духовенства, и особенно бѣднѣйшаго, представляетъ много затрудненій, и именно, всего болѣе — по воспитанію дѣтей, — затрудненій, представляющихся многимъ почти безвыходными.

Доселѣ дѣти почти всего Русскаго духовенства обучались въ духовныхъ училищахъ. Если кто изъ духов-

ныхъ родителей находилъ удобнѣйшимъ воспитывать своихъ дѣтей въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, то только такіе, которые могли дѣлать это не по нуждѣ, а по доброй волѣ, которые имѣли на то больше средствъ, сравнительно съ другими, которые, поэтому, на какія-либо благотворительныя пособія всего менѣе могли имѣть основанія рассчитывать. Съ настоящаго времени положеніе дѣлъ начинаетъ измѣняться. Штаты духовныхъ училищъ сокращаются; программы учебныя дѣлаются гораздо труднѣе; учиться по нимъ могутъ только даровитые мальчики. Затѣмъ, можетъ быть, болѣе половины такихъ, которые доселѣ тянулись кое-какъ изъ класса въ классъ, совсѣмъ не будутъ въ состояніи проходить училищный и семинарскій курсы. Между тѣмъ, положеніе исключаемыхъ изъ училищъ и нисшихъ классовъ семинарій также совершенно измѣняется. Прежде они находили себѣ мѣсто въ духовномъ же званіи, на должностяхъ причетниковъ и сельскихъ діаконовъ. Теперь, тѣ изъ этихъ мѣстъ, которые останутся при новыхъ штатахъ церквей и причтовъ, предполагается замѣщать семинаристами, окончившими курсъ. Наконецъ, еслибы и большая часть дѣтей духовенства могла доходить до окончанія семинарскаго курса, куда имъ послѣ дѣваться? Мѣстъ въ духовномъ званіи, при новыхъ штатахъ причтовъ, будетъ гораздо менѣе, чѣмъ теперь. Притомъ, на замѣщеніе этихъ мѣстъ могутъ явиться конкуренты изъ другихъ сословій. Таково положеніе дѣла. — Въ виду этого положенія, у многихъ изъ духовенства, въ настоящее время, уже начинаютъ возникать такого рода вопросы: нужно ли духовнымъ лицамъ особенно и заботиться о воспитаніи дѣтей въ духовныхъ училищахъ, особенно такихъ дѣтей, которые съ первыхъ же классовъ будутъ показы-

вать мало способностей и склонностей къ трудному классическому образованію? — Нужно ли особенно заботиться объ этомъ при томъ еще условіи, что возвратъ въ духовное званіе всегда будетъ возможенъ и для тѣхъ дѣтей духовенства, которые могутъ получить образованіе въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ? Не будетъ ли удобнѣе, для многихъ изъ духовенства, воспитывать дѣтей помимо дух. училищъ, и гдѣ же именно, въ какихъ учебныхъ заведеніяхъ? Наконецъ, что дѣлать съ такими дѣтьми, которые начнутъ ученье въ духовномъ училищѣ, но не кончатъ, будутъ исключены, или и кончатъ курсъ семинарскаго образованія, но не могутъ найти себѣ скоро мѣсть въ дух. званіи? — Вотъ что, особенно, въ настоящее время заботить наше духовенство! Мы должны принять во вниманіе, что при новыхъ условіяхъ дух. быта, не тѣ изъ дѣтей духовенства будутъ особенно нуждаться въ помощи, которые найдутъ себѣ мѣсто въ духовныхъ училищахъ и окажутся склонными и способными къ успѣшному окончанію курса и поступленію въ дух. званіе; а тѣ, по преимуществу, которые не найдутъ себѣ мѣста въ духовныхъ училищахъ, или окажутся болѣе склонными и способными къ другимъ званіямъ и занятіямъ. Тѣмъ, которые нуждаются больше, нужно имъ помогать больше...

Что-же намъ дѣлать? Строить свои техническія, ремесленные или другія реальныя заведенія для тѣхъ дѣтей изъ духовенства, которые окажутся неспособными, или не склонными къ обученію въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ? Учреждать стипендіи для бѣдныхъ дѣтей дух. званія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ? Брать на свое попеченіе исключаемыхъ изъ училищъ и семинарій, равно какъ — и оканчивающихъ курсъ, но долго оста-

ющихся безъ мѣста, и давать имъ трудъ и средства къ жизни? Все это было бы чрезвычайно желательно. (Прав. Обзор. ноябрь 1869 г.). Если высказанная мысль (о необходимости открытія реальныхъ школъ) справедлива по отношенію ко всему народу, ко всему обществу; то не можетъ она не быть вѣрною и по отношенію къ одному изъ сословій общества. Такимъ образомъ духовное сословіе, составлявшее до сихъ поръ цѣлое отдѣльное общество, точно также нуждается въ соотвѣтственномъ съ силами и средствами каждаго, распредѣленіи образованія. Въ то время, когда одни изъ дѣтей духовенства, предназначая себя къ служенію церкви и обществу на поприщахъ духовномъ, гражданскомъ, учебномъ, военномъ, высшемъ техническомъ и т. п., въ состояніи пользоваться плодами высшаго или средняго образованія, — въ то же время другіе изъ нихъ, по отсутствію ли предварительной подготовки, по ограниченности или своихъ способностей или, наконецъ, по недостатку матеріальныхъ средствъ, не могутъ идти вслѣдъ за первыми, и ограничиваются первоначальнымъ образованіемъ. Вслѣдствіе того, въ духовныхъ училищахъ и низшихъ классахъ семинарій образуется тотъ самый наплывъ учениковъ, отъ котораго стремится освободить низшіе классы гимназій (учрежденіемъ реальныхъ школъ) министерство народнаго просвѣщенія. Въ духовномъ вѣдомствѣ эти лишніе молодые люди выходятъ обыкновенно изъ заведеній и, въ большинствѣ случаевъ, остаются безъ душка хлѣба, образуя, такимъ образомъ, въ средѣ духовнаго сословія жалкій и вредный пролетаріатъ. Въ послѣднее время, съ введеніемъ реформъ въ духовное вѣдомство, положеніе упомянутыхъ нами излишковъ еще болѣе отягчилось. Сокращеніе приходовъ уменьшаетъ число вакан-

сій Священническихъ, и въ особенности — діаконскихъ, при церквахъ. Въ званіе причетниковъ будутъ допускаемы только окончившіе полный курсъ Богословскихъ наукъ, имѣющіе право сдѣлаться, въ послѣдствіи, Священниками. Такимъ образомъ, и послѣдній путь для не окончившихъ Богословскаго курса прегражденъ, отчего масса молодыхъ людей, остающихся безъ средствъ къ жизни, еще болѣе должна увеличиться. И такъ гдѣ же искать лучшаго, мы даже скажемъ, — единственнаго исхода для этихъ излишковъ, какъ не въ ремесленномъ образованіи, которое одно, при нынѣшнемъ положеніи вещей, можетъ обезпечивать ихъ въ будущемъ?

Сообщеніе ремесленнаго образованія дѣтямъ духовенства дало бы сему послѣднему возможность избавиться отъ устройства параллельныхъ классовъ при своихъ учебныхъ заведеніяхъ, устройства, требующаго весьма значительныхъ средствъ, которыхъ въ распоряженіи духовенства не имѣется; и въ замѣнъ того, духовенство могло бы открыть ремесленныя школы, требующія несравненно менѣе значительныхъ издержекъ, при большой непосредственной пользѣ для его дѣтей.

Эта истина понимается духовенствомъ съ большою ясностію въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, тогда какъ въ другихъ, о предоставленіи ремесленнаго образованія своимъ дѣтямъ въ средѣ духовенства, нѣтъ и рѣчи. Мы укажемъ здѣсь на Вологодское ремесленное училище, которое, будучи открыто по мысли мѣстныхъ чиновниковъ, было съ живѣйшимъ сочувствіемъ принято и мѣстнымъ духовенствомъ. Вологодское духовенство, приглашенное къ тому своимъ Преосвященнымъ, постановило жертвовать ежегодно въ пользу ремесленнаго училища по 250 р., до тѣхъ поръ, пока не составится основной училищ-

ный капиталъ, процентовъ котораго будетъ достаточно для содержанія училища.

При открытіи училища, желающихъ обучаться ремесламъ изъ духовнаго сословія было 280, къ которымъ присоединилось впоследствии еще 29 человекъ. Намъ извѣстно, что и въ другихъ ремесленныхъ училищахъ встрѣчаются лица, происходящія изъ дух. званія.

Ремесленное образованіе дѣтей духовенства устранить много невзгодъ изъ его среды, и вмѣстѣ съ тѣмъ оно дастъ рационально приготовленныхъ техникумовъ по такимъ отраслямъ ремесленнаго дѣла, которыя особенно нужны въ сферѣ церковной, таковы: иконописаніе, золоченіе, литографія, фотографія, приготовленіе крестиковъ и маленькихъ образковъ, церковно-свѣчное производство и т. д.

Полагаемъ, что достаточно высказанныхъ нами соображеній и указаній на эти, необходимыя для духовенства, отрасли ремесленнаго дѣла, чтобы возбудить въ духовенствѣ желаніе серьезно обдумать важный вопросъ о ремесленномъ образованіи дѣтей духовенства. (Соврем. Лист. № 87 1869 г.)

—Извлеченіе изъ проекта устава Саратовскаго Городскаго Александровскаго училища (проектъ этотъ посланъ на утвержденіе Правительства).

§ 2) Цѣль училища доставить, преимущественно, сиротѣвшимъ и безпріютнымъ дѣтямъ бѣдныхъ гражданъ г. Саратова воспитаніе, дающее возможность, по выходѣ изъ училища, честнымъ образомъ зарабатывать средства къ жизни и не быть бременемъ для общества, а напротивъ, своими знаніями приносить ему пользу. Для достиженія этой цѣли, вмѣстѣ съ элементарнымъ научнымъ образованіемъ, преподаются въ училищѣ ремесла и

счетоводство, дабы изъ воспитанниковъ могли образоваться, современемъ, конторщики, прикащики, ремесленники, однимъ словомъ — люди могущіе быть полезными помощниками какъ по торговой, такъ и по ремесленной промышленности, смотря по способностямъ и наклонностямъ ихъ.

§ 3) На содержаніе училища предположено: 1) отпустить ежегодно изъ прибылей Саратовскаго Городскаго Банка 4,000 р., 2) обращать сборъ съ пансіонеровъ частныхъ лицъ, 3) въ случаѣ необходимости, сборъ — съ вольно-приходящихъ учениковъ и 4) частныя пожертво-нія.

§ 4) На эти средства въ училищѣ содержатся: а) 40 воспитанниковъ изъ дѣтей бѣднѣйшихъ гражданъ безплатно; б) кромѣ того, принимаются воспитанники частныхъ лицъ за крайнѣ умѣренную плату; в) — могутъ быть допущены въ училище и вольно-приходящіе ученики.

§ 5) Полный курсъ ученія назначается въ 4 года. Ученики раздѣляются на два класса или отдѣленія, считая курсъ ученія по два года въ каждомъ. Предметы ученія слѣдующіе: а) Законъ Божій, б) Русская грамматика (наглядныя упражненія, чтеніе и письмо подъ диктовку), в) географія и исторія, преимущественно — Отечественныя, г) ариѳметика и выкладка на счетахъ, д) основныя начала геометріи и черченія, е) счетоводство и бухгалтерія, ж) — ремесла, з) чистописаніе и черченіе.

§ 18) На случай болѣзни воспитанниковъ, въ училищѣ устраивается больница и приглашается годовой докторъ.

§ 21) Воспитанники принимаются въ училище отъ 8 до 10-ти лѣтняго возраста, по просьбамъ ихъ родителей или другихъ лицъ.

§ 24) Воспитанники частныхъ лицъ помѣщаются въ училищѣ за извѣстную плату, на однихъ условіяхъ съ воспитанниками Общества. Число ихъ, а также назначеніе платы съ нихъ, опредѣляется Попечительнымъ Совѣтомъ, сообразно съ крайней возможностью помѣщенія и содержанія воспитанниковъ.

§ 25) Вольно-приходящіе ученики посѣщаютъ училище только во время учебныхъ занятій, наравнѣ съ прочими воспитанниками училища. Число ихъ опредѣляется Совѣтомъ, сообразно съ помѣщеніемъ класныхъ комнатъ.

Примѣч. Какъ вольно-приходящіе, такъ и воспитанники частныхъ лицъ, могутъ быть изъ всѣхъ сословій.

§ 27) Для обученія тому или другому ремеслу, воспитанники распредѣляются сообразно съ способностями, возрастомъ и тѣлосложеніемъ каждаго.

§ 30) Старшіе воспитанники, по очереди, находятся при приѣмѣ и закупкѣ экономомъ припасовъ какъ для стола, такъ и для одежды, а также, по назначенію смотрителя, завѣдуютъ библіотекой.

§ 37) Если Попечительный Совѣтъ по опыту найдетъ необходимымъ сдѣлать какое либо измѣненіе въ настоящемъ уставѣ, или найдетъ возможность, съ увеличеніемъ средствъ училища, расширить объемъ преподаванія наукъ и ремеселъ прибавленіемъ особаго спеціальнаго техническаго класса, или другими способами; то входитъ съ предложеніемъ о томъ въ Собраніе Городскаго Общества при представленіи годоваго отчета, а въ случаяхъ, нетерпящихъ отлагательства, и—отдѣльно, недожидаясь наступленія срока, назначеннаго для отчета.

По новому училищному Уставу, духовенство само должно заботиться объ образованіи своихъ дѣтей. Но потому же Уставу, далеко не всѣ дѣти имѣютъ возможность получить образованіе. - Въ каждомъ училищѣ положены штаты, примѣняясь къ которымъ, училищное Начальство многихъ учениковъ увольняетъ изъ училищъ. Съ настоящаго времени, эти мальчики потеряны не только для духовнаго званія, а, пожалуй, для всякой дѣятельности. Интересно бы прослѣдить судьбу cadaго изъ этихъ исключенныхъ! Что именно выйдетъ изъ этого пролетаріата? Да; приподнять завѣсу будущаго, въ этомъ отношеніи, было бы весьма не бесполезно.

Духовенству предлежитъ позаботиться объ участи своихъ дѣтей.

Нижеподписавшіеся, вполне сочувствуя вопросу о реальныхъ школахъ, покорнѣйше просятъ Епархіальное Духовенство, вопросъ о реальныхъ школахъ сдѣлать предметомъ обсуждения на первомъ Епарх. съѣздѣ, предварительно обсудивъ его на мѣстныхъ Благочинническихъ съѣздахъ.

Извлеченіе изъ устава Саратовскаго Александровскаго училища сдѣлано нижеподписавшимися на тотъ предметъ, — не признаетъ ли Епарх. Духовенство, если быть у насъ реальной школою, болѣе удобнымъ и выгоднымъ, применить къ Александровскому училищу.

Священникъ *Матвей Розановъ.*

Священникъ *Іоаннъ Покровскій.*

Священникъ *Басилій Успенскій.*

Священникъ *Левъ Владыкинъ.*

Священникъ *Іоаннъ Златорунскій.*

Священникъ *Алексій Архангельскій.*

Священникъ *Алексій Урбановъ.*

Священникъ *Василій Пировъ.*

МОЛИТВА МЫТАРЯ И ФАРИСЕЯ.

(Окончаніе.)

Тѣ, которые отвергають внѣшнее поклоненіе Богу потому, что есть въ Св. Писаніи мѣста, въ которыхъ, по видимому, отвергается внѣшнее служеніе, какъ недостойное Бога, утверждаютъ на ложномъ основаніи. Ибо всѣ подобныя мѣста говорятъ только, что внѣшнее служеніе, совершаемое безъ должнаго благоговѣнія и не одушевляемое сердечнымъ расположеніемъ, не можетъ быть жертвою пріятною Богу, но ни мало не отвергають внѣшняго поклоненія, когда оно соединяется съ внутреннимъ. Разсмотримъ эти мѣста. Возражаютъ, напр. такъ: «Самъ Іисусъ Христосъ говорилъ, что *придетъ время, когда не будутъ поклоняться Богу ни на горѣ Гаризинской, ни въ Іерусалимѣ, а будутъ поклоняться духомъ и истиною* (р) (Іоан. 4, 20—24).»—Но это не то значить, чтобы, по ученію Господа, внѣшнее богочтеніе было не нужно. Напротивъ, говоря это, Богъ хотѣлъ внушить только то, что истинное служеніе Богу не должно быть ограничиваемо однимъ какимъ нибудь мѣстомъ, а должно быть вездѣ, и что оно теряетъ свое значеніе, если ограничивается одними внѣшними обрядами, а не одушевляется внутреннею вѣрою и благочестіемъ. „Въ бесѣдѣ съ женою самарянею,“ говорятъ, „спаситель заповѣдалъ молиться только духомъ и истиною. *Духъ есть Богъ: и иже кланяется Ему, духомъ и истинною достоинъ кланяться,* (Іоан. 4, 24) такъ говорилъ Спаси-

(р) По общему разумѣнію Церковныхъ Учителей духомъ поклоняться,—значить молиться съ вѣрою, со страхомъ Божиимъ и любовію, съ глубочайшимъ смиреніемъ и сокрушеніемъ сердца; а поклоняться истинною,—начать молиться со вниманіемъ, разумно и нелицемѣрно. (см. о должн. Пресвят. цер. пр. изд. 24. 1850 г. стр. 191 и слѣд.)

тель Самарянкѣ“. Что Христось Спаситель предлагаетъ это ученіе не въ видѣ дѣятельнаго правила или предписанія, а въ видѣ предсказанія, — это видно изъ выше приведеннаго мѣста Св. Писанія: *грядетъ часъ и нынѣ есть, егда истиннии поклонницы поклонятся Отцу духомъ и истиною* (ст. 23). Тоже должно сказать и на то, что Господь обличалъ фарисеевъ за ихъ продолжительныя молитвы на площадяхъ народныхъ (Матѣ. 15, 8 23, 24). Этимъ не отвергаетъ Онъ внѣшней молитвы, а обличаетъ только лицемѣріе фарисеевъ, которые все дѣлали только напоказъ другимъ, не имѣя благочестія въ сердцѣ, — хотеть показать только имъ, что однѣ внѣшнія дѣла благочестія не спасутъ ихъ, если они не исправятъ своей жизни. Такъ какъ Іудеи, предпочитая внѣшнее внутреннему, и въ исполненіи закона обрядоваго полагая всю надежду спасенія, не заботились объ исполненіи закона нравственнаго, духовнаго, — оставляли судъ, милость и правду, то Иисусъ Христось требовалъ отъ нихъ болѣе внутренняго, и обличалъ ихъ ложную надежду на силу закона обрядоваго (с). Онъ, какъ Учитель истины, всегда обличалъ только крайности, въ которыя развращенная человѣческая природа увлекается, чтобы облегчить трудность исполненія обязанностей религіозныхъ. Весьма погрѣшилъ бы и тотъ, кто на основаніи словъ Иисуса Христа: *ты, егда молиши, вниди въ клятвѣ твоею, и затворишъ двери твоя, помолгся Отцу твоему, иже тайнн: и Отецъ твой, видая тайнн, воздастъ тебѣ явь* (Матѣ. 6, 6), захотѣлъ бы ограничить поклоненіе Богу однимъ частнымъ и внутреннимъ приношеніемъ молитвъ, и совсѣмъ освободилъ бы себя отъ общественной молитвы, совершаемой въ

храмахъ Божіихъ. И здѣсь Христосъ-Спаситель, не отвергая общественнаго внѣшняго поклоненія, только предостерегаетъ вѣрующихъ отъ фарисейскаго тщеславія, которое они обнаруживали, молясь на стогнахъ и распутіяхъ (на углахъ улицъ). (Матѣ. 6, 5). Говорятъ еще: „разумъ достигъ уже своей зрѣлости и не имѣетъ болѣе нужды во внѣшнемъ богопочтеніи какъ пособіи; оно нужно развѣ только для простаго народа, а не для людей образованных“. Но человекъ всегда остается человекомъ, на какой бы высокой степени умственнаго и нравственнаго образованія онъ ни находился; тѣсная связь души съ тѣломъ никогда не прекращается, и, слѣдовательно, для него всегда нужно нѣчто такое, что бы дѣйствовало и на чувственную его природу. Кромѣ сего, мнимой зрѣлости разума опытъ не оправдываетъ; ибо, у большей части людей, разумъ остается еще въ младенчествѣ; если же нѣкоторые далеко, далеко ушли въ своемъ образованіи и много сдѣлали полезнаго въ наукахъ и искусствахъ, то это только во внѣшнемъ образованіи, но отнюдь — не въ образованіи сердца благочестіемъ. Зрѣлости разума здѣсь, на землѣ, нельзя и достигнуть; ибо онъ ограниченъ и пребываетъ ограниченнымъ, мыслить несовершенно, и безъ пособія внѣшнихъ знаковъ и дѣйствій обойтись не можетъ (1 Кор. 13, 12). Притомъ же, совершенство его не въ томъ состоитъ, чтобы не имѣть болѣе нужды во внѣшнихъ знакахъ и дѣйствіяхъ; такое совершенство не сообразно съ самою природою человека. Самые тѣ, которые возстаютъ противъ церковной внѣшности и проповѣдуютъ одно поклоненіе духомъ, превратно толкуя слова Св. Писанія, какъ напр. духоборцы, квакеры и др., имѣютъ у себя своего рода внѣшніе знаки и обряды, какъ выраженіе мысли и чув-

ства (т). Самое непререкаемое доказательство необходимости для насъ внѣшняго богопочтенія представляетъ намъ Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ. Онъ былъ совершенъ и духовенъ въ высочайшей степени; но и Онъ Свое внутреннее богопочтеніе, Свою молитву къ Отцу, и Свои благоговѣйныя чувствованія всегда выражалъ и внѣшно, — въ словахъ, и другихъ внѣшнихъ знакахъ и дѣйствіяхъ, напр. произносилъ молитвы вслухъ, ходилъ на поклоненіе въ храмъ Иерусалимскій, участвовалъ въ общественномъ богослуженіи Иудейскомъ, преклонялъ во время молитвы колѣна, устремлялъ взоръ къ небу, повергался на землю лицомъ Своимъ, научая этимъ и всѣхъ Своихъ послѣдователей поклоняться и служить Богу не душею только, но и тѣломъ, не внутренно только, но и внѣшно (Іоан. 2, 13—15. Лук. 22, 41. Мѡ. 26, 39). Душа христіанина, побуждаемая истинною любовію къ Богу, не можетъ быть равнодушною ко храму Божію, какъ мѣсту, особенно посвященному Богу, и освященному Его присутвіемъ, — къ таинствамъ, какъ вмѣстилищамъ благодати Его, — къ обрядамъ церкви, какъ чувственнымъ изображеніямъ и памятникамъ истинъ исповѣдуемыхъ сердцемъ: Св. храмъ, съ его Таинствами и обрядами, напоминаетъ о Богѣ и о должномъ съ нашей стороны къ Нему благоговѣніи. Душа жаждетъ Бога *кряпкаю и живаго. Когда прииду и явлюся лицу Твоему, Боже*, восклицаетъ Св. Царь и Пророкъ Давидъ Пс. 41, 3). И свойственно ли душѣ человѣческой убогаты того, что можетъ утолять ея жажду? Ей не естественно чуждаться такихъ предметовъ, которые, по свойству своему, способны питать и поддерживать благоговѣйное расположеніе. Посмотрите на человѣка, сильно заня-

таго какимъ либо предметомъ. — Чуждается ли онъ того, что ему напоминаетъ о семь предметѣ? Пренебрегаетъ ли тѣмъ, что сообразуется съ его внутреннимъ расположеніемъ? Почитаеть ли ничтожнымъ то, что руководить его въ желаемой цѣли? Напротивъ, онъ дорого цѣнитъ все, что напоминаетъ ему о предметѣ любви его, и делаетъ и ищетъ того, что руководить къ нему. Точно такъ же поступаетъ и каждый христіанинъ, истинно любящій Бога; онъ охотно и съ веселымъ духомъ идетъ во храмъ Божій, гдѣ все ему напоминаетъ о Богѣ.

Въ настоящіе дни Св. Православная Церковь, какъ многопечительная мать наша, созываетъ къ себѣ всѣхъ христіанъ на особенную молитву, представляя и образецъ молитвы мытаря. Кто своевольно отрицается отъ такого участія въ молитвѣ церковной, тотъ уже перестаетъ быть послушнымъ и вѣрнымъ сыномъ Церкви, а кто не сынъ Церкви, тотъ и не сынъ Богу. „Кому Церковь не мать, тому и Богъ не Отецъ,“ говоритъ Св. Кипріанъ. Будемъ же послушны гласу Св. Церкви, будемъ, сколько возможно, чаще посѣщать храмъ Божій, для молитвы. Не будемъ только молиться гордо — фарисейски, а смиримъ себя предъ Богомъ, мытарски взывая: „Боже, очисти ны, грѣшныя! Боже, милостивъ буди намъ грѣшнымъ.“ Вѣренъ Богъ, обѣщавшій подавать всѣмъ, просящимъ у Него истинныхъ благъ, — просящимъ съ несомнѣнною вѣрою о имени Единороднаго Сына Его, Господа нашего Іисуса Христа. *Въ церквахъ благословите Господа.*

Иеромонахъ Мисаилъ.

Б Е С Ъ Д А

съ поморцемъ о старописьменныхъ и старопечатныхъ книгахъ.

(Окончаніе.)

П. Вѣдь, я говорю, что Максимъ правиль, а послѣ его нечего было и править!

Я. Вотъ ты какой упрямый; вѣдь, я тебѣ прежде представилъ случай, что книги были исправляемы и послѣ; помнишь—на Стоглавомъ Соборѣ? Читай изъ Стоглавника 5 гл. вопр. 5-й и отвѣты гл. 27 и 28.

П. Такъ чего же, по твоему, Стоглавый Соборъ правиль? Укажи мнѣ!

Я. Отцы Стоглаваго Собора (бывшаго во дни Царя Іоанна Васильевича Грознаго 1551-е лѣто) собрались собственно не для того, чтобы исправить книги, а для того, чтобы вездѣ водворить порядокъ, потому что, по замѣчанію Іоанна Васильевича, было полное безчиніе вездѣ, — какъ въ Церкви, такъ и въ жизни Христіанской; значить, Стоглавому Собору предстояло много труда. Изъ всего, что нужно было сдѣлать, Стоглавъ сдѣлалъ окончательно одно лишь дѣло—составилъ 21-му Святому службы слѣдовательно пополнилъ наше церковное оео или Уставъ, пополнилъ и другія Богослужебныя книги; весь же остальной трудъ возложенъ былъ на другихъ особыми Соборными опредѣленіями, въ родѣ, на примѣръ, такихъ, какъ книжное исправленіе. „Протопопомъ и старѣйшимъ Священникамъ повелѣваемъ,“ говоритъ Соборъ, „дозирати Святыя книги, и которыя будутъ Святыя книги въ коейждо церкви обрящете неправильны и описливы, вы бы тѣ книги съ добрыхъ переводовъ исправляли Соборнѣ.“ (См. гл. 27). Впрочемъ, для большей основательности опре-

дѣленія, самъ Стоглавый Соборъ отыскалъ нѣкоторыя неисправности и даже выставилъ оныя въ своихъ опредѣленіяхъ, какъ, наприм., въ гл. 9-й Отцами Собора замѣчено, что въ Символѣ Вѣры вкралось лишнее слово. „Нѣдци,“ пишетъ Соборъ, „глаголють въ Символѣ—и въ Духа Святаго Господа истиннаго и животворящаго. Такъ не гораздо, т. е. такъ не разумно: едино глаголати—или Господа—или истиннаго;“ т. е. или: въ Духа Святаго истиннаго и животворящаго, иже отъ Отца исходящаго; или же: въ Духа Святаго Господа животворящаго, иже отъ Отца исходящаго; а не такъ, какъ нѣкоторые по неразумнѣю говорятъ: въ Духа Святаго Господа истиннаго и животворящаго.

П. Это должно быть ошибка въ Стоглавникѣ!

Я. Э, любезный!—Въ Стоглавникѣ—то ошибка? Вѣрно, истина—то не по тебѣ! Хочешь—вѣришь, хочешь не вѣришь, свидѣтельство въ твоей же книгѣ! Въ этой главѣ есть указанія и на другія неисправности книгъ. Но знай, что Стоглавъ не обнаружилъ всей путаницы книжной. Помнишь, что сказалъ Царь: „что намъ будетъ отъ Бога за наше нерадѣніе о Богослужебныхъ книгахъ?“ Должно быть, было чего бояться! И Царь, не надѣясь на Соборное опредѣленіе, которымъ каждому попу соборнѣ (съ кѣмъ?) повелѣвалось исправлять книги, а съ какихъ переводовъ, Богъ вѣсть; кромѣ этого, видя еще въ этомъ Соборномъ дозволеніи поводъ къ большей порчѣ книгъ, взялся самъ за дѣло: завелъ типографію и хотѣлъ печатать книги съ однихъ подлинниковъ, чтобы дать такимъ образомъ однообразіе книгамъ и возможность послѣ исправлять книги. Но недоброжелатели печатнаго дѣла сожгли типографію, говоря, что „тамъ диаволь сидитъ!“ Слышишь, какіе умники были! Сожгли, да и са-

мыхъ типографщиковъ прогнали. А за что сожгли типографію и типографщиковъ побили?—За то именно, чтобъ они не отбивали у переписчиковъ кусокъ хлѣба, да не лишали ихъ и уваженія (за ихъ порчу книжную). И подобные люди, любезный, вѣдь, твои предшественники!

II. Да что ты мнѣ указываешь, чего я не знаю и знать не хочу? Да и какое мнѣ дѣло до типографщиковъ?—Ну, если ихъ и прогнали, стало быть за дѣло!—Зря не прогнали бы! Ты вотъ скажи—ка мнѣ: за чѣмъ вы—то испортили книги и внесли въ нихъ многое по своему мудрованію?

Я.—Ничего не внесли, а только dokonчили дѣло, начатое нашими предками. Ты знаешь, какъ смотрѣлъ за книгами Церковно—Богослужебными Царь Михаилъ Ѳеодоровичъ? Хотя ты и упорствуешь, что книги были исправлены Максимомъ Грекомъ, но Исторія Церкви тебя изобличаетъ. Исторія свидѣтельствуетъ, что благочестивый Царь Михаилъ Ѳеодоровичъ, по возшествіи на Россійскій престолъ и по укрощеніи смуть внутри своего Государства, все свое вниманіе обратилъ на благочестіе и на чистоту Церковныхъ книгъ. Для этой цѣли онъ вызываетъ Архимандрита Троицкой Лавры Преподобнаго Діонисія, человѣка умнаго и ученаго и ему поручаетъ исправленіе книгъ. Ты слышалъ объ немъ? Такъ вотъ знай, что этому старцу поручено было исправленіе книгъ.

Все это, любезный, я къ тому говорю, чтобъ убѣдить тебя въ томъ, что книги были не исправлены, и что Церковь наша имѣла полное право исправлять ихъ, если только была нужда, т. е. она имѣла и имѣетъ право прибавлять тамъ, гдѣ что опущено, убавлять, гдѣ прибавлено, измѣнять,—гдѣ превращено. Наприм. когда Преподобный Діонисій сталъ исправлять Потребникъ, то отыскалъ въ немъ болѣе 40 ошибокъ. Между ними бы-

ли и прибавленія и превращенія; на прим. въ чинѣ освященія воды, въ день Богоявленія, въ словахъ: „прииди убо челоуѣколюбъ Господи и освяти воду сію Духомъ Твоимъ Святымъ и огнемъ.“ Слово, — огнемъ,“ какъ лишнее, мало того — еретическое, Діонисій вычеркнулъ. Еще: въ концѣ нѣкоторыхъ молитвъ встрѣчались смѣшанныя славословія. Молитва, на примѣръ, относится къ Сыну Божію, а въ концѣ говорится — „Слава ти Отцу.“ Діонисій говорилъ, что въ этомъ — ересь Савеллія, сливавшаго Лица Святой Троицы и почитавшаго Отца за Сына, Сына за Отца, Святаго Духа — за Отца и Сына. Подобныя окончанія молитвъ, наводившія на ересь Савелліеву, Діонисій исправлялъ такъ: если молитва была къ Сыну, а въ концѣ говорилось — Слава Ти Отцу, то онъ поправлялъ: Слава Ти Сыну со Отцемъ и Святымъ Духомъ.

П. Думается, что все ты напрасно говоришь! Если бы ты мнѣ показалъ это, пожалуй, я повѣрилъ — бы.

Я. Если мы будемъ относиться такъ сомнительно ко всему, то дойдемъ до смѣшнаго. На примѣръ, я не хочу вѣрить, что у тебя есть Отецъ.

П. Да какъ-же я родился — то?

Я. А покажи мнѣ отца?

П. Да у меня его уже нѣтъ, онъ умеръ!

Я. Вотъ, значитъ, и неправда, что есть у тебя отецъ!

П. Спроси другихъ.

Я. Да если ужъ я тебѣ не вѣрю, то какъ другимъ повѣрю?... Но мнѣ только и нужно. И я тебѣ теперь кстати скажу: если ты мнѣ не вѣришь, такъ спроси Историю. Впрочемъ, что могу, и самъ укажу. Есть у насъ въ бібліотекѣ Братства Потребникъ Іосифовскаго времени. Здѣсь есть молитвы съ смѣшанными окончаніями. (См. л. 94 въ чинѣ оглашенія, молитва 2-я къ Сыну, а

окончивается смѣшанно. Такое же окончаніе и 3-й молитвы.) Какъ думаешь, — вѣдь, это неисправность? И, по замѣчанію Діонисія, это наводитъ на ересь...-- Но, замѣть, какое несчастіе постигло Діонисія за ревность о чистотѣ книгъ! И Его, какъ Преподобнаго Максима, сочли, подобные тебѣ, за еретика, растлѣвающа Божественныя Писанія; осудили и заточили въ душную келлію и 40 дней томили въ дыму на палатахъ; наложили эпитимію въ тысячу поклоновъ, оштрафовали 500 рублями, и все за то, что онъ ревностно сталъ очищать въ книгахъ негодную примѣсь. Пожалуй, Діонисій и умеръ бы въ своей дымной кельѣ, если-бы слухи о его напрасномъ страданіи не достигли Іерусалимскаго Патріарха Теофана, который и прибылъ въ Москву; да къ тому же случаю возвратился изъ плѣна и Отецъ Государя — Филаретъ Никитичъ. Патріархъ Теофанъ и Филаретъ, возведенный Теофаномъ въ санъ Патріарха, рѣшили дѣло о Діонисіѣ: оказалось, что онъ былъ правъ; неисправности, найденныя имъ въ Потребникѣ (ибо онъ разсматривалъ одинъ лишь Потребникъ), признаны за неправильности, а самъ Діонисій получилъ свободу и отправленъ былъ обратно въ свою Лавру на покой.

П. Ну, что зря говоришь—то! Да съ чего это взято, что Филаретъ Никитичъ назвалъ книги неправильными?

Я. Опять, любезный, не знаешь Исторіи. Слушай: Филаретъ Никитичъ, какъ только возведенъ былъ на Каедрѣ Патріаршую (1619 г.), первымъ долгомъ поставилъ заняться исправленіемъ книгъ; потому—что онѣ, по его мнѣнію, были крайне испорчены; кромѣ того, что въ однѣхъ и тѣхъ же книгахъ были разногласія, даже не согласны были книги и съ Словомъ Божиимъ, или, какъ выразился самъ Филаретъ Никитичъ, съ заповѣдію Госпо-

да нашего Иисуса Христа. Видя таковую порчу, Филаретъ Никитичъ не могъ придумать болѣе вѣрнаго средства къ уничтоженію этого зла, какъ только отобрать испорченныя книги, что и сдѣлалъ чрезъ Окружное Посланіе. Отобранъ былъ Уставъ, главнѣйшая книга въ церковныхъ службахъ, и, по приказанію Патріарха, былъ сожженъ, какъ книга совершенно испорченная. Вотъ слушай, какъ Филаретъ отозвался объ Уставѣ, изданномъ при Патріархѣ Гермогенѣ, его предшественникѣ. „Тѣ (уставы), „говорить онъ“, печаталъ воръ, бражникъ, Сергіева Монастыря чернецъ Логинъ, безъ благословенія Святаго Брата Гермогена и освященнаго Собора и многія статьи напечаталъ въ нихъ не по Апостольскому и не по Отеческому преданію, но по своему своевольству.“ (Ист. Пр. Игнатія, Еп. Ворон. стр. 130-я). Вотъ смотри и другой отзывъ Филарета. — Это книга — Потребникъ, изданный Филаретомъ Никитичемъ въ лѣто отъ созданія міра 7139-е. Слушай, что говоритъ о книгахъ Филаретъ: „слышавше Благочестивый, Богомъ вѣнчанный Царь и Отецъ его Святѣйшій Патріархъ много нѣкое и преизлишно еже въ Божественныхъ Писаніяхъ разгласіе, еже къ заповѣдемъ Господа нашего Иисуса Христа несличное стихословіе, и сія разумно внемлюще.... и номышляюще, кая и откуда есть вина толикаго разгласія Божественныхъ Писаній.... то чюю за небреженіе и лѣность и невѣдѣніе Божественныхъ Писаній всяко несогласіе и разстояніе въ церковнѣмъ соединеніи случашеся, и такъ самовольнѣ терніемъ небреженія путь правый покрывашеся, тѣмъ-же таковая видѣвше.... восхотѣста во Святѣй величѣй Апостольстѣй Церкви несогласная въ Божественныхъ Писаніяхъ согласіемъ исправити, яко да союзъ міра Церковнаго твердо въ душѣ вѣротности хранится; да

не будет несогласія ради распря въ церковномъ тѣлеси; повелѣста отъ градовъ книги харатейныя добрыхъ переводовъ древнихъ собирать и ко свидѣтельству Божественныхъ Писаній благоразумный свой совѣтъ преподавати, и отъ тѣхъ древнихъ харатейныхъ книгъ Божественныхъ Писаній стихословіе исправляли, яже неисправленіемъ отъ преписующихъ и многолѣтнихъ обычаевъ погрѣшена быша (См. л. 517 и 518).

П. Я что-то этого не слышалъ! Опять, вѣдь, здѣсь Филаретъ Никитичъ говоритъ о людяхъ, а не о книгахъ, т. е. что люди были небрежны къ Слову Божію, отъ того и разгласіе!

Я. Такъ, стало быть, Филаретъ велѣлъ людей исправлять по старымъ харатейнымъ книгамъ? Такъ вѣдь?— Или подъ харатейными списками здѣсь, духовно, нужно разумѣть людей же?... Смѣшно!

П. Напрасно ты говоришь! Я тебѣ скажу, что наши Отеческія книги всегда были хороши и во всемъ согласны между собою, какъ при Филаретѣ Никитичѣ, такъ и при Іосифѣ; никто изъ Патріарховъ ничего не прибавлялъ и не убавлялъ.

Я. Вотъ здѣсь-то ты особенно и ошибаешься, потому что не знаешь Истории и не стараешься искать истины. Я тебѣ скажу, что не то было при Филаретѣ Никитичѣ, который самъ занимался книгами, не то было при Іосафѣ, поручившемъ исправленіе книгъ другимъ лицамъ и совершенно не то — при Іосифѣ (1642 1652), который поручилъ исправленіе книгъ wybranымъ изъ блага духовенства лицамъ, мало знавшимъ дѣло и не имѣвшимъ средствъ къ сему исправленію.

П. Всѣ вы такъ клеветаете на Патріарховъ.

Я. Тебѣ докажу это самымъ дѣломъ. Станемъ разсмат-

ривать нѣкоторыя Патріаршія книги, или сличать ихъ, и увидимъ, что онѣ вовсе не таковы, какъ ты утверждаешь. Напримѣръ, смотри, вотъ что сказалъ Іосифъ о книгахъ его времени: „воззри убо, аще не лѣностенъ еси: обрящеши-ли гдѣ правѣ списанную безъ всякаго порока въ церквахъ Святыхъ книгу.... Вѣмъ, яко неудобно обрѣсти возможно (Кормч. предисл. къ прав. л. 4-й).

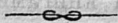
П. Что напрасно говорить-то, а еще хуже—провѣрять Патріаршія книги, по коимъ они спасались; если онѣ были въ рукахъ Патріарховъ и ими изданы, то, стало быть, онѣ правы, а потому я и не хочу сличать ихъ.

Я. По крайней мѣрѣ, послушай, что я тебѣ буду показывать изъ этихъ книгъ. Вѣдь, у тебя нѣтъ всѣхъ Патріаршихъ книгъ?

П. Не хочу я и слушать.

Я. Послушай, напрасно ты уклоняешься отъ изысканія истины. Богъ вѣсть, можетъ быть, ты въ этихъ старинныхъ книгахъ найдешь защиту себѣ; можетъ быть, ты побѣдишь меня и докажешь, что ты правъ. Ты знаешь, что сказалъ Епископъ Ліонскій Иринеи: „кто хочетъ искать истины, обратись къ Церкви, ибо въ нее, какъ въ богатую Сокровищницу, Апостолы внесли все, что относится къ истинѣ.“

П. Ну, пожалуй, давай посмотримъ по книгамъ!..



Въ американскихъ газетахъ напечатанъ въ высшей степени интересный документъ, служащій новымъ доказательствомъ стремленія къ православію, возникшаго въ нѣдрахъ римско-католической церкви. Документъ этотъ — письмо къ палѣ г. Біерринга, бывшаго профессора римско-католической семинаріи въ Балтиморѣ, Датчанина по происхожденію, но натурализованнаго гражданина Со-

единенныхъ Штатовъ. Онъ высказываетъ одинаковый съ докторомъ Овербекомъ взглядъ на католицизмъ, и по всему вѣроятію, клерикальныя французскія газеты поспѣшатъ объявить, что американскія газеты выдумали г. Біерринга, какъ онѣ недавно объявляли, что русскія газеты выдумали доктора Овербека. Тѣмъ не менѣе интереса представляетъ для насъ голосъ въ пользу православія, раздающійся съ другаго полушарія, гдѣ римская церковь имѣетъ до трехъ милліоновъ своихъ исповѣдниковъ и владѣетъ имуществомъ на двѣсти милліоновъ долларовъ. Вотъ текстъ письма г. Біерринга.

«Святѣйшій отецъ! Повергаю къ стопамъ вашимъ, въ полномъ сознаніи принимаемой мною на себя отвѣтственности, нижеслѣдующее изложеніе моихъ вѣрованій.

„До сего дня я былъ ревностнымъ и искреннимъ приверженцемъ Римской церкви, которую я считалъ единою католическою и апостольскою. Слѣдуя внушенію моихъ религіозныхъ вѣрованій, я посвятилъ всѣ способности моего ума и сердца на служеніе этой церкви. Наперекоръ моимъ матеріальнымъ интересамъ, я, хотя и мірянинъ, вступилъ въ воинствующую фалангу Римской церкви. Какъ богословъ и историкъ, я старался о распространеніи ея доктринъ въ области науки, какъ публицистъ, въ области печати, и наконецъ, какъ миссіонеръ, я посѣтилъ отдаленнѣйшіе края земнаго шара. Я велъ пропаганду даже въ Лапландіи. Въ послѣднее время, я исправлялъ, насколько мнѣ дозволяли мои способности, должность профессора католической семинаріи въ Балтиморѣ. Я позволилъ себѣ исчислить эти факты, касающіеся только моей смиренной личности, потому только, что желалъ заявить о преданности, съ которою я служилъ римской церкви. Преданность эта устояла предъ

прискорбнымъ зрѣлищемъ, которое представляли мнѣ церковныя интриги, а равно свѣтскіе захваты и расчеты католическаго духовенства. Оплакивая эти злоупотребленія, я усиливался набросить на нихъ покровъ милосердія. Я возлагалъ отвѣтственность за нихъ на личныя заблужденія. Въ ревности моихъ убѣжденій, я устранялъ отъ римской церкви всякую солидарность съ актами, совершившимися во имя ея. Я вѣрилъ въ божественное призваніе папства, вѣрилъ что ему назначено разрѣшить всѣ великія проблемы религіозныя и соціальныя. Но вы сами, святѣйшій отецъ, нанесли первый ударъ моимъ вѣрованіямъ. Обнародованіе *Силлабуса* возродило во мнѣ первое тревожное сомнѣніе. Невозможно, думалъ я, чтобы существовало такое вопіющее противорѣчіе между жизненными требованіями человѣческаго общества и правилами церкви Божіей. Невозможно, чтобы добрымъ христианиномъ можно сдѣлаться только въ томъ случаѣ, если перестанешь быть гражданиномъ, отвергнешь всякій прогрессъ и пойдешь во мракъ, вспять, къ бѣдственнымъ злоупотребленіямъ среднихъ вѣковъ. Разумъ мой отказывался принять эти пагубныя ученія которыя Римская курія провозглашала *ubi et ubi*, но сердце мое все еще держалось своихъ вѣрованій. Эта внутренняя борьба привела къ слѣдующему соглашенію между моимъ разумомъ и чувствами. Папа, сказалъ я самъ себѣ, человѣкъ и можетъ ошибаться. Дурные совѣты могли отклонить его отъ пути истины. Одушевляемый наилучшими намѣреніями, Пій IX совершилъ-де безсознательно ошибку, которую поправить онъ самъ или его преемники. Тѣмъ не менѣе Римская церковь остается святою, чистою и истинною. Будемъ же продолжать наше служеніе ей, моля Бога просвѣтить тѣхъ, кто руководитъ ею.

Такова была, святой отецъ, моя первая остановка на Дамасской дорогѣ. Но вы снова заставили меня двинуться впередъ по этой дорогѣ до того пункта, гдѣ свѣтъ восторжествовалъ надъ моею слѣпотой. Созваніе римскаго собора, съ исключительною цѣлю возвести въ догматы доктрины Силлабуса и папскую непогрѣшимость, положили конецъ моимъ колебаніямъ и открыли передо мной всю истину. Какъ христіанинъ, какъ гражданинъ, какъ человѣкъ науки, я исполняю тройную обязанность, возвышая мой смиренный голосъ, чтобы сказать вамъ торжественно предъ Богомъ и людьми:

«Святой отецъ! Отъ моего имени и отъ имени многихъ тысячъ мірянъ, раздѣляющихъ мои мысли, я протестую противъ доктринъ, которыя вы стараетесь утвердить и которыя противорѣчатъ всѣмъ божественнымъ и человѣческимъ законамъ. Протестую противъ бѣдственнаго причиняемаго вами столкновенія между церковью и обществомъ. Протестую противъ нечестиваго осужденія всякаго прогресса и всякаго знанія. Протестую противъ того принципа папской непогрѣшимости, который вы желаете возвести въ догматъ, наперекоръ слову Евангелія и церковнымъ преданіямъ.»

„Будущее не замедлитъ обнаружить роковыя послѣдствія этихъ актовъ, противъ которыхъ я возстаю всею силой моихъ убѣжденій. Потребность авторитета и религіознаго единства такъ сильна, что, по всему вѣроятію, протесты, подобные тому которые я осмѣливаюсь выразить, будутъ явленіями одиночными. Огромное большинство католиковъ не расторгнетъ открыто, подобно мнѣ, связи своей съ папскимъ престоломъ, но индефферентизмъ будетъ разбѣдять нѣдра католичества, и абсолютная несовмѣстимость римскихъ доктринъ съ социальными

и политическими потребностями человечества будетъ подкапывать основанія этой церкви, такъ что паденіе ея сдѣлается неизбѣжнымъ.

«Что же остается дѣлать, въ присутствіи такого неисправимаго зла, душамъ искреннимъ и вѣрующимъ? Должны ли онѣ, оставляя римскую церковь, къ которой принадлежать имъ долѣе не дозволяютъ ихъ убѣжденія, ринуться, имѣя раціонализмъ единственнымъ компасомъ, въ бурныя воды протестантизма и подвергнуться опасности потерпѣть крушеніе о подводную скалу пантеизма? Таковы вопросы, которые я предлагалъ себѣ и которые, какъ мнѣ кажется, я успѣлъ разрѣшить молитвой и наукой. Убѣжище, пристань, которой я искалъ среди бурь, есть такая церковь, которая сохранила бы неприкосновенными ученія евангельскія и апостольскія; такая, которая не была бы въ противорѣчій съ жизненными потребностями общества, съ прогрессомъ и наукой; церковь, которая не смѣшивала бы мірскаго съ духовнымъ, которая не имѣла бы папы-короля и которая помнила бы слово Христа: *«Царство мое не отъ міра сего»*. Такая церковь, которая не осуждала бы своихъ служителей на безбрачіе, которая не продавала бы индульгенцій для построения храмовъ; такая церковь, которая не опиралась бы на иноземные штыки, и не представляла бы чудовищнаго противорѣчія первосвященника, подписывающаго смертный приговоръ тотчасъ по совершеніи божественнаго таинства Евхаристіи. Наконецъ такая церковь, которая осталась бы вѣрною единственному управленію, основанному Христомъ и его апостолами, управленію синодальному, т.-е. парламентарному.

«Богъ благословилъ мои усилія. Онъ благоволилъ указать мнѣ эту пристань, о которой умоляла его милосер-

діе моя встревоженная и преисполненная скорби душа. Я нашель истинную католическую и апостольскую церковь. То Православная Восточная церковь, отъ которой Западная отпала потому только, что римскіе епископы захотѣли царствовать и господствовать. Эта церковь сохранила неприкосновеннымъ святой кивотъ евангельскихъ ученій. У нея нѣтъ папы-короля, ибо совершенно ложно заявленіе нѣкоторыхъ, будто бы русскіе императоры суть папы православія. Государя эти не имѣютъ никакого церковнаго характера. Въ Россіи, какъ въ Турціи и повсюду, православная церковь состоитъ подъ синодальнымъ управленіемъ, основаннымъ апостолами. Церковь эта не насилуетъ человѣческой природы и не обрекаетъ своихъ служителей на безбрачіе, но душамъ утомленнымъ и удрученнымъ, она открываетъ убожище монастырской жизни. Православная церковь не только не противодѣйствуетъ потребностямъ человѣчества, но является самою дѣятельною его покровительницей. Она содѣйствовала единству и могуществу Россіи. Въ продолженіи четырехъ столѣтій она предохраняетъ на Востокѣ различныя національности, поработенныя Турками, отъ нравственной и матеріальной порчи магометанства. Она же, в наперекоръ всѣмъ интригамъ и политическимъ соперничествамъ, обуревающимъ Западъ, есть точка соединенія для всѣхъ сихъ національностей.

«Таковы достоинства Православной Восточной церкви, ставшія для меня очевидными послѣ глубокаго и изученія прошедшаго и безпристрастнаго анализа настоящаго.

«Когда я приобрѣль эти убѣжденія, то колебаться мнѣ было уже невозможно. Я измѣнилъ бы первому долгу христіанства, если-бы ради интереса или изъ опасенія, что чистота моихъ намѣреній можетъ быть заподозрѣна,

остался коснѣть въ заблужденіи. Я надѣюсь, что православно-славная церковь удостоитъ принять меня въ свои материнскія объятія. Съ сей же минуты я считаю себя свободнымъ отъ всѣхъ моихъ обязательствъ относительно римской церкви, но я полагаю, что изложеніемъ причинъ, побудившихъ меня обратиться къ православію, я исполняю священный долгъ къ человѣчеству и къ вамъ самимъ, святой отецъ. Не подумайте, чтобъ изложеніе моихъ вѣрованій означало неуваженіе къ вашей досточтимой особѣ. Я знаю и цѣню ваши добродѣтели. Изъ памяти моей никогда не изгладится вашъ кроткій и благоволительный образъ, какъ я видѣлъ его четыре года тому назадъ въ Римѣ. Знаю, что вы добры, благочестивы, что вы желаете добра и творите зло безсознательно. Но истина имѣетъ свои требованія, которыя превыше всѣхъ личныхъ сужденій.

«Апостоль Павелъ, великій обращенецъ Дамасскій, сказалъ въ посланіи своемъ къ Галатамъ: *«Но аще и ангелъ съ небеси благовѣститъ вамъ, аще и ежели благовѣстити вамъ, аще и анаѡема да будетъ.»*

«Я не захожу такъ далеко, какъ допускаетъ апостоль Павелъ, я не предаю васъ анаѡемѣ, но молю Бога, да обратитъ Онъ вашу истинно ангельскую душу къ евангельской истинѣ. Я молю Его, да избавитъ Онъ васъ отъ бремени свѣтской власти, такъ страшно тяготящей на васъ, дабы вы могли сдѣлаться тѣмъ, чѣмъ вы должны пребывать всегда, то есть христіанскимъ пастыремъ въ самомъ прекрасномъ и святомъ значеніи этого слова».

Пребываю съ глубочайшимъ почтеніемъ, святѣйшій епископъ римскій, вашимъ покорнѣйшимъ и послушнѣйшимъ слугою *Біерринъ*, американскій гражданинъ.

Бальтиморь, 24 января 1870 г.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОРОДСКОЙ ОБЩЕСТВЕННЫЙ БАНКЪ.

(СОБСТВЕННЫЙ КАПИТАЛЬ 132000 РУБ.)

ПРИНИМАЕТЪ ВКЛАДЫ для обращенія изъ процентовъ:

На безсрочное время изъ 5 % въ годъ.

На сроки до 6 лѣтъ изъ 5½ % — —

— — — 12 лѣтъ изъ 6 % — —

На время вѣчное изъ 6½ % — —

Учитываетъ векселя и выдаетъ ссуды:

а) подъ залогъ процентныхъ бумагъ.

б) — — драгоценныхъ вещей.

в) — — строеній, находящихся въ г. Пензѣ.

Проценты по учетной и ссудной операціямъ взимаются отъ 8 до 9-ти, смотря по срокамъ.

ПОКУПАЕТЪ И ПРОДАЕТЪ ПРОЦЕНТНЫЯ БУМАГИ какъ за свой счетъ, такъ и по порученіямъ частныхъ лицъ.

Безыменные билеты Пензенскаго Городскаго Общественнаго Банка, на принятые имъ вклады, принимаются по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ наравнѣ съ НАЛИЧНЫМИ ДЕНЬГАМИ во всей Пензенской губерніи.

Всѣ означенныя операціи Правленіе Банка производитъ коммерческимъ порядкомъ, удовлетворяя каждаго въ возможной скорости.

Правленіе Банка открыто бываетъ три раза въ недѣлю: во Вторникъ, Четвергъ и Субботу.

Директоръ *Клишовъ.*

Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 1-го
и 16-го чиселъ.

Подписка принимается въ Редакціи Вѣдомостей, при
Братствѣ Св. Креста, въ Саратовѣ.

Цѣна, за годовое изданіе Вѣдомостей, ЧЕТЫРЕ РУБ-
ЛЯ, а съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи и достав-
кою на домъ жителямъ г. Саратова, ЧЕТЫРЕ РУБЛЯ
ШЕСТЬДЕСЯТЬ КОПѢЕКЪ; кромѣ того, редакція
проситъ подписчиковъ прислать Сорокъ копѣекъ
за корешокъ, всего ПЯТЬ РУБЛЕЙ.

Редакторъ, Предсѣдатель Братства Св. Креста, Свя-
щенникъ **Іаковъ Груздевъ.**

Дозволено цензурою. Саратовъ. марта 16 дня 1870 г.
Въ типографіи „Сарат. Справ. Листка.“