

ТУЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

8—15 августа.

№ 30—31.

1910 года.

Подписная цѣна

въ годъ съ доставкой и пересылкой—5 руб. Выходятъ Епархіальн. Вѣдом. 4 раза въ мѣсяць.

Подписка принимается

у редактора неофициальн. части Епархіальн. Вѣдомост. (Тульская Духовная Семинарія).

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Рукоположены: и. об. псаломщика при Крестовоздвиженской церкви Бѣлевскаго женскаго монастыря *Василій Котовъ* во діакона съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи при той же церкви—18 іюля; окончившій курсъ Тульской духовной семинаріи *Иванъ Рождественскій* во священника въ с. Никольское-Бредихино, Новосильскаго уѣзда—19 іюля.

Перемѣщены: священникъ села Староказачьей слободы, Веневскаго уѣзда, *Василій Михайловскій* въ с. Никольское Велье, Чернскаго уѣзда—14 іюля; сверхштатный діаконъ с. Глубокъ, Новосильскаго уѣзда, *Іоаннъ Казанскій* въ с. Бобрики, Елифанскаго уѣзда—27 іюля; и. д. псаломщика села Синдѣва, Чернскаго уѣзда, *Тихонъ Позднышевъ* въ с. Карпово, Веневскаго уѣзда—24 іюля.

Опредѣленъ на псаломщическое мѣсто въ село Синдѣево, Чернскаго уѣзда, окончившій курсъ Тульской духовной семинаріи *Алексій Архангельскій* — 24 іюля.

Утвержденъ церковнымъ старостою къ церкви села Голиной Слободы, Епифанскаго уѣзда, крестьянинъ *Александръ Горинъ* 6-го іюля.

Отъ Тульскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, съ утвержденіемъ Его Преосвященства объявляется благодарность: учителю Селивановской церковно-приходской школы, Крапинскаго уѣзда, Петру Соборнову, учительницѣ той же школы Екаторинѣ Соборновой, учителю церковно-приходской школы села Крутиць, того же уѣзда, Феодору Шивякину, учителю церковно-приходской школы села Красногорья, Алексѣю Стаханову и учительницѣ церковно-приходской школы сельца Волхонщины, того же уѣзда, Александрѣ Вельтищевой въ виду засвидѣтельствованія Крапивенскаго отдѣленія объ очень хорошихъ успѣхахъ учащихся въ названныхъ школахъ.

Отъ Правленія Тульскаго духовнаго училища.

Бывшій въ іюнѣ мѣсяцѣ 1910 года сѣздъ Тульскаго окружного духовенства открылъ при первомъ классѣ училища 2 отдѣленіе; дѣти иноокружныхъ родителей будутъ приниматься съ платою 25 руб.

Отъ завѣдующаго Богословскою женскою церковно-учительскою школою.

27 и 28 августа 1910 года имѣютъ быть произведены приемныя испытанія лицамъ, желающимъ поступить въ первый классъ Богословской церковно-учительской школы.

Въ школу сію принимаются дѣвушки въ возрастѣ отъ 15 до 17 лѣтъ, окончившія курсъ второклассныхъ школъ или иныхъ учебныхъ заведеній, курсъ коихъ не ниже курса второклассныхъ школъ.

Прошения о приемѣ въ школу должны быть поданы не позднѣе 18 августа сего года на имя завѣдующаго школою протоіерея Димитрія Лебединскаго, безъ оплаты гербовымъ сборомъ, при прошеніи должны быть приложены слѣдующіе документы: 1) свидѣтельство объ образованіи, 2) метрическое свидѣтельство или выпись о рожденіи и 3) особая рекомендація о религіозно-нравственномъ настроеніи желающей поступить въ школу отъ мѣстнаго священника.

Сверхъ воспитанницъ, окончившихъ въ текущемъ году курсъ Богословской женской второклассной школы и уже зачисленныхъ въ составъ I класса церковно-учительской школы, въ школу сію, послѣ испытанія въ основательномъ знаніи курса второклассной школы, могутъ быть приняты 10 воспитанницъ изъ окончившихъ курсъ въ женскихъ второклассныхъ школахъ Тульской, Московской, Калужской и др. губерній.

Всѣ воспитанницы Богословской церковно-учительской школы должны жить обязательно въ школьномъ общежитіи, на казенномъ (стипендіи) или на своемъ содержаніи. Свободныхъ стипендій въ настоящее время только двѣ.

Съ своекоштныхъ воспитанницъ за содержаніе въ общежитіи взимается 90 руб. въ годъ: 45 руб. въ началѣ учебного года и 45 руб. въ первыхъ числахъ января мѣсяца.

Окончившія полный курсъ въ церковно-учительской школѣ получаютъ званіе учительницы начальныхъ школъ всѣхъ разрядовъ.

Казенныя стипендіатки по окончаніи курса ученія обязаны прослужить на учительскомъ поприщѣ по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія не менѣе пяти лѣтъ. Въ случаѣ выхода въ замужество отъ такого обязательства воспитанницы освобождаются.

Отъ Богословской второклассной женской школы.

9 и 10 сентября 1910 года имѣютъ быть произведены приемныя испытанія лицамъ, желающимъ поступить въ I классъ Богословской второклассной женской школы.

Въ школу принимаются дѣвочки отъ 13 до 15 лѣтъ, православнаго вѣроисповѣданія, окончившія курсъ въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ, земскихъ и министерскихъ школахъ. Про-

шенія должны быть поданы не позднѣе 25 августа на имя совѣта школы (г. Кашира, с. Богословское) безъ оплаты гербовымъ сборомъ; при прошеніи должны быть приложены документы: свидѣтельство объ образованіи, метрическое свидѣтельство или выпись о рожденіи и особая рекомендація приходскаго священника о религіозно-нравственномъ настроеніи. Всего въ школу, послѣ испытанія въ основательномъ знаніи курса одноклассной школы, могутъ быть приняты тридцать дѣвочекъ.

Всѣ ученицы второклассной школы должны жить въ школьномъ общежитіи, плата за содержаніе 90 руб. въ годъ: 45 руб. въ началѣ учебного года и 45 руб. въ первыхъ числахъ января.

Отъ Совѣта Потемкинской второклассной школы, Крапивенскаго уѣзда.

Приемныя испытанія желающимъ поступить въ означенную школу имѣютъ быть 31-го августа съ 10 часовъ утра.

Въ школу принимаются мальчики въ возрастѣ 13 — 17 лѣтъ, окончившіе курсъ начальной школы.

Прошенія подаются на имя Совѣта школы съ приложеніемъ метрической выписи о рожденіи (безъ оплаты гербовымъ сборомъ) и свидѣтельства объ окончаніи курса начальной школы.

Отъ Совѣта Богородице-Владимірской второклассной женской общежительной школы, Крапивенскаго уѣзда.

Совѣтъ Богородице-Владимірской школы почтительнѣе проситъ о.о. іереевъ объявить своимъ прихожанамъ, что 31 августа сего года имѣютъ быть приемныя испытанія желающимъ поступить въ названную школу.

Въ школу принимаются дѣвочки всѣхъ сословій, православнаго исповѣданія, въ возрастѣ, отъ 13 до 17 лѣтъ, окончившія курсъ начальныхъ и двухклассныхъ школъ (церковныхъ, земскихъ и министерскихъ); могутъ быть принимаемое и съ домашнимъ образованіемъ, если только на полномъ испытаніи обнаружатъ познанія, соответствующія объему курса начальныхъ школъ. На основаніи пункта 36 новыхъ правилъ о второклассныхъ школахъ, отъ 20-го августа — 3 сентября 1908 года, мо-

гуть быть приняты учащіяся, въ видѣ исключенія, моложе и старше указаннаго возраста, но не болѣе, чѣмъ на одинъ годъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства. Приемъ въ старшее отдѣленіе не допускается. Уволенные изъ другихъ учебныхъ заведеній за недобрительное поведеніе во второклассную школу не принимаются.

Желающія поступить въ школу должны о томъ подать прошеніе на имя Совѣта или завѣдывающаго Богородице-Владимірской школы священника Ильи Воынцова, не поздне 30 августа (по адресу: Сумароково, Моск.-Курск. ж. д.), съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: 1) метрическаго свидѣтельства или выписи, 2) свидѣтельства объ окончаніи курса въ начальной школѣ и 3) медицинскаго свидѣтельства. Въ прошеніи долженъ быть точно обозначенъ почтовой адресъ, мѣсто жительства.

Поступившія въ школу должны жить обязательно въ школьномъ общежитіи. Плата за содержаніе въ общежитіи 55 руб., въ учебный годъ. Всѣхъ учебныхъ мѣсяцевъ въ году девять съ половиной. Деньги вносятся въ три срока: въ сентябрѣ 30 руб.; январѣ—15 руб. и предъ Пасхой—10 руб.

Поступившія должны имѣть свою одежду (два или болѣе, коричневаго цвѣта, платья, съ бѣлымъ и чернымъ фартуками), обувь, непременно съ галошами, постельное и носильное бѣлье—въ достаточномъ количествѣ.

При Богородице-Владимірской второклассной имѣется одноклассная образцовая школа, въ послѣднюю принимаются дѣвочки, отъ 9 до 13 лѣтъ, грамотныя и неграмотныя, по заявленію на имя завѣдывающаго второклассной школы съ представленіемъ документа о рожденіи и медицинскаго свидѣтельства. Плата за содержаніе въ общежитіи та же и въ тѣ же сроки, что во второклассной.

При этомъ совѣтъ школы имѣетъ присовокупить, что имѣющія 5 стипендій заняты. При школѣ имѣется попечительство о недостаточныхъ воспитанницахъ второклассной и при ней образцовой школѣ.

Школа въ 6 верстахъ отъ ст. Сумароково, Моск.-Курск. ж. д. и въ 12 верстахъ отъ ст. Теплое, Р.-У. ж. д.; отъ той и другой—шоссейная дорога, вплоть до школы. 1910 г. іюля 29 дня.

Отъ Совѣта Михайловской-Мансуровской мужской второ- классной церковной школы, Новосильскаго уѣзда.

Совѣтъ Мансуровской второклассной школы симъ объявляетъ, что 1-го сентября сего года имѣють быть приемныя испытанія для поступления въ младшее отдѣленіе сей школы.

Въ школу принимаются лица православнаго вѣроисповѣданія, окончившія курсъ одноклассныхъ и двухклассныхъ школъ (церковныхъ, земскихъ и министерскихъ), въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ. Съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго могутъ быть приняты учащіеся моложе и старше указанного возраста, но не болѣе, чѣмъ на одинъ годъ.

Желающіе поступить въ школу должны подать о томъ прошеніе къ 1 сентября, на имя Совѣта второклассной школы, съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: 1) метрической выписи о рожденіи; 2) выпускнаго свидѣтельства изъ того учебнаго заведенія, гдѣ обучался проситель, и 3) удостовѣренія о поведеніи отъ приходскаго священника.

Приемныя испытанія производятся по программѣ одноклассной церковно-приходской школы.

Желающіе жить въ общежитіи при школѣ вносятъ за свое содержаніе (столъ и чай) въ теченіе учебнаго года тридцать (30) рублей: 15 руб. при поступленіи въ школу, 10 руб. послѣ Рождественскихъ и 5 руб. послѣ Пасхальныхъ каникулъ. Каждый ученикъ долженъ имѣть свою одежду, обувь, постельное и носильное бѣлье. Въ общежитіи дозволяется жить только у родителей и у родственниковъ.

Адресъ для письменной корреспонденціи: Почт. отд. „Хомутово“, Тульской губ., Совѣтъ Мансуровской второкл. школы.

Школа въ 4 верстахъ отъ ст. „Хомутово“ Юго-Вост. ж. д.

Списокъ пожертвованій.

Поступили пожертвованія: въ церковь с. Панковичей, Алексинскаго уѣзда, отъ іеромонаха Троице-Сергіевой Лавры о. Менаандра—священническое и псаломщицкое облаченіе, стоимостью въ 100 руб., евангеліе и апостолъ — въ 40 руб. и икона Преподобнаго Сергія, Радонежскаго Чудотворца — въ 350 р., отъ тор-

говца *Василія Шестопалова* серебровызлащенный крестъ — въ 20 руб.; въ церковь села Новаго Павшина, того же уѣзда, отъ крестьянина *Семена Сержантова* 975 р. на ремонтъ храма, отъ крестьянки *Татіаны Сержантовой* 4⁰/₁₀ билетъ вѣчнаго вклада въ 100 руб. за поминовленіе, отъ крестьянъ *Василія* и *Лаврентія Шестопаловыхъ* 4⁰/₁₀ билетъ вѣчнаго вклада 50 руб. за поминовленіе; въ церковь села Панскаго отъ вдовы тайнаго совѣтника *Веры Верховцевой*: 2 хоругви, стоимостію въ 50 руб., священническое и діаконское облаченія — въ 120 руб., серебряная вызолоченная дароносица — въ 85 руб. и 100 руб. на устройство печей въ церкви, а всего на сумму 355 рублей; въ Казанскую церковь гор. Одоева: отъ церковнаго старосты купца *Павла Зеленова* двѣ ризы на иконы Спасителя и Боголюбской Божіей Матери, стоимостію въ 60 руб., отъ купчихи *Ольги Зеленовой* серебряная вызлащенная лампада къ иконѣ Казанской Божіей Матери — въ 35 руб., отъ купца *Павла Курдюмова* серебряная вызлащенная лампада къ иконѣ Тайной Вечери — въ 40 руб., отъ купца *Василія Волова* три паникадила — въ 400 руб., и отъ мѣщаника *Михаила Толстикова* книжка сберегательной кассы за № 18686 на сумму 500 руб. на устройство ризы къ иконѣ Иверской Божіей Матери и 300 руб. на устройство ризы къ иконѣ Воскресенія Христова.

ПРОТОКОЛЫ

Сѣзда о.о. уполномоченныхъ Тульского училищнаго округа, бывшаго 16, 17 и 18 іюня 1910 г.

№ 1.

1910 года, іюня 16 дня. Мы, нижеподписавшіеся уполномоченные Тульского училищнаго округа, собравшись въ зданіи дух. училища, по молитвѣ Св. Духу, приступили къ избранію предсѣдателя сѣзда и дѣлопроизводителя, при чемъ большинствомъ 9 голосовъ противъ 5 былъ избранъ предсѣдателемъ священникъ Всесвятской г. Тулы церкви *Василій Константиновичъ Сильвестровъ*, а дѣлопроизводителями были избраны два священника — каждый большинствомъ 5 противъ 4-хъ — села *Зайцева*, Туль-

скаго уѣзда, свящ. Іоаннъ Егоровичъ Нечаевъ и села Панковичей, Алексинскаго уѣзда, свящ. Алексѣй Павловичъ Шараповъ.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 16 іюня с. г. за № 3945:
„Избранные утверждаются. Призываю Божіе благословеніе на труды созвда“.

№ 2.

1910 года, іюня 16, о.о. уполномоченные Тульскаго окружнаго сѣзда духовенства слушали прошеніе дочери бывшаго учителя Тульскаго дух. училища Николая Воскобойникова — воспитанницы VI кл. Т. Епар. женскаго училища Клавдіи Воскобойниковой о ея затруднительномъ матеріальномъ положеніи по случаю болѣзни отца и неимѣніи средствъ къ уплатѣ 20 руб., взноса установленнаго Епарх. Сѣздомъ съ воспитанницъ училища городскихъ — приходскихъ. Постановили: въ виду дѣйствительно тяжелаго матеріальнаго положенія семьи бывшаго учителя Воскобойникова, 20-ти рублевый взносъ за воспитанницу Клавдію Воскобойникову въ минувшій 1909—1910 учебный годъ уплатить изъ текущихъ суммъ Тульскаго дух. училища 1910 года.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 17 іюля с. г. за № 3946:
„Утверждается“.

№ 3.

1910 года, іюня 16-го, о.о. уполномоченные Тульскаго окружнаго сѣзда духовенства обсуждали отношеніе Правленія Тульскаго духовнаго училища, отъ 15 іюня с. г. за № 146, объ изысканіи средствъ на вознагражденіе преподавателей училища за отправленіе, по опредѣленію св. синода, обязанностей классныхъ наставниковъ и обезпеченіи ихъ или казенной квартирой или вмѣсто таковой денежною платой въ количествѣ по крайней мѣрѣ 20 руб. въ мѣсяцъ на каждого. Постановили: по затруднительнымъ матеріальнымъ обстоятельствамъ предложеніе правленія о вознагражденіи классныхъ наставниковъ отклонить.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 17 іюля с. г. за № 3947:
„Утверждается“.

№ 4.

1910 года, іюня 17 дня, о.о. уполномоченные духовенства Тульскаго училищнаго округа рассматривали отчетъ временно-

ревизионнаго комитета и отчетъ правленія дух. училища о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ на содержаніе духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ и постановили: оба вышеозначенные отчета признать составленными правильно. Усматриваемый же изъ этихъ отчетовъ перерасходъ училищныхъ суммъ въ количествѣ 1111 р. 13 к., образовавшійся по причинѣ вздорожанія цѣны на пищевые продукты и отъ недополученія смѣтныхъ приходныхъ ассигнованій 1909 года: 50 р. отъ учил. церкви, 50 р. отъ кафедральнаго собора, 50 р. отъ Николо-часовенской церкви и отъ прочихъ недоборовъ по смѣтѣ, подробно указанныхъ въ отчетѣ правленія училища, о.о. уполномоченные постановили покрыть слѣдующимъ путемъ: недополученныя съ вышеозначенныхъ учреждений деньги, въ количествѣ 206 р. 35 к., непременно дополучить правленію училища при содѣйствіи Епархіальнаго начальства, прочія же суммы перерасхода, особенно долги поставщикамъ провизіи и другимъ лицамъ покрыть позаимствованіемъ потребной для этого суммы изъ строительнаго капитала духовнаго училища, состоящаго въ безпроцентной ссудѣ за Т. Е. свѣчнымъ заводомъ, въ количествѣ 5787 р. Изъ этой же суммы о.о. уполномоченные постановили позаимствовать и на покрытіе неправильно правленіемъ училища въ 1909 г. израсходованной вѣнчиковой суммы 824 руб. 36 коп., которая по закону должна быть израсходована только въ семь 1910 году, съ указаніемъ оному правленію, чтобы на будущее время вѣнчиковая сумма расходовалась на нужды не предшествовавшаго года, а настоящаго. Заемъ изъ строительныхъ суммъ дух. училища настоящій съѣздъ духовенства предполагаетъ покрыть остатками изъ смѣтныхъ назначеній будущаго 1911 года, въ коихъ, при сдѣланномъ съѣздомъ сокращеніи расхода на 1910 р. 74 к., ожидается непремѣнный остатокъ въ количествѣ 1546 р. 74 к.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 17 іюля с. г. за № 3048:
„Утверждается“.

№ 5.

1910 года, іюня 17 дня, о.о. уполномоченные Тульского училищнаго округа разсматривали смѣту прихода и расхода на 1911-й годъ. Разсматривая эту смѣту, о.о. уполномоченные убѣдились, что смѣта составлена въ нѣкоторыхъ статьяхъ расхода несогласно съ тѣми же статьями расхода по смѣтѣ Тульского

Епархіального женскаго училища, а именно: нѣкоторые остатки расхода по Тульскому дух. училищу увеличены сравнительно съ тѣми же статьями Т. Е. женскаго училища. По этому о. о. уполномоченные настоящаго сѣзда постановили: въ нѣкоторыхъ расходныхъ статьяхъ смѣты сдѣлать сокращенія. Такъ, по ст. 1-й расхода эконому или комиссару вмѣсто 240 р. жалованья оставлено 120 р. въ годъ. Предполагаемое учреждение должности комиссара училища, помимо уменьшенія расхода на его содержаніе, обѣщаетъ училищу возможность поставить экономическую—хозяйственную часть училища гораздо лучше, чѣмъ при экономѣ; примѣромъ этому служатъ экономическая жизнь Ефремовскаго училища, гдѣ при комиссарѣ и при непосредственномъ завѣдываніи хозяйствомъ всего правленія, вмѣсто обычныхъ нашихъ училищныхъ перерасходовъ, получаютъ ежегодные остатки въ нѣсколько тысячъ рублей. По II ст. расхода понижена цѣна: на фуражки, пояса, вязъ, шитье сорочекъ, писчую бумагу и перья на половину, — при увѣренности сѣзда, что и при пониженной цѣнѣ количество предметовъ будетъ достаточнымъ. Въ той же статьѣ сдѣланы сокращенія въ количествѣ сукна и туалетенора для теплыхъ пальто и за шитье ихъ. Сѣздъ предполагаетъ, что и по сокращеніи, количество пальто будетъ достаточнымъ. Въ той же статьѣ уничтожена ассигновка на рубку и уборку капусты, на салфеточное полотно и на ремонтъ столовыхъ принадлежностей. По ст. III-й уменьшена ассигновка на стеариновые свѣчи и уничтожена: на вставку стеколъ, ремонтъ лампъ, на годовую чистку дымовыхъ трубъ и на годовую починку деревянной посуды. По той же статьѣ уменьшены назначенія: на очистку двора — на половину и на натирку паркетныхъ половъ на 45 руб. — Всѣ означенныя ассигновки и сокращенія въ нѣкоторыхъ изъ нихъ сѣздъ относитъ на общую сумму по ремонту зданія. На половину сокращена ассигновка за труды по училищному общежитію и разѣзды по дѣламъ правленія смотрителю и его помощнику. По той же III ст. сдѣлано сокращеніе въ ассигновкѣ на училищную библіотеку, именно: исключень расходъ на выписку нѣкоторыхъ періодическихъ изданій печати ненужныхъ для учениковъ, исключень также изъ смѣты расходъ на ремонтъ больничныхъ принадлежностей, за неясностію этого ремонта.

Итого по смѣтѣ расхода на 1911-й годъ положено сдѣлать

сокращенія на слѣдующую сумму въ 1946 руб. 74 коп., тысяча девятьсотъ сорокъ шесть руб. семьдесятъ четыре коп. — При этомъ съѣздъ полагаетъ, что это сокращеніе не ухудшитъ содержанія учениковъ пищею, обувью и одеждою и высказываетъ пожеланіе: не найдетъ ли возможнымъ правленіе училища за счетъ суммы, ассигнованной по смѣтѣ на покупку ржаной муки и крупъ, вдвое превышающей ту же ассигновку на тотъ же предметъ по смѣтѣ Т. З. ж. училища, — выдавать ученикамъ чай, т. к. вышеозначенная ассигновка оставлена съѣздомъ несокращенной.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 17 іюля 1910 г. за № 3949: „Утверждается“.

№ 6.
1910 года, іюня 17 — о. о. уполномоченные Тульского училищнаго округа, имѣвъ сужденіе о распредѣленіи пособия бѣднѣйшимъ ученикамъ училища изъ специально выдаваемыхъ на этотъ предметъ денегъ изъ средствъ свѣчнаго завода, въ количествѣ 1000 руб., обратили вниманіе на неосвѣдомленность правленія училища о дѣйствительной нуждѣ получающихъ пособие учениковъ изъ указаннаго капитала и постановили: покорнѣйше просить Его Преосвященство о предоставленіи права самому училищному округу на будущее время распорядиться выдачею пособия ученикамъ дѣйствительно нуждающимся въ помощи.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 17 іюля с. г. за № 3950: „Распредѣленіе пособій бѣднѣйшимъ ученикамъ — дѣло училищнаго правленія, которое должно собирать всѣ нужныя свѣдѣнія объ имущественномъ состояніи просителей“.

№ 7.

ХІІ, ХІІІ и ХХІІІ Епархіальные съѣзды духовенства Тульской епархіи постановили: выдавать изъ прибылей Тульского Епархіальнаго свѣчнаго завода на строительныя нужды 4 мужскихъ духовныхъ училищъ ежегодно по 500 рублей. Духовенство трехъ училищныхъ округовъ: Бѣлевскаго, Веневскаго и Ефремовскаго получили съ завода всѣ эти деньги, слѣдующія ему по постановленіямъ вышеозначенныхъ съѣздовъ и потому имѣютъ въ настоящее время зданія своихъ училищъ болѣе благоустроенными, чѣмъ зданіе Тульского духовнаго училища. Духовенство же Туль-

скаго училищнаго округа, имѣя въ виду на эти деньги въ недалекомъ будущемъ произвести необходимый капитальный ремонтъ своего училища, доселѣ, включая и сей 1910-й годъ, не дополучило съ Т. Е. свѣчнаго завода 5787 руб.

Но такъ какъ постановленіемъ прошлаго ХХІХ Епархіальнаго (прот. № 20) духовенству Тульскаго училищнаго округа предстояла опасность, хотя и неосновательно, совѣмъ лишиться этихъ денегъ и такъ какъ Тульскимъ окружнымъ духовенствомъ исполнѣн сознана необходимость немедленнаго капитальнаго ремонта училища: устройство бани, рекреационной залы, отдѣльнаго зданія больницы и проч., то о.о. уполномоченные сего окружнаго съѣзда постановили: почтительнѣйше просить Его Преосвященство разрѣшить имъ немедленно дополучить съ Тульскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода принадлежащія Тульскому окружному духовенству 5787 руб. и ихъ имѣть въ училищѣ въ полномъ распоряженіи окружнаго съѣзда. Таковое милостивое и справедливое разрѣшеніе Его Преосвященства избавить на будущее время Тульское окружное духовенство отъ тревожныхъ опасеній за эти деньги со стороны Епархіальныхъ съѣздовъ и побудить его немедленно же, по полученіи денегъ съ завода, приступить къ составленію плановъ и смѣтъ по вышеозначенному, неотложному капитальному ремонту зданія Тульскаго духовнаго училища.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 17 іюля с. г. за № 3951: *„Такъ какъ прошлый Епархіальный съѣздъ выразилъ сомнѣніе въ правахъ Тульскаго училищнаго округа на указываемый капиталъ, то постановленіе по сему протоколу будетъ окончательно утверждено послѣ того, какъ Тульскій училищный округъ выяснитъ свои права будущему Епархіальному съѣзду“.*

№ 8.

1910 года, іюня 17 дня съѣздъ о.о. уполномоченныхъ Тульскаго училищнаго округа производилъ выборы на предстоящее трехлѣтіе, съ сего 1910 г. по 1913 г., членовъ правленія Тульскаго духовнаго училища и кандидатовъ къ нимъ, равно и членовъ временно-ревизионнаго комитета на 1910 г. и кандидатовъ къ нимъ, единогласно постановилъ: избрать членами правленія — священника Всесвятской г. Тулы церкви Василя Константиновича Сильвестрова, с. Зайцева, Тульскаго уѣзда, священника Ивана

Егоровича Нечаева и Христорожественской г. Тулы церкви священника Николая Тимофеевича Чернавкина и кандидатами къ нимъ: Θεодосіевской, что въ Чулковѣ, г. Тулы церкви Александра Григорьевича Сенявина, г. Тулы Александро-Невской церкви священника Петра Ивановича Боженова и г. Тулы Старо-Никитской церкви священника Евгенія Васильевича Никольскаго; членами временно-ревизионнаго комитета — села. Осиновой Горы священника Иполита Владимірскаго, села Сотина, Алексинскаго уѣзда, Виктора Головина и с. Руднева, Тульскаго уѣзда, Ивана Богданова и кандидатами къ нимъ: с. Баранова, Тульскаго уѣзда, Ивана Астрова и с. Головенекъ, Крапивенскаго уѣзда, Сергѣя Никольскаго.

Резолюція Его Пресвященства, отъ 17 іюля с. г. за № 3952: *„Избранные утверждаются“*.

№ 9.

1910 года, іюня 17 дня, о.о. уполномоченные Тульскаго училищнаго округа имѣли сужденіе по поводу тяжелаго болѣзненнаго состоянія эконома Тульскаго духовнаго училища Петра Аванасьевича Соколова и въ связи съ вопросомъ о безнадежности его здоровья въ смыслѣ полнаго выздоровленія и возвращенія къ прежней трудоспособности обсуждали о необходимости присканія на его мѣсто новаго лица.

Постановили: хотя и тяжело духовенству Тульскаго училищнаго округа лишиться такого давнишняго и опытнаго дѣятеля по хозяйственной части, какъ Петръ Аванасьевичъ Соколовъ, но такъ какъ при его совершенно пошатнувшемся здоровьи правильное веденіе довольно сложнаго хозяйства по училищу является дѣломъ не только трудно осуществимымъ, но и прямо невозможнымъ, и оставленіе о. Соколовымъ должности эконома при училищѣ, — какъ это для него и для духовенства ни печально, — необходимо, — отцы уполномоченные постановили: продлить срокъ службы о. Соколова въ должности эконома при Тульскомъ духовномъ училищѣ до 1 января 1911 года, а съ 1911 года взять на службу по хозяйственной части при училищѣ не эконома, а по примѣру Ефремовскаго духовнаго училища, комиссара.

О. діакону Петру Аванасьевичу Соколову за его долготѣнную,

примѣрную и полезную службу при училищѣ въ должности эконома выразить чувства глубокой благодарности.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 17 іюля с. г. за № 3953: „Утверждается“.

№ 10.

1910 года, іюня 17 дня о.о. уполномоченные Тульского училищнаго округа имѣли сужденіе, вслѣдствіе отношенія правленія училища, отъ 15 іюня с. г. за № 149, съ приложеніемъ смѣтныхъ исчисленій маляра Е. Павлова, о необходимости ремонта училищнаго зданія на сумму въ 551 руб. и о приобрѣтеніи для учениковъ новыхъ одѣялъ и табуретокъ на сумму 240 руб.

Постановили: въ виду того, что предполагаемый ремонтъ по окраскѣ училищнаго зданія съ торговъ не сдавался, смѣта составлена не совсѣмъ ясно и, при другомъ способѣ отдачи работъ по ремонту, расходъ по таковой можетъ оказаться гораздо меньшій, отпустить на предполагаемый ремонтъ 400 руб., каковую сумму взять изъ 5787 руб., имѣющихъ поступить въ семь году съ Епархіального свѣчнаго завода и имѣющихъ специальное назначеніе удовлетворить строительнымъ нуждамъ училища. Приобрѣтеніе одѣялъ и табуретокъ отложить до болѣе благопріятнаго времени.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 17 іюля с. г. за № 3954: „Правленіе произведетъ необходимый ремонтъ, а будущій окружный съездъ укажетъ источникъ для покрытія расхода на ремонтъ“.

№ 11.

1910 года, іюня 16 дня о.о. уполномоченные Тульского училищнаго округа обсуждали отношеніе правленія, отъ 15 іюня с. г. за № 145, о настоятельной нуждѣ, въ виду очень большого количества желающихъ поступить въ I кл. училища, при крайне ограниченномъ числѣ вакансій въ этомъ классѣ, открытія въ наступающемъ 1910—1911 учебномъ году параллельнаго отдѣленія и изысканіи на содержаніе его 1055 руб.

Постановили: предложеніе правленія объ открытіи параллельнаго отдѣленія въ I кл., въ виду большого наплыва желающихъ поступить въ таковой, принять.

На содержаніе его назначить: 1) добавочную плату съ инословныхъ учениковъ (20 руб.), согласно постановленія прошлагодняго окружнаго съѣзда духовенства, 2) плату съ иноокружныхъ учениковъ, имѣющихъ вносить съ 1910—1911 учебнаго года за обученіе въ Тульскомъ духовномъ училищѣ по 25 руб. и 3) взноса съ приходящихъ учениковъ городского духовенства въ размѣрѣ 20 руб. съ дѣтей священниковъ, 15 — діаконвань и 5 — съ дѣтей псаломщиковъ.

Съ дѣтей преподавателей духовно-учебныхъ заведеній и чиновниковъ учреждений духовнаго вѣдомства взимать плату примѣнительно къ взносу съ дѣтей священниковъ, т. е. 20 руб. въ годъ. Обложеніе учащихъ дѣтей городского духовенства съѣздъ дѣлаетъ по такимъ основаніямъ: бѣдное сельское духовенство, учащее своихъ дѣтей, несетъ расходы, помимо ихъ содержанія въ корпусѣ пищевымъ довольствіемъ, на отопленіе, освѣщеніе, мелочной ремонтъ училищнаго зданія; наемъ прислуги и пр. Справедливость требуетъ, чтобы въ этихъ расходахъ участвовало и городское духовенство. Недостающую сумму покрыть ожидающимся остаткомъ отъ смѣтныхъ поступленій 1911 г. При этомъ съѣздъ духовенства проситъ правленіе предложить плату за урокъ преподавателямъ съ высшимъ образованіемъ не въ 60 руб., а въ 35 руб.; если же преподаватели съ высшимъ образованіемъ не выразятъ согласія на преподаваніе при такой оплатѣ годового урока, — пригласить для преподаванія въ параллельное отдѣленіе I класса лицъ съ среднимъ образованіемъ съ платою въ 35 руб. за годовой урокъ.

По пункту 3-му прилагается отдѣльное мнѣніе о. уполномоченнаго священника Раевского.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 17 іюля с. г. за № 3955: *„Параллельнае отдѣленіе при I кл. открыть. Уроки въ I параллельномъ классѣ должны быть распределены между наличными преподавателями училища съ вознагражденіемъ примѣнительно къ содержанію, получаемому отъ казны. Налогъ на дѣтей городского духовенства не можетъ быть обременительнымъ, такъ какъ городское духовенство пользуется въ дѣль воспитанія дѣтей многими преимуществами по сравненію съ сельскимъ. Прочее утверждается“.*

Отдѣльное мнѣніе къ прот. № II.

Окружной съѣздъ Тульского училищнаго округа въ числѣ источниковъ содержанія параллельнаго отдѣленія въ первомъ классѣ указалъ взносъ съ приходящихъ Тучениковъ городского духовенства, въ размѣрѣ 20 руб. съ дѣтей священниковъ, 15 руб. — диаконовъ и 5 руб. — съ дѣтей псаломщиковъ.

Означенное постановленіе не можетъ быть признано правильнымъ, такъ какъ противорѣчить уставу дух. училищъ, гдѣ ясно сказано, что дѣти окружного духовенства обучаются бесплатно, а окружному съѣзду предоставлено лишь право облагать отдѣльно платою учениковъ иноокружного и иноепархіальнаго духовенства, которое не несетъ тяготы по оборудованію окружного училища.

Тульское градское духовенство, какъ окружное, несло наравнѣ со всѣмъ сельскимъ и уѣзднымъ духовенствомъ всѣ тяготы по оборудованію своего Тульского училища и если окружное духовенство на съѣздѣ сдѣлало вышеуказанное постановленіе о взносѣ съ городского духовенства, то единственное основаніе для этого заключалось въ томъ, что депутатовъ сельскаго и уѣзднаго духовенства было на собраніи 12, а отъ г. Тулы лишь только 2.

2 округа г. Тулы свящ. Александръ Раевскій.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 17 іюля с. г. за № 3955: „Смотрѣно“.

№ 12.

1910 года, іюня 16 дня о. о. уполномоченные Тульского училищнаго округа слушали отношеніе правленія, отъ 15 іюня с. г. за № 147, по дѣлу уплаты 50 руб. Бѣлевскому дух. училищу, за содержаніе обучавшагося тамъ въ 1909 — 10 учебн. году сироты Виктора Терновскаго, по постановленію епарх. съѣзда духовенства, по мѣсту жительства матери, имѣющаго право на обученіе и содержаніе на средства Тульского духовнаго училища, по обучавшагося на казенномъ содержаніи въ Бѣлевскомъ училищѣ, за неимѣніемъ вакантныхъ мѣстъ въ Тульскомъ.

Постановили: требованіе Бѣлевскаго духовнаго училища объ уплатѣ ему 50 руб. за содержаніе сироты Виктора Терновскаго исполнить.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 17 іюля с. г. за № 3956: „Утверждается“.

№ 13.

1910 года, іюня 16 дня, о. о. уполномоченные Тульского училищнаго округа обсуждали грустное явленіе полного игнорированія постановленія прошлогдняго окружнаго съѣзда духовенства, поддержаннаго и утвержденнаго Преосвященнѣйшимъ Парөніемъ, относительно каждадневныхъ прогулокъ учениковъ по городу послѣ классныхъ занятій.

Постановили: Просить Его Преосвященство побудить правленіе училища къ проведенію въ жизнь учениковъ постановленія прошлогдняго окружнаго съѣзда духовенства относительно каждадневныхъ прогулокъ учениковъ по городу послѣ классныхъ занятій.

Резолюція Его Преосвященства отъ 17 іюля с. г. за № 3957: „Правленію училища будутъ даны надлежащія указанія“.

№ 14.

1910 года, іюня 17 дня, о. о. уполномоченные Тульского училищнаго округа, освѣдомившись о тяжеломъ состояніи здоровья г. смотрителя Тульского духовнаго училища Валеріана Θεодоровича Любимова, съ душевнымъ прискорбіемъ отмѣтили, что въ лицѣ его училище и духовенство подвергается испытанію лишиться дорогаго для нихъ опытнаго воспитателя, отечески добраго начальника, умудреннаго опытомъ и жизнію прекраснаго администратора. Но выражая глубокое сожалѣніе по поводу могущей быть дорогаю потери, духовенство округа не можетъ отказать себѣ въ утѣшеніи видѣть на мѣстѣ достойнѣйшаго Валеріана Θεодоровича не менѣе достойнѣйшаго и преемника, и съ любовью обращаетъ свой мысленный взоръ на гуманнѣйшаго воспитателя Тульского же дух. училища помощника смотрителя Михаила Михайловича Бѣльева. Его многолѣтняя служба при Тульскомъ дух. училищѣ въ качествѣ воспитателя и администратора, обширная опытность по всѣмъ частямъ жизни учебнаго заведенія, высокія личныя качества давно уже стяжали ему заслуженное уваженіе и самое глубокое довѣріе со стороны духовенства и таковое обращаетъ къ Преосвященнѣйшему Парөнію, Епископу Тульскому и Бѣлевскому почтительнѣйшую просьбу — не отказать духовенству Тульского училищнаго округа въ своемъ высокомъ содѣйствіи по осуществленію его искренняго желанія

имѣть во главѣ Тульского дух. училища, если ему суждено будетъ разстаться съ высокоуважаемымъ Валеріаномъ Ѳеодоровичемъ, достойнѣйшаго и гуманнѣйшаго Михаила Михайловича Бѣльева.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 17 іюля с. г. за № 3958: „Скорбь и желанія о.о. уполномоченныхъ сполнить раздѣляю“.

№ 15.

1910 года, іюня 17 дня, Тульскій окружной Сѣздъ духовенства, обозрѣвалъ храмъ духовнаго училища, обратилъ вниманіе на новую икону Иверской Божіей матери въ великолѣпномъ вызолоченномъ киотѣ, пожертвованную по заявленію г. помощника смотрителя Тульскимъ кунцомъ Иваномъ Ѳеодуловымъ Митрохинымъ. Высоко цѣня усердіе г. Митрохина къ храму училища, выразившееся въ указанномъ пожертвованіи, о.о. уполномоченные Тульского училищнаго округа на своемъ собраніи постановили: благодарить Ивана Ѳеодуловича Митрохина за пожертвованную икону и просить его не отказаться быть почетнымъ блюстителемъ Тульского училища, а Его Преосвященство покорнѣйше просить объ утвержденіи Митрохина въ указанной должности.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 17 іюля с. г. за № 3959: „Читано: заявленіе о согласіи г. Митрохина пока не послѣдовало“.

№ 16.

1910 года, іюня 17 дня, Тульскій окружной сѣздъ духовенства, разсмотрѣвъ составленные протоколы свои въ числѣ 15, нашель, что вопросы и дѣла, подлежащіе его рѣшенію, съ надлежащею обстоятельностью разсмотрѣны и рѣшены, а потому постановилъ: протоколы сѣзда представить Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Марѳенію, Епископу Тульскому и Бѣлевскому, и просить Его Преосвященства благословенія на закрытіе сѣзда.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 17 іюля с. г. за № 3960: „Читано“.

Съ подлиннымъ вѣрно:

И. д. Смотрителя училища *Михаилъ Бѣлеевъ*.

Дѣлопроизводитель *Н. Мининъ*.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

а) Священническія при церквахъ:

- 1) С. *Ямской Слободы*, Новосильскаго у., съ сентября 1909 г.
- 2) При *Спасо-Казанской* женской общинѣ, съ 5 декабря.
- 3) С. *Толстыхъ*, Веневскаго у., съ 15 марта.
- 4) С. *Карпова*, Веневскаго у., съ 28 мая 1910 года.
- 5) С. *Туртёня*, Ефремовскаго у., съ 20 мая.
- 6) При *Богородицкорождественской*, что въ Гончарахъ г. Тулы церкви, съ 8 июня.
- 7) С. *Домнина*, Алексинскаго у., съ 8 июня.
- 8) С. *Лиховицъ*, Бѣлевскаго у., съ 10 июня.
- 9) С. *Венева Монастыря*, Тульскаго у., съ 9 июня 1910 г.
- 10) С. *Новыхъ Горокъ*, Чернскаго у., съ 24 июля 1910 года.

б) Діаконскія при церквахъ:

- 1) С. *Никольскаю-Буйцъ*, Епифанскаго у., съ 19 мая.
- 2) С. *Богородицкаю-Бабурина*, Чернскаго у., съ 3 августа.
- 3) С. *Савинскаю-Высотскаю*, Богородицкаго у., съ 14 декабря.
- 4) С. *Архангельскаю*, Крапивенскаго у., съ 19 декабря.
- 5) С. *Ямской Слободы*, Новосильскаго у., съ 20 января.
- 6) С. *Ржавы*, Крапивенскаго у., съ 16 марта.
- 7) С. *Карникъ*, Богородицкаго уѣзда, съ 29 марта.
- 8) С. *Черняевки*, Богородицкаго у., съ 31 марта.
- 9) С. *Себина*, Епифанскаго у., съ 1 апрѣля.
- 10) С. *Колтова*, Каширскаго у., съ 26 апрѣля 1910 года.
- 11) С. *Воскресенскаю на Холохольнѣ*, Одоевскаго у., съ 12 марта.
- 12) С. *Полянокъ*, Новосильскаго у., съ 28 апрѣля.
- 13) При *Петро-Павловской* гор. Бѣлева церкви, съ 30 апрѣля.
- 14) С. *Долматова Казинки*, Ефремовскаго уѣзда, съ 13 мая 1910 г.
- 15) С. *Новозаолочнаю*, Ефремовскаго у., съ 23 июня 1910 г.
- 16) При *Михаило-Архангельской* церкви села Дѣдилова, Богородицкаго у., съ 25 июня.

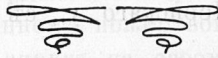
Свѣдѣнія объ означенныхъ мѣстахъ помѣщены въ предыдущихъ №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Кромѣ того *вновь открылись.*

Псаломщическое при церкви:

1) С. *Скоморошекъ*, Одоевскаго у., съ 17 іюля 1910 г. Земли цер. 61 дес. 2074 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1487. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ. Причтъ получаетъ казеннаго жалованья 950 р. и $\frac{0}{10}$ съ 210 р.

2) Села *Лоторичъ*, Епифанскаго уѣзда, съ 28 іюля 1910 г. Земли церк. $34\frac{1}{2}$ дес. Прихожанъ м. п. 1201. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. Причтъ получаетъ казенное жалованье 550 руб. въ годъ.



ТУЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

8—15 августа.

№ 30—31.

1910 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

ПОУЧЕНІЕ

въ первый день августа мѣсяца *).

Днесь Владыка тварп и Господь
славы на Крестъ пригвождается...
(Стихиря при поклоненіи Кресту).

Праздникъ нынѣшняго дня «Происхожденіе честныхъ дровъ, Честнаго и Животворящаго Креста Господня» имѣеть свое историческое происхожденіе. Русскій князь Андрей Боголюбскій, расширяя придѣлы своихъ владѣній, шелъ войною на болгаръ-магометанъ. Битва предстояла серьезная и опасная. Князь не столько надѣялся на крѣпкія силы своихъ воиновъ, ихъ храбрость и воодушевленіе, сколько вѣрилъ въ силу Животворящаго Креста Господня и поэтому приказалъ нести Св. Крестъ впереди своего войска. Болгары были разбиты. При возвращеніи съ войны отъ Креста Господня возсіялъ свѣтъ, лучи котораго озарили все русское воинство. Одновременно съ этимъ событіемъ на православномъ востокъ въ Греціи Императоръ

*) Произнесено было въ Тульскомъ кафедральномъ соборѣ за литургію 1910 года 1 августа.

Мануиль, распорядившійся нести древо Животворящаго Креста Господня впереди своего войска, побѣдилъ также невѣрныхъ Сарацынь. Съ того времени, съ 1161 года, Православная церковь стала праздновать ежегодно 1 августа, называя этотъ праздникъ «происхожденіемъ честныхъ дровъ Честнаго и Животворящаго Креста Господня». Нынѣшній праздникъ напоминаетъ собою событія, въ которыхъ съ Крестомъ Христовымъ шли впередъ и силою Креста Господня побѣдили враговъ Христа.

Когда мы воспоминаемъ историческія событія установленія этого праздника, то намъ, братіе, ясно представляются тѣ обстоятельства, тѣ побужденія, та необходимость, по которымъ Крестъ Христовъ предносился предъ войсками. Тогда вѣра Христова распространялась среди невѣрныхъ. Тогда Св. Евангеліе ставилось на мѣсто ислама, и Крестъ Христовъ наступалъ на магометанскій полумѣсяцъ. Тогда въ борьбѣ съ невѣрными были напряжены всѣ силы души и тѣла православныхъ воиновъ. Тогда наступалъ моментъ: быть или не быть въ живыхъ православнымъ воинамъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ—быть или не быть среди того народа, гдѣ и съ которымъ была война, вѣрѣ Христовой. Тогда-то для подкрѣпленія силъ духовныхъ и тѣлесныхъ предносился воинству Крестъ Христовъ, на который воины возлагали все свое упованіе, прося у Крестоносца и помощи и побѣды. Надежда воиновъ не посрамила ихъ. Силою Креста Христова православные побѣдили невѣрныхъ.

То время, какъ историческій фактъ, для насъ прошло. И нынѣ «супостать нашъ діаволь, яко левъ, рыкая, ходитъ, искій кого поглотити» (1 Петр. 5 г. 8 ст.), возвѣщаетъ намъ св. Апостоль Петръ. И теперь каждый изъ насъ есть воинъ Царя Небеснаго. И теперь каждому изъ насъ необходимо вести борьбу и съ діаволомъ, и съ вра-

гами нашего спасенія, и съ самимъ собою. При такой усиленной, постоянной, ни на минуту не прекращающейся борьбѣ гдѣ намъ искать помощи, какъ не у подножія Креста Господня? Поэтому-то Православная церковь и представляетъ нашему вниманію такую глубоко-назидательную стихиру: «днесь Владыка твари и Господь славы на Крестѣ пригвождается, и въ ребра пробадается, желчи и оцта вкушаетъ, сладость церковная, вѣнцемъ отъ терніа облачается, покрываяй небо облаки, одеждою облачится поруганія, и заушается брэнною рукою, рукою создавѣй челоуѣка, по плещема бѣнѣ бываетъ, одѣваяй небо облаки, заплеванія и раны приѣмлетъ, поношенія и заушенія, и вся терпитъ мене ради осужденнаго избавитель мой Богъ, да спасетъ мѣръ отъ прелести, яко благоутробенъ» (стихира самогласна).

Углубись, слушатель-православный христіанинъ, въ содержаніе этой церковной пѣсни, приблизь къ своему сердцу всѣ мысли ея, проясни свои очи духовныя и виждь: «днесь Владыка твари на Крестѣ пригвождается». Вотъ Онъ виситъ на Крестѣ весь изъязвленный и въ терновомъ вѣнцѣ. Христось и сейчасъ предъ тобою и со Креста видитъ всѣ твои и сокровенныя злодѣянія и своимъ кроткимъ взглядомъ умоляетъ тебя: грѣхами твоими не увеличивать Его ранъ, не усиливать Его мученій и не истязать Его на Крестѣ. Если ты соболѣзнуешь страданію постороннихъ лицъ, стараясь облегчить ихъ мученія, то какъ жестоко, черство, неблагодарно, нечелоуѣчно должно быть сердце челоуѣка, чтобы Своему Спасителю наносить на Его же глазахъ оскорбленія и мученія! Поэтому-то необходимо всегда помнить церковную пѣснь: «днесь Владыка твари на Крестѣ пригвождается». Это напоминаніе, это представленіе голгоѣской жертвы есть самое вѣрное и сильнѣйшее средство въ борьбѣ съ повседневными и ежеминутными искушеніями челоуѣка ко грѣху.

Закрадывается-ли у тебя мысль, что ты выше других; ты сталъ и горделивъ, и нѣтъ у тебя должной покорности. Ты и главу свою, какъ достойную превосходства предъ другими, украсилъ дорогимъ уборомъ. Но вспомни церковную стихиру: «днесъ Владыка твари на Крестѣ пригвождается» а, и склони свою горделивую голову къ подножію Креста Господня, на которомъ Христосъ Распятый склонилъ Свою главу въ терновомъ вѣнцѣ и вся терпитъ тебе ради осужденнаго.

Вотъ въ твою душу, какъ молнія, влетѣло дурное пожеланіе и, какъ стрѣла, вонзилось оно въ твое сердце. Ты уже и готовъ, хотя на минуту, остановиться на этомъ грѣховномъ желаніи. Нѣтъ, не поддавайся и минутному искушенію. Возри на Крестъ Голгоескій. Тамъ Страдалецъ Христосъ въ ребра прободается. Въ Его грудь вонзается копьё, которымъ-бы должно уязвить твое грѣховное сердце. А Онъ вся терпитъ, терпитъ тебе ради осужденнаго.

Твой слухъ ласкають угодливыя слова лицемѣровъ, да ты и самъ готовъ изъ своихъ выгодъ льстить другимъ. Но представь себѣ Голгоѳу. Тамъ слышны слова: «радуйся, Царю Іудейскій», а за ними раздаются удары палки по главѣ Распятаго Христа. Онъ и это терпитъ тебе ради осужденнаго.

Вотъ ты глазамъ своимъ даешь просторъ, и они устремляются за предѣлы дозволеннаго. Око твое десное уже соблазняетъ тебя. Истини его, чтобы хотя однимъ духовнымъ окомъ воззрѣть на Крестъ Голгоескій. Тамъ очи Страдальца въ сильныхъ мученіяхъ обагрились кровію. И Онъ вся терпитъ, терпитъ тебе ради осужденнаго.

Ты поддаешься искушенію плоти, ты своими устами готовъ прикоснуться къ предмету недозволенному. И онъ какъ привлекателенъ! Въ пылу желанія ты какъ-бы ощу-

щаешь весь вкусъ запрещеннаго плода. Но посмотри на Голгоэскаго Страдальца. Тамъ къ устамъ Распятаго подносятъ холодную губу, напоенную уксусомъ и горечью. Твой вкусъ избалованъ изысканными блюдами, тебѣ постъ въ тягость, ты не переносишь воздержанія, ты пресыщенъ яствами и утоаешь въ питіяхъ. А на Голгоеѣ Страдалецъ — сладость церковная — желчи и оцта вкушаетъ, и вся терпитъ, терпитъ тебе ради осужденнаго.

Ты усиленно собираешь средства, чтобы украсить въ дорогія одежды, убрать золотомъ свои руки; мало того, ты желаешь, чтобы и на ногахъ-то въ обуви были вставлены дорогіе камни. Но представь себѣ Голгоеу. Тамъ Христось въ одеждѣ поруганія, по рукамъ и ногамъ обвязанъ грубымъ вервиемъ, ко Кресту прибитъ желѣзными гвоздями. Около грубаго металла — холоднаго желѣза соприкасаются живыя кости Христа, надрываются жилы, содрагаются нервы, зіяютъ раны и струится горячая кровь Страдальца. И Онъ вся терпитъ, терпитъ. Содрагнись, грѣшникъ! Терпитъ тебе ради осужденнаго.

Много, много окружаетъ насъ искушеній и соблазновъ, многое множество уже и содѣянныхъ нами лютыхъ прегрѣшеній. И во всѣхъ подобныхъ случаяхъ, проникаетъ ли грѣхъ въ сокровенные тайники твоего сердца, или онъ уже засѣлъ въ изгибахъ твоей души, или составы плоти твоей уже стали орудіемъ силы вражіей, немедленно возведи очи твои духовныя на гору Голгоэскую. Тамъ днесь Владыка твари на Крестѣ пригвождается.

Склонись къ подножію Креста Господня, тамъ тебѣ помощь въ жизни тѣлесной, тамъ твоя и побѣда въ борьбѣ духовной. Аминь.

Тульскій уѣздный наблюдатель цер. шк.

священникъ *Владиміръ Сахаровъ.*

Заблужденіе русскаго баптизма.

(О некрещеніи младенцевъ).

„Будетъ время, егда здраваго учения не послушаютъ... И отъ истины слухъ отвратятъ“ (2 Тимое. 4, 3—4), будутъ лживіи учителя, иже внесутъ ереси погибели (2 Петр. 2, 1).

Много на свѣтѣ различныхъ вѣръ, которыя вѣрами зовутся, но не суть вѣры, а человѣческія измышленія, посему и истины въ нихъ нѣтъ. Истина одна, какъ Богъ одинъ. „Единъ Господь, едина вѣра, едино крещеніе“ (Ефес. 4, 5). Истина порожденіе не земной мудрости, „но отъ Св. Духа просвѣщаеми глаголаша святіи Божіи человѣцы“ (2 Петр. 1, 21).

Изъ всѣхъ заблужденій земной мудрости скажемъ кратко объ одномъ — „о некрещеніи младенцевъ“.

Ученіе это принадлежитъ русскому баптизму. Вначалѣ оно было проповѣдано въ русской столицѣ Пашковымъ, а за последнее время—Фетлеромъ; въ Тульской же губерніи—княгиней Гагариной. Русскій баптизмъ—вѣтвь заграничнаго древа. Въ 16-мъ вѣкѣ, по почину Лютера, стала дробиться западная церковь на всевозможныхъ самозванныхъ апостоловъ; церковное преобразование породило въ то время на западѣ всеобщую смутность. Въ Саксоніи, Швабіи, Франконіи, Швейцаріи и другихъ мѣстахъ распространилось новое лжеапостольское ученіе. Начальники сего ученія—Маузеръ, Штубнеръ, Шторхій и другіе. Между прочимъ они развивали мысль, что „крещеніе младенцевъ не дѣйствительно, а посему должно крестить только возрастныхъ“. Странники сего ученія быстро распространились почти по всей Европѣ. Одинъ Маузеръ въ то время уже имѣлъ до 40.000 послѣдователей. Но такъ какъ только Божіе обѣтованіе непреложно, то и названное ученіе, какъ измышленіе человѣческое, оказалось непрочнымъ. Въ 17-мъ вѣкѣ уже потребовался новый возстановитель сего ученія—нѣкто Бокольдъ, назвавшій себя небеснымъ законодателемъ (Церк. Истор. Иннокентія).

Итакъ, и время начала сего ученія, и фамиліи учителей указываютъ на то, что ученіе это не отъ Христа, да оно и не согласно ни съ св. писаніемъ, ни съ преданіемъ Апостольской церкви. Но какъ оно могло привиться въ Россіи? Отвѣтъ простой.

„Незнаніе св. писанія — великое зло“ — говоритъ св. Златоустъ. Какъ судно безъ якоря бываетъ игрушкой волны, какъ тростникъ игрушкой вѣтра, такъ умъ безъ св. писанія — не твердь и свободно уклоняется во всякія сѣти. Что же касается учителей русскаго баптизма, о нихъ можно сказать: не всякій грамотей уже и знатокъ св. писанія! Умъ безъ благодати заблуждается и въ писаніи, благодать же внѣ церкви не дается.

Христу Богу благоугодно было силу Своего Искупленія соединить съ таинствомъ крещенія (какъ для Адама жизнь заключалась въ древѣ, для Неэммана — очищеніе въ Иорданѣ), искупленіе же необходимо противу силы одержащаго весь міръ первороднаго грѣха. Отъ первороднаго грѣха родъ человѣческой освободиться самъ собою, безъ искупленія, не могъ и не можетъ. Отъ первороднаго грѣха не рождался никто изъ земнородныхъ свободнымъ и родиться не можетъ. Какъ „преступленіе единаго (Адама) всѣмъ челоуѣкомъ осужденіе, такъ и правдою Единаго (Христа) всѣмъ челоуѣкомъ оправданіе жизни“ (Римл. 5, 18). Оправданіе дано всѣмъ, но почему же Христось не сказалъ: „Кровь Моя *за всѣхъ*“ изливаема, но „*за многихъ*“ (Матѳ. 26, 28; Марк. 14, 24), и: „Сынъ челоуѣческой приде дати душу свою избавленіе *за многихъ*“ (Матѳ. 20, 28), а не за всѣхъ? Потому, что оправданіе это соединено съ таинствами Апостольской Христовой церкви, къ которымъ не всякъ изъ земнородныхъ приходитъ, а помимо таинствъ Единой церкви оправданіе жизни вѣчной не дается; такъ благоугодно Искушителю; Онъ сказалъ: „Истинно, Истинно говорю вамъ, если кто не родится водою и Духомъ, не можетъ войти въ царствіе небесное“ (Іоанн. 3, 5). Поэтому лишать младенцевъ крещенія не должно по двумъ причинамъ: первое, — не всѣ младенцы доживаютъ до возраста, слѣдовательно, лишая ихъ крещенія, если они умрутъ, мы лишаемъ ихъ небеснаго блаженства; во вторыхъ, возрастая безъ крещенія, они находятся подъ властію первороднаго грѣха, по причинѣ коего не могутъ быть сынами Божиими, слѣдовательно, мы не допускаемъ ихъ ко Христу (Матѳ 19, 14). Ап. Петръ, говоря о крещеніи, необходимо для всѣхъ, не дѣлалъ исключенія для младенцевъ, но наоборотъ, сказалъ: „Да крестится *каждый* изъ васъ“ (Дѣян. 2, 38); „Вамъ принадлежитъ обѣтованіе и дѣтямъ вашимъ“ (39).

Всякій крещающійся облачается во Христа (Галат. 8, 27). Почему же именно младенцы должны быть лишаемы сего достоин-

ства? Надо дать имъ чрезъ крещеніе общанное имъ Христомъ царство небесное (Матѣ. 19, 14), а не лишать ихъ сего обѣтованія по своему умствованію. Христосъ имъ обѣтовалъ небо, а ключъ къ общанному вручилъ твоей любви. А вотъ любви-то этой у тебя (сектантъ) и не оказывается. Христосъ сказалъ Апостоламъ: „шедше научите всѣ народы, крестяще ихъ во Имя Отца, и Сына, и Св. Духа“ (Матѣ. 28, 19), но не сказалъ: исключите младенцевъ. Кто же внушилъ тебѣ такое умствованіе? Духъ лжи?! Ни въ Евангеліи, ни въ дѣянiяхъ св. Апостоловъ, мы не находимъ ни заповѣди, ни примѣра объ исключеніи младенцевъ при крещеніи взрослыхъ. Такъ, на праздникъ Пятидесятницы, когда вмѣстѣ съ взрослыми приходили и дѣти (Іоанн. 2, 23), крестилось около 3000 человекъ (Дѣян. 2, 41), не сказано, что кромѣ дѣтей (какъ сказано о числѣ народа при насыщеніи хлѣбомъ въ пустынѣ Матѣ. 14, 21). Апостоль Павелъ крестилъ женщину изъ города Фіатиръ, именемъ Лидію, и домашнихъ ея (Дѣян. 16, 12—16), темничнаго стража и всѣхъ домашнихъ его (Дѣян. 16, 32) и домашнихъ Стефанина (Коринѣ. 1, 16). Апостолы крестили цѣлую общину Самарянъ (Дѣян. 8, 14—17). Уже ли можно предполагать, что среди всѣхъ крестившихся не было младенцевъ? Здраво ли такое предположеніе? И гдѣ основаніе къ предположеніямъ объ исключеніи крещенія младенцевъ во всѣхъ приведенныхъ случаяхъ?

Ошибочно мнѣніе сектантовъ, будто таинство крещенія или вообще таинства дѣйствительны только по собственной вѣрѣ, и младенцу, какъ неимѣющему еще никакой вѣры, не должно быть преподаваемо крещеніе. Дѣйствительно, благодать въ таинствахъ для взрослыхъ дѣйствуетъ соразмѣрно ихъ вѣрѣ и нравственному совершенству, какъ наприм., во Св. Причащеніи: несовершенные очищаются, совершенные же болѣе просвѣщаются. Но таинство, и помимо различныхъ свойствъ человека, остается въ своей силѣ; на тайныхъ враговъ оно дѣйствуетъ судомъ, какъ наприм., на Іуліана Отступника, но младенецъ не противникъ, и если у него не развита сознательная вѣра, такъ у него нѣтъ и сомнѣнiя, при томъ неразвитіе его вѣры пополняется вѣрою воспріемника. Христосъ по вѣрѣ родителей спасалъ дѣтей (Мар. 9, 24—28; Матѣ. 15, 22—28). Въ ветхомъ завѣтѣ, по вѣрѣ старшихъ, надъ младенцами совершалось обрѣзаніе (Исход. 4, 25—26), за дѣтей взрослые давали обѣты, посвящали дѣтей Богу (Исход. 13, 2; 22, 29; 34, 20; Левъ. 24, 29; сравн. Лук. 2, 12—23; 1 царст. 1, 28).

Вѣдъ первородный грѣхъ обладаетъ же младенцами и безъ ихъ сознанія *). Почему же таинство не можетъ безъ ихъ сознанія преобразить ихъ? Уже ли Сила Искушителя слабѣ силы эдемскаго змія, всѣявшаго первородный грѣхъ—грѣхъ равнобожія помимо Бога? **).

Тертуллианъ, писатель 2-го вѣка, свидѣтельствуетъ, что „крещеніе преподаваемо было не только возрастнымъ, но и младенцамъ, отъ чего и произошло употребленіе воспріемниковъ, яко споручителей, руководителей и наставниковъ (Tertul de Bar С. XVIII), а второй вѣкъ служитъ періодомъ Мужей Апостольскихъ, непосредственныхъ свидѣтелей живыхъ примѣровъ крещенія младенцевъ отъ самихъ Апостоловъ; и самое выраженіе Тертуллиана „Крещеніе преподаваемо было“ указываетъ на то, что оно изначала было такъ, т.-е. и до 2-го вѣка, слѣдовательно, и при Апостолахъ.

Неумѣстно при крещеніи младенцевъ и маловѣріе о вредномъ яко бы вліяніи на организмъ младенца холодной воды. Вода крещенія принимаетъ силу освященія отъ Св. Духа, слѣдовательно, здѣсь и рѣчи не можетъ быть и сомнѣнію нѣтъ мѣста о вредномъ вліяніи воды кромѣ благотворнаго. И первый придумалъ такую мысль, очевидно, не христіанинъ, а иные приняли ее по маловѣрію, какъ Ева клевету змія. Ветхій завѣтъ былъ болѣе страдателенъ по отношенію къ младенцамъ, чѣмъ троекратное погруженіе въ водѣ, продолжающееся не болѣе трехъ секундъ, но младенцы ветхаго завѣта не освобождались отъ обрѣзанія, и душа въ необрѣзанномъ тѣлѣ не имѣла небесной жизни въ себѣ, какъ противница велѣнію Божію. Новый же завѣтъ не такъ строгъ къ младенцамъ, и нѣтъ никакого основанія дѣлать исключенія для крещенія младенцевъ по человѣческому вымыслу вопреки велѣнія Христа Бога.

Если бы крещеніе не было такъ необходимо, то Апостолы не перекрещивали бы крещенныхъ Іоанновымъ крещеніемъ, которое было лишь крещеніемъ покаянія, но не имѣло оправдываю-

*) „Кто родится чистымъ отъ нечистаго? Ни одинъ“ (Іовъ 14, 4).

**) „Вотъ, сталъ Адамъ, какъ одинъ изъ насъ!“—сказалъ Богъ по преступленіи Адаму. сравн. „живый на небесѣхъ посмѣется имъ; и Господь поругается имъ“. Ибо хотя святые и называются Богами (Іоанн. 10, 35), но они боги по обоженію отъ Бога, Адамъ же восхотѣлъ быть богомъ по совѣту сатаны въ змѣѣ.

щей благодати (Дѣян. 19, 1—5; сравн. Лук. 3, 16). Если же крещеніе Христово такъ важно, что необходимо требовалось перекрещивать крещенныхъ Иоанновымъ крещеніемъ, то тѣмъ болѣе оно необходимо для совершенно некрещенныхъ младенцевъ. Но сектанты сами не крещены крещеніемъ Христовымъ (ибо они пріемлютъ только Иоанново крещеніе, т.-е. крещеніе покаянія), посему не право разумѣютъ и о крещеніи младенцевъ. У не очистившихся отъ первороднаго грѣха какъ можетъ быть чисто разумѣніе (у неприродныхъ же сектантовъ крещеніе, полученное въ церкви, погрязло отступленіемъ, и въ нихъ снова царствуетъ первородный грѣхъ?) И сбылось на нихъ слово Христа: „взяли ключъ разумѣнія, сами не входятъ (Лук. 11, 52) и другимъ затворяютъ царствіе небесное (Матѣ. 23, 13), т.-е. младенцамъ. Но намъ, православнымъ, не должно увлекаться всякимъ вѣтромъ ученія. Не должно у другихъ искать истины, которую легко получить отъ церкви, ибо Апостолы, какъ богачъ въ сокровищницу, исполнѣ положили въ нее все, что относится къ истинѣ, такъ что всякій желающій беретъ отъ нея питье жизни. Она именно есть дверь жизни, а всѣ прочіе учителя суть воры и разбойники (Іоанн. 10, 8). Посему должно избѣгать послѣднихъ, но съ величайшимъ тщаніемъ избирать то, что относится къ церкви, и принимать преданіе истины.

Оставляющіе проповѣдь церкви мечтаютъ найти что-либо помимо истины; слѣдуя измышленнымъ ученіямъ, не твердо иди по многимъ и различнымъ дорогамъ, не всегда согласные между собою относительно однѣхъ и тѣхъ же вещей, они, какъ слѣпые, ведутся слѣпыми и легко впадаютъ въ незамѣчаемую ими яму невѣдѣнія, всегда ища и никогда не находя истины. Поэтому должно избѣгать ихъ ученій и тщательно наблюдать, чтобы не потерпѣть отъ нихъ вреда, а должно прибѣгать къ церкви и воспитываться въ Ея нѣдрѣ и питаться Господними писаніями, ибо церковь насаждена, какъ рай, въ этомъ мірѣ. Посему отъ всякаго древа райскаго можешь вкушать (Быт. 2, 16), говоритъ Духъ Божій, т.-е. вкушать отъ всякаго писанія Господня, но вкушайте не съ надменнымъ умомъ и не прикасайтесь къ еретическому разномыслию, ибо эти люди проповѣдуютъ о себѣ, что они имѣютъ познаніе добра и зла, и возносятъ свои нечестивые умы выше Бога, ихъ сотворившаго. Они мудрствуютъ свѣше мѣры разумѣнія. Посему и Апостоль говоритъ: „не мудрствуйте болѣе, чѣмъ

должно мудрствовать, но мудруйтее благоразумно (Римл. 12, 3), чтобы, вкушая отъ ихъ знанія, которое мудруетъ болѣе, чѣмъ должно, намъ не быть изринутыми изъ рая жизни“ (св. Иринеи Лионскій).

Священникъ Дометій Холоповъ.

Объ отрезвленіи народа.

Благословеніемъ Святѣйшаго Синода православное духовенство призывается къ усиленной и неуклонной борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ. Въ частности, и нашъ Преосвященнѣйшій Владыка Пароній неустанно напоминаетъ и побуждаетъ духовенство трудиться въ дѣлѣ народнаго отрезвленія, и на бывшемъ въ семъ году Епархіальномъ Съѣздѣ, по Его предложенію, постановлено обсудить на благочинническихъ окружныхъ собраніяхъ вопросъ о мѣропріятіяхъ въ борьбѣ съ этимъ порокомъ. Какую выдающуюся плачевную роль занимаетъ въ жизни народа порокъ пьянства, извѣстно всѣмъ и каждому, и однако, несмотря на это, борьба съ даннымъ зломъ у насъ до сихъ поръ несоорганизована, а вслѣдствіе этого, и дѣятельность духовенства въ семъ отношеніи является разрозненной. Между тѣмъ порокъ пьянства имѣетъ такое свойство, что въ борьбѣ съ нимъ требуется усиленно-объединенный и дружный натискъ. Пьянство это такое пламя, которое стремительно пожираетъ на своемъ пути всѣ свои жертвы и способно разрастаться въ грандіозные размѣры, а посему надо снѣшить объединяться борцамъ въ искорененіи этого зла. Въ послѣдніе годы, съ введеніемъ казенной продажи водки, это зло породило новый притокъ для поглщенія жертвъ оттуда, куда оно прежде проникало въ самой слабой степени и гдѣ скорѣе встрѣчало для себя внушительный отпоръ. Ранѣе порокомъ пьянства заражены были въ народѣ преимущественно мужчины, теперь эта зараза коснулась и женщинъ. Такому положенію дѣла содѣйствуетъ множество расплодившихся шинковъ, содержательницами которыхъ по большей части являются женщины. Въ слободкѣ, имѣющей пятнадцать домовъ, нерѣдко встрѣтить два, три шинка. Приходилось слышать, что въ одномъ домѣ совмѣщаются по два шинка: торгуютъ свекровь и невѣстка. Алчность къ наживѣ жестоко однако карается тѣмъ, что шинкарки незамѣтно

для себя втягиваются въ винопитіе и въ концѣ концовъ переходятъ въ разрядъ пьяницъ. Въ подтвержденіе того обстоятельства, что пьянство проложило себѣ путь и въ средѣ женщинъ, можно сослаться на городскіе трактиры въ базарные дни: жена съ мужемъ — крестьяне ѣдутъ по нужному дѣлу въ городъ; обыкновенно прежде хозяйка располагалась въ городѣ возлѣ телѣги и, по окончаніи дѣла, трапезывала припасами, захваченными изъ дома, съ присоединеніемъ калача, а когда непутевый ей мужъ отправлялся въ кабакъ, она посылала ему въ отсутствіе такія пожеланія, которыя, если и не отравляли аппетита къ водкѣ, то, всетаки, вносили въ настроеніе крестьянина внутреннее смущеніе; теперь же не то: та женщина, которая прежде считала за оскверненіе войти въ кабакъ или въ трактиръ, въ настоящее время развязно, плечо въ плечо съ мужемъ, направляется туда и съ спокойной совѣстію выпиваетъ. Конечно, еще нельзя сказать, что женскій полъ уже спился, какъ и мужской, но, если непринимать энергичныхъ мѣръ къ тушенію на Руси пьянаго пожара, это не замедлитъ осуществиться въ недалекомъ будущемъ. Обращая же вниманіе на дѣятельность духовенства въ борьбѣ съ пьянствомъ въ нашей Епархіи, должно сказать, что эта борьба ведется многими лицами, хотя въ общемъ частично и въ разнбой. Есть такіе дѣятели, которые незамѣтно, безъ шума, трудятся, не покладая рукъ, въ своихъ приходахъ. Но, чтобы съ пьянствомъ свести серіозный счетъ и самую борьбу съ нимъ поставить на болѣе производительныхъ началахъ, необходимо всѣмъ сплотиться, откликнуться, сообщить другъ-другу свои способы и приемы борьбы съ даннымъ зломъ. Съ своей стороны мы можемъ, въ силу десятилѣтней практики по дѣлу народной трезвости, сообщить свой взглядъ на тѣ средства, которыя употребляются въ обществахъ трезвости. Одни изъ этихъ средствъ вѣютъ искусственностію; это во первыхъ — чтенія съ обстановкой и помпой; дѣйствительно, народъ на нихъ первоначально обращаетъ сильное вниманіе, но затѣмъ впечатлѣнія отъ нихъ слабѣютъ и, по удовлетвореніи любопытства, народъ начинаетъ посѣщать ихъ слабѣе и въ меньшемъ количествѣ разъ отъ разу; затѣмъ — вечера съ пѣніемъ или музыкой; это собственно тоже народное развлеченіе и, какъ искусственный способъ, не можетъ считаться вполнѣ надежнымъ средствомъ къ отвлеченію народа отъ пьянства, особенно, если устроители подобныхъ вече-

ровъ не обладаютъ тактомъ въ ихъ устроени; въ доказательство можно сослаться на общества трезвости, ведомыя свѣтскими людьми, которые, основываясь на томъ ложномъ взглядѣ, что народъ пьянствуетъ больше за отсутствіемъ развлеченій, усиленно стараются занять его мірскими или общественными развлеченіями, въ результатѣ получается пустота, и самыя общества, не успѣвъ окрѣпнуть, умираютъ. И такая участь ихъ естественна, такъ какъ народу нужны не развлеченія: онъ живетъ еще близко къ природѣ, ему потребны убѣжденіе и раскрытіе духовнаго ока, посредствомъ котораго онъ могъ-бы увидѣть порокъ во всей его неприглядной и отвратительной наготѣ, а когда онъ увидитъ срамную наготу порока, ему понадобятся не развлеченія, а духовный подъемъ и пребываніе въ атмосферѣ духовныхъ, религиозно-нравственныхъ наслажденій, каковы — молебствія, собесѣдованія, паломничество, благотворительность и проч. Другой способъ искорененія пьянства и насажденія трезвости — это церковная проповѣдь, бесѣды и наставленія о вредѣ пьянства въ школахъ съ учениками и въ домахъ со взрослыми, а также литература; хотя этотъ способъ не принадлежитъ къ бьющимъ въ глаза, тѣмъ не менѣе, при неуклонномъ пользованіи имъ, могутъ получиться замѣтные плоды, а посему въ борьбѣ съ пьянствомъ онъ одинъ изъ лучшихъ и вѣрныхъ: на немъ зиждутся всѣ прочіе приемы, какіе примѣняются въ данной дѣятельности. Желательно обратить вниманіе въ борьбѣ съ пьянствомъ и на женщинъ. До сихъ поръ заботы въ этомъ отношеніи сосредоточивались на мужскомъ полѣ, участіе женскому полу, несмотря на его противопьянственную настроенность, отводилось ничтожное, между тѣмъ, если духовенству поднять на ноги въ борьбѣ съ винопитіемъ сельскій (не исключая даже и городской), женскій полъ, которому, особенно съ своими дѣтишками, приходится горе мыкать и испытывать плоды пьянства, то получится такая сила, на какую можно смѣло опираться пастырю и, съ помощію Божію, повести дѣло съ выдающимся успѣхомъ; этимъ обстоятельствомъ въ настоящее время вполне можно воспользоваться, пока еще не поздно.

Села Дѣдилова священникъ *Михаилъ Нектаровъ*.

КЪ СОЖАЛѢНІЮ.

Указавъ въ нашемъ печатномъ органѣ за прошлый годъ недостатки относительно іерейскаго рукоблагословенія и поѣздокъ нашихъ по желѣзной дорогѣ, мы, всматриваясь въ практику нашей пастырской жизнедѣятельности, усматриваемъ въ ней, къ нашему сожалѣнію, и еще нѣкоторые недостатки. На этотъ разъ желаемъ мы сказать о нашихъ, выражаясь простонароднымъ деревенскимъ языкомъ, поѣздкахъ „къ боли“, которыя, особенно въ большихъ приходахъ, бывають очень часто. Нѣкоторые іереи, отправляясь къ боли, имѣють привычку — тутъ же на повозкѣ курить папиросу; они преспокойно, якобы такъ и должно быть, съ папиросой во рту, имѣя при персяхъ своихъ св. Дароносицу, ѣдутъ напутствовать больного. При надлежащемъ вникновеніи въ смыслъ и значеніе нашей поѣздки „къ боли“, такая картина является глубоко отвратительной и грѣховной. Въ самомъ дѣлѣ, вѣдь самый простой — неразвитый сельскій прихожанинъ твердо знаетъ, что батюшка ѣдетъ „къ боли“ съ св. Тайнами. Въ нѣкоторыхъ приходахъ еще сохранился древне-благочестивый обычай: кланяться земнымъ поклономъ „батюшкѣ, — ѣдущему „къ боли“. Какая же можетъ быть возбуждаема нами вѣра въ доброе въ нашихъ пасомыхъ, если мы, вмѣсто внушенія имъ о табакокуреніи вообще — какъ о грѣхѣ, сами будемъ курить, даже имѣя при персяхъ своихъ св. Тайны Христовы? Такая наша поѣздка „къ боли“ не подкрѣпляетъ будетъ вѣру въ св. Тайны среди пасомыхъ, а разрушать ее, въ благочестивыхъ же мірянахъ вызоветъ невольное осужденіе пастыря за худой примѣръ. Фактъ на лицо. Приходится слышать и воочию убѣждаться, что нѣкоторые міряне курятъ даже предъ причащеніемъ св. Таинъ, не считая это за грѣхъ, а для свободно-мыслящихъ, или точнѣе, современныхъ безбожниковъ нерадивая наша поѣздка со „св. Дароносицей“ къ больному дастъ новый поводъ издѣваться надъ св. Тайнами и вообще — надъ, нашей св. Вѣрой.

Вообще не долженъ курить при своихъ прихожанахъ пастырь церкви, потому что табакокуреніе съ пастырской точки зрѣнія есть тяжкій грѣхъ. Особенно много зла пастырь можетъ принести табакокуреніе среди простыхъ — неразвитыхъ пасомыхъ, такъ какъ послѣдніе съ точностію копируютъ все съ своего батюшки. Вотъ почему нашъ отечественный великій пастырь о. Іоаннъ

Кронштадтскій на приглашеніе его въ домъ однимъ именитымъ военнымъ отвѣтилъ ему, что тогда только можетъ посѣтить его, когда онъ перестанетъ „курить ойміамъ діаволу“. Сдѣлаемъ здѣсь маленькую оговорку. Священникъ, конечно, не погрѣшитъ, если будетъ говорить о табакокуреніи — какъ безвредной травѣ людямъ усовершенствовавшимся въ духовно-нравственной жизни, но разъ рѣчь идетъ о возвращеніи пастыря среди пасомыхъ, между которыми есть въ религиозно-нравственномъ отношеніи еще нуждающіеся „въ млекопитаніи“, для таковыхъ пастырь — курильщикъ будетъ служить плохимъ примѣромъ. Предосудителенъ и заразителенъ поступокъ „сущихъ іереевъ“, — когда они сами курятъ при пасомыхъ, или псаломщикамъ своимъ дозволяютъ курить при нихъ на глазахъ прихожанъ. Въ наше время и безъ нашего примѣра скверными привычками (въ родѣ табакокуренія) заражены отъ мала до велика. Но если мы — пастыри сами и чрезъ своихъ помощниковъ будемъ подавать своимъ пасомымъ худые примѣры, тогда злу въ нашихъ приходяхъ не будетъ и предѣловъ! Всякое дѣло начинается съ малаго! Въ заключеніе должно сказать, что указанный недостатокъ унижаетъ величіе іерейскаго сана и подрываетъ пастырскій авторитетъ среди пасомыхъ. Боть почему наши Владыки и Епархіальное начальство вообще такъ неодобрительно относятся къ лицамъ духовнаго сана, зараженнымъ порокомъ табакокуренія.

Священникъ *Александръ Матвѣевъ*.

Изъ воспоминаній о протоіерее г. Алексина Сергіѣ Ивановичѣ Архангельскомъ.

(Окончаніе *).

III.

Въ 1902 году августа 6 дня праздновался 50-лѣтній юбилей служенія о. Сергія въ священномъ санѣ. Торжество было весьма многолюдное, искреннее и возвышенное. Въ немъ участвовали жители и духовенство г. Алексина и уѣзда; были пріѣзжіе и изъ другихъ мѣстъ. Торжество началось въ Николаевской церкви, гдѣ послѣ литургіи и молебна о. Сергію были выражены разными

*) См. №№ 26 — 27 и 29 Тул. Епарх. Вѣд.

лицами и депутаціями привѣтствія и сдѣланы были подношенія св. иконъ и священныхъ книгъ. Изъ произнесенныхъ въ церкви привѣтствій сохранилось въ записи привѣтствіе, сказанное учителемъ-инспекторомъ Алексинскаго городского училища Виталіемъ Андреевичемъ Юдинскимъ; оно приводится ниже. Затѣмъ, въ домѣ о. Сергія принесены были ему многочисленныя поздравленія и, наконецъ, чествованіе закончилось общественнымъ обѣдомъ въ одномъ изъ домовъ г. Алексина (Бенардаки), гдѣ въ душевныхъ рѣчахъ различныхъ лицъ и въ полученныхъ телеграммахъ ярко выразились тѣ общія уваженіе и любовь, которыя заслужилъ о. Сергій, какъ человѣкъ, какъ общественный дѣятель и — особенно — какъ пастырь. Отецъ Сергій многократно отвѣчалъ на обращенныя къ нему рѣчи краткими отвѣтами, исполненными глубокой благодарности и скромности. Главною же отвѣтною рѣчью его была та, которую сказалъ онъ въ церкви, по принесеніи ему первыхъ привѣтствій. Въ бумагахъ покойнаго посчастливилось найти собственноручный, о. Сергія, краткій набросокъ этой рѣчи, однако же безъ начального обращенія. Последнее поэтому приводится далѣе въ томъ видѣ, какъ оно сохранилось въ памяти лицъ, присутствовавшихъ на торжествѣ чествованія о. Сергія.

IV.

Привѣтствіе, произнесенное Вит. Андр. Юдинскимъ 6 августа 1902 года на юбилеѣ о. Сергія Архангельскаго.

„Ваше Высокоблагословеніе, Глубокоуважаемый Сергѣй Ивановичъ!

Отъ имени дирекціи училищъ, Вашихъ ближайшихъ сослуживцевъ по городскому училищу и учениковъ привѣтствую Васъ, старѣйшій нашъ сослуживецъ, въ этотъ торжественный день, когда всѣ присутствующіе явились сюда одушевленные однимъ желаніемъ принести Вамъ достойную дань глубокаго уваженія и искренней благодарности за Ваши труды на пользу Вашихъ духовныхъ чадъ и общества, труды неустанные, въ которыхъ протекло цѣлое полустолѣтіе Вашего священническаго служенія. Значительная часть этого труда, этихъ заботъ удѣлена Вами на долю Вашей юной паствы, — дѣтей учебнаго возраста, коихъ Вы просвѣщаете свѣтомъ Христова ученія, уготовывая изъ нихъ добрыхъ сыновъ Церкви, вѣрныхъ слугъ Царю и Отечеству и

полезныхъ членовъ общества. Не мало поколѣвій учащагося юношества прошло предъ Вами: одни подрастали, мужали и, оставляя школу, вступали въ жизнь, — ихъ замѣняли другіе; и для всѣхъ равно Вы раскрывали Ваше любвеобильное сердце, располагая и привлекая къ себѣ чуткія дѣтскія души и насаждая въ нихъ сѣмена правды и добра.

Дѣятельность Ваша, какъ наставника - законоучителя, опытнаго и искуснаго въ преподаваніи, извѣстна далеко за предѣлами не только г. Алексина и его уѣзда, но и за предѣлами Тульской губерніи, и уже одна эта дѣятельность стяжала Вамъ полное уваженіе многихъ.

Считаю себя глубоко счастливымъ, что мнѣ выпала честь отъ лица цѣлой корпораціи привѣтствовать Васъ въ настоящій день, повергнуть предъ Вами наши сердечныя чувства уваженія, признательности и благодарности за Вашу любовь и преданность общему нашему дѣлу воспитанія юношества, къ которому Вы относитесь съ такой энергіей и такимъ усердіемъ, за Вашу любовь ко вѣренному нашимъ попеченіямъ молодому поколѣнію и за Ваше доброе сердечное расположеніе къ намъ, Вашимъ сослуживцамъ.

Да продлитъ Господь Богъ Вашу жизнь на многіе, многіе годы, да укрѣпитъ Васъ къ продолженію Вашего служенія, да являете Вы по прежнему въ семъ служеніи примѣръ поборника правды и истины, примѣръ доброты душевной, энергіи и самоотверженія ради блага ближнихъ по слову Христа: „возлюбиши искренняго твоего, яко самъ себе“.

Теперь, Глубокоуважаемый Сергѣй Ивановичъ, прошу Васъ принять отъ насъ на добрую память сіе скромное по внѣшнему виду, но богатое по внутреннему содержанію, подношеніе, — Святое Евангеліе, — источникъ того божественнаго свѣта, коимъ Вы, пастырь Христовъ, просвѣщаете сердца пасомыхъ Вами чадъ, источникъ воды живой, почерпая изъ котораго Вы напоете всѣхъ, жаждущихъ благодатнаго питія и духовнаго просвѣщенія“.

V.

Рѣчь протоіерея Сергѣя Ивановича Архангельскаго, произнесенная имъ въ церкви въ отвѣтъ на принесенныя ему привѣтствія въ день 50-лѣтняго юбилея его, 6 августа 1902 года.

Досточтимѣйшіе и Прелюбезнѣйшіе Отцы и Братья!

„Отъ настоящаго восторгающаго событія съ особенно благоговѣйною радостію возношу мое великое благодареніе Милосердому Господу, столь долготерпящему жизни моей на лицѣ земли и во многомъ милующему меня недостойнаго,— когда жизнь моя уже гаснетъ и чахнетъ, какъ догорающая свѣща.

Смиренно приношу

— глубокое благодареніе Милостивѣйшимъ Архипастырямъ, за ихъ благосердое терпѣніе моимъ немощамъ и за милованіе меня по службѣ;

— благодареніе честной братіи своей — духовенству, за ихъ любезныя братскія отношенія ко мнѣ и за помощь моимъ немощамъ;

— благодареніе любезной братіи — прихожанамъ и всѣмъ жителямъ сего Богоспасаемаго града и другимъ многимъ за ихъ любезныя, добрыя, терпѣливыя, милостивыя и воодушевляющія отношенія ко мнѣ, говоря по совѣсти, выше моихъ заслугъ,

— и благодареніе, съ особеннымъ чувствомъ, настоящему, столь представительному и почтеннѣйшему собранію за столь добрыя и сердечныя выраженія своего почтительнаго вниманія къ моей пятидесятилѣтней службѣ... пятидесятилѣтней службѣ, отъ которой, смотря строже, едва ли что-нибудь прибавилось къ нравственному росту, къ нравственному возвышенію любезной приходской братіи и прочей окружающей среды, а даже еще давались иногда поводы къ нравственнымъ неосторожностямъ и неприятностямъ... Въ послѣднемъ искренне и смиренно прошу у всѣхъ прощенія, во имя святой христіанской любви, все терпящей, все покрывающей!

И, наконецъ, усердно молю всѣхъ братій вспомнить иногда и меня во взаимныхъ нашихъ другъ за друга молитвахъ, дабы Господь помогъ мнѣ непостыдно и мирно дойти поприще земной жизни, дать добрый отвѣтъ на страшномъ Судищи Христовѣ и быть со всѣми вами въ вѣчномъ всерадостномъ блаженствѣ!

1910 г. Май.

Близкій.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

20-го іюля Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Пареній, въ половинѣ 7-го утра отбылъ изъ г. Тулы для осмотра церквей Тульского и Алексинскаго уѣздовъ. Въ половинѣ 9-го утра

Его Преосвященство прибылъ въ с. Малахово (въ 20 верстахъ отъ Тулы) Тульскаго уѣзда, гдѣ совершилъ божественную литургію съ молебствіемъ Божіей Матери (въ храмѣ имѣется древняя чтимая икона Ея, на поклоненіе къ которой приходятъ жители изъ окрестныхъ селъ и даже изъ г. Тулы) и св. пророку Илиѣ. По окончаніи литургіи, Преосвященный Владыка говорилъ поученіе о томъ, что мы должны подражать добродѣтелямъ чествуемаго пророка Или, въ особенности, — его ревности о Славѣ Божіей. Служащими были: ключарь собора, мѣстный благочинный, священникъ с. Яковлевскаго М. Вельтищевъ, приходскій священникъ и о. уѣздный наблюдатель. За литургіей пѣлъ и довольно хорошо хоръ изъ сосѣдняго села Слободки. Изъ церкви Его Преосвященство зашелъ въ школу (земскую), гдѣ спрашивалъ учениковъ по Закону Божію. Затѣмъ, посѣтивъ дома причта и попечителя школы, генерала Н. Т. Калиты, Его Преосвященство отбылъ въ Алексинскій уѣздъ, гдѣ въ этотъ же день были посѣщены церкви и школы въ селахъ: Петрушинѣ, Богородицкомъ и Любиковѣ. Въ приходѣ с. Петрушина существуетъ лѣтъ 25 церковно-приходская школа, но хора, къ сожалѣнію, не оказалось, какъ и въ слѣдующемъ селѣ. По окончаніи молебна Всемилостивому Спасу, Его Преосвященство говорилъ народу поученіе о томъ, что всѣ люди жадно стремятся къ счастью, не уставая ищутъ его и не находятъ, такъ какъ ищутъ его не тамъ, гдѣ слѣдовало бы; оно не въ богатствѣ, не въ почестяхъ и удовольствіяхъ мірскихъ, а въ дѣятельной любви человѣка къ Богу.

Въ церкви (Казанской) с. Богородицкаго Преосвященный Владыка говорилъ поученіе о чудотворныхъ иконахъ Божіей Матери и о Казанской иконѣ Ея въ особенности.

По маршруту въ селѣ Богородицкомъ предполагался ночлегъ, но прибывшій сюда уѣздный предводитель дворянства, С. Л. Павловскій, просилъ посѣтить и церковь с. Любикова, (незначившуюся въ маршрутѣ), гдѣ онъ состоитъ церковнымъ старостой, и воспользоваться для ночлега его домомъ въ томъ же селѣ. Въ церкви с. Любикова Его Преосвященство встрѣченъ былъ глубоко-почувствованною рѣчью настоятеля храма, о. Никольскаго. Владыка въ своемъ поученіи къ народу говорилъ, что въ мірѣ нѣтъ ничего случайнаго, что все въ немъ совершается по премудрымъ и благимъ планамъ Промысла Божія.

На слѣдующій день, 21-го іюля, Его Преосвященствомъ посѣ-

щены были церкви въ селахъ: Ненашевѣ, Лаптевѣ, Нѣмцовѣ, Татарскомъ, Домнинѣ и Старомъ Яковлевскомъ. Въ церкви с. Ненашева Его Преосвященство говорилъ поученіе на 5-ю заповѣдь десятословія и главнымъ образомъ — о повиновеніи начальству. Изъ церкви Его Преосвященство посѣтилъ дома причта, 2-хъ класное министерское училище, гдѣ спрашивалъ учениковъ по Закону Божию, квартиру старшаго учителя П. Сахарова, устроившаго довольно хорошій церковный хоръ, и мѣстнаго землевладѣльца, князя Ухтомскаго, извѣстнаго въ исторіи недавней Японской войны. Въ церкви с. Лаптева очень бѣдной и содержимой не въ должной опрятности, Его Преосвященство говорилъ поученіе о томъ, что храмъ — это средоточіе мѣстнаго прихода, церковно-приходской жизни данной мѣстности, а потому онъ долженъ быть предметомъ особенной любви и заботливости объ его благоукрашеніи со стороны прихожанъ, что, впрочемъ, не вездѣ приходится видѣть, какъ на примѣръ и здѣсь; школы въ приходѣ нѣтъ никакой, нѣтъ и церковнаго хора. Въ церкви с. Нѣмцова, приписанной къ церкви предыдущаго села, Преосвященный Владыка говорилъ поученіе объ исполненіи 2-хъ главныхъ заповѣдей: о любви къ Богу и къ ближнимъ.

Въ церкви с. Татарскаго, приписанной къ церкви сосѣдняго села Домнина, Его Преосвященство, по окончаніи молебна преподобному Сергію, въ своемъ поученіи народу говорилъ о томъ, что мы, созданные по образу и по подобию Божию, въ силу этого должны стараться уподобляться въ своей жизни Своему Первообразу.

Въ Христорождественскомъ храмѣ с. Домнина Его Преосвященство говорилъ поученіе народу о Рождествѣ Христа Спасителя, бесѣдовалъ съ учениками мѣстной школы и посѣтилъ приходскаго священника и мѣстнаго землевладѣльца Н. П. Николаева, благотворителя приходскаго храма.

Въ церкви с. Старога Яковлевскаго, куда Владыка прибылъ уже въ 8 час. вечера, Его Преосвященство служилъ всенощное бдѣніе, окончившееся въ 11 ч. ночи. Ночлегъ Его Преосвященство имѣлъ въ домѣ церковнаго старосты, мѣстнаго землевладѣльца, А. А. Приклонскаго.

22-го іюля, въ высококоржественный день тезоименитства Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Великой Княжны Маріи Николаевны, Его Преосвященство служилъ литургію съ молебствомъ Св. равноапостольной Маріи Магдалинѣ въ церкви с. Новаго Яковлевскаго. Въ поуче-

ни своемъ предъ молебствіемъ. Его Преосвященство говорилъ о жизни Св. Маріи Магдалины и о широкой благотворительной дѣятельности русскихъ Императрицъ, носившихъ это святое имя; за литургіей пѣлъ хоръ пѣвчихъ, приглашенныхъ изъ сосѣдняго г. Серпухова. За часами предъ литургіею посвящены были въ стихарь псаломщики: села Домнина Владиміръ Ковыловъ, села Любикова Иванъ Вадковскій и села Старога Яковлевскаго Иванъ Романовъ. Выйдя изъ церкви, Его Преосвященство присѣлъ въ церковной оградѣ на лавочкѣ подъ тѣнью старыхъ липъ и спрашивалъ по Закону Божию учащихся мѣстной земской школы, разставленныхъ своею учительницей полукругомъ предъ Владыкой. Посѣтивъ мѣстнаго священника, Его Преосвященство отбылъ въ сосѣднее село Лыцево. Въ церкви означеннаго села Его Преосвященство говорилъ поученіе объ обязанности вѣрнопопданныхъ молиться, согласно наставленію ап. Павла, за Царя. По испытаніи учениковъ мѣстной (земской) школы по Закону Божию, посѣтивъ приходскаго священника, о. Луку Филомафитскаго (онъ же и благочинный), Его Преосвященство отправился въ село Подмоклое.

Въ церкви с. Подмоклаго Преосвященный Владыка въ поученіи своемъ къ прихожанамъ предостерегалъ ихъ отъ соблазновъ, возможныхъ для нихъ отъ близкаго сосѣдства съ большимъ фабричнымъ городомъ (Серпуховымъ), въ особенности — отъ пьянства и совѣтывалъ имъ для успѣшной борьбы съ этой язвой учредить у себя общество трезвости; затѣмъ Его Преосвященство зашелъ въ 2-хъ классное министерское училище, гдѣ испытывалъ познанія учениковъ по Закону Божию. Въ селѣ Подмокломъ по маршруту назначенъ былъ ночлеги съ тѣмъ, чтобы затѣмъ продолжать дальнѣйшій осмотръ церковей Алексинскаго уѣзда, причемъ возвращеніе въ Тулу предполагалось на 27-е іюля, но Преосвященный Владыка, почти больнымъ выѣхавшій на ревизію, 22 іюля почувствовалъ себя настолько плохо, что вынужденъ былъ отказаться отъ дальнѣйшей на ревизію поѣздкѣ и со ст. Оки М. К. ж. дор. вернулся въ Тулу въ половинѣ 2-го утра 23-го іюля.

Въ Тульскомъ кафедральномъ соборѣ 22-го іюля божественную литургію съ положеннымъ молебствіемъ совершилъ Преосвященный Викарій, Епископъ Евдокимъ.

30-го іюля, въ день рожденія Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Пареній, служилъ въ кафедральномъ со-

борѣ божественную литургію съ положеннымъ молебствіемъ; въ соборѣ за богослуженіемъ присутствовали представители высшей губернской и городской администрацій. За литургіей діаконъ Архангельской ц. с. Дѣдилова Иванъ Ильинскій посвященъ былъ во священника къ церкви с. Стараго Павшина Алексинскаго уѣзда и псаломщикъ с. Люторичъ Епифанскаго уѣзда Никита Пылаевъ посвященъ былъ во діакона въ тоже село. Проповѣдь на литургіи произнесъ ключарь собора священникъ В. Кутеповъ.

Извѣстія и замѣтки.

— Въ №№ 5—8 „Томскихъ еп. вѣдом.“ за 1910 годъ напечатаны 38 писемъ К. П. Побѣдоносцева къ Томскому епископу Макарію. Въ нихъ много интереснаго. Въ письмѣ № 13 (отъ 1893 г.) отмѣчается недостатокъ въ кандидатахъ на занятіе священническихъ мѣстъ не только въ отдаленныхъ епархіяхъ, но и въ центральныхъ: лучшія силы дух. семинаріи оттягиваются на другія поприща служебной дѣятельности.— По поводу ходатайства преосвящ. Макарія о назначеніи въ его епархію второго викарія, К. П. въ письмѣ № 23 говоритъ: „Ходатайство ваше будетъ разсмотрѣно Св. Синодомъ. Однако, едва ли можно надѣяться на скорое и удовлетворительное разрѣшеніе. Главная причина — самый печальный недостатокъ людей на мѣста епископскія. И повѣрить трудно, что изъ нынѣшнихъ викаріевъ мало кого и избрать можно, когда требуется назначеніе на кафедру; а такихъ много, коихъ епархіальные архіереи просятъ и молятъ взять отъ нихъ. Оскудѣли мы людьми до крайности!“— Въ отвѣтъ на жалобу (въ частномъ письмѣ) преосвящ. Макарія на полученіе безымянныхъ писемъ, К. П., въ письмѣ № 15, говоритъ: „По поводу безымянныхъ писемъ не извольте тревожиться. Если вы получаете ихъ много, то я—во 100 разъ болѣе. Ежедневно приходятъ они съ разныхъ концовъ Россіи и многія епархіи богаче ими, нежели Томская. Къ несчастію, нигдѣ эта язва такъ не распространена, какъ въ сферѣ духовной. Всѣ они бросаются, но въ рѣдкихъ случаяхъ, по содержанію письма, я отсылаю оное на благоусмотрѣніе преосвященнымъ, гдѣ есть указаніе на какіе либо факты; но большею частію я и не читаю ихъ.“— Въ письмѣ № 12 (отъ 1892 г.) выражается негодованіе, что въ свѣтской журналистикѣ сообщаются ложныя свѣдѣнія о дѣятельности представителей Церкви. „У насъ

всѣ вѣрятъ еще печатному, — а въ нынѣшнее время закона свободы (?!) нѣтъ никакой управы на сплетателей лжи. При томъ газета *Гражданинъ*, поистинѣ переполненная самой нахальной лжи, состоитъ еще подъ какимъ-то особымъ покровительствомъ“. — Въ письмѣ № 22 (отъ 1896 г.) выражается сѣтованіе на усиленіе либерализма въ правящихъ сферахъ, вслѣдствіе чего началось дозволеніе того, что прежде воспрещалось. „Нынѣ многое, бывшее твердымъ, поколебалось. Начало сего, узелъ всѣхъ этихъ соблазновъ въ провинціи, есть столица, и все это распространяется изъ центра къ окружности. *И нѣтъ руки, которая могла бы и рѣшилась бы остановить это*“. Судя по этому письму, вліяніе К. П. Побѣдоносцева на правительство при Государѣ Николаѣ II было уже не столь значительно, какъ при Государѣ Александрѣ III. — Въ письмѣ за № 24 (отъ 1898 г.) констатируется, что многое въ послѣдніе годы въ церковной жизни оживилось къ лучшему, но — съ другой стороны — много труднѣе и сложнѣе стала дѣятельность церковная въ удовлетвореніи проснувшихся повсюду въ народѣ потребностей. „Нынѣ больше отъ насъ всюду требуется, нежели мы по силамъ своимъ дать можемъ, и, въ то же время, бывъ лишены отъ гражданскихъ властей поддержки, принуждены однѣми лишь силами Церкви вести борьбу съ плодящимися повсюду лжеучителями, опасными не только для Церкви, но и въ особенности для государства, — въ виду всеобщаго упадка нравовъ, который не можетъ не отражаться и на самомъ духовенствѣ“. — Письмо въ канунъ XX-го столѣтія (№ 29, отъ 31 дек. 1899 г.) содержитъ выраженіе скорби: „Озираясь на истекающее столѣтіе, особливо на вторую его половину, можемъ ужаснуться, чего мы въ духѣ лишились и что приобрѣли для себя, духу противное. Скорѣе надобно особливо о томъ, что утрачено много простоты и въ мысляхъ и въ обычаяхъ, и приобрѣтено для сердца много новыхъ желаній и похотей, и злыхъ помышлений: всѣ хотятъ денегъ и наслажденія, всѣ готовы за деньги поступиться правдою. Да стоитъ твердыни Церкви Божіей и служители ея да не колеблются: буде здѣсь изсякнетъ правда, — гдѣ искать ее?“ — Въ письмѣ № 30 (отъ 1900 г.) выражается огорченіе по поводу нападокъ свѣтской печати на церковно-приход. школы: „Тому не удивляйтесь, что газеты, кои всѣ безумны, нахальны и продажны, печатаютъ клеветы и брань на церковно-приход. школы. Это — собачій лай, на который отвѣчать не слѣдуетъ, а слѣдуетъ двое

внимательнѣе смотрѣть за дѣломъ, чтобы въ немъ обмана не было, ибо внутренніе враги человѣку домашніе его, всего опаснѣе“.— Время предъ оставленіемъ оберъ-прокурорскаго поста К. П. рисуется (письмо № 34, конецъ 1904 г.) мрачными чертами: „Въ нынѣшнее тяжелое смутное время... по судьбамъ Господнимъ отнять у людей разумъ, и простые люди молятся Богу и страдаютъ, а сильные міра сего живутъ, яко же во дни Ноевы. Поистинѣ наступаетъ время, къ коему прилагаются слова Ангела, тайновидцу сказанныя: „Скверный да сквернится еще, и праведный да творить правду“.— Изъ письма № 35 (отъ 6 апр. 1905 г.). „Я весьма утомленъ не столько отъ дѣлъ, сколько отъ людей кои нынѣ стали весьма лживы. Болѣе всего сокрушаетъ возникшая въ настоящее время безумная церковная смута, и пора бы признать, яко „азъ уже жренъ бываю, и время отшествія моего наста“, но чувствую, что пока рука дѣйствуетъ, не должно еще отнимать ее отъ рока, и слухъ о моемъ предстоящемъ отходѣ покуда не вѣренъ.“— Письмо № 37 писано уже по оставленіи поста оберъ-прокурора. „Когда надвигаться стала мракъ, нельзя было оставаться долѣе. Нынѣ поистинѣ настала и для родной Церкви година и область темная, ибо въ ней поднялось смѣшеніе языковъ. Я нынѣ, удалясь отъ дѣлъ и истощивъ силу свою тѣлесную и духовную, живу въ уединеніи отъ шума людскаго, ожидая, что еще на конецъ пошлетъ Господь. И бывшіе сотрудники мои, состарѣвшіеся въ общей работѣ, приходятъ уже въ уныніе, и возлюбленное школьное дѣло въ шатаніи: *правда, что давно уже расшатываютъ его сами духовныя власти!*“— Въ письмѣ № 38 (отъ 28 дек. 1906 г.) сквозитъ отчаяніе, при видѣ совершающихся событій: „Тяжкіе дни проживаемъ мы нынѣ русскіе, вѣрные люди, дѣти своего отечества, и не видимъ спасенія. Блаженны тѣ, кто не дожилъ до нашихъ дней“. Вліянія К. П. на дѣла не осталось никакого: „Вы пишете мнѣ о Б. Н., конечно, предполагая, что я имѣю какое-либо значеніе у предержавшихъ властей; но вотъ уже почти два года, какъ я отстраненъ отъ всѣхъ дѣлъ и властей. Силами своими ослабѣлъ, голова не работаетъ: никуда не двигаюсь изъ комнатъ, *ничого не вижу и никто меня не посѣщаетъ*“. Тяжелъ былъ закатъ жизни К. П. Побѣдоносцева, имѣвшаго столь продолжительное и сильное вліяніе на судьбу Россіи, какъ политическаго и церковнаго организма.

БИБЛЮГРАФІЯ.

Исторія нашего спасенія во Иисусѣ Христѣ (для простого народа) *Епископа Никодима.*

Изданная Епископомъ Никодимомъ брошюрка и по содержанию своему, и по цѣнѣ заслуживаетъ самаго широкаго распространенія въ народѣ. Содержаніемъ брошюры служитъ изложеніе въ краткихъ, но ясныхъ и простыхъ словахъ всей исторіи нашего спасенія во Иисусѣ Христѣ. Составляя основу нашей христіанской вѣры и нашего упованія, вопросъ о спасеніи теперь сдѣлался, въ превратномъ его пониманіи, предметомъ усиленной пропаганды разныхъ рационалистическихъ сектъ — баптистовъ, пашковцевъ и др. Нужно дать въ руки простого грамотнаго народа такое руководство, которое ясно и просто освѣтило бы ему условія нашего спасенія во Христѣ и показало бы ему необходимость со стороны человѣка не только вѣры, но и добрыхъ дѣлъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и предохраняло его отъ увлеченія лжеученіемъ сектантовъ, которые отрицаютъ св. таинства, необходимость добрыхъ дѣлъ и т. д. Брошюра Епископа Никодима и удовлетворяетъ этой потребности. Цѣна брошюры 5 коп. Складъ изданія въ канцеляріи Епископа Рязанскаго.

В. С.



СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Поученіе въ первый день августа мѣсяца. Священника *Владимира Сахарова.*—Заблужденіе русскаго баптизма. Священника *Дометія Холопова.*—Объ отрезвленіи народа. Священника *Михаила Нектарова.*—Къ сожалѣнію. Священника *Александра Матеева.*—Изъ воспоминаній о протоіерей г. Алексина Сергіѣ Ивановичѣ Архангельскомъ. (Окончаніе). *Близкаго.*—Епархіальная хроника.—Извѣстія и замѣтки.—Библиографія. В. С.

Редакторъ неоф. части, Архимандритъ **Алексій.**

Тула. 9 августа 1910 года. Дозволено цензурою.

Протоіерей *Димитрій Протасовъ.*

Типографія Е. И. Дружининой, въ Тулѣ.