

— 209 —

ОРЛОВСКІЯ  
Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при орловской духовной консисторіи.

XLIV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-  
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 49.

Изданіе  
еженедѣльное.

7-го декабря 1908 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ сему № прилагается Годовой отчетъ о наблюденіи за законоучительствомъ и духовно-нравственнымъ воспитаніемъ въ земскихъ и министерскихъ училищахъ за 1907—8 годъ (продолженіе).

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, прибываетъ въ Орель 12 сего декабря, въ 1 часъ 4 мин. дня.

Епархіальныя извѣстія.

Назначены: на должность благочиннаго 3 Болховского округа священникъ с. Березуя Александръ Поликарповъ,—28 ноября; на должность помощника благочиннаго 3 Болховского округа священникъ с. Кобылина Іоаннъ Барсовъ,—28 ноября;

на должность духовнаго слѣдователя 4 Елецкаго округа священникъ с. Рѣшетовой Дубравы Петръ Мишинъ, 27 ноября.

Утвержденъ въ должности члена Благочинническаго Совѣта 4 Мценскаго округа священникъ с. Долгаго Колодезя Іоаннъ Генерозовъ,—3 декабря.

Опредѣлены: на священническое мѣсто къ ц. с. Немѣричь, Брянскаго уѣзда, состоящій на вакансіи діакона при ц. с. Нестерскаго, Мценскаго уѣзда, священникъ Сергѣй Александровъ,—4 декабря;

исправляющимъ должность псаломщика къ ц. с. Локонъ, Болховскаго уѣзда, учитель Тихонъ Моисеевъ,—3 декабря.

Перемѣщены, согласно прошенію: псаломщикъ с. Упороя, Трубчевскаго уѣзда, Василій Нѣмовъ—въ с. Подоляны, Орловскаго уѣзда, и и. д. псаломщика с. Владимірскаго-Феодоровки, Малоархангельскаго уѣзда, Андрей Бурякинъ,—3 дек.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты при ц. села Голдаева, Болховскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Ноздрачевъ, 3 декабря.

Уволенъ отъ должности, согласно прошенію, церковный староста ц. с. Владимірскаго-Феодоровки, Малоархангельскаго уѣзда, Аонасій Поляковъ,—27 ноября.

### Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

#### А) Священническія.

1) Въ с. Нарыковъ Мценскаго у.,—съ 20 ноября, число душъ м. п. 644, земли 52 дес., братскихъ доходовъ 685 руб. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. Дубовикъ, Орловск. у.,—съ 6 ноября, число душъ м. п. 1300, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 999 руб. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. Будолдинъ, Болховскаго у.,—съ 12 ноября, число душъ м. п. 685, земли 41 д., казен. жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 550 р. Причтъ 2 членный.

4) Въ с. Алешанкѣ, Трубчев. у.,—съ 20 октября, число душъ м. п. 1904, земли 36 дес., казеннаго жалованья 725 р., братскихъ доходовъ 750 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. Вацкиль, Брян. у.,—съ 25 октября, число душъ м. п. 2501, земли 36 дес., казеннаго жалованья 950 руб., братскихъ доходовъ 1163 р. Причтъ 2 штатный.

6) Въ с. *Петрушиковъ, Карачевск. у.*,—съ 8 июля 1907 года, число душъ м. п. 1424, земли 48 д., братскихъ доходовъ 708 руб. Причтъ 3 членный.

### Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

- Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.
- " *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.
- " *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.
- " *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.
- " *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.
- " *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.
- " *Муценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
- " *Съвскомъ*—въ 1 и 3 округъ.
- " *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.
- " *Кромскомъ*—въ 3 округъ.
- " *Малоархангельскомъ*—во 2 округъ.

### Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Алешанкѣ, Трубчевскаго у.*,—съ 11 ноября, число душъ м. п. 1904, казен. жалов. 725 руб., братскихъ доходовъ 750 руб. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Акуличахъ, Брянск. у.*,—съ 4 ноября, число душъ м. п. 2702, земли 90 дес., братскихъ доходовъ 750 р. Причтъ 2 штатный.

3) Въ с. *Запольномъ, Тербунск. у.*,—съ 2 ноября, число душъ м. п. 2577, земли 75 дес., братскихъ доходовъ 1400 р. Причтъ 2 штатный.

4) Въ с. *Спасо-Рославль, Болхов. у.*,—съ 6 ноября, число душъ м. п. 1377, земли 88 дес., братскихъ доходовъ 450 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Лютомъ, Ливенск. у.*,—съ 30 октября, число душъ м. п. 1735, земли 111 д., братскихъ доходовъ 954 р. Причтъ 3 членный.

6) При *Горне-Николаевской г. Брянска церкви*—съ 23 октября, число душъ м. п. 626, земли 3030 дес., братскихъ доходовъ 778 р. Причтъ 2 штатный.

7) Въ с. *Новосильскомъ, Елецкаго у.*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 1339, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1100 р. Причтъ 8 членный.

- 8) Въ с. *Страчевъ*, *Съвскаго у.*,—съ 24 октября, число душъ м. п. 852, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 600 р. Причть 3 членный.
- 9) Въ с. *Кривоъ*, *Малоархангельск. у.*,—съ 13 октября, число душъ м. п. 1127, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 800 руб. Причть 3 членный.
- 10) Въ с. *Паниковъ-Никольскомъ*, *Елецк. у.*,—съ 9 октября, число душъ м. п. 1029, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 руб., братскихъ доходовъ 490 руб. Причть 3 членный.
- 11) Въ с. *Овстугъ*, *Брянск. у.*,—съ 9 октября, число душъ м. п. 1087, земли 102 дес., братскихъ доходовъ 380 руб. Причть 3 членный.
- 12) Въ с. *Бурдинъ*, *Елецкаго у.*,—съ 30 сентября, число душъ м. п. 1361, земли 35<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес., братскихъ доходовъ 800 руб. Причть 3 членный.
- 13) Въ с. *Извалахъ*, *Елецкаго у.*,—съ 19 сентября, число душъ м. п. 1988, земли 92 дес., братскихъ доходовъ 1528 р. Причть 2 штатный.
- 14) Въ с. *Хотьковъ*, *Карачевск. у.*,—съ 30 августа, число душъ м. п. 1680, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 861 р. Причть 3 членный.
- 15) Въ с. *Никольскомъ*, *Малоархангельск. у.*,—съ 11 сентября число душъ м. п. 2016, земли 46 дес., братскихъ доходовъ 1283 руб. Причть 2 штатный.
- 16) Въ с. *Доброводъ*, *Съвскаго у.*,—съ 27 августа, число душъ м. п. 1367, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1100 руб. Причть 3 членный.
- 17) Въ с. *Крутомъ*, *Ливенск. у.*,—съ 2 сентября, число душъ м. п. 1412, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1000 р. Причть 3 членный.
- 18) Въ с. *Покровскомъ*, *Елецк. у.*,—съ 2 сентября, прихода м. п. 1353, земли 82 дес., братскихъ доходовъ 736 р. Причть 3 членный.
- 19) При *Пятницкой с. Чернавска церкви*,—съ 25 августа число душъ м. п. 1659, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 720 р. Причть 3 членный.
- 20) Въ с. *Ястребовъ Колодезь*, *Елецк. у.*,—съ 18 августа, число душъ м. п. 1044, земли 63 дес., братскихъ доходовъ 839 руб. Причть 3 членный.

21) Въ м. п. 148  
Причть  
22) Въ м. п. 162  
3 членн  
23) Въ м. п. 217  
2 штатн  
24) Въ душъ м.  
доходов  
25) Въ число д  
р. Прич  
26) Въ м. п. 12  
3 членн  
27) Въ м. п. 34  
2 штатн  
28) Въ м. п. 24  
Причть  
1) Въ м. п. 72  
2 членн  
2) Въ декаб  
ходовъ  
3) Въ душъ м  
Причть  
4) П 22 нояр  
руб. Пр  
5) Въ число д  
1328 ру

21) Въ с. *Подывотъ, Ствск. у.*,—съ 7 августа, число душъ м. п. 1437, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 700 рублей. Причть 3 членный.

22) Въ с. *Свишняхъ, Елецк. у.*,—съ 25 июля, число душъ м. п. 1629, земли 36 д., братскихъ доходовъ 800 р. Причть 3 членный.

23) Въ с. *Гуторовъ, Кромск. у.*,—съ 25 июля, число душъ м. п. 2173, земли 70 д., братскихъ доходовъ 1840 р. Причть 2 штатный.

24) Въ с. *Воровъ, Малоархангельск. у.*,—съ 24 июля, число душъ м. п. 2152, земли 45 д., казен. жал. 950 р., братскихъ доходовъ 650 руб. Причть 2 штатный.

25) Въ с. *Никитскомъ-Солнцеви, Орловск. у.*,—съ 15 июля, число душъ м. п. 1299, земли 45 д., братскихъ доходовъ 648 р. Причть 3 членный.

26) Въ с. *Сеньковъ, Орловск. у.*,—съ 16 июля, число душъ м. п. 1287, земли 40 д., братскихъ доходовъ 1082 р. Причть 3 членный.

27) Въ с. *Казакахъ, Елецк. у.*,—съ 12 июля, число душъ м. п. 3410, земли 73 д., братскихъ доходовъ 1838 р. Причть 2 штатный.

28) Въ с. *Козловкѣ, Трубчев. у.*,—съ 12 июня, число душъ м. п. 2469, земли 60 дес., братскихъ доходовъ 1200 руб. Причть 2 штатный.

### В) Пеаломщическія.

1) Въ с. *Упорокъ, Трубчев. у.*,—съ 3 декабря, число душъ м. п. 724, земли 82 д., братскихъ доходовъ 500 р. Причть 2 членны.

2) Въ с. *Владимірскомъ-Теодоровкѣ, Малоарх. у.*,—съ 3 декабря, число душъ м. п. 1160, земли 44 д., братскихъ доходовъ 620 р. Причть 3 членный.

3) Въ с. *Подмасловъ, Мценскаго у.*,—съ 21 ноября, число душъ м. п. 924, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 700 руб. Причть 3 членный.

4) При *Варваринской кладбищенской г. Ствска церкви*,—съ 22 ноября, казен. жалов. 400 руб., братскихъ доходовъ 300 руб. Причть 2 членный.

5) Въ с. *Трудкахъ, Малоархангельск. у.*,—съ 25 ноября, число душъ м. п. 2352, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 1328 руб. Причть 2 штатный.

6) Въ с. *Ровнець, Ливенск. у.*,—съ 12 ноября, число душъ м. п. 1933, земли 37 д., казен. жалов. 950 р., братск. дох. довь 1250 р. Причть 2 штатный.

7) Въ с. *Богородицкѣ-Буковицѣ, Орловск. у.*,—съ 13 ноября число душъ м. п. 488, земли 34½ дес., казеннаго жал. 400 р., братскихъ доходовъ 260 р. Причть 2 членный.

8) Въ с. *Колошичь, Ствск. у.*,—съ 18 ноября, число душъ м. п. 596, земли 36 д., казеннаго жалованья 400 р., братск. доход. 292 р. Причть 2 членный.

9) *Войсковой Казинкѣ, Елец. у.*,—съ 1 ноября, число душъ м. п. 1156, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 500 руб. Причть 2 членный.

10) Въ с. *Маломъ-Бобровѣ, Дмитров. у.*,—съ 5 ноября, число душъ м. п. 721, земли 30½ дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 400 р. Причть 2 членный.

11) Въ с. *Лубянкахъ, Дмитровскаго у.*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 345, земли 39 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 300 р. Причть 2 членный.

12) Въ с. *Денисовѣ, Трубчевск. у.*,—съ 14 октября, число душъ м. п. 834, земли 33 дес., казеннаго жалованья 550 руб., братскихъ доходовъ 450 руб. Причть 3 членный.

*Примчаніе.* Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломническихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1. Епархіальныя извѣстія. 2. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 3. Приложение: Годовой отчетъ о наблюденіи за законоучител. и дух.-нравствен. воспитан. въ земскихъ и минист. училищахъ за 1907—8 годъ (продолженіе).

---

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

ЕП  
7-Г  
О  
Архи  
Сера  
съ о.  
Д  
да дух  
быль  
кажды  
ланіе  
и при  
которь  
раго р  
С  
сомъ і  
являет  
И  
года Г  
сторон  
ксендз  
Правос  
поднял

# ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

7-го декабря № 49. 1908 года.

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Архипастырская бесѣда Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго съ о.о. депутатами епархіальнаго съѣзда духовенства.

День 5 сентября для участниковъ епархіальнаго съѣзда духовенства будетъ надолго памятенъ, потому что онъ былъ днемъ единенія Архипастыря съ пастырями, когда каждый изъ депутатовъ Епархіальнаго съѣзда выдѣлъ желаніе Архипастырей приблизиться къ своимъ сопастырямъ и призвать ихъ къ совмѣстному обсужденію тѣхъ вопросовъ, которые настоятельно требовали зрѣлаго обсужденія и скорого разрѣшенія.

Самымъ важнымъ, безотложнымъ и боевымъ вопросомъ въ данное время, говорилъ Преосвященный Серафимъ, является вопросъ объ устройствѣ миссіи.

Извѣстно, что съ объявленіемъ указа 17 апрѣля 1905 года Православная Церковь подверглась нападенію со всѣхъ сторонъ. Проповѣдники инославія, особенно католическіе ксендзы цѣлыми тысячами отторгають вѣрующіхъ отъ Православія; проповѣдники сектантства и раскола гордо подняли свои головы и безбоязненно стали вести открытую

число душъ  
ратск. дохо-  
—съ 13 ноя-  
еннаго жал.  
енный.  
число душъ  
9 р., братск.  
число душъ  
500 руб.  
5 ноября,  
жалованья  
енный.  
9 октября,  
жалованья  
енный.  
бря, число  
550 руб.,  
кихъ и пса-  
эвъ, тому на-  
справочной о  
2. Празд-  
ста запас-  
о наблю-  
в. въ зем-  
долженіе).  
офанъ.

борьбу. Церковь Православная вѣроисповѣднымъ указомъ была застигнута врасплохъ. Она всегда признавала свободу вѣроисповѣданія и позволяла своимъ чадамъ широко пользоваться ею, но она никогда не допускала мысли, чтобы господствующая въ государствѣ Церковь Православная поставлена была въ такое положеніе, чтобы инославное духовенство и проповѣдники всевозможныхъ еретическихъ учений очутились въ лучшихъ условіяхъ, чѣмъ православное духовенство, и получили бы полную свободу распространять свое вѣроученіе. Поэтому, если когда, то именно теперь вопросъ о миссіи назрѣлъ настолько, что требуетъ безотложнаго его рѣшенія.

Св. Синодъ призналъ необходимымъ дѣло миссіи поставить на новыхъ началахъ. Въ № 22 Церковныхъ Вѣдомостей за 1908 годъ опубликованы изданныя Св. Синодомъ правила объ устройствѣ миссіи.

До сихъ поръ веденіе миссіи лежало на обязанности пастырей и лицъ, специально посвятившихъ себя миссіонерской дѣятельности, но почти не было миссіи народно-приходской. До сихъ поръ главное вниманіе миссіонеровъ было обращено на привлеченіе въ ограду Церкви заблудшихъ чадъ ея, на веденіе съ ними публичныхъ полемическихъ собесѣдованій. Между тѣмъ, въ интересахъ Православной Церкви важнѣе сохранить тѣхъ чадъ, которые находятся въ ея оградѣ, важнѣе ихъ просвѣтить, ихъ наставить и въ этомъ должна заключаться первая задача миссіи; привлеченіе же чадъ, блуждающихъ внѣ ограды церковной, составляетъ уже вторую послѣдующую задачу миссіи.

Кого же привлечь на помощь пастырямъ въ этомъ важномъ дѣлѣ? Кому же вручить защиту православной вѣры и Церкви отъ пропаганды инославія, раскола, сектантства и невѣрія, а равно и обращеніе въ лоно Церкви послѣдователей существующихъ лжеученій, когда священникъ при своихъ многоразличныхъ пастырскихъ обязанностяхъ часто не имѣетъ на это достаточнаго времени и силъ? Останавливаю ваше вниманіе о.о. депутаты на приходскихъ совѣтахъ, въ кругъ обязанности которыхъ входитъ наблюденіе за порочными членами прихода и принятіе мѣръ къ ихъ исправленію. Если члены приходскихъ совѣтовъ несутъ

эту нел  
вражду  
преступ  
славіем  
членам  
Кан  
сказыва  
На  
ный. Пр  
дующее  
Св  
и уѣздн  
ніе пуб.  
больши  
излиши  
сѣдѣ. Е  
и могут  
ценник  
товъ ог  
ми, спо  
Пр  
Миссіон  
тельными  
веденіе  
тивники  
сектант  
тельнос  
въ веде  
ной пол  
миссіон  
пользу  
щеній.  
отвергн  
можно  
нельзя  
сердце  
вразум  
Не  
ходская

эту нелегкую обязанность, если они стараются прекратить вражду и злобу между прихожанами, если они слѣдятъ за преступною пропагандою, то кому-же и слѣдить за православіемъ прихожанъ, за колеблющимися, какъ не тѣмъ же членамъ приходскихъ совѣтовъ?

Какъ вы думаете объ этомъ о.о. депутаты? прошу высказываться откровенно.

Начался обмѣнъ мыслей непринужденный и естественный. Приблизительно по этому вопросу сказано было слѣдующее.

*Священникъ П. Покровскій.* До сихъ поръ епархіальные и уѣздные миссіонеры главное вниманіе обращали на веденіе публичныхъ полемическихъ бесѣдъ. Между тѣмъ для большинства приходоу публичныя полемическія бесѣды излишни; здѣсь большая нужда ощущается въ частной бесѣдѣ. Въ веденіи послѣднихъ члены приходскихъ совѣтовъ и могутъ оказать существенную помощь приходскимъ священникамъ, а такъ какъ число членовъ приходскихъ совѣтовъ ограничено, то желательно увеличеніе числа ихъ людьми, способными для веденія частныхъ бесѣдъ.

*Пресвященныи Серафимъ.* На Кіевскомъ Всероссійскомъ Миссіонерскомъ Съѣздѣ велись очень горячія и продолжительныя пренія о томъ, необходимо-ли и цѣлесообразно-ли веденіе полемическихъ бесѣдъ съ расколо-сектантами? Противники веденія полемическихъ бесѣдъ съ раскольниками и сектантами утверждали, между прочимъ, что прошлая дѣятельность миссіонеровъ, заключающаяся главнымъ образомъ въ веденіи полемическихъ бесѣдъ, не принесла осязательной пользы; но нельзя требовать отъ веденія публичныхъ миссіонерскихъ бесѣдъ осязательной пользы, не возможно пользу этихъ бесѣдъ измѣрять только количествомъ обращеній. Если такъ разсуждать, то послѣдовательно нужно отвергнуть и церковную проповѣдь. О церковной проповѣди можно также говорить, что она не приноситъ пользы, ибо нельзя сказать, чтобы въ данное время проповѣдь заняла сердце того или другого слушателя, чтобы данный субъектъ вразумился отъ такой-то проповѣди.

Неоспоримо, что въ основѣ должна быть народно-приходская миссія. А для объединенія дѣятельности миссіоне-

ровъ-пастырей, для общаго ихъ руководства необходимо имѣть одного или, судя по средствамъ, двухъ—трехъ спеціальныхъ миссіонеровъ.

*Протоіерей Э. Гедеоновскій.* Въ своей пастырско-миссіонерской дѣятельности священникъ долженъ прежде всего заботиться о сохраненіи овецъ своего стада, а это достигнимо прежде всего путемъ живой проповѣди. На основаніи собственнаго опыта я утверждаю, что священникъ съ церковной кафедрой въ живо произносимыхъ имъ проповѣдяхъ можетъ излагать положительное ученіе Православной Церкви съ попутнымъ разборомъ ученія сектантовъ и старообрядцевъ. Слышающіе такіа проповѣди прихожане, безъ сомнѣнія, получаютъ запасъ знаній для обличенія неправомыслящихъ, ведутъ обмѣнъ мнѣній по поводу слышаннаго, передаютъ содержаніе слышаннаго другимъ и такимъ образомъ и сами утверждаютъ въ истинахъ ученія Православной Церкви, и, утвержденные, вліяютъ на мыслящихъ иначе. А такъ какъ многіе изъ пастырей не изучали науку обличенія расколо-сектанства, другіе, хотя и изучали ее, но забыли и знаній своихъ не обновляли, а между тѣмъ жизнь идетъ впередъ, то пастырю необходимо имѣть подъ руками хотя небольшую миссіонерскую бібліотеку.

*Священникъ П. Покровскій.* Проповѣдь съ церковной кафедрой и церковныя собесѣдованія могутъ принести пользы меньше, чѣмъ частная бесѣда съ заблудшими, ибо въ храмъ по преимуществу ходятъ люди вѣрующіе и убѣжденные. Люди сомнѣвающіеся въ истинахъ вѣры, тѣмъ паче не вѣрующіе, а также раскольники и сектанты храма не посѣщаютъ и поэтому церковной проповѣди не слышатъ. Переданная проповѣдь изъ вторыхъ и третьихъ устъ, часто съ извращеніями, не можетъ повліять на убѣжденіе сомнѣющагося человѣка. Напротивъ, частная искренняя бесѣда съ такими людьми, располагающая ихъ къ большей откровенности, безъ сомнѣнія, принесетъ пользу.

*Священникъ В. Яковлевскій.* Прежде чѣмъ выступать на миссіонерское дѣланіе при участіи членовъ приходскихъ совѣтовъ, священникъ долженъ серьезно заняться подготовкою послѣднихъ сообщеніемъ необходимыхъ для полемики свѣдѣній въ общедоступномъ изложеніи. Но при наученіи

и нас  
сомнѣ  
тѣхъ

и  
тивос  
ской  
нужде  
миссі  
возни  
прости  
сторон  
секта  
Непри  
роняю  
публи  
еще б  
необх  
въ ли

ской  
распр  
Брянс  
Въ ол  
прихо  
и рек  
скихъ  
совѣт  
котор  
польз  
Член  
ходах  
ритет  
и влі  
матер  
нерск  
огран  
случи

и наставленіи членовъ совѣта всегда возможно встрѣтить сомнѣніе, недоразумѣніе, а также несогласіе въ рѣшеніи тѣхъ или другихъ вопросовъ.

При всей обширности противораскольнической и противосектантской литературы еще не все вопросы миссіонерской практики разрѣшены ясно и просто. Отсюда является нужда въ такомъ лицѣ, назовемъ-ли мы его епархіальнымъ миссіонеромъ или окружнымъ, который могъ-бы разяснять возникающія недоразумѣнія, на основаніи практики давать простые и ясные отвѣты на трудные вопросы. Съ другой стороны, нерѣдко надменные старообрядческіе начетчики и сектантскіе пресвитеры сами вызываютъ пастыря на бесѣду. Непринятіе этого вызова и отказъ отъ публичной бесѣды роняютъ пастыря въ глазахъ прихожанъ; выступленіе на публичную бесѣду безъ спеціальной подготовки и опытности еще болѣе повредить дѣлу Православія. Отсюда открывается необходимость полемическихъ публичныхъ бесѣдъ и нужда въ лицахъ, спеціально подготовленныхъ къ сему.

*Пресвященныи Митрофанъ.* Въ приходѣ, Преображенской ц. г. Трубчевска появилась секта „Новый Израиль“, распространяющаяся довольно быстро; въ селѣ Супоневѣ, Брянскаго уѣзда, свило себѣ прочно гнѣздо хлыстовство. Въ отношеніи къ этимъ и другимъ наиболее зараженнымъ приходамъ я признаю возможнымъ допустить исключеніе и рекомендовать организацію здѣсь отдѣльныхъ миссіонерскихъ кружковъ.

*Протоіерей Л. Адамовъ.* Участіе членовъ приходскихъ совѣтовъ въ веденіи миссіи желательно, но есть причины, которыя позволяютъ думать, что это участіе не принесетъ пользы въ приходяхъ съ расколо-сектантскимъ селеніемъ. Члены приходскихъ совѣтовъ избираются въ сельскихъ приходяхъ по преимуществу изъ людей пожилыхъ, хотя и авторитетныхъ, но нерѣдко неграмотныхъ, которые дѣйствуютъ и вліяютъ только силою своего нравственнаго авторитета или матеріальнаго положенія.

Отсюда открывается трудность для пастыря въ миссіонерской подготовкѣ такихъ лицъ. Съ другой стороны, при ограниченномъ числѣ приходскихъ совѣтовъ легко можетъ случиться, что въ селеніи, наиболее зараженномъ расколо-

сектантствомъ, можетъ быть только одинъ и не болѣе двухъ членовъ приходскаго совѣта, такъ что при всемъ желаніи они не могутъ оказывать пастырю существенной помощи. Большихъ результатовъ достигнетъ въ этихъ случаяхъ „миссіонерскій кружокъ“ изъ ревнителѣй вѣры, въ который можетъ войти неограниченное число способныхъ на служеніе миссіи лицъ даннаго района. Необходимость организаціи такихъ кружковъ признана еще III Всероссійскимъ миссіонерскимъ Съѣздомъ въ Казани, а по порученію Преосвященнаго Митрофана (бывшаго Орловскаго) были составлены правила для организаціи и дѣятельности миссіонерскихъ кружковъ отпечатанныя въ № 6 Епарх. Вѣдом. за 1899 г. (стр. 203).

*Преосвященный Серафимъ.* Вопросъ объ организаціи приходской миссіи выясненъ; время сдѣлать постановленіе.

Постановили: дѣло организаціи приходской миссіи ведетъ приходскій священникъ, а если ихъ нѣсколько, то всѣ, при участіи членовъ причта и приходскаго совѣта, или отдѣльнаго миссіонерскаго кружка, если нужду въ организаціи послѣдняго признаетъ священникъ.

Вторымъ вопросомъ, подлежащимъ нашему обсужденію, говорилъ Преосвященный Серафимъ, является вопросъ о миссіонерской библиотекѣ и наименованіи библиотеки Петропавловскаго Братства библиотекою въ память митрополита Кіевскаго Филарета, уроженца Орловской епархіи.

Какъ извѣстно, продолжалъ Преосвященный Серафимъ, при нашемъ Петропавловскомъ Братствѣ существуетъ противораскольническая и противосектантская библиотека съ достаточнымъ для этой цѣли количествомъ старопечатныхъ книгъ, руководствъ и пособій. Совѣтъ Петропавловскаго Братства, вѣдающій у насъ доселѣ миссіонерское дѣло, долженъ руководить тѣхъ священниковъ, кои будутъ обращаться къ нему. А такъ какъ многіе изъ священниковъ неопытны въ этомъ дѣлѣ, не имѣютъ достаточной освѣдомленности и не имѣютъ возможности разобраться въ обширной полемической литературѣ порасколо-сектантству, то необходимо поручить кому—либо, полагая тому-же Совѣту Петропавловскаго Братства, составить, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ, каталогъ самыхъ необходимыхъ пособій для веденія приходской миссіи. Для большей авторитетности такой каталогъ можно по-

слать  
Скво  
по бл  
въ ц  
книг  
I  
павло  
церко  
раско  
библи  
аполо  
меньш  
бія; д  
по им  
безусл  
въ ка  
или д  
но та  
налич  
(  
и как  
всего  
чтобы  
сланъ  
уже с  
I  
Совѣт  
мыхъ  
біи д  
вого  
выш  
ников  
татам  
рова,  
ное у  
при С  
за  
поста  
тител

слать на отзывъ и дополненіе руководителя миссіи В. М. Скворцова, а затѣмъ, по моемъ утвержденіи, разослать его по благочинническимъ округамъ для обязательной выписки въ церковныя библіотеки поименованныхъ въ каталогѣ книгъ и пособій.

*Протоіерей Л. Адамовъ.* Въ разное время Совѣтъ Петропавловскаго Братства за плату и бесплатно разсылалъ въ церковныя библіотеки разныя пособія для веденія противораскольнической и противосектантской миссіи. Поэтому въ библіотекахъ однихъ церквей ощущается большая нужда въ апологетическихъ и полемическихъ пособіяхъ; въ другихъ—меньшая; для библіотекъ однихъ церквей нужны однѣ пособія; для другихъ—другія, а посему выписка книгъ и пособій по имѣющему быть составленному каталогу не должна быть безусловно обязательною для всѣхъ библіотекъ церковныхъ; въ каждую библіотеку церкви необходимо выписать на ту или другую сумму пособій для веденія приходской миссіи, но такихъ, которыя пожелаетъ священникъ, сообразуясь съ наличностью имѣющихся у него пособій.

*Священникъ П. Покровскій.* Разобраться въ томъ, кому и какія нужны пособія для веденія приходской миссіи легче всего на благочинническихъ собраніяхъ. Поэтому желательно, чтобы составленный Совѣтомъ Братства каталогъ былъ присланъ на благочинническія собранія и на нихъ священники уже опредѣляли-бы кому и что нужно выписать.

Постановили: просить Его Преосвященство поручить Совѣту Петропавловскаго Братства составить каталогъ самыхъ необходимыхъ популярно-изложенныхъ книгъ и пособій для веденія приходской миссіи и, по утвержденіи такового Его Преосвященствомъ, разослать по благочиніямъ для выписки книгъ изъ склада Братства, по усмотрѣнію священниковъ. Далѣе Преосвященный Серафимъ предложилъ депутатамъ назвать именемъ Митрополита Филарета Амфитеатрова, уроженца Орловской епархіи, какое-либо просвѣтительное учрежденіе, по его мнѣнію, существующую библіотеку при Орловскомъ Петропавловскомъ Братствѣ.

Съ этимъ предложеніемъ Владыки всѣ согласились и постановили: такъ какъ нужды въ открытіи новаго просвѣтительнаго учрежденія не усматривается, то существующую

библіотеку при Орловскомъ Петропавловскомъ Братствѣ назвать Филаретовскою, въ память святителя Филарета Амфи-театрова, уроженца Орловской епархіи.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Протоіерей Левъ Адамовъ.

### Церковныя старосты.

Злободневный вопросъ текущей церковной жизни—церковныя старосты и церковное хозяйство. Вопреки церковнымъ канонамъ во главѣ хозяйства церковнаго находятся не настоятель и клиръ церковный, а стоитъ мірянинъ староста. И что печальнѣе всего, этотъ староста весьма часто не представитель прихода или его *повстренный*, а излюбленное лицо известной группы лицъ въ приходѣ, часто вовсе не лучшихъ по своей нравственности и вѣрѣ. Получается, такимъ образомъ, что въ сторонѣ отъ церковнаго хозяйства стоятъ не священникъ только и причтъ церковный, но и весь приходъ. Спросите въ каждомъ приходѣ не рядоваго члена его, а лучшихъ, преданныхъ храму Божию прихожанъ, знаютъ ли они хозяйство своего приходскаго храма, знаютъ ли они, какъ великъ годовой доходъ церковный, и куда онъ идетъ? Я убѣжденъ, что такихъ освѣдомленныхъ о хозяйствѣ церковномъ лицъ въ приходѣ нѣтъ, исключая развѣ бывшихъ старостъ церковныхъ: они, конечно, знаютъ досконально, сколько какихъ доходовъ имѣетъ ихъ приходскій храмъ. И, вотъ, въ современномъ положеніи церковнаго хозяйства, по нашему мнѣнію, самое темное пятно то, что приходъ, въ лицѣ своихъ представителей, не вѣдаетъ ни достатковъ церковныхъ, ни нуждъ церковныхъ. И только одно въ приходѣ лицо является хозяиномъ церковнымъ—староста. Гдѣ причина такого явленія и какъ выйти на путь, желательный и соответствующій канонамъ?

Намъ кажется, что корень зла въ этомъ случаѣ въ разобщенности, а часто въ неладахъ между собою членовъ клира. Кліръ рѣдко гдѣ представляетъ изъ себя одно неразрывное цѣлое единство, и притомъ единство не на почвѣ человѣческихъ обычныхъ симпатій и антипатій, а на почвѣ

христіан-  
только  
любезно  
(Филин  
этою с  
ли съ  
хозяйст  
заніямъ  
какъ ч  
каются  
единоли  
За  
шинств  
индефе  
рается  
кто тр  
заведен  
міряне  
несутъ  
иконам  
мало в  
пастыр  
приход  
жертвъ  
Возбуж  
жертва  
объ эт  
дается  
несомн  
много  
и затр  
являют  
привле  
и чтені  
нія, тре  
хорь пр  
пять ко  
ніе нед  
етямъ.

христіанской религіи и нравственности, на почвѣ того, что только истинно, что честно, что справедливо, что чисто, что любезно, что достославно, что только добродѣтель и похвала (Филип. 4, 8). И вотъ представьте, что причтъ не спаянъ этою спайкою, этимъ—честно, чисто, справедливо. Можетъ ли съ такимъ клиромъ староста совѣтоваться по дѣламъ хозяйственнымъ и во всемъ слѣдовать его законнымъ указаніямъ? И часто лучшія изъ церковныхъ старочтъ, видя, какъ члены причта враждуютъ другъ съ другомъ, замыкаются отъ нихъ въ хозяйствѣ церковномъ и ведутъ его единолично.

Затѣмъ, едва ли будетъ клеветою сказать, что въ большинствѣ почти подавляющемъ причты церковные крайне индифферентны къ дѣлу доходности церковной. Какъ собирается эта доходность? Да почти вездѣ сама собою, и если кто труженникъ здѣсь, то единственно староста. По искони заведенному обычаю клиръ совершаетъ богослуженіе, а міряне несутъ лепты свои въ сокровищницу церковную, несутъ дары въ церковь, покупаютъ и ставятъ свѣчи предъ иконами. Но между сердцемъ клира и мірянъ нѣтъ или мало въ этомъ случаѣ связи. А это ненормально. Спросите пастырей часто ли они бѣ проповѣдяхъ касаются жертвъ приходскихъ на церковь? Выясняютъ ли они значеніе этихъ жертвъ? Благодарятъ ли жертвователей за ихъ жертвы? Возбуждаютъ ли они словами своими въ новымъ и новымъ жертвамъ пасомыхъ своихъ? Наоборотъ, какъ мы увѣрены, объ этомъ съ церковной кафедры почти ни слова не раздается. А между тѣмъ, съ другой стороны, фактъ почти несомнѣнный, что богослуженіе за послѣднее время стало много терять въ порядкѣ своемъ, въ истовости и благолѣпіи, и затраты на церковные хоры, иконостасы и колокола являются часто вынужденными со стороны старостъ для привлеченія въ храмъ богомольцевъ. Проповѣди нѣтъ, пѣніе и чтеніе плохое, служба божественная сокращается до искаженія, требы небрежно совершаются, вотъ и приходится нанимать хоръ пѣвчихъ, золотить иногда безъ нужды иконостасы и покупать колокола, чтобы тѣмъ скрасить и затушевать внутренніе недостатки клира и его отношеній къ своимъ обязанностямъ. Нѣтъ проповѣди, нѣтъ уставности и благоговѣнія, за-

то хоръ дорогой, храмъ росписанъ, діаконь басъ. Что подѣлать? Нѣтъ главнаго, такъ второстепенное есть, и это второстепенное исключительно отъ хозяйственности и умѣнія вести дѣло свое церковнаго старосты. Ему и честь, онъ красуется, ему и главенство.

Коснувшись отношеній клира къ церковной доходности, нельзя не отмѣтить такихъ явленій. Въ приходахъ бываютъ лица, сдѣлавшія большія пожертвованія деньгами или вещами на храмъ. Но если эти лица почему либо забыли своими жертвами клиръ, то послѣдній игнорируетъ имена такихъ жертвователей. „Такой то пожертвовалъ на церковь то-то или столько то“ — „А намъ какое дѣло до этого?“, отвѣчаетъ клиръ, обойденный жертвователемъ. И такія рѣчи нерѣдко приходится слышать. И думается, не будь въ церкви уставныхъ молитвъ за создателей, украсителей, любящихъ благолѣпіе св. храмовъ, то иные клирики и не помолились бы за тѣхъ, кто жертвуетъ специально только на храмъ Божій, а не на клиръ.

Наконецъ, церковный староста неминуемо станетъ полнымъ хозяиномъ церковныхъ средствъ тамъ, гдѣ священникъ не въ единеніи съ своею паствою. Старосту выбираетъ приходъ; дѣятельность старосты церковнаго идетъ подъ надзоромъ тысячъ глазъ. Пусть эти глаза только смотрятъ и притомъ ясно и правильно смотрятъ на личность и дѣятельность своего повѣреннаго по дѣламъ хозяйства церковнаго: въ этомъ самый живой и дѣйственный контроль надъ церковнымъ старостомъ. И церковныя старосты только этого контроля и боятся и этотъ контроль только признаютъ и чтутъ. И вотъ, раскрывай пастырь очи своимъ прихожанамъ на дѣятельность церковнаго старосты, чтобы ревностный, безкорыстный староста всегда находилъ себѣ похвалу и поддержку въ своей работѣ церковной, а противныхъ качествъ староста—осужденіе и судъ со стороны своихъ избирателей.— и староста всегда будетъ въ полномъ руководствѣ и духовномъ единеніи и подчиненіи у своего настоятеля.

Ни архіерей, ни тѣмъ болѣе консисторія и благочинный, ни писанный законъ не поставятъ клира во главу хозяйства церковнаго. Только самъ клиръ, стоя на высотѣ своего служенія церкви и приходу, сіяя жизнію христіанскою, украшенный

любові  
прихо  
своемъ  
въ ве  
закона  
жизнь  
II  
къ со  
татели  
глубо  
бывает  
ству,  
если  
чтобы  
дене  
ма, но  
натур  
стей х  
сколь  
слабос  
грѣхо  
харак

любовію ко Христу, взаимною между собою и къ своимъ прихожанамъ, рѣшить злободневный вопросъ объ отношеніи своемъ къ церковнымъ старостамъ и занять то положеніе въ веденіи церковнаго хозяйства, которое отведено ему законами. Это старо, какъ миръ, но въ старинѣ святой наша жизнь и спасеніе.

### Школа въ дѣлѣ образованія характера \*).

#### Исполненіе долга изъ самопринужденія.

„Для меня было необходимо сперва пробудить и оживить въ нихъ ихъ внутреннюю самодеятельность и нравственное расположеніе духа, чтобы чрезъ это сдѣлать ихъ дѣятельно внимательными, склонными, послушными также для вѣшняго. Я иначе не могъ, я долженъ былъ строить на возвышенномъ основоположеніи Іисуса Христа: „Очистите сначала внутреннее, чтобы и вѣшнее сдѣлалось чистымъ“—и если когда-либо, то въ моей практикѣ это основоположеніе доказано неопровержимо“

*Песталоцци.*

Режимъ исключительно принужденія и чувства страха къ сожалѣнію еще настолько твердо вкоренился, что воспитатели въ большинствѣ совершенно не предполагаютъ, какъ глубоко воспримчива юность къ каждому призыву, который бываетъ обращенъ къ ея духовному человѣческому достоинству, и какъ много была бы облегчена всякая дисциплина, если бы попробовали править воспитанникомъ, вмѣсто того чтобы дѣйствовать противъ него. Это педагогическое побужденіе отнюдь не возникаетъ изъ неоправдываемаго оптимизма, но изъ того универсальнаго взгляда на человѣческую натуру, за который поборааетъ противъ всѣхъ односторонностей христіанство. Оптимистъ не имѣетъ догадки о томъ, насколько крѣпко связаннымъ держать человѣка въ состояніи слабости и паденія все то, что называется наследственнымъ грѣхомъ, и какъ оно даже добромъ пользуется для порчи характера—пессимистъ, въ свою очередь, пропускаетъ безъ

\* Altkatholisches Volksblatt, 11 декабря 1908 г.

вниманія вполне изумительную восприимчивость человѣческой природы ко всему, что идетъ на встрѣчу темному стремленію души къ духовной свободѣ. Изъ собственного опыта долженъ я признать, что меня всякій разъ исполняло удивленіемъ, когда я видѣлъ, какъ дѣти дѣлаются легко управляемыми и спокойно послушными, коль скоро задачи, которыя имъ ставятъ, или ограниченія, которыя на нихъ налагаютъ, можно отнести къ героической сторонѣ ихъ души. Какъ страстно отдаются всѣ дѣти упражненіямъ въ самопринужденіи, какъ они тогда становятся изобрѣтательны! „Не отвергай героя въ твоей душѣ“, говоритъ Ницше юношѣ, и дѣйствительно: для воспитателей много значить обращаться только съ героемъ въ душѣ своего питомца. Душа хочетъ сдѣлаться свободной и господствовать—только выражаетъ это она часто неопредѣленно, пока будетъ наведена на правильный путь и наконецъ научится вполне понимать себя во Христѣ. Кто знаетъ, не лежитъ ли уже богатый матеріалъ для созданія изъ него истинно вѣрующихъ въ лицѣ тѣхъ, кои сегодня во имя свободы борются противъ христіанской религіи и полные темнаго непониманія ищутъ свою свободу въ тщетномъ отрицаніи—и кто знаетъ, не многіе ли изъ вѣрныхъ нашего времени суть только люди пяти книгъ Моисея, люди, у которыхъ внутреннее исканіе свободы не довольно интенсивно, чтобы возстать противъ Бога, Который и не ищущимъ Его открывается во внутреннѣйшемъ человѣкѣ.

**О томъ, какъ, по сказанію архидіакона Павла Алеппскаго, совершилась на Москвѣ перемѣна покроя архіерейскихъ и монашескихъ клобуковъ и камилавокъ на нынѣшній.**

(Сообщеніе, предложенное въ засѣданіи Орловскаго церковнаго историко-археологическаго общества).

Отъ временъ св. Петра митрополита головной уборъ, носимый архіереями и монашествующими имѣлъ видъ теперешней скуфьи, плотно прилегавшей къ головѣ съ прикрѣпленнымъ къ ней небольшимъ короткимъ стянутымъ крепомъ или клобукомъ. Въ такомъ клобукѣ изображаются обыкно-

венно  
липшъ,  
трофанъ  
ніа въ  
уборъ, і  
комъ бо  
длинны  
путешес  
сыномъ  
димъ еі  
„К.  
патріарх  
не имѣ  
кружка.  
велики,  
изъ под  
когда о  
скуфьи,  
очень м  
сирійск  
временъ  
„П  
скимъ і  
лѣй кд  
только  
вимъ. Е  
Никону  
царя и  
изъ все  
съ ним  
клобук  
ходатай  
на него  
не стал  
чай и с  
это н с  
новый і  
изъ боя  
ему так  
рѣшені  
московс  
призна  
одѣяніе  
желать  
рые сдѣ  
добно в

венно святители Московскіе Петръ, Алексій, Іона, Филиппъ, преп. Антоній и Θεодосій Печерскіе, святитель Митрофанъ Воронежскій. Какъ и когда вошелъ въ употребленіе въ Русской Церкви существующій теперь головной уборъ, представляющій камилавку съ крепомъ или клобукомъ большимъ, свободно ниспускающимся по плечамъ и длиннымъ—объ этомъ мы находимъ свѣдѣнія въ описаніи путешествія Антиохійскаго патріарха Макарія, составленномъ сыномъ его архимандритомъ Павломъ Алеппскимъ. Приводимъ его здѣсь почти полностью.

„Клобуки московскихъ монаховъ, ихъ архіереевъ и патріарха весьма некрасивы: всѣ они вязаны изъ шерсти, не имѣютъ камилавокъ, но пришиты къ скуфьямъ безъ кружка, а съ мѣховой опушкой. Клобуки монаховъ очень велики, закрываютъ глаза и уши и ниспадаютъ на плечи: изъ подъ нихъ едва различимъ ихъ лица, въ особенности, когда они смотрятъ въ землю. Патріархъ и архіереи носятъ скуфьи, обшитыя мѣхомъ, какъ у монаховъ; ихъ клобуки очень малы и плотно прилегаютъ къ головѣ, какъ клобуки сирійскихъ патріарховъ. Такъ у нихъ велось издревле со временъ св. Петра“.

„Патріархъ Никонъ, имѣя большую любовь къ греческимъ камилавкамъ и клобукамъ, сдѣлалъ себѣ новый бѣлый клобукъ, по покрою клобуковъ греческихъ монаховъ, только надъ глазами вышить золотомъ и жемчугомъ херувимъ. Болѣе удобнаго случая, какъ въ этотъ день, патріарху Никону не могло бы представиться. Зная любовь къ себѣ царя и пользуясь присутствіемъ нашего учителя, одного изъ вселенскихъ патріарховъ, онъ переговорилъ сначала съ нимъ и тайнѣ передалъ ему въ алтарѣ упомянутый клобукъ, какъ обыкновенно, съ камилавкой, прося его ходатайствовать предъ царемъ, чтобы тотъ возложилъ ихъ на него, Никона, ибо онъ сильно опасался, какъ бы міряне не стали говорить ему: „ты уничтожилъ древній нашъ обычай и одѣяніе первыхъ нашихъ святыхъ архіереевъ“. Такъ это и случилось съ нимъ потомъ; именно, когда онъ надѣлъ новый клобукъ, на него сильно возроптали, хотя и скромно, изъ боязни царя. Нашъ учитель подойдя къ царю, сказалъ ему такъ: „насъ четыре патріарха въ мірѣ; съ нашего разрѣшенія поставленъ этотъ братъ нашъ пятымъ патріархомъ московскимъ, въ равномъ достоинствѣ съ римскимъ папой, признакъ коего тотъ, что онъ отличается отъ насъ бѣлымъ одѣяніемъ. Если угодно твоему царскому величеству, я желалъ бы надѣть на него эту камилавку и клобукъ, которые сдѣлалъ для него вновь, чтобы онъ носилъ ихъ подобно намъ“.

„Царь по своей великой любви къ патриарху Никону былъ очень радъ и отвѣчалъ нашему учителю: батюшка, добро! т. е. хорошо, принялъ ихъ отъ нашего учителя, поцѣловалъ, велѣлъ Никону снять стырые клобуки и камилавку и надѣлъ на него новые. Когда онъ возложилъ ихъ на патриарха, лицо послѣдняго засіяло: этотъ греческій уборъ очень шелъ къ нему, прежній же, какъ мы сказали, безобразилъ ихъ, будучи скуфьей, а не камилавкой и съ клобукомъ малымъ, короткимъ и стянутымъ. Патриархъ былъ очень радъ, но присутствующіе архіереи, настоятели монастырей, священники и міряне, видя это, сильно возроптали на Никона и говорили: „смотрите, какъ онъ перемѣняетъ одѣяніе архіереевъ, которое они приняли по внушенію Св. Духа съ того времени, какъ мы сдѣлались христіанами чрезъ св. Петра. Какъ земля не поколеблется подъ нимъ! ибо, одѣваясь доселѣ по московски, онъ сдѣлался грекомъ“. Народъ въ послѣдствіи сильно негодовалъ на него, но втайнѣ, изъ страха передъ царемъ. Подъ конецъ всѣ монахи и архіереи пожелали перемѣнить прежнее одѣяніе, которое дѣлало ихъ смѣшными. Многіе изъ нихъ приходили къ нашему учителю и просили его подарить имъ камилавку и клобукъ, но у насъ не было лишнихъ. Если бы въ этомъ случаѣ у кого нибудь изъ монаховъ святой горы были цѣлые воза камилавокъ и клобуковъ, то онъ распродалъ бы ихъ по самой высокой цѣнѣ! Кому удалось пріобрѣсти ихъ и на кого возложилъ патриархъ Никонъ или нашъ, у тѣхъ *лицы открылись* и сіяли. По этому случаю они наперерывъ другъ передъ другомъ стали заказывать для себя камилавки изъ чернаго сукна по той самой формѣ, которая была у насъ и у греческихъ монаховъ, а клобуки дѣлали изъ чернаго шелка. Они плевали передъ нами на свои старые клобуки, сбрасывая ихъ съ головы, и говорили: „если бы это греческое одѣяніе не было божественнаго происхожденія, не надѣлъ бы его первымъ нашъ патриархъ“. Намъ рассказывали, что всѣ монахи Троицкаго монастыря, числомъ около пятисотъ, начали дѣлать себѣ новые камилавки и клобуки и приготовились надѣвать ихъ съ дозволенія патриарха. Когда нашъ Владыка патриархъ былъ въ Новгородѣ, то воевода ходатайствовалъ передъ нимъ за двоихъ изъ старшихъ архимандритовъ, чтобы нашъ Владыка пожаловалъ имъ и возложилъ на нихъ камилавки и клобуки. Этотъ добрый обычай ввелъ нынѣ у нихъ нашъ Владыка патриархъ“.

## ХРОНИКА.

30 ноября, въ воскресенье, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, было совершено освя-

щеніе въ  
Нерукот-  
ской тюр-  
положен  
Петровск  
ской кла  
Кромѣ  
посвяще  
духовной  
Невскій  
за литур

За  
Вице-Губ-  
ства Н.  
ный инс-  
тели отъ

2 д  
литургію  
гією был  
на псал  
церкви

щикъ то  
6 д  
ства Ег  
Митрофа  
бенъ въ  
пѣнія п  
литургіи  
присутст  
Его Вели  
ные и гр

Нак  
дральном  
тію, веле

Объ из

IV-й г  
изданія.

ежемѣс

XIX  
M  
LIV

БЕЗПЛАТН

ценіе вновь переустроеннаго храма во имя Христа Спасителя, Нерукотвореннаго Образа Его, что при Орловской губернской тюрьмѣ. На послѣдовавшей затѣмъ литургіи былъ рукоположенъ въ санъ діакона къ Владимірской церкви села Петровскаго-Карцева, Ливенскаго у., псаломщикъ Богоявленской кладбищенской г. Мценска церкви Василій Яковлевскій. Кромѣ того во время чтенія часовъ предъ литургіею были посвящены въ стихарь слѣдующіе воспитанники 6 класса духовной семинаріи: Введенскій Александръ, Никитскій Іулій, Невскій Евгений и Нецвѣтаевъ Николай. Въ обычное время за литургіею Владыкою было сказано слово.

За освященіемъ и литургіею въ храмѣ присутствовали: Вице-Губернаторъ въ званіи Камергера Двора Его Величества Н. П. Галаховъ, члены прокурорскаго надзора, тюремный инспекторъ съ тюремною администраціею и представители отъ купечества.

2 декабря, Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершилъ литургію въ Крестовой церкви архіерейскаго дома. За литургіею былъ рукоположенъ въ санъ діакона (съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи) къ Михаило-Архангельской церкви села Никольскаго, Малоархангельскаго у., псаломщикъ того-же села Іоаннъ Добросердовъ.

6 декабря, въ день памяти св. Николая и тезоименитства Его Императорскаго Величества, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Елецкій, совершилъ литургію и молебнъ въ кафедральномъ соборѣ. Въ совершеніи молебнаго пѣнія принимало участіе городское духовенство. Въ концѣ литургіи Владыкою сказано было слово. За богослуженіемъ присутствовали: И. д. Губернатора въ званіи Камергера Двора Его Величества Н. П. Галаховъ, начальникъ дивизіи, военные и гражданскіе чины и множество народа.

Наканунѣ, по случаю храмоваго праздника въ кафедральномъ соборѣ Владыка на всеобщей выходилъ на литію, величаніе и помазывалъ св. елеемъ богомольцевъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ изданіи въ 1939 году трехъ органовъ періодической печати:  
ЕЖЕДНЕВНОЙ ЦЕРКОВНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ГАЗЕТЫ

IV-й г  
изданія.

„КОЛОКОЛЪ“

Годовая под-  
писная плата:  
6 руб.

ежемѣсячнаго богословскаго и миссіонерскаго журнала,

Миссіонерское Обозрѣніе

6 руб.

БЕЗПЛАТНАГО ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ ТОМУ И ДРУГОМУ ОРГАНУ (52 №№)

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАГО ПОПУЛЯРНАГО АПОЛОГЕТИЧЕСКАГО ЖУРНАЛА.  
(ГОДЪ) „ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“ (3 руб.)

Подписавшіеся на всё три органа съ приложеніями высылаютъ 10 р., приче́мъ допускается разсрочка въ платежъ подписной суммы, а именно при подпискѣ вносится—5 р. и послѣ праздника Св. Пасхи, но не позже мая мѣсяца—остальные 5 р.

„Колоколь“ единственная въ Россіи ежедневная газета, которая посвящена какъ публицистическимъ вопросамъ внутренней и внѣшней политики, общественной жизни, литературы, науки и искусства, такъ и вопросамъ духовной и религіозной жизни.—предметамъ вѣры и жизни Церкви православной и другихъ, существующихъ въ Россіи исповѣданій и религій.

„КОЛОКОЛЬ“—органъ правой національной печати, но чуждый партійныхъ крайностей, правдивый и безпристрастный.

По полнотѣ свѣдѣній о политической, общественной и церковно-и жизни „Колоколь“ вполне замѣняетъ, особенно для провинціальн. читателей, два органа—свѣтскую газету и церковную.

Въ „КОЛОКОЛЬ“ даются подробные отчеты собственныхъ корреспондентовъ о засѣданіяхъ Государственной Думы и Совѣта.

Въ Общественно политическомъ отдѣлѣ газеты въ каждомъ № помещаются руководящія статьи какъ по вопросамъ политики, такъ и церковной и общественной жизни, телеграммы агентства и собственныхъ корреспондентовъ, все новости дня и прочія газетныя свѣдѣнія о жизни столицы и провинціи, постоянныя вѣсти отъ собственныхъ корреспондентовъ изъ Москвы, Кіева, Харькова, Финляндіи и другихъ городовъ.

Въ церковномъ отдѣлѣ ведутся ежедневныя сообщенія о дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ синодальной и епархіальныхъ властей, хроника церковно-приходской жизни православной Россіи, этнопись религіозно-бытовой жизни расколо-сектантства, инославія, иновѣрія. Редакція располагаетъ во всѣхъ епархіяхъ своими корреспондентами.

Въ фельетонахъ „Колокола“ печатаются критическіе очерки общественной жизни, рассказы, романы, и повѣсти.

„Колоколь“ будетъ выходить въ увеличенномъ противъ нынѣшняго форматѣ болѣе, чѣмъ на 500 строкъ и печататься новымъ шрифтомъ.

ПОДПИСНАЯ ГОДОВАЯ ЦѢНА на газету „Колоколь“ съ приложеніемъ (52 №№) апологетическаго еженедѣльника „Голосъ Истины“ 6 руб., на полгода 3 руб., на 4 мѣсяца 2 руб., на 2 мѣсяца 1 руб., на 1 мѣсяць 50 коп., за границу цѣна удваивается.

„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“.

Апологетическое еженедѣльное иллюстрированное изданіе (52 №№) „Голосъ Истины“ предназначается къ носильному удовлетворенію тѣхъ духовно-литературныхъ текущихъ нуждъ православной апологетики и полемики, которыя выяснены на Кіевскомъ всероссійскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ.

„Голосъ Истины“  
Совѣта, 1  
Восторгов  
и мн. др.

От  
ковно-пуб.

чающія  
церковно-  
дняхъ и

От  
научно-фи  
атенизма и

основанны  
обновленче  
ницы Хри  
тизма и с

От  
въ благоче  
ныхъ и се

Беллетрист  
военной ж

От  
периодичес  
ству и Цер

пастырей

От  
и письма с  
ской теку

От  
событій из

От  
пастырей и

От  
домоводства

От  
Годов  
отдѣльной

„Мисс. Обо  
„МИ  
Въ новомъ  
будетъ вы

Держа  
теченіе XIII

„Голосъ Истины“ будетъ выходить въ свѣтъ подъ редакціей В. М. Сиворцова и при ближайшемъ участіи профессора-протоіерея, члена Г. Совѣта, Т. И. Буткевича (апологетическій отдѣлъ), протоіерея о. І. І. Восторгова (проповѣдническій отд.), И. Е. Айвазова (полемическій отд.) и мн. др.

#### ПРОГРАММА „ГОЛОСА ИСТИНЫ“

*Отд. I.* Живое слово. Проповѣди, поученія, слова и рѣчи церковно-публицистическаго характера и апологетическаго содержания, заключающія въ себѣ отклики на важнѣйшія событія нашей современности; церковно-историческія справки и агіологическія замѣтки о празднуемыхъ дняхъ и святыхъ текущей недѣли.

*Отд. II.* За вѣру и противъ невѣрія. Церковно-богословское и научно-философское оправданіе вѣры (апологіи) (противъ матеріализма, атеизма и другихъ видовъ современнаго безбожія), христіанства въ области основанныхъ догматовъ (противъ иновѣрія и лжевѣрія, новохристіанства, обновленчества и др. и православной Церкви, какъ истинной хранительницы Христова и апостольскаго ученія (противъ латинства, протестантизма и сектанства въ разныхъ видахъ инославна исповѣданія).

*Отд. III.* Домашняя бесѣда. (статьи для чтенія въ семьѣ, школь, въ благочестивыхъ собраніяхъ). Святоотеческія мысли и изреченія духовныхъ и свѣтскихъ учителей христіанской жизни и патристической мысли. Беллетристическіе рассказы и очерки изъ духовной народно-бытовой и военной жизни.

*Отд. IV.* Библиографія. *Полемико-критическіе* очерки и статьи періодической печати, по поводу и въ отвѣтъ на враждебныя христіанству и Церкви произведенія, разборъ и указатель новыхъ полезныхъ для пастырей и мірянъ апологетическихъ, богословскихъ и др. произведеній.

*Отд. V.* Церковная недѣля. Извѣстія и замѣтки, корреспонденціи и письма о выдающихся событіяхъ и явленіяхъ епархіальной и приходской текущей жизни. Заграничная церковная жизнь.

*Отд. VI.* Последнія новости. Обзоръ за недѣлю выдающихся событій изъ жизни политической, культурной, народной и общественной.

*Отд. VII.* Нужды и недоумѣнія деревни. Заявленія и запросы пастырей и мірянъ и отвѣты.

*Отд. VIII.* Полезные совѣты и указанія (изъ области гигиены, домоводства, сельскаго хозяйства и друг).

*Отд. IX.* Со скрижалей сердца (дневникъ редактора).

Годовая подписная цѣна еженедѣльника „Голосъ Истины“ при отдѣльной подпискѣ—3 руб., на полгода—1 руб. 50 коп. Подписчики „Мисс. Обзорнія“ и „Колокола“ получаютъ „Голосъ Истины“ бесплатно.

#### „МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

Въ новомъ 1909—г. XIV г. изданія, „Миссіонерское Обзорніе“ будетъ выходить по прежней программѣ и останется неизмѣнно органомъ православной внутренней миссіи.

Держась той же программы, какую органъ миссіи выполнялъ въ теченіе XIII л. своей посильной службой Церкви и Отечеству, въ новомъ

XIV г. своего издательства редакция особое внимание обратитъ на полноту, жизненность и разнообразіе содержанія миссіонерскихъ свѣдѣній въ особен-ности же полемическаго и библиографическаго отдѣловъ, на обзорнѣе расколо-сектантской журналистики и критики новыхъ полезныхъ для миссіи книгъ, на разборъ противохристіанскихъ безбожныхъ лжеученій, и др.

„Мисс. Обзор.“, какъ за весь XIII лѣтъ своего изданія, останется не только научно-спеціальнымъ, но и *жизненнопопулярнымъ* органомъ.

Редакция „Мисс. Обзор.“ дастъ въ новомъ году своимъ подписчикамъ:

1) 12 книжекъ журнала, увеличенномъ противъ прежняго количе-ства печатныхъ листовъ по прежней программѣ.

2) Избранныя слова и рѣчи *сгнодальнаго миссіонера-проповѣд-ника и церковно-политическаго дѣятеля, протоіеря Г. Г. Востор-гова*, заключающія въ себѣ *отклики на политическія и обществен-ныя событія послѣднихъ лѣтъ*—выпускъ II.

3) 24 № Миссіонерскихъ и апологетическихъ листовъ и бро-шюръ народно-миссіонерской бібліотеки.

Подписная годовая цѣна „Мисс. Обзор.“ со всеми приложеніями 6 руб., на полгода 3 руб.

Подписавшіеся на журналъ „Мисс. Обзор.“ и газету „Колоколъ“—вносятъ 10 руб. за оба изданія, при чемъ имѣютъ право на бесплатное получ. 1 экз. приложенія „Голосъ Истины“ и листовъ.

„Мисс. Обзорнѣе“ и „Колоколъ“ имѣютъ среди своихъ многочислен-ныхъ (въ теченіе года помѣщаютъ свои труды болѣе ста лицъ) сотруд-никовъ—архипастырей и пастырей Церкви, извѣстныхъ дѣятелей миссіи, а также профессоровъ и мірянъ-церковниковъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153.

Издатели: Ю. А. и В. М. Скворцовы. Редакторы: В. М. Скворцовъ

и В. О. Смирновъ. 3—1

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Архипастырская бесѣда Пресвящен-нѣйшаго Серафима, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго съ о.о. депутатами епархіальнаго съѣзда духовенства. 2. Церковныя старосты. 3. Школа въ дѣлѣ образованія характера. 4. О томъ, какъ, по сказанію архидіакона Павла Алеппскаго, соверши-лась на Москвѣ перемѣна покроя архіерейскихъ и монаше-скихъ клобуковъ и камилавокъ на нынѣшній. 5. Хроника. 6. Объявленія.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

№ 49 сданъ на почту 10 декабря.

Орель. Типографія Губ. Правленія.

Уч  
никъ Пе  
сводами  
ствуютъ  
преподае  
правный  
аккурата  
къ Зако  
оставляя  
также п  
коноучи  
рухинъ;  
водитъ  
набожно  
Воротын  
Щегловъ  
въ этих  
они сов  
Ма  
Въ  
скомъ о  
никъ Ми  
всѣхъ у  
классное,  
остальны  
поставлен  
мянутыя  
обоихъ  
ежедневно  
министер  
кинъ. Въ  
Г. Тебень

**Уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ** Петръ Турбинъ ревизовалъ школы въ с.с. Малиновомъ, Космодамианскомъ-Кобыльѣ и Воротынскѣ, гдѣ законоучительствуютъ помощники благочинныхъ. Въ первой Законъ Божій преподаетъ о. Владиміръ Баженовъ — опытный и весьма правильный законоучитель. Будучи самъ всегда серьезенъ и аккуратенъ, онъ требуетъ и отъ учениковъ особаго вниманія къ Закону Божию; и дѣйствительно, знанія учениковъ не оставляютъ желать лучшаго; религіозно-воспитательная часть также поставлена хорошо. Въ Космодамиановской школѣ законоучительствуетъ помощникъ благочиннаго о. Андрей Лаврухинъ; помогаетъ ему мѣстная учительница. Школа производитъ отрадное впечатлѣніе. Особенно бросается въ глаза набожность учениковъ и сознательное пониманіе молитвъ. Въ Воротынской школѣ, гдѣ законоучительствуетъ о. Владиміръ Щегловъ, успѣхи были удовлетворительны. На экзаменахъ въ этихъ школахъ о. Турбину не пришлось быть, такъ какъ они совпали съ экзаменами въ церковныхъ школахъ.

### **Малоархангельскій уѣздъ.**

Въ первомъ Малоархангельскомъ благочинническомъ округѣ помощникомъ благочиннаго состоитъ священникъ Михаилъ Вуколовъ, изъ отчета котораго видно, что всѣхъ училищъ въ округѣ 15, изъ коихъ 1 городское 6 классное, 1 приходское и 2 министерскихъ 2 классныхъ, остальные — земскія. Преподаваніе Закона Божія въ общемъ поставлено хорошо. Въ самомъ городѣ 2 училища, вышеупомянутыя городское и приходское, законоучительствуетъ въ обоихъ свящ. В. Козловскій, который посѣщаетъ уроки ежедневно и потому программа пройдена основательно, 2 кл. министерскія училища находятся въ селахъ: Луковцѣ и Губкинѣ. Въ первомъ занимается по Закону Божию священникъ І. Тебенъковъ, 35 лѣтнею практикою приобрѣтшій большую

опытность. Во второмъ — священникъ о. Александръ Богословскій, опытный педагогъ и съ любовью относящійся къ своему дѣлу. Отвѣты учениковъ въ обоихъ училищахъ не оставляютъ желать ничего лучшаго. Въ обоихъ же преподается пѣніе учителями Монакинымъ и Ермаковымъ. Хорошо также поставлено дѣло въ школахъ Подгородне-Слободской и Красно-Слободской священниками Андреемъ Рождественскимъ и В. Введенскимъ. Въ послѣднемъ преподается пѣніе учителемъ Забордаевымъ. Въ Новослободской, Орлянской и Мишковской — преподаваніе Закона Божія тоже поставлено хорошо, но въ первой относительно результатовъ экзамена ничего не сказано, а въ Мишковской, гдѣ подъ наблюденіемъ о. І. Свиридова занимается учительница Маляревская, представляется слишкомъ мало учениковъ на экзамень, только 2. Тотъ же свящ. Свиридовъ преподаетъ и въ Дубовицкой школѣ, но вслѣдствіе эпидеміи, знанія по Закону Божию тамъ только удовлетворительны и къ экзамену никто не представленъ. Въ приходѣ села Александровскаго 3 школы, изъ которыхъ хорошо поставлена школа только въ самомъ селѣ, гдѣ занимается священникъ Е. Ключаревъ. Въ школахъ же — Гнилушенской, гдѣ занимается діаконъ Алексѣевскій и въ Панской, гдѣ подъ наблюденіемъ священника Любимова преподаетъ уч. Ураловъ, ученики по большей части придерживались книги, у Уралова же отвѣчали даже слабо. Еще слабѣе поставлено дѣло въ Кастюринской школѣ, гдѣ законоучителемъ до января мѣсяца числится псаломщикъ А. Покровскій, который ни разу даже не былъ въ школѣ и потому Законъ Божій преподавала Сопина, учительствующая первый годъ. Какъ новичекъ, она придерживалась книги и объясненій никакихъ не давала. Вслѣдствіе эпидеміи оспы, на экзамень также никто не представленъ. Ученики школъ, ближайшихъ къ церкви, посѣщаютъ ее усердно, многіе читаютъ и поютъ на клиросѣ.

В  
скомъ  
никъ П.  
ся: одн  
одна 2  
опытъ,  
жія и р  
несъ в  
Закон  
нымъ. |  
министе  
которой  
же назн  
представ  
Школа  
ская, за  
болѣзни  
матично  
детъ дне  
и въ сл  
Смирнов  
ствуетъ  
ственным  
Сла  
Петрубей  
предмест  
совсѣмъ  
нѣкоторь  
с. Топки  
весьма б  
Островъ,  
коноучит  
учителям

Во второмъ Малоархангельскомъ благочинническомъ округѣ помощникомъ благочиннаго состоитъ священникъ Ілія Красовскій, подъ наблюдениемъ котораго находятся: одна министерская школа и 16 земскихъ, изъ коихъ одна 2 классная. О. Красовскій пишетъ, что какъ показаль опытъ, внимательный надзоръ за преподаваніемъ Закона Божія и религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ учащихся принесъ видимую пользу. Но все таки въ общемъ преподаваніе Закона Божія въ этомъ округѣ нельзя назвать очень успѣшнымъ. Къ числу хорошихъ школъ о. Красовскимъ отнесены: министерская школа въ с. Колпнѣ, въ старшихъ классахъ которой законоучительствуетъ о. П. Никольскій, въ младшихъ же назначенъ о. С. Макаровъ. Къ выпускному экзамену представлено 15 учениковъ и всѣ почти отвѣтили отлично. Школа производитъ весьма пріятное впечатлѣніе. Нетрубежская, законоучитель которой о. А. Орловъ до 5 ноября по болѣзни не посѣщаль школы, съ 5 же повелъ дѣло систематично и отвѣты учениковъ очень хороши. О. Орловъ ведетъ дневникъ, въ который записываетъ отвѣты учениковъ и въ слѣдующіе дни ученики сдаютъ невыполненные уроки. Смирновская, въ которой о. Н. Оболенскій законоучительствуетъ очень аккуратно, съ замѣтнымъ религіозно-нравственнымъ воздѣйствіемъ на дѣтей.

Слабѣ другихъ оказались успѣхи въ школахъ: Нижне-Нетрубежской, гдѣ программа проходила успѣшно, такъ какъ предшественникъ законоучителя о. М. Булгаковъ по старости совсѣмъ не посѣщаль школы, такъ что на экзаменѣ только нѣкоторымъ по снисхожденію поставили баллъ 3. Въ школѣ с. Топки отвѣты учениковъ хотя и удовлетворительны, но весьма близки къ книгѣ. Законоучителемъ числился о. М. Островъ, но въ школѣ не бываль, поэтому обязанность законоучителя какъ этой школы, такъ и Хмѣлевской передана учителямъ. Слабы успѣхи и въ школахъ: Шалимовской и

Удеревской, гдѣ занимались священники о. Н. Поповъ и о. С. Макаровъ. За дальностью разстоянія этихъ школъ, священникамъ необходимы въ нихъ помощники. Нельзя признать удовлетворительной въ текущемъ году постановку дѣла и въ 2-й классной Ушаковской школь: правда, въ младшихъ отдѣленіяхъ дѣло было поставлено правильно, въ старшихъ же, до самаго конца ноября, за неимѣніемъ учебниковъ, учения совсѣмъ не было, что поставлено законоучителю на видъ. Въ Никольской школь до 20 ноября священникъ С. Митропольскій тоже не далъ ни одного урока по болѣзни горла, но по его выздоровленіи дѣло въ этой школь поправилось. Кутузовская школа законоучителемъ о. Г. Скуридинымъ совсѣмъ не посѣщалась, поэтому ему необходимъ помощникъ, хотя бы въ лицѣ учителя Карева. Въ остальныхъ школахъ усилѣхъ нужно признать удовлетворительными. Въ школахъ: Кутузовской, Знаменской, а также с. Топковъ у нѣкоторыхъ учениковъ не было шейныхъ крестиковъ. Храмъ Божій ученики всѣхъ школъ посѣщали.

**Въ третьемъ Малоархангельскомъ округѣ** помощникомъ благочиннаго состоитъ священникъ Леонидъ Смирновъ. Школъ въ его округѣ 10 земскихъ и 1 министерская 2-й классная. Положеніе учебнаго дѣла въ округѣ можно назвать вполнѣ удовлетворительнымъ, за немногими исключеніями. Лучшее всего поставлено дѣло въ школахъ Фошнянской и Дросковской 2-й классной. Въ первой преподаетъ Законъ Божій священникъ о. Ѳ. Корольковъ, энергичный и опытный въ своемъ дѣлѣ. Въ Дросковской же школь законоучительствуетъ о. Ѳ. Леоновъ, имѣющій уже болѣе 30 лѣтъ педагогической практики. Ученики обѣихъ школъ участвуютъ въ чтеніи и пѣніи и поютъ въ мѣстномъ хорѣ. Экзаменъ въ послѣдней школь сдало 26 человекъ. Въ школахъ: Вепринцевской, Красненской и Троицкой, гдѣ законоучительствуютъ священники о. о. В. Воронцевъ, С. Афанасьевъ и

диаконъ  
усилѣхъ  
въ чтен  
жій пре  
но въ х  
ни и п

Въ  
усилѣхъ  
Трудков  
ходъ то  
лы—14  
ства мѣ  
учитель  
тельныхъ  
школъ  
было. Н  
даванія

Зав  
правила  
на второ  
стѣ съ  
нихъ. О  
подготов  
эти посл  
своей пр

Въ  
никомъ  
Земскихт  
Дѣло пр  
неудовле  
однѣ п  
помощни  
только 3

діаконъ Ѡ. Марочкинъ, ученики огазали вполнѣ хорошіе успѣхи: храмъ Божій они посѣщаютъ усердно и участвуютъ въ чтеніи и пѣніи. Въ Синковской школѣ, гдѣ Законъ Божій преподаеть учительница Смирнова, успѣхи тоже хорошіе, но въ храмъ за дальностью ученики ходять рѣдко и въ чтеніи и пѣніи не участвуютъ.

Въ Трубицынской, Воровутской и Теляженской школахъ успѣхи учениковъ вполнѣ удовлетворительны. Законоучитель Трудковской школы о. А. Жаворонковъ поступилъ въ приходъ только 6 декабря и ко времени послѣдней ревизіи школы—14 января далъ только 3 урока. Дѣлу законоучительства мѣшало то обстоятельство, что бывшій тогда въ школѣ учитель манкировалъ своими обязанностями и безъ уважительныхъ причинъ оставлялъ школу. Поэтому дѣло въ сей школѣ поставлено очень слабо и экзаменовъ совсѣмъ не было. Нельзя назвать удовлетворительной и постановку преподаванія въ Жерновской школѣ.

Законоучитель о. Ѡ. Архангельскій допускаеть ту не-правильность, что учениковъ средней группы, оставленныхъ на второй годъ, на урокахъ Закона Божія усаживаетъ вмѣстѣ съ старшими, чтобы они проходили программу послѣднихъ. Отъ чего происходитъ то, что средніе, какъ менѣе подготовленные, не могутъ идти въ уровень съ старшими, а эти послѣдніе, по необходимости, замедляютъ въ прохожденіи своей программы. На это обращено вниманіе законоучителя.

Въ четвертомъ Малоархангельскомъ округѣ помощникомъ благочиннаго состоитъ священникъ Феодоръ Поповъ. Земскихъ школъ въ округѣ, подлежащихъ его вѣдѣнію—12. Дѣло преподаванія Закона Божія находится въ общемъ въ неудовлетворительномъ состояніи. Изъ священниковъ только одинъ преподаеть лично, о. Коссовъ, остальные же—черезъ помощниковъ-учителей. Въ хорошемъ состояніи находятся только 3 школы: Вязовская, Маховская и Верхососенская. Въ

первой законоучительствуетъ упомянутый о. Петръ Коссовъ, который усердно относится къ своему дѣлу и бываетъ въ школѣ ежедневно. Программа пройдена учениками очень осмысленно. Въ Маховской школѣ преподаетъ Законъ Божій учитель Зерновъ, состоящій на педагогической дѣятельности уже 20 лѣтъ. Отвѣты учениковъ производятъ весьма отрадное впечатлѣніе. Въ Верхососенской школѣ подъ наблюденіемъ о. Іоанна Цецвѣтаева преподаетъ Законъ Божій учитель, хотя и священникъ очень часто посѣщаетъ школу и ведетъ бесѣды. Программа пройдена и усвоена учениками очень хорошо. Въ Каменской школѣ, подъ наблюденіемъ священника о. С. Смирнова, учитель преподаетъ удовлетворительно. Такъ-же поставлено дѣло и въ школахъ Алексѣевской, гдѣ за перемѣщеніемъ священника, и Архаровской, гдѣ за болѣзнію священника—преподають Законъ Божій учитель и учительница. Въ остальныхъ школахъ дѣло законоучительства поставлено слабѣе. Законоучители школъ: Медвѣженской—о. І. Благовѣщенскій, Миловской и Грязновской—о. Д. Раевскій бываютъ въ школахъ очень рѣдко; послѣдній, напр., до 17 марта въ Миловской школѣ не былъ ни разу. Законъ Божій преподають учителя и учительницы, которые только задають уроки по учебнику, но почти не объясняютъ заданнаго. Въ Нижне-Сосенской школѣ, подъ наблюденіемъ о. Невскаго, учительница тоже преподаетъ Законъ Божій только такъ, чтобы сошло на годичномъ экзаменѣ, но зато заботится о нравственномъ воспитаніи дѣтей, понуждаетъ ходить въ церковь и т. п. Въ Зиновьевской школѣ во всѣхъ трехъ группахъ ученики отвѣчали сбивчиво. Также поставлено дѣло въ Борисовской школѣ, гдѣ наблюдаетъ за преподаваніемъ о. Азбукинъ, хотя и не часто бываетъ. Учитель объясняетъ слабые успѣхи тѣмъ, что весь декабрь не было ученья, за перемѣщеніемъ учителя. Отчетъ о школахъ Зиновьевской, Вязовской и Маховской данъ бывшимъ помощникомъ благо-

чиннаго  
тять и  
Уд  
никъ А  
ровское.  
лемъ п  
округа  
двухъ з  
Божію  
Корсунс  
учителя  
никъ б  
исправн  
старшаг  
исторіи.  
Кубанск  
главным  
никъ б  
лишь и  
Законъ  
полны,  
Въ  
помощи  
Сергіевс  
училищ  
скихъ,  
жел.-дор  
кой сло  
женском  
Іоаннъ  
занности

чиннаго—о. Владимірцевымъ, такъ какъ о. Θ. Поповъ посѣ-  
титъ ихъ не успѣлъ, за позднимъ назначеніемъ на должность.

**Уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ священ-  
никъ Аркадій Гороховъ** посѣтилъ 4 земскихъ училища: Сама-  
ровское, Корсунское, Ахтырское и Кубанское. Законоучите-  
лемъ первыхъ двухъ состоитъ помощникъ благочиннаго 3  
округа о. Л. Смирновъ. Не смотря на раннее посѣщеніе его  
двухъ зем. школъ, свѣдѣнія и отвѣты учащихся по Закону  
Божію были довольно полны и очень толковы, особенно въ  
Корсунской школь, гдѣ онъ преподаетъ самъ безъ помощи  
учителя. Законоучитель Ахтырской земской школы, помощ-  
никъ благочиннаго 2 округа священникъ Ілія Красовскій  
исправно ходитъ на уроки Закона Божія. Учащіеся, особенно  
старшаго отдѣленія, отвѣчали бойко и связно изъ священной  
исторіи, читали наизусть правильно молитвы и проч. Въ  
Кубанскомъ земскомъ училищѣ преподаетъ Законъ Божій,  
главнымъ образомъ, учительница, а законоучитель, помощ-  
никъ благочиннаго 4 округа, священникъ Θεодоръ Поповъ  
лишь изрѣдка приходитъ для провѣрки знаній учениковъ въ  
Законъ Божіемъ, почему отвѣты учениковъ здѣсь были не-  
полны, отрывочны и съ малымъ сознаниемъ.

### **Мценскій уѣздъ.**

Въ первомъ Мценскомъ благочинническомъ округѣ  
помощникомъ благочиннаго состоитъ священникъ Дмитрій  
Сергіевскій. Подъ его наблюденіемъ находятся слѣдующія  
училища: городское женское училище, 2 приходскихъ муж-  
скихъ, 2 классное министерства народнаго просвѣщенія при  
жел.-дор. станціи „Мценскъ“ и земскія училища въ Стрѣлец-  
кой слободѣ и Глазуновское въ с. Большевѣ. Въ городскомъ  
женскомъ училищѣ Законъ Божій преподаетъ священникъ  
Іоаннъ Дивногорскій. Не смотря на свои многосложныя обя-  
занности по должности благочиннаго, посѣщаетъ училище

исправно и ведетъ дѣло преподаванія образцово. Изъ 160 дѣвочекъ экзаменовалось 23 и всѣ отвѣтили очень хорошо. Священникъ г. Мценска о. Н. Соловьевъ законоучительствуетъ въ двухъ училищахъ: во второмъ городскомъ приходскомъ и въ 2 классномъ М. Н. Просвѣщенія при ст. „Мценскъ“. Дѣло преподаванія ведетъ старательно и умѣло. Въ помощникъ себѣ не нуждается. Изъ той и другой школы экзаменовалось по 11 учениковъ и всѣ отвѣтили прекрасно. Ничего кромѣ хорошаго нельзя сказать и про земскія училища Стрѣлецкое и Глазуновское, гдѣ законоучительствуютъ священники о. Л. Мусатовъ и о. П. Давровъ. Программа пройдена вся и усвоена сознательно. Школу законоучители посѣщаютъ исправно и съ усердіемъ относятся къ дѣлу. Въ Глазуновскомъ училищѣ дѣти обучаются пѣнію. Экзаменъ держали изъ Стрѣлецкаго училища 8 человекъ, а изъ Глазуновскаго 7 и всѣ отвѣтили на 5, кромѣ одного Глазуновскаго, получившаго 4 б.

Всѣ дѣти названныхъ училищъ говѣютъ и причащаются св. Таинъ въ св. четырехдесятницу, храмъ Божій посѣщаютъ усердно и вообще духовно-нравственное воспитаніе поставлено вездѣ на должную высоту.

Во второмъ Мценскомъ округѣ помощникомъ благочиннаго состоитъ священникъ Ілія Лебедевъ. Школъ земскихъ въ округѣ 9. Въ Афанасьевскомъ училищѣ очень хорошо поставлено религіозно-нравственное воспитаніе. Законоучительствуетъ священникъ Василій Маккавеевъ. Утреннія молитвы читаются всегда въ присутствіи священника; предъ урокомъ Закона Божія читается дневное евангеліе съ объясненіемъ; дѣти участвуютъ въ чтеніи и пѣніи въ храмѣ, а нѣкоторые поютъ въ церковномъ хорѣ. На экзаменъ было представлено 8 человекъ и всѣ отвѣтили очень хорошо. Также самое должно сказать и о Сатыевскомъ училищѣ, гдѣ Законъ Божій преподаетъ священникъ Іоаннъ Тихомировъ, а попечителемъ состоитъ г. Шеншинъ. Въ религіозно-нрав-

ственномъ является тивъ въ ники слу поетъ и разстояніи и усвоена и всѣ от гдѣ Законъ 40-лѣтнюю законоучителі воспитаніи училища ляютъ же скомъ уч Маккавеевъ тоже обра ставлено только од экзаменъ Причина — училище стоитъ зд діемъ и у тельствуютъ лицѣ по ская, таф никакой в ходится в рамма зд Вообще н дились с религіозно школахъ и

ственномъ воспитаніи школьничковъ попечитель Шеншинъ является первымъ помощникомъ священника. По его инициативѣ въ школахъ, за отдаленностью ея отъ храма, подъ праздники служатся всенощныя бдѣнія и онъ самъ съ дѣтьми поетъ и читаетъ. О. Тихомировъ, не смотря на 6 верстное разстояніе, неопустительно посѣщаетъ ее. Программа пройдена и усвоена дѣтьми сознательно. Экзаменовалось 10 человѣкъ и все отвѣтили очень хорошо. Въ Сторожевскомъ училищѣ, гдѣ Законъ Божій преподаетъ прот. о. І. Кедровъ, имѣющій 40-лѣтнюю педагогическую практику, и въ Спасскомъ, гдѣ законоучительствуетъ о. Н. Благовѣщенскій, дѣло обученія и воспитанія поставлено отлично. Экзаменовалось изъ перваго училища 8 уч., изъ втораго же 6 и отвѣты ихъ не оставляютъ желать лучшаго. Въ Бортнянскомъ же и Подмасловскомъ училищахъ, гдѣ преподаваніе Закона Божія вели о. І. Маккавеевъ и о. В. Архангельскій, дѣло поставлено было тоже образцово, но вслѣдствіе болѣзни, на экзаменъ представлено меньше учениковъ: изъ перваго 4, а изъ втораго только одинъ; отвѣтили все на 5. Мало представлено на экзаменъ и въ Побѣдинскомъ училищѣ, всего 2 дѣвочки. Причина — бѣдность, заставляющая учениковъ рано бросать училище и наниматься въ работники. Законоучителемъ состоитъ здѣсь о. В. Славскій, преподаваніе ведетъ съ усердіемъ и умѣло. Во всѣхъ означенныхъ школахъ законоучительствуютъ сами священники. Только въ Прилѣнскомъ училищѣ по Закону Божию занимается учительница Е. Введенская, такъ какъ священнику о. В. Архангельскому нѣтъ никакой возможности преподавать здѣсь лично: училище находится вдали, а у него еще 2 — земское и церковное. Программа здѣсь пройдена и усвоена учениками осмысленно. Вообще нужно сказать, что все законоучители 2 округа трудились съ должнымъ усердіемъ и особенно заботились о религіозно-нравственномъ воспитаніи дѣтей, каковое во всѣхъ школахъ поставлено высоко.

Въ третьемъ Мценскомъ округѣ помощникомъ благочиннаго состоитъ священникъ о. Николай Руденскій. Земскихъ школъ въ округѣ 7, изъ коихъ на первомъ мѣстѣ нужно поставить Башкатовскую и Кагуренковскую. Въ первой законоучительствуетъ о. А. Говоровъ, а во второй до Р. Хр. преподавалъ о. В. Цвѣтаевъ, а послѣ, за переводомъ его въ другое село—учительница. Программа въ обѣихъ школахъ пройдена вся и отвѣты учениковъ не оставляютъ желать лучшаго. Храмъ ученики посѣщали и нѣкоторые участвовали въ чтеніи и пѣніи. Въ Карандаковскомъ училищѣ программа не вся была пройдена, такъ какъ мятели въ зимнее время и разливъ рѣки. Осенью весною мѣшали законоучителю часто посѣщать его. Однако пройденное усвоено хорошо. Брагинское училище функционируетъ только съ осени 1907 г. Въ немъ пока только 2 отдѣленія, среднее, образовавшееся изъ школы грамоты, и младшее изъ вновь поступившихъ. Законоучитель назначенъ только въ апрѣлѣ 1908 года, а до этого посѣщалъ школу мѣстный священникъ, обремененный большимъ приходомъ. Въ общемъ—обученіе Закону Божию правильное. Въ Воинскомъ училищѣ, гдѣ преподаетъ Законъ Божій учитель, дѣло поставлено во всѣхъ отдѣленіяхъ слабо. Молитвы читаются учениками безъ пониманія и изъ исторій пройдено мало. Еще слабѣе отвѣты учениковъ въ Калиновскомъ училищѣ, у законоучителя о. М. Случевского: программа не вся была пройдена, въ ученикахъ замѣчалась забитость, вялость, а на экзаменѣ отвѣты были настолько неудовлетворительны, что изъ 8 учениковъ только по крайней снисходительности можно было 2 изъ нихъ поставить по 3 б.

Къ своему отчету о. Руденскій добавляетъ, что церковно-славянскій языкъ на экзаменахъ совершенно игнорируется; только въ Кагуренковской школѣ председатель экзаменаціонной комиссіи П. О. Домогатскій заставлялъ учениковъ читать по славянски и чтеніе это принималъ во вниманіе при оцѣнкѣ знаній по русскому языку.

Въ  
благочин  
подъ сво  
скую; о  
дровской  
во всѣхъ  
Къ экза  
тельно. З  
такъ ка  
другихъ  
димъ пом  
діакону І  
школу, т  
ковной п  
въ этой  
ской шко  
вается с  
таніе пос  
геліе, дѣ  
въ прис  
Въ Алпе  
и опытни  
отдаленно  
Успѣхи  
и 5 бал.  
спектору  
А. Крече  
учениковъ  
городицк  
ноучител  
учительн  
комъ Боб  
въ полов

Въ четвертомъ Мценскомъ округѣ помощникомъ благочиннаго состоитъ священникъ Василій Бобровъ, имѣя подъ своимъ наблюдениемъ 7 земскихъ школъ и 1 министерскую; о постановкѣ въ нихъ дѣла сообщаетъ въ Александровской школѣ, гдѣ законоучительствуетъ о. С. Смирновъ, во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ на году дѣти отвѣчали слабо. Къ экзамену ученики подтянулись и отвѣтили удовлетворительно. Законоучителю здѣсь несомнѣнно нуженъ помощникъ, такъ какъ кромѣ этой онъ преподаетъ Законъ Божій въ другихъ школахъ и имѣетъ разбросанный приходъ. Необходимо помощникъ и законоучителю Городищенскаго училища діакону Каршеву, который не всегда исправно посѣщаетъ школу, такъ какъ состоитъ помощникомъ учителя въ церковной школѣ и регентомъ мѣстнаго хора. Отвѣты учениковъ въ этой школѣ удовлетворительны. О законоучителѣ Долговской школы — о. І. Генерозовѣ окружной наблюдатель отзывается съ похвальной стороны, религиозно-правственное воспитаніе поставлено умѣло, на урокъ читается славянское евангеліе, дѣтямъ выданы молитвенники съ тѣмъ, чтобы дома въ присутствіи семейныхъ они читали вечернія молитвы. Въ Алисовской школѣ діакону Вавилову помогаетъ усердный и опытный учитель Ѳ. П., такъ какъ законоучителю, за отдаленностью училища, не всегда возможно посѣщать его. Успѣхи очень хорошіе и экзаменъ сдало 6 человекъ на 4 и 5 бал. Въ Никулчешской школѣ съ ноября мѣсяца г. инспекторомъ поручено преподаваніе Закона Божія учительницѣ А. Кречетовой. Дисциплина въ школѣ прекрасная и отвѣты учениковъ утѣшительны. Образцово поставлено дѣло въ Богородицкой школѣ, гдѣ занимается о. А. Ивановскій, законоучительствующій уже 40 лѣтъ. Дѣти обучаются пѣнію учительницей Ивановской, дочерью священника, и псаломщикомъ Бобровымъ. Въ Михайловской школѣ занятія открыты въ половинѣ ноября, такъ какъ до этого времени дѣти бо-

лѣли дифтеритомъ. Затѣмъ съ января и до половины февраля мѣсяца болѣлъ законоучитель, прот. о. М. Никольскій, поэтому по программѣ пройдено не все. Школа тѣсная и грязная. Во время отлучекъ или болѣзни законоучителя его замѣщаетъ о. диаконъ. Карповскую министерскую школу окружной наблюдатель, занятый мѣстными церковно-приходскими школами и поѣздками по земскимъ школамъ, посѣтить не успѣлъ. По отзыву же о. благочиннаго и уѣзднаго наблюдателя, законоучитель сей школы о. Соколовъ свои обязанности по школѣ исполняетъ усердно.

**Уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ о. І. Рудневъ** сообщаетъ, что онъ посѣтилъ Мценское мужское приходское училище и земскія училища Сычевское и Какуренковское. Законоучители сихъ школъ, — о. о. Д. Сергіевскій, Илья Лебедевъ и В. Цвѣтаевъ вели дѣло преподаванія съ искреннимъ усердіемъ и выполнили его вполне добросовѣстно.

#### Орловскій уѣздъ.

**Въ городскомъ благочиніи** всѣхъ школъ, наблюдение за законоучительствомъ въ которыхъ поручено помощнику благочиннаго — протоіерею Тихону Космодамианскому, въ текущемъ году было 18. По его сообщенію, всѣ лица, законоучительствовавшія въ этихъ школахъ, относились къ своему дѣлу съ достаточнымъ усердіемъ и достигнутый ими результатъ слѣдуетъ признать удовлетворительнымъ.

**Въ первомъ Орловскомъ округѣ** помощникомъ благочиннаго состоитъ священникъ о. Александръ Покровскій. Земскихъ школъ въ округѣ 13, изъ нихъ только въ 4 преподавали Законъ Божій учительницы, въ остальныхъ же сами священники. На первомъ мѣстѣ какъ по постановкѣ преподаванія Закона Божія, такъ и по состоянію религиозно-нравственнаго воспитанія, нужно поставить школы Курниковскую и Озеровскую. Въ первой подъ наблюдениемъ о. І.

Болтенк  
хѣва, у  
рой же  
должност  
подавані  
не только  
свѣдѣнія  
утреннія  
евангеліе  
преподав  
дѣленіи  
ставленъ  
ценникъ  
скресенс  
бѣе; при  
нятіи.  
школъ,  
тельница  
успѣхах  
лено удо  
сковским  
телямъ,  
же по е  
тель о.  
своего и  
Божій, в  
школахъ  
хоръ под  
Религіозн  
можно н  
Во  
помощни  
Орловъ;

Болтенкова занимается по Закону Божию учительница Михеева, уже 30 лѣтъ состоящая въ этой должности. Во второй же законоучительствуетъ Саевская, тоже состоящая на должности учительницы болѣе 20 лѣтъ. Наблюдаетъ за преподаваніемъ здѣсь о. Н. Померанцевъ. Въ обѣихъ школахъ не только программа усвоена прекрасно, но ученики имѣютъ свѣдѣнія даже внѣ программы. Каждый день читаются общія утреннія молитвы и прочитывается съ объясненіемъ дневное евангеліе. Нельзя назвать удовлетворительной постановку преподаванія въ Лабинцевской школѣ, гдѣ въ старшемъ отдѣленіи было всего 2 ученика, да и тѣ къ экзамену не представлены. Занимался здѣсь по Закону Божию до декабря священникъ о. Богоявленскій, а послѣ отказа его—діаконъ Воскресенскій. Въ Оболенцевской школѣ дѣло поставлено слабѣе; причина—отсутствіе учебниковъ и позднее начало занятій. Еще слабѣе познанія учениковъ въ Муравлевской школѣ, гдѣ законоучительствуетъ о. І. Рождественскій. Учительница живетъ съ нимъ не въ ладу и это отражается на успѣхахъ учениковъ. Въ остальныхъ школахъ дѣло поставлено удовлетворительно. При этомъ въ Георгіевскую и Львовскую школы несомнѣнно нужны помощники законоучителямъ, въ первую—по причинѣ ея многолюдства, во вторую же по ея отдаленности, а также и потому, что законоучитель о. М. Высотскій занимается еще въ церковной школѣ своего прихода. Ученики всѣхъ школъ посѣщаютъ храмъ Божій, въ нѣкоторыхъ читаются утреннія молитвы, а въ школахъ Кареловской и Апраксинской ученики поютъ въ хорѣ подъ управленіемъ учителей Пенькова и Пузанкова. Религіозно-нравственное воспитаніе въ семь округѣ вообще можно назвать удовлетворительнымъ.

**Во второмъ Орловскомъ благочинническомъ округѣ** помощникомъ благочиннаго состоитъ священникъ о. Іоаннъ Орловъ; школъ въ округѣ было 18 и всѣ онѣ были посѣ-

щены о. Орловымъ за исключеніемъ Яковлевской и Ивановской. Въ Яковлевской школѣ наблюдатель два раза не заставлялъ занятій, а въ Ивановской отъ Рождества Христова и до конца года не было ученія по недостатку отопленія. Въ остальныхъ школахъ за истекшій учебный годъ преподаваніе Закона Божія, за весьма немногимъ исключеніемъ, велось, какъ самими законоучителями, такъ и ихъ помощниками довольно правильно и съ должнымъ усердіемъ. Особенно прекрасно, умѣло и усердно ведено дѣло въ школѣ министерской Богородицкой законоучителемъ Емельяномъ Гороховымъ, студентомъ семинаріи, и также въ земскихъ школахъ— въ Сторожевской—священникомъ о. Теодоромъ Соловьевымъ, въ Богословской—священникомъ о. Іоанномъ Оболенскимъ, въ Сеньковской—священникомъ о. Димитріемъ Богоявленскимъ, которому весьма усердно помогаетъ учительница Ю. Калиникова и въ Рыбницкой—учительницами Т. Воскресенской и Н. Андреевой. Ученики въ этихъ школахъ заповѣди, символъ вѣры и молитвы знали очень твердо, а также и прекрасно объясняли, священно-историческія событія рассказывали весьма хорошо и отвѣты на вопросы давали осмысленные и довольно свободно и толково. Отмѣтки на экзаменѣ получились весьма хорошіе 5 и 4 балловъ. Слабо дѣло поставлено въ школахъ: Зміевской, Подолянско-Хуторской и Никольской. Въ Никольскую школу, по словамъ учителей, законоучитель, о. Ілія Переверзевъ ни разу не являлся въ теченіе года. Въ школѣ два отдѣленія, раздѣлены на 4 группы. Въ старшемъ Законъ Божій преподавалъ учитель Л. Стрѣлковъ, а въ младшемъ Н. Навозинъ. Ученики Зміевской школы изъ священной исторіи прошли мало, да и пройденное плохо усвоили. Законоучительствуетъ священникъ о. А. Невскій. Въ Подолянско-Хуторской школѣ законоучитель о. Теофиль Соколовъ бываетъ очень рѣдко какъ за дальностью разстоянія, такъ и потому, что занимается въ другой школѣ церковноприходской.

Помогает  
вѣры и  
щенной 1

Въ  
деревнѣ  
ской, де  
поставле  
посѣщаю  
читаются  
принимает

Въ  
оказывал  
изъ 9 ч  
Нужно  
округа  
маются 1  
лахъ пр  
пли само  
блюденіемъ

Въ  
ругѣ пр  
школѣ, 1  
нго свя  
ралѣ и м  
ность вт  
телемъ в  
ской шк  
Поповъ,  
Яковлевс  
Александр  
теля уч  
занимает  
рительно.

Помогаетъ ему учитель И. Логвиновъ. Молитвы, символъ вѣры и заповѣди дѣти знаютъ плохо, пройденное изъ священной исторіи помнить не твердо.

Въ остальныхъ школахъ, — Новополевской, Пирожковской, деревнѣ Кривыхъ-Верховъ, деревнѣ Гремячевой, Гнилушинской, деревнѣ Глѣбовой и въ школахъ деревни Еленовки—дѣло поставлено вполне удовлетворительно. Храмъ Божій дѣти посѣщаютъ почти во всѣхъ школахъ. Утреннія молитвы тоже читаются, хотя и не вездѣ; въ нѣкоторыхъ школахъ ученики принимаютъ участіе въ чтеніи и пѣніи при богослуженіи.

Въ Космодамианской школѣ въ теченіи года ученики оказывали весьма слабые успѣхи, но на экзаменѣ старшіе изъ 9 человекъ 5 учениковъ получили по 5, а 4 по 4 балла. Нужно замѣтить, что изъ 18-ти школъ 2-го Орловскаго округа только 9 или 10 священниковъ сами усердно занимаются въ школахъ лично, а въ остальныхъ 9 или 10 школахъ преподаваніе ведется или помощниками священниковъ или самостоятельными свѣтскими законоучителями подъ наблюденіемъ священниковъ.

**Въ третьемъ Орловскомъ благочинническомъ округѣ** имѣлось въ истекшемъ учебномъ году 11 земскихъ школъ, которыя всѣ были посѣщены помощникомъ благочиннаго священникомъ о. Константиномъ Никольскимъ въ февралѣ и мартѣ мѣсяцахъ. Изъ законоучителей, коихъ дѣятельность въ школахъ достойна похвалы и поощренія, наблюдателемъ въ отчетѣ отмѣчены слѣдующіе священники: Буликовской школы о. Николай Гороховъ, Лавровской—о. Василій Поповъ, Становлянкой—о. Андрей Оболенскій, Домниково-Яковлевской—о. Александръ Велпчковскій, Срѣтенской—о. Александръ Свиридовъ и Аггеевской—помощница законоучителя учительница К. Боброва. Въ Алисовской школѣ, гдѣ занимается о. діаконъ Вавиловъ, дѣло поставлено удовлетворительно.—Въ Лупленской школѣ занимаются учительницы,

получая отъ земства жалованья за преподаваніе Закона Божія 20 рублей. Программу проходили по книжкѣ безъ объясненій, учебниковъ недостаточно, молитвъ утреннихъ не читаютъ, но на экзаменѣ 4 ученика получили по 5 и пять учениковъ по 4 балла. Наблюдателемъ поставлено на видъ учительницамъ то, что онѣ мало обращаютъ вниманія на религіозно-нравственное воспитаніе дѣтей. О. наблюдатель Никольскій изъ наблюденій надъ школами своего округа, въ общемъ, выводитъ заключеніе, что законоучителями и ихъ помощниками въ истекшемъ учебномъ году обращено болѣе серьезное, чѣмъ прежде, вниманіе на преподаваніе Закона Божія въ школахъ: нигдѣ не замѣчалось нерадиваго отношенія къ дѣлу законоучительскому, уроки давались аккуратно и программа исполнялась своевременно, исключеніе составляютъ Богодуховская и Васильевская школы, по особымъ причинамъ. Такъ, въ Богодуховской школѣ законоучитель, престарѣлый протоіерей о. Н. Онисимовъ въ началѣ учебнаго года попросилъ увольненія отъ занятій, занимался учитель; дѣло поставлено очень слабо, учитель объяснилъ, что была эпидемія оспы. Въ Васильевской-же школѣ, по случаю болѣзни учителя, дѣло тоже поставлено слабо, такъ какъ занятія рѣдко ведутся. Законоучитель о. Іоаннъ Бушневъ въ школѣ также не занимается и уже подалъ прошеніе объ увольненіи его отъ должности законоучителя, по причинѣ, какъ онъ сказалъ наблюдателю, частой болѣзни учителя. Законоучительство, по отзыву наблюдателя, слѣдуетъ поручить мѣстному о. діакону, такъ какъ о. І. Бушневу нельзя успѣвать въ этомъ: онъ преподаетъ Законъ Божій въ иноприходныхъ школахъ—въ министерской на ст. Зміевкѣ М.-Б. ж. д. съ окладомъ жалованья 180 руб. и земледѣльческой въ имѣніи „Сорочьи Кусты“ съ жалованьемъ 120 рублей въ годъ.

Далѣе, на религіозно-нравственное воспитаніе учениковъ обращено не менѣе серьезное вниманіе: утреннія молитвы

эн ,втѣ  
идоти,  
-втѣдѣ  
нншвзв  
полонно  
атдоп  
дѣжу  
**Епар**  
издава

Годовая п  
решьюкоу

**ОТД**

Къ се  
за законо  
ніемъ въ з  
годъ (про

Его  
нѣйшій  
и Сѣвс  
**Орель**  
хией.

Распо  
Орлов  
Епархіальн