

МОСКОВСКІЯ



ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкой и пересылкой на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 5.

2 ФЕВРАЛЯ

1892-го года.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Арбатъ, Серебряный переулокъ домъ Николаевской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича Рождественскаго

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к. за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Московская хроника. Внутреннія извѣстія. Миссіонерскій отдѣлъ. Изъ отчета о состояніи и дѣятельности Иркутской миссіи. Человѣкъ Божій. Литературная борьба старообрядцевъ окружниковъ съ неокружниками. Библиографія. Новая книга. Исторія Православной Церкви до начала рѣзвленія церкви. Изданіе К. П. Побѣдоносцева. Извѣстія и замѣтки: Освященіе церкви при первой Городской больницѣ. Прибытіе въ Кострому преосвященнѣйшаго Виссаріона. Отъ Московской Духовной Консисторіи. Отъ Московской Комиссіи при Братствѣ Преп. Сергія. Объявленія.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА

— 22-го января, Высокопреосвященнѣйшій Леонтій, митрополитъ Московскій и Коломенскій въ день своего рожденія, совершалъ литургію въ Алексѣевской церкви каѳедральнаго Чудова монастыря, въ сослуженіи о. намѣстника архимандрита Лаврентія и трехъ іеромонаховъ. Во время литургіи, владыка посвятилъ въ іеродіакона регента монастырскаго хора Никодима и въ іеромонаха іеродіакона Константина.

— 26-го января, по случаю празднованія дня тезоименитства Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ксеніи Александровны, въ каѳедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ литургію и молебствіе совершалъ Владыка митрополитъ съ череднымъ архимандритомъ и соборнымъ духовенствомъ. Богослуженіе закончилось въ первомъ часу дня провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу, Великой Княжнѣ Ксеніи Александровнѣ и всему Царствующему Дому.

— Въ продолженіи истекшей недѣли Высокопреосвященнѣйшей Леонтій обозрѣвалъ духовно-учебныя заведенія города Москвы, начавши съ московской духовной семинаріи и окончивъ Донскимъ духовнымъ училищемъ. Высокопреосвященный осмотрѣлъ московскую духовную семинарію, Епархіальныя женскія училища, Филаретовское и Маріинское, состоящее подъ покровительствомъ Государыни Императрицы и духовныя мужскія училища, Завкопоспаское и Донское.

— Преосвященный Александръ назначенъ епископомъ Дмитровскимъ, съ назначеніемъ старшимъ викаріемъ. Архимандритъ Тихонъ назначенъ епископомъ Можайскимъ, съ тѣмъ чтобы нареченіе и посвященіе его были совершены въ Москвѣ. Ректоръ Новгородской семинаріи архимандритъ Тихонъ, въ мру Василій Варсонофьевичъ Пиканоровъ, — сынъ священнослужителя изъ Новгородской епархіи. Окончивъ курсъ въ 1877 году въ числѣ лучшихъ учениковъ въ Новгородской семинаріи, онъ поступилъ для

дальнѣйшаго образованія въ этомъ же году въ С.-Петербургскую духовную академію, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1881 году, съ правомъ получить степень магистра богословія безъ экзамена. Въ этомъ же году онъ былъ назначенъ помощникомъ смотрителя, а затѣмъ смотрителемъ Бѣлоозерскаго духовнаго училища. Въ 1884 году Василій Варсонофьевичъ принялъ монашество съ именемъ Тихона, былъ посвященъ въ іеродіакона, а чрезъ нѣсколько времени въ іеромонаха и назначенъ инспекторомъ Новгородской духовной семинаріи. Въ 1888 году, ко дню св. Пасхи, о. Тихонъ былъ награжденъ наперснымъ крестомъ и въ томъ же году, указомъ Святѣйшаго Синода отъ 5 декабря, возведенъ въ санъ игумена и награжденъ палицею. Въ 1890 году онъ былъ возведенъ въ санъ архимандрита и назначенъ ректоромъ Новгородской духовной семинаріи, а 21 января 1891 года указомъ Синода назначенъ также и настоятелемъ второкласснаго Новгородскаго Антоніева монастыря. О. Тихонъ былъ однимъ изъ учредителей и ревностнымъ сотрудникомъ учрежденнаго пять лѣтъ тому назадъ въ Новгородѣ «Софійскаго епархіальнаго братства», цѣль котораго — способствовать религіозно-нравственному просвѣщенію народа путемъ устройства и поддержки церковно-приходскихъ школъ, церковныхъ библиотекъ и складовъ духовно-нравственныхъ книгъ, виѣбогослужебныхъ собесѣдованій и духовныхъ чтеній и пѣнія. Братскій хоръ въ прошломъ году участвовалъ нѣсколько разъ при совершеніи богослуженій въ Софійскомъ соборѣ. Новгородская семинарія, праздновавшая въ 1880 году столѣтій юбилей своего существованія, также многимъ обязана о. архимандриту Тихону въ правильной постановкѣ преподаванія и улучшеніи матеріальнаго благосостоянія какъ учителей, такъ и воспитанниковъ. Въ 1885 году при ней учреждена образцовая церковно-приходская школа. По инициативѣ о. архимандрита, при ней образовано общество для вспомоществованія бѣднымъ воспитанникамъ; въ семинарской церкви по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ производились духовно-религіозныя собесѣдованія съ народомъ, соединенныя съ прекраснымъ пѣніемъ семинарскаго хора, привлекавшія массу народа. Въ воскресенье, 26-го января, о. архимандритъ Тихонъ

прошлася съ Новгородскою семинаріей, въ которой онъ состоялъ на службѣ 8 лѣтъ. Въ десятомъ часу утра о. Тихонъ соборно совершалъ литургію въ Срѣтенской церкви Антоніева новгородскаго монастыря. За богослуженіемъ присутствовали всѣ преподаватели и воспитанники семинаріи и масса народа. Послѣ литургіи о. Тихонъ обратился къ присутствовавшимъ съ прощальною рѣчью, по окончаніи которой ему были поднесены отъ воспитанниковъ и преподавателей семинаріи крестъ и Евангеліе въ серебряномъ вызолоченномъ окладѣ и о. инспекторомъ іеромонахомъ Филиппомъ была сказана прочувствованная рѣчь, въ которой было упомянуто о неусыпныхъ трудахъ и заботахъ о. ректора относительно благосостоянія Новгородской семинаріи и принесена искренняя благодарность за сердечное дружеское отношеніе какъ къ сослуживцамъ, такъ и къ воспитанникамъ. О. архимандритъ Тихонъ благословлялъ всѣхъ присутствовавшихъ въ церкви, а затѣмъ сдѣлалъ прощальные визиты мѣстному архіерею и представителямъ городской администраціи. Въ понедѣльникъ, 27-го января, о. архимандритъ Тихонъ въ десятомъ часу утра прибылъ въ соборный храмъ Антоніева монастыря, здѣсь выслушалъ предъ мощами св. Антонія напутственный молебенъ и отправился на вокзалъ желѣзной дороги, откуда отбылъ въ С.-Петербургъ. На вокзалѣ о. архимандрита, пользовавшагося общимъ уваженіемъ и любовью, провожали: масса духовенства, преподаватели и воспитанники семинаріи, представители мѣстной администраціи и много народа.

— 31 января, въ исходѣ двѣнадцатаго часа дня, въ залѣ засѣданій Синодальной конторы было совершено нареченіе о. архимандрита Тихона въ санъ епископа Можайскаго, втораго викарія московской митрополіи. Въ двѣнадцатомъ часу въ Синодальной конторѣ состоялось засѣданіе ея членовъ, подъ предсѣдательствомъ владыки митрополита. Въ исходѣ двѣнадцатаго часа, засѣданіе окончилось, и въ залу была впушена публика. Владыка митрополитъ облачился въ манію и омофоръ и занялъ первенствующее мѣсто; по правую его сторону помѣстились преосвященный Александръ и законоспаскій архимандритъ о. Арсеній, а на противоположной сторонѣ—преосвященные епископы Несторъ и Христофоръ и протопресвитеръ Успенскаго собора Н. А. Сергіевскій. Новонарекаемый былъ введенъ въ залу засѣданія оо. архимандритами: симоновскимъ Андреемъ и синодальнымъ ризничимъ Владиміромъ. Впереди его, въ полномъ облаченіи, несъ крестъ каѳедральный протоіерей о. Соколовъ и св. воду саккелерій Успенскаго собора о. Розановъ. Новонарекаемый поклонился владыкѣ митрополиту и членамъ Синодальной конторы и принялъ отъ нихъ благословеніе; послѣ прочтенія секретаремъ конторы С. П. Словолюбовымъ указа о назначеніи архимандрита Тихона епископомъ Можайскимъ, владыка митрополитъ съ членами Синодальной конторы совершилъ краткое молебствіе съ пѣніемъ тропаря Св. Духу, причемъ на ектеіи, которую читалъ владыка митрополитъ, было возглаголено моленіе: «о вѣчестномъ о. архимандритѣ Тихонѣ, новоизбранномъ епископѣ богоспасаемаго града Можайска». Послѣ отпуска протоіакономъ Успенскаго собора А. З. Шаховцевымъ было провозглаголено многолѣтіе Государю Императору и Его Августѣйшей Семѣ, святѣйшему правительствующему синоду, владыкѣ митрополиту Леонтію, преосвященнымъ архіереямъ и избранному и утвержденному во епископы богоспасаемаго града Можайска священно-архимандриту Тихону». Пѣлъ многолѣтіе хоръ Синодальныхъ пѣвчихъ, при чемъ новонареченный кланялся владыкѣ митрополиту и членамъ конторы, а затѣмъ произнесъ слѣдующую рѣчь:

«Высокопреосвященнѣйшій владыка, преосвященнѣйшіе архипастыри, богомудрые отцы!

Волею Божіею, чрезъ избраніе Святѣйшаго Синода и соизволеніемъ Благочестивѣйшаго Государа Императора, призываюсь я нынѣ къ высшему іерархическому служенію въ св. церкви Христовой—служенію въ санѣ епископа. Такое призваніе является для меня совершенно неожиданнымъ, и потому, лишь только вѣсть объ этомъ призваніи коснулась моего слуха, «страхомъ вострепета сердце мое». Никакъ я не думалъ, не могъ даже и представить себѣ, чтобы на мою долю выпалъ такой жребій, жребій епископскаго служенія, и гдѣ же? Въ древнепрестольной столицѣ Москвѣ, въ средоточіи нашего отечественнаго православія и духовнаго просвѣщенія, среди паствы, представляющей великое богатство силъ духовныхъ, христіанскаго благочестія и мудрости житейской. Чтобы стоять на высотѣ епископскаго достоинства среди такой паствы, епископу нужно имѣть, по слову св. апостола, «умъ Христовъ» и «слово», исполненное «духа и силы, чувства же обучена въ разсужденіе добра и зла долгимъ ученіемъ», ученіемъ не столько книжнымъ, сколько опытнымъ, иначе сказать, нужно ему быть мужемъ мудрости духовной и подвижникомъ благочестія, чтобы и словомъ, и житіемъ явить пасомымъ путь истины и правды. Чтобы благоуспѣшно проходить епископское служеніе, епископу нужно имѣть ничѣмъ неустрашимое мужество воина, неутомимое трудолюбіе земледѣльца и неусыпную дѣятельность пастыря. А я, духовно-немогущий, бѣдный разумомъ и скудный словомъ, что такое принесу? Поистинѣ мнѣ слѣдовало бы уклониться отъ предлежаща «сугубья чести» и на обращенное ко мнѣ слово Божественнаго призванія къ епископскому служенію рещи: «Господи, избери могоща инаго, его же последи на служеніе сіе». Если омофоръ епископскій настолько тяжелъ, что и рамена такихъ духовно-мощныхъ мужей, какъ святитель Тихонъ Задонскій, оказывались, по его собственному сознанію, недостаточно сильными для ношенія его, то тѣмъ паче мнѣ слѣдовало уклониться отъ него. Такъ бы мнѣ слѣдовало поступить, но, вмѣсто, этого, я дерзновенно изрекъ уже предъ вами, богомудрые архипастыри, свой отвѣтъ словами: «благодарю, приѣмлю и ничто же вопреки глаголю».

Откуда же взялось во мнѣ такое дерзновеніе? Ни откуда болѣе, какъ лишь изъ сознанія и глубокаго убѣжденія въ той истинѣ, что «отъ Господа стопы человѣку исправляются» и что какъ въ мірѣ Божіимъ все вообще совершается по премудрому устроенію божественнаго Промысла, все движется по мановенію Его святой воли, такъ и въ церкви Христовой «никто же самъ себѣ приѣмлетъ честь, но токмо званный отъ Бога, яко же и Ааронъ», что, слѣдовательно, и избраніе моего недостойнства къ епископскому служенію чрезъ высшее священноначаліе церкви есть глаголь Божій, призывающій меня къ сему служенію. «Воля же Божіей кто противиться можетъ?» Посему и я, не дерзая прекословить божественному званію, въ сознаніи своей немощи и своего недостойнства, говорю: «яко же Господеви изволися, тако и буди».

Сознаю высоту епископскаго служенія, вижу и крайнее свое недостойнство, но при этомъ меня ободряетъ и успокоиваетъ мысль, что я призываюсь къ прохожденію епископскаго служенія подъ руководствомъ архипастыря сколь многоопытнаго, столь же и любвеобильнаго, такого архипастыря, который вѣрно и съ отеческою любовью можетъ направлять мои дѣйствія ко благу св. церкви Христовой. Наипаче же дерзаю уповать на помощь Божественной благодати, «немогущая врачующей и оскудѣвающая

восполняющей», о низведеніи коей и умоляю васъ, милостивѣйшіе архипастыри. Воздвигните ваши преподобныя руки и вознесите молитвенный гласъ къ Архіерею Великому и Пастыреначальнику Христу, да вселится въ меня сила Христова и да придетъ на меня благодать Всесвятаго Духа, да содѣлаетъ меня дѣлательемъ на нивѣ церкви Христовой непостыднымъ, право правящимъ слово Христовой истины.

Ты же, высокопреосвященнѣйшій владыко, благостивѣйшій архипастырь, благоволившій остановить на моемъ недостоинствѣ свое вниманіе при избраніи себѣ помощника, благоволи и принять меня въ свою архипастырскую любовь и подъ свое отеческое руководство».

Затѣмъ новонареченный архіерей подошелъ подъ благословеніе къ владыкѣ митрополиту, который далъ ему облобызать св. крестъ и окропилъ его св. водою, и къ прочимъ преосвященнымъ архіереямъ и членамъ Св. Синода. Нареченіе окончилось въ началъ перваго часа дня. Въ залѣ присутствовали: архимандриты московскихъ монастырей и представители духовенства, управляющій канцеляріей Святѣйшаго Синода тайный совѣтникъ В. К. Саблеръ, прокуроръ московскій Синодальной конторы тайный совѣтникъ А. Н. Шишковъ и масса публики.

Хиротонія вновь нареченнаго епископа Тихона будетъ совершена въ воскресенье, 2 февраля, въ кафедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Государственные доходы и расходы за десять мѣсяцевъ.—Законъ о нестачуждаемости крестьянскихъ земель.—Законъ объ отвѣтственности за открытое нападеніе одной части населенія на другую.—Охраненіе полей и луговъ отъ погравы.—Безплатный отпускъ дровъ для народныхъ столовыхъ.—Пожертвованіе бухарскаго эмира въ пользу голодающихъ.—Пособіе народнымъ учителямъ и учительницамъ.—Женскій медицинскій институтъ.

— Въ *Вѣстникъ Финансовъ* опубликованы предварительныя кассовыя свѣдѣнія о государственныхъ доходахъ и расходахъ за первые десять мѣсяцевъ минувшаго года. Къ 1-му ноября обыкновенныхъ доходовъ поступило 692.⁸¹ милл. р., менѣе, чѣмъ въ соответствующій періодъ 1890 г., на 25.⁹³ милл. р. Чрезвычайные доходы достигли къ тому же сроку 35.⁴² милл. р., менѣе на 11.⁰⁹ милл. р. Общій итогъ доходовъ опредѣляется въ 728.⁹⁸ милл. р. и недоборъ по сравненію съ предшествующимъ годомъ—въ 37 милл. р. Въ частности наиболѣе значительное увеличеніе далъ доходъ отъ эксплуатаціи казенныхъ желѣзныхъ дорогъ—на 9 милл. р.; напротивъ, уменьшились питейный доходъ на 15.² милл. р., выкупные платежи на 3.⁴ милл. р. и прибыли отъ казенныхъ капиталовъ и банковыхъ операций на 9.³ милл. р. Расходы (обыкновен. и чрезвыч.) за десять мѣсяцевъ увеличились противъ соответствующаго періода 1890 г. на 11.³⁷ милл. р. а вмѣстѣ съ расходами въ счетъ истекшихъ смѣтъ и льготнаго срока на 27.³¹ милл. р., достигнувъ въ общемъ 825.⁸³ милл. р.

— Газеты сообщаютъ о послѣдовавшемъ утвержденіи государственнымъ совѣтомъ закона о неотчуждаемости крестьянскихъ земель: послѣднія не могутъ быть продаваемы лицамъ некрестьянскаго сословія. Этотъ чрезвычайно важный законъ положить

конецъ столь легкому доселѣ переходу крестьянскихъ земель единственнаго прочнаго обезпеченія крестьянскаго благосостоянія, въ руки разныхъ спекулянтовъ.—Вмѣстѣ съ тѣмъ, по сообщеніямъ тѣхъ же газетъ, выработана проектъ улучшенія быта безземельныхъ крестьянъ.

— Опубликованъ законъ объ установленіи отвѣтственности за открытое нападеніе одной части населенія на другую.

— Государственный совѣтъ, по словамъ *Петербургскихъ Вѣдомостей*, утвердилъ положеніе объ охраненіи полей и луговъ отъ погравы.

— Опубликованъ циркуляръ министра государственныхъ имуществъ о безплатномъ отпускѣ изъ казенныхъ дачъ дровъ для надобности народныхъ столовыхъ въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая.

— Эмиръ бухарскій увѣдомилъ туркестанскаго генераль-губернатора телеграммою, что, освѣдомившись о бѣдствіи, постигшемъ нѣкоторыя мѣстности Имперіи, онъ представляетъ, въ доказательство безпредѣльной преданности російскому престолу и государству, въ распоряженіе Цесаревича 100,000 р.

— Циркуляръ министра народнаго просвѣщенія предлагаетъ ассигнованныя въ неурожайныхъ мѣстностяхъ суммы въ размѣрѣ 4,250 р. на губернію на нужды народнаго образованія употребить въ нынѣшнемъ году на пособія нуждающимся народнымъ учителямъ и учительницамъ.

— Газ. *Русская Жизнь* изъ источника, заслуживающаго довѣрія, передаетъ, что вопросъ объ открытіи въ столицѣ женскихъ медицинскихъ курсовъ рѣшенъ утвердительно въ государственномъ совѣтѣ, единогласно всеми присутствовавшими на послѣднемъ засѣданіи членами совѣта. Женскіе врачебные курсы будутъ теперь называться: «С.-Петербургскій женскій медицинскій институтъ».

МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

ИЗЪ ОТЧЕТА О СОСТОЯНІИ И ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ИРКУТСКОЙ ДУХОВНОЙ МИССИИ ЗА 189-й ГОДЪ *).

Почва, на которой Господь судилъ работать Иркутскимъ миссіонерамъ, очень разнообразна. По роду жизни инородцевъ, а отсюда и по степени отзывчивости на проповѣдь Евангелія Иркутскую миссію можно раздѣлить на три группы: 1) приленскіе буряты, болѣе промышленно-торговые люди, 2) балаганскіе—это въ большинствѣ земледѣльцы и 3) тункинцы—скотоводы, земледѣльцы и звѣропромышленники.

1. *Приленскій край*. Инородцы этого края народъ по имуществу торгово-промышленный, хотя и занимается хлѣбопашествомъ. Занимается онъ и извозомъ, и торговлей, и винокурениемъ, и продажей скота, словомъ всею, что только даетъ этотъ край для коммерческихъ оборотовъ. Вотъ грустный, но правдивый религіозно-нравственный образъ приленскаго бурята по отчету одного изъ миссіонеровъ этого края.

«... Приленскій буряты хитръ, воровать, честолюбивъ и ве-

*) Окончаніе. См. № 4.

ливій сутяга. Къ своимъ единоплеменникамъ онъ уже положительно безсовѣстенъ. Доблестъ для приленскаго бурята, если онъ сдастъ простодушному тункинцу мѣдный перстень за золотой, или сбудетъ воровскаго коня. Тункинцы и буряты другихъ отдѣловъ миссіи постоянно трепещутъ и опасаются всякаго обмана, входя въ торговыя сношенія съ приленскими бурятами. Видя во всемъ только средство къ наживѣ, буряты этотъ все перевелъ на деньги. Въ шамаетвѣ—его приобрѣтеніе: сдасть онъ весною въ долгъ рублей за 50—60 на тайлаганъ никуда негоднаго, купленнаго въ Иркутскѣ за 10 руб. или просто воровскаго коня, и самъ тутъ же попируетъ. Дѣти для него—товаръ и одна у него забота продать возможно дороже дѣвочекъ и начать возможно ранѣе эксплуатировать дѣтскій трудъ. Училище для него—источникъ заработка: съ торговъ онъ отдаетъ своего ребенка на годъ за 30—40 руб. *), но получивши отъ общества деньги, заставить его работать дома и уплатить полтинникъ въ мѣсяцъ поселенцу, чтобы тотъ научилъ сына его читать и писать. Вообще онъ считаетъ себя какъ бы призваннымъ обирать, обманывать, подъ часъ ограбить, и даже убить, что бываетъ особенно съ безбилетными поселенцами: послѣ расчета съ хозяиномъ бурятомъ, ему нерѣдко угрожаетъ опасность исчезнуть. Какъ типичное проявленіе вышесказаннаго, мы видимъ въ отвѣтъ одного образованнаго бурята на предложеніе архипастыря принять св. крещеніе: «Я смотрю на религію нѣсколько по американски: есть въ кармацѣ деньги, и я спокоенъ и доволенъ», имѣлъ дерзость отвѣтить буряты.

Всѣ общественныя дѣла и благія начинанія начальства, все это выгода и деньги. Гдѣ же здѣсь и когда привѣтся вѣра Христова съ любовью къ ближнимъ?), заключаетъ миссіонеръ грустное описаніе приленскаго язычника. Вліяніе языческихъ властей и богачей здѣсь громадно. Въ этомъ краѣ богатые и вліятельные язычники всѣми силами стараются удержать бѣдныхъ отъ принятія христіанства. Обиды новокрещеннымъ здѣсь нерѣдкость. Враги христіанства распускаютъ среди буряты ложныя слухи, что съ принятіемъ крещенія всѣмъ обществомъ инородцы должны будутъ неминуемо отбывать воинскую повинность. Посему неудивительно, что ежегодное число новокрещенныхъ въ этомъ краѣ сравнительно съ другими отдѣлами миссіи, очень невелико; хотя постепенно и возрастаетъ.

2. *Балаганскій отдѣлъ миссіи.* Совершенно иную почву для сѣянія слова Божія представляетъ Балаганскій округъ. Инородцы этого отдѣла миссіи, окруженные густымъ русскимъ населеніемъ, занимаются почти единственно хлѣбопашествомъ. Не смотря на то, что на окраинахъ этого отдѣла миссіи (въ Аларскомъ вѣдомствѣ) ламаизмъ свилъ себѣ прочное гнѣздо съ дацаномъ и штатомъ ламъ, христіанство здѣсь крѣпнетъ и быстро распространяется. Въ 30 годахъ настоящаго столѣтія приходскимъ священникомъ въ селеніи Голуметскомъ, сосѣднемъ съ Аларскими кочевьями, былъ крещенный лама о. Николай Кинаровскій; а въ 40 годахъ Балаганскій главный родоначальникъ Андреевъ строить на свои средства храмъ при Балаганской думѣ. Съ открытіемъ же миссіи при высокопреосвященномъ Иркутскомъ архипастырѣ Пароеніи, язычники пранимаютъ св. крещеніе уже тысячами; а со времени вступленія на Иркутскую кафедру нынѣ благополучно святительствующаго архіепископа Иркутскаго Веніамина дѣло миссіи въ Балаганскомъ краѣ достигаетъ

*) Чтобы школы, открытыя по распоряженію начальства, не пустовали, бурятскія общества у бѣдныхъ родителей нанимаютъ дѣтей въ школу.

очень отраднаго состоянія: число миссіонерскихъ становъ здѣсь возросло до семи, число новокрещенныхъ при нѣкоторыхъ изъ нихъ превышаетъ уже половину всего населенія; есть здѣсь мис. приходы, въ которыхъ число прихожанъ доходитъ до 3000 душъ. Къ октябрю мѣсяцу, въ которомъ въ Балаганскій край совершаются ежегодныя архипастырскія поѣздки, при каждомъ станѣ собираются сотни язычниковъ, ищущихъ св. крещенія отъ руки архипастыря. Отношенія къ миссіонерамъ инородцевъ, не говоря уже о крещенныхъ, здѣсь почти вездѣ дружественныя, предупредительныя. Словомъ, край этотъ даетъ трудящимся въ миссіи не мало радостей и, если Господь судить, язычество скоро отойдетъ здѣсь въ область преданій.

3. *Тункинскій край.* Тункинскіе буряты отличаются отъ другихъ своихъ собратій особенною простотой, довѣрчивостью и неприхотливымъ образомъ жизни. Занимаются они и хлѣбопашествомъ, и звѣроловствомъ, и скотоводствомъ. Вліяніе горсти русскихъ крестьянъ, и казаковъ на массу кочевниковъ совершенно ничтожно. За то сосѣдняя Монголія принесла и приноситъ много вреда для миссіи среди тункинцевъ. Въ прошломъ столѣтіи (по преданію въ 1712 г.) въ Тункинскій край былъ занесенъ буддизмъ: изъ Тибета пришло 150 ламъ. Благодаря вышеупомянутымъ нравственнымъ качествамъ тункинскаго бурята и пронырству ламъ, новая вѣра быстро окрѣпла и къ появленію миссіи всѣ тункинцы были ламаитами. Уже съ двадцатыхъ годовъ настоящаго столѣтія всѣ Иркутскіе архипастыри обращали на Тунку особенное вниманіе и посылали сюда отдѣльныхъ миссіонеровъ; но борьба была не по силамъ: съ одной стороны—два-три миссіонера, а съ другой сотни ламъ—и ламство жило и крѣпло. Къ большому сожалѣнію, русскіе чиновники, на которыхъ лежало наблюденіе за исполненіемъ законовъ, вели съ широтуемъ (настоятелемъ дацана) и ламами сердечную дружбу, получая богатые подарки, и ламы повели свою пропаганду въ другихъ инородческихъ вѣдомствахъ Балаганскомъ, Идинскомъ, Кудинскомъ и даже Верхоянскомъ. Но здѣсь Господу угодно было положить предѣлъ преступной ламской дѣятельности: на Иркутскую кафедру прибылъ великій миссіонеръ—архипастыръ Пароеній, обратившій на Тунку преимущественное вниманіе. Онъ посѣщалъ этотъ край нѣсколько разъ въ годъ. Одинъ съ миссіонеромъ и проводникомъ на верховой бурятской лошади, по болотамъ и топямъ, пробирался онъ изъ улуса въ улусъ съ проповѣдію слова Божія. Въ неурожайные годы, повторяющіеся въ Тункѣ періодически, на средства, ему одному вѣдомыя, онъ доставлялъ голодающимъ хлѣбъ. Каждый буряты находилъ у него помощь и защиту. Не могъ и простодушный тункинецъ не сравнить благодѣтеля архипастыря съ своими разорителями—ламами. Скоро буряты полюбили своего проповѣдника и, на призывъ его ко крещенію, потекли сотнями. Ничто не могло остановить энергію маститаго труженика архипастыря. Находилъ онъ и силы для борьбы съ врагами миссіи, находилъ и средства для устройства и содержанія двухъ становъ со школами—Коймарскаго (названнаго Пароеніевскимъ) и Шимковскаго.

Трудами преемника почившаго архипастыря Пароенія преосвященнѣйшаго Веніамина, дѣло Тункинской миссіи доведено до того состоянія, въ какомъ она находится теперь; теперь въ Тункѣ пять миссіонерскихъ становъ и пять миссіонерскихъ церковно-приходскихъ школъ. Преосвященный Веніаминъ принималъ на себя трудъ доказать цивилизованному обществу, что лама, по буддійскому ученію, вовсе не какой нибудь священнослужитель—требоисправитель, какъ обыкновенно называютъ

его многіе противники миссіи, а просто аскетъ, обязанный жить уединенно при дацанѣ, питаея подаваемъ. Плодомъ этого труда было распоряженіе бывшаго Иркутскаго генералъ-губернатора графа А. П. Игнатьева, чтобы ламы не отступали отъ своихъ буддйскихъ положеній относительно образа жизни, приказано было обратить вниманіе и на монгольскихъ выходцевъ, такъ безсовѣтно разоряющихъ русскихъ подданныхъ тункинцевъ. Но только одинъ бывший тайша г. Дорофеевъ неуклонно исполнялъ предписанія начальства; только объ немъ одномъ тункинскіе миссіонеры вспоминаютъ съ благодарностію. Въ настоящее же время и штатные ламы и заграничные выходцы, бродя по улусамъ, наводняютъ Тункинскій край, — и не смотря на ежегодные успѣхи Тункинской миссіи, ламство стоитъ здѣсь очень прочно. Не ограничиваясь обученіемъ дѣтей Тибетской грамоты, совѣтами совершить пилигримство въ Монголію и Забайкалье на поклоненіе гыгэнамъ и частымъ совершеніемъ идолослуженій въ домахъ язычниковъ, ламы прибѣгаютъ къ разнымъ выдумкамъ, клонящимся къ укрѣпленію язычества. Напримѣръ въ Тупкѣ ими былъ пущенъ слухъ, что будто бы русское правительство отбираетъ у китайскаго привольнаго пастбища Урянхайцевъ и намѣрено поселить тамъ исключительно некрещенныхъ инородцевъ. Или еще: будто бы Государь Императоръ не одобрилъ оставленіе бурятами своей вѣры и, что будто бы Пріамурскій генералъ-губернаторъ баронъ Корфъ, обозрѣвая Забайкальскую область, уже сообщилъ объ этомъ Гусино-Озерскому хамбо-ламѣ, а миссіонерамъ запретилъ крестить бурятъ.

Вотъ почва, на которой сѣялось слово Божіе въ Иркутской миссіи въ отчетномъ году. Но какую бы лихорадочную дѣятельность ни проявляло язычество въ стремленіи отстоять свое существованіе, дѣятельность эта подобна предсмертной агоніи. Дѣйствіемъ призывающей благодати Божіей и подъ массовымъ вліаніемъ крещенныхъ, язычество умираетъ, признаками чего, кромѣ ежегодныхъ значительныхъ обращеній къ православной вѣрѣ, служатъ: знакомство язычниковъ съ христіанствомъ болѣе обширное и ясное, чѣмъ съ собственнымъ язычествомъ и всеобщее убѣжденіе язычниковъ въ истинности христіанства и превосходствѣ его предъ язычествомъ. Почти каждый изъ язычниковъ знаетъ, что христіанская вѣра учитъ поклоняться Единому Богу, что Сынъ Божій—І. Христосъ приходилъ на землю мирить людей съ Богомъ Своими страданіями и крестною смертію — и проч.; говоря это, многіе изъ нихъ прочитаютъ нѣсколько краткихъ молитвъ. Но съ своею вѣрою ихъ знакомство въ большинствѣ случаевъ ограничивается представленіемъ о какихъ-то многихъ богахъ, да знаніемъ непонятной для него формулы «омманибадмэхомъ». Убѣжденіе въ истинности христіанства присуще не однимъ только простымъ язычникамъ, но и самимъ ламамъ. Въ бесѣдахъ съ миссіонерами они нерѣдко стараются доказать правоту ламаизма христіанскими понятіями. «И наша вѣра, говорятъ они, тоже истинная: у насъ есть свой І. Христосъ—Шагьямуни, своя Божія Матерь—Дэрэхэ, свой свят. Николай—Саганъ убугунъ и т. п. При такомъ настроеніи умовъ нельзя не надѣяться, что недалеко то время, когда язычники мало по малу порвутъ связь съ преданіями язычества и войдутъ въ ограду церкви Христовой.

Дѣятельность миссіонеровъ.

Дѣятельность миссіонеровъ Иркутской миссіи въ отчетномъ году выражалась въ совершеніи богослуженій въ храмахъ и улусахъ, въ проповѣдываніи слова Божія язычникамъ, въ укрѣпленіи юныхъ христіанъ въ истинахъ вѣры и правствен-

ности и въ подачѣ медицинской помощи больнымъ крещенымъ и язычникамъ.

Во всѣ воскресные и праздничные дни, въ 1, 4 и 7 седмицы св. четыредсятиницы въ миссіонерскихъ храмахъ совершается положенное богослуженіе. Въ отчетномъ году миссіонерами были приложены особая заботы къ образованію пѣвческихъ хоровъ изъ учениковъ и ученицъ мѣстныхъ училищъ. Въ нѣкоторыхъ станахъ хоры этихъ пѣвцовъ уже начали пѣть литургію. Торжественность богослуженія съ пѣвчими производитъ настолько сильное впечатлѣніе на инородцевъ, что и язычники посѣщаютъ миссіонерскій храмъ. Каждое богослуженіе сопровождалось поученіемъ. Со 2-й недѣли в. поста всѣ миссіонеры отправляютъ богослуженіе въ мѣстахъ кочевій своихъ прихожанъ, чтобы дать возможность большому числу христіанъ исполнить долгъ исповѣди и св. причастія. Для этого обыкновенно назначаются 2, 3, 5 и 6 седмицы в. поста. Число улусовъ въ миссіонерскихъ приходкахъ доходитъ иногда до 90, и кочующіе христіане живутъ по одной и по двѣ семьи въ улусѣ. Поэтому о продолжительномъ говѣніи здѣсь не можетъ быть рѣчи. Но всѣ миссіонеры свидѣтельствуютъ, что долгъ исповѣди и св. причащенія глубоко создается крещеными инородцами и съ усердіемъ и особеннымъ благоговѣніемъ исполняется ими, такъ что миссіонеру остается только съ благодареніемъ Богу идти на встрѣчу этому сознанію и усердію. Вотъ что, напримѣръ, пишетъ въ своемъ дневникѣ Пароеніевскій миссіонеръ свящ. о. Стуковъ: «Эти два дни (время говѣнія) были дѣйствительно днями воздержанія и покаянія. Въ теченіи ихъ инородцы по истинѣ отлагали всякое житейское попеченіе и съ утра до вечера пребывали въ домѣ богослуженія, въ простотѣ сердца открыто исповѣдывая грѣхи свои и дѣтски наивно вслухъ всѣхъ объясняя обстоятельства, при которыхъ былъ совершенъ тотъ или иной грѣхъ. Естественная потребность пищи за это время какъ бы забывалась, и мнѣ самому приходилось напоминать о ней приглашеніемъ съѣсть буквально по кусочку хлѣба собственнаго моего запаса Полагаю, что такое говѣніе не смотря на свою краткость, сподобляетъ достойнаго приятія Животворящихъ Христовыхъ Таинъ».

Кромѣ дней говѣнія, богослуженія въ улусахъ совершаются въ дни Свѣтлой недѣли, въ Рождество Христово, во дни св. Николая и св. пр. Іліи. Кромѣ того, въ концѣ мая и началѣ іюня, при посѣщеніи улусовъ нѣкоторыми миссіонерами служатся во время полевыхъ работъ молебны Господу Іисусу и св. Николаю, когда собирается скольконибудь крещенныхъ. За этими такъ сказать неизмѣнными богослуженіями въ улусахъ слѣдуютъ требоисправленія: крещеніе младенцевъ, браки, напутствованіе больныхъ и погребеніе умершихъ.

Русскій человекъ и до сихъ поръ вѣритъ «въ дурной глазъ», а бурятъ еще болѣе. Новорожденнаго, особенно первенца, родители и родственники окружаютъ всевозможными предосторожностями. Домъ, гдѣ находится мать съ младенцемъ, окружаютъ волосяной веревкой, и никто изъ постороннихъ не смѣетъ входить въ это помѣщеніе, а если попытается, то сквозь запертую дверь услышитъ: «Сэртэй» — (грѣхъ). Такимъ образомъ если родители новорожденнаго живутъ и около храма, всетаки крещеніе происходитъ на дому. Въ Тункинскомъ краѣ о. о. миссіонерами иногда ведется почти непосильная борьба изъ-за кражи младенцевъ. Нѣкоторые крещенные привозятъ себѣ женъ изъ Забайкальской области, или берутъ мѣстныхъ ламзенокъ. Рождаются дѣти, но миссіонеру не всегда приводится крестить ихъ, или ихъ скрываютъ, или называютъ дѣтьми стряпки, каковымъ именемъ, по совѣту ламъ, называютъ здѣсь вообще некрещен-

ныхъ женъ у христіанъ. Но дѣти эти въ думскихъ спискахъ очень часто вписываются въ семейство отца. Жалобы мѣстнымъ инородческимъ властямъ остаются безъ послѣдствій, и миссіонерамъ приходится только печально смотрѣть какъ предъ ихъ глазами совершаются такія беззаконія.

Крещенные инородцы рѣдко вѣнчаются въ улусахъ, развѣ только живущіе вдали отъ храма. Въ Приленскомъ отдѣлѣ миссіи, отчасти и въ Балаганскомъ инородцы съ охотою освящаютъ свои браки благословеніемъ церковнымъ. «Такъ крѣпче», говорятъ инородцы христіане. Но въ Приленскомъ же отдѣлѣ привелось миссіонерамъ встрѣтиться съ грустнымъ фактомъ. Вожаки языческаго общества за послѣднее время всѣми силами стараются доказать, что и христіанскій бракъ не проченъ. Въ отчетномъ году было нѣсколько побѣговъ женъ отъ мужей. Уговорами и обѣщаніями богачи язычники стараются убѣдить христіанку бросить бѣднаго мужа, рисуя при этомъ зажиточную жизнь избраннаго ими язычника. Если женщина, поддавшись обольщеніямъ, уйдетъ отъ мужа, то соблазнители начинаютъ въ Иркутскѣ, или въ окружныхъ селеніяхъ доморощеннаго адвоката и обращаются къ началству съ просьбами о разводѣ. Но миссіонерамъ, въ большинствѣ случаевъ, не смотря на всѣ ухищренія враговъ, удавалось убѣдить бѣглицку возвратиться къ мужу. Къ сожалѣнію соблазнители остаются совершенно безнаказанными и поэтому продолжаютъ свою преступную дѣятельность.

Не то представляетъ собою, относительно вѣнчанія христіанъ, Тункинскій край. Тункинцы имѣютъ ясное понятіе о непрочности христіанскаго брака, и это служитъ поводомъ къ уклоненію ихъ отъ церковнаго благословенія браковъ. Каждый бурятъ мечтаетъ оставить послѣ себя потомство, а потому при вступленіи въ бракъ, на убѣжденія миссіонера повѣнчаться, состоятельный инородецъ обыкновенно отвѣчаетъ: «а если жена не будетъ родить дѣтей,—я останусь бездѣтнымъ, не вѣнчавшись же я отправлю ее къ отцу и возьму другую». Это въ богатомъ классѣ. Среди бѣдности, напротивъ, женщины идутъ противъ вѣнчанія, надѣясь со временемъ оставить бѣднаго мужа и выйти за богатаго, особенно если нѣтъ дѣтей. Впрочемъ, по свидѣтельству о. благочиннаго тункинскихъ миссіонерскихъ церквей, вѣнчавшся инородцевъ, въ сравненіи съ прежними годами, стало болѣе. «Замѣчательно, пишетъ другой миссіонеръ, нѣкоторые старцы сами теперь уговариваютъ своихъ дѣтей вѣнчаться».

Взгляды инородцевъ на причащеніе больныхъ довольно разнообразны, и правильный изъ нихъ принадлежитъ Приленскимъ христіанамъ, которые смотрятъ на причащеніе Св. Таинъ, какъ на залогъ небесной помощи, и долговременно больные выражаютъ желаніе папутьствоваться возможно чаще, получая по вѣрѣ своей облегченіе въ страданіяхъ. Но здѣсь есть неустраняемая препятствія въ исполненіи святаго желанія болящаго. Вотъ что пишетъ одинъ изъ Приленскихъ миссіонеровъ: «случается, что христіане живутъ по одной—по двѣ семьи въ улусахъ среди массы язычниковъ. На просьбы больного послать за священникомъ, сосѣди шаманисты отвѣчаютъ или отказомъ, или обманомъ: «посылали де, да священника дома нѣтъ». Слѣдующій фактъ подтверждаетъ это. 8 ноября отчетнаго года миссіонеръ узналъ отъ проѣзжавшаго въ Иркутскъ бурята, что въ 1 Хара-нутскомъ родѣ есть больной—новокрещенный. Миссіонеръ поспѣшилъ отправиться, но къ удивленію своему нашелъ больного уже выздоравливающимъ; боленъ онъ былъ воспаленіемъ лѣваго легкаго, и кризисъ уже миновалъ. И вотъ на вопросы священника, почему онъ не давалъ знать ему о своей болѣзни, онъ отвѣчалъ: «каждый день я просилъ и молилъ сосѣдей послать

за тобою, но всѣ, то отказывали, то говорили, что тебя нѣтъ дома» (Кирилловъ—больной, въ улусѣ только одинъ крещенный.)

По словамъ миссіонеровъ, всѣ новокрещенные желаютъ, чтобы ихъ больные не отходили отъ міра сего ненапутствованіями Св. Дарами, но приглашаютъ священника въ послѣднія минуты, когда больной лежитъ уже безъ языка, или безъ сознанія. «Къ больнымъ, пишетъ миссіонеръ о. Медвѣдевъ, приглашаютъ по большей части уже тогда, когда видать, что больной не выздоровѣетъ. Дѣлаютъ это потому, что у нихъ откуда то сложилось убѣжденіе, будто бы священникъ, при папутьствованіи больного, отправляетъ душу его на тотъ свѣтъ и, поэтому, больной послѣ сего уже не можетъ выздороветь». Устраненіе такихъ взглядовъ на св. причащеніе составляло особенную заботу оо. миссіонеровъ.

Крещенные буряты многихъ миссіонерскихъ станомъ не могутъ отрѣшиться отъ языческихъ взглядовъ на умершаго собрата. Взгляды эти таковы: во 1-хъ усопшаго, какъ нечистаго, оскверняющаго улусъ и могущаго породить разныя несчастія, въ тотъ же день нужно удалить изъ среды живыхъ и схоронить; а во 2-хъ нужно снабдить его въ загробный путь необходимой провизіей: табакомъ, водкой, трубой и т. п. Здѣсь положеніе миссіонера, особенно если въ улусѣ мало крещенныхъ, очень тяжелое. Язычники ропщутъ, что усопшій оставленъ ночевать въ улусѣ, семейство со слезами умоляетъ скорѣе похоронить умершаго.

Но тяжелѣе всѣхъ при погребеніи усопшихъ приходится приленскимъ бурятамъ. По сообщенію Усть-Ордынскаго миссіонера о. Преловскаго, лошадь, на которой везутъ усопшаго, нечиста и должна быть убита вблизи могилы; если оставить ее въ живыхъ, то несчастіе—надежъ скота—обрушится на весь улусъ. При бѣдности повокрещенныхъ, имѣющихъ, по большей части, одну только лошадь, погребеніе усопшаго—совершенно разореніе. При священникѣ убивать лошадь, конечно, не будутъ, но лишь только онъ отправится домой, она все таки будетъ убита. Особенно тяжелое положеніе христіанской семьи, если она совершенно не имѣетъ лошади. Въ этомъ случаѣ богатый язычникъ предлагаетъ свою лошадь, но за высокую цѣну, и семья усопшаго надолго попадаетъ въ кабалу этому благодѣтелю. Если въ улусѣ есть пять-шесть христіанскихъ семействъ, то дѣло еще поправимое: гробъ усопшаго ставятъ на плохую арбу и везутъ до могилы на себѣ; послѣ погребенія арбу ломаютъ и коле а раскалываютъ. Но вотъ безвыходное положеніе, если крещенныхъ въ улусѣ одна семья. Миссіонеру нужно нанять кого-нибудь изъ русскихъ, чтобы тотъ на своей лошади отвезъ покойника до могилы и похоронилъ его.

Преподаваніе истинъ христіанскаго вѣроученія новокрещеными миссіонерами обыкновенно ведется совместно съ проповѣдію Слова Божія язычникамъ. Къ этому побуждаетъ и совместное жителство крещеныхъ и язычниковъ, и неудобства, нерѣдко представляющіяся для мирной проповѣди среди обществъ, гдѣ есть язычники фанатики. Стоитъ во время рѣчи проповѣдника такому фанатику вскопичить и закричать что-нибудь оскорбительное для проповѣдника, какъ даже самые внимательные слушатели язычники постараются незамѣтно удалиться. Замѣчательно, что буряты считаютъ доблестью не выдать того душевнаго состоянія, въ какомъ они находятся, выраженіемъ лица или какимъ-нибудь инымъ движеніемъ: хотя бы настроеніе души было самое бурное, онъ смотритъ безучастно. Но наэлектризованный будбийскимъ фанатизмомъ, здѣсь—при проповѣди—измѣняетъ себѣ.

Поѣздки собственно миссіонерскія въ большинствѣ совершаются во время, свободное отъ полевыхъ работъ, съ 15 мая по 15 іюня и съ 15 ноября до 1 января. Пріѣздъ миссіонера въ улузъ заставляеть, конечно, изъ любопытства собраться толпу жителей, — а далѣе явятся и знакомы. И преподаваніе истинъ св. вѣры и правилъ христіанской нравственности велось въ простыхъ, доступныхъ для неразвитаго инородца разсказахъ. На этихъ же бесѣдахъ миссіонеръ обращалъ вниманіе слушателей на различныя лжсученія ламъ и шамановъ. Въ мѣстностяхъ, гдѣ русскій языкъ мало знакомъ инородцамъ, бесѣды велись на бурятскомъ языкѣ. Миссіонеры пользовались всякимъ временемъ и мѣстомъ для проповѣди Слова Божія. Если сразу послѣ проповѣди предложить буряту, и особенно обществу ихъ, принять св. крещеніе, то всегда услышишь отвѣтъ: «подумаемъ», «креститься, такъ всѣмъ креститься», «жены не будутъ креститься» и т. п. Но св. сѣмена Слова Божія, посѣяныя проповѣдникомъ, въ тиши бурятской жизни не умираютъ: разъ запало въ простую душу язычника сомнѣніе относительно чистоты и правоты его вѣры, онъ уже подумываетъ о христіанствѣ. Нерѣдко язычникъ, не подававшій ника кой надежды на его духовное возрожденіе, самъ являлся къ миссіонеру и торопилъ совершеніемъ надъ нимъ св. таинства, или неожиданно являлся во время архіерейскаго пріѣзда въ станъ и шель къ купели въ толпѣ желающихъ быть христіанами.

Давно Иркутская духовная миссія не видала такихъ обильныхъ плодовъ, собираемыхъ на цвѣтѣ Христовой, какъ въ истекшемъ 1890 г. Давно вѣропроповѣдники Иркутскіе не имѣли такого утѣшенія въ своихъ заботахъ, трудахъ и борьбѣ, какъ нынѣ. Въ отчетномъ году, при помощи Божіей, окрещено язычниковъ 2381 чел. обоаго пола. Скромно цѣня свой трудъ, а еще менѣе свое усердіе оо. миссіонеры весь успѣхъ въ дѣлѣ приписываютъ споспѣшествующей имъ благодати Божіей.

ЧЕЛОВѢКЪ БОЖІЙ *).

Знаете ли вы этого небольшого, невзрачнаго, небрежно причесаннаго, съ рѣденькой бородкой человѣка? Вотъ онъ не идетъ, а скорѣе бѣжитъ по улицамъ Казани съ взоромъ глубокомысленнымъ, устремленнымъ куда-то вдаль, въ довольно потасканномъ пальто, въ фуражкѣ, сдѣлавшейся блиномъ, съ палкою крюкомъ; вотъ онъ встрѣчаетъ знакомаго, привѣтливо раскланивается, съ добродушнымъ смѣхомъ остановится иногда, побалагурить и похочетъ, и снова продолжаетъ свой путь. Судя по непредставительной наружности, вы склонны подумать, что это

* Изъ посмертныхъ бумагъ П. Д. Шестакова, бывшаго попечителя Казанскаго учебнаго округа. (Займств. съ небольш. сокращ. изъ Казанскихъ Вѣстей). Эта характеристика недавно скончавшаго скромнаго, но великаго дѣятеля Православія, Николая Ивановича Ильминскаго, сдѣланная еще при жизни его П. Д. Шестаковымъ. «Въ этихъ душевныхъ и вполне искреннихъ словахъ покойнаго попечителя Казанскаго учебнаго округа П. Д. Шестакова, — справедливо пишетъ сообщаящая намъ эту замѣтку студ. Каз. д. ак. П. Одиговскій —, прекрасно характеризуется личность великаго дѣятеля и безкорыстнаго труженника на поприщѣ христіанскаго религіозно-нравственнаго образованія многихъ инородцевъ нашего отечества (Татаръ, Чувашъ, Черемисъ, Мордвы, Киргизъ и др.), его беззавѣтная и многоплодная ревность въ этомъ святомъ дѣлѣ съ его необычайномъ смиреніемъ христіанскимъ».

Ред.

легкомысленный фланеръ, которому только и дѣла, что гулять и балагурить, — и вы очень ошибетесь, если подумаете такъ. Эготъ по наружности невидный человѣкъ — замѣчательный, въ высшей степени полезный, и для просвѣщенія инородцевъ незамѣнимый дѣятель, всю жизнь свою посвятившій великому дѣлу просвѣщенія крещеныхъ татаръ и другихъ инородцевъ восточнаго края. Окончивъ съ отличіемъ курсъ Казанской духовной академіи (перваго выпуска), изучивъ языкъ арабскій, освоившись съ народнымъ татарскимъ языкомъ, для чего онъ жилъ въ татарскихъ семьяхъ, онъ отправленъ былъ въ путешествіе съ ученою цѣлью на Востокъ и, возвратившись оттуда, сначала служилъ воспитавшей его академіи, а впослѣдствіи получилъ мѣсто преподавателя арабскаго и татарскаго языка при казанскомъ университетѣ, и тогда-то всецѣло отдался миссіонерскому дѣлу, которое онъ поставилъ цѣлью своей жизни, дѣлу христіанскаго просвѣщенія крещеныхъ татаръ. Онъ сталъ переводить на народный татарскій языкъ книги священнаго писанія и богослужебныя, и эти переводы печаталъ русскимъ шрифтомъ; въ подвальной помѣщеніи духовной академіи открылъ маленькую школу для крещеныхъ татарчатъ, самъ приготовилъ для нея въ учителя крестьянина изъ татаръ, который теперь священникъ и миссіонеръ, съ великою пользою подвижающійся на педагогическомъ и миссіонерскомъ поприщѣ. Школа крещено-татарская росла медленно, постепенно, органически, и теперь выросла въ мѣру полнаго возраста. Въ мѣсто подвальной конуры она имѣетъ свои дома, насчитываютъ сотни своихъ учениковъ и ученицъ, образовала цѣсколько десятковъ школъ — отраслей, для которыхъ она служитъ центральною школою, и въ которыхъ учителями ея бывшіе ученики, а учитель ея священникъ — главнымъ наблюдателемъ. Крещено-татарская школа сдѣлалась предметомъ вниманія членовъ Августѣйшаго Дома, ее посѣщали высокопоставленные лица, Великіе Князья, Цесаревичъ и Цесаревна и самъ Государь (Александръ Николаевичъ); въ ней есть пансіонеры нынѣ царствующаго Государя и Государыни; въ ней есть церковь, въ которой богослуженіе совершается на татарскомъ языкѣ. Просвѣдительная дѣятельность учредителя школы расширилась со времени основанія въ Казани братства св. Гурія и при немъ миссіонерскаго пріюта, и со времени занятія имъ должности директора Казанской русско-инородческой семинаріи, домъ которой, съ домовою церковію, построенъ на берегу озера Кабана, на томъ историческомъ мѣстѣ, гдѣ нѣкогда стояли новокрещенскія школы и Елизавето-Захарьинская миссіонерская церковь.

Насколько онъ преданъ заботѣ о крещеныхъ татарахъ, видно изъ того, что онъ постоянно думаетъ о своихъ крещеныхъ; преобладающая мысль естественно выбиваетъ наружу, и излюбленные темы его разговоровъ — крещены, ученики школы и семинаріи, переводы священнаго писанія, богослуженіе на татарскомъ языкѣ. Въ высокой степени интересно послушать его рассказы о татарахъ, бывшихъ его ученикахъ, а теперь учительствующихъ въ школахъ, и почитать письма ихъ къ нему. Насколько сердечны его отношенія къ крещенымъ, ясно изъ того, что, когда онъ разсказываетъ о нихъ, о томъ, что они ему пишутъ, его голосъ дрожитъ, на глазахъ блестятъ слезы. Онъ позабываетъ время, когда ведетъ любимый свой разговоръ.

Разъ пришелъ онъ къ намъ часовъ въ шесть вечера, засталъ насъ съ женою въ саду. — «Я къ вамъ забѣжалъ на минутку, сказалъ онъ. Вотъ въ чемъ дѣло...» Въ это время мнѣ доложили, что ко мнѣ пришелъ кто-то по дѣлу. «Въ чемъ же дѣло?» — спрашиваю я учредителя крещено-татарской школы.

«Я ужь послѣ скажу, отвѣчалъ онъ, —я вотъ останусь теперь здѣсь, а къ вамъ въ кабинетъ забѣгу на минутку послѣ». Я ушелъ изъ сада. Черезъ нѣсколько времени пришелъ и онъ, когда приходившее ко мнѣ лицо уже ушло. Прощаясь съ моею женой, онъ сказалъ: «я на одну секундочку забѣгу къ вашему супругу»,—тоже повторилъ и мнѣ, входя въ кабинетъ. Но. . эта секундочка разрослась не въ минуты, а въ цѣлые часы. . Зашла рѣчь о любимомъ его предметѣ, и онъ проговорилъ... до 2-хъ часовъ утра.

Скромность учредителя крещено-татарской школы и директора казанской русско-инородческой учительской семинаріи по истинѣ образцовая. И въ одеждѣ, и въ рѣчи, и въ жизни это—олицетворенная простота и скромность. Помню очень хорошо, какое впечатлѣніе произвело на него производство его въ дѣйствительные статскіе совѣтники. Когда я получилъ извѣстіе объ его пожалованіи, я просилъ правителя канцеляріи лично съѣздить поздравить его. Привѣтствіе пріѣхавшаго: «поздравляю ваше превосходительство»—до того смутило труженника, что онъ не зналъ, куда дѣться отъ свалившейся на него нежданной почести. Прежде всего онъ побѣжалъ въ свою любимую крещено-татарскую школу, вполне увѣренный, что тамъ еще не знаютъ о «палетѣвшей на него бѣдѣ». Но догадливый правитель попечительской канцеляріи отъ него съ Кабана проскакалъ въ Академическую слободку и извѣстилъ о пожалованіи весь персоналъ крещено-татарской школы. И вотъ скромный учредитель школы по обыкновенію является запросою, а тамъ ждетъ его неожиданный сюрпризъ: «поздравляемъ съ Царскою милостію, ваше превосходительство». Ошеломленный этимъ неожиданнымъ громомъ поздравленій, летитъ директоръ учительской семинаріи въ Русскую Швейцарію и тамъ прогулкой въ уединенныхъ аллеяхъ успокоиваетъ свое волненіе.

Въ немъ нѣтъ тѣни честолюбія и желанія выгодъ. Увлекаемый своими идеями, онъ иногда по разсѣянности, надѣнетъ при мундирѣ ленту безъ звѣзды, даже при представленіи къ министру, и наоборотъ, а иногда ни ленты, ни звѣзды не надѣнетъ. Онъ отказался отъ предлагавшагося ему почетнаго званія академика, чтобы не покинуть дорогого его сердцу дѣла—просвѣщенія крещеныхъ инородцевъ. Въ учительской семинаріи, какъ и въ крещено-татарской школѣ онъ — душа, все оживляющая, всему дающая направленіе и движеніе. Какъ въ семинаріи, такъ и въ школѣ особенное вниманіе обращено на религіозную сторону. Стоитъ посѣтить церковь казанской учительской семинаріи: все тамъ совершается вполне благоговѣнно, нѣніе прекрасное. Во время богослуженія директоръ читаетъ самъ, и съ какою безыскусственною простотою и съ какимъ теплымъ чувствомъ читаетъ; стоитъ онъ въ церкви, какъ свѣчка предъ Господомъ. Во время великаго поста и говѣнія послѣ всенощной директоръ дѣлаетъ земной поклонъ ученикамъ, тѣ ему отвѣчаютъ такимъ же поклономъ. И какъ это выходитъ у него естественно. Кажется, что чего то не доставало бы, если бы онъ не дѣлалъ этихъ поклоновъ. Своимъ собственнымъ стояніемъ въ церкви онъ подаетъ прекрасный примѣръ ученикамъ. Своею жизнію простою, семейною, полною любви и заботы о бѣдныхъ родныхъ, о бывшихъ и настоящихъ воспитанникахъ учительской семинаріи и крещенской школы онъ даетъ самый лучший примѣръ ученикамъ. Богъ не далъ ему своихъ родныхъ дѣтей,—такъ онъ, вмѣстѣ съ своею супругою, достойною его подругой по добротѣ души, даетъ воспитаніе другимъ. Такъ онъ воспиталъ сиротъ—дѣтей своего умершаго друга, такъ и теперь у

него живетъ цѣлая семья, осиротѣвшая послѣ отца его родственника.

И находятся люди, которые считаютъ его ханжей, святошей, лицемѣромъ,—понятно, почему. Онъ слишкомъ не похожъ на нихъ, онъ по истинѣ человекъ не отъ міра сего, человекъ Божій.

ЛИТЕРАТУРНАЯ БОРЬБА СТАРООБРЯДЦЕВЪ ОКРУЖНИКОВЪ СЪ ПРОТИВООКРУЖНИКАМИ.

Окончаніе *).

Вопросъ 19-й.

«Св. Максимъ исповѣдникъ о монофелитахъ сицевая изрече: «Убо иже сами отъ себе прокляти суть и отъ помѣстнаго собора, бывшаго въ Римѣ, извержени и священства отчуждени, тѣ какъ совершаютъ таинства? и который духъ приходитъ на тѣхъ, иже отъ таковыхъ хиротонисаются? (Чет. Мин. Генвара 21)». Что ваши епископы Кирилль Балтскій, Юсифъ Нижегородскій другъ друга осудили и клятвѣ предаша, родоначальники же ваши Софроній и Антоній соборами извержени еста. Не угодобляются ли они за сіе еретикамъ монофелитамъ?»

Этимъ 19 вопросомъ заканчивается обличеніе отъ лица противоокружниковъ. Словами преп. Максима исповѣдника окружники хотятъ сказать, что противоокружники, хотя и имѣютъ епископовъ, но ихъ епископы, какъ взаимно проклявшіе сами себя, не могутъ совершать таинствъ, и не могутъ преподавать благодати Св. Духа тѣмъ, которыхъ они поставляютъ въ священныя степени.—Но очевидно окружники забыли, что и окружническіе архіереи взаимно другъ друга зачастую проклинали; Кирилль (Бѣлокрицкій) проклиналъ Антонія (Шутова), Антоній клялъ Кирилла, а по смерти Кирилла Антонію же посылались клятвы отъ Пафутія Казанскаго. Естественно спросить таковыхъ: «какой духъ приходитъ на священнодѣйствія окружниковъ?»

Впрочемъ, не смотря на строго обличительный характеръ, и перѣдко бранчивый тонъ окружническихъ вопросовъ, послѣдній изъ нихъ содержитъ *въживое* послѣдствіе, именно: «итакъ,—говорится въ концѣ 19 вопроса, вручаемъ сіи вопросы вашему преосвященству (т. е. Юву) и *вспокоорнѣше* просимъ васъ дать правильные отвѣты, отъ божественнаго писанія, на каждый вопросъ. Если же вы, ваше преосвященство, не снабдите насъ должными отвѣтами, тогда явно обнаружите свою неправоту и безуміе (!) и будете виновны, какъ въ прежнемъ (?), такъ и въ настоящемъ неправильномъ вашемъ отдѣленіи (?), за которое св. Златоустъ уподобляетъ еретикамъ (11-е правоуч. къ Ефес.) понеже никакихъ богословныхъ причинъ не указали за нашими епископами, какъ родоначальники ваши (?) всеконечно изверженные изъ священнаго сана, такъ и вы отъ изверженныхъ пріавшіе рукоположеніе и другъ друга извергоша, и клятвѣ предаша, касаетесь на священнодѣйствіе, забывъ страшное показаніе, еже глаголетъ св. Феодоръ Студитъ слѣдующее: «ибо причащеніе отъ еретика имъ явно осужденнаго по жизни отчуждаетъ отъ Бога и предаетъ дѣволу». (Част. I, стр. 325). Ибо вы своимъ дѣйствіемъ погубляете невинныхъ и простодушныхъ христіанъ, которыхъ погибель отъ рукъ вашихъ взыщеть Господь.

*) Моск. Церк. Вѣд. 1890 г. № 35, 38, 42, 48, 51. 1891 г. № 2, 6, 8.

Въ заключеніе желаю вамъ здравія тѣлеснаго и душевнаго спасенія, остаюсь въ ожиданіи отъ васъ должныхъ отвѣтовъ, нелицемѣрно (!?) любящій васъ грѣшный.

Климентъ Аенцогеновъ Перетрухинъ.

Москва 19 сентября 7395 г.

Прежде чѣмъ мы сообщимъ читателямъ на это послѣсловіе *отвѣтъ* противокружника, считаемъ пужнымъ обратить вниманіе г-на Перетрухина на его собственныя слова: «не снабдите насъ отвѣтами, то явно обнаружите свою неправоту и безуміе». Такъ! Перетрухинскіе собратія составили 105 вопросовъ, на эти вопросы даны печатно отвѣты, но даны также съ вопросами. И такъ если составители 105 вопросовъ, прочитавши на нихъ отвѣты, не снабдятъ насъ православныхъ должными отвѣтами на предложенные въ тѣхъ отвѣтахъ имъ вопросы, то явно обнаружится ихъ неправота и неразуміе. Сверхъ сего, — извѣстно, что въ Таганкѣ ведутся бесѣды съ старообрядцами; между ними много окружниковъ, коимъ предлагаются вопросы; но почему-то на сіи вопросы не слышится «должныхъ отвѣтовъ», не обнаруживается ли этимъ молчаніемъ неправота и (не говоримъ — безуміе) неразуміе старообрядцевъ — (кружниковъ? Далѣе Перетрухинъ поучаетъ: «будите виновны, какъ въ прежнемъ (?), такъ и въ настоящемъ неправильномъ вашемъ отдѣленіи, понеже никакихъ *богословныхъ* причинъ не указали за нашими епископами». Съ полною справедливостію мы — православные обращаемъ эти Перетрухинскія слова ко всѣмъ старообрядцамъ и въ особенности «пріемлющимъ священство по *Рогожскому кладбищу*», чѣмъ они оправдуются въ своемъ отдѣленіи отъ св. вселенской, грекороссійской церкви, понеже никакихъ *богословныхъ* причинъ не указали и не могутъ указать за нашими православными и учинительными епископами? Не въ правѣ ли и мы, православные, сказать секретарю лжеепископа Савватія, г-ну Перетрухину: «вы своимъ дѣйствіемъ и писаніемъ погубляете невинныхъ и простодушныхъ христіанъ, (какъ и самого себя,) которыхъ погибель отъ рукъ вашихъ (съ архіереями вашими) взываетъ Господь»... За тѣмъ обращаемъ вниманіе на *то лице*, которое «держитъ» вопросы къ противокружническому архіерею Іову. По порядку вещей слѣдовало бы получать вопросы не отъ К. Аенцогенова простеца, который вопрошаетъ отъ собственного лица, а отъ такого же окружническаго архіерея, напр. Савватія, яко собрата Іову. Нѣтъ; архіереи молчатъ, яко рыбы безгласныя, а вопрошаетъ г. Перетрухинъ; онъ же лично, а не кто другой, ожидаетъ отъ Іова отвѣтовъ. Понятное дѣло, если архіереи окружничіе безгласны, то и противокружничій не станетъ отверзать устъ своихъ или брать въ руки перо на отвѣтъ; если у Савватія есть свой секретарь, то найдется и у Іова отвѣтчикъ. И нашелся: вотъ его *отвѣтъ 19-й*.

«Этотъ (19) вопросъ направленъ болѣе къ укоризнѣ, потому что выше объ этомъ были вопросы 1, 2, 3, 4 и 5 и отвѣты на нихъ рѣшены *); и самъ г. Перетрухинъ сочувствуетъ; что не извержены наши епископы Кириллъ и Іовъ и прочіи, не принявшіе *окружное посланіе*. Называетъ «ваше преосвященство»; если бы извержены были, то этого званія «ваше преосвященство», они не имѣли бы». — Коротко и ясно! За тѣмъ слѣдуетъ «заключеніе отвѣтовъ» очень многословное и, по правдѣ сказать, — безсодержательное. Оно начинается такъ: «Всѣмъ принявшимъ *окр. посланіе* вручаемъ вамъ сіи отвѣты на вопросы Перетрухина съ пожеланіемъ обратить вниманіе и обратиться ко святой соборной и апостольской церкви (т. е. къ обществу

противокружниковъ!!), отъ нея же стѣдѣлись, по изданіи *окр. посланія*. Священство имѣемъ одно съ вами, которое терпитъ слишкомъ двѣсти лѣтъ всякія хулы и укоризны отъ безпоповцевъ (которые однакожъ также считаютъ себя старообрядцами, по древлему благочестію т. е. св. соборною и апост. церковію, а потому и поносятъ хулами поповцевъ по австрійскому соглашенію) и отъ грекороссійской церкви, (нѣтъ; грекороссійская церковь, какъ православная, простирающая свою любовь и заботу о спасеніи заблуждающихся, не «ведіамъ» хулами и укоризнами» старается дѣйствовать на умы и сердца ихъ, а кроткими, разумными увѣщаніями и убѣжденіями къ обращенію! Пусть противокружники укажутъ хотя одну хулу, или укоризну, какъ слѣдствіе раздражительности и озлобленія!). Всего же болѣе въ прекращеніи архіерейскаго сана и паки о возстановленіи».

«Со стороны великороссійской церкви (православной) представляются евангельскія слова Мат. зач. 67 «яко ты еси Петръ и на семь каменъ созижду церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ей...» За симъ слѣдуетъ весьма странное изложеніе попытки доказать, будто-бы по извѣстному Иполитову слову въ церкви Христовой должно быть прекращеніе архіерейства, но сохраненіе іерейства; доказательство послѣдней мысли противокружникъ силится основать на пророчествѣ Исаи и на словахъ св. царя Давида, приведенныхъ у св. ап. Павла (Псал. 109, 4. Евр. 5 гл. ст. 6), а преимущественно на свидѣтельствѣ *Кирилловой книги*, гдѣ «пояснено такъ: яко же самъ (Христосъ) никогда не умираетъ, тако же іерейство Его по чину Мельхиседекову, не престаеетъ, сказано іерейство, а не архіерейство»... Далѣе противокружникъ останавливается на притчѣ Господней о *десяти мнасахъ* Лук. зач. 95. Тутъ онъ толкуетъ самолично, что подъ тремя призванными Господиномъ рабами (гл. 19, ст. 15—21) надобно понимать *три* чина церковной іерархіи: епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ; по толкованію противокружника, степень діаконская разумѣется подъ тѣмъ рабомъ, который пріобрѣлъ десять мнасъ (ст. 16, 17), подъ вторымъ, сотворившимъ пять мнасъ — степень іерейская (ст. 18, 19), а подъ третьимъ рабомъ — *лукавымъ* надобно понимать степень архіерейскую (ст. 20—24)! «Въ которое время должно это (т. е. якобы уклоненіе въ ересь всего архіерейства или всѣхъ во всемъ мірѣ — архіереевъ) сбыться, сіе апостольскій гласъ дополняетъ: и звѣзды небесныя падоша на землю, яко же смоковница отметаеетъ пуны своя (апост. 6; 13)».

Такое и подобныя сему, отъ собственного измышленія, толкованія заканчиваются слѣдующею рѣчью: «нужно на эти слова обратить вниманіе, сказано и когда падутъ церковныя свѣтилы, во время гоненія прежде пришествія антихристова; и примѣръ указанъ на смоковницу изсохшую, которая уподобляется и на іудейскую церковь, также и на всякаго человѣка, и на церковныя свѣтилы, разумѣется архіерейскій чинъ. А о смоковницѣ пространнѣе сказано въ Благовѣстникѣ Матѳея зачало 84-е и у Марка зач. 50 и 51, и даже скажется, что можетъ Богъ наказать церковь и паки помиловать, какъ и древо смоковничное, и сырое можетъ изсушить и паки прозябнуть, т. е. плодъ произвести по вѣрѣ нашей (?) въ славу Богу Отцу. Аминь».

Іерей Захарій.

Городъ Уральскъ,
7396 л. а отъ Рождества (sic)
Христова 1886—8 г.

Считаемъ излишнимъ входить въ подробный разборъ заключительныхъ словъ Уральского «іерея Захарія». Всѣ толкованія

*) См. Моск. Церк. Вѣд. 1890 г. №№ 42, 48 и 51.

суть плодъ его собственнаго измышленія. Достояна особеннаго удивленія смѣлая ложь и непростительная дерзость — свое измышленіе подтверждать «Благовѣстникомъ» или толковымъ Евангелиемъ блаж. Теофилакта Болгарскаго. Въ почитанныхъ зачалахъ можно найти подтвержденіе лишь только того, что изсохшей смоковницѣ уподоблена «иудейская церковь». Такъ въ толкованіи на Матѳея сказано: «знаменуетъ же смоковница и иудейское сонмище», и въ толкованіи на Ев. Марка читаемъ: «имать же смоковница сія образъ собора жидовскаго». — Захарій (расколы. іерей) дополняетъ: «такъ же и на *всякаго челоука*». — Нѣтъ, не всякаго! Вотъ какое ограниченіе сдѣлано (о челоука) по толкованію на св. Матѳея: «къ тому же и всякъ челоукъ *иже сластьмъ міра сего себѣ подавъ*, смоковницѣ подобенъ есть, *иже духовнаго плода весми не имать*». Слѣд. кто не пристрастился къ сластямъ міра сего, — у кого по благодати Божіей есть духовные плоды (Гал. сл. 5; ст. 22, 23), тотъ очевидно не уподобляется безплодной смоковницѣ. Толкованіе же Захаріемъ, будто бы подобны проклятой смоковницѣ «церковныя свѣтили въ архіерейскомъ чинѣ», и будто бы у Благовѣстника «сказуется, что можетъ Богъ наказать *церковь* и паки помиловать, какъ и древо смоковничное» то это вполнѣ нелѣпный даже богохульный вымыслъ расколыническаго попа, прикрывшагося лжкою ссылкой на Благовѣстника. Напротивъ, церковь всегда пребываетъ у Господа въ милости; ибо она есть тѣло Его; наказать церковь, это значитъ — наказать тѣло Свое. И Благовѣстникъ ясно говоритъ, что церковь *всегда торжествуетъ надъ всѣми врагамн*, «многимъ бо гонителемъ и многимъ еретикомъ одолѣ церковь», а сама всегда остается неодолимой (см на Мат. зач. 67). За что же святая церковь можетъ подлежать наказанію отъ Господа, когда она свята и непорочна? (Ефес. гл. 5; ст. 27)? Вотъ какія дикія, нелѣпыя мысли могутъ проповѣдывать расколыническіе отцы Захарія и прочіе!! . Вотъ какими пастырями руководствуются пасомые и защищаются отъ вопросителей окружниковъ архипастыри противокружники! Воистину достойны горькихъ слезъ защищающіе и защищаемые...

Молимъ Милосердаго Господа, да просвѣтитъ Онъ свѣтомъ благодати Своея очи сердечныя глаголемыхъ старообрядцевъ — поповцевъ, съ которыми у насъ ведется эта рѣчь. Если «іерей Захарій» вздумалъ пользоваться *Благовѣстникомъ* и читалъ въ немъ толкованіе на зач. 50-е отъ Марка, то просимъ его прочесть еще съ г. Перетрухинымъ повнимательнѣе въ этомъ зачлѣ слѣдующія слова: «стоны продающихъ голуби не проворачаются, сирѣчь архіереевъ продающихъ духовныя дары... да изринетъ Господь святителя отъ святительства: иже бо злата ради поставляяй, проклятъ». Спрашиваемъ всѣхъ клеветовъ Захарія и Перетрухина: чисты ли были отъ злата руки митрополита Амвросія? Не продавалъ ли духовныя дары Бѣлгородскій митрополитъ Кириллъ? Чуждъ ли былъ духовной продажи и московскій владыка приемиющихъ священство по Рогожскому кладбищу — (Шутовъ) Антоній? Не перепадаетъ ли въ денежное хранилище Савватія чрезъ руки Перетрухинскія золото и серебро съ кредитками при избраніи и поставленіи въ священныя степени ихъ искателей? Какъ грозны слова для незаконно восхитившихъ себѣ священныя санъ съ противленіемъ святой, соборной и апостольской церкви: «Да изринетъ Господь святителя отъ святительства!»

Прот. Г. Виноградовъ.

БИБЛИОГРАФІЯ.

НОВАЯ КНИГА ИСТОРІЯ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ДО НАЧАЛА РАЗДѢЛЕНІЯ ЦЕРКВЕЙ. ИЗДАНИЕ К. П. ПОВѢДОНОСЦЕВА *).

Желая познакомить читателей съ задачей этого изданія, приводимъ дословно предисловіе къ книжкѣ, гдѣ эта задача выяснена замѣчательно тепло и жизненно:

«Задача этого труда не сложная и понятна будетъ всякой душѣ истинно-христіанской; эта задача — внушить учащимся дѣтямъ любовь къ церкви, научить любить и сознательно за то, что она все превозмогла и сберегла въ себѣ тотъ святой огонь, который Спаситель пришелъ Самъ низвести на землю! Горитъ огонь этотъ и понынѣ, и, если Богъ дастъ, даже эта малая книжка сможетъ зажечь его въ юныхъ сердцахъ, когда по прочтеніи ея станетъ имъ понятно чувство умиленія и благодарности за то, что соблюдена нами наша церковь во всей красотѣ своей!

Грустно и обидно, если при мысли объ «Исторіи Церкви» возникаетъ представленіе о заучиваніи извѣстныхъ фактовъ, расположенныхъ въ извѣстномъ порядкѣ, какъ то: послѣдовательное перечисленіе семи Вселенскихъ Соборовъ съ обозначеніемъ цѣли каждаго и т. п.... Исторія Церкви должна запечатлѣваться не въ одной памяти, но въ сердцѣ каждаго, какъ таинственная исторія страданія, ради великой, безконечной любви. Должно помнить, что всѣ тѣ, которые въ борьбѣ и страданіи претерпѣли до конца, терпѣли не только ради имени Божія, но нераздѣльно и, ради церкви Его: какъ во времена языческія, самыя страшныя гоненія не могли искоренить открытаго исповѣданія Господа, такъ и во времена иконоборства никакія страшныя гоненія не могли заставить отречься отъ св. иконъ, когда ихъ освятила церковь, не могли заставить умолкнуть тѣ чудныя пѣснопѣнія, которыя именно во время преслѣдованій славились съ такой любовью въ честь этихъ иконъ.

При должномъ отношеніи къ Исторіи Церкви, скажется во всей полнотѣ все великое значеніе самой церкви и станетъ понятно, что ничто не можетъ сокрушить ее и что она теперь то же, что была въ тѣ далекія времена: — источникъ нашей лучшей радости и единственное наше земное сокровище.

Наше сказаніе начинается съ описанія Рима въ ту пору, когда въ послѣдній разъ прибылъ въ Римъ св. Апостоль Павелъ, и оканчивается въ ту пору, когда впервые упомянуто въ исторіи о вновь высокой просвѣщенной странѣ, и исторія Русской Православной Церкви сразу становится тождественной и уже нераздѣльной съ исторіей Русскаго народа. Изложенію дальнѣйшихъ судебъ Православной Церкви посвящена будетъ вторая книга нашего изданія.

Въ нашемъ разсказѣ мы не касаемся исторіи церкви Апостольской, самыхъ первыхъ годовъ служенія Апостоловъ, не считая себя въ правѣ перефразировать сказанія самихъ Апостоловъ.

Наша книжка предназначена для учительской школы: дѣтямъ этихъ школъ уже знакома Книга Дѣяній, пусть же привыкнуть они прямо въ этой святой книгѣ находятъ простое вдохновенное сказаніе о томъ, какъ сложилась исторія церкви съ самой той минуты, какъ пріяла она Духа Святаго. Пусть представленіе объ этихъ первыхъ годахъ роста церкви останется во всей чистотѣ своей безъ примѣси нашего словосочиненія...

Что можемъ мы убавить или прибавить, напримѣръ, къ величавой картинѣ обращенія Савла? Священныя слова лучше со-

*) Продается въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ, цѣна 75 к.

хранить и для ума и для сердца и для слуха къ неприкосновенной святости «Слова Божія», въ цѣльномъ составѣ той Книги, въ которой они, «сіяютъ лучезарною красотою».

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

ОСВЯЩЕНІЕ ЦЕРКВИ ПРИ 1-й ГРАДСКОЙ БОЛЬНИЦѢ.

24 января сего года было совершено освященіе церкви при 1-й Градской больницѣ во имя Божіей Матери, именуемой Радостію всѣхъ скорбящихъ. Церковь эта специально назначена для отпѣванія въ ней всѣхъ умирающихъ въ больницѣ больныхъ. Построена она была въ 1864 году и въ слѣдующемъ году по благословенію митрополита Филарета въ ней начало совершаться богослуженіе. Очень небольшая по своему объему церковь эта всегда представляла собою мало удобствъ, особенно когда въ день отпѣванія къ умершему приходило отъ 20 до 30 родственниковъ. Съ одной стороны это обстоятельство, а съ другой бѣдность обстановки самой церкви заставляла весьма многихъ изъ родственниковъ умершихъ уносить послѣднихъ для отпѣванія въ приходскія церкви.

Городская Управа, въ вѣдѣніи которой находится больница, въ прошломъ 1891 году съ разрѣшенія Епархіальнаго начальства значительно расширила эту церковь, въ боковыхъ ея частяхъ, употребивши на это довольно значительную сумму денегъ изъ городскихъ средствъ. А на имѣющіяся собственно церковныя деньги поставленъ новый сплошь вызолоченный прекрасной работы Г. Москалева рѣзной иконостасъ и приобретена новая утварь. Малое освященіе обновленной церкви совершено было мѣстнымъ причтомъ, въ присутствіи начальствующихъ лицъ больницы и весьма значительной посторонней публики. По окончаніи освященія настоятель церкви священникъ Николай Марковъ обратился къ присутствующимъ съ назидательною рѣчью.

Свящ. Николай Марковъ.

ПРИВЪТІЕ ВЪ КОСТРОМУ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ВИССАРИОНА.

11 января, въ 12 часовъ дня, съ поѣздомъ Ярославско Костромской жел. дороги, прибылъ въ Кострому его преосвященство, преосвященнѣйшій Виссаріонъ, епископъ Костромской и Галичскій. Встрѣченный на вокзалѣ желѣзной дороги г. исправ. д. губернатора, городскимъ головою, о. ключаремъ кафедр. собора и благочинными городскими, владыка прослѣдовалъ въ кафедральный соборъ, уже давно полный народа, въ ожиданіи встрѣчи поваго архипастыря. При входѣ въ соборъ владыка былъ встрѣченъ привѣтвенною рѣчью отъ преосвященнѣйшаго Веніамина, епископа Киешемскаго. Кратко отвѣтивъ на это привѣтствіе, преосвященнѣйшій Виссаріонъ, при пѣніи тропаря въ честь Феодоровскія иконы Божіей Матери, приложился къ иконамъ. По окончаніи краткаго молебнаго пѣнія къ новоприбывшему владыкѣ обратился съ рѣчью кафедральный протоіерей І. Поспѣловъ. Въ своей рѣчи о. протоіерей выяснивъ духовную связь Москвы, изъ которой прибылъ владыка, съ Костромою—новымъ мѣстомъ его архипастырскаго служенія, выразилъ мысль, что преосвященнѣйшій архипастырь будетъ для Костромской церкви ангеломъ мирнымъ, наставникомъ вѣрнымъ. Въ отвѣтъ на рѣчь о. протоіеря, владыка произнесъ рѣчь къ Костромской паствѣ, въ которой также выразилъ ей пожеланіе мира. Изъ собора его преосвященство направился въ архіерейскіе покои при соборномъ домѣ. Здѣсь собрались: духовенство

города, преподаватели и служащіе духовной семинаріи и училища, исправл. д. губернатора, губернскій и уѣздный предводители дворянства и др. почетныя лица города. По входѣ въ покои, владыка благословилъ собравшихся. Послѣ этого кафедральный о. протоіерей поднесъ владыкѣ отъ собора св. икону, а духовенство — хлѣбъ-соль. Принявши хлѣбъ-соль, владыка выразилъ надежду, что духовенство будетъ дѣятельнымъ ему помощникомъ въ наученіи паствы. Затѣмъ послѣдовало представленіе владыкѣ. На другой день, въ воскресенье, преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ первое свое служеніе въ Костр. кафедральномъ соборѣ. (Костр. Еп. В.)

ОТЪ МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

При отношеніи Московскаго Уѣзднаго Полицейскаго Управленія, отъ 11 января 1892 года, за № 1955, представленъ въ Консисторію, найденный близъ села Карачарова, на «Ключикахъ» въ районѣ 1-го стана Московскаго уѣзда, мѣдный напристойный (поломанный) крестъ. Почему настоятель той церкви, откуда крестъ похищенъ или потерянъ имѣетъ явиться въ Консисторію за полученіемъ онаго.

ОТЪ МОСКОВСКОЙ КОММИССІИ ПРИ БРАТСТВѢ ПР. СЕРГІЯ.

Духовный концертъ въ семинарской залѣ, въ пользу нуждающихся бывшихъ воспитанниковъ М. Д. Академіи, имѣетъ быть въ четвергъ 6 февраля (а не 9), въ 7 часовъ вѣчера; программа концерта была уже напечатана въ «М. Ц. Вѣдомостяхъ»; билеты (отъ 3 до 1 р. въ залу и 50 к. на хоры) можно получать у швейцара Семинаріи, въ капеллѣ Войдецова (на Арбатѣ), у Аванцо, Юргенсона и Суворина (на Кузнецкомъ мосту), въ книжныхъ магазинахъ Салаева (на Мясницкой) и Васильева (на Страстнотъ бульварѣ).

Прейсъ-курантъ

ПАРЧЕВЫХЪ ТОВАРОВЪ СЫЧКОВА и К^о!

Никольская улица, домъ Алексѣева противъ Заиконоспаскаго монастыря.

ВЪ М О С К В Ъ.

Всегда имѣется большой выборъ парчи мишурной въ 25 к., 50 к., 80 к., 1 руб., 1 р. 25., и 1 р., 50 к., за арш.

Бархатъ апплике шерстяной для ризъ, въ 1 р. 25 к. и 1 р. 90 к.
» » шелковый 2 р. 25 к.
» серебряный шелковый 2 р. 25 к., 2 р. 50 к., 3 р. и 4 р. 25 к.

Парча серебряная 1 р. 80 к., 2 р. 40 к., 3 р., 4 р. 25 к., и до 60 руб. арш.

Воздухи въ 1 р. 60 к., 2 р. 75 к., 3 р. 50 к., и до 200 р. приб.

Планицы выносныя: 25 р., 40 р., 60 р., и до 1000 рублей.

» престольныя 5 р., 8 р. и до 25 руб. съ бахромой и кистями.

Хоругви суконныя съ бахромой, кистями 13 р., 18 р., 25 р. и 45 р. за пару.

Хоругви шелковыя 28 р., 35 р., 50 р. и 75 р. за пару.

Хоругви бархатныя 45 р., 65 р., 85 р. и до 500 р.

Также имѣются готовые облаченія для священника и діакона отъ 23 р. и дороже.

Ризы для одного священника отъ 12 р. и дороже.

Подризники шелковыя 7 р., 9 р. и до 40 руб.

Покровы для плащаницъ и престоловъ 6 р., 9 р., 12 р. и до 50 р.
Пелены на аналой 3 р. 75 к., 4 р. 50 к. 6 р. и до 40 руб.
Всѣ заказы выполняются скоро и аккуратно Гг. Иногородніе могутъ выписывать, обозначивъ только цвѣтъ и цѣну парчи, съ приложеніемъ задатка въ 10% съ суммы заказа остальная сумма высылается съ наложеннымъ платежомъ почтою или чрезъ контору.

Всѣ товары фабрики **СЫЧКОВА**.

2-го февраля вышла февральская книга **БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА**, издаваемого **Московскою Духовною Академіею**.

Содержаніе книги: Св. Кирилла Александрійскаго толкованіе на пророка Осію. — Е. Е. Голубинскаго. Къ нашей полемикѣ съ старообрядцами. — В. А. Соколова: Елизавета Тюдоръ, королева Англійская. — Его-же: Первое посѣщеніе Троицкой Лавры и Академіи Высокопреосвященнѣйшимъ Леонтіемъ, Митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ. — Его-же: Изъ Академической жизни. — А. И. Введенскаго: Западная дѣйствительность и русскіе идеалы (Письмо изъ-за границы). — С. С. Б.: Знаменіе времени («Полуночники». Повѣсть П. Лѣскова). — Г. А. Воскресенскаго: Св. Димитрій Ростовскій и его время (1651—1709 г.). Исслѣдованіе И. А. Шляпкина. — Н. А. Заозерскаго: Православно — црквиено право, написао Др. Никодим. Милаш. — Перечень вновь вышедшихъ русскихъ книгъ богословскаго, историческаго и философскаго содержанія. Журналы Совѣта М. Д. Академіи.

Редакторъ **П. Горскій-Платоновъ**.

годъ 2-й **ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1892 ГОДЪ** годъ 2-й
НА ЛИТЕРАТУРНО-ИСТОРИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

12 книгъ въ годъ, — ежемѣсячно не менѣе 400 страницъ большого формата.

Отъ редакціи.

Окончивъ первый годъ изданія, редакція журнала чувствуетъ необходимость сказать нѣсколько словъ читателямъ.

Въ теченіе года редакція получала отъ подписчиковъ письма съ выраженіемъ сочувствія. Число такихъ писемъ было на столько значительно, что редакція не имѣла возможности отвѣчать лично каждому изъ почтившихъ ее заявленіемъ сочувствія и здѣсь выражаетъ общую признательную всѣмъ имъ благодарность.

Главная задача, которую преслѣдовала редакція, состояла въ томъ, чтобы изданіе представило изъ себя не сборникъ случайнаго матеріала, но серьезный, руководящійся общею идеею, журналъ.

Насколько мы успѣли въ этомъ предоставляемъ судить читателямъ и критикѣ, тѣмъ не менѣе благосклонность до послѣдняго времени и тѣхъ и другой даетъ редакціи надежду, что усилія ея не совсѣмъ пропали даромъ.

Въ слѣдующемъ году журналъ будетъ издаваться въ томъ же объемѣ и по той же программѣ.

Редакція стремится прежде всего знакомить читателей со всѣмъ новымъ, характернымъ въ западной литературѣ, съ произведеніями, въ которыхъ отразились новыя идеи, новое слово, представляющее дальнѣйшее развитіе западной мысли.

Вмѣстѣ съ тѣмъ она даетъ произведенія старыхъ писателей руководствуясь пословицей: «новое есть хорошо забытое старое», тѣмъ болѣе, что эти произведенія въ силу долгаго господства въ либературѣ одностороннихъ доктринъ, нынѣ уступающихъ мѣсто болѣе широкимъ идеямъ, остались почти совершенно неизвѣстными

русской публики и, появляясь на страницахъ журнала, производить впечатлѣніе вполне новыхъ вещей. Эти классическія произведенія западной литературы редакція дала своимъ читателямъ въ художественныхъ переводахъ Д. В. Аверкіева («Сантиментальное путешествіе» — Стерна, «Жакерія» — Мериме, «Исторія Манонъ Леско» — Прево, «Шагренова кожа» — Бальзака).

Новое движеніе въ области западной драматургіи, начатое пріобрѣтшими всемірную извѣстность писателями Бюрнсономъ-Бюрнстономъ и Генрихомъ Ибсеномъ, было представлено въ нашемъ журналѣ двумя произведеніями, изъ которыхъ одно: «Перчатка», было рекомендовано намъ графомъ Львомъ Николаевичемъ Толстымъ и обратило всеобщее вниманіе.

Это вліяніе «свѣта загорѣвшагося на Востокѣ» замѣтно также на многихъ произведеніяхъ молодыхъ романистовъ, развивающихъ новыя идеи въ самостоятельной разработкѣ.

Журналъ далъ нѣсколько такихъ произведеній; изъ нихъ особенно выдается романъ Жюльа Каза «Семейный очагъ», какъ разработка самыхъ живучихъ вопросовъ семейныхъ отношеній.

Въ области историческаго романа журналомъ дана «Актея» — Гюга Вестбери и «Anno domini» — Гартвига, романъ начатый печатаніемъ съ десятой книжки.

Ө. И. Булгаковымъ помѣщенъ цѣлый рядъ историческихъ очерковъ, а въ приложеніи редакція даетъ полный переводъ подъ редакціей профессора А. Н. Бекетова путешествія Стэнли, — двухтомное сочиненіе (до 50 печ. лист.), само по себѣ представляющее цѣнный вкладъ во всякую бібліотеку.

Въ слѣдующемъ году въ журналѣ будутъ участвовать тѣ-же силы и редакція будетъ преслѣдовать тоже направленіе въ выборѣ произведеній.

«Вѣстникъ Иностранной литературы» будетъ издаваться въ 1892 году въ томъ же объемѣ и по той же программѣ, какъ издается въ текущемъ, а именно: 1) романы, повѣсти и всякаго рода произведенія художественной литературы; 2) историческіе рассказы, біографіи, мемуары и всякаго рода очерки по исторіи культуры; 3) путешествія, географическіе и нравоописательные очерки и 4) смѣсь, анекдоты, извѣстія, объявленія.

Подписная цѣна на годъ прежняя:

Съ доставкою и пересылкою. . . 4 р. — к.

Безъ доставки и пересылки. . . 3 р. 50 к.

Гг. служащіе въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ пользуются разсрочкою, за поручительствомъ гг. казначеевъ.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ — въ Конторѣ Редакціи «Вѣстникъ Иностранной Литературы», Гостиный дворъ, Зеркальная линія, № 63, магазинъ П. Ө. Пантелеева (противъ Пажескаго Корпуса), въ Москвѣ — въ книжномъ Магазинѣ «Новаго Времени» уг. Кузнецкаго моста и Неглиннаго проѣзда, до Шориной и въ Конторѣ Н. Н. Печковской, Петровскія линія, а гг. иногородніе благоволятъ адресоваться въ Редакцію журнала, С.-Петербургъ, Верейская улица, домъ № 16, собственный.

Подписка на 1891 годъ продолжается на всѣ сроки, т. е. на годъ, на первое и второе полугодія. Цѣна за годъ 4 руб., за 1/2 года 2 руб. — Въ распоряженіи Редакціи имѣется 1000 годовыхъ экземпляровъ 3-го изданія. Высылаются всѣ 12 книгъ немедленно.

ПРОТИВЪ ВОЙНЫ. Поступилъ въ продажу изданный Редакціею журнала «Вѣстникъ Иностранной Литературы» романъ «Противъ Войны», Берты фонъ-Суттнеръ, переводъ съ нѣмецкаго, съ разрѣшенія автора, подъ редакціей и съ вступленіемъ Ө. И. Булгакова. 426 страницъ формата «Вѣстника». Складъ изданія въ Редакціи С.-Петербургъ, Верейская, 16 и въ конторѣ, Гостиный Дворъ, № 63, магазинъ П. Ө. Пантелеева. Цѣна безъ пересылки 1 р. 50 к., а для подписчиковъ на «Вѣстникъ Иностранной Литературы» 1 р.; за пересылку слѣдуетъ прилагать 25 к. Платежъ принимается почтовыми и гербовыми марками.

Редакторъ А. Н. Энгельгардтъ.
Издатель Г. Ф. Пантелеевъ.

При семъ № прилагается Указатель «Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей и Официальнаго отдѣла за 1891-й годъ.

Редакторъ протоіерей
В. Рождественскій.

Типографія А. И. Снегиревой.
Москва, Остоженка, Савелорскій пер., соб. домъ

Цензоръ
Архимандритъ Арсецій.