

ВЛАДИМІРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 МАЯ

№ 9

1874 года.

Цѣна безъ пересылки на годъ 2 р. 20 коп.

— за пересылку — 60 коп.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Отношеніе Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Антоію, Архіепископу Владимірскому и Суздальскому.

Императорское Вольное Экономическое Общество, будучи твердо убѣждено, что распространеніе занятій рациональнымъ пчеловодствомъ между русскимъ сельскимъ духовенствомъ не только можетъ содѣйствовать развитію у насъ этой немаловажной отрасли сельскаго хозяйства, но также служить дѣйствительнымъ средствомъ къ улучшенію матеріальнаго положенія сельскихъ церковно-служителей, имѣть честь обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ покорнѣйшею просьбою о напечатаніи прилагаемой записки въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ управляемой Вами епархіи.

Отъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества.

Желая поднять уровень пчеловодства въ Россіи и распространить рациональныя знанія по этому предмету, Императорское Вольное Экономическое Общество обратилось, въ концѣ 1871, года съ особымъ приглашеніемъ ко

всѣмъ рускимъ пчелякамъ (*), открыло, съ 1872 года, особый «отдѣлъ пчеловодства» въ издаваемомъ имъ журналѣ «Труды» и начало печатать «списокъ русскихъ пчеловодовъ» (**). Общество желало прежде всего «привести въ извѣстность наши наличныя силы по пчеловодству, и людей, связанныхъ интересомъ къ общему любимому дѣлу, познакомить и связать другъ съ другомъ посредствомъ печатнаго слова»; оно полагаетъ, что между пчеляками-крестьянами «распространить необходимыя знанія, искоренить суевѣрія и предубѣжденія возможно только посредствомъ живыхъ примѣровъ», и что «такимъ примѣромъ должны служить пасѣки тѣхъ пчеловодовъ, которымъ не чуждо образованіе: сельскихъ священниковъ, землевладельцевъ, купцовъ и проч». Ожиданія Общества оправдались въ значительной степени: на его приглашеніе откликнулись со всѣхъ концовъ Россіи, «Труды» сдѣлались органомъ русскаго пчеловодства и списокъ пчеловодовъ пополняется все болѣе и болѣе. Въ этомъ списокѣ помещается не мало именъ священниковъ-пчеловодовъ, и многимъ изъ нихъ принадлежитъ видное мѣсто между русскими пчеловодами. (Стефановскій, Вербицкій, Павловъ-Сильванскій, Юшковъ, Кротковъ, Свидницкій, Годяевъ, Зиминъ, Ильменскій, Соколовъ и др.). Несомнѣнно однако же, что многіе изъ священниковъ-пчеловодовъ еще не отозвались на приглашеніе Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, и что вообще наши церковно-служители, въ огромномъ большинствѣ случаевъ, не обращаютъ на пчеловодство того вниманія, которое оно съ ихъ стороны заслуживаетъ. Вызвать это вниманіе и составляетъ цѣль настоящаго обращенія Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества. При рациональномъ веденіи пчеловодства, оно всегда и очень выгодно; занятіе имъ какъ нельзя лучше согласуется съ условіями, въ которыхъ находитесь наше сельское духовенство, и въ занятіи пчеловодствомъ можно видѣть одно изъ дѣйствительнѣйшихъ средствъ къ улучшенію его матеріальнаго поло-

(*) См. «Труды И. В. Э. О.» 1872 г., т. 1, выпускъ 1-й и также «Пчела ея жизнь и главные правила толковаго пчеловодства», А. М. Бутлерова, изданіе 2-е, 1873 года.

(**) См. «Труды» «Пчела и проч.» и различные способы размноженія пчелиныхъ семействъ Г. Зингера, редакція А. Бутлерова, 1874 года.

женія. На это не разъ и совершенно справедливо было указываемо (*).

Значительная выгодность пчеловодства видна изъ слѣдующаго разсчета, основаннаго на несомнѣнныхъ данныхъ. Если пасѣвка еще размножается, то на каждый улей, вышедшій съ зимовки, можно считать 12 фунтовъ получаемаго въ доходъ меда и сверхъ того, на каждые два такихъ же улья 1 молодой улей, рой. Если полный комплектъ пасѣвки установленъ и прибивающіе лѣтомъ ульи кассируются осенью для полученія изъ нихъ меда, то на каждый улей, вышедшій съ зимовки, получается меда отъ 20 до 30 фун. Таковъ доходъ средній, по сложности нѣсколькихъ лѣтъ; въ лучшіе годы онъ можетъ быть и гораздо больше. Онъ бываетъ гораздо значительнѣе въ болѣе благоприятныхъ климатахъ: кіевскіе рациональные пчеловоды получаютъ среднимъ числомъ отъ 40 до 50 фунтовъ меда на улей; даже въ Москвѣ получали, въ удовлетворительные годы, по 50 фун. на улей. Если предположить даже довольно значительный расходъ по пасѣвкѣ, то всетаки затраченный на пчеловодство капиталъ будетъ доставлять отъ 25 до 30 процентовъ; а для заведенія пасѣвки достаточно купить 2—3 улья и даже одну надежную весеннюю семью пчелъ. Правда, что для полученія указанныхъ результатовъ нужно рациональное веденіе дѣла, нужны знанія, но они легко приобрѣтаются изъ чтенія недорогихъ пчеловодныхъ книгъ **) и немноголѣтней практики, было бы только вниманіе, прилежаніе и любовь къ дѣлу.

Императорское Вольное Экономическое Общество надѣется, что слова его не пройдутъ безслѣдно и вызовутъ учрежденіе новыхъ рациональныхъ пасѣвкъ въ рукахъ русскаго сельскаго духовенства, и что пасѣвки эти, сдѣлавшись примѣромъ, будутъ сами служить рассадникомъ знаній.

(*) См. книгу О. Паульсона. Естествен. исторія пчелы и пр. 2-е изданіе (Кіевъ) и статьи священника Г-ва и священника Юшкова въ „Трудахъ“ 1873 г.

(**) Книга О. Паульсона стоитъ 75 к., «Пчела и проч.» 30 к., съ пересылкою 40 к. *Различныя способы и проч.* 15 коп., съ пересылкою 20 коп. (Послѣднія двѣ книжки продаются въ С.-Петербургѣ, въ книжномъ магазинѣ Товарищества «Общественная Польза», Милліонная ул., домъ № 6).

Письмо Преосвященнаго Самарскаго къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Антонію, Архіепископу Владимірскому и Суздальскому, отъ 8 Апрѣля 1874 г.

Ваше Высокопреосвященство,
Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архипастыръ и Отець!

Адресованныя Вашимъ Высокопреосвященствомъ на мое имя деньги, при отношеніи отъ 13 прошлаго марта, за № 1970, всего тысяча четыреста девяносто руб. тридцать девять коп. (1490 р. 39 к.) серебромъ, въ пользу голодающихъ Самарской губерніи, мною получены. Объ употребленіи означенной суммы согласно назначенію мною уже сдѣлано распоряженіе.

Сердечно благодарю Ваше Высокопреосвященство за святоотеческое сердоболіе, а жертвователей за братскую любовь и сочувствіе къ нуждамъ моей паствы.

Съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшимъ слугою

Герасимъ Е. Самарскій.

СПИСОКЪ

членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, по Владимірскому Комитету, сдѣлавшихъ взносы за 187³/₄ годъ, по 1-е Апрѣля 1874 года.

А) *Обезпечившіе членскій взносъ капиталомъ:*

С. Θ. Сусловъ Конотопскій купецъ 100 р.

А. Н. Никитинъ, поч. граж. во Владиміръ. 100 р.

Б) *Свыше трехъ до двадцати пяти рублей.*

Благ. свящ. В. Фармаковскій, въ с. Мошкѣ 3 р. 50 к.

И. П. Чуриловскій, смотритель Шуйскаго духовнаго училища 4 р.

Благ. прот. Θ. Нечаевъ, въ Юрьевѣ	4 р.
— свящ. П. Миртовъ	4 р.
Пахомій іером. наст. Борков. пуст.	4 р.
Благ. свящ. А. Язвицкій, въ пог. За- кубежскомъ	4 р.
Благ. свящ. В. Алявдинъ	4 р.
— — А. Острцовъ	4 р.
— — А. Аменицкій, въ Муромѣ	4 р.
Нифонтъ игум. Космина монастыря	5 р.
Благ. свящ. П. Діанинъ	5 р.
Мухановъ С. Д. Штабсъ-Капитанъ	5 р.
Благ. свящ. П. Звѣревъ, въ Суздаль	5 р.
Филаретъ архимандритъ } въ городѣ	5 р.
Онъ же } Юрьевѣ	5 р.
Благ. свящ. А. Цвѣтаевъ, въ с. Спас- скомъ Савеловыхъ	5 р.
Благ. свящ. В. Херсонскій, въ с. Са- кулинъ	5 р.
Преосв. Іустинъ епис. въ Боголюбовѣ	5 р.
Макарій іером. строит. Солбин. пус.	5 р.
Благ. прот. Θ. Приклонскій, въ Пере- славлѣ	5 р.
Благ. прот. А. Кротковъ, въ Суздаль	5 р.
Неизвѣстный	5 р.
Булычева Е. Сузд. купч.	5 р.
Благ. свящ. Θ. Остроумовъ, въ г. Ива- ново-Вознесенскѣ	5 р.
Прот. І. Любомудровъ, въ Муромѣ	5 р.
Благ. свящ. В. Казанскій, въ Больш. Всегодичахъ	5 р.
Свящ. Н. Омофоровскій, въ Муромѣ	5 р.
Данилъ архимандритъ, въ Боголюбовѣ	5 р.

Максимилла игуменія, въ Переславлѣ	5 р.
Кузнецовъ П. Д. москов. купецъ	5 р.
Чачинъ М. И. москов. куп.	5 р.
Чачина П. М. моск. купч.	5 р.
Бл. св. В. Виолеемскій	въ Гаврилов. 5 р. 35 к. Онь же } посадѣ 5 — 50 к.
Крест. вдова В. Курская	
Благ. прот. В. Соловьевъ	6 р. 10 к.
Ганшин А. В. гор. голова, въ Юрьевѣ	10 р.
Скобениковъ Ѳ. С. куп., въ Ивановѣ- Вознесенскѣ	10 р.
Иларіонъ архимандритъ, въ Переславлѣ	10 р.
Рыбаковъ С. К., въ Москвѣ	10 р.
Досиѳей архимандритъ, въ Суздалѣ	10 р.
Макарій наст. Лукіановой пуст.	10 р.
Онь же	5 р.
Антоній игум. Флорищевой пуст.	10 р.
Михалевскій П. церк. староста въ пог. Никологорскомъ	10 р.
Нифонтъ архимандритъ, въ Муромѣ	15 р.
Севрюгинъ П. Ѳ. куп., въ с. Васильев- скомъ	23 р.

В) По три рубля.

А. Е. Ставровскій—регентъ архіерейскаго хора.	въ селѣ Василь- евскомъ.
Свящ. Григорій Вишняковъ.	
Свящ. К. Колпскій.	
А. Н. Литвиновъ купецъ.	
Д. С. Кувалдинъ крест.	
Каѳедр. прот. Ѳ. М. Надеждинъ, во Владимірѣ.	
А. Соколовъ купецъ, въ Судогдѣ.	
А. Добровольскій купецъ, въ Судогдѣ.	
Д. Ѳедоровскій Владимірскій купецъ.	

- Т. Яковлевъ Судогодскій мѣщанинъ.
 Благ. свящ. Е. Грандилевскій, въ с. Фантыревѣ.
 Благ. свящ. М. Миловскій, въ г. Шуѣ.
 Благ. свящ. І. Елпатьевскій, въ Новоселкѣ Кудрин.
 Прот. І. В. Миловскій, во Владимірѣ.
 Игуменія Евфросинія, въ г. Суздалѣ.
 Благ. свящ. Ѳ. Тихомировъ, въ с. Короваевѣ.
 Свящ. І. Смирновъ } въ погостѣ
 Свящ. І. Семеновъ } Ильинскомъ.
 Свящ. А. Аменицкій, въ селѣ Мошкѣ.
 Благ. свящ. В. Покровскій, въ с. Тютюковѣ.
 Свящ. Н. Троицкій, въ с. Петровскомъ.
 Свящ. І. Спасскій, въ с. Пьянцынѣ.
 П. Ѳ. Петровскій куп., во Владимірѣ.
 Священники: П. Травчетовъ, въ с. Монаковѣ.
 — — П. Товаровъ, въ с. Александровѣ.
 — — П. Любецкій, въ с. Фетьиннинѣ.
 — — А. Акципетровъ, въ с. Глѣбовѣ.
 — — Е. Варваринскій благ., въ с. Новошинѣ.
 Иером. Германъ наст. Вязн. Благов. монастыря.
 Муханова М. И. } дочери дѣйст. стат. сов.
 Муханова А. И. } въ с. Новинкахъ.
 Добровольскій Е. Г. кунецъ.
 Булгаковъ А. К.
 Священники: А. Бѣлоцвѣтовъ } въ городѣ
 — — Д. Аменицкій } Кир-
 — — В. Никольскій } жачѣ.
 — — І. Виноградовъ бл. въ с. Филиповск.
 — — П. Ремезовъ, въ с. Аргуновѣ.
 — — Н. Овчининскій.
 — — І. Лепорскій.
 — — В. Романовскій.
 — — Пр. Евгеновъ.

- — А. Цвѣтаевъ.
- — Н. Садиковъ } въ селѣ
- — Н. Ястребовъ } Опаринѣ.
- С. Алексѣевъ крестьянинъ.
- Θеодосій іером. строитель, въ г. Гороховцѣ.
- Онъ же.
- Священники: А. Лебедевъ, въ с. Снѣгиревѣ.
- — Д. Поспѣховъ, въ с. Новобусинѣ.
- — М. Константиновскій, въ с. Кучкахъ.
- — А. Воскресенскій, въ с. Семьинскомъ.
- — І. Прозоровъ, въ с. Олисавинѣ.
- — П. Θедоровскій, въ с. Покровѣ.
- — М. Сокольскій благ., въ с. Свѣтиковѣ.
- — І. Тихомировъ, въ с. Матушкинѣ.
- — А. Виноградовъ, въ с. Шелутинѣ.
- — П. Доброхотовъ, въ с. Луневѣ.
- — Д. Холуйскій } въ селѣ
- — І. Алявдинъ } Холуфъ.
- — І. Троицкій.
- — Н. Кедровскій.
- — А. Доброхотовъ.
- — І. Жуковскій.
- — Н. Харизоменовъ } въ селѣ
- — Н. Чихачевъ } Палехѣ.
- — А. Минервинъ благ., въ г. Юрьевѣ.
- — А. Меморскій, въ с. Фантыревѣ.
- Герасимъ архимандритъ, въ г. Суздалѣ.
- Благ. прот. В. Александровскій, въ г. Покровѣ.
- Н. И. Костинскій куп. сынъ, въ г. Покровѣ.
- Свящ. Левъ Сперанскій } въ с. Ивановскомъ —
- Паршинъ П. И. } Прозоровскихъ.
- Ивановъ Г. К. кол. секр.
- Благ. свящ. І. Павлиновъ, въ с. Тейковѣ.

Священники: I. Воскресенскій, въ с. Нушполѣ.
 — — П. Сахаровъ, въ с. Богородскомъ.
 — — С. Лавровъ благоч.
 — — К. Нарбековъ, въ с. Варижѣ.
 — — В. Дроздовъ благ. } въ селѣ
 — — Г. Елпатъевскій. } Нагорьѣ.
 — — I. Альбицкій, въ г. Юрьевѣ.

Ив. Косминъ крест.

Ипатовъ К. крест.

Нарышкина Ж. помѣщ.

Бунинъ С. Д. дворянинъ.

Матвѣевъ Ив. крест.

Прот. Г. П. Крыловъ, во Владимірѣ.

Гавріиль іером. Данилова мон., въ г. Переславлѣ

Свящ. А. Благодравовъ } въ селѣ

Діаконъ И. Орловъ } Онъ-

Крест. И. Ѳедотовъ } ковѣ.

Михайловъ Т. волост. старшина.

Священники: I. Давидовъ, въ Михайл. стор.

— — Н. Покровскій } въ городѣ

— — Ѳ. Лебедевъ } Суздалѣ.

— — Златоустовъ, въ с. Коровникахъ.

— — Г. Добродѣевъ, въ с. Святѣ.

— — В. Никольскій, въ с. Сергія-Горокъ.

— — А. Покровскій, въ с. Фроловѣ.

Шевелкинъ М. I.

Шевелкинъ И. I. } въ городѣ

Овсяниковъ М. Д. } Юрьевѣ.

Курбатовъ А. М. }

Мельниковъ В. II. }

Красовскій А. Е. }

Ишенишниковъ П. М. }

Благ. свящ. П. Преображенскій, въ с. Богословѣ.

Свящ. с. Альбицкій, въ с. Сновицахъ.

Доброхотовъ Ив. колл. секр.
 Благ. свящ. А. Успенскій, въ г. Юрьевѣ.
 Благ. прот. В. Цвѣтковъ } въ городѣ
 Свящ. Евл. Правдинъ }
 Свящ. І. Лебедевъ. } Шуѣ.
 Свящ. В. Авдаковъ, въ с. Мельничномъ.
 Пульхерія игуменія, въ г. Юрьевѣ.
 Свящ. А. Успенскій, въ с. Елпатьяевѣ.
 Масленниковъ Ф. П. крестьянинъ.
 Кубаревъ С. В. крестьянинъ.
 Соловьева Елиз. Вас.
 Вихляевъ А. Г.
 Кулагинъ Е. Л.
 Соловьева А. П.
 Крашенинниковъ П. П.
 Панфиловъ Г. Судог. куп.
 Ильичевъ И. Е.
 Свящ. А. Лебедевъ, въ с. Егорьевскомъ.
 Благ. свящ. Аѳан. Левитовъ.
 Свящ. К. Красовскій, въ пог. Воиновой-Горы.
 Симоновъ Л. крест.
 Красовская Н. жена свящ.
 Свящ. М. Херасковъ, въ Владимірѣ.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Отъ правленія Шуйскаго Духовнаго Училища. Пробныя лекціи для желающихъ занять въ ономъ училищѣ вакантную должность учителя по латинскому языку назначаются 10 и 11 мая сего 1874 года.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію
Владимірскаго Духовнаго Училища, за 1872 годъ.

(Окончаніе) (*).

№ 3. Счетъ о расходѣ суммъ на ремонтъ и содержаніе до-
мовъ и прислуги, на отопленіе и освѣщеніе.

	Къ 1872 году куплено и израсходовано.				Сколько ос- талось къ 1873 г.	
	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На как. сумму.		
		Р.	Коп.	Р.		К.
На ремонтъ зданій, устрой- ство и покупку новыхъ ве- щей, съ наймомъ прислуги, отопленіемъ и освѣщеніемъ.						
1. На ремонтъ.						
За грецкую губку для стиранія мѣла въ классахъ	30 зол.		4	1	20	
за чернилицы для классовъ	5		4		20	
— кольца къ класснымъ аримети- ческимъ доскамъ	6		2 1/2		15	
За бѣлогородскій мѣлъ для писанія на клас. доскахъ	21 фун.		3		63	
За набивку погреба льдомъ и снѣгомъ.	1	3	20	3	20	
— чистку ретирадъ	1	4		4		
— гвозди	3 фун.		12		36	
— выставку зимнихъ рамъ съ под- правкою косяговъ	33		8	2	64	
За деревянныя ковши для питья воды ученикамъ	2		2		4	
За починку чела у кухонной печи					15	
— петли къ классной рамѣ съ вин- тиками и съ привинченіемъ	2				55	
За крючки съ петлями и гвоздями къ класеной рамѣ	4		2		8	
За веревку для ношенія дровъ	4 саж.		4		16	
— поправку пода и плиты въ кухнѣ смотрителя					35	
За перемазку зимнихъ рамъ замаз- кою	9 фунт.		15	1	35	

(*) См. №№ 7 и 8. Еп. Вѣд.

За вставку и замазку зимнихъ рамъ въ классахъ	33 ф.		20	6	60	
За новыя рамы въ кухни смотрителя со стекломъ и приборами	8	1	60	12	80	8 р.
За починку класныхъ партъ, двери, столовъ и стульевъ и за сдѣланіе 2-хъ стульевъ новыхъ				12	20	
За чистку дымовыхъ трубъ	9 тр.		5		45	
Еще за чистку дымовыхъ трубъ, съ поправкою борововъ	11 тр.			1		
За крюкъ къ класной двери, съ починкою двери					20	
За замки къ класнымъ дверямъ	2 зам.				55	2 з.
— накладку съ пробоемъ къ класной двери					7	
За вѣнники	40 вѣн.				19	
— починку личиннаго замка къ филанчатой входной въ классы двери					50	
За двой кожаныя рукавицы служителямъ для колки дровъ	2 пар.			1	15	2 п.
За скошеніе сада				2		
— перенесеніе дровянаго сарая и дровъ съ одного мѣста на другое				5	50	
За стекла оконныя со вставкою и замаскою ихъ	21 ст.		20	4	20	
Еще	5		15		75	
Еще	13		10	1	30	
За выписанные для продажи ученикамъ учебники по изъясненію Богослуженія съ церковнымъ Уставомъ (свящ. Свирѣлина)	100 экз.		40	40		
За пересылку за нихъ денегъ въ Москву по почтѣ					65	
За выписанные для продажи ученикамъ учебники по Географіи Россіи (Лебедева)	50 экз.	1		50		
За пересылку за нихъ денегъ по почтѣ					75	
Итого					155	92
2. На прислугу.						
Служителямъ, двоимъ					149	4
Ночному сторожу					12	
Итого					161	4
3. На отопленіе.						
За дрова сосновыя, однополенныя	12 саж.	3	9 ¹ / ₄	37	10	
Еще	56 саж.	3	55	198	80	
Итого					235	90
4. На освѣщеніе.						
За сальныя муромскія свѣчи	1 п. 35 ф.		15 ⁷⁰ / ₇₅	11	95	
А всего по сему счету въ расходѣ					564	81

№ 4. Счетъ матеріальный по содержанию бібліотеки и
выпискѣ періодическихъ изданій.

Названіе предметовъ.	Число экземпля- ровъ.	Цѣна каж- дому.		Всего.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
За наклею на коленкоръ 6-листовой карты Европы Зуева	1	1	50	1	50
За книги: письма о право- славіи, Муравьева	1	1	»	1	»
За новый завѣтъ на грече- скомъ языкѣ	10	»	40	4	»
За московскія вѣдомости на 1873 годъ	1	15	»	15	»
На пересылку за нихъ де- негъ по почтѣ	»	»	»	»	40
За Духовную бесѣду	1	5	»	5	»
На пересылку за оную де- негъ по почтѣ	»	»	»	»	30
Итого	»	»	»	27	20

№ 5. Подробный счет суммъ, употребленныхъ на письмо-водство и канцелярскія потребности.

	Въ 1872 году куплено.				Сколько осталось.	
	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На как. сумму.		
		Р.	Коп.	Р.		К.
По смѣтѣ ассигновано 55 р.						
За свѣрую бумагу писчую	1 ст.	1	60	1	60 ¹ / ₄ ст.	
— бѣлую писчую бумагу	¹ / ₂ ст.	1	40	1	40	
— линейку	1		10		10	
— разносную книгу	1		12		12	
— бланки для приходо-расходныхъ книгъ	87 лист.			1	20	
За переплетъ сихъ бланковъ въ 3 книги					50	
За коробку стальныхъ перьевъ	1		60		60	
— карандашъ	1		5		5	
— ручки къ стальнымъ перьямъ	2 руч.		5		10	
— иисьмоводство				15		
— гусинья перья для письма	25 пер.				5	
— сургучъ № 3	2 кор.		30		60	
— сургучъ № 2	1 кор.		40		40	
— чернила	3 фун.		30		90	
— бѣлыя книги для классныхъ жур- наловъ	9 кн.		25	2	25	
Еще	8 кн.		32 ¹ / ₂	2	60	
Еще	9 кн.		25	2	25	
Итого				29	72	

№ 6. Подробный счет суммъ по содержанию училищной больницы.

	Въ 1872 году куплено и израсходовано.				Сколько осталось.	
	СКОЛЬКО:	По какой цѣнѣ.		На как. сумму.		
		Р.	Коп.	Р.		К.
По смѣтѣ ассигновано 820 р.						
1. На содержаніе больницы.						
За холстъ на полотенцы	10 ар.	11	1	10		
За топоръ	1	60		60	1	
За желѣзные ведра для ношенія воды.	2 вед.	37 ¹ / ₂		75	2	
За плоски хлѣбныя для печенія хлѣ- бовъ	3	7		21	3	
За чугуны	1	80		80	1	
За ножницы	1	35		35	1	
За ухватъ	1	20		20	1	
За подсвѣчникъ	1	6		6	1	
За щипцы къ нему	1	20		20	1	
За хлопчатую бумагу	¹ / ₄ ф.	10		10		
За мыло	4 ф.	12		48		
За бѣлую тесьму на завязки къ на- волочкамъ	24 ар.	¹ / ₂		12		
За нитки				4		
За спайку кострюли	1			15		
Са свиное сало топленое	10 ф.	20	2		2	
За ложки деревянные	6	1		6	6	
За тазъ желѣзный для кухни.	1	60		60	1	
За ковшъ	1	10		10	1	
За вѣтошку	1 ф.	10		10		
Еще за вѣтошку	2 ф.	13		26		
За устройство судна	1	10		10		
За американскую клеенку	3 ар.	60	1	80		
За кулъ мучной для постилки въ кор- ридоръ	1 кулъ.	13		13	1	
За вставку стекло съ замазкою	2 ст.	20		40	2 ст.	
За вставку и замазку зимнихъ рамъ, съ замазкою	12 р.	15	1	80		
За полупуховую 2-хъ пудовую пери- ну для набивки подушекъ			14			
За починку кухонныхъ кострюль	2 кос.	15		30		
За сальныя муромскія свѣчи	25 ф.	16	4			
За фосфорныя спички	5000	3		15		
За вѣники	100	4 ² / ₅		44		
За горшки кухонные	5	4	ср	еднею цѣною	20	5

Еще	1		5		5	1
За блюдо	1		14		14	1
За кадку для капусты.	1	1	25	1	25	1
За капусту квашеную.	2 ведр.		30		60	
За капусту кочанную.	40 коч.	1	70	1	70	
За муку ржаную	35 п 30 ф		79 ^{35/143}	28	48	
За крупу гречневую	12 м.	1	51 ^{7/24}	18	15 ^{1/2}	
За говядину	7 п. 33 ф		9 ^{115/3113}	29	38	
За солонину	1 п. 13 ф		8	4	28	
За масло скоромное	35 ^{1/2} ф.		25 ^{12/35}	8	87	
За масло постное	36 ^{1/2} ф.		15 ^{35/73}	5	65	
За картофель	25 ^{1/2} м.		40 ^{18/51}	10	29	
За снятки	34 ^{1/2} ф.		11 ^{63/69}	4	11	
За лукъ.	1 ^{1/4} м.		52		65	
За соль.	74 ^{1/2} ф.		2	1	49	
За солодь	10 ф.		3		30	
За лавровый листъ					32 ^{1/2}	
За перловую крупу	2 ф.		10		20	
За бѣлые хлѣбы	709		5	35	45	
За молоко для больныхъ	7 шт.		5		35	
За клюкву для питья больнымъ	1 ф.		6		6	
За сахаръ	4 ^{1/4} ф.		23 ^{13/17}	1	1	
За уксусъ рейнскій	6 шт.		16 ^{2/3}	1		
За горчицу	1 ф.		35		35	
За масло прованское	1 ф.		75		75	
За пивки	10 шт.		10	1		
За термометръ.	1	3		3		
За стирку больничнаго бѣлья.	188 шт.		5	9	40	
Итого				199	84	

2. Помѣщеніе для больницы.

За флигель нанимаемый для больницы к. Муравкину за Сентябрь, Ок- тябрь, Ноябрь и Декабрь 1871 г.					50	
За 1872-й годъ.					150	
Итого					200	

3. Жалованье служащимъ.

Врачу	10 р.				120	
Фельдшеру	5 р.				60	
Служителю	5 р.				60	
Итого					240	

А всего по сему счету поступило въ расходъ					639	84
---	--	--	--	--	-----	----

№ 7. Подробный счет по статьѣ производства пенсій.

	Ассигнова- но по сметѣ.		Дѣйстви- тельно выдано.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Бывшему учителю училища протоіерею Григорію Кры- лову	171	60	171	60
Вдовѣ бывшаго ректора учи- лища протоіерея Іоанна Остроумова Ольгѣ Остро- умовой	28	60	28	60
Вдовѣ бывшаго учителя свя- щенника Іоанна Ельцин- скаго Александрѣ Ельцин- ской	57	20	57	20
Вдовѣ бывшаго учителя кан- дидата Алексѣя Ушакова Аннѣ Ушаковой	85	80	85	80
Бывшему учителю священ- нику Евѣимію Колпескому	75	7	75	7
Бывшему учителю Павлу Архангельскому	171	60	171	60
Дочери бывшаго инспектора и учителя протоіерея Гри- горія Чижева дѣвицѣ Татіанѣ Чижевой	»	»	28	60
Вдовѣ бывшаго учителя свя- щенника Василия Кохом- скаго Аннѣ Кохомской	85	80	85	80
Итого	675	67	704	27

Дополнительныя свѣдѣнія.

а) Сверхъ четырехъ штатныхъ классовъ во Владимірскомъ Духовномъ училищѣ состояло въ 1-ю половину 1872 года пять епархіальныхъ классовъ: 1 четвертый, 1 третій, 2 вторыхъ и 1 первый; во 2-ю половину года второе епархіальное отдѣленіе 2-го класса, по малочисленности учениковъ переведенныхъ изъ перваго класса училища во второй, было закрыто.

б) Бурсачнаго заведенія при училищѣ не имѣется, а потому ученики казенною пищею, кромѣ лечившихся въ больницѣ, не пользовались, а также одеждою и обувью снабжаемы не были.

в) Въ училищныхъ зданіяхъ отопливались 8-мъ голландскихъ печей въ классахъ, 2 въ квартирѣ смотрителя, 1 кухонная печь при квартирѣ смотрителя, и въ помещеніи нанимаемомъ для училищной больницы 2 голландскихъ печи, 1 очагъ для приготовленія медикаментовъ и 1 русская печь въ кухнѣ.

г) Освѣщались: канцелярія училищная, служительская комната и больница съ кухнею при оной находящеюся.

д) Въ училищной больницѣ лѣчилося 137, снабжено было лѣкарствами въ квартирахъ 435 человекъ.

е) Для всѣхъ дѣлъ при училищѣ служителей было двое; кромѣ того, имѣлись фельдшеръ и служитель при больницѣ.

ж) Ночной сторожъ 1 по требованію полицейскаго управленія и по предписанію правленія Владимірской духовной Семинаріи отъ 9-го іюля 1863 года. Онъ былъ нанимаемъ вмѣстѣ съ домохозяевами той же улицы.

СОДЕРЖАНІЕ.

Отношеніе Экономическаго Общества.— Письмо преосвящ. Самарскаго. Списокъ членовъ Миссіонерскаго Общества.— Объявленіе.— Отчетъ Владимірскаго Духовнаго Училища (окончаніе).

Дозволено цензурою. Апрѣля 29 дня 1874 года.



ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 МАЯ № 9. 1874 ГОДА.

Цѣна безъ пересылки и съ пересылкою на годъ 1 р. 80 к.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Θεολипта, Митрополита Филаделфійскаго (*)

С Л О В О,

въ которомъ выясняется сокровенное во Христѣ дѣланіе, и показывается въ кратцѣ, въ чемъ состоитъ главное дѣло монашескаго чина.

Монашество есть древо высокорослое и многоплодное, котораго корень — отчужденіе отъ всего житейскаго, вѣт-

(*) Θεολиптъ, воистину великое свѣтило Филаделфійское, процвѣталъ при Андроникѣ второмъ изъ Палеологовъ, около 1325 года. Сначала онъ

ви—безпристрастѣе души и неимѣніе никакого сочувствія къ вещамъ, которыя оставлены, плодъ—богатство добродѣтелей и боготворная любовь, и неотлучная отъ нихъ радость. *Плодъ бо духовный есть*, говоритъ Апостоль, *любви, радость, миръ*, и прочее (Гал. 5, 22.).

Удаленіе отъ міра даруетъ прибѣжище у Христа. Міромъ же я называю любовь къ чувственнымъ вещамъ и къ плоти. Отчуждающійся отъ сего, въ силу разумѣнія истины, усвоается Христомъ, ради любви къ Нему, по которой, раздѣлавшись со всѣмъ мірскимъ, купилъ онъ этотъ одинъ многоцѣнный бисеръ—Христа.

Во Христа облекся ты въ спасительномъ Крещеніи, отложилъ скверну (грѣховную) въ божественной банѣ сей, воспріялъ въ ней свѣтлость духовной благодати и первозданное благородство. — Но что потомъ сдѣлалось? или лучше—что потомъ пострадалъ человѣкъ отъ неразумія? Любовію къ міру измѣнилъ божественныя черты, сострастіемъ къ плоти искажилъ образъ; и мракъ страстныхъ помысловъ очернилъ у него зеркало души, внутри котораго долженъ бы зрѣться Христосъ—умное солнце.

Теперь ты снова страху Божію пригвоздилъ душу твою, познавъ омраченіе мірскаго настроенія, испыталъ проходилъ подвижническую жизнь на Святой горѣ; а оттуда потомъ вызванъ былъ и принялъ предстоительство въ Филадельіи. Здѣсь подъ его ученіемъ и тайноводствомъ состоялъ Григорій Фессалоникскій, которому онъ преподавалъ прекрасные уроки о священномъ трезвеніи и открылъ тайны умной молитвы, когда онъ занимался еще мірскими дѣлами, какъ значитъ въ житіи сего Григорія, написанномъ Патріархомъ Филоеємъ.

Настоящее, трудолюбно имъ составленное, слово,—точное изображеніе и вѣрное правило сокровеннаго во Христѣ дѣланія,—равно какъ и послѣдующія за нимъ главы, въ которыхъ прекрасно сочетаны божественныя мысли съ чистотою выраженія, предлагаются здѣсь наряду съ другими (отеческими писаніями); потому что онъ назидательнѣе многого другаго, и драгоценны для тѣхъ, которые желаютъ имѣть въ краткомъ обзорѣ все богомудрое ученіе духовной философіи.

разсѣяніе мыслей, вводимое въ умъ заботами житейскими, увидавъ суетность круженія, въ которое неизбѣжно ввергаетъ человѣка многомятежная жизнь; уязвился стрѣлою любви къ безмолвію; взыскалъ мира помысловъ, внявъ слову пророка: *взыши мира и поженн и* (Пс. 33, 15.); возжелалъ раждающагося отсюда покоя (душевнаго, по слову того же пророка: *Обратися душе моя въ покой твой* (Пс. 114, 6)). Ради этого и пришло тебѣ на мысль — то благородство, которое получилъ ты въ крещеніи по благодати, и потомъ оторнулъ злымъ произволеніемъ, работая устрасямъ въ мірѣ, — снова возстановить въ себѣ благимъ произволеніемъ: что и въ дѣло привелъ ты, пришедши въ священное училище сіе, облекшись въ честныя одежды покаянія и давъ отъ всей души обѣтъ пребывать въ монастырѣ до смерти.

Этотъ уже второй положилъ ты завѣтъ съ Богомъ. Первый (полагалъ ты), вступая въ настоящую жизнь, а этотъ второй (положилъ ты), возревновавъ о (добромъ) концѣ сей жизни. Тогда вѣры ради сочетался ты со Христомъ, теперь покаяніемъ прилѣпился ко Христу; тогда благодать обрѣлъ ты, теперь обязательства принялъ на себя; тогда, младенчествуя, нечувствовалъ ты дарованнаго тебѣ достоинства, хотя потомъ, пришедши въ возрастъ, и величіе дара созналъ ты, и то, что узду носишь на устахъ своихъ, — теперь, въ совершенномъ находясь разумѣ, ясно понимаешь силу обѣта сего. Смотри же, (держи слово), — чтобъ, нарушивъ и это обѣщаніе, не былъ ты, какъ сосудъ какой въ дребезги разбитый, выброшенъ вонъ тому кромѣшную, гдѣ плачь и скрежетъ зубовъ: ибо кромѣ пути покаянія, нѣтъ другаго пути, ведущаго ко спасенію.

Послушай, что возвѣщаетъ тебѣ Давидъ: *Вышняго положилъ еси приближище твое* (пс. 90, 9.). Прискорб-

ную, по духу Христову, избралъ ты себѣ жизнь, — да не приближается же къ тебѣ зло, отъ обращенія среди міра прилипшее къ тебѣ. Взятся ты нести покаяніе, — да идутъ же въ слѣдъ тебѣ любоимѣніе, утѣхи, честь, украшенія, несдержанность чувствъ; да не *пребываютъ беззаконницы предъ очами твоими* (пс. 5, 6.), — паренія мыслей, плененіе ума, распущенность: одни и другіе смѣняющихъ помысловъ, и всякое другое произвольное уклоненіе отъ праваго пути и смятеніе; любовь къ родителямъ, братьямъ, роднымъ, друзьямъ и пріятелямъ да не срѣтаетъ тебя (на пути семъ), и безвременное уже и бесполезное свиданіе и собесѣдованіе съ ними да не имѣетъ у тебя мѣста.

Если такъ возлюбишь ты отреченіе отъ міра и тѣломъ и душою; то бичъ скорби не приблизится къ душѣ твоей, и стрѣла печали не уязвитъ сердца твоего, и не омрачитъ лица твоего. Отставшіе отъ сластолюбиваго нрава, и пристрастіе ко всему сказанному предъ симъ отвергшіе — притупляютъ жало печали. Ибо къ подвижающейся душѣ приходитъ Христосъ, и неизреченную подаетъ радость сердцу, — и сей радости духовной ничто изъ сластей міра, ни изъ лютыхъ горестей его, взять отъ него, никогда не можетъ. Благія размышленія, спасительныя памятованія, божественныя созерцанія и слова премудрости, служа подвижнику, сохраняютъ его на всѣхъ путяхъ его богоугодной дѣятельности. Почему и наступаетъ онъ на всякое неразумное похотѣніе и продерзливую ярость, какъ на аспида и василиска, и попираетъ гнѣвъ, какъ льва, — и сластолюбіе, какъ змѣя. Причина же, почему онъ отложивъ всякую надежду на людей и сказанныя вещи, къ Богу прилѣпился, и богатѣя боговѣдѣніемъ, Бога умно призываетъ (всегда на помощь себѣ, есть слѣдующее обѣ-

тованіе: *Яко на Мя упова, говоритъ, Господь, и избавлю его: покрою его, яко познавша Мя. Воззоветъ ко Мнѣ, и услышу,* — и не только гонятъ всѣхъ оскорбляющихъ его, избавлю ноши и прославлю его (пс. 90, 14. 15.).

Видишь ли, каковы боренія подвизающихся о Господѣ, и какія за то воздаянія? Потщися же званіе сіе совершить дѣломъ, отрешая и помышленія о вещахъ, какъ уединился ты тѣломъ. *Перемѣнилъ ты одежду, — сдѣлай себя и (въ чувствахъ сердца) странникомъ, (чуждымъ всего), отложи самыя слова, (обычныя въ мірѣ), а не только сродниковъ по естеству. Ибо если ты не прекратишь скитанія мыслями во внѣ, то не можешь возстать противъ тѣхъ, которые строятъ тебѣ засады внутри. Если не побѣдишь борющихся тебя чрезъ видимыя вещи; то не обратишь въ бѣгство невидимыхъ навѣтниковъ. Когда прекратишь внѣшнія развлеченія, ты укротишь и внутренніе помыслы; тогда умъ начнетъ воздвигаться къ дѣламъ и словамъ духовнымъ (или бодрствовать въ нихъ); тогда вмѣсто порядковъ, соблюдаемыхъ при обращеніи съ родными и друзьями, будешь ты заботливо исполнять порядки добродѣланія, и вмѣсто суетныхъ словъ, распложаемыхъ мірскою бесѣдою (на омраченіе души), разсмотрѣніе и уясненіе божественныхъ словесъ, движимыхъ въ памяти, будетъ просвѣщать и вразумлять душу твою.*

Разрѣшеніе чувствъ узы налагаетъ на душу; узы чувствъ даютъ свободу душѣ. Заходъ солнца производитъ ночь; уходитъ Христосъ изъ души, — и мракъ страстей объемлетъ ее, и мысленные звѣри растерзываютъ ее. Взошло чувственное солнце, — и звѣри укрываются въ норы свои; восходитъ Христосъ на тверди молящагося сердца, — и всякое сочувствіе къ міру престааетъ, жалѣніе плоти исчезаетъ, и умъ исходитъ на дѣло свое, — бого-

мыслие, — до вечера, не извѣстнымъ только продолженіемъ времени ограничивая дѣланіе духовнаго закона, и не въ опредѣленной только мѣрѣ совершая его, но (подвизаясь въ немъ) пока застигнетъ настоящую жизнь, конечиши и заставитъ душу выйти изъ тѣла: на что указывая, и Пророкъ говоритъ: *коль возлюбихъ законъ твой, Господи, весь день поученіе мое есть.* (Пс. 118, 97.), днемъ называя все теченіе настоящей жизни каждаго. И такъ прекрати соотношенія и бесѣды о внѣшнемъ и со внѣшними, пока обрѣтешь мѣсто чистой молитвы и (домъ, въ коемъ обитаетъ Христось, просвѣщая и услаждая тебя познаніемъ и посѣщеніемъ своимъ, и располагая скорби за Него считать радостію, а мірскія сласти отрѣвовать, какъ полынь.

Вѣтры воздвигаютъ волны морскія, и если не престанутъ вѣтры, не улягутся волны и неукротится море: и духи лукавые воздвигаютъ въ душѣ нерадиваго воспоминаніе о родителяхъ, братьяхъ, родныхъ и друзьяхъ, равно какъ о пированіяхъ, празднествахъ, театрахъ и всѣхъ другихъ выдумкахъ сластолюбія, и подговариваютъ его повидаться съ первыми и принять участіе въ послѣднихъ, зрѣніемъ, языкомъ и тѣломъ, чтобъ и настоящее время истратилось суетно и слѣдующее затѣмъ, — когда будешь сидѣть одинъ въ келліи, — проходило въ пустыхъ воспоминаніяхъ о видѣнномъ и слышанномъ. Такъ бесплодно иждивается у монаховъ жизнь, когда они попускаютъ воспоминаніямъ о мірскихъ дѣлахъ печатлѣться въ мысли, какъ ноги человѣка идущаго по снѣгу печатаютъ на немъ слѣды свои. Если будемъ доставлять звѣрямъ пищу, когда уморимъ ихъ? Если и дѣломъ и помыслами будемъ заняты неразумными дружбами и обычаями, когда умертвимъ мудрованіе плоти? И какъ возможемъ пожить жиз-

нію по Христѣ, какъ общались? Слѣдъ ногъ на снѣгу уничтожается, или растаявая отъ лучей солнечныхъ, или размываемъ будучи ниспадшею въ дождѣ водою: и врѣзавшіяся въ умѣ памятованія о предметахъ сластолюбія и сластолюбивыхъ дѣлахъ истребляются или Христомъ, возсіявающимъ въ сердцѣ посредствомъ молитвы, или благоумиленнымъ дождемъ слезъ (искренняго сокрушенія).

Неразумно дѣйствующій монахъ когда изгладитъ прежде напечатлѣвшіяся въ умѣ представленія? Дѣло добродѣтелей еще только тѣлесно совершается, когда оставляешь ты обычаи міра. Печатлѣются же благія памятованія и божественныя слова вселяются и пребываютъ въ душѣ, когда частыми молитвами, совершаемыми съ теплымъ умиленіемъ, изгладишь изъ ума памятованія прежнихъ дѣлъ. Свѣтъ памятованія о Богѣ съ вѣрою и сокрушеніе сердца, подобно бритвѣ, отсѣкаютъ злыя воспоминанія. Подражай мудрости пчель. Они видя, что около ихъ лѣтаетъ множество осъ, остаются внутри улья, и такимъ образомъ избѣгаютъ вреда отъ этихъ навѣтниковъ своихъ. Подъ осами разумѣй сношенія съ міромъ и мірянами. Ихъ избѣгай со всѣмъ стараніемъ, пребывай въ сокровищницѣ честной обители; а отсюда далѣе покушайся войти во внутреннѣйшую сторожевую крѣпость души, гдѣ обитаетъ Христось, отъ коего миръ, радость и тишина невозмутимая. Это дары Христа, умнаго Солнца, которые, какъ лучи нѣкіе, испускаетъ Онъ изъ Себя, и какъ награду какую подаютъ душѣ, приѣмлющей Его съ вѣрою и добротолюбіемъ.

Итакъ сидя въ келліи, памятуй о Богѣ: и при семъ отрѣшай умъ отъ всего, повергай его безгласно предъ Богомъ, и все расположеніе сердца изливая предъ Нимъ, прилѣпляйся къ Нему любовію. Памятованіе о Богѣ есть

созерцаніе Бога, Который влечетъ къ Себѣ зрѣніе и устремленіе ума, и свѣтомъ Своимъ озаряетъ его. Умъ, обращаясь къ Богу, послѣ того, какъ подавить въ себѣ всѣ образныя представленія сущаго, зреть Его безвидно, и взоръ свой тѣмъ просвѣтляетъ, не смотря на несовершенное вѣдѣніе Созерцаемаго, по причинѣ неприступной Его славы. Не вѣдая однакожь Созерцаемаго по непостижимости Его, умъ истинно знаетъ, что Онъ есть собственно Сущій и Единъ имѣетъ пресущное бытіе; богатствомъ же источающейся отъ Него благодати питая свою къ Нему любовь и удовлетворяя свои стремленія, сподобляется всегдашняго блаженнаго въ Немъ успокоенія.

Таковы свойства истиннаго памятованія о Богѣ. Молитва же есть бесѣда мысли ко Господу, въ коей проносятся слова молитвы со всецѣлымъ ока умаго устремленіемъ къ Богу. Когда мысль часто призываетъ имя Господа, а умъ напряженно внимаетъ сему призыванію божественнаго имени; тогда свѣтъ увѣдѣнія Бога своимъ Богомъ, какъ облако свѣтлое, осѣняетъ всю душу.

(Продолженіе будетъ).

О первоначальномъ домашнемъ религіозно-нравственномъ воспитаніи.

Высочайшій рескриптъ отъ 25 Декабря 1873 года на имя Г. Министра народнаго просвѣщенія. — Содержащіеся въ немъ надежды и призывы Правительства. — Всеподданнѣйшій адресъ московскаго дворянства. — Что намъ дѣлать въ отвѣтъ на Высочайшіе призывы? — Анализъ нѣкоторыхъ явленій современной жизни выводы и пробѣлы въ нашей духовной и въ педагогической литературѣ съ ихъ послѣдствіями. — Попытка восполнить эти пробѣлы. — Нѣсколько словъ въ заключеніе.

Нашимъ читателямъ извѣстенъ достопамятный Высочайшій рескриптъ, данный на имя Г. Министра народнаго просвѣщенія, отъ 25 Декабря прошедшаго 1873 года (*). Появленіе рескрипта, столь знаменательнаго по своему содержанію, поистинѣ составляетъ величайшее событіе, неощимое для всѣхъ, кому дорого истиннохристіанское просвѣщеніе народа. Вотъ почему мы считаемъ необходимымъ еще разъ сосредоточить на немъ вниманіе нашихъ читателей.

Правительство надѣется, что «размноженіе народныхъ училищъ распространитъ въ населеніяхъ, вмѣстѣ съ грамотностью, ясное разумѣніе божественныхъ истинъ ученія Христова съ живымъ и дѣятельнымъ чувствомъ нравственнаго и гражданскаго долга». На духовенствѣ первѣе всего лежитъ обязанность не только быть на стражѣ народной школы, но и дѣйствовать въ ней, направляя ее и содѣйствуя словомъ и дѣломъ къ достиженію указываемыхъ съ высоты престола цѣлей. Обязанность эта тѣсно

(*) См. № 4 Влад. Епарх. Вѣд. 1874 г.

связана съ сущностью пастырскаго служенія. Учителство есть неотъемлемая принадлежность этого служенія, — и потому народное просвѣщеніе не можетъ быть дѣломъ стороннимъ для пастырей церкви: они призваны не только къ охранительному и внѣшнему, но ко внутреннему и дѣятельному въ немъ участию. Къ чести духовенства должно сказать, что при всѣхъ обстоятельствахъ оно съ любовію относилось и относится къ этому своему призванію, выполняя его по мѣрѣ силъ. Заслуги его въ этомъ отношеніи велики и несомнѣнны. Ихъ признаетъ и правительство. Но однихъ усилій духовенства въ такомъ важномъ дѣлѣ не достаточно. «То, что въ предначертаніяхъ Моихъ должно служить къ истинному просвѣщенію молодыхъ поколѣній, могло бы, при недостаткѣ попечительнаго наблюденія, быть обращено въ орудіе нравственнаго растлѣнія народа, къ чему уже обнаружены нѣкоторыя попытки, и отклонить его отъ тѣхъ вѣрованій, подъ сѣнью коихъ, въ теченіе вѣковъ, собиралась, крѣпла и возвеличивалась Россія». Вотъ почему волею Монарха и всѣмъ другимъ вѣдомствамъ, всѣмъ органамъ правительственной власти и, наконецъ, всѣмъ просвѣщеннымъ людямъ Россіи вмѣняется въ непремѣнную обязанность содѣйствовать Министру народнаго просвѣщенія въ томъ, «чтобы положенныя въ основу общественнаго воспитанія начала вѣры, нравственности, гражданскаго долга, и основательность ученія были ограждены и обезпечены отъ всякаго колебанія». Отнынѣ никто не можетъ и не долженъ отказываться отъ участія въ этомъ дѣлѣ, или считать его постороннимъ для себя. «Дѣло народнаго образованія въ духѣ религіи и нравственности, по слову Монарха, есть дѣло столь великое и священное, что поддержанію и упроченію его въ семъ истинно благомъ

направленіи должны служить не одно только духовенство, но и всѣ просвѣщенные люди страны. Россійскому дворянству, всегда служившему примѣромъ доблести и преданности гражданскому долгу, по преимуществу предложитъ о семъ попеченіе». Какъ извѣстно, московское дворянство, а велѣдъ за нимъ и дворянство остальныхъ губерній, уже отозвалось живѣйшею благодарностью къ новому благоволительному знаку довѣрія Государя, и въ своемъ всеподданнѣйшемъ адресѣ выразило полную готовность стать на стражѣ народной школы, торжественно предъ лицомъ всей Россіи произнесло обѣтъ: «оставаться всегда на высотѣ тѣхъ обязанностей, которыя будутъ ему указаны мудростію Государя» (*).

Безъ сомнѣнія и всѣ, кто только понимаетъ цѣну и значеніе христіанскаго просвѣщенія для всенародной пользы, кто дѣйствительно видитъ въ немъ «движущую силу всякаго успѣха и утверженіе тѣхъ нравственныхъ основъ, на которыхъ зиждутся государства», словомъ сказать, всѣ просвѣщенные, лучшие люди страны, безъ сомнѣнія, отнесутся съ пламеннымъ сочувствіемъ къ достопамятному призыву Правительства.

Но благородное сочувствіе наше къ дѣлу народнаго образованія можетъ имѣть цѣну только тогда, когда оно будетъ плодотворно, а для этого оно непременно должно быть дѣятельнымъ. . . Правительство не только никого не устраняетъ отъ наблюденія за народною школой, не только ни у кого не отнимаетъ права способствовать ея процвѣтанію, но, какъ мы видѣли, вмѣняетъ въ непременную обязанность всѣмъ и каждому содѣйствовать религиозно-нравственному просвѣщенію молодыхъ поколѣній,

(*) Русск. М. № 7. Гражд. № 1.

всѣхъ призываетъ къ участию въ этомъ великомъ и священномъ дѣлѣ. Чѣмъ же мы можемъ выразить наше сочувствіе къ этимъ Высочайшимъ призывамъ, — что мы, отцы и матери, можемъ сдѣлать въ отвѣтъ на эти призывы? Какимъ образомъ можемъ мы содѣйствовать осуществленію надеждъ Правительства, — гдѣ и къ чему, на какомъ поприщѣ, въ силу нашего сочувствія, можемъ и должны мы приложить наши силы и знанія, нашу энергію и опытность — съ наибольшою пользою? Отвѣчать на всѣ эти вопросы, указать намъ поприще для практически-полезной дѣятельности должна сама жизнь. Съ этою цѣлію мы подвергнемъ анализу нѣкоторыя наиболѣе выдающіяся явленія современной жизни.

Въ исходѣ минувшаго года послѣдовало закрытіе, по распоряженію министерства народнаго просвѣщенія, земской технической школы въ Ржевѣ (тверск. губерн.). По сообщенію газетъ, принятіе столь крутой мѣры, вызвано было распущенностію учениковъ въ нравственномъ отношеніи и легкомысліемъ въ религіозномъ (*). Къ сожалѣнію осталось не разъясненнымъ доселѣ, въ какихъ фактахъ выразились и отъ чего зависѣли эти недуги школы. Тѣмъ не менѣе фактъ закрытія школы вслѣдствіе упомянутыхъ причинъ, фактъ совершившійся въ весьма близкое къ намъ время, заслуживаетъ серьезнаго вниманія. Конечно, невозможно предположить, чтобы подобное нравственное изкалеченіе учащихся обусловливалось однимъ характеромъ преподаваемыхъ въ школѣ предметовъ, — чтобы они сами по себѣ могли превратить школу въ раз-

(*) Замѣчательно, что эти нравственные недуги развились въ школѣ технической, реальной. . . См. перед. ст. Р. Вѣд. 1873 г. № 219.

садникъ нравственной распущенности и религіознаго легкомыслія, или чтобы послѣднія могли быть исключительно слѣдствіемъ недостаточнаго надзора за учениками со стороны школьнаго начальства. Отъ чего же въ христіанскихъ школахъ, съ закономъ Божиимъ во главѣ программы, развиваются иногда, какъ заразительныя болѣзни, легкомысліе и вольнодумство относительно предметовъ религіозныхъ? Отъ чего въ умахъ и сердцахъ еще юныхъ питомцевъ нерѣдко замѣчаются ложныя, превратныя взгляды на жизнь и на дѣла, огрубѣніе и мертвенность? Отъ того, говорятъ намъ, — и это повидимому вѣрное, хотя и не вполне удовлетворяющее объясненіе, какое пришлось намъ слышать, — отъ того, что законъ Божій по большей части первое мѣсто занимаетъ только въ учебной программѣ, а на самомъ дѣлѣ, на практикѣ для него отдѣляется не болѣе двухъ-трехъ часовъ въ недѣлю. . . . Отъ того, скажемъ съ своей стороны, что нѣтъ сего закона въ сердцахъ питомцевъ, нѣтъ страха Божія предъ очима ихъ (Псал- 36. 1); отъ того, что дома не научаются они ходить въ страхѣ Божиимъ, иначе сказать: причина упомянутыхъ явленій скрывается въ слабости и шаткости домашняго религіозно-нравственнаго воспитанія.

Насколько грустнымъ, на столько же загадочнымъ представляется нерѣдко повторяющееся въ наше время появленіе на скамьѣ подсудимыхъ не только несовершеннолѣтнихъ, но даже малолѣтнихъ преступниковъ. Примѣры — знаетъ каждый. Для нашей цѣли требуется разсмотрѣть одинъ изъ нихъ.

Недавно въ —скомъ окружномъ судѣ разбиралось дѣло о сынѣ двяка Е. А. 16 лѣтъ... Въ теченіе своей, какъ видите, еще не продолжительной жизни А. совершилъ уже нѣсколько значительныхъ преступленій... Будучи еще

14 лѣтъ, онъ уже судился за кражу и, какъ малолѣтній преступникъ, былъ отосланъ въ монастырь на исправленіе... Но вскорѣ бѣжалъ оттуда, и въ первую же ночь, по возвращеніи въ мѣсто жительства своего отца, изъ погреба дьякона, со взломомъ подворотни, похищаетъ двѣ банки варенья и выбиваетъ стекла въ домѣ священника, на котораго за что-то «былъ сердитъ». За тѣмъ чрезъ нѣсколько дней въ сосѣдномъ селѣ, также ночью, подкапывается подъ домъ дьячка, которымъ наканунѣ былъ ласково принятъ, пробирается чрезъ полъ въ спальню, и тамъ изъ незапертаго комода крадетъ карманные часы... Всѣ эти преступныя дѣянія и привели А. вторично на скамью подсудимыхъ. Представитель обвинительной власти, настаивая на обвиненіи, усматривалъ въ данномъ случаѣ увеличивающія вину обстоятельства въ томъ, что подсудимый, по своему происхожденію, принадлежалъ средѣ болѣе или менѣе развитой, образованной, что онъ воспитывался нѣсколько лѣтъ въ духовномъ училищѣ, гдѣ ему «проповѣдывали всѣ правила морали, наставляя дѣйствовать по заповѣдямъ Господнимъ, изъ которыхъ одна прямо говоритъ: не укради, другія требуютъ уваженія къ старшимъ, внушаютъ доброжелательство, великодушіе и т. п., — и на основаніи всего этого доказывалъ, что подсудимый дѣйствовалъ сознательно, съ полнымъ разумѣніемъ, и вполнѣ обнаруживалъ присутствіе злой воли, которая должна быть наказана. Совершенно иначе, на нашъ взглядъ, правильнѣе смотрѣлъ на дѣло защитникъ... «То, что сила обнаруживается, говорилъ онъ, есть ея собственная необходимость; а какъ она обнаруживается, это отчасти ея дѣло, отчасти дѣло другихъ силъ, которыя такъ или иначе дѣйствовали и дѣйствуютъ на нее»... Выходя изъ этого философскаго положенія, принадлежащаго если не

ошибаемся, Спинозѣ, и не отрицая вполнѣ виновности А, защитникъ доказывалъ, что подсудимый, дѣйствовалъ безъ полнаго разумѣнія, совершалъ кражи и выбивалъ стекла, какъ самъ онъ объяснилъ на судѣ, по глупости, т. е. не понимая всей важности, всей преступности собственныхъ дѣяній. Отець его, съ утра до вечера поглощенный заботами о насущномъ хлѣбѣ, о прокормленіи многочисленной семьи, едва ли имѣлъ время заниматься воспитаніемъ сына... Мать, какъ и большинство женщинъ въ той не высокой средѣ, изъ которой вышелъ подсудимый, по своей неразвитости и неподготовленности къ роли воспитательницы, не могла въ этомъ случаѣ замѣнить отца. Такимъ образомъ подсудимый росъ и развивался въ своей семьѣ безъ всякаго присмотра и наблюденія, по однимъ естественнымъ законамъ, какъ растетъ «грибъ, капуста или горохъ». Никто особенно не заботился объ его умственномъ и нравственномъ развитіи. Прочныхъ нравственныхъ началъ, чтобы всякій разъ дѣйствовать въ согласіи съ ними и успѣшно бороться съ вредными для него и для общества побужденіями, — понятій о добротѣ, честности и т. п. онъ ни отъ кого не получалъ и получить не могъ. Такъ одинъ за другимъ протекли ранніе, лучшіе годы его жизни до поступленія въ училище. Уроки по закону Божію начавшіеся въ училищѣ, и мораль слышанная въ классѣ, не могли въ сердцѣ подсудимаго произвести глубокихъ слѣдовъ, не находя въ немъ почвы для себя. Съ другой стороны развитіе нравственное, какъ извѣстно, стоитъ въ прямой зависимости не отъ количества, а отъ качества воспріятыхъ знаній. «Настоящій подсудимый, сказалъ въ заключеніе защитникъ, можетъ служить живымъ примѣромъ или нагляднымъ доказательствомъ той несомнѣнной истины, что количество уро-

ковъ по закону Божію, вообще школьное, книжное обученіе, состоящее въ механической передачѣ и затверживаніи готовыхъ религіозныхъ знаній, при отсутствіи или пераціональности домашняго религіозно-нравственнаго воспитанія, не обезпечиваетъ вполне нравственно-добраго настроенія учащихся, между тѣмъ какъ разумное домашнее воспитаніе и злаго по натурѣ ребенка можетъ сдѣлать менѣе злымъ или даже добрымъ». Если не все безусловно, то многое въ этихъ соображеніяхъ, въ высшей степени справедливо.

На тѣ же мысли наводятъ насъ и многія другія явленія. Напр. газеты почти ежедневно приносятъ намъ извѣстія о не маломъ числѣ лицъ всѣхъ сословій и возрастовъ, преждевременно оканчивающихъ жизнь самоубійствомъ. Въ томъ числѣ преждевременно погибаютъ иногда лица съ такимъ высокимъ школьнымъ образованіемъ, которое долженствовало бы предохранить ихъ отъ самовольныхъ покушеній на собственную жизнь. Можете ли вы, читатели, не скорбѣть душою о подобной судьбѣ ближнихъ? Если нѣтъ, что не подлежитъ сомнѣнію, то для васъ не можетъ быть дѣломъ излишнимъ вникнуть въ причины производящія это поистинѣ ужасное явленіе, вникнуть, конечно не для оправданія несчастныхъ жертвъ преждевременной смерти, а для собственнаго назиданія. Кому приходилось заглядывать въ душу этихъ несчастныхъ, кому удавалось прослѣдить ихъ жизнь отъ самаго дѣтства, тѣ почти всегда открывали, что сердце и воображеніе ихъ переполнены были дурными или фантастическими образами, несбыточными надеждами, — что они еще съ дѣтства дурно были направлены множествомъ нехорошихъ впечатлѣній и примѣровъ, — что, наконецъ, въ душѣ ихъ давно погасъ, а можетъ быть, и это самое

главное, совсѣмъ не горѣлъ огонь святой вѣры, согрѣвающей и руководящей челоуѣка на сколькихъ путяхъ жизни. Худые примѣры, отразившись въ духѣ ихъ, вызвали страсти, и — ослѣпленные этими страстями — они, какъ корабль безъ кормчаго, неслись по волѣ страстей къ безднѣ, въ которую низверглись. Стало быть, и здѣсь дѣйствуютъ тѣже самыя причины, что и въ предъидущихъ разсмотрѣнныхъ явленіяхъ, т. е. нераціональность, слабость и шаткость домашняго религіозно-нравственнаго воспитанія, потому что только *здоровое религіозно-нравственное образованіе можетъ доставить челоуѣку смѣлость безбоязненно стать лицомъ къ лицу съ тяжелымъ трудомъ, съ бѣдностью, и другими невзгодами, которыми такъ изобилуетъ жизнь, — и не потерять при этомъ ни уваженія къ самому себѣ, ни довѣрія къ высокому назначенію челоуѣка, ни надежды на Бога.* Простираясь на цѣлую жизнь челоуѣка, оно на всѣхъ ступеняхъ ея развитія всегда приноситъ самые благодѣтельные плоды. Вотъ этого-то краеугольнаго камня жизни, этого необходимаго на всѣхъ путяхъ жизни свѣтильника недостаетъ многимъ и очень многимъ, и недостаетъ не по винѣ школы, которая уже предполагаетъ добрую нравственность въ своихъ ученикахъ, требуетъ, чтобы ученики уже получили предварительное воспитаніе домашнее, и дѣлаетъ съ своей стороны все отъ нея зависящее, а — по винѣ родителей... На родителяхъ, на самихъ родителяхъ лежитъ священнѣйшая обязанность сдѣлать своихъ дѣтей челоуѣками. Возлагать же весь трудъ на школу, значить требовать и ожидать больше, чѣмъ сколько можетъ она дать... «Школьное образованіе совсѣмъ не то, что воспитаніе домашнее; то и другое равно необходимы, и ни одно не можетъ замѣнить другаго».

Итакъ, возможно лучшее устройство жизни семейной и улучшение принятой системы (если только есть у насъ какая-нибудь система) домашняго воспитанія въ религіозно-правственномъ духѣ — вотъ то поприще, на которомъ слѣдуетъ трудиться всѣмъ намъ!.. Сюда именно должны быть направлены — все наше вниманіе, все силы и знанія, вся эвергія и опытность... Надобно твердо помнить, что первыя впечатлѣнія дѣтства могущественно и неотразимо дѣйствуютъ на юную душу. Ни одна мелочь, ни одна черта не проходитъ безслѣдно, не ускользаетъ отъ пытливаго взора дѣтей; картина домашняго быта со всею обстановкою, окружающія впечатлѣнія и примѣры оставляютъ неизгладимый слѣдъ въ душѣ ребенка, такъ что все дальнѣйшее развитіе ея совершается подъ ихъ непосредственнымъ вліяніемъ. Здѣсь именно — въ семействѣ сообщается то или другое направленіе всѣмъ силамъ и способностямъ челоука, остающееся болышею частію неизмѣннымъ на всю жизнь; здѣсь — альфа и омега всей его послѣдующей жизни, корень ея благословенія или проклятія.

Между тѣмъ, всматриваясь въ нашу семейную жизнь, люди наблюдательные нерѣдко замѣчаютъ въ поведеніи супруговъ, въ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ и въ отношеніяхъ къ дѣтямъ, много не христіанскаго, много такого, что прямо находится во враждебномъ отношеніи къ развитію нравственно-добрыхъ навыковъ въ дѣтяхъ. Напр. вы, родители, внушаете дѣтямъ, что должно любить Бога болѣе всего, — всѣмъ сердцемъ, всею душою и всею мыслию, — а между тѣмъ сами не посѣщаете храма Божія, не читаете христіанскихъ праздниковъ, произносите имя Божіе всуе, клянетесь именемъ Божіимъ при самыхъ ничтожныхъ случаяхъ, или что также бываетъ часто, от-

даетесь свѣтскимъ забавамъ и суетности (сѣ) увлеченіемъ; вмѣсто храма Божіа отправляетесь въ театръ, на гулянье, къ вашимъ знакомымъ и т. п.; избѣгаете едѣтамъ заповѣдь Божію, которая повелѣваетъ любить ближняго, какъ самаго себя, а между тѣмъ презрительно и жестоко обращаетесь съ ващею прислушкою (*), раздражаетесь и унижаетесь на людей при самыхъ и незначительныхъ обстоятельствахъ, проходите мимо страждущаго собрата съ холодною и равнодушіемъ: скажите, думаютъ ли дѣти принять къ сердцу ваши, остаться можетъ, и очень умныя наставленія? Вы унижаете имъ и не платите, а между тѣмъ въ тоже время послали отказаты посѣтителю, подъ предлогомъ отсутствія вашего изъ дому или мнимою болѣзнію; хотите развить въ нихъ твердый характеръ и добрую волю, а между тѣмъ въ ихъ же глазахъ иногда вы такъ много льстите вышнимъ и такъ унижаете въ себѣ чловѣческое достоинство, такъ постыдно измѣняете добрыя правила, смотря по лицамъ и обстоятельствамъ, и т. под. Умалчиваемъ о томъ, что «ребенокъ напр. часто бываетъ свидѣтелемъ, какъ его папенька напивается пьянъ и дерется съ маменькой» и о многомъ другомъ, на что въ свое время указывалось въ литературѣ (*).

— Отцы, которыхъ все вниманіе, вся любовь, вся жизнь были бы сосредоточены въ дѣтяхъ, составляютъ рѣдкое явленіе. Матери, которыя должны бы быть первыми на-

(*) Привычки, привитыя намъ вѣрнопостнымъ правомъ, еще живутъ доселѣ и нерѣдко прорываются наружу. Достаточно напомнить читателямъ исторію г. Енкенъ съ горничною, — надѣлавшую столько шума въ литературѣ. См. Голосъ № 359, 1873 года.

(*) Бѣлинск. о воспит. II . . .

ставницами (*) дѣтей въ раннемъ возрастѣ, отличаются или неподготовленностію къ воспитательному дѣлу или полнѣйшимъ равнодушіемъ къ этому своему призванію... Вотъ почему, говоримъ, необходимо намъ прежде всего позаботиться объ исцѣленіи самихъ себя, объ искорененіи тѣхъ нравственныхъ семейныхъ недуговъ, при которыхъ не мыслимо разумное воспитаніе дѣтей. *Оставьте, сказано, дѣтей приходить ко Мнѣ, и не браните ихъ* (Лук. 18, 16), т. е. не будьте сами помѣхой имъ и препоной на пути къ истинѣ и добру, заботьтесь о соотвѣтствіи собственной вашей жизни тѣмъ правиламъ, которыя вы желали бы внушить вашимъ дѣтямъ!

(Продолженіе будетъ).

Древности Благовѣщенскаго погоста.

Удостоенный лестнаго для меня порученія Императорскаго Археологическаго Общества относительно описанія сохранившихся древностей Благовѣщенскаго погоста, гдѣ священствую уже десять лѣтъ,—порученія, отвѣчающаго давнишнему моему желанію, но для исполненія котораго достойнымъ образомъ не достаточно силъ преклоннаго старца,—имѣю честь представить Обществу свѣдѣнія о сокровищахъ, доселѣ хранящихся въ погостѣ.

Благовѣщенскій погостъ находится Владимірской губерніи въ Александровскомъ уѣздѣ; стоитъ на правомъ берегу рѣки Шорноги, которая ниже, чрезъ

(*) Религіозность человѣка гораздо менѣе зависитъ отъ заученныхъ текстовъ и изрѣченій, чѣмъ отъ вліянія на ребенка благочестивой матери... Пестал.

четыре версты, по впадении въ нее съ праваго бока рѣчки Богоны, называется Большимъ Киржачемъ. Въ погостѣ Благовѣщенскомъ — церковь каменная, во имя Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы; построена эта церковь крестообразно, но когда и кѣмъ, на то записей никакихъ не имѣется. Внутри храма, святой алтарь устроенъ по древнему на три отдѣленія: съ сѣверной стороны жертвенникъ, съ южной для ризницы; но въ 1797 году въ южной сторонѣ сдѣланъ придѣльный храмъ во имя Сергія Радонежскаго Чудотворца. Въ срединѣ алтаря, святой престоль весь сдѣланъ изъ кирпича и на кирпичномъ сводѣ; вмѣсто верхней доски, высланъ онъ также кирпичемъ. Слѣдовательно, онъ можетъ существовать еще многія столѣтія; ежели даже необходимость потребуетъ передѣлать храмъ, и тогда престоль этотъ можно сохранить безъ поврежденія.

Иконостасъ въ храмѣ простой, безъ рѣзбы; особенно замѣчательенъ поставленный вверху его деревянный четвероконечный крестъ съ рѣзнымъ изображеніемъ распятаго Спасителя. Снаружи храма, съ сѣверной стороны примѣтно по карнизу, что подъ фронтономъ была дверь. Изъ этого можно заключить, что гробы князей Нагихъ (*) поставлены подъ поломъ въ палаткѣ.

Во св. алтарѣ, отъ иконостаса до восточнаго окна, длины 9 аршинъ; въ поперечникѣ во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ 9 аршинъ; отъ иконостаса до западной стѣны 10 аршинъ; отъ сѣверной до южной двери 19 аршинъ. Весь же храмъ созданъ на

(*) См. ниже — надписи.

семнадцати аркахъ и двухъ столбахъ. Въмѣсто связей, въ церкви положены дубовыя брусья.

По входѣ сѣверною дверью во храмъ, лежатъ на правой сторонѣ вытесанныя изъ бѣлаго камня надгробныя доски, на которыхъ были вырѣзанныя въ глубину и покрытыя черною краскою надписи: кто изъ рода князей Нагихъ, въ какомъ году, мѣсяцѣ и числѣ скончался; но отъ долговременности, буквы во многихъ мѣстахъ на плитахъ почти совсѣмъ изгладились; только на первомъ при входѣ камнѣ уцѣлѣла слѣдующая, кажется, полная надпись:

Лѣтъ $\#3\dot{M}\dot{3}$ мѣца Апрельѣ иди- престависта иванъ ивановичъ нагои.

Изъ этой надписи, свидѣтельствующей о представленіи въ 7047 (1539) году князя Ивана Ивановича Нагаго, заключить можно, что Благовѣщенскій храмъ существовалъ уже за 93 года до освященія его въ 7140 году святѣйшимъ патріархомъ Филаретомъ.

Кромѣ этой надгробной надписи, еще на одномъ изъ надгробныхъ камней надъ князьями Нагими можно разобрать слѣдующее:

Лѣтъ $\#3\dot{1}\dot{e}$ (*) декабря въ престави въ сибирѣ еѳросиніа девица на памѣт пророка авакѣма.

Объ освященіи Благовѣщенскаго храма патріархомъ Филаретомъ въ 7140 (1642) году свидѣствуетъ доселѣ сохранившійся здѣсь антиминосъ,

(*) Десятичное число неавѣстненно. Судя по сохранившейся чертѣ, можно полагать, что это остатокъ буквы К, Н или П, т. е. 20, 50 или 80. Годъ долженъ быть, слѣдовательно, 7025, 7055 или 7085. *Ред.*

изъ толстаго русскаго холста, въ которомъ защиты были въ пяти мѣстахъ святыя мощи. На немъ написаны слѣдующія дѣсять строкъ:

Устѣмъ алтарь великаго ꙗѡѡга и сїса нашего
 ꙗѡ ѡа во храмѣ ꙗѡтыѡ бѣцы ѡтнаго и славнаго ѡа
 бѡговѣщенїѡ на памѡт ѡтыѡ мѣнцы варвары и
 ꙗѡбѡнаго ѡца нашего іоанна Дамаскина великимъ
 Гѡдрѡмъ ѡтѣйшимъ Филаретомъ патрїархомъ московскомъ всеѡ
 ѡ русїи при державѣ бѡговѣрнаго и хѡтолюбиваго
 Гѡдрѡмъ ꙗѡрѡмъ и великаго кнѣза мїхѡила фѡedorовича всеѡ
 русїи Самодержца и при бѡгородномъ ꙗѡревичѣ кнѣзѣ алѣ
 ксѡе мїхѡиловичѣ всеѡ русїи. вѡлѡта 430мъ го

декабрѡмъ вѡ: д^{ан} индивта ѡї

Св. антиминосъ, на которомъ нынѣ совершается богослуженїе, также древнїй, на холстѣ же, но печатный; онъ освященъ въ 1690 году преосвященнымъ Иларїономъ, митрополитомъ суздальскимъ и юрьевскимъ.

Изъ другихъ древнихъ церковныхъ вещей сохранились слѣдующія:

1. Евангелїе, въ полулистѣ, на златообрѣзной бумагѣ, печатанное отъ сотворенїя мїра въ лѣто 7145, въ царствованїе государя царя и великаго князя Мїхѡила ѡedorовича всеѡ Русїи, при святѣйшемъ патрїархѣ Іоасафѣ.

2. Напрестольный крестъ серебряный вызолоченный, съ мощами въ большомъ поперечникѣ, въ трехъ мѣстахъ: въ срединѣ мощи прѡдобнаго Саввы Освященнаго, съ правой стороны—свѡятаго бѡговѣрнаго князя Владимїра, съ лѣвой—свѡтыхъ мученикѡвъ Кирика и Улиты. Формою крестъ схо-

день съ изображеннымъ въ памятникахъ Коробановскаго музея на листѣ VIII подъ № 2, только безъ верхняго изображенія Спасителя, а мощи помѣщены такъ же, какъ изображено на томъ же листѣ подъ № 3.

3. Ризы: а) объяринныя; на оплечьяхъ ихъ, по малиновому атласу, вышиты весьма искусно золотомъ деревья, въ срединѣ и на вѣтвяхъ которыхъ отличной работы разными шелками вышиты цвѣты; оплечья и оподольникъ обложены серебряными кружевами; б) ризы матерчатыя ветхія, на оплечьяхъ которыхъ, по вышитой серебромъ землѣ, весьма плотно, прочно и искусно вышиты золотомъ вѣтви и цвѣты; в) ризы малиновыя атласныя съ цвѣтами, но отъ долговременности довольно изветшавшія; на оплечьяхъ вышиты золотомъ деревья съ весьма искусными цвѣтами изъ шелковъ.

4. Епитрахиль газетовая; въ срединѣ вышиты: Спаситель, Божія Матерь и Іоаннъ Предтеча, съ окружающими ихъ сверху серафимами, а снизу ангелами: лица и руки всѣ вышиты шелками, а одежды золотомъ.

Кромѣ описанной каменной церкви Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, въ погостѣ находится еще приходская церковь, деревянная, во имя Знаменія Пресвятыя Богородицы; она освящена въ 1751 году юня 21 дня. Не понятно, почему прихожане устроили эту приходскую церковь на самомъ концѣ всего прихода, а не въ срединѣ.

Всѣ селенія вокругъ погоста Благовѣщенскаго нынѣ приписаны къ вѣдомству государственныхъ

имущество. Въ старину же все это было владѣніемъ князей Нагихъ.

Благовѣщенскій погостъ.

1851 г.

Священникъ *Георгій Бляевъ*.

(Изъ записокъ Императорскаго Археологическаго Общества).

ИЗВѢСТІЯ.

Дополнительное разъясненіе недоразумѣній, возникающихъ при составленіи благочинническихъ отчетовъ.

Оренбургская Духовная Консисто́рія слушали: рапортъ благочиннаго священника Инфантьева, отъ 21 декабря прошлаго 1873 года за № 663, въ которомъ, по поводу опубликованныхъ въ № 23 «Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» замѣчаній Консисто́рії о неправильномъ показаніи имъ, Инфантьевымъ, по отчетамъ 1871 и 1872 годовъ суммъ, заключающихся въ билетахъ, онъ, благочинный Инфантьевъ, подробно объясняетъ о томъ, какими именно передвиженіями церковныхъ капиталовъ или измѣненіями въ ихъ величинахъ вызвано было показаніе ихъ по отчетамъ въ той или иной цифрѣ, и въ заключеніе проситъ разъясненія слѣдующихъ недоразумѣній: а) въ какую графу вѣдомости подъ лит. Б, вносить на приходъ тѣ билеты, кои состояются изъ капиталовъ, оставшихся отъ прошлаго и поступившихъ на лицо въ настоящемъ году, если сумма билетовъ превышаетъ сумму поступившихъ на приходъ денегъ въ настоящемъ году? б) Какъ поступать въ томъ случаѣ, если срочный билетъ мѣняется на другой? Вносить-ли его на приходъ подъ лит. Б, какъ билетъ, а въ расходъ подъ лит. В считать за тождественный съ обмѣненнымъ, какъ поступлено, въ подобномъ

случаѣ, въ отчетѣ села Варлакова за прошедшій годъ, — или на приходъ подѣ лит. Б не заносить уже, а считая его, за тождественный съ обмѣненнымъ, въ расходѣ подѣ лит. В выводить только въ остаткѣ по вѣдомости подѣ лит. А? в) Какую сумму разумѣть подѣ капитальной: выручаемую ли въ продолженіи года отъ продажи свѣчей, или употребляемую на покупку оныхъ? г) Ту ли сумму считать чистой прибылью, которая, согласно съ разъясненіемъ контроля при Святѣйшемъ Синодѣ, остается отъ расходовъ по свѣчной операциі, или же опредѣленный 35-ти копѣчный сборъ съ фунта? и д) Слѣдуетъ ли взыскивать на леченіе больныхъ по 1% съ свѣчной капитальной суммы, а также и съ вѣчичковой, поступающихъ въ графу кошелековыхъ сборовъ, или ограничить сборъ этотъ попрежнему съ однихъ кошелековыхъ и кружечныхъ сборовъ? Если же слѣдуетъ взыскивать по 1% съ свѣчной капитальной суммы на леченіе больныхъ, то не слѣдуетъ ли взыскивать по 6% съ той-же суммы и въ пользу Челябинскаго духовнаго училища? Приказали, и Его Пресвященство 28 января 1874 года утвердиль: Дать знать благочинному священнику Инфантьеву, въ разъясненіе его недоразумѣній: 1) что въ вѣдомостяхъ подѣ лит. Б и В, какъ видно изъ самыхъ рубрикъ на оныхъ, должны быть показываемы только дѣйствительныя поступленія и дѣйствительныя расходы отчетнаго года, а не внутреннія передвиженія и обороты церковныхъ капиталовъ; хотя эти обороты непременно должны быть показываемы въ приходо-расходныхъ книгахъ, но въ показаніи ихъ по отчету нѣтъ необходимости, а существующія въ помянутыхъ вѣдомостяхъ рубрики безъ измѣненія ихъ и не допускаютъ такого показанія. 2) Посему, въ случаѣ вклада въ банкъ церковнаго капитала, образовавшагося изъ остатка наличныхъ денегъ отъ предшествовавшаго отчетному году и изъ поступленій послѣдняго, т. е. от-

четнаго и превышающаго размѣромъ все годовое поступленіе, — въ вѣдомости подѣлит. В показывать на приходѣ въ билетахъ только то количество онаго, въ которое образовалось изъ поступления отчетнаго года, остальное же количество показывать въ остаткѣ къ слѣдующему за отчетнымъ году — въ вѣдомости подѣлит. А, при этомъ въ графѣ для примѣчаній объяснить, что въ числѣ NN руб. билетами, значащихся въ остаткѣ къ слѣдующему за отчетнымъ году, заключается столько-то руб., вложенныхъ въ банкъ изъ остатковъ предшествовавшаго отчетному году. 3) Въ случаѣ окончанія срока вклада и возобновленія онаго безъ измѣненія величины капитала, новаго билета на новый ни въ приходѣ, ни въ расходѣ по отчету въ числѣ суммъ, заключающихся въ билетахъ не показывать, а показать только прежній билетъ въ остаткѣ къ слѣдующему году; 4) въ случаѣ размѣна билета, перешедшаго въ отчетный годъ изъ предшествовавшаго, или, что то-же, изъятія капитала изъ процентнаго обращенія для употребленія въ расходъ въ томъ же году на нужды церкви, показывать на приходѣ въ вѣдомости подѣлит. В только проценты, выросшіе на капиталъ, но не самый капиталъ, принятый изъ банка; въ вѣдомости же подѣлит. В въ итогѣ расхода показать сумму онаго въ графѣ для билетовъ; 5) въ случаѣ, если капиталъ, перешедшій въ отчетный годъ изъ предшествовавшаго, взятъ изъ банка, но по какимъ-либо основательнымъ причинамъ не употребленъ по назначенію и не вложенъ обратно въ банкъ до истеченія отчетнаго года, не показывать онаго ни на приходѣ, ни въ расходѣ кромѣ процентовъ, въ вѣдомости подѣлит. В, а показать только въ остаткѣ къ слѣдующему за отчетнымъ году въ графѣ наличныхъ деньгахъ, причемъ въ графѣ для примѣчаній объяснить, что изъ остатка отъ прошлаго года столько-то билетами взято изъ банка для такой-то надобности, но по такимъ-

то причинамъ не употреблено по назначенію. 6) Подъ капитальной свѣчной суммой слѣдуетъ разумѣть одну выручку отъ продажи свѣчъ затраченнаго капитала на покупку ихъ, подъ прибылью же то количество этой выручки, которымъ она будетъ превышать расходъ на покупку проданныхъ свѣчъ, — проданныхъ въ отчетномъ году, — но не купленныхъ только въ ономъ, — такъ-какъ можетъ случиться, что вся прибыль отъ продажи свѣчъ въ отчетномъ году затратится на покупку ихъ и не выручится въ ономъ, или, наоборотъ, въ отчетномъ году могутъ быть выпроданы всѣ свѣчи, оставшіяся отъ предшествовавшаго года, но покупка снова свѣчъ на вырученную отъ продажи первыхъ сумму не состоится въ томъ-же году, вслѣдствіе чего, если исключать изъ всей свѣчной выручки расходъ на покупку свѣчъ, приобрѣтенныхъ только въ одномъ отчетномъ году, то въ первомъ случаѣ, т. е. въ случаѣ затраты всей прибыли на покупку ихъ, въ отчетѣ не было бы возможности показать таковой нисколько, тогда какъ по книгамъ она значилась бы въ такомъ или иномъ количествѣ, въ послѣднемъ же, т. е. если изъ всей свѣчной выручки вычитать только расходъ на покупку свѣчъ въ отчетномъ году, при состоявшейся продажѣ свѣчъ въ большемъ или меньшемъ количествѣ изъ остатка отъ предшествовавшаго года, прибыли по отчету пришлось бы показать болѣе дѣйствительнаго количества и опять въ противорѣчіе съ книгами, но противорѣчія отчета съ книгами, конечно, никоимъ образомъ въ правильномъ счетоводствѣ допущено быть не можетъ. Наконецъ 7) однопроцентный сборъ на леченіе бѣдныхъ лицъ духовнаго званія слѣдуетъ исчислять только съ дѣйствительнаго поступленія кружечной и кошельковой суммы въ отчетномъ году; хотя съ отмѣною свѣчнаго сбора доходъ отъ продажи свѣчъ предоставленъ въ распоряженіе причтовъ наравнѣ съ другими церковными доходами и расходуетъя вмѣстѣ съ ними без-

различно на всякаго рода нужды церковныя, и, между прочимъ, и покупка свѣчъ производится не на одинъ собственно свѣчной доходъ, а на кошелевый и на кружечный вмѣстѣ, почему въ тагъ называемой капитальной суммѣ можетъ быть значительная доля сборовъ и кружечнаго и кошелековаго, — и потому, слѣдовательно, не было бы несправедливымъ взимать 1% на лечение бѣдныхъ лицъ духовнаго званія и съ свѣчнаго дохода; но, — если это не дѣлается, то частію потому, что церкви обременены и безъ того разными сборами, и, конечно, никому нежелательно какъ увеличеніе числа ихъ, такъ и увеличеніе размѣра существующихъ, а главнымъ образомъ потому, что выручка затраченнаго на покупку свѣчъ капитала не составляетъ чистаго дохода церкви прибыли, а есть возвращеніе части обще-церковныхъ доходовъ къ своему источнику. 8) Такъ-какъ недоразумѣнія, встрѣченныя благочиннымъ Инфантьевымъ, по прочтеніи опубликованныхъ по епархіи замѣчаній Консистеріи касательно благочинническихъ отчетовъ, могутъ возникнуть и у другихъ, то настоящее распоряженіе объявить для руководства веѣмъ благочиннымъ чрезъ пропечатаніе въ «О. Е. В.».

(Оренб. Еп. Вѣд.)

Въ Редакціи Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей получены деньги на голодающихъ жителей самарской губерніи отъ священника села Санина, Суздальскаго уѣзда, Антонія Декаполитова семьдесятъ (70) руб., изъ коихъ тридцать пять (35) руб. на нуждающееся духовенство и отъ священника села Першина Петра Цвѣтаева десять (10) рублей одному изъ бѣдныхъ семействъ духовнаго званія самарской губерніи; каковая сумма редакціею отправлена по принадлежности.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:

Церковной печати:

Евангелія, чтомыя во св. и великій четвертокъ на литургии, на умовеніи и во умовеніи ногъ, и во св. и великій пятокъ на утрени и вечерни:

а) въ листъ въ бум., цѣна за экз. въ пер. бум. 45 к. (на перес. за 1 ф.),

б) въ 16 д., на вел. бум., цѣна за экз. въ коленк. пер. 75 к., бум. 30 к. (на перес. за 1 ф.);

в) въ 16 д. на простой бум., цѣна за экз. въ пер. бум. 8 коп (на перес. за 1 ф.).

Канонъ великій, твореніе Св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣлѣ великаго поста, въ 16 д. л., цѣна за экз. въ пер. кож. 45 к., корешк. 35 коп., бум. 20 к. (на перес. за 1 ф.).

Канонъ великій, твореніе Св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣлѣ великаго поста, въ 16 д. л., цѣна за экз. въ пер. кож. 45 коп., корешк. 35 коп., бум. 20 коп. (на перес. за 1 ф.).

Служба на каждый день первыя седмицы великаго поста, въ 4 д. л. съ кин., въ 2 кн., цѣна за экз. въ пер. кож. 4 р. 20 к., бум. 3 р. 50 к. (на пер. за 7 ф.).

Служба на каждый день страстныхъ седмицы великаго поста, въ 4 д. л. съ кин., въ 2 кн., цѣна за экз. въ пер. кож. 3 р. 60 коп., бум. 2 р. 90 к. (на перес. за 7 ф.).

Триодъ постная, или Триодіонъ, съ киноварію, въ листъ, цѣна за экз. въ пер. кож. 5 р. 50 к. (на перес. за 10 ф.), безъ перепл. 4 р. 60 к. (на перес. за 8 ф.).

Триодъ постная, или Триодіонъ, въ 4 д. безъ кин., цѣна за экз. въ пер. кож. 2 р. 70 к. (на перес. за 7 ф.), кор.

2 р. 50 к. (на перес.) за 7 ф.) бум. 2 р. 35 коп. (на перес. за 5 ф.). и пр. а въ тотъ же мѣсяцъ въ 1874 году

Триодъ поестный, или Триодионъ, въ 8 томахъ кн., цѣна за экз. въ пер. кож. 1 р. 87 к. (на перес. за 7 ф.) въ бум. 1 р. 67 к. (на перес. за 7 ф.) въ бум. 1 рубл. 55 к. (на пер. за 5 ф.).

Чинъ на умовеніе по 4 во св. и великій четвертокъ, въ 4 д. л., цѣна за экз. въ пер. бум. 20 к. (на перес. за 1 ф.)

Ирмологъ простой, въ 4 д. л. съ кн., цѣна за экз. въ перес. кож. 1 р. 55 к. (на перес. за 2 ф.) бум. 1 рубл. 15 к. (на перес. за 2 ф.)

П. Синогородные благоволятъ обращаться въ Канцелярію Московской и Синодальной Типографіи, съ приложеніемъ пересылочныхъ денегъ по вѣсу.

Бесплатная ПРЕМІЯ большой ВСЕМІРНЫЙ „КАЛЕНДАРЬ.“

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1874 ГОДЪ

на ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛЪ

„СІЯНИЕ“

самый доступный изъ всѣхъ, издающихся въ Россіи иллюстрированныхъ журналовъ.

Журналъ, сохраняя свою прежнюю программу, выходитъ въ 1874 году еженедѣльно (т. е. 52 нумера въ годъ), въ два печатныхъ листа и въ продолженіи года составитъ два изящныхъ тома; въ каждомъ номерѣ помѣщается до трехъ и болѣе рисунковъ, исполненныхъ лучшими русскими и иностранными художниками и граверами.

Подписная цѣна: На годъ: Безъ доставки въ С. Петербургъ 4 р. Съ доставкою 5 р. Для иногородныхъ съ пересылкою и упаковкою 5 р. На полгода: Безъ доставки въ С. Петербургъ 2 р. Съ доставкою 2 р. 60 к. Для иногородныхъ съ пересылкою и упаковкою 3 руб.

Всѣ годовые подписчики журнала «Сіяніе» на 1874 годъ получаютъ въ видѣ преміи, тотчасъ при подпискѣ, вышедшій уже большой иллюстрированный «Всемирный Календарь» на 1874 годъ; желающіе, могутъ получить, взаменъ его, «Всемирный Календарь» на 1875 годъ, который появится въ свое время.

«Всемирный Календарь» на 1874 годъ заключаетъ въ себѣ 35 печатныхъ листовъ и 22 изящныхъ рисунка. . . .
ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ С. Петербургѣ, въ главной конторѣ редакціи журнала «Сіяніе», по Екатерингофскому просп., д. Высоцкой № 29. Въ Москвѣ, въ отдѣленій конторы; при книжномъ магазинѣ И. П. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ, и у всѣхъ известныхъ книгопродавцевъ въ Россіи.

**Помощникъ присяжнаго повѣреннаго
 Федоръ Абрамовичъ Маврицкій** принимаетъ на себя веденіе гражданскихъ и защиту уголовныхъ дѣлъ.

Обращаться лично и письменно: **Владиміръ, гостиница Лапотникова.**

Редакторъ *Бяляевъ.*

С О У Д Е Р Ж А Н І Е

Слово о монашествѣ. — О домашнемъ религиозно-нравственномъ воспитаніи. — Древности Благовѣщенскаго погоста. — Извѣстія. — Объявленія. — Уставъ о воинской повинности. (Приложеніе).

Цензоръ Архимандритъ *Митрофанъ.* Апрѣля 29 дня 1874 года.