



1—10 Августа

№ 22-23-й.

1913 года

Центральная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

В $\frac{6}{100}$ ПОЛТАВСКІЯ

п 604-62

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВЪДОЖОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МЪСЯЦЪ



Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ редакціи: г. Полтава Полтавская духовная семинарія.

I.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 22 іюня 1913 года за № 5536, назначены пенсіи слѣдующимъ лицамъ: а) заштатному діакону церкви с. Великой Павловки, Зѣньковского уѣзда, Виктору Мильгевскому, съ 19-го декабря 1912 года, въ размѣрѣ 100 руб. въ годъ; б) заштатному псаломщику церкви с. Оржицко-Безбородовскаго, Пирятинскаго уѣзда, Василию Верескуну, съ 18 октября 1912 года, въ размѣрѣ 100 руб. въ годъ; в) вдовѣ заштатнаго священника Воскресенской церкви г. Миргорода, Михаила Кремянскаго — Мотронѣ Кремянской, съ 13 ноября 1912 года, въ

размѣръ 150 руб. въ годъ и г) дѣтямъ умершаго священника церкви с. Полоновъ, Пирятинскаго уѣзда, Аркадія Вербидкаго: Василю, Маріи и Ольгѣ, съ 10 іюня 1912 года, въ размѣръ 75 руб. въ годъ.

Таковымъ же опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 29 мая—22 іюня 1913 года за № 5035, вдовѣ протоіерея церкви м. Чернухъ, Лохвицкаго уѣзда, Ананія Комарецкаго—Анастасіи Комарецкой назначена пенсія, съ 5-го октября 1912 года, въ размѣръ 180 руб. въ годъ.

II.

Распоряженія Єпархіальнаго Начальства.

Рукоположены во священника:

7 іюля, діаконь Покровской церкви с. Медвѣжяго, Роменскаго уѣзда, Димитрій Матвіевскій—къ Покровской церкви с. Бѣлоусовки, Золотоношскаго уѣзда, на 2-е мѣсто; 8 іюля, діаконь Троицкой церкви г. Лубень, Павелъ Каменецкій—къ Михайловской церкви с. Любарецъ, Переяславскаго уѣзда, на 2-е мѣсто; 19 іюля діаконь Архистратиги-Михайловской церкви с. Пилипичъ, Переяславскаго уѣзда, Іванъ Сохацкій—къ Васильевской церкви с. Пасковины, Прилукскаго уѣзда; 14 іюля, діаконь Покровской церкви г. Градижска, Кременчугскаго уѣзда, Феодоръ Сидоренко; 15 іюля, діаконь Георгіевской церкви хуторовъ Шкурупиевыхъ, Полтавскаго уѣзда, Андрей Уманцевъ.

Рукоположены во діакона:

8 іюля, студентъ семинаріи Феодоръ Сидоренко—къ Покровской церкви г. Градижска, Кременчугскаго уѣзда; 14 іюля, псаломщикъ Ильинской церкви с. Подсѣннаго, Переяславскаго уѣзда, Іпатій Мойсіяха на занимаемомъ мѣстѣ; 7 іюля, окончившій курсъ Полтавской Духовной Семинаріи Андрей Уманцевъ—къ Покровской церкви Шкурупиевыхъ хуторовъ, Полтавскаго уѣзда.

Перемѣщены священники:

9 іюля, Успенской церкви с. Смѣлаго, Роменскаго уѣзда, Павелъ Рябчевскій и Михайловской церкви с. Кибинець, Миргородскаго уѣзда, Стефанъ Яновскій—перемѣщены одинъ на мѣсто другого; Преображенской церкви с. Хитцовъ, Лохвицкаго уѣзда, Митрофанъ Букшеваннй—къ Николаевской церкви с. Абрамовки, Константиноградскаго уѣзда; 25 іюня, Николаевской церкви с. Абрамовки, Константиноградскаго уѣзда, Димитрій Раковскій—къ Покровской церкви с. Андреевскихъ-Хуторовъ, Константиноградскаго уѣзда.

Перемѣщены діаконы:

16 іюля, Покровской церкви г. Градижска, Кременчугскаго уѣзда, Феодосій Вакуленко—къ Спасо-Преображенской церкви г. Кременчуга, на псаломщическое мѣсто.

Назначены псаломщиками:

5 іюля, пѣвчій Крестовой церкви Полтавскаго Архіерейскаго дома Сергій Петровъ—къ Полтавскому Успенскому кафедральному собору; пѣвчій той же Крестовой Архіерейской церкви Симеонъ Козаченко—къ Покровской церкви с. Медвѣжьяго, Ременскаго уѣзда; 11 іюля, окончившій курсъ Полтавской Духовной Семинаріи Павелъ Виговскій—къ Георгіевской церкви с. Бѣлоцерковецъ, Лохвицкаго уѣзда; 13 іюля внѣштатный псаломщикъ Покровской церкви с. Помокель, Переяславскаго уѣзда, Василій Безпояско—къ Николаевской церкви с. Дошанокъ, Лохвицкаго уѣзда.

Перемѣщены псаломщики:

8 іюля, Вознесенской церкви с. Новаковъ, Лубенскаго уѣзда, Григорій Миславскій—къ Рождество-Богородичной церкви м. Богачки, Миргородскаго уѣзда, на 1-е псаломщическое мѣсто; 16 іюля, Спасо-Преображенской церкви г. Кременчуга, Владиміръ Калиновскій—къ Покровской церкви г. Градижска, Кременчугскаго уѣзда.

Уволены за штатъ согласно прошенію:

13 іюля, 1-й псаломщикъ Троицкой церкви с. Кирилловки, Константиноградскаго уѣзда, Всеволодъ Г о р о н о в и ч ъ.

Уволены отъ должности духовнаго слѣдователя, согласно прошенію:

4 іюля, священникъ Успенской церкви с. Паричанки, Кобелякскаго уѣзда, Симеонъ Васильевъ по 3 окр., Кобелякскаго уѣзда.

Назначены на должность духовнаго слѣдователя:

4 іюля, священникъ Успенской церкви м. Орлика, Кобелякскаго уѣзда, Григорій Симоновскій—по 3 окр., Кобелякскаго уѣзда; 10 іюля, священникъ Преображенской церкви с. Богдановки, Константиноградскаго уѣзда, Іоаннъ Яновскій по 4 окр., Константиноградскаго уѣзда.

Уволены отъ должности законоучителей:

27 іюня, священникъ Константинъ Сулятицкий—Стогнѣвскаго народнаго училища, Кобелякскаго уѣзда, вслѣдствіе перемѣщенія его на другой приходъ.

Награждены скуфьями:

2 іюля, священникъ Троицкой церкви с. Коломіецъ, Пирятинскаго уѣзда, Алексій Ломиковскій.

Утверждены въ должности церковнаго старосты:

19 іюня, казакъ Димитрій Коцюба—къ Рождество-Богородичной церкви села Малой-Березаяки, Переяславскаго уѣзда; 22 іюня, казакъ Гавріиль Бровко—Георгіевской церкви села Поповки, Зѣньковскаго уѣзда; казакъ Іоаннъ Шкумата—къ Вознесенской церкви села Хустянскихъ Хуторовъ, Роменскаго уѣзда; казакъ Лука Лавриненко—къ Георгіевской церкви села Галки, Роменскаго уѣзда; казакъ Симонъ Семенко—къ Троицкой церкви села Чирковки, Лубенскаго уѣзда; 1-го

іюля, дворянинъ Александръ Подгорный—къ Георгиевской церкви гор. Кобелякъ, 2 іюля, казакъ Димитрій Масловець—къ Всѣхъ-Святской церкви м. Ковалевки, Зѣньковского уѣзда; 3 іюля, крестьянинъ Косма Хотиненко—къ Успенской церкви села Фарбованой, Пирятинскаго уѣзда; крестьянинъ Антоній Сезько—къ Михайловской церкви села Гусинаго, Золотоношскаго уѣзда; 10 іюля, казакъ Стефанъ Дрыждь—къ Вознесенской церкви села Дрыждовыхъ хуторовъ, Кобелякскаго уѣзда; крестьянинъ Андрей Змага—къ Троицкой церкви села Максимовки, Гадячскаго уѣзда; 11 іюля казакъ Кирилль Кикоть—къ Преображенской церкви села Великихъ-Канивецъ, Золотоношскаго уѣзда; казакъ Адрианъ Деревянка—къ Рождество-Богородичной церкви села Малыхъ-Канивецъ, Золотоношскаго уѣзда; 13 іюля казакъ Филиппъ Погребнякъ—къ Соборно-Троицкой церкви гор. Градижска, Кременчугскаго уѣзда; казакъ Исидоръ Ивахникъ—къ Троицкой церкви села Сулимовыхъ Хуторовъ, Роменскаго уѣзда; 16 іюля, казакъ Василиій Чухлѣбъ—къ Михайловской церкви села Обычева, Прилукскаго уѣзда; 15 іюля, казакъ Іоакимъ Захарченко—къ Крестовоздвиженской церкви м. Остапья, Хорольскаго уѣзда; 16 іюля, дворянинъ Константинъ Прохоровъ—къ Всѣхъ-Свитской церкви села Туровки, Прилукскаго уѣзда.

Уволены отъ должности церковнаго старосты:

20 іюня, Петръ Шелкомой—Преображенской церкви села Потичекъ, Кобелякскаго уѣзда; 22 іюня, Иванъ Морква—Троицкой церкви села Драбовецъ, Золотоношскаго уѣзда; крестьянинъ Василиій Иванина—къ Михайловской церкви села Лисовки, Гадячскаго уѣзда; 23 іюня, крестьянинъ Іоаннъ Ключко—Дмитріевской церкви села Великой-Буромки, Золотоношскаго уѣзда; 27 іюня, Климентій Терещенко—Троицкой церкви села Книшовки, Гадячскаго уѣзда; крестьянинъ Димитрій Золотаревъ—Покровской церкви села Сасиновки, Пирятинскаго уѣзда; 9 іюля, Оома Ярина—Михайловской церкви села Ерковецъ, Переяславскаго уѣзда; 12 іюля, казакъ Прокопій Тягунъ—Михайловской церкви м. Опошни, Зѣньковского уѣзда; 17 іюля, Анто-

ній Росликъ—Воскресенской церкви села Сазоновки, Золотоношскаго уѣзда; 18 іюля, крестьянинъ Павелъ Стенько—Рождество-Богородичной церкви села Александро-Николаевки, Миргородскаго уѣзда.

**Утверждены церковно-приходскія попечительства
при церквахъ:**

23 іюня, Николаевской церкви мѣстечка Комышны, Миргородскаго уѣзда; 10 іюля, Покровской церкви села Бердинецъ, Лохвицкаго уѣзда; Троицкой церкви с. Засуля, Роменскаго уѣзда.

СПИСОКЪ

по классамъ воспитанницъ Ладинскаго женскаго Епархіальнаго трехкласснаго училища, составленный послѣ производства переводныхъ и выпускныхъ экзаменовъ въ 19¹²/₁₃ учебномъ году.

Классъ приготовительный.

Переводятся въ 1-й классъ:

Базилевская Марія, Боровская Ольга, Коба Анна—съ наградой 2-й степени, Кубай Марія, Локоть Ольга, Мильгевская Анна, Орановская Надежда, Павловская Ольга, Попова Марія, Рудичева Анна, Свиридова Агрипина, Сидоренко Анастасія, Трипольская Анна, Троцина Александра, Трутень Евдокія—съ наградой 2-й степени, Цысь Марія.

Допускаются къ переекзаменовкамъ:

Аронская Пелагія—по ариѳметикѣ, Переходъ Марія—по русск. яз. (устному и письменному).

Оставляется въ томъ же классѣ по малоуспѣшности:

Базилевская Александра.

Классъ 1-й.

Переводятся во 2-й классъ:

Андрущенко Евфросинія, Бутенко Марія, Ващенко Капитолина, Ващенко Ольга, Головка Надежда, Джигурда Анясія, Евченко Лидія—съ наградой 2-й степени, Желиба Евдокія—съ наградой 2-й степени, Каневская Анастасія, Карпенко Марія, Коба Софія, Куликъ Вѣра, Курдяновская Александра, Лисовская Лидія, Лѣсникова Александра—съ наградой 2-й степени, Любицкая Анна, Мелашенко Вѣра, Назаренко Александра, Орановская Вѣра, Орановская Лидія, Орловская Лидія, Пигулевская Марія, Савченко Ольга, Скитская Ольга—съ наградой 2-й степени, Сокологорская Марія, Сохацкая Анна, Тищенко Екатерина, Чечота Марія, Шипка Анастасія—съ наградой 2-й степени, Оедорова Евгенія.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

Артемьева Анна и Козачицкая Гуліанія—по ариемтикъ; Мартыненко Евдокія—по русскому языку (устному и письменному).

Оставляются въ томъ же классъ по малоуспѣшности:

Атрощенко Анна, Климовичъ Марія, Липяцкая Шараскева.

Оставляется въ томъ же классъ по болѣзни.

Сисоева Пелагія.

Классъ 2-й.

Переводятся въ 3-й классъ:

Андіевская Антонина, Андрущенко Лидія—съ наградой 2-й степени, Анциборъ Елена—съ наградой 2-й степени, Атрощенко Марія, Бѣлопольская Людмила, Вербицкая Марія, Мома Евдокія—съ наградой 2-й степени, Настенко Марія,—съ наградой 2-й степени, Некрашенко Марія, Ольшанская Наталія, Поповиченко Лидія, Раб-

чевская Екатерина—съ наградой 1-й степени, Рабчевская Надежда, Сенько Марія, Зидоренко Вбра, Соколовская Варвара, Сохацкая Ирина,—съ наградой 2-й степени, Татарина Ольга—съ наградой 1-й степени, Тропина Лидія, Хоменко Анастасія, Чечота Анастасія, Чечота Марія—съ наградой 1-й степени, Шевченко Марія—съ наградой 1-й степени.

Допускаются къ перекэкзаменовкамъ:

Аронская Марія—по географіи, Дроздовская Александра—по географіи и русской исторіи.

Оставляются въ томъ же классъ по малоуспѣшности:

Діаконенко Меланія, Житецкая Зинаида, Пухъ Пелагія, Пушинская Анна.

Классъ 3-й.

Одобрены къ поступленію въ 4-й классъ Полтавскаго и Лубенскаго Епархіальныхъ училищъ безъ вторичнаго экзамена въ м. августъ.

Аронская Елена, Аронская Зинаида, Евченко Вбра, Кохановская Александра, Кащей Марѳа, Кудрявцева Екатерина, Лабунская Марія, Лебединская Надежда—съ наградой 1-й степени, Марченко Анна—съ наградой 2-й степени, Нагорная Евфимія—съ наградой 2-й степени, Ольшанская Марія, Охрименко Анна, Пащенко Надежда, Ревуцкая Марія—съ наградой 2-й степени, Савченко Зинаида—съ наградой 2-й степени, Сакунь Ольга, Стронская Мотрона, Телухъ Анастасія, Трипольская Анна, Трофимовская Любовь, Ширай Евгенія—съ наградой 2-й степени, Щербина Наталія, Яременко Марія.

Не одобрена къ поступленію въ 4-й классъ Епархіальнаго училища по малоуспѣшности:

Чернякъ-Самойленко Марія.

Оставляются въ томъ же классъ по болѣзни.

Бойко Θεодосія, Дикая Вбра, Клепачевская Зиновія.

Предсѣдатель состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Величества Комитета по сбору пожертвованій и построению во имя Св. Николая Мирликійскаго храма и страннопріимнаго дома при ономъ въ г. Бари.

Въ отношеніи отъ 21 мая 1913 года за № 308, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Теофана, Епископа, Полтавскаго и Переяславскаго изложилъ слѣдующее: «какъ извѣстно Вашему Преосвященству, въ настоящее время въ г. Бари въ Италіи, гдѣ почиваютъ мощи Святителя Николая, столь чтимаго русскимъ народомъ, воздвигается храмъ во славу и во имя Святителя, и при немъ особая страннопріимница для Барградскихъ православныхъ паломниковъ. Для завѣдыванія постройкою и вообще всѣмъ дѣломъ устроения въ Бари этого православно-русскаго угла въ Высочайшею Властію учрежденъ особый Барградскій Комитетъ.

Отъ имени сего Комитета, какъ предсѣдатель его, я приѣмлю смѣлость обезпокоить Ваше Преосвященство ниже приводимыми просьбами возможное исполненіе коихъ значительно облегчитъ труды Комитета и поможетъ ему создать храмъ Святителя Николая съ тѣмъ проникновеннымъ благоговѣніемъ и идейностью, какія естественно хотѣлось бы дать столь знаменательному храму, устроаемому среди инославнаго и иноплеменнаго народа.

1) Усерднѣйше прошу распоряженія Вашего Преосвященства доставить мнѣ подробный списокъ всѣхъ храмовъ и придѣловъ во имя Святителя Николая, существующихъ въ Вашей епархіи. Списки представленные со всей Россіи, дадутъ матеріаль для цѣлой книги, которая воочію покажетъ, сколь высоко чтить русскій народъ Великаго Святителя, ревнителя православной вѣры, правды и милосердія.

2) Хотѣлось бы, чтобы эта книга была написана и въ наглядныхъ изображеніяхъ: есть мысль при входѣ въ строящійся храмъ помѣстить фотографическія изображенія а) всѣхъ церквей, посвященныхъ Святителю Николаю въ Россіи и б) всѣхъ особъ чтимыхъ и замѣчательныхъ по древности или характеру письма иконъ Святителя Нико-

дая. Въ виду сего, я усерднѣйше прошу Ваше Преосвященство помочь Комитету въ осуществленіи сей мысли распоряженіемъ всеѣмъ настоятелямъ соотвѣтствующихъ церквей представить чрезъ благочинныхъ и Консисторію означенные фотографическіе снимки).

Объ изложенномъ, Полтавская Духовная Консисторія, съ утверженія Преосвященнѣйшаго Теофана даетъ знать причтамъ церквей и настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей епархіи, для свѣдѣнія и возможнаго удовлетворенія просьбы предсѣдателя Барградскаго Комитета, указанной въ пунктъ 2 лит. а и б вышепрописаннаго отношенія:

О сборѣ пожертвованій въ пользу Общества для борьбы съ проказою

Совѣтъ Правленія состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны Общества для борьбы съ проказою въ С.-Петербургской губерніи, въ отношеніи своемъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Теофана, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, отъ 10 іюня 1913 года за № 900, принося глубокую сердечную благодарность всеѣмъ церковно-служителямъ, которые въ минувшемъ году внесли ту, или иную долю своего труда въ дѣло организаціи въ храмахъ Полтавской епархіи тарелочнаго сбора въ пользу состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны Общества для борьбы съ проказою въ С.-Петербургской губ., выражаетъ надежду, что и въ текущемъ году разрѣшенный ему церковный 6 августа сборъ обратитъ на себя вниманіе духовныхъ лицъ, сочувственное отношеніе которыхъ много можетъ содѣйствовать увеличенію суммъ послѣдняго.

При этомъ Совѣтъ Правленія Общества для борьбы съ проказою считаетъ своимъ долгомъ присовокупить, что по 10-е іюля 1913 года въ кассу Общества по сбору произведенному въ минувшемъ году поступило всего 18845 р. 88 к. Полтавская же епархія въ отдѣльности дала Обществу за 1912 г. 1241 р. 07 к.

О вышеизложенномъ, Полтавская Духовная Консисто-
рія, съ утверждениа Его Преосвященства, Преосвящен-
нѣйшаго Теофана, даетъ знать причтамъ церквей и на-
стоятелямъ и настоятельницамъ монастырей епархіи для
свѣдѣнія и исполненія.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Эмеритальной Кассы духовенства Полтав- ской епархіи за 1912 годъ.

(Двадцать второй годъ съ открытія Кассы).

I.

О приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Кассы:

Къ 1-му января 1912 года оставалось:

- | | |
|------------------------------|---|
| 1) наличными: а) суммъ Кассы | 77 р. 53 ¹ / ₂ к. |
| б) „ канцелярскихъ | 969 „ 6 „ |
| 2) процентными бумагами | 739286 „ — „ |
| 3) долговыми удостовѣреніями | 100000 р. — к. |

Итого . . . 840332 р. 59¹/₂ к.

Остатокъ ‰‰‰ бумагъ заключается въ слѣдующихъ билетахъ:

- | | |
|--|----------------|
| 1) въ шестистахъ трехъ свидѣтель-
ствахъ Государственной 4‰ Ренты на | 466600 р. — к. |
| 2) въ ста двадцати одномъ 4‰ сви-
дѣтельствѣ Крестьянскаго Поземельна-
го Банка на | 85000 „ — „ |
| 3) въ пятидесяти четырехъ листахъ
4‰ облигацій Китайской Восточной
желѣзной дороги на | 52600 „ — „ |
| 4) въ двѣнадцати свидѣтельствахъ
4 ¹ / ₂ ‰ Россійскаго займа 1905 года на | 10186 „ — „ |
| 5) въ пятидесяти трехъ свидѣтель- | |

ствахъ 5 ⁰ / ₀ Внутренняго займа 1905 г.	
І выпуска на	29500 „ — „
6) въ ста восьмидесяти девяти свидѣтельствахъ 5 ⁰ / ₀ Внутренняго займа 1905 года ІІ выпуска на	51700 „ — „
7) въ одиннадцати 5 ⁰ / ₀ закладныхъ листахъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка на	3100 „ — „
8) въ ста сорока девяти 5 ⁰ / ₀ свидѣтельствахъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка на	40600 „ — „
	<hr/>
Итого	739286 р. — к.

Въ 1912 году поступило на приходъ:

А. Наличными:

1) отъ участниковъ	17191 р. — к.
2) „ „ церквей и вспомогательнаго ресурса отъ участниковъ	12279 „ 20 „
3) 12-ти коп. взноса на расходы по управленію Кассой	2089 „ 5 „
4) процентовъ и штрафа за несвоевременный взносъ денегъ	37 „ 57 „
5) процентовъ по купонамъ, за вычетомъ Государственнаго 5 ⁰ / ₀ сбора, и на капиталъ, занятый на постройку Лубенскаго Епархіальнаго училища	36126 „ 26 „
6) процентовъ по книжкѣ Сберегательной Кассы:	
а) суммъ Кассы	1 „
б) „ „ канцелярскихъ	41 „ 35 „
7) разныхъ поступленій:	
а) получено обратно, за нерозысканіемъ пенсіонеровъ, высланной въ пенсію суммы, за время съ 1 апрѣля 1910 г. по 1 апрѣля 1911 г.	12 „ 50 „
б) получено обратно, за смертію пенсіонеровъ, высланной въ пенсію суммы	102 „ 23 „

в) получено обратно, за неимѣніемъ свѣдѣнія о мѣстѣ жительства пенсионеровъ, высланной въ пенсію суммы	6 „ 60 „
г) получено обратно, высланной въ пенсію суммъ, за лишеніемъ права на пенсію	1 „ 9 „
д) уплачено Протоіереемъ о. Петромъ Кириевымъ въ возвратъ излишне выданной имъ пенсіи вдовѣ священника Маріамнѣ Тамагиной съ 1 апрѣля 1905 г. по 1 апрѣля 1911 года	54 „ — „
е) получено согласно постановленія XIX очередного Епархіальнаго Съѣзда, въ возмѣщеніе израсходованныхъ Кассой на пересылку денегъ, занятыхъ на постройку Лубенскаго Епархіальнаго женскаго училища	47 р. 8 к.
ж) получено въ доплату для перемѣны 2-хъ руб. взноса на 10-ти руб. за 12 лѣтъ, отъ священника с. Безсалъ, Лохвицкаго у., Димитрія Сѣвницкаго	133 „ 69 „
з) удержано 2% вычета, согласно § 43 Устава, изъ жалованья бухгалтера	12 „ — „
<hr/>	
Итого	68133 „ 63 „

Въ томъ же 1912 году поступило за другіе годы въ уплату взносовъ, именно:

1) отъ церквей:

за 1911 г.	30 р. — к.
„ 1913 г.	24 „ 70 „

2) отъ участниковъ:

за 1908 г.	10 р. — к.
„ 1909 г.	10 „ — „

„ 1910 г.	10 „ — „
„ 1911 г.	33 „ — „

3) 12-ти коп. взносы на расходы по управлению Кассой:

за 1908 г.	1 р. 20 к.
„ 1909 г.	1 р. 20 „
„ 1910 г.	1 р. 20 „
„ 1811 г.	3 р. 96 „

Итого 125 „ 26 „

Всего въ 1912 г. поступило
наличными 68258 „ 89 „

Б. Процентными бумагами по номинальной стоимости:

54 листа 4°/о свидѣтельствъ Государственной ренты на 50200 р. — к.

Итого 50200 „ — „

Итого наличными деньгами и процентными бумагами поступило 118458 „ 89 „

Всего въ 1912 году вмѣстѣ съ остаткомъ поступило 958791 р. 48¹/₂ к.

Въ 1912 году израсходовано:

А. Изъ суммъ Кассы:

Наличными:

- а) на покупку °/о°/о бумагъ по курсу 46207 р. 26 к.
- б) на уплату °/о°/о, причитающихся по купонамъ за истекшее время при покупкѣ °/о°/о бумагъ 108 „ 94 „
- в) за гербовую марку 5-ти коп. достоинства къ счету при покупкѣ °/о°/о бумагъ — „ 5 „
- г) „ хранение °/о°/о бумагъ въ Полтавскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка 219 „ 85 „

к) перечислено вычета 2⁰/₀ изъ жалаванья бухгалтера по § 43 Устава 12 „ — „

Итого 2101 „ 41 „

Всего израсходовано въ 1912 г. наличными деньгами 68248 „ 86 „

Затѣмъ къ 1-му января 1913 года въ Кассѣ

остается:

- | | |
|--|--|
| 1) наличными: а) суммъ Кассы | 51 р. 1 ¹ / ₂ к. |
| б) » канцелярскихъ | 1005 „ 61 „ |
| 2) процентными бумагами | 789486 „ — „ |
| 3) долговыми удостовѣреніями | 100000 „ — „ |

Итого 890542 р. 62¹/₂ к.

0⁰/₀ бумагъ Кассы заключаются въ слѣдующихъ

билетахъ:

- | | |
|---|----------------|
| 1) въ шестистахъ пятидесяти семи свидѣтельствахъ Государственной 4 ⁰ / ₀ ренты на | 516800 р. — к. |
| 2) въ ста двадцати одномъ 4 ⁰ / ₀ свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка на | 85000 „ — „ |
| 3) въ пятидесяти четырехъ листахъ 4 ⁰ / ₀ облигацій Китайской Восточной желѣзной дороги на | 52600 „ — „ |
| 4) въ двѣнадцати свидѣтельствахъ 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ Россійскаго займа 1905 г. на | 10186 „ — „ |
| 5) въ пятидесяти трехъ свидѣтельствахъ 5 ⁰ / ₀ внутреннего займа 1905 г. I выпуска на | 29500 „ — „ |
| 6) въ ста восьмидесяти девяти свидѣтельствахъ 5 ⁰ / ₀ внутреннего займа 1905 года II выпуска на | 51700 „ — „ |
| 7) въ одиннадцати 5 ⁰ / ₀ закладныхъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка на | 3100 „ — „ |

8) въ ста сорока девяти 5⁰/₁₀₀ свидѣтельствъ Крестыянскаго Поземельнаго Банка на 40600 „ —
 Итого 789486 „

II.

Составъ кассы и перемѣны въ ней.

Капиталъ Кассы въ 1912 г. составилъ изъ слѣдующихъ источниковъ:

- 1) Изъ десятирублеваго взноса 1226 церквей за 1912 г., 3 церквей за 1911 годъ, 3 за 1913 годъ и вспомога- тельнаго ресурса отъ участниковъ кассы.
- 2) Изъ взносовъ 2830 обязательныхъ участниковъ Кассы (священно-церковно-служителей) и 50 доброволь- ныхъ участниковъ Кассы, служащихъ при духовныхъ учрежденіяхъ епархіи.

Всѣ участники Кассы распредѣляются по разрядамъ слѣдующимъ образомъ:

1	разряда со взносомъ	2 р.	„	1050 р.
2	„ „ „	3 „	„	150 „
3	„ „ „	4 „	„	202 „
4	„ „ „	6 „	„	231 „
5	„ „ „	8 „	„	44 „
6	„ „ „	10 „	„	1201 „
7	„ „ „	15 „	„	1 „
9	„ „ „	25 „	„	1 „
Итого . . . „ „				2880 „

Изъ числа состоявшихъ въ Полтавской епархіи въ 1912 году 1265 церквей, 20 домовыхъ, какъ освобожденныя отъ взносовъ по постановленію IX и XVIII Епархіальныхъ Съѣздовъ, бывшихъ въ 1893 и 1910 г.г., не платяты 10 руб. взноса, Вознесенская г. Полтавы освобождена опредѣленіемъ Полтавской Духовной Консисто- рии отъ взносовъ на 5 лѣтъ и, сверхъ того, не уплатили

вносовъ 4 церкви, изъ нихъ 3 приходскихъ: Николаевская с. Биевецъ, Лубенскаго уѣзда 2 округа, Николаевская м. Борисполя, Переяславскаго уѣзда 5 округа, Р. Богородичная с. Клепачей, Лубенскаго уѣзда 1 округа и 1 домовая Андреевская д. Шедѣвки, Кобеляскаго уѣзда 7 округа.

Въ 1912 году новыхъ участниковъ прибыло—72, въ томъ же 1912 году выбыло изъ Кассы по разнымъ причинамъ—160 участниковъ, изъ нихъ (по свѣдѣнiямъ изъ Епархіальныхъ Вѣдомостей) за смертію—56, за выходомъ за штатъ—78, за увольненіемъ отъ должностей и по другимъ причинамъ—26.

Въ 1912 году выданы пенсіи слѣдующимъ лицамъ:

1. По Полтавскому уѣзду.

1.	Евстафьевой Натали, вдовѣ свящ. съ дочерью-душевно больной	3 р. 50 к.
	Грудницкому Симеону, зашт. псалом.	7 „ 80 „
	Григоровичъ Александрѣ, вдовѣ свящ. съ дѣтми	17 „ 50 „
	Горностаевой Таисіи, вдовѣ свящ. съ дочерью	9 „ — „
5.	Чернявской Надеждѣ, вдовѣ свящ.	3 „ — „
	Гороновичъ Анастасіи, вдовѣ діакона.	3 „ 30 „
	Королевой Елисаветѣ, вдовѣ свящ. съ дѣтми	12 „ 50 „
	Курдиновской Маврѣ, вдовѣ свящ. съ сын.	9 „ 37 „
	Шаковицкой Даріи, вдовѣ псаломц. съ дочерью	2 „ 62 „
10.	Неугрiевской Мотронѣ, вдовѣ псаломц. съ дѣтми	6 „ 60 „
	Бельговскому Стефану, зашт. свящ.	21 „ 60 „
	Зеленскому Ивану, зашт. псаломщику.	6 „ 60 „
	Бельговской Екатеринѣ, вдовѣ прот.	22 „ 50 „
	Якубовской Антонинѣ, вдовѣ свящ. съ сыномъ—калѣкой	9 „ — „
15.	Жалько-Базилевичу Іоанну, зашт. діакону	6 „ — „

	Тарасевичевымъ Аннѣ и Ксеніи, дочерямъ діакона	4	„	—	„
	Якубовской Маріи, вдовѣ свящ. съ дочерью	11	„	25	„
	Любицкой Ольгѣ, вдовѣ свящ. съ дѣтьми	36	„	—	„
	Яновской Софіи, вдовѣ преподавателя.	15	„	—	„
20.	Торской Еленѣ, вдовѣ Титулярнаго Совѣтника	11	„	25	„
	Ольшанскому Петру, зашт. пономарю.	2	„	50	„
	Животковой Олимпіадѣ, вдовѣ свящ.	8	„	75	„
	Хандажевской Еленѣ, вдовѣ псаломщ.	1	„	75	„
	Шаковицкой Аннѣ, вдовѣ псаломщ.	2	„	—	„
25.	Воскобойниковой Наталіи, вдовѣ псал. съ дочерью-душевно больной	4	„	50	„
	Мазановой Надеждѣ, вдовѣ протоіерея.	9	„	—	„
	Исаенко Евѣимію, зашт. протоіерею	7	„	20	„
	Сребницкой Акилинѣ, вдовѣ свящ. съ дѣтьми	39	„	—	„
	Михайловскимъ Григорію и Маріи, дѣтямъ священника	11	„	70	„
30.	Чаленко Александрѣ, вдовѣ, свящ.	6	„	25	„
	Плахотину Іоанну, зашт. священнику.	31	„	50	„
	Тарасевичу Іоанну, зашт. священнику.	36	„	—	„
	Поповымъ Владиміру и Екатеринѣ, дѣтямъ священника	15	„	—	„
	Грудницкому Михаилу, зашт. псал.	10	„	80	„
35.	Засядко Θεодору, зашт. священнику.	31	„	50	„
	Шимченко Александрѣ, вдовѣ псал.	10	„	—	„
	Бѣлановскому Ивану, зашт. псаломщ.	3	„	73	„
	Галабутской Наталіи, вдовѣ свящ. съ дѣтьми	33	„	—	„
	Ковалевской Лидіи, вдовѣ преподавателя съ дѣтьми	52	„	50	„
40.	Дзюбенко Василию, зашт. протоіерею.	56	„	—	„
	Иваненко Алексѣю, зашт. священнику.	56	„	—	„
	Грабовской Стефанидѣ, вдовѣ свящ.	28	„	—	„
	Грузинскому Матеею, зашт. псаломщ.	56	„	—	„
	Мильгевской Маріи, вдовѣ діакона съ дѣтьми	11	„	20	„

45.	Кириенко-Волошинымъ Мари и Якову, дѣтямъ священника	33	„	—	„
	Костецкой Еленѣ, вдовѣ свящ. съ дѣтьми	63	„	—	„
	Гайдамакиной Екатеринѣ, вдовѣ протод.	29	„	75	„
	Калустянскому Алексѣю, зашт. прот.	56	„	—	„
	Михайловскому Петру, зашт. протоерею.	63	„	—	„
50.	Дейнекиной Параскевѣ, вдовѣ псаломщ.	5	„	95	„
	Курдиновскому Оресту, сыну свящ.	8	„	92	„
	Поповиченко Дмитрію и Евдокіи, дѣтямъ псаломщика	8	„	40	„
	Дейнекѣ Ивану, зашт. псаломщику	12	„	60	„
	Варгулевичу Владимиру, зашт. псал.	8	„	—	„
55.	Яцевичъ Юліи, вдовѣ свящ. съ дѣтьми.	63	„	—	„
	Ушацкой Вѣрѣ, вдовѣ свящ. съ дѣтьми.	39	„	—	„
	Максимовичу Симеону, зашт. псаломщ.	25	„	20	„
	Раевской Елисаветѣ, вдовѣ преподавателя	28	„	—	„
	Просяникъ Евфросиніи, вдовѣ Коллежск. Регистр. съ дѣтьми	59	„	50	„
60.	Базилевичу Андрею, зашт. протоерею.	11	„	90	„
	Судаковой Вѣрѣ, вдовѣ свящ. съ дѣтьми	63	„	—	„
	Щедродаровой Наталіи, вдовѣ протоіерея	31	„	50	„
	Дейнекѣ Павлу, зашт. псаломщику	5	„	—	„
	Игнатовичу Петру, зашт. священнику.	45	„	50	„
65.	Дейнекѣ Петру, зашт. псаломщику	13	„	30	„
	Базилевской Наталіи, вдовѣ свящ. съ дѣтьми	22	„	50	„
	Базилевской Софіи, вдовѣ протоіерея	33	„	25	„
	Мartiновичъ Аннѣ, вдовѣ преподавателя	33	„	25	„
	Бѣликъ Параскевѣ, вдовѣ псаломщ. съ дочерью	31	„	50	„
70.	Кремянской Мотронѣ, вдовѣ діакона съ дѣтьми	66	„	50	„
	Грабовской Вѣрѣ, вдовѣ псаломщ. съ сыномъ	49	„	87	„
	Навроцкой Луціи, вдовѣ свящ. съ дочерью	49	„	87	„

	Петиной Вѣрѣ, вдовѣ свящ. съ дѣтьми.	80	„ — „
	Тисаревскому Симеону, зашт. псаломщ.	16	„ — „
75.	Дейнекѣ Михаилу, зашт. діакону	26	„ 60 „
	Сулятицкимъ: Ольгѣ, Евгеніи и Виктору дѣтямъ протоіерея	48	„ — „
	Постовойтову Теодору, зашт. свящ.	13	„ 30 „
	Трипольской Александрѣ, вдовѣ пре- по давателя	40	„ — „
	Туницкой Маріи, вдовѣ священника	25	„ 20 „
80.	Копѣ-Овдѣнко Александрѣ, вдовѣ протоіер. съ дѣтьми за 3 м.	20	„ — „
	Стронскому Стефану, зашт. священ- нику за 4 м.	16	„ 80 „
	Носенко Григорію, зашт. псаломщи- ку за 1 г. 7 м.	5	„ 54 „
	Житецкому Алексѣю, Надворному Со- вѣтнику за 6 м.	40	„ — „
	Мисанъ Анастасіи, вдовѣ свящ. съ сы- номъ за 5 л. 5 м.	16	„ 25 „
85.	Базилевичъ Антонинѣ, дочери про- тоіерея за 6 лѣтъ	47	„ 22 „
	Черемховичъ Аннѣ, вдовѣ псаломщ. съ дѣтьми	14	„ 40 „
	И т о г о .		2111 „ 84 „

2. По Гадячскому уѣзду.

	Мартиневичъ Екатеринѣ, вдовѣ діак.	3 р.	— «
	Козаревскому Виктору, зашт. свящ.	36	« — «
	Марашко Варварѣ, вдовѣ псаломщика.	3	« 60 «
90.	Стефановичъ Маріи, дочери свящ.	4	« 50 «
	Рогозянскому Симеону, зашт. поном.	6	« — «
	Скитской Маріи, вдовѣ священника	16	« 50 «
	Лисовской Мотронѣ, дочери псаломщ.	4	« 50 «
	Билинской Ольгѣ, вдовѣ священника.	5	« 25 «
95.	Илляшевичъ Аннѣ, вдовѣ пономаря	2	« 25 «
	Вѣнецкой Анастасіи, дочери свящ. ду- шевно больной	12	« 50 «
	Каневской Варварѣ, вдовѣ псаломщ.	2	« — «
	Илляшевичъ Виктору, зашт. поном.	2	« 50 «

	Романовской Марѣѣ, вдовѣ діакона	1 « 25 «
100.	Подгаевскимъ: Еленѣ и Алексѣю, дѣ- тямъ псаломщика	4 « — «
	Кремьянской Маріи, вдовѣ псаломщ.	3 « 60 «
	Голобородько Параскевѣ, вдовѣ псаломщ.	5 « 40 «
	Подгаевской Гуліаніи, вдовѣ свящ.	5 « 40 «
	Безпояско Θεодосіи, вдовѣ псаломщ. съ дочерью	9 « 45 «
105.	Кремьянской Даріи, вдовѣ свящ. съ дочерьми	13 « 50 «
	Куликъ Маріи, вдовѣ священника	3 « 30 «
	Илляшевичъ Ефросиніи Кодратовой, вдовѣ псаломщика	3 « — «
	Коропову Макарію, зашт. псаломщ.	7 « 20 «
	Зозулиной Евдокіи, вдовѣ псаломщ. съ дочерью	2 « 62 «
110.	Данилевской Антонинѣ, вдовѣ свящ.	5 « 25 «
	Илляшевичъ Евфросиніи Аристархо- вой, вдовѣ псаломщ.	3 « — «
	Станиславскому Θεодоту, зашт. псал.	8 « 40 «
	Петровскому Іоанну, зашт. свящ.	22 « 40 «
	Артемьевой Варварѣ, вдовѣ діакона съ дѣтьми	11 « 20 «
115.	Самойловичъ Александрѣ, вдовѣ свящ.	26 « 25 «
	Левицкой Маріи, вдовѣ свящ. съ сыномъ	33 « 60 «
	Назаревскому Петру, зашт. псаломщ.	11 « 20 «
	Чижевской Анисіи, вдовѣ псаломщ. съ дочерьми	16 « 80 «
	Тарасевичу Александру, зашт. псаломщ.	6 « — «
120.	Мартиновичу Іосифу, зашт. протоерею.	56 « — «
	Никифоровой Анастасіи, вдовѣ свящ.	29 « 75 «
	Земянтовичу Петру, зашт. псаломщ.	11 « 20 «
	Чижевской Вѣрѣ, вдовѣ, псаломщика.	6 « 30 «
	Терлецкому Павлу, зашт. псаломщику.	12 « 60 «
125.	Дубницкому Михаилу, зашт. пономарю.	13 « 30 «
	Дручевской Аннѣ, дочери псаломщика глухонѣмой	39 « 90 «
	Скитской Екатеринѣ, вдовѣ свящ. съ дѣтьми	36 « — «
	Данилевской Евдокіи, вдовѣ свящ.	33 « 25 «

	Кирилловой Аннѣ, вдовѣ свящ. съ сыномъ	49 « 87 «
130.	Довгаль Тимофею, зашт. псаломщику.	24 « — «
	Савченко Алексѣю, зашт. протоіерею.	80 « — «
	Компанъ Маріи, вдовѣ псаломщика	12 « — «
	Станиславскому Ивану, зашт. псаломщ.	16 « — «
	Зимбалева Ксеніи, вдовѣ діакона съ сыномъ	12 « — «
135.	Яверскому Виктору, зашт. псаломщ. за 8 м.	11 « 20 «

Итого 745 « 24 «

3. По Золотоношскому уезду.

	Роменской Надеждѣ, вдовѣ свящ.	15 « — «
	Евсевой Аннѣ, вдовѣ псаломщика.	3 « — «
	Гречкѣ Маріи, вдовѣ псаломщика	3 « — «
	Виговской Аннѣ, вдовѣ псаломщ. съ дѣтьми	7 « 20 «
140.	Бѣлоусову Григорію, зашт. свящ.	6 « — «
	Пономаренко Маріи, вдовѣ псаломщ. съ дочерью	13 « 12 «
	Лоевской Маріи, вдовѣ псаломщ. съ дочерью	5 « 40 «
	Соколовской Елисаветѣ, вдовѣ свящ.	9 « 37 «
	Лопатинской Анастасіи, вдовѣ псаломщ. съ дѣтьми	6 « — «
145.	Павловской Даріи, вдовѣ священника.	1 « 50 «
	Ордѣ Анастасіи, вдовѣ свящ. съ дочерью	10 « 50 «
	Басовичъ Анастасіи, вдовѣ псаломщ. съ дѣтьми	6 « 60 «
	Фесинѣ Ольгѣ, вдовѣ псаломщика	3 « — «
	Падалкѣ Маріи, вдовѣ свящ. съ дѣтьми	20 « — «
150.	Бутенко Маріи, вдовѣ псал. съ дѣтьми.	4 « 20 «
	Ержковской Маріи, вдовѣ свящ. съ дѣтьми	16 « 50 «
	Садковской Елисаветѣ, вдовѣ свящ. съ дѣтьми	22 « 50 «

Боровскому Ипполиту, зашт. псаломщ.	4	«	50	«
Чубовой Варварѣ, вдовѣ священника.	21	«	—	«
155. Будовской Варварѣ, вдовѣ діакона				
съ дочерью	2	«	25	«
Безверхой Аннѣ, вдовѣ свящ.	6	«	—	«
Петрановскимъ. Ксеніи, Николаю и				
Евдокіи, дѣтямъ псаломщика	4	«	50	«
Чернявской Маріи, дочери свящ.	2	«	62	«
Діаконенко Марѣѣ, вдовѣ свящ.	4	«	50	«
160. Оаворской Марѣѣ, вдовѣ свящ. съ				
дочерью	14	«	85	«
Михновской Александрѣ, вдовѣ свящ.				
съ дочерью	31	«	50	«
Форостовскому Іосифу, зашт. псаломщ.	16	«	80	«
Михновской Аннѣ, вдовѣ свящ. съ				
дочерью	9	«	37	«
Митянской Маринѣ, вдовѣ пономаря	2	«	—	«
165. Пухтинскимъ: Аннѣ, Александру и				
Георгію, дѣтямъ псаломщика	18	«	—	«
Степанюкову Ивану, зашт. псаломщ.	6	«	—	«
Навротскимъ: Маринѣ и Аннѣ, доче-				
рямъ псаломщика	7	«	20	«
Клепачевскому Владиміру, зашт. пса-				
ломщику	6	«	60	«
Гординскому Димитрію, зашт. пса-				
ломщику	8	«	40	«
170. Ярошевской Александрѣ, вдовѣ свящ.	26	«	25	«
Миславскому Θεодору, зашт. псаломщ.	11	«	20	«
Адамовичъ Екатеринѣ, вдовѣ свящ.	28	«	—	«
Рудичевой Александрѣ, вдовѣ свящ.				
съ дѣтьми	49	«	70	«
Пономаренко Евдокія, вдовѣ свящ.	28	«	—	«
175. Божинской-Божко Лидіи, дочери пса-				
ломщ. душевно больной	16	«	80	«
Курдиновской Маріи, вдовѣ псаломщ.				
съ дѣтьми	2	«	50	«
Хандажевской Вѣрѣ, вдовѣ діакона				
съ дѣтьми	16	«	80	«
Крикуновскому Павлу, зашт. псаломщ.	10	«	50	«
Компану Ивану, зашт. псаломщику	12	«	60	«

180. Леонтовичъ Анастасіи, вдовѣ свящ.			
съ дѣтьми	63	«	— «
Стобецкой Антонинѣ, вдовѣ свящ. съ			
дѣтьми	63	«	— «
Торскому Григорію, зашт. псаломщ.	59	«	50 «
Васильеву Платону, зашт. псаломщ.	8	«	40 «
Честнѣйшей-Барышевской Евдокіи, вдо-			
вѣ свящ. съ дочерью	26	«	77 «
185. Коломійцевой Татіанѣ, вдовѣ псаломщ.			
съ сыномъ	4	«	50 «
Завойко Григорію, зашт. псаломщику.	37	«	80 «
Опалинской Аннѣ, вдовѣ свящ. съ			
дѣтьми	28	«	80 «
Корчакъ-Чернуковскому Валентину,			
зашт. свящ. за 4 мѣс.	5	«	83 «
Субботиной Вѣрѣ, вдовѣ свящ. съ дѣтм.	18	«	— «
190. Поповой Серафимѣ, вдовѣ свящ. съ			
сыномъ	47	«	25 «
Ильчинскимъ Евлампіи и Аннѣ до-			
черямъ псаломщика	19	«	95 «
Зеленскому Василию, зашт. псаломщ.	12	«	60 «
Демяновскимъ: Леониду и Борису, дѣ-			
тямъ священника	22	«	50 «
Михновской Анастасіи, вдовѣ свящ.			
съ дѣтьми	66	«	50 «
195. Сень Леониду, сыну псаломщика	1	«	50 «
Богаевскимъ: Еленѣ, Михаилу, Маріи.			
и Надеждѣ, дѣтямъ псаломщика	26	«	60 «
Орловской Александрѣ, вдовѣ псаломщ.			
съ дѣтьми	66	«	50 «
Нечаевой Мотронѣ, вдовѣ псаломщ.			
съ дѣтьми	13	«	30 «
Станиславской Олимпіадѣ, вдовѣ пса-			
ломщ. съ дѣтьми	8	«	40 «
200. Грозинской Маріи, вдовѣ псаломщ.			
съ дѣтьми	39	«	90 «
Михновскому Іоанну, зашт. свящ.	80	«	— «
Майбородѣ Евдокіи, вдовѣ псаломщ.			
съ дѣтьми	13	«	50 «
Романенко Маріи, вдовѣ псаломщ.	8	«	— «
Прихожему Николаю, зашт. псаломщ.	19	«	80 «

205.	Кущинской Маріи, вдовѣ псаломщ. съ дѣтьми	2	«	50	«
	Мацковой Варварѣ, вдовѣ псаломщ. съ дѣтьми	25	«	20	«
	Максимовичъ Анастасіи, вдовѣ пса- ломщ. съ дѣтьми	15	«	60	«
	Калиманову Ивану, зашт. псаломщ.	13	«	30	«
	Дорошенко Евфросиніи, вдовѣ свящ.	8	«	—	«
210.	Безверхой Александрѣ, вдовѣ псаломщ. Дейнекѣ Антонинѣ, вдовѣ псаломщ. съ дѣтьми за 11 м.	33	«	60	«
	Язловецкой Анастасіи, вдовѣ псаломщ. за 9 мѣс.	6	«	30	«
	Базилевскому Іоанну, зашт. псаломщ. за 1 г. 7 м.	66	«	50	«
	Люткевичу Даниилу, зашт. псаломщ.	11	«	20	«
Итого		1472	«	3	«

4. По Зыньковскому уѣзду.

215.	Водолемъ Подикарпу, зашт. псаломщ.	8	р.	—	к.
	Клименко Любови, вдовѣ священника.	19	„	50	„
	Лубяному Андрею, сыну псаломщика.	2	„	—	„
	Свирчевскому Петру, Надворному Со- вѣтнику	39	„	—	„
	Леонтовичу Андрею, зашт. псаломщ.	3	„	50	„
220.	Ковалевской Аннѣ, вдовѣ свящ.	3	„	75	„
	Роговенко Параскевѣ, вдовѣ свящ. съ дѣтьми	4	„	50	„
	Еллинской Маріи, вдовѣ псаломщика.	3	„	37	„
	Дручевской Анастасіи, вдовѣ свящ.	6	„	—	„
	Крамаренко Пелагеѣ, вдовѣ свящ.	18	„	—	„
225.	Зерницкому Георгію, сыну свящ.	11	„	25	„
	Тарасевичъ Θεодосіи, вдовѣ свящ. съ дѣтьми	28	„	80	„
	Діаконенко Неонилѣ, вдовѣ псаломщ. съ дочерьюи	12	„	—	„
	Мильгевской Параскевѣ, вдовѣ пса- ломщика	3	„	90	„
	Бублевой Мотронѣ, вдовѣ священника.	18	„	—	„
230.	Торскому Петру, зашт. псаломщику	12	„	60	„

	Звенигородскому Тимоѳею, зашт. псаломщику	3	„	50	„
	Фіалковой Агафіи, вдовѣ псаломщика.	1	„	87	„
	Данилевской Таисіи, вдовѣ свящ. съ дѣтьми	33	„	—	„
	Звенигородской Аннѣ, вдовѣ псаломщ. съ дѣтьми	10	„	80	„
235.	Кутенко Анисіи, вдовѣ псаломщ. съ дочерью	18	„	90	„
	Пискуновой Неонилѣ, дочери псаломщ.	2	„	25	„
	Фесенко-Навроцкому Льву, зашт. псаломщику	52	„	50	„
	Цыганенко Стефану, зашт. свящ.	52	„	50	„
	Вѣрченко Софіи, дочери священника.	24	„	50	„
240.	Ольшанскому Тимоѳею, зашт. псаломщ.	9	„	—	„
	Яновскому Веніамину, зашт. псаломщ.	11	„	20	„
	Крамаренко Александрѣ, вдовѣ свящ. съ дѣтьми	12	„	50	„
	Крамаренко Маріи, вдовѣ протоіерея	28	„	—	„
	Леонтовичу Ивану, зашт. псаломщ.	12	„	60	„
245.	Еллинскому Александру, зашт. псаломщику	37	„	80	„
	Яновской Александрѣ, вдовѣ псаломщ. съ дѣтьми	11	„	20	„
	Язловской Анастасіи, вдовѣ свящ.	5	„	60	„
	Шаноховой Наталіи, вдовѣ псаломщ. съ дѣтьми	2	„	50	„
	Поповой Маріи, вдовѣ псаломщ. съ дѣтьми	12	„	66	„
250.	Крамаренко Евстафію, зашт. свящ.	66	„	50	„
	Крамаренко Иринѣ, вдовѣ псаломщ. съ дѣтьми	56	„	—	„
	Аксюку Севастіану, зашт. діакону	18	„	90	„
	Пищаленко Софіи, вдовѣ діакона	9	„	97	„
	Павловской Иринѣ, вдовѣ протоіерея.	22	„	16	„
255.	Каменецкой Надеждѣ, вдовѣ свящ.	33	„	25	„
	Клименко Александру, зашт. псаломщ.	15	„	—	„
	Клименко Алексѣю, зашт. псаломщ.	4	„	—	„
	Чернявской Іуліаніи, вдовѣ діакона	3	„	90	„
	Гавришѣ Евросиніи, вдовѣ псаломщ. съ дѣтьми	32	„	—	„

260. Павловской Олимпіадѣ, вдовѣ псаломц.		
съ дѣтьми за 8 мѣс.	33	60 „
Фіалковскому Θεодору, зашт. псаломц.		
за 10 м.	14	— „
Иваненко Маріи, вдовѣ псаломц. съ		
дочерью	6	56 „
<hr/>		
Итого	852	83 „

5. По Кобелякскому уезду.

Сокологорской Пелагеѣ, вдовѣ свящ.	7	р. 50 к.
Полянскимъ: Анастасіи и Константину,		
дѣтямъ священника	22	50 „
265. Сокологорской Варварѣ, вдовѣ свящ.	6	— „
Діонисіеву Стефану, зашт. псаломц.	23	40 „
Яковской Θεодосіи, вдовѣ діакона	2	62 „
Яснопольской Маріи, вдовѣ свящ. съ		
дочерью	3	37 „
Зубковой Наталіи, вдовѣ діакона съ		
дѣтьми	20	— „
270. Григоренко Ивану, зашт. псаломц.	7	80 „
Раевскому Θεодору, зашт. псаломц.	25	20 „
Молчанову Прокопію, зашт. пономарю.	6	— „
Гамагиной Маріамнѣ, вдовѣ свящ. съ		
дочерью	12	— „
Чернявской Юліи, дочери священника.	5	— „
275. Ващинскимъ: Ивану, Маріи и Евге-		
нію, дѣтямъ псаломщика	3	50 „
Базилевичу Петру, зашт. діакону	8	40 „
Раковичу Павлу, зашт. псаломщику	4	— „
Рудичевой Надеждѣ, вдовѣ протоіерея.	7	80 „
Сементовской Іуліаніи, вдовѣ свящ.	5	40 „
280. Иваницкому Василю, сыну псаломц.		
душевно больному	3	50 „
Греченко Пелагеѣ, вдовѣ псаломц.		
съ дочерью	2	25 „
Каменецкой Татіанѣ, вдовѣ свящ.	1	75 „
Висикирскому Трифону, зашт. псаломц.	4	50 „
Черемховичъ Таисіи, вдовѣ свящ. съ		
дѣтьми	7	80 „

285.	Гамалѣѣ Ѳеодосіи, вдовѣ священника.	3	„	90	„
	Гончарову Михаилу, зашт. псаломщ.	7	„	80	„
	Слухаевскому Викентію, зашт. псаломщ.	4	„	50	„
	— Радченко Петру, зашт. псаломщику .	6	„	—	„
	Аронскому Ивану, зашт. псаломщику.	7	„	50	„
290.	Войтенко Аннѣ, вдовѣ свящ. съ до- черью	31	„	50	„
	Мининой Вѣрѣ, вдовѣ псаломщика .	3	„	—	„
	Данилевской Ѳеофилѣ, дочери свящ.	3	„	90	„
	Молчанову Гавріилу, зашт. псаломщ.	10	„	50	„
	Головковымъ Анастасіи и Стефану, дѣтямъ псаломщика за 2 года .	12	„	—	„
295.	Бабыревой Ольгѣ, вдовѣ свящ.	7	„	87	„
	Сидоренко Маріи, вдовѣ свящ. съ дочерью	39	„	37	„
	Кучереву Аѳанасію, зашт. псаломщ.	10	„	50	„
	Нестеровскимъ: Вѣрѣ и Людмилѣ, до- черямъ священника	52	„	50	„
	Войтенко Татіанѣ, вдовѣ діакона .	5	„	25	„
300.	Дрыжду Діонисію, зашт. псаломщику.	22	„	40	„
	Стефановичъ Маріи, вдовѣ свящ. съ дѣтьми	59	„	50	„
	Орловской Ольгѣ, вдовѣ діакона съ дѣтьми	9	„	—	„
	Раковичу Іоанну, зашт. священнику.	59	„	50	„
	Бабичеву Адріану, зашт. псаломщ.	13	„	30	„
305.	Воблой Александрѣ, вдовѣ свящ.	6	„	30	„
	— Орловскому Борису, сыну псаломщика.	13	„	65	„
	— Смирницкой Еленѣ, вдовѣ діакона съ дѣтьми	66	„	50	„
	Яновской Маріи, вдовѣ псаломщика съ дочерью	9	„	97	„
	Чаловскому Петру, зашт. священнику.	66	„	50	„
310.	Плахотиной Даріи, вдовѣ псаломщика съ сыномъ	13	„	12	„
	Боровской Аннѣ, вдовѣ протоерея съ дочерьми	66	„	50	„
	Грекъ Іуліаніи, вдовѣ діакона съ дѣтьми	39	„	90	„
	— Пирогову Мелетію, зашт. псаломщ.	13	„	30	„

	Навроцкой Евфросині, вдовѣ псаломщ.		
	съ сыномъ	19	95 „
315.	Кириевой Варварѣ, вдовѣ свящ. съ дѣтьми	21	— „
	Смирницкимъ: Якову и Льву, дѣтямъ псаломщика	16	— „
	Геевской Ольгѣ, вдовѣ священника	40	— „
	Греченко Пелагеѣ, вдовѣ свящ. съ дѣтьми	56	— „
	Сокологорской Александрѣ, вдовѣ псаломщика съ дочерью	2	70 „
320.	Множинской Евфросині, вдовѣ свящ. за 5 м.	3	50 „
	Каменецкому Василию, зашт. свящ. за 1 г. 2 м.	87	73 „
	Итого	1102	70 „

б. По Константиноградскому уѣзду.

	Ужвѣю Стефану, зашт. псаломщику.	22 р.	50 к.
	Жадько-Базилевичу Лустину, зашт. діакону	12	— „
	Крошкину Павлу, зашт. псаломщику.	2	50 „
325.	Иваницкой Аннѣ, дочери протоіерея.	9	— „
	Сахновскому Θεодору, зашт. свящ.	4	50 „
	Коломійцевой Еленѣ, вдовѣ свящ. съ дѣтьми	33	— „
	Левченку Евгенію, сыну священника.	9	— „
	Алтуевей Аннѣ, вдовѣ свящ. съ дѣтьми	33	— „
330.	Поповой Маріи, вдовѣ псаломщика	3	30 „
	Зражевскому Сампсону, зашт. псаломщ.	4	50 „
	Артамонову Василию, зашт. діакону	7	20 „
	Колядинскому Θεодору, сыну псаломщика	1	75 „
	Колядинской Еленѣ, вдовѣ псаломщ. съ дочерью слабоумной	3	— „
335.	Вениаминовой Даріи, вдовѣ псаломщ.	2	25 „
	Дубининой Евѡиміи, вдовѣ псаломщ. съ дѣтьми	6	— „
	Никифоровой Маріи, вдовѣ свящ.	4	17 „

	Штепенко Наталі, вдовѣ священника.	12	„	—	„
	Березовской Параскевѣ, вдовѣ псаломщ.	3	„	30	„
340.	Ольшанской Ольгѣ, вдовѣ псаломщ.	3	„	90	„
	Михайловской Марѣ, вдовѣ свящ. съ				
	дочерью душевно больной	42	„	—	„
	Хорошуновой Агриппинѣ, дочери пса-				
	ломщика	2	„	—	„
	Романовской Аннѣ, вдовѣ свящ. съ				
	дочерью	7	„	50	„
	Кобзаревымъ Маріи и Аннѣ, дочерямъ				
	священника	19	„	80	„
345.	Лубяной Акилинѣ, вдовѣ псаломщ.				
	съ сыномъ	5	„	85	„
	Нестеренко Даріи, вдовѣ псаломщика				
	съ дѣтьми	3	„	50	„
	Трегубовой Екатеринѣ, вдовѣ свящ.	3	„	75	„
	Бѣльченко Анастасіи, вдовѣ свящ.	5	„	—	„
	Дубинской Аннѣ, вдовѣ діакона	6	„	30	„
350.	Дубинѣ Маріи, вдовѣ псаломщ. съ				
	дѣтьми	7	„	20	„
	Базилевичъ Ольгѣ, вдовѣ священника.	15	„	75	„
	Демяновскому Іакову, зашт. свящ.	52	„	50	„
	Войтенко Параскевѣ, вдовѣ псаломщ.				
	съ дѣтьми	7	„	80	„
	Алгуеву Іоанну, зашт. священнику	8	„	—	„
355.	Запорожченко Евдокии и Екате-				
	ринѣ, дочерямъ псаломщика	10	„	50	„
	Погодѣ Θεодосіи, вдовѣ протоіерея	28	„	—	„
	Рудявскимъ—дѣтямъ священника	33	„	—	„
	Снѣгуровской Параскевѣ, дочери пса-				
	ломщика за 4 г.	5	„	—	„
	Іерусалимовой Θεвроніи, вдовѣ пса-				
	ломщика съ дѣтьми	10	„	50	„
360.	Мишиной Стафанидѣ, вдовѣ свящ. съ				
	дочерью	9	„	44	„
	Тимошееву Іоанну, зашт. псаломщику	23	„	80	„
	Давидовой Маріи, вдовѣ священника.	9	„	45	„
	Березовской Θεодосіи, вдовѣ псаломщ.				
	съ дѣтьми	10	„	50	„
	Рудичеву Григорію, зашт. свящ.	39	„	90	„
365.	Мельникову Василю, зашт. свящ.	26	„	60	„

Голобородько Анастасіи, вдовѣ псаломщика съ дѣтьми	18	90	,,	
Миленко Андрею, зашт. священнику.	26	60	,,	
Вацинской Параскевѣ, вдовѣ свящ. съ дѣтьми	4	50	,,	
Дубинѣ Целагеѣ, вдовѣ пономаря съ дочерью—калѣкой	13	30	,,	
370. Сребницкому Оресту, зашт. протоіерею.	13	30	,,	
Зеленской Маріи, вдовѣ діакона съ дѣтьми	13	30	,,	
Кучеревой Аннѣ, вдовѣ свящ. съ дѣтьми	66	50	,,	
Саговской Маріи, вдовѣ свящ. съ дѣтьми	39	90	,,	
Засядко Аннѣ, вдовѣ псаломщика съ дѣтьми	16	—	,,	
375. Сулятицкому Ивану, зашт. псаломщ.	80	—	,,	
Дарагановой Евдокии, вдовѣ свящ.	40	—	,,	
Животковымъ Льву и Серафимѣ, дѣтямъ діакона	6	—	,,	
Погодѣ Евфросиніи, вдовѣ псаломщ. съ дѣтьми	4	50	,,	
Головкову Григорію, зашт. протоіерею за 8 м.	56	—	,,	
<hr/>				
Итого		969	31	,,

7. По Кременчугскому уѣзду.

380. Желѣзниковой Мотронѣ, вдовѣ священника	7	50	к.
Комарецкой Анастасіи, вдовѣ протоіерея	15	—	,,
Артемьевой Аннѣ, вдовѣ псаломщика.	1	75	,,
Богаевской Аннѣ, дочери священника.	19	50	,,
Базилевичъ Аннѣ, дочери протоіерея	6	—	,,
385. Зосимовичъ Маріи, вдовѣ псаломщика съ дѣтьми	4	50	,,
Капустянской Маріи, вдовѣ псаломщ. съ дочерью	3	94	,,
Поспѣловой Иринѣ, вдовѣ діакона	1	50	,,
Ержковской Маріи, вдовѣ священника	10	80	,,

	Нестеровской Евдокии, вдовѣ псаломщ.	21	„	—	„
390.	Майбородѣ Аннѣ, вдовѣ діакона.	3	„	60	„
	Иваницкой Екатерины, вдовѣ священ.				
	съ дочерью	11	„	25	„
	Квитницкой Ольгѣ, вдовѣ діакона съ				
	дочерью	5	„	6	„
	Архангельскому Θεодору, зашт. про-				
	тоіерею	36	„	—	„
	Бѣленькимъ Анастасіи и Елисаветѣ,				
	дѣтямъ псаломщика	4	„	—	„
395.	Каплуновской Маріи, вдовѣ священ.	11	„	25	„
	Ярославъ Аннѣ, вдовѣ свящ. съ дѣтьми	18	„	—	„
	Лукьяновой Анастасіи, вдовѣ псаломщ.	2	„	—	„
	Бѣлановской Евфросиніи, вдовѣ пса-				
	ломщ. съ дочерью	1	„	88	„
	Пирской Аннѣ, вдовѣ свящ. съ сыномъ	29	„	25	„
400.	Дзюбенко Анастасіи, вдовѣ псаломщ.	3	„	60	„
	Пирскому Александру, зашт. священ.	7	„	20	„
	Гончарову Θεодору, зашт. священнику	7	„	80	„
	Вазилевичъ Александрѣ, вдовѣ свящ.	12	„	25	„
	Чумаковой Мотронѣ, вдовѣ псаломщ.				
	съ дочерью	6	„	30	„
405.	Китринскимъ Ольгѣ и Софьѣ, доче-				
	рямъ псаломщика	3	„	—	„
	Волкобрунѣ Пелагеѣ, вдовѣ псаломщ.				
	съ дочерью	23	„	62	„
	Аврамовой Александрѣ, вдовѣ священ.				
	съ дѣтьми	42	„	—	„
	Сокологорскому Димитрію, заштатному				
	священнику	8	„	40	„
	Заблоцкой Маріи, вдовѣ священника .	15	„	75	„
410.	Мариниченко Маріи, вдовѣ псаломщ.	5	„	60	„
	Торскому Ивану, зашт. псаломщику .	6	„	—	„
	Кисилевскому Іоанну, зашт. священ. .	59	„	50	„
	Заборской Ольгѣ, вдовѣ священ. съ				
	дѣтьми	48	„	30	„
	Якубовскому Симеону, зашт. псаломщ.	12	„	60	„
415.	Сокологорскимъ Аннѣ и Софьѣ, доче-				
	рямъ священника	3	„	50	„
	Гороновичъ Аннѣ, вдовѣ протоіерея съ				
	дочерью	28	„	35	„

Зѣньковскому Георгію, зашт. псаломц.	12	„	60	„
Матченко Марѣѣ, вдовѣ протоіерея съ сыномъ	28	„	35	„
Гончаровой Александрѣ, вдовѣ свящ. съ дѣтьми	37	„	80	„
420. Вишневецкой Маріи, вдовѣ псаломц. съ дѣтьми	7	„	80	„
Федоренко Агриппинѣ, вдовѣ священ.	4	„	95	„
Леусовой Домникии, вдовѣ священ. съ дочерью	47	„	25	„
Богдановичъ Олимпіадѣ, вдовѣ свящ.	31	„	50	„
Громницкому Михаилу, зашт. псаломц.	13	„	30	„
425. Кущинской Екатеринѣ, вдовѣ священ. съ дѣтьми	4	„	—	„
Браславскому Онуфрію, зашт. псаломц.	12	„	60	„
Петечинской Евдокии, вдовѣ пономаря .	6	„	65	„
Синельниковой Аннѣ, вдовѣ протоіерея	33	„	25	„
Пашковской Анастасіи, вдовѣ діакона съ сыномъ	5	„	85	„
430. Базилевичъ Аннѣ, вдовѣ священника	33	„	25	„
Лукашъ Анастасіи, вдовѣ псаломц. съ сыномъ	14	„	96	„
Кротковой Неонилѣ, вдовѣ священ. съ дѣтьми	48	„	—	„
Штепенко Евграфу, зашт. священ.	80	„	—	„
Чумаковой Ольгѣ, вдовѣ псаломц. съ дочерью	12	„	—	„
435. Верховскому Симеону, зашт. псаломц.	24	„	40	„
Кущинскому Петру, зашт. священ.	13	„	30	„
Кривусѣвъ Анастасіи, вдовѣ священ.	2	„	—	„
Денисенко Татіанѣ, вдовѣ псаломц. съ дѣтьми	15	„	—	„
Плахотину Николаю, зашт. діакону	16	„	—	„
440. Дейнекѣ Стефану, зашт. псаломщику.	16	„	—	„
Козачинской Иринѣ, вдовѣ псаломц.	8	„	—	„
Мариниченко Теодору, зашт. псаломц.	16	„	80	„
Грановской Варварѣ, вдовѣ псаломц. съ дѣтьми за 6 мѣс.	3	„	60	„
<hr/>				
Итого.	1056	„	76	„

8. По Лохвицкому уязду.

	Митянской Евфросиніи, вдовѣ псаломщ.	1 р.	25 к.
445.	Негеевичъ Аннѣ, вдовѣ священника .	11 „	25 „
	Лабунской Евлампіи, дочери діакона .	1 „	75 „
	Постовойтовой Елисаветѣ, вдовѣ священника	2 „	50 „
	Пущинскому Симеону, зашт. священ. Андріевскимъ: Сергѣю, Владиміру и Лидіи, дѣтямъ священника	9 „	— „
		20 „	— „
450.	Табуранскому Евстафію, зашт. псаломщ.	9 „	90 „
	Максимовичъ Параскевѣ, дочери свящ.	4 „	50 „
	Лукьяновой Марѣѣ, дочери священника	7 „	50 „
	Бѣликъ Александрѣ, дочери псаломщ.	3 „	50 „
	Петровской Θεодорѣ, вдовѣ псаломщ. съ дѣтьми	33 „	— „
455.	Мурашко Евдокіи, вдовѣ псаломщика .	16 „	50 „
	Бѣлопольскимъ: Николаю, Надеждѣ и Людмилѣ, дѣтямъ священника	22 „	50 „
	Аронскому Іову, зашт. псаломщику	15 „	60 „
	Бѣльговской Евдокіи, вдовѣ свящ. съ дочерью	29 „	25 „
	Ежкунъ Софіи, вдовѣ священника съ сыномъ	29 „	25 „
460.	Множинскому Михаилу, зашт. псаломщику	3 „	— „
	Верещагѣ Симеону, зашт. пономарю .	6 „	— „
	Савлучинской Маріи, вдовѣ свящ. съ дочерью	24 „	75 „
	Раковской Евдокіи, вдовѣ священника.	18 „	— „
	Филянской Параскевѣ, вдовѣ псаломщ.	3 „	60 „
465.	Галабутскому Кодрату, зашт. священ.	14 „	40 „
	Сенько-Буланой Аннѣ, вдовѣ священ.	19 „	50 „
	Евстафьеву Михаилу, зашт. псаломщ.	26 „	40 „
	Нестеровскому Ананію, зашт. псаломщ.	3 „	75 „
	Демидовской Маріи, вдовѣ священника съ дѣтьми	42 „	— „
470.	Навроцкому Константину и Леониду, дѣтямъ псаломщика	6 „	75 „
	Сахновской Надеждѣ, вдовѣ псаломщ. съ дочерью	3 „	— „

Прилѣпкиной Варварѣ, вдовѣ свящ.	16	„	50	„
Тындику Алексію, зашт. псаломщ.	14	„	40	„
Сидоренко Юліи, вдовѣ псаломщика съ дѣтьми	7	„	20	„
475. Богаевскому Ивану, зашт. псаломщ.	52	„	50	„
Сапаловичъ Маріи, вдовѣ псаломщика	7	„	20	„
Поповой Аннѣ, вдовѣ псаломщика съ дѣтьми	8	„	40	„
Прокопенко Евфросиніи, вдовѣ пса- ломщика.	5	„	25	„
Воротелякъ Евдокии, вдовѣ псаломщ.	5	„	25	„
480. Митянскому Ивану, зашт. псаломщ.	24	„	—	„
Каневскому Іосифу, зашт. священ.	36	„	—	„
Табуранской Апполиаріи, дочери пса- ломщика	5	„	85	„
Вербицкой Екатеринѣ, вдовѣ священ.	16	„	80	„
Яновской Анастасіи, дочери священ.	26	„	25	„
485. Діаконенко Аннѣ, вдовѣ псаломщ. съ дочерью	8	„	40	„
Евстафьевой Екатеринѣ, вдовѣ священ.	28	„	—	„
Савченко Зинаидѣ и Анисіи, дѣтямъ священника	22	„	40	„
Волкову Павлу, зашт. священнику	39	„	—	„
Симоновой Евдокии, вдовѣ священ. съ дочерью	42	„	—	„
490. Базилевской Александрѣ, вдовѣ свя- щенника.	11	„	20	„
Семеновскому Константину, зашт. свя- щеннику	56	„	—	„
Яновскому Павлу, зашт. псаломщику.	11	„	20	„
Миславской Анастасіи, вдовѣ псаломщ. съ дѣтьми	56	„	—	„
Савченко Еленѣ, вдовѣ священника съ дѣтьми	56	„	—	„
495. Кошевой Татіанѣ, вдовѣ священника	29	„	75	„
Аронскому Льву, зашт. псаломщику	12	„	60	„
Нестеровскому Ивану, зашт. псаломщ.	18	„	90	„
Митянской Аннѣ, вдовѣ псаломщика съ дѣтьми	11	„	20	„
Өаворской Зоѣ, дочери псаломщика	4	„	20	„
500. Вакулинской Евдокии, дочери псаломщ.	6	„	65	„

Сидоренко Анастасіи, вдовѣ священни-			
ка съ дѣтьми	13	„ 30	„
Митянскому Ивану, зашт. псаломщ.	11	„ 20	„
Бѣлой Еленѣ, вдовѣ свящ. съ дѣтьми	17	„ 50	„
Чумаковскому Льву, зашт. священ.	48	„ —	„
505. Томашевской Екатеринѣ, вдовѣ свящ.			
съ дѣтьми	67	„ 20	„
Колесниковой Маріи, вдовѣ священ.	33	„ 25	„
Базилевской Викторіи, вдовѣ священ.	9	„ 97	„
Шкляревскому Іакову, зашт. псаломщ.	16	„ —	„
Храцкову Павлу, заштатн. протоіерею			
за 3 мѣс.	21	„ —	„
510. Павловскому Василю, зашт. псаломщ.			
за 8 мѣс.	28	„ —	„
Малиновскому Ивану, зашт. псаломщ.			
за 10 мѣс.	14	„ —	„
Комарецкому Ананію, зашт. протоіерею			
за 7 мѣс.	49	„ —	„
Якубовской Маріи, вдовѣ священ. съ			
дѣтьми за 3 мѣс.	21	„ —	„
<hr/>			
Итого	1376	„ 92	„

9. По Лубенскому уѣзду.

Чигринцевой Елисаветѣ, вдовѣ свящ.			
съ дѣтьми	22	р. 50	к.
515. Божинскому-Божко Андрею, сыну пса-			
ломщика.	2	„ —	„
Бѣлымъ Константину и Владиміру, дѣ-			
тямъ псаломщика	12	„ —	„
Огородней Аннѣ, вдовѣ діакона	5	„ 40	„
Дамаскиной Варварѣ, вдовѣ протоіерея			
19	„ 50	„	„
Постовойтовой Анисіи, дочери священ.			
3	„ 75	„	„
520. Костецкой Пелагеѣ, вдовѣ псаломщ.			
3	„ —	„	„
Яременко Евдокии, вдовѣ пономаря съ			
сыномъ	2	„ 62	„
Самойловичъ Антонинѣ, вдовѣ свящ.			
съ дѣтьми	22	„ 50	„
Пушковой Параскевѣ, вдовѣ діакона			
съ дочерью	7	„ 42	„

	Бѣлоусову Василию, зашт. псаломщ.	7	„	20	„
525.	Верпетъ Аннѣ, вдовѣ свящ. съ дѣтьми	36	„	—	„
	Сукачевой Мотронѣ, дочери священ.				
	калѣкѣ	42	„	—	„
	Григоровичу Андрею, зашт. псаломщ.	3	„	—	„
	Свидерской Маріи, вдовѣ священника.	21	„	—	„
	Дараганъ Павлу, сыну священника .	18	„	75	„
530.	Михновской Надеждѣ, вдовѣ священ.				
	за 2 года	9	„	—	„
	Щитинской Наталіи, вдовѣ свящ. . .	16	„	50	„
	Новицкой Маріи, вдовѣ свящ. слѣпой.	39	„	—	„
	Чигринцеву Θεодосію, зашт. священ.	42	„	—	„
	Базилевской Александрѣ, вдовѣ діакона	6	„	—	„
535.	Черницкой Александрѣ, вдовѣ священ.				
	съ сыномъ—калѣкой	30	„	—	„
	Фабрикантову Николаю, сыну свящ.	13	„	20	„
	Костецкой Іуліаніи, вдовѣ псаломщика	2	„	50	„
	Перчикову Константину, зашт. пса-				
	ломщику.	10	„	80	„
	Леонтовичъ Пелагеѣ и Дмитрію, дѣ-				
	тямъ псаломщика	12	„	60	„
540.	Павловской Евфросиніи, вдовѣ діакона	10	„	50	„
	Андрущенко Евпраксіи, вдовѣ свящ.	11	„	25	„
	Чернявской Евгении, дочери діакона .	5	„	25	„
	Аронской Маріи, вдовѣ священника .	26	„	25	„
	Аксюкову Петру, зашт. псаломщику .	52	„	50	„
545.	Базилевичу Стефану, зашт. псаломщ .	42	„	—	„
	Базилевскому Алексѣю, зашт. псаломщ.	21	„	—	„
	Крикуновской Маріи, вдовѣ свящ. . .	8	„	40	„
	Кусть-Кисловичъ Анастасіи, вдовѣ по-				
	номаря	5	„	60	„
	Софронской Софіи, вдовѣ священника.	28	„	—	„
550.	Майбородѣ Евдокии, вдовѣ псаломщ.				
	съ дѣтьми	22	„	40	„
	Демяновской Аннѣ, вдовѣ священ.	5	„	25	„
	Ордѣ Параскевѣ, вдовѣ псаломщика съ				
	сыномъ—калѣкой	56	„	—	„
	Прочаевой Даріи, вдовѣ священника				
	съ сыномъ	16	„	80	„
	Михайловской Аннѣ, вдовѣ свящ. съ				
	дѣтьми	59	„	50	„

555. Новицкой Ольгѣ, вдовѣ псаломщ. съ дочерью	1	„ 87 „
Бельговскому Николаю, зашт. священ.	56	„ — „
Богацкой Аннѣ, вдовѣ священника	5	„ 95 „
Андріевской Иринѣ, вдовѣ псаломщ. съ дочерью	8	„ 40 „
Михайловскому Іоанну, зашт. свящ.	10	„ 80 „
560. Сукачевой Александрѣ, вдовѣ псаломщ. съ дѣтьми	12	„ 60 „
Якубовской Еленѣ, вдовѣ протоіерея	31	„ 50 „
Миславскому Анастасію, зашт. псаломщику	56	„ — „
Бѣлецкому Александру, зашт. псаломщику	19	„ 95 „
Гречкѣ Ксеніи, вдовѣ священника съ дѣтьми	26	„ 60 „
565. Швачко Александрѣ, вдовѣ псаломщ. съ дѣтьми	10	„ 50 „
Андріевской Аннѣ, вдовѣ псаломщика съ дѣтьми	13	„ 30 „
Діаконенко Григорію, зашт. псаломщ.	23	„ 80 „
Табуранской Даріи, вдовѣ псаломщика съ дѣтьми	12	„ 60 „
Зубковскому Александру, зашт. свящ.	32	„ — „
570. Демяновскому Ивану, зашт. псаломщ. за 6 мѣс.	8	„ 40 „
Чернявскому Петру, зашт. свящ.	70	„ — „
Бабичевымъ Алексѣю и Александрѣ, дѣтямъ свящ. калѣкамъ	7	„ 80 „
<hr/>		
Итого	1189	„ 1 „

10. По Миргородскому уѣзду.

Богаевской Варварѣ, вдовѣ священ.	7 р.	50 к.
Михайлецъ Еленѣ, вдовѣ діакона съ дѣтьми	17	„ 50 „
575. Фесенко-Навроцкой Меланіи, вдовѣ діакона	7	„ 20 „
Субботиной Аннѣ, вдовѣ священника съ дочерью	16	„ 87 „

	Романовской Евфросині, вдовѣ псаломщика.	8	„	40	„
	Романовскому Іосифу, зашт. псаломщ.	2	„	50	„
	Гиренко Марі, вдовѣ псаломщика съ дочерью	3	„	37	„
580.	Петровскому Димитрію, зашт. псаломщ.	8	„	40	„
	Васильеву Евгению, зашт. псаломщ.	17	„	50	„
	Стасевской Елисаветѣ, вдовѣ діакона	2	„	25	„
	Черняшевской Марі, вдовѣ свящ. съ дочерьми	30	„	—	„
	Васильеву Стефану, зашт. священнику	6	„	—	„
585.	Варвинскому Іоанну, зашт. священ.	6	„	60	„
	Ребрику Андрею, зашт. псаломщику	6	„	60	„
	Педченко Василию, зашт. псаломщику.	7	„	80	„
	Кремянскому Агаѳону, зашт. псаломщ.	8	„	40	„
	Михайловской Анастасі, вдовѣ свящ.	8	„	75	„
590.	Негеевичъ Надеждѣ, вдовѣ свящ.	19	„	50	„
	Садковской Варварѣ, вдовѣ свящ.	4	„	50	„
	Пономаренко Мотронѣ, вдовѣ свящ.	4	„	—	„
	Шаковицкой Анастасі, вдовѣ діакона.	3	„	—	„
	Продѣмъ Іоанну, зашт. священнику	13	„	50	„
595.	Безпоясковой Аннѣ, вдовѣ псаломщ.	3	„	30	„
	Бѣлгриць-Котляревской Наталі, вдовѣ свящ. съ дѣтьми	33	„	—	„
	Климовичъ Евфросині, вдовѣ діакона	4	„	95	„
	Жадко-Базилевичъ Марѣ, вдовѣ псаломщика.	1	„	25	„
	Зарусскому Василию, зашт. псаломщ.	8	„	40	„
600.	Михайлецъ Марі, вдовѣ священника съ дѣтьми	17	„	50	„
	Пархоменко Александрѣ, вдовѣ свящ.	5	„	60	„
	Ващинскому Николаю, зашт. священ.	59	„	50	„
	Андріевскому Івану, зашт. псаломщ.	16	„	80	„
	Петровской Татіанѣ, вдовѣ псаломщ. съ дѣтьми	16	„	80	„
605.	Кремянской Марі Даниіловой, вдовѣ псаломщ. съ дѣтьми	11	„	20	„
	Фуголь Гликері, вдовѣ псаломщика	5	„	60	„
	Гуляницкой Наталі, вдовѣ псаломщ. съ дочерью	4	„	50	„
	Ефимовичу Іоанну, зашт. діакону	12	„	60	„

	Дмитровской Юли, вдовѣ священ. съ сыномъ	49	„ 87	„
610.	Дубняковой Маріи, вдовѣ протоіеря съ дѣтьми	63	„ —	„
	Любичскому Епифанію, сыну псаломщ. глухонѣмому	12	„ 60	„
	Григоренко Теодору, зашт. псаломщ.	13	„ 30	„
	Щербинѣ Алексію, зашт. священнику.	66	„ 50	„
	Илляшевичъ Маріи, вдовѣ псаломщ.	6	„ 65	„
615.	Симоновой Софіи, вдовѣ священника съ дѣтьми	13	„ 30	„
	Куликъ Аннѣ, вдовѣ священника съ дѣтьми	66	„ 50	„
	Панащатенко Михаилу, зашт. священ.	19	„ 95	„
	Нероновичу Василию, зашт. діакону	6	„ —	„
	Кремянскому Григорію, зашт. псаломщ.	24	„ —	„
620.	Педченко Маріи, вдовѣ псаломщика съ сыномъ	6	„ 30	„
	Климовичъ: Константину, Ольгѣ, Лидіи и Маріи, дѣтямъ псаломщика	16	„ —	„
	Кремянской Маріи Петровой, вдовѣ псаломщика съ дѣтьми	3	„ —	„
	Самойловичъ Аннѣ, дочери псаломщика за 3 мѣс.	3	„ 15	„
	Павловичъ Евгениі, вдовѣ священника съ дѣтьми за 5 мѣс.	35	„ —	„
625.	Ушацкой Вѣрѣ, вдовѣ протоіеря	80	„ —	„
	Итого:	896	„ 26	„

11. По Переяславскому уѣзду.

	Срибной Маріи, вдовѣ священника съ дочерью	13	р. 12	к.
	Сагардѣ Маріи и Юліи, дочерямъ священника.	9	„ —	„
	Тарассову Филиппу, зашт. псаломщ.	18	„ —	„
	Лавровской Анастасіи, вдовѣ свящ.	16	„ 50	„
630.	Тихоновичъ Маріи, вдовѣ псаломщика съ дочерью	5	„ 40	„
	Гречановской Валентинѣ, вдовѣ свящ.	18	„ —	„

Опришко Максиму, зашт. псаломщику	8	„	40	„
Богдановичу Иосифу, зашт. псаломщ.	6	„	—	„
Стрельковскому Петру, зашт. псаломщ.	4	„	17	„
635. Залѣсскому Михаилу, сыну священ.	18	„	—	„
Плохотину Діонисію, зашт. свящ.	8	„	—	„
Прохоровичу Киріаку, зашт. псаломщ.	18	„	—	„
Снѣгуровской Еленѣ, вдовѣ псаломщ.	3	„	—	„
Сахновской Еленѣ, вдовѣ псаломщика съ дѣтьми	24	„	—	„
640. Лысенко Параскевѣ, вдовѣ псаломщ. съ дѣтьми	7	„	—	„
Терлецкой Маріи, вдовѣ протоіерея съ дочерью—душевно-больной	36	„	—	„
Иваницкой Параскевѣ, дочери пономаря	2	„	—	„
Спасенко Евдокии, вдовѣ священника съ дѣтьми	14	„	—	„
Бутенко Виктору, зашт. псаломщику	4	„	—	„
645. Лавровской Анастасіи, вдовѣ псаломщ. съ дѣтьми	6	„	75	„
Манжевской Еленѣ, вдовѣ свящ.	27	„	62	„
Спасенко Якову, зашт. псаломщику	15	„	60	„
Туницкой Екатеринѣ, дочери священ.	16	„	80	„
Корниевской Евдокии, вдовѣ свящ. съ сыномъ—душевно-больнымъ	17	„	50	„
650. Стрельковской Ксеніи, вдовѣ псаломщ. съ дѣтьми	9	„	—	„
Абламскому Іоанну, зашт. священ.	21	„	—	„
Рокочимъ Зинаидѣ и Маріи, дочерямъ псаломщика	25	„	20	„
Абламскому Θεодору, зашт. священ.	36	„	—	„
Дубняковой Маріи, вдовѣ священника	26	„	25	„
655. Залѣсской Маріи, вдовѣ священника съ дочерью	31	„	50	„
Соховичъ Маріи, вдовѣ священника	21	„	—	„
Тихоновичу Ивану, зашт. псаломщ.	10	„	50	„
Иваницкой Маріи, дочери священ.	7	„	87	„
Полянскому Ивану, зашт. священнику	52	„	50	„
660. Тихоновичу Якову, зашт. псаломщ. Симоновичъ Димитрію, сыну псалом- щика, калѣкѣ.	11	„	20	„
Костецкому Павлу, зашт. священнику	6	„	30	„
	59	„	50	„

Бѣльской Александрѣ, вдовѣ священ.			
съ сыномъ	47	„ 25	„
Андріевской Маріи вдовѣ священника.	29	„ 75	„
665. Андріевской Аннѣ, вдовѣ псаломщика			
съ дочерью	26	„ 77	„
Тарасюкъ Олимпіадѣ, вдовѣ свящ.	3	„ 50	„
Мареничу Михаилу, зашт. діакону	23	„ 40	„
Магеровскому Кириллу, зашт. свящ.	63	„ —	„
Юркевичъ Мелани, вдовѣ псаломщ.	6	„ 30	„
670. Воблой Аннѣ, вдовѣ свящ. съ дѣтьми	50	„ 40	„
Ващенко Наталіи, вдовѣ псаломщика			
съ дѣтьми	13	„ 50	„
Верещакиной Маріи, вдовѣ псаломщ.	31	„ 50	„
Тихоновичу Симеону, зашт. псаломщ.	12	„ 60	„
Ордѣ Дмитрію, зашт. псаломщику	11	„ 20	„
675. Дацевичу Павлу, зашт. священнику	39	„ 90	„
Фесенко Агафіи, вдовѣ священника	33	„ 25	„
Неутрiевскому Θεодору, зашт. псалом-			
щику	26	„ 60	„
Чаруковскому Григорію, зашт. псалом-			
щику	39	„ 90	„
Богдановичъ Маріи, дочери священ.	33	„ 25	„
680. Калиновской Юліи, вдовѣ священника			
съ сыномъ	12	„ —	„
Діаконенко Ольгѣ и Елисаветѣ, доче-			
рямъ священника	19	„ 80	„
Ильину Θεодору, зашт. священнику	66	„ 50	„
Раевскому Василию, зашт. протоіерею			
за 2 мѣс.	13	„ 33	„
Копѣ-Овдѣенко Аннѣ и Антонію, дѣ-			
тямъ псаломщика	48	„ —	„
685. Подольскому Андрею, зашт. псаломщ.			
за 5 мѣс.	21	„ —	„
Андріевскому Андрею, зашт. священ-			
нику за 9 мѣс.	63	„ —	„
Иваницкой Аннѣ, вдовѣ священника			
за 6 мѣс.	10	„ 50	„
Гординской Марей; вдовѣ помощника			
Смотрителя Переяславскаго духов-			
наго училища, съ дѣтьми	10	„ —	„
<hr/>			
Итого.	1390	„ 88	„

12. По Пирятинскому уезду.

	Добриловской Александрѣ, вдовѣ свящ.	5	„	25	„
690.	Шуликиной Еленѣ, вдовѣ псаломщ.	6	„	75	„
	Андріевской Іустиніи, вдовѣ псаломщ.				
	съ сыномъ	3	„	37	„
	Батіевской Анастасіи, вдовѣ псаломщ.	4	„	95	„
	Мерцаковой Евдокии, вдовѣ свящ.	16	„	50	„
	Щербаковой Маріи, дочери псаломщ.				
	глухонѣмой	4	„	50	„
695.	Тимошевой Аннѣ, вдовѣ свящ.	3	„	90	„
	Ольшанской Евдокии, вдовѣ псаломщ.	4	„	50	„
	Куклярской Софіи, вдовѣ священника.	9	„	90	„
	Зубкову Іосифу, зашт. священнику .	30	„	—	„
	Космачевской Маріи, вдовѣ псаломщ.				
	съ дѣтьми	3	„	50	„
700.	Павелковой Іуліаніи, дочери свящ.	3	„	—	„
	Діаконенко Екатеринѣ, вдовѣ діакона.	3	„	90	„
	Ольшанской Мотронѣ, вдовѣ псаломщ.				
	съ дочерью	9	„	75	„
	Залѣсскому Іоанну, зашт. священнику.	39	„	—	„
	Діаконенко Харитинѣ, вдовѣ псаломщ.	3	„	60	„
705.	Слухаевскому Кириллу, зашт. свящ.	11	„	70	„
	Гороновичъ Аннѣ, вдовѣ свящ. съ				
	дочерью	31	„	50	„
	Діаконенко Еленѣ, вдовѣ псаломщ съ				
	съ дѣтьми	10	„	50	„
	Поповой Вѣрѣ, вдовѣ псаломщ. съ				
	дочерью	8	„	40	„
	Рыбкѣ Марѣ, вдовѣ псаломщика .	5	„	25	„
710.	Чубовой Маріи, вдовѣ свящ. съ дѣтьми.	33	„	60	„
	Цвѣтковскому Іоанну, зашт. псаломщ.	12	„	60	„
	Сидоренко Аннѣ, вдовѣ діакона съ				
	дѣтьми	25	„	20	„
	Токаревскому Тимошею, зашт. свящ.	11	„	90	„
	Шеремету Івану, зашт. псаломщику.	3	„	50	„
715.	Леонтовичъ Александрѣ, вдовѣ свящ.	13	„	30	„
	Романенко Івану, зашт. псаломщ.	66	„	50	„
	Множинской Аннѣ, вдовѣ діакона съ				
	дочерью	12	„	60	„

Карасевичъ Агриппинѣ, вдовѣ псаломщ.			
съ дочерью	18	90	„
Крамаренко Леониду, зашт. псаломщ.	30	—	„
720. Диателовичъ Параскевѣ, вдовѣ свящ.	9	60	„
Тихоновичъ Екатеринѣ, вдовѣ свящ.	33	25	„
Житецкому Саввѣ, зашт. псаломщ.	13	30	„
Крикуновской Маріи, вдовѣ свящ. съ дочерью	8	40	„
Житецкому Григорію, зашт. діакону	7	80	„
725. Билинской Екатеринѣ, вдовѣ свящ. душевно больной	80	—	„
Станиславскому Димитрію, зашт. діако.	32	—	„
Стасевской Маріи, вдовѣ свящ. съ дочерью за 9 м.	9	45	„
Іерусалимову Николаю, зашт. протоіерею за 11 м.	77	—	„
<hr/>			
Итого	718	62	„

13. По Прилукскому уѣзду.

Румянцевой Александрѣ, вдовѣ свящ. съ дѣтьми	30	—	„
730. Стефановичъ Агриппинѣ, вдовѣ псаломщика	3	—	„
Рашкевичу Андрею, зашт. псаломщ.	6	—	„
Новосельской Даріи, вдовѣ свящ. съ дочерью	16	20	„
Калиману Θεодору, зашт. свящ.	19	80	„
Курдиновскимъ Евгенію и Александрѣ дѣтямъ псаломщика	4	—	„
735. Процаевой Маріи, вдовѣ свящ. съ дочерью	27	—	„
Нестеровской Любви, дочери свящ. душевно больной	39	—	„
Громницкой Параскевѣ, вдовѣ псаломщ. съ дочерью	4	50	„
Подольской Маріи, дочери свящ.	15	—	„
Андріевской Татіанѣ, вдовѣ свящ.	10	80	„
740. Сушкевичу Михаилу, зашт. псаломщ. Безпалой Мотронѣ, вдовѣ священника.	2	62	„

Быковской Ольгѣ, вдовѣ протоіерея	1	„	25	„
Туглинской Неонилѣ, дочери свящ.	1	„	87	„
Миницкой Евлампіи, вдовѣ діакона съ дѣтьми	4	„	—	„
745. Карасевичъ Стефанидѣ, вдовѣ псаломщика съ сыномъ	1	„	87	„
Ефимовичъ Маріи, вдовѣ псаломщ.	2	„	—	„
Щербинѣ Аннѣ, вдовѣ священника.	15	„	—	„
Людкевичъ Аннѣ, вдовѣ свящ. съ дѣтьми.	33	„	—	„
Быковской Маріи, вдовѣ псаломщика.	3	„	60	„
750. Щербинѣ Раисѣ, вдовѣ свящ. съ сыномъ-душевно больнымъ	42	„	—	„
Сидоренко Еленѣ, дочери священника.	4	„	50	„
Фесенко-Навроцкой Евфросиніи, вдовѣ свящ. съ дочерью	3	„	75	„
Сидоренко Екатеринѣ, вдовѣ псаломщ.	1	„	25	„
Аксиомовымъ: Евдокии, Юліи и Ни- колаю, дѣтямъ псаломщика	7	„	80	„
755. Миштѣ Александрѣ, вдовѣ свящ. съ дочерью	23	„	40	„
Чаленко Евдокии, вдовѣ священника.	3	„	90	„
Щербаковой Маріи, вдовѣ псаломщ. съ дѣтьми	7	„	20	„
Андріевской Аннѣ, вдовѣ псаломщ.	5	„	25	„
Скибицкой Татіанѣ, вдовѣ псаломщ.	5	„	60	„
760. Дейнекамъ Еленѣ, Надеждѣ и Аннѣ, дочерямъ діакона	18	„	—	„
Галабутскому Василию, зашт. псаломщ.	10	„	50	„
Кошевой Александрѣ, вдовѣ псаломщ.	8	„	40	„
Подгаевской Домніи, вдовѣ свящ.	4	„	20	„
Куземѣ Александрѣ, вдовѣ діакона съ дѣтьми	11	„	90	„
765. Дембицкой Ольгѣ, вдовѣ священника.	8	„	40	„
Дейнекѣ Кириллу, зашт. діакону	18	„	90	„
Лисовскому Михаилу, зашт. свящ.	35	„	70	„
Липяцкой Гуліаніи, вдовѣ псаломщ. съ дѣтьми	9	„	—	„
Максименко Аннѣ, вдовѣ свящ. съ дѣтьми	60	„	20	„

770. Трипольской Маріи, вдовѣ псаломщ.			
съ дѣтьми	25	„	20 „
Богаевской Маріи, вдовѣ священника.	31	„	50 „
Волковой Маріи, вдовѣ священника	6	„	65 „
Сѣкаловой Иринѣ, вдовѣ псаломщ.	6	„	30 „
Бомарской Александрѣ, дочери діак.	9	„	97 „
775. Сакунь Елисаветѣ, вдовѣ псаломщ.	6	„	65 „
Щербинамъ Мотронѣ и Анастасіи, до- черямъ псаломщ.	13	„	30 „
Лысенко Маріи, дочери псаломщика	6	„	65 „
Людкевичъ Даріи, вдовѣ священника.	13	„	30 „
Кобѣ Маріи, вдовѣ псаломщ. съ дѣтьми.	8	„	40 „
780. Китринской Марѣѣ, вдовѣ псаломщ.			
съ дѣтьми	10	„	50 „
Рудичевой Параскевѣ, вдовѣ псаломщ.			
съ дочерью	8	„	93 „
Сребродольской Вѣрѣ, вдовѣ псаломщ.			
съ дочерью	12	„	— „
Вассаковской Еленѣ, вдовѣ діакона			
съ дѣтьми	12	„	— „
Рашкевичу Василию, зашт. псаломщ.	32	„	— „
785. Черногоръ Юліи, вдовѣ свящ за 10 м.	35	„	— „
Боровской Евдокии, вдовѣ псаломщ.			
съ дѣтьми за 1 г. 1 м.	62	„	40 „
Андреевской Наталіи, дочери свящ.	30	„	80 „
Андрусенко Василию, зашт. псаломщ.	9	„	90 „
790. Бѣлому Авиму, зашт. протоіерею за			
1 г. 4 м.	21	„	33 „
Боровской Евдокии, вдовѣ псаломщ.			
съ дѣтьми за 10 м.	5	„	— „
Итого	904	„	14 „

14. По Роменскому уѣзду.

Браташевской Екатеринѣ, вдовѣ пса- ломщика	3	р.	—	к.
Рахубовской Аннѣ, вдовѣ священника.	3	„	30	„
Перехожинскому Димитрію, зашт. пса- ломщику	6	„	—	„

	Овсіевскимъ Варварѣ и Еленѣ, доче- рямъ псаломщика	13	„	50	„
795.	Захаржевской Аннѣ, вдовѣ псаломщ. съ дѣтьми	14	„	40	„
	Гонтаровской Евфросиніи, дочери пса- ломщика	8	„	75	„
	Величко Александру, зашт. псаломщ.	12	„	—	„
	Гонтаровской Александрѣ, дочери пса- ломщ. калѣкѣ	3	„	—	„
	Букшовой Даріи, вдовѣ пономаря съ сыномъ	3	„	—	„
800.	Федорову Василю, сыну псаломщ., малоумному	7	„	20	„
	Гонтаровскому Стефану, зашт. псаломщ.	12	„	—	„
	Браташевской Любви, вдовѣ свящ.	6	„	75	„
	Илляшевичъ Анастасіи, дочери свящ.	2	„	25	„
	Сокальской Надеждѣ, вдовѣ псаломщ. съ дочерью	1	„	87	„
805.	Яновской Еленѣ, вдовѣ свящ. съ до- черью	24	„	75	„
	Покасовскому Алексѣю, зашт. псаломщ.	19	„	80	„
	Яновскому Константину, зашт. свящ.	39	„	—	„
	Брагилевской Маріи, вдовѣ псаломщ.	11	„	70	„
	Букшованому Алексѣю, бывшему на- родн. учителю	39	„	—	„
810.	Попову Симеону, зашт. псаломщику	4	„	50	„
	Діаконенко Параскевѣ, вдовѣ свящ.	7	„	50	„
	Поликарповой Аннѣ, вдовѣ діакона съ дѣтьми	36	„	—	„
	Чаленко Евгенію, зашт. псаломщику.	2	„	50	„
	Рублевскому Николаю, зашт. псаломщ.	36	„	—	„
815.	Романовской Варварѣ, вдовѣ свящ. съ дочерью	11	„	25	„
	Волковой Александрѣ, вдовѣ помощ- ника Смотрителя Роменскаго духов- наго училища съ дочерьми	22	„	50	„
	Ельчукову Михаилу, сыну протоіерея калѣкѣ	30	„	—	„
	Дамаскинымъ Сергѣю и Таисіи, дѣ- тямъ псаломщика	2	„	50	„
	Федоровскому Іоанну зашт. свящ.	22	„	50	„

820.	Голубъ Аполлинари, вдовѣ свящ. съ дѣтьми	30	—	„
	Даценко Варварѣ, вдовѣ священника.	3	30	„
	Пархоменко Елпсаветѣ, вдовѣ свящ.	2	25	„
	Авдріевской Анастасіи, вдовѣ свящ.	11	25	„
	Яновской Софіи, вдовѣ діакона	3	90	„
825.	Яременко Евдокии, вдовѣ діакона	4	20	„
	Румницкимъ Ольгѣ и Зинѣ, дочерямъ священника	15	—	„
	Гиренко Маріи, вдовѣ псаломщ. съ дочерью	3	37	„
	Демчинской Марѣѣ, вдовѣ пономаря	3	30	„
	Галковскому Андрею, зашт. свящ.	36	—	„
830.	Авдріевскому Іоанну, зашт. свящ.	39	—	„
	Румницкому Константину, зашт. свящ.	39	—	„
	Румницкой Анастасіи, вдовѣ свящ. съ дѣтьми	20	—	„
	Жуменко Анастасіи, вдовѣ псаломщ. съ сыномъ	39	37	„
	Перехожинской Александрѣ, вдовѣ свящ. съ сыномъ	13	87	„
835.	Федоренко Пелагеѣ, вдовѣ псаломщ. съ дѣтьми	52	50	„
	Лонгинову Феоодору, зашт. свящ.	8	40	„
	Бѣлопольскому Прохору, зашт. псаломщ.	4	50	„
	Рублевскому Григорію, зашт. псаломщ.	52	50	„
	Базилевской Юліи, вдовѣ свящ. съ дѣтьми	52	50	„
840.	Базилевскому Іоанну, зашт. свящ.	33	—	„
	Петровской Варварѣ, вдовѣ свящ.	11	20	„
	Храпкову Іоанну, зашт. діакону	11	20	„
	Каневскому Андрею, зашт. псаломщ.	11	20	„
	Торской Евдокии, вдовѣ псаломщика.	4	20	„
845.	Павловской Маріи, вдовѣ, свящ. съ дѣтьми	56	—	„
	Яковенко Михайлу, зашт. псаломщ.	11	90	„
	Терлецкой Клеопатрѣ, вдовѣ свящ. съ дѣтьми	63	—	„
	Италинскому Даниилу, зашт. протоіер.	59	50	„
	Короповымъ Надеждѣ и Мотронѣ, дочерямъ псаломщика	4	50	„

850. Кумановскому Максиму, зашт. діакоп.	12	„	60	„
Ужвіеву Георгію, зашт. псаломщику.	11	„	90	„
Андріевской Аннѣ, вдовѣ священника.	13	„	30	„
Артамоновой Параскевѣ, вдовѣ псаломщ.	9	„	97	„
Мильгевской Анастасіи, вдовѣ псаломщ.	9	„	97	„
855. Ревинской Іуліаніи, вдовѣ свящ. съ дѣтьми	60	„	90	„
Горуновичу Іоанну, зашт. священнику.	66	„	50	„
Шкляревскому Григорію, зашт. протоіерею	80	„	—	„
Скитскому Константину, зашт. свящ.	80	„	—	„
Стрижевской Оеклѣ, вдовѣ псаломщ. съ дочерью	12	„	—	„
860. Рогальскому Петру, зашт. псаломщ.	23	„	40	„
Даценко Михаілу, зашт. священнику.	59	„	50	„
Андріевской Елисаветѣ, вдовѣ свящ. съ дѣтьми	80	„	—	„
Данилевской Клавдіи, вдовѣ свящ.	40	„	—	„
Левандовской Маріи, вдовѣ псаломщ. съ дѣтьми	39	„	90	„
865. Рахубовскому Даниілу, зашт. псаломщ.	7	„	80	„
Лебединскому Іоанну, зашт. свящ. за 1 г. 2 м.	93	„	33	„
Манжевскому Георгію, зашт. свящ. за 8 м.	32	„	—	„
Баневскому Василю, зашт. свящ. за 11 м.	56	„	—	„
Пархоменко Івану, зашт. псаломщ.	50	„	40	„
870. Данилевской Елисаветѣ, вдовѣ свящ. за 5 м.	14	„	—	„
Черницкой Наталіи, вдовѣ діакона съ дѣтьми за 3 м.	4	„	20	„
Букшованому Андрею, зашт. псаломщ. за 1 г. 2 м.	18	„	67	„
Савиной Анастасіи, вдовѣ псаломщ. за 1 г. 3 м.	15	„	—	„
Китринской Вѣрѣ, вдовѣ свящ. съ дѣтьми	21	„	60	„

875. Симоновской Надеждѣ, вдовѣ псаломщ.	6	30	„
за 7 м.			
Степурѣ-Сердюкову Іоанну, зашт. свящ.	7	50	„

Итого . . . 2033 „ 17 „

15. По Хорольскому уѣзду.

Максимовичъ Евдокии, вдовѣ свящ.	11	р. 25	к.
Ярославъ Маріи, вдовѣ псаломщ., калѣкѣ	14	„ 40	„
Зубковой Ольгѣ, вдовѣ псаломщика .	3	„ 90	„
880. Слухавеской Александрѣ, вдовѣ свящ.	8	„ 75	„
Максимовичу Антону, зашт. псаломщ.	4	„ —	„
Михайлецу Якову, зашт. псаломщику.	2	„ 50	„
Юрковой Параскевѣ, вдовѣ свящ. .	3	„ 75	„
Богавеской Аннѣ, вдовѣ псаломщ. съ дочерью	5	„ 62	„
885. Нестеровскому Владиміру, зашт. пса- ломщику	3	„ 50	„
Волковой Маріи, вдовѣ протоіерея .	6	„ —	„
Григоровичъ Маріи, вдовѣ протоіерея.	10	„ —	„
Андрузской Ксеніи, вдовѣ псаломщ.	6	„ —	„
Богдановичъ Аннѣ, вдовѣ свящ. съ сыномъ	22	„ 50	„
890. Лысенко Аннѣ, вдовѣ священника .	3	„ 30	„
Нестеровскому Лаврентію, зашт. пса- ломщику	6	„ 60	„
Терлецкой Маріи, вдовѣ священника.	15	„ —	„
Бѣлецкой Агафіи, вдовѣ псаломщика.	3	„ 60	„
Росошинской Епистиміи, вдовѣ пса- ломщика съ дѣтьми	4	„ —	„
895. Нестеровской Маріи, вдовѣ свящ. .	19	„ 50	„
Зеленскому Георгію, сыну свящ. ка- лѣкѣ	12	„ —	„
Стобецкимъ Вѣрѣ и Маріи, дочерямъ псаломщика	6	„ —	„
Діонисьевой Маріи, вдовѣ свящ. съ дѣтьми	30	„ —	„
Лукьяненко Пелагеѣ, вдовѣ псаломщ. съ сыномъ	14	„ 85	„

900. Федоренко Маврѣ, вдовѣ протоіерея	19 „	50 „
Савченко: Θεодору, Надеждѣ, Борису,	7 „	38 „
Вѣрѣ и Григорію, дѣтямъ свящ.	36 „	— „
Богдановичъ Наталіи, вдовѣ свящ.		
съ дѣтьми	39 „	— „
Торской Θεодосіи, вдовѣ священника.	19 „	50 „
Вассаковской Маріи, вдовѣ свящ.	4 „	80 „
905. Андрузской Александрѣ, вдовѣ поно-		
маря съ сыномъ	7 „	87 „
Клепачевской Анастасіи, вдовѣ свящ.		
съ дочерью	39 „	37 „
Фесинѣ Гликеріи, вдовѣ священника		
съ дочерью	24 „	75 „
Евсевской Аннѣ, вдовѣ псаломщика съ		
дѣтьми	11 „	20 „
Букшованному Антонію, зашт. священ.	56 „	— „
910. Вакулинской Параскевѣ, вдовѣ пса-		
ломщика.	5 „	60 „
Пунькину Григорію, зашт. псаломщ.	3 „	— „
Ратушневскимъ Маріи и Ксеніи, до-		
черямъ псаломщика за 3 г.	19 „	80 „
Яровой Θεодосіи, вдовѣ діакона съ		
дѣтьми	11 „	20 „
Пономаренко Вѣрѣ, вдовѣ діакона съ		
дочерью	8 „	92 „
915. Данилевскому Никифору, зашт. діакону	12 „	60 „
Богаевскому Кириллу, зашт. псаломщ.	13 „	30 „
Александровичу Петру, зашт. свящ.	18 „	90 „
Бѣльченко Елисаветѣ, вдовѣ псаломщ.	15 „	75 „
Клепачевской Зинаидѣ, дочери діакона	21 „	— „
920. Яновской Евфросиніи, вдовѣ псалом-		
щика съ дочерью	14 „	85 „
Граховецкой Маріи, вдовѣ псаломщика	11 „	25 „
Прокоповичъ Марѣѣ, вдовѣ псаломщ.	6 „	65 „
Торской Александрѣ, вдовѣ свящ. съ		
дѣтьми	39 „	90 „
Сутулинскому Ивану, зашт. псаломщ.	13 „	30 „
925. Чачкову Іоанну, зашт. священнику	48 „	— „
Матвіевскому Михаилу, зашт. псаломщ.	16 „	— „
Иваницкой Валентинѣ, вдовѣ священ.		
съ сыномъ	11 „	25 „

Сахновскому Лукѣ, зашт. священнику	32	„	—	„
Ушацкой Анастаси, вдовѣ священ. съ дѣтьми	16	„	—	„
930. Нездойминогѣ Наталіи вдовѣ священ. съ дѣтьми	53	„	20	„
Пунькиной Александрѣ, вдовѣ псаломщ.	9	„	97	„
Чаловскому Александру, зашт. псаломщику.	32	„	—	„
Сербиновской Маріи, вдовѣ священ. за 2 г.	12	„	50	„
Богаевскому Теофилакту, зашт. псаломщику за 8 мѣс.	11	„	20	„
935. Негеевичѣ Еленѣ, дочери псаломщика за 9 мѣс.	6	„	30	„
Скитскому Василию, зашт. псаломщ.	19	„	25	„
937. Прихожему Теофилу, зашт. псаломщ. за 2 г. 4 мѣс.	19	„	60	„
Итого.				30

Всего 937-ми пенсіонерамъ выдано . . . 17798 „ 1 „

Примѣчаніе: Сумма дѣйствительно выданная пенсіонерамъ меньше показанной по денежному отчету въ расходѣ на 111 р. 21 к., каковыя возвращены въ Кассу, именно: за смертію пенсіонеровъ 102 р. 23 к. и 1 р. 13 к. употреблено о.о. благочинными на пересылку ихъ въ кассу; за неимѣніемъ свѣдѣнія о мѣстѣ жительства 6 р. 60 к.; за лишеніемъ права на пенсію 1 р. 9 к. и 16 к. употреблено о.о. благочиннымъ на пересылку ихъ въ Кассу.

Въ 1912 году возвращены взносы 40 участникамъ, по требованію самихъ участниковъ или ихъ законныхъ наследниковъ, именно:

1. Прихожему Василию, бывш. псаломщ. 8 р. — к.
- Ильчинскому Павлу, бывш. діакону . 72 „ — „
- Житному Владимиру, зашт. псаломщ. 4 „ — „
- Гординскому Василию, бывшему псаломщику. 2 „ — „
5. Даценко Андрею, зашт. псаломщику . 8 „ — „

	Великохатько Симеону, бывшему псаломщику	20	„	—	„
	Залѣсской Евгеніи, вдовѣ псаломщ.	50	„	—	„
	Комарецкому Николаю священнику, за переходомъ въ другое вѣдомство	130	„	—	„
	Курилко Иринѣ, вдовѣ псаломщика	6	„	—	„
10.	Бордюгу Виктору священнику, за переходомъ въ другую епархію	106	„	—	„
	Подгаевскому Никандру, бывшему священнику.	27	„	13	„
	Терлецкому Александру священнику, какъ не состоящему на Епархіальной службѣ	136	„	—	„
	Чубову Алексѣю, бывшему учителю церковно-приходской школы	110	„	—	„
	Билинскому Виктору, бывшему псаломщику.	40	„	—	„
15.	Лунѣвичу Николаю, бывшему псаломщику	68	„	—	„
	Бѣлику Петру священнику, за переходомъ въ другую епархію	160	„	—	„
	Авраменко Николаю, бывшему псаломщику	20	„	—	„
	Явойскому Александру, бывшему преподавателю	60	„	—	„
	Бѣлановскому Анатолию, бывшему священнику	96	„	—	„
20.	Попову Михаилу діакону, за переходомъ въ другую епархію.	126	„	—	„
	Шафаросту Даніилу священнику, за переходомъ въ другую епархію	22	„	—	„
	Перчикову Захарію діакону, за переходомъ въ другую епархію	42	„	—	„
	Малеровскому Александру, бывшему учителю церковно-приходской школы	110	„	—	„
	Неелову Митрофану, бывшему псаломщику.	22	„	—	„
25.	Торскому Николаю священнику, за переходомъ въ другую епархію	28	„	—	„
	Волошиной Густиніи, вдовѣ псаломщ.	6	„	—	„
	Лонгинову Макарію, бывшему свящ.	168	„	—	„

Отъ Совѣта Полтавскаго Епархіального женскаго училища

СПИСОКЪ

воспитаницъ Полтавскаго Епархіального женскаго училища за коими числятся недоимки за 1912—13 учебный годъ.

1-й классъ 1-е отдѣленіе.

Аврамова Елизавета 20 руб., Вишневецкая Екатерина 50 р., Головкова Анна 50 р., Мащенко Марія 10 р.

1-й классъ 2-е отдѣленіе.

Ващинская Ольга 60 р., Котляревская Нина 30 руб., Орлова Марія 140 руб.

2-й классъ 1-е отдѣленіе.

Андрущенко Александра 32 р. 50 к., Антоненко Вѣра 20 р., Бруханъ Анна 10 р., Войтенко Елена 80 р., Войтенко Софія 5 р., Гонтаровская Лидія 40 р., Литкевичъ Евгенія 10 р., Мухина Екатерина 40 р., Орловская Анна 45 р., Яновская Анастасія 3 р., Толпыгина Марія 40 руб.

2-й классъ 2-е отдѣленіе.

Иваницкая Анастасія 80 р., Симонова Зинаида 10 р., Шелестова Александра 95 р., Шишацкая Любожь 40 р.

3-й классъ 1-е отдѣленіе.

Воскобойникова Евгенія 5 р., Коломенская Евфросинія 40 р., Крошкина Антонина 20 руб., Легейда Надежда 99 р. 53 к., Муха Ольга 40 р., Огнивенко Екатерина 10 р., Рудичева Татьяна 20 р., Сохацкая Марія 70 руб., Черемховичъ Лидія 10 р., Яковлева Александра 25 р., Рудичева Александра 40 руб.

3-й классъ 2-е отдѣленіе.

Безпояско Раиса 12 р., Запорожець Параскева 5 руб., Корнилко Екатерина 15 р., Лосіевская Надежда 5 руб., Марченко Евфросинія 45 руб., Морозова Софія 80 руб., Стрѣльбицкая Людмила 10 р., Якубовская Елизавета 4 р., Яновская Марія 30 руб.

4-й классъ 1-е отдѣленіе.

Кацюба Параскева 20 руб., Коломенская Нина 30 р., Лысенко Ольга 55 руб., Назаренко Надежда 30 руб., Оканева Мотрона 7 руб., Сладкова Александра 50 руб., Терещенко Любовь 40 руб., Черемховичъ Мотрона 6 р. 18 коп., Холодовская Елена 105 руб.

4-й классъ 2-е отдѣленіе.

Бовкунъ Варвара 30 руб., Вѣлогриць-Котляревская Платонида 105 руб., Войтенко Антонина 17 руб. 50 к., Войтенко Вѣра 20 руб., Гузій Мотрона 25 руб., Дарганъ Людмила 24 руб. 10 коп., Дубина Θεодосія 5 руб., Заика Ксенія 15 руб., Короткая Елена 40 руб., Левицкая Надежда 40 руб., Тесаревская Анна 39 руб., Данилевская Анастасія 60 руб.

5-й классъ 1-е отдѣленіе.

Забіакина Анна 40 руб., Кущинская Евгенія 40 руб., Ляхъ Агрипина 11 руб.

5-й классъ 2-е отдѣленіе.

Головко Дарія 40 руб., Дацевичъ Марія 41 руб., Терлецкая Анастасія 40 руб.

Всѣ поименованныя воспитанницы отчисляются изъ училища за невзносъ платы за содержаніе до уплаты недоимки; при чемъ прошенія ихъ о принятіи на епархіальное содержаніе, если таковыя поступаютъ, не будутъ разсматриваться до внесенія платы.

Къ свѣдѣнію миссіонеровъ Полтавской епархіи.

Полтавская Духовная Консисгорія доводитъ до свѣдѣнія миссіонеровъ Полтавской епархіи, что Преосвященный Іоакимъ, Епискомъ Нижегородскій и Арзамасскій, отношеніемъ отъ 17 іюля 1913 года за № 357, уведомилъ Преосвященнѣйшаго Феофана, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, что собесѣдованія православныхъ миссіонеровъ со старообрядцами и сектантами въ г. Пижнемъ-Новгородѣ во время ярмарки текущаго года продолжатся съ 2 по 21 августа. По примѣру прежнихъ лѣтъ, бесплатное помѣщеніе для иноепархіальныхъ миссіонеровъ Совѣтомъ Братства Св. Креста приготовлено. Желаящіе изъ нихъ могутъ пользоваться и бесплатнымъ столомъ.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Полтавскою Духовною Консисгорією, отъ 26-го іюля, 1913 года за № 27419, выдана изъ Консисгоріи сборная книга на имя казака Іоанна Адріанова Г н а т о в с к а г о, срокомъ на одинъ годъ, для сбора добродетельныхъ пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи на ремонтъ Троицкой церкви с. Лазьковъ, Зѣньковскаго уѣзда.

Отъ Правленія Лубенскаго духовнаго училища.

Правленіе Лубенскаго духовнаго училища доводитъ до свѣдѣнія духовенства Лубенскаго училищнаго округа:

1) Переэкзаменовки ученикамъ Лубенскаго духовнаго училища, получившимъ неудовлетворительныя баллы на годичныхъ испытаніяхъ, будутъ произведены 17 и 19 августа 1913 года; пріемныя экзамены для вновь посту-

нающихся въ училище 20 и 21 августа; явка учениковъ послѣ каникулъ 30 августа и 31 августа начало занятій.

2) Прошеніе о приѣмѣ въ училище должны быть поданы до 10 августа на имя Смогрителя училища съ приложеніемъ метрической выписи о рожденіи дѣтей, желающихъ поступить въ училище.

3) Прошенія о принятіи на церковное и полуполуцерковное содержаніе подаются до 10 августа отдѣльно отъ прошеній о принятіи въ училище на имя Правленія училища съ приложеніемъ обстоятельныхъ свѣдѣній о семейномъ и имущественномъ положеніи просителей, удостоившихся Благочинническими Совѣтами.

4) Вновь поступающіе въ училище воспитанники въ 1913—1914 учебномъ году будутъ приниматься на полное отъ училища содержаніе съ платою по 110 руб. въ годъ съ лицъ духовнаго званія и 140 руб. съ лицъ свѣтскаго званія. Сверхъ того, съ каждаго вновь поступающаго въ общежитіе воспитанника свѣтскаго званія одинъ разъ въ теченіе училищнаго курса будетъ взиматься по 30 руб. на первоначальное обзаведеніе и ежегодно съ каждаго ученика свѣтскаго званія по 70 руб. за право ученія въ училище. Такимъ образомъ, принятые въ общежитіе дѣти лицъ свѣтскаго званія платятъ въ первый годъ по 240 руб., а въ послѣдующіе годы по 210 руб. Съ учениковъ свѣтскаго званія, живущихъ на частныхъ квартирахъ, а не при родителяхъ, взимается еще по 10 р. въ годъ за право лѣченія въ училищной больницѣ. При этомъ Правленіе училища добавляетъ, что въ общежитіе иноокружные духовнаго званія и иносословные будутъ приниматься только въ томъ случаѣ, когда, по принятіи дѣтей духовенства Лубенскаго училищнаго округа, въ общежитіи останутся свободныя вакансіи.

Иноокружные духовнаго званія платятъ въ годъ 30 р. за право ученія по полугодіямъ, принятые въ общежитіе платятъ всего 140 руб. въ годъ.

5) Всѣ вновь поступающіе въ училище воспитанники должны представить отъ мѣстнаго причта, съ приложеніемъ церковной печати, удостовѣреніе о томъ, что въ семей-

ствах родителей ни поступающей въ училище ни другіе члены семьи не подвергались эпидемическимъ заболѣваніямъ въ теченіе каникулярнаго времени.

6) При поступленіи въ училищное общежитіе каждымъ вновь поступающимъ воспитанникомъ должно быть представлено и сдано въ гардеробную по три пары новаго носильнаго бѣлья, которое остается въ собственность училища, фуражка, пальто, костюмъ и сапоги, которые возвращаются родителямъ, когда воспитанникамъ спита будетъ казенная одежда и обувь.

7) Плата за содержаніе въ общежитіи должна быть вносима впередъ за треть года, при опредѣленіи дѣтей въ училище и въ общежитіе, а за право ученія и право лѣченія въ училищной больницѣ впередъ по полугодіямъ; не внесшіе впередъ платы за содержаніе въ общежитіе не принимаются; равнымъ образомъ не внесшіе впередъ полугодичной платы за право ученіе и право лѣченія въ училищной больницѣ—не принимаются въ училище.

8) Плата за содержаніе въ общежитіи дѣтей лицъ духовнаго званія по третямъ учебнаго года распредѣляется слѣдующимъ образомъ: а) за 1-ю треть отъ лѣтнихъ каникулъ до рождественскихъ 62 руб.; б) за 2-ю треть отъ рождественскихъ каникулъ до пасхальныхъ 34 руб. и в) за 3-ю треть отъ пасхальныхъ каникулъ до лѣтнихъ 14 рублей.

Отъ Совѣта Ладинскаго Епархіальнаго женскаго трехкласснаго училища.

Совѣтъ Ладинскаго Епархіальнаго женскаго трехкласснаго училища симъ имѣетъ долгъ объявить нижеслѣдующее:

1. Вступительные экзамены въ 19¹³/₁₄-мъ учебномъ году въ приготовительный и первый классы Ладинскаго училища имѣютъ быть произведены 2 сентября, а въ остальные классы (2 и 3)—3-го. На 3-е же сентября назна-

чаются переэкзаменовки дѣйствительнымъ ученицамъ училища и явка всѣхъ воспитанницъ въ училище. 4-го—Божественная литургія въ училищной церкви и молебенъ передъ началомъ ученія, а 5-го (четвергъ)—начало класныхъ занятій.

2. Прошенія о допущеніи дѣтей къ приѣмному экзамену подаются на имя попечительницы училища, Игуменіи Ангелины, не позже 25 августа, съ приложеніемъ при нихъ метрической выписи о времени рожденія дѣвочки и медицинскаго (докторскаго, а не фельдшерскаго) свидѣтельства о привитіи дѣвочкѣ предохранительной оспы.

3. На то же имя и не позже указаннаго срока подаются прошенія о предоставленіи дѣтямъ монастырскихъ стипендій, съ приложеніемъ свѣдѣній отъ благочинническихъ совѣтовъ объ имущественномъ и семейномъ состояніи просителей.—На монастырскія средства принимаются только лица духовнаго званія, а потому прошенія инословныхъ о принятіи ихъ дѣтей на монастырское содержаніе остаются безъ разсмотрѣнія.

4. Годовая плата съ лицъ духовнаго званія за содержаніе ихъ въ училищномъ общежитіи—100 руб., а съ инословныхъ—125 руб. Деньги уплачиваются по частямъ, впередъ за каждую треть учебнаго года, именно: съ духовныхъ за 1-ю треть—40 р., за 2-ю—35 р., и 3-ю—25 руб.; съ свѣтскихъ—за 1-ю—50 руб., за 2-ю—40 р. и за 3-ю—35 руб.

5. Дѣти принимаются въ приготовительный классъ въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ (включительно), въ 1 классъ отъ 10-ти до 12-ти, во 2-й—отъ 11 до 13-ти и въ 3-й классъ—отъ 12 до 14-ти. При приѣмѣ въ училище особенное вниманіе обращается на подготовку по предмету Закона Божія и письменную работу по русскому языку (диктовку). Для поступленія въ 1-й классъ необходима подготовка въ объемѣ знаній окончившихъ церковную или земскую одноклассную школу.



СО ДЕР ЖАН ІЕ:—І. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—ІІ. Распо-
ряженія Епархіальнаго Начальства.—ІІІ. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части. **А. Грабенко.**

Разрѣшено мѣстн. духовн. ценз. 10 Августа 1913 года.



Полтава, электрич. типографія Г. И. МАРКЕВИЧА.

1—10 Августа № 22—23-й. 1913 года.

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТЬ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Въ какомъ отношеніи стоить Евангеліе къ культурѣ?

*„Царствіе Божіе подобно тому, какъ если чело-
вѣкъ броситъ сѣмя на землю; и спитъ, и встаетъ
ночью и днемъ; и, какъ сѣмя всходитъ и растетъ,
не знаетъ онъ. Ибо земля сама сабою производитъ
сперва зелень, потомъ колосья, потомъ полное зерно
въ колосья“.* (Марк. IV, 26—28).

I.

Въ непроглядной, многовѣковой тьмѣ дремалъ древній міръ. Ничто не нарушало духовнаго покоя рода человѣческаго. Какъ въ сонномъ видѣніи, нѣкоторымъ мудрецамъ представлялись иныя перспективы и новые горизонты, но безъ Откровенія даже лучшіе умы Сократа, Платона, Аристотеля, Сенеки, Марка Аврелія были безпомощны. Скоро гасли ихъ свѣтильники, и человѣчество глубже и глубже погружалось въ безпросвѣтную ночь, въ которой царила власть тьмы съ ея случайностями, съ ея развратомъ, съ попраніемъ личности человѣческой, съ рабствомъ духовнымъ и физическимъ. „Хлѣба и зрѣлищъ“ — вотъ идеаль предшествователей христіанству эпохи, вотъ конецъ и выводъ, на которомъ остановилось человѣчество, ведомое греко-римской культурой. Полнѣйшая безпомощность, вотъ — результатъ философіи, морали, права, религіи античнаго міра.

Людьми кормили обитателей рыбных садковъ, для удовольствія скучающаго, пресытившагося челоуѣка демонстрировалась дѣйствительная смерть другого челоуѣка на аренахъ цирковъ отъ дикихъ звѣрей или въ гладиаторскомъ бою. „Добей его“ («police verso») —¹⁾ съ остервененіемъ и услажденіемъ реуѣла многоголовая гидра — толпа, для которой этотъ моментъ былъ самый жданный, самый желанный. Толпа эта доросла до такого состоянія, что была хуже самого дикаго, кровожаднаго животнаго. — Въ среду этихъ людей, знавшихъ только право сильнаго, считавшихъ жалость слабостью, излишества — молодецтвомъ, незамѣтно изъ небольшой, буктовской римской провинціи — Палестины, изъ презрѣннаго (Іоан. I, 46) городка Назарета съ весьма бѣдными жителями вышелъ Челоуѣкъ, который «книгамъ не учился» и — въ простыхъ словахъ, обыденныхъ образахъ, какъ бы въ сказкахъ (притчахъ), сообщилъ людямъ какое-то новое, странное слово, заставившее раскрыть широко и удивленно умственные очи древняго челоуѣка: образованнаго и простаго, книжника и рыбака, гордаго правителя или патриціа и безправнаго раба. Новое слово было чудно и чуждо, но въ то же время весьма интересно и таинственно. Всѣ къ нему прислушивались, всѣ понимали, всѣхъ оно заставило мыслить, во всѣхъ сердцахъ нашло откликъ: въ однихъ — созвучія, въ другихъ — диссонанса. Слово новое ничего не отвергало, не призывало къ разрушенію, оно «пришло и вселилось въ ны», «стало плотію, и обитало съ нами, полное благодати и истины» (Іоан. I, 14). Евангельское слово незамѣтно вклинилось въ жизнь челоуѣка, ничего не измѣняя, ничѣмъ не пренебрегая, все, кромѣ зла, благословляя; и стало оно съ тѣхъ поръ необходимымъ, какъ воздухъ, для челоуѣка, и стало оно его закономъ. Этотъ «евангельскій законъ любви къ Богу и къ людямъ, подобно маяку, высоко зажегся надъ міромъ и сталъ путеводною звѣздою челоуѣчества въ непроглядной частот житейской мглѣ». ²⁾

Важно, что евангельское слово ничего не разрушало, не требовало уничтоженія, смерти. Все «добро зѣло», что является твореніемъ Бога или дѣломъ рукъ Его одухотво-

¹⁾ Дословный переводъ: „обращеннымъ внизъ пальцемъ“ — знакъ, даваемый Императоромъ.

²⁾ Петровъ, свящ. «Евангеліе, какъ основа жизни», стр. 36. Изд. 17-ое.

реннаго творенія, если такое дѣло освящается именемъ Бога (Дѣян. X, 15), если человекъ не отвращается отъ Источника жизни—Бога, Отца своего, не какъ вольно не забываетъ яслей хозяина своего. Непримѣтно явившійся Сынъ Божій ко всемъ отнесся любовно, со вниманіемъ, ничѣмъ не пренебрегъ, всемъ пользовался. Знаніемъ книжныхъ писаній Онъ удивлялъ ученыхъ, любилъ храмъ іерусалимскій—эту роскошную, архитектурную постройку древности, на мраморномъ портикѣ котораго Онъ произнесъ много вдохновенныхъ рѣчей.

Особенно благосклонно Христосъ принималъ и относился ко всему, что носило характеръ горячей, искренней любви. Многіе богатые «отъ имѣній своихъ служили Ему». Службу эту Онъ принималъ и благословлялъ, находя, что всегда «дѣлатель достоинъ мзды своея» (Лук. X, 7). Не отрицалъ Христосъ и той культуры, которую Онъ засталъ на землѣ. Все «добро зѣло» при небесномъ, евангельскомъ освѣщеніи, какъ все хорошо въ природѣ при освѣщеніи солнца въ радостный, весенній день. И однакоже съ приходомъ Христа все въ мірѣ кореннымъ образомъ измѣнилось; въ социальномъ, государственномъ строѣ мирно совершился переворотъ самый рѣшительный, самый смѣлый и неожиданный. Что представлялъ собой міръ до Христа? Чѣмъ сталъ, и какіе ему открылись горизонты съ пришествіемъ Мессіи?

Въ жизни христіанскаго общества первыхъ вѣковъ въ дѣйствительности, наяву осуществилось то, о чемъ лучшие люди всѣхъ временъ могли и могутъ только мечтать. «Что мечта и утопія для человѣческой немощи, то дѣйствительность для силы Божіей, дѣйствующей въ Евангеліи» (Дѣян. II, 42—47; IV, 32—37; V, 1—14)¹⁾ Ужасы тираніи, съ одной стороны безправіе съ другой, блестяще изображены историками и христіанскими писателями; они рисуютъ безотрадное и безвыходное положеніе человѣчества предъ явленіемъ Христа. По пути нечестія идти дальше было некуда. Неронъ съ Попшеей, Агриппина младшая, Оттонъ, Вителлій, Домиціанъ, Коммодъ, Каракалла, Геліогабалъ испробовали и достигли глубины всяческаго беззаконія; издѣвательства человека

¹⁾ Проф. Прот. П. Я. Свѣтловъ. «Идея Царства Божія», стр. 153. Изд. 1904 г.

надъ челоѣкомъ въ ихъ царствованія не имѣють себѣ равныхъ. Долженъ былъ прійти «конецъ времени» для спасенія страждущихъ, для избавленія томившихся въ ужасныхъ помѣщеніяхъ безчисленныхъ рабовъ, для просвѣщенія изнывающихъ въ темнотѣ невѣднія всѣхъ людей. Исполнялось пророчество: «Духъ Господень на Мнѣ; ибо Онъ помазалъ Меня благовѣствовать нищимъ, и послалъ Меня исцѣлять сокрушенныхъ сердцемъ, проповѣдывать плѣннымъ освобожденіе, слѣпымъ прозрѣніе, отпустить измученныхъ на свободу. Проповѣдывать лѣто Господне благоприятное» (Лук. IV, 18—19—Ис. ZXI, 1—2).

Просвѣтившійся Евангеліемъ челоѣкъ пріобрѣталъ нѣкоторую новую силу, которая раньше въ немъ отсутствовала. Римляне удивлялись этой силѣ у христіанъ; одинъ римскій проконсулъ, которому не удалось вырвать ни одного стона у умиравшаго въ страшныхъ мученіяхъ юноши—христіанина, воскликнулъ: «мы побѣждены!» Проявленія этой силы превращали пьяницу въ трезваго челоѣка, развратника въ образецъ добродѣтели, гордеца въ смиреннаго, вора въ честнаго;—эти проявленія стали общепризнанными. Сила Евангелія сказалаь очень скоро, и міръ измѣнилъ свою фізіономію, хотя и не безъ борьбы. Но „не съ суровымъ отрицаніемъ міра, отверженіемъ творенія Божія и не съ проповѣдью поклоненія міру и мамонѣ, явился къ намъ Христосъ, а съ благовѣстіемъ царства Божія, гдѣ всему отведено свое мѣсто, небу—одно, а землѣ—другое, гдѣ Богъ съ Его волею и правдою есть первое и послѣднее, все во всемъ, начало, цѣль и конецъ всего». ²⁾ Все, что засталъ, Спаситель одобрить, какъ твореніе Божіе, такъ какъ Онъ пришелъ не отвергнуть, а спасти міръ, который «отрицается лишь въ его противоположности Богу и царству Его, въ тѣхъ мѣрѣхъ, въ какой онъ является ареною грѣха и власти діавола въ отчужденіи и обособленіи отъ Бога, когда замыкается въ себѣ съ забвеніемъ о Богѣ и въ себѣ самомъ видитъ цѣль свою. Отрицается не твореніе и не блага земныя, а злоупотребленіе ими, неправильное отношеніе къ земнымъ благамъ, и всему указывается свое мѣсто.

²⁾ Проф. Свѣтловъ, „Идея Ц. Божія“ стр. 55. Изд. 1904.

Духовное выше матеріальнаго, небесное—земнаго, и потому въ царствѣ Божіемъ матеріальныя блага ставятся въ подчиненное отношеніе къ духовнымъ въ противоположность іудейской и мірской оцѣнкѣ вещей. *Душа больше пищи и тѣло одежды*.¹⁾ (Лука, XII, 23 ср. Іоан. VI, 27; Лук. IV, 4). Если обратимся къ исторіи культуръ народовъ, то увидимъ, что вездѣ, на всемъ печать Христа, даже тамъ, гдѣ, повидимому, всѣми силами хотять отказаться отъ Него. Враждебный христіанству—Эрнстъ Геккель признаетъ, что для построения дальнѣйшей культурной жизни человѣчества необходимо использовать христіанство.

«Христіанская религія (въ ея первоначальной, чистой формѣ) обладаетъ такимъ высокимъ нравственнымъ содержаніемъ, кромѣ того, въ продолженіе полуторыхъ тысячъ лѣтъ она такъ тѣсно срослась съ важнѣйшими социальными и политическими учрежденіями нашей культурной жизни, что наша новая монистическая религія должна по возможности опираться на эту существующую уже религію»²⁾ Въ другомъ мѣстѣ Геккель признаетъ за христіанствомъ «высокое этическое достоинство» и «облагораживающее вліяніе этой религіи любви на всю исторію нашей культуры». ³⁾ Современный гонитель христіанства находить, что послѣднее съ успѣхомъ проводило въ жизнь принципы гуманности, терпимости, человеколюбія особенно въ критическій періодъ разложенія древняго міра. Мнѣніе отъ противнаго очень цѣнно, когда подтверждаетъ нашу мысль. Если чѣмъ либо хорошимъ и гордятся современные представители атеизма или социаль-демократіи, то все это сколокъ съ Евангелія, какъ говорится, «взято на прокатъ» у христіанства, которое облагораживаетъ даже враговъ своихъ, «свѣтитъ на добрыя и злыя».

Культура (съ своими пламенными стремленіями къ правдѣ, къ освобожденію и благосостоянію малыхъ, къ любви и миру) родилась отъ Іисуса. Если Онъ далъ ей жизнь, то кто иной можетъ сохранить ее, побороть эго-

1) Ibidem, стр. 60—61. Изд. 1905 г.

2) Э. Геккель. „Мировыя загадки“. Изд. «Мысль». 1906 г. стр. 176.

3) Ibidem, стр. 173.

измъ, удержать насиліе, поработить пожирающія насъ безумныя страсти? Онъ совершилъ эти чудеса въ тайникѣ нашихъ душъ.»¹⁾

Главными явленіями культурной жизни Диссельгофъ называетъ свободную духовную личность, бракъ и семью, государство, и внутри этихъ областей науку и искусство. Въ наши дни жизнь культурнаго человѣчества выдвинула для разрѣшенія государству социальный, рабочій вопросъ; вопросъ объ установленіи гуманныхъ, общественныхъ отношеній съ справедливымъ распределеніемъ благъ земныхъ. Такого порядка и мы будемъ держаться при выясненіи соотношеній божественнаго Евангелія и человѣческой культуры.

II.

Что представлялъ собой человѣкъ—рабъ въ римскомъ государствѣ? «Господинъ могъ убивать или подвергать пыткамъ своихъ рабовъ безнаказанно; но если одинъ изъ нихъ, подстрекаемый къ страшному мщенію за свои обиды, осмѣливался поднять руку на своего владѣльца, то вся семья раба, съ его женами и дѣтьми, какъ бы онѣ ни были невинны, подвергались казни.»²⁾ Римская женщина красовалась на балу; но дѣвушка рабыня, плохо причесавшая ей голову, въ то же самое время прижигалась горячимъ желѣзомъ. Триклиніи на балу блистали украшеніями изъ драгоценныхъ камней и мурринскими сосудами, но если бы рабъ лишь случайно уронилъ хрустальную вазу, то его бросали въ садокъ его господина, и тамъ его съѣдали миноги. Сенаторъ и всадникъ нѣжились на диванахъ въ амфитеатрѣ и сладострастно смотрѣли на безумную борьбу гладиаторовъ, но для гладиатора это значило вытерпѣть всѣ отратительныя жестокости *panista* и принять страшную клятву, что въ «качествѣ истиннаго гладиатора онъ безъ сопротивленія дастъ себя связывать, жечь, бить или пронзить по произволу своего собственника.»³⁾

1) Дидонъ «Иисусъ Христосъ». Стр. 87. Изд. „Р. П.“

2) О необходимости такого закона открыто говорили въ Сенатѣ, и онъ введенъ былъ въ дѣйствіе, когда Педаній Секундъ, префектъ города былъ убитъ рабомъ. Вслѣдствіе этого убійства, причину котораго были страшный развратъ и вопіющая несправедливость, было казнено не менѣе ста рабовъ.

3) Ф. В. Фарраръ. „Жизнь и труды св. Ап. Павла“. Изд. П. П. Сойкина, стр. 841—842.

Со времени появленія христіанства люди поняли, что они члены одной семьи; съ этихъ поръ только стало признаваться право человѣческой личности. Хотя Евангеліе не сказало ни одного слова противъ института рабства, но послѣднее въ потенціи было убито Воскресшимъ Освободителемъ.—«И познаете истину, и истина сдѣлаетъ васъ свободными» (Іоан. VIII, 32), сказалъ Христосъ еще раньше Своего воскресенія и этимъ указалъ пути, далъ возможность человѣческой личности быть свободной среди самаго ужасающаго внѣшняго безправія. Такими, въ настоящемъ смыслѣ, свободными людьми оказались первохристіане въ узахъ, темницѣ, на аренѣ цирка, на базарахъ торговли живыми людьми, находясь въ домахъ звѣронравныхъ владыкъ, смотрѣвшихъ на рабовъ, какъ на вещи. Но рабство и фактически разрушилось благодаря князьямъ христіанства—апостоламъ, наставляемымъ Духомъ Святымъ во всякой истинѣ (Іоан. XIV, 26; XVI, 13), необходимой для дальнѣйшаго побѣднаго шествія Евангелія. Апостоль языкъ въ посланіи къ Филимону пишетъ о рабѣ его Онисимѣ: «прими его, какъ мое сердце... Не какъ уже раба, но выше раба, брата возлюбленнаго, особенно мнѣ, а тѣмъ больше тебѣ, и по плоти и въ Господѣ» (ст. 12, 16).—Матѣ. XII, 49.

Эти чисто евангельскія слова являются кардинальными для гибели рабства. И оно погибло. Сотнями отпускали на волю рабовъ въ дни Св. Пасхи, Рождества, своего крещенія знатные римляне, увлеченные христіанствомъ. «Объ одномъ богатомъ римлянинѣ, говоритъ Фарраръ, временъ Трояна разсказывается, что онъ, сдѣлавшись христіаниномъ въ праздникъ Пасхи, даровалъ свободу всѣмъ своимъ рабамъ, которыхъ у него было 1250 чело-вѣкъ. Съ третьяго столѣтія вошло въ обычай производить освобожденіе рабовъ въ церкви въ присутствіи священника и общины. Господинъ за руку подводилъ рабовъ къ алтарю, тамъ прочитывалась освободительная грамота, и въ заключеніе священникъ произносилъ благословеніе. И внѣшнимъ образомъ дѣло становилось такъ что они должны были благодарить за свою свободу церковь. Она являлась тѣмъ, чѣмъ была, именно хранительщей и раздавательницей свободы». Даже если рабовъ не освобождали, то въ христіанскомъ обществѣ между госпо-

дами и рабами кореннымъ образомъ измѣнялись отноше-
нія. Они становились братскими. Внѣшнее положеніе у
христіанъ мало цѣнилось; высоко ставилось внутреннее
достоинство человѣка. Рабъ могъ быть, по евангельски,
истинно свободнымъ, а господинъ могъ быть въ рабствѣ
самомъ настоящемъ, въ рабствѣ грѣха. Въ христіанской
общинѣ можно было встрѣтить совершителя таинствъ и
богослуженій—епископа или пресвитера, по общественно-
му положенію—раба, дающаго благословеніе и св. Евха-
ристію своему господину. Это не противорѣчило суще-
ству новой вѣры.

Личность по Евангелію безконечно дорога; о спасеніи
ея радуются всѣ ангелы небесные (Лук. XV, 7). «Не
презирайте ни одного изъ малыхъ сихъ; ибо говорю вамъ,
что Ангелы ихъ на небесахъ всегда видятъ лице Отца
Моего небеснаго. Ибо Сынъ человѣческій пришелъ взы-
скать и спасти погибшее» (Матѣ. XVIII, 10—11). Ради
одной овцы заблудшей Господь оставляетъ девяносто де-
вять не заблудшихъ и идетъ спасать первую (Матѣ. XVIII,
12—13; Лук. XV, 4—6).

«Нѣтъ воли Отца вашего небеснаго, чтобы погибъ
одинъ изъ малыхъ сихъ» (Матѣ. XVIII, 14). Проф. Та-
рѣевъ говоритъ, что «въ царствѣ Божіемъ нѣтъ внѣш-
нихъ цѣнностей, здѣсь есть только одна цѣнность—цѣн-
ность человѣческаго духа, человѣческой личности. Въ цар-
ствѣ Божіемъ требованія абсолютны, и реализованы они мо-
гутъ быть только въ абсолютныхъ цѣностяхъ, а такими
цѣностями могутъ быть только человѣческія личности. По-
этому царствіе Божіе не приходитъ примѣтнымъ образомъ;
нельзя сказать: вотъ, оно здѣсь, или: вотъ тамъ. Оно вну-
три человѣка. Только въ духѣ человѣческомъ, въ его
творческой энергіи, можетъ быть адекватная область
примѣненія его безусловныхъ законовъ. Какъ неограни-
ченность заповѣдей, такъ и абсолютное значеніе лично-
сти, это принципиальныя основы христіанской вѣры. Ни
одна религія не возводитъ человѣка на такую высоту,
какъ это дѣлаетъ христіанство.

«Какая польза человѣку, если онъ приобрететъ весь
міръ, а душѣ своей повредитъ? Или какой выкупъ дать

человѣкъ за душу свою»? ¹⁾ Такое высокое достоинство дало Евангеліе личности. Проф. Тарѣевъ настаиваетъ на свободѣ развитія и благоденствія не только духа человѣческой личности. «Съ евангельской точки зрѣнія плотской жизни должна быть предоставлена полная свобода» ²⁾. Такимъ образомъ, свобода и абсолютное значеніе человѣческой личности—несомнѣнны, и узналъ объ этомъ падшій нѣкогда человѣкъ только изъ Евангелія и благодаря Евангелію. Пока Христось не пришелъ люди—рабы грѣха, плоти, рабы человѣка, императора, рабы Божіи; Христось пришелъ—и люди свободны отъ грѣха, отъ вліяній плоти, свободны, даже находясь во внѣшнемъ рабствѣ, перестали быть рабами и Бога, а стали Его дѣтьми (Матѣ. VI, 9), друзьями (Іоан. XIV, 23; XV, 14—15).

III

»Ты не почелъ недостойнымъ рожденія Твоего Сына отъ жены»,—говорится въ одной молитвѣ діакониссы первенствующей церкви. Рожденіе отъ жены Богочеловѣка дало женщинѣ иную славу и честь, чѣмъ какую имѣла дочь Евы до этого. За нею ни еврей, ни грекъ, ни римлянинъ не признавали полного человѣческаго достоинства, а вслѣдствіе сего господствующій взглядъ на бракъ и семью, много давая главѣ—мужчинѣ, остальныхъ членовъ ставилъ въ обидную отъ него зависимость. Во Христѣ же «нѣтъ мужскаго пола, ни женскаго» (Гал. III, 28). Христіанство уравнило для царства Божія права мужчины и женщины. Христось принималъ служеніе женщинъ и дары отъ нихъ, не чуждался ихъ, не гнушался заглянуть въ мрачную душу блудницъ, бесѣдовать съ ними, нѣжно прикасаться къ гангренѣ ихъ сердець; Спаситель ободрялъ и обнадеживалъ отчаявшуюся женскую душу.

Евангеліе нигдѣ не даетъ преимуществъ мужчинѣ предъ женщиной. Христіанскія жены сразу оправдали такой взглядъ. Онѣ «достойно выступали, какъ матери, которыя воспитывали для церкви своихъ взрослыхъ му-

¹⁾ Проф. М. Тарѣевъ. „Духъ и плоть“. „Богословскій Вѣстникъ“ 1905 г. Т. I. стр. 6—7.

²⁾ Ibidem, стр. 23.

жей, какъ діагониссы въ служеніи милосердію, какъ мученицы, которыя боролись вмѣстѣ съ мужчинами изъ за вѣчнаго неуываемаго вѣнца, служа повсюду, молясь, трудясь и терпя. На всѣхъ этихъ поприщахъ онѣ, вмѣстѣ съ мужчинами, вели великую борьбу, и истиннѣ, не малая часть побѣды, одержанной христіанствомъ надъ язычествомъ, принадлежала именно имъ». 1) И христіане воздавали имъ должную честь. Изъ рабыни мужа жена становилась его помощницей. Какъ таковая, она вступала въ свободный, тоже чуждый древности, бракъ, сохраняя личную волю. Христіанство не принуждало къ браку, что требовалось, напримѣръ, римскими законами и возвышало презираемую безбрачную жизнь, какъ высшій подвигъ для совершенствованія чловѣка.

Бракъ сталъ считаться божественнымъ установленіемъ и освящался представителемъ церкви, какъ начало тоже подвижническаго брачнаго состоянія. Высокія задачи, невѣдомыя міру, сталъ выполнять христіанскій бракъ. «Онъ есть, говоритъ Климентъ Александрійскій, школа добродѣтелей для брачующихся, къ ихъ собственному воспитанію и къ воспитанію ихъ дѣтей для вѣчности.

Каждый домъ, каждое семейство должно быть отображеніемъ церкви, потому что, говоритъ Господь: гдѣ собрались двое во имя Мое, тамъ Я посреди ихъ». Такимъ образомъ, мужъ и жена въ бракѣ христіанскомъ представляли собой школу для взаимнаго соревнованія и пруспѣянія на лучшее. Естественно, происходившія отъ такого брака дѣти, имѣя могучіе образцы добра въ авторитетныхъ всегда для дѣтей родителяхъ, являли собой новое поколѣніе, которое выгодно отличалось отъ сверстниковъ ихъ въ язычествѣ. Семья преобразовывалась на лучшее. И если ораторъ Ливаній изумленно восклицалъ: «какія женщины встрѣчаются среди христіанъ!» то императоры (напр. Адрианъ), префекты, правители провинцій истощали всѣ усилія, употребляли хитрость и ласкательства, чтобы отвратить 7—9—лѣтнихъ отроковъ или отроковицъ отъ Христа и принести, хоть номинальную, жертву богамъ. Исторія не говоритъ, чтобы «сильнымъ міра» удавалось склонить на свою сторону этихъ

1) Фарраръ. „Первые дни христіанства“. Изд. 2-е, стр. 111—112.

«буихъ, слабыхъ и хуdorодныхъ», т. е. дѣтей. Въ древности одинъ Муцій Сцевола былъ цѣлые вѣка любимымъ римлянами образцомъ стоицизма, а съ христіанство сразу родило ихъ десятками, сотнями тысячъ; Сцеволами становились слабыя женщины и дѣти. «Съ первыхъ же дней христіанства женщины выступили въ церкви Христовой на высокое служеніе ея цѣлямъ наравнѣ съ мужчинами въ качествѣ діакониссъ и мучениць и заняли одинаковое съ ними положеніе въ отношеніи ко Христу и царству Божію». ¹⁾

«Евангеліе впервые предоставило человѣческія права и дѣтямъ. Въ древности они также были совершенно безправны. Отець могъ безусловно распоряжаться ими по своему произволу. Онъ могъ принимать ихъ и воспитывать, но могъ также, если только хотѣлъ этого, выбросить и умертвить. Законъ «Двѣнадцати таблицъ» выразительно признавалъ это право за отцомъ. Платонъ и Аристотель снисходительно смотрѣли на то, если родители выбрасывали дѣтей, которыхъ они не въ состояніи были воспитать, или которыя, какъ слабыя, больныя, не могли быть полезными государству. Тотъ, кто принималъ выброшеннаго такимъ образомъ ребенка, могъ распоряжаться имъ по своему произволу и даже обращать его въ рабство. Отеческая власть надъ дѣтьми была безгранична, простираясь даже на жизнь и смерть ихъ.

Христіанство впервые научило родителей смотрѣть на своихъ дѣтей, какъ на даръ Божій, какъ на ввѣренный залогъ, за который они становились отвѣтственными передъ Богомъ». ²⁾ Возможность выбрасыванья дѣтей у христіанизованнаго человѣка не могла имѣть мѣста, такъ какъ его просвѣщенный Евангеліемъ умъ называлъ это убійствомъ. А къ убійству съ легкимъ сердцемъ могъ относиться только язычникъ; христіанину же оно было глубоко противно.

Твердо хранимое ученіе Христа о бракѣ и доселѣ единственно способствуетъ надежному существованію семьи въ превратностяхъ современныхъ настроеній по этому вопросу. «Каждую жалобу на несчастныя семейныя отно-

1) Свѣтловъ. „Идея Царства Божія“, стр. 156.

2) Фарраръ. „Первые дни Х-ства“ стр. 114—115.

шенія, на разнородность темперамента и недавно открытое «содружество душ» Христось встрѣчаетъ простыми словами: «что Богъ сочеталъ, того человекъ да не разлучаетъ (Матѣ. XIX, 6)». ¹⁾ Гдѣ-же не хотять считаться съ этимъ яснымъ требованіемъ Евангелія, то въ результатѣ получается многоговорящая статистика, вродѣ: «1889 г. сумма всѣхъ разводовъ въ цѣлой Европѣ, Канадѣ и Австраліи достигала 20, 111; въ Соединенныхъ Штатахъ въ томъ же году она составляла 23,472». Въ томъ же государствѣ, нѣсколько раньше, въ 1886 г. — 29,535. Краснорѣчивыя цифры, даютъ право сказать, что люди «относятся къ брачному договору съ меньшимъ вниманіемъ, чѣмъ къ договору по покупке лошади или клочка земли». ²⁾ При такомъ положеніи ясно—легко бракъ разрушается, но разрушается именно потому, что у современныхъ народовъ началось освобожденіе отъ «ига Христова». — Современные quasi—христиане стали искать иныхъ источниковъ водъ живыхъ и не только не ищутъ трудныхъ подвиговъ аскетизма, но хотять быть совершенно свободными даже отъ «бремени легкаго». Тѣмъ не менѣе, «ученіе Христа, во многихъ сферахъ жизни, принимаемое очень поверхностно, фактически пустило глубокіе корни въ почву семьи. Если бы пришелъ опять Христось и сталъ наблюдать неоспоримое воздѣйствіе своего ученія на обычаи соціальной жизни, то, быть можетъ, ни одной переимѣны Онъ не обрѣлъ бы столь драматичной и столь ясно выраженной, какъ переимѣна, замѣчаемая нынѣ въ прочномъ укладѣ и взаимной любви современной семьи». ³⁾ «Чистая любовь, создающая продолжительный прочный семейный союзъ, еще спасаетъ отъ крушенія множество такихъ домовъ, которые стоятъ вдали отъ бурнаго движенія нашего времени; и такіе дома ежедневно посѣщаетъ духъ Христа, какъ Самъ Онъ нѣкогда пришелъ къ новобрачной четѣ въ Канѣ и простую воду прозы превратилъ въ вино романтики и радости». ⁴⁾ Святость брака, вѣрность супругу до гроба и неразрывность семьи

1) Пибоди. «Иисусъ Христось и соціальный вопросъ», стр. 129.

2) Ibidem, 106.

3) Пибоди. „I. Хр. и соціальн. вопросъ“, 151.

4) Ibidem.

(Матѣ. V, 28; 31—32; XIX, 3—6; Мрк. X; 11, Лук. XVI, 18; Быт. I, 27; II, 24) ясно подчеркнуты Христомъ, чтобы охранить своихъ послѣдователей отъ произвола дикаго темперамента и каприза, чтобы возбудить въ нихъ взаимную снисходительность и самообузданіе. Семью, дѣтей Христось любилъ. Онъ всѣхъ людей пришелъ обратить въ одну великую семью Отца Небеснаго и вѣрныхъ своихъ послѣдователей называлъ братьями.

У нѣкоторыхъ современныхъ мыслителей мы встрѣчаемъ что то новое и странное. Такъ, проф. М. Тарѣевъ говорить: «на евангельской основѣ не можетъ процвѣтать брачная жизнь, потому что Евангеліе требуетъ отъ мужа оставить жену, возненавидѣть ее, а для брачной жизни требуется плотская любовь, плотская страсть». ¹⁾—Но, на основаніи предыдущаго, мы думаемъ, что достоуважаемый профессоръ на сей разъ ошибается, такъ какъ нерушимо стоитъ именно та семья, которая имѣетъ своимъ краеугольнымъ камнемъ Христа; терпитъ крушеніе отъ бурнаго движенія времени и разбрасывается въ разныя стороны та, которая забыла Христовы завѣты о бракѣ. Невозможно, чтобы противорѣчилъ Себѣ, требуя «оставить жену», Тотъ, Кто началъ свою великую миссію благословеніемъ брака въ Канѣ (Іоан. II, 1—11), чѣмъ, конечно, далъ возможность той счастливой четѣ всячески преусиживать и процвѣтать въ земной жизни, для которой только и существуетъ бракъ (Лук. XX, 34), такъ какъ въ будущей—«ни женятся, ни замужъ выходятъ». (ст. 35). Если же Христось и говоритъ объ оставленіи міра и всего, что въ мірѣ, то, во-первыхъ, только для «могущихъ вмѣстить», т. е. для нѣкоторыхъ, а, во-вторыхъ такое требованіе имѣетъ въ виду вырваніе изъ сердца человѣческаго излишняго пристрастія къ міру и его вещамъ, съ забвеніемъ «единаго на потребу».—Христось любилъ семью, въ ней Онъ прожилъ тридцать лѣтъ въ полномъ послушаніи у своей Матери и нареченнаго отца. Любовь къ Матери у Него нѣжно теплилась, когда члены пречистаго тѣла холодѣли на крестѣ. «Жено, се сынъ твой». Потомъ говоритъ ученику: се, мать твоя!» (Іоан. XIX, 26—27)—слова, отъ которыхъ всегда при чтеніи

¹⁾ Тарѣевъ. «Духъ и плоть». „Б. В.“ 1905 г. стр. 24.

дрожить человеческая душа, и слезы просятся изъ глазъ— столько въ нихъ выражено любви—сыновней, идеальной, исключительной.

Врагъ христіанства—Геккель тоже находитъ, что христіанская религія «крайне низко ставитъ семейную жизнь». ¹⁾ «Одной изъ самыхъ печальныхъ сторонъ христіанской морали является ея пренебреженіе къ семейной жизни»... «Христосъ придавалъ семьѣ такъ же мало значенія, какъ и всѣмъ другимъ благамъ «этого свѣта»—взоръ его былъ всегда устремленъ на «тотъ свѣтъ». «Евангелія очень мало сообщаютъ намъ о его рѣдкихъ встрѣчахъ съ Его родителями и сестрами; отношенія Его къ Его матери Маріи, стало—быть, вовсе не были такъ нѣжны и поэтичны, какъ ихъ рисуютъ намъ тысячи прекрасныхъ картинъ, окружающихъ ихъ идеальнымъ ореоломъ; Онъ не былъ женатъ. Половая любовь, на которой построена семья, казалась Христу лишь неизбѣжнымъ зломъ». «Христу осталась неизвѣстной любовь женщины, Ему чуждъ былъ тотъ идеальный подъемъ духа, который рождается на почвѣ одухотворенной любви между лицами разныхъ половъ»... Онъ раздѣлялъ господствующее на Востокѣ представленіе, что женщина ниже мужчины, и сношенія съ ней носятъ «нечистый» характеръ». ²⁾—Итакъ, по мнѣнію Геккеля, Христосъ презиралъ семью и женщину, дающую жизнь семьѣ. Неожиданность и странность такого обвиненія даже не возбуждаетъ чувства негодованія, вслѣдствіе явной лжи и хулы на Христа. Отношенія Христа къ женѣ—самарянкѣ, къ женѣ—грѣшницѣ, къ сестрамъ Лазаря, къ «дщерямъ іерусалимскимъ», къ женщинамъ, приносившимъ Ему своихъ дѣтей, къ самимъ дѣтямъ, этимъ благословеннымъ продуктамъ семьи, къ Матери—до явленія міру и на крестѣ,—наблюдаемыя на пространствѣ всей евангельской исторіи, были полны любовнаго вниманія, тонкой деликатности (къ грѣшницѣ), ласки и нѣжности. Геккель скорбитъ, что Христосъ не зналъ половой любви; но намъ кажется, что тѣмъ то Онъ и дорогъ, что эгоистическихъ привязанностей у Христа не было, личнаго счастья Онъ не испыталъ, такъ какъ не имѣлъ «гдѣ главы подыло-

1) Э. Геккель, „Мировыя загадки“. Изд. „Мысль“. 1906 г. стр. 178.

2) Ibidem, стр. 187.

нити» (Матѣ. VIII, 20; Лук. IX, 58), а весь отдался служенію тѣмъ, ради спасенія которыхъ пришелъ. Оставилъ Мать, братьевъ и сестеръ не потому, что ихъ не любилъ, а пожертвовалъ нѣжнѣйшими привязанностями потому, что всѣхъ полюбилъ такъ, какъ любятъ только близкихъ по плоти. Нѣжность своего великаго сердца Христосъ отдалъ не только домашнимъ, а всѣмъ, кого видѣлъ и съ кѣмъ говорилъ и, разрушивъ власть смерти, говорить и соприкасается съ нами чрезъ много вѣковъ, дѣлая и насъ участниками своей любви наравнѣ съ братьями, сестрами и Матерью (Матѣ. XII, 50).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Происхожденіе, значеніе и устройство общенароднаго церковнаго пѣнія.

Участіе народа въ богослужебномъ пѣніи имѣетъ глубокое историческое основаніе.

Въ первенствующей христіанской церкви исполнителями богослужебнаго пѣнія были сами члены общины—народъ, о чемъ свидѣтельствуетъ писатель 1 го вѣка по Р. Х. Филонъ: «христіане во время бдѣній своихъ, всѣ возставъ, раздѣлялись на два лика посреди храмины, мужи съ мужами, жены съ женами, и на обоихъ ликахъ былъ свой искусный запѣватель; потому они пѣли Богу пѣсни, состоящія изъ равныхъ стиховъ, то по одиночкѣ то по перемѣнно, съ приличными припѣвами». Св. Игнатій Богоносець говоритъ: «въ общемъ собраніи всѣ составляйте одинъ хоръ, чтобы пѣть единомысленно единымъ голосомъ. Убѣждаю васъ, старѣйтесь, чтобы въ церкви была у васъ одна молитва, одно прошеніе, одинъ умъ, одна надежда въ любви и радости непорочной. Поэтому всѣ вы составляете изъ себя какъ-бы одинъ храмъ Божій. Если молитва двоихъ имѣетъ великую силу, то сколько сильнѣе молитва цѣлой церкви? Составляйте изъ себя всѣ до одного хоръ, чтобы согласно настроенные въ единомысліи, дружно начавши пѣснь Богу, единогласно пѣли ее Отцу чрезъ Іисуса Христа, дабы Онъ услы-

шалъ васъ и по добрымъ дѣламъ вашимъ призналъ васъ членами Своего Сына».

Объ обще-народномъ пѣніи въ постановленіяхъ Апостольскихъ сказано: «послѣ двухъ чтеній изъ этихъ (ветхозавѣтныхъ) книгъ кто-либо другой пусть поетъ псалмы Давида, а народъ да повторяетъ голосно концы стиховъ».

Въ исторіи христіанства мы встрѣчаемъ много примѣровъ обще-народнаго пѣнія; такъ св. Іоаннъ Златоустъ въ противность еретикамъ ввелъ крестные ходы съ обще-народнымъ пѣніемъ. Онъ-же, въ виду распространенія между народомъ арианскаго ученія чрезъ пѣснопѣнія съ еретическимъ содержаніемъ, для пѣнія коихъ ариане собирались ночью, сталъ собирать и православныхъ на ночное бдѣніе, гдѣ пѣлись православныя пѣснопѣнія съ исповѣданіемъ Св. Троицы. Св. Василій Великій Каппадокійскій, всю почти жизнь ведшій борьбу съ арианами, ввелъ въ Кесаріи малоазійской народное пѣніе въ храмѣ нѣкоторыхъ псалмовъ, заключительныхъ стиховъ и краткихъ пѣснопѣній—«аминь», «Господи помилуй» Св. Афанасій Александрійскій, во время гоненій на него, установилъ пѣть псаломъ, въ которомъ народъ припѣвалъ слова: «яко въ вѣкъ милость Его».

Въ Типиконѣ находится слѣдующее указаніе относительно общаго пѣнія въ храмѣ: «речемъ о святѣй всѣмъ единѣй молитвѣ. Священникъ глаголетъ: миромъ Господу помолимся. Отвѣщаютъ *людіе*: Господи помилуй. По семь же и прочая. Егда же глаголетъ діаконовъ: рцемъ вси; сей-же глаголь не ино что приносить разумѣти, но точію еже всѣмъ вкупѣ молитися, не клиру точію единому, но всѣмъ обрѣтающимся въ церкви. Но что убо рцемъ? Ничто же убо ино, развѣ еже оную-же общую молитву: Господи помилуй. Во святѣй же восточной церкви не инако творится, но тако, яко же пишется. Идѣже написася: людіе глаголютъ: или Господи помилуй, или подай Господи, или со Духомъ твоимъ, или Отче нашъ. Аще у насъ и не творится сего, обаче подобаетъ творити».

Въ Русской церкви, въ первый періодъ ея существованія и образованія, не могло быть обще-народнаго пѣнія. Богослужбное пѣніе совершалось прибывшими въ Кіевъ съ митрополитомъ Михаиломъ «причетниками» или

«демественниками». При сынѣ св. Владиміра, великомъ князѣ Ярославѣ I, заботившемся о благоустройствѣ Церкви также «прідоша богоподвизаеми триє пѣвцы гречестіи съ роды своими».

Пріѣзжіе греческіе пѣвцы и были первыми наставниками русскихъ въ церковномъ пѣніи, которое скоро было усвоено настолько, что явилось и общенародное пѣніе, о чемъ упоминается въ русскихъ лѣтописяхъ, напр. о пѣніи Кіевлянъ при двукратномъ перенесеніи мощей Бориса и Глѣба.

И въ дальнѣйшей жизни Русской церкви мы встрѣчаемъ свидѣтельства объ обще-народномъ пѣніи. Гербиній говоритъ о пѣніи Кіевлянъ: «Греко-россіяне гораздо святѣе и величественнѣе прославляютъ Бога, чѣмъ римляне. Всѣ міряне поютъ въ соединеніи съ клиромъ, и притомъ такъ гармонично и благоговѣнно, что мнѣ, въ восторгѣ отъ слышаннаго, думалось, будто я въ Иерусалимѣ, и вижу тамъ образъ и духъ первоначальной христіанской Церкви».

Если таково впечатлѣніе отъ обще-народнаго пѣнія, то гдѣ-же искать причину сравнительно малой его распространенности?

Главная причина кроется во введеніи пѣнія искусственнаго, сложнаго и потому труднаго для массы народной.

Народное пѣніе можетъ быть простымъ, безъискусственнымъ, но въ то же время и величественнымъ.

Слѣдуетъ сказать, что русскій народъ, при своей природной музыкальности и способности, особенно любитъ «божественное» г. е. церковное пѣніе. И теперь еще не забыть благочестивый обычай пѣть въ домашнемъ быту псалмы или такія трогательныя пѣснопѣнія—какъ «помышляю день страшный», «не имамы иныя помощи» и пр.

Благовременно и должно использовать эту любовь къ «божественному» и привлечь народъ къ пѣнію Богослужебному, исполненію котораго и теперь многіе изъ предстоящихъ въ храмѣ «подпѣваютъ».

Конечно, нельзя отрицать значенія искусственнаго и художественнаго пѣнія, несомнѣнной пользы благоустроенныхъ церковныхъ хоровъ. Но въ сельскихъ приходяхъ, гдѣ очень трудно организовать опытный хоръ и гдѣ со-

ставъ молящихся въ храмѣ почти не измѣняется, введеніе всенароднаго пѣнія благовременно, возможно и даже необходимо.

Обще-народное пѣніе явится дѣйствительнымъ, могучимъ средствомъ въ борьбѣ съ сектантствомъ. Развѣ не общее пѣніе привлекаетъ сектантовъ на ихъ собранія? Введите въ своемъ родномъ храмѣ общее пѣніе и вы не только сохранили своихъ чадъ, но привлечете сюда и колеблющихся и холодныхъ...

Участіе въ общемъ пѣніи научить разумнѣю Богослужбнаго языка, приведетъ къ заучиванію на память церковныхъ пѣснопѣній и къ усвоенію истинъ вѣры, воспитаетъ глубокое чувство привязанности къ своему храму, создастъ такую настроенность, которая приведетъ къ душевному успокоенію, отвлечетъ душу и сердце отъ суеты земной, отъ печали и огорченій, воспитаетъ волю на дѣла добра и любви къ ближнему.

Самое Богослуженіе при обще-народномъ пѣніи станетъ необычайно величественнымъ, трогательнымъ, глубоко воодушевленнымъ, возвышеннымъ, радостнымъ торжественнымъ.

Воспитавшись такимъ образомъ, народъ броситъ пѣть «частушки» и фабричныя пѣсни, явившіяся на смѣну забытой теперь настоящей народной русской пѣсни.

«Пѣніе обладаетъ способностію поселять въ душѣ поющихъ любовь и единомысліе; какъ голоса ихъ при пѣніи сливаются въ одинъ общій тонъ, такъ точно объединяются мнѣнія поющихъ и какъ бы сливаются въ одинъ стройный звукъ одно съ другимъ и всѣ со всѣми. И что другое такъ же способно примирять людей, какъ общее молитвенное пѣніе, всѣмъ равно доступное и возносимое каждымъ и всѣми, за cadaго и за всѣхъ».

А что простое церковное пѣніе «доступно» всѣмъ— это внѣ сомнѣнія. Народъ съ малыхъ лѣтъ слышитъ его и знаетъ... Въ школахъ поютъ всѣ, въ войскахъ церковныя молитвы исполняются всѣми; даже въ мѣстахъ заключенія существуетъ общее пѣніе утреннихъ и вечернихъ молитвъ.

Слѣдовательно, остается только использовать это знаніе и приступить къ осуществленію обще-народнаго пѣнія при Богослуженіи.

Особыхъ теоретическихъ знаній здѣсь не нужно: нужны любовь, горячее желаніе сдѣлать святое, доброе дѣло; пойте съ народомъ то, что сами знаете и поете. Пѣніе совершается по слуху. Конечно, какъ во всякомъ новомъ дѣлѣ, кромѣ любви, огромнаго запаса терпѣнія, потребуется не мало усилій со стороны руководителя, потому что при первыхъ шагахъ всегда встрѣтятся неудачи, шероховатости, естественное смущеніе и неувѣренность. Начинать нужно съ легкаго, доступнаго, съ малаго, и это малое довести до хорошаго, увѣреннаго исполненія; количество со временемъ увеличится, а отъ качества зависитъ успѣхъ дѣла.

Во всякомъ случаѣ, для начала дѣла слѣдуетъ избрать вѣробогослужебное время, хотя бы время религиозно-нравственныхъ чтеній и собесѣдованій, или время по окончаніи вечерни въ праздничный день. Пригласите кротко, съ любовью присутствующихъ принять участіе въ пѣніи припѣвовъ на акаѳистѣ Божіей Матери «Радуйся, Невѣсто неневѣстная» и «Аллилуія». Мелодія проста, общеизвѣстна и у всѣхъ на «слуху». Пропойте сначала сами, попросите повторить и начните читать акаѳисту. Услышите первые робкіе звуки общаго пѣнія, а по мѣрѣ чтенія появится увѣренность въ пѣніи, и вселится бодрость въ сердца пѣвцовъ. Закончите все пѣніемъ молитвы «Достойно есть», что не трудно исполнить, потому что напѣвъ одинъ и тотъ же съ припѣвами акаѳиста. Въ случаѣ незнанія словъ молитвы употребите приемъ „канонарханія“. Этотъ же способъ слѣдуетъ примѣнить при пѣніи псалмовъ и другихъ неизвѣстныхъ народу пѣснопѣній.

Особенно легко учредить обще-народное пѣніе въ тѣхъ сельскихъ приходяхъ, гдѣ имѣется хотя бы небольшой хоръ. Члены причта, всегдашніе любители церковнаго пѣнія, отставные военные и существующій хоръ — вотъ основа, ядро для всенароднаго пѣнія. «Пойте Богу нашему вси раби Его и боящіеся Его и маліи и велиции»¹⁾. «Хвалите Господа, царіе земстїи, и вси людїе, князи и вси судїи земстїи: юноши и дѣвицы, старцы съ юнотами да восхвалятъ имя Господне»¹⁾. С. Я.

¹⁾ Симб. Еп. Вѣд. № 14.

Назрѣвшая потребность церковнаго клироса.

Въ мѣстныхъ полтавскихъ газетахъ, въ епархіальномъ печатномъ органѣ и въ столичномъ «Колоколѣ» появились объявленія объ учрежденіи при Лубенской второклассной школѣ двухгодичнаго псаломщицко-діаконскаго курса.

Нужда въ специальной школѣ для подготовки низшихъ членовъ клира очень часто и чувствительно даетъ о себѣ знать, а потому нельзя не привѣтствовать этого отраднаго явленія въ жизни Полтавской епархіи.

Институтъ псаломщиковъ, какъ извѣстно, имѣеть разнообразный и разноколиберный составъ своихъ членовъ. Наряду съ правоспособными и даже преданными своему дѣлу псаломщиками очень часто имѣются псаломщики, неудовлетворяющіе минимальнымъ требованіямъ своей службы. И этому не приходится удивляться, если принять во вниманіе, что кандидатами на псаломщицкія мѣста являются неудачники, недоучки, «или въ лучшемъ случаѣ, самоучки изъ пѣвчихъ (объ окончившихъ семинаристахъ — псаломщикахъ мы не говоримъ, такъ какъ это элементъ между псаломщиками слишкомъ случайный). Иногда, при благоприятныхъ условіяхъ, вырабатываются полезные члены клира и изъ выше упомянутыхъ кандидатовъ, но чаще — благоприятныхъ условій псаломщики не встрѣчаютъ на мѣстахъ, или по неопытности не могутъ ихъ использовать, и скоро, не успѣвъ, что называется расцвѣсть, увядаютъ и опускаются. При этомъ одни теряютъ энергію, облѣниваются и безмятежно погружаются въ нижегонедѣланіе, тяготясь псдчасъ даже церковной службой, и всячески уклоняясь отъ хора, школы и проч.; другіе пристращаются къ рюмкѣ, безъ которой въ деревнѣ не обходится ни одно дѣло, и которая скоро вышибаетъ изъ человѣка всѣ лучшіе его задатки; третьихъ угнетаютъ условія и укладъ деревенской глуши: они озлобляются своей долею, теряютъ интересъ и къ своей службѣ и къ окружающимъ людямъ, создаютъ себѣ фальшивое и тяжелое положеніе человѣка, котораго не понимаютъ, не цѣнятъ; четвертые, наконецъ, благодаря своей малоразвитости, при часто значительныхъ, но не основательныхъ претензіяхъ, просто, не умѣютъ войти въ свою колею и установить надлежащихъ отношеній ни къ со-

служивцамъ ни къ прихожанамъ, что мѣшаетъ имъ приспособиться, какъ слѣдуетъ, и къ своему дѣлу.

Всѣ указанные разновидности общаго отрицательнаго типа не прилаженнаго и не приспособленнаго къ своей службѣ псаломщика, думается намъ, съ значительной степени обязаны своимъ существованіемъ отсутствію специальной школы, въ которой бы кандидаты псаломщицкой должности могли приобретать необходимую подготовку и соответствующее настроеніе. Въ самомъ дѣлѣ, чтобы слѣлаться фельдшеромъ, техникомъ, офицеромъ—надо пройти курсъ специальной школы; псаломщикъ же дѣлается таковымъ нерѣдко потому, что не смогъ пройти какой-нибудь школы (обычно чаще духовной—низшей или средней) и преждевременно вышелъ изъ нея.

Жизнь приходская не остается въ сторонѣ отъ усложняющейся жизни общественной, и, сама усложняясь, требуетъ для себя дѣльных работниковъ, могущихъ удовлетворить ея запросамъ. Это касается всѣхъ работниковъ приходской жизни, начиная священникомъ, и не можетъ не касаться псаломщика, какъ обязательнаго и ближайшаго сотрудника своего настоятеля въ его религиозно-просвѣтительныхъ заботахъ о своей паствѣ.

Не обсуждая всѣхъ сторонъ и обязанностей псаломщицкой службы, коснемся только церковно—пѣвческаго дѣла, которое есть первѣйшая и основная обязанность псаломщика. Однакожь выполнение этой обязанности требуетъ для себя особыхъ специальныхъ знаній и умѣній, которыя въ общихъ и краткихъ чертахъ могутъ быть представлены въ видѣ слѣдующихъ трехъ учебныхъ предметовъ.

I. Церковное пѣніе, т. е. пѣніе полнаго годового круга церковныхъ богослуженій и повременныхъ службъ; въ частности—а) церковное осмогласіе, его исторія и строчный разборъ, доведенный до полной сознательности, позволяющей свободное пользованіе гласовыми строками для распѣванія богослужебныхъ тексовъ, не положенныхъ на ноты; б) церковные распѣвы, ихъ историческое развитіе, техническое устройство и способъ ихъ исполненія; в) умѣнье и навыкъ свободнаго чтенія церковныхъ распѣвовъ по богослужебнымъ нотнымъ книгамъ съ листа.

II. Вспомогательныя общеобразовательныя музыкальныя

свѣдѣнія—а) Теорія мелодическаго пѣнія (мелодика и сольфеджіо) и б) теорія пѣнія гармоническаго (Гармонія).

III. Регентское дѣло а) приемы обученія хоровому пѣнію и приемы школьнаго преподаванія пѣнія; б) обзоръ и характеристики лучшихъ образцовъ духовно-музыкальныхъ сочиненій и переложеній; в) стиль исполненія церковнаго пѣнія.

Какъ споспѣшествующее средство при усвоеніи и приложеніи къ дѣлу приведеннаго учебнаго матеріала необходима игра на музыкальныхъ инструментахъ (струнныхъ или клавишныхъ).

Изложенные три отдѣла музыкально пѣвческихъ знаній и умѣній, несмотря на свою элементарность, дадутъ псаломщику возможность сразу овладѣть церковно-пѣвческимъ дѣломъ въ приходѣ и спокойно идти къ вѣрному успѣху. Правда, находятся многіе смѣльчаки, которые на церковномъ клиросѣ пытаются обойтись и безъ этихъ знаній и умѣній и съ дерзновеніемъ, достойнымъ лучшей участи, часто берутся за дѣло, въ которомъ они невѣжественны. Коснѣя въ своемъ музыкальномъ невѣжествѣ, они обычно никогда не умѣютъ разобраться въ достоинствѣ и недостаткахъ исполняемаго ими пѣнія и особенно въ «партесахъ», къ которымъ чаще всего они обнаруживаютъ особенное тяготѣніе, и усердствуютъ надъ разучиваніемъ и исполненіемъ пьесъ съ такими странными названіями «Господи помилуй—кукушка», «Херувимская—вальторная», «Милость мира—съ чердака», «Отче нашъ—птичка» и друг.; выбиваясь изъ силъ, они выступаютъ съ исковерканными, громогласными «концертами», не умѣя между тѣмъ, какъ слѣдуетъ, спѣть простое «Господи помилуй», обычное «Достойно есть» и т. д. О пѣніи обиходномъ они часто судятъ, какъ о пѣніи не заслуживающемъ вниманія, не подозрѣвая, насколько нелѣпо, неприлично и даже кощунственно и вредно ихъ «партесное» пѣніе. Здѣсь приходится вспоминать старинныхъ «дьячковъ» которые какъ будто и обходились безъ «теорій», однакоже они не забывали «единого на потребу»—церковнаго обихода, твердое знаніе котораго совершенно необходимо и котораго нынѣ псаломщики въ большинствѣ не знаютъ. Поищите-ка, гдѣ теперь поютъ хоть бы знаменныя догматики? Вслушайтесь ка, во что

теперь превращаются осмогласные напѣвы? Старинных дьячковъ едва ли можно упрекнуть въ искаженіи церковнаго осмогласія, а нынѣ это бываетъ, и часто искажающій указанный гласъ не подозреваетъ, что онъ нарушаетъ этимъ основной законъ церковнаго пѣнія. Точно также смыслъ, значеніе и необходимость общаго пѣнія для большинства нынѣшнихъ псаломщиковъ совершенно неудобовразумительны и немыслимы. А между тѣмъ послѣднее своей мощностью, художественной стихійностью способно производить захватывающее впечатлѣніе и создавать глубокой, молитвенно-объединяющій, религіозный восторгъ.

Воинствующие сектанты, какъ извѣстно, пользуются общимъ пѣніемъ для привлеченія въ свое лжеученіе православныхъ людей. Почему же намъ православнымъ въ полной мѣрѣ не пользоваться тѣмъ же испытаннымъ средствомъ. Вѣдь и церковно-историческіе примѣры подтверждаютъ, что миссіонерскую борьбу можно вести между прочимъ посредствомъ церковнаго пѣнія.

Еще въ IV вѣкѣ еретики (послѣдователи Вардесана и Гармонія и ариане) пѣніемъ завлекали православныхъ въ свои лжеученія. Въ противовѣсъ имъ, съ такимъ же средствомъ на защиту православной вѣры выступили и святые Отцы Церкви: Ефремъ Сиринъ, Іоаннъ Златоустъ, — и «взвышенными и умилительными пѣснопѣніями удерживали паству свою отъ обольщенія еретиковъ» ¹⁾.

Нынѣ, когда и правительство и общество и церковь озабочены изысканіемъ мѣръ для борьбы съ наглѣющимъ хулиганствомъ, мирная борьба съ этимъ зломъ могла быть, намъ думается, поведена въ приходахъ и при помощи пѣнія, путемъ устройства въ приходахъ пѣвческихъ кружковъ среди молодого подрастающаго поколѣнія и юношества. Вѣдь если для стройнаго хороваго пѣнія необходима дисциплина, то и взаимно хоровое пѣніе по существу своей природы способно дисциплинировать и облагораживать человѣка, сдерживать его подчасъ животныя инстинкты и звѣринныя наклонности.

И вотъ имѣющій музыкальную подготовку псаломщикъ и здѣсь могъ-бы быть очень полезнымъ сотрудникомъ

¹⁾ Прот. Разумовскій. Церковное п. въ Россіи.

священника, могъ бы проявить свою правоспособность общественнаго дѣятеля, которая до сихъ поръ остается къ сожалѣнію, какой-то незамѣтной или непризнанной обществомъ. Теперь часто раздаются справедливыя сѣтованія настоятелей приходскихъ церквей и прихожанъ на плохое церковное пѣніе; иногда дѣлаются попытки приискать умѣлаго псаломщика, но попытки не всегда приводятъ къ желанному результату.

Учрежденіе спеціальнаго псаломщицко—діаконскаго двухгодичнаго курса, полагаемъ, будетъ имѣть существенное значеніе въ дѣлѣ подготовки опытныхъ и серьезныхъ работниковъ церковно-пѣвческаго дѣла и удовлетворить назрѣвшей потребности церковнаго клироса.

Какъ извѣстно, Лубенская школа имѣетъ и свою приходную церковь, гдѣ питомцы школы имѣютъ возможность прагтически наблюдать и изучать уставное богослуженіе и на дѣлѣ осуществлять свои познанія. Пожелаемъ же полнаго успѣха вновь учреждаемому учебному заведенію,—и пусть оно будетъ разсадникомъ истинныхъ пѣвцовъ Божіей славы, которые всегда должны помнить слова святаго Царя и Псалмопѣвца Давида «Пойте Богу разумно» (Пс. 46 ст. 8) ¹⁾.

Свящ. М. Рыбальченко.

ПО ОКРУГУ.

ПРОДОЛЖЕНІЕ.

XI.

«Гуськи!.. Гуськи! далеко же вы залетѣли, да и сѣли среди вязкихъ болотъ, сыпучихъ песковъ и непроходимыхъ лѣсовъ!» — воскликнулъ разсылной, ныряя въ глубокомъ снѣгу по мало проѣзжей дорогѣ на необозримомъ лугу:— «А сегодня тово... мететь изрядно! Все небо, какъ покрываломъ, заволоклось свинцовыми тучами: снѣгъ, должно быть, будетъ!.. Да вотъ онъ уже и тово... идетъ!.. Смотри ты, какія красивыя звѣздочки падаютъ... точно

1) А. Покровский.

кристаллы!»—завидѣвъ нѣсколько упавшихъ на рукавъ пальто снѣжинокъ, удивился онъ, точно впервые видѣть падающій снѣгъ.—«Ну, да тутъ—не бѣда! Тутъ метель не страшна! Пусть себѣ играетъ, сколько ей угодно: на Краснянскомъ лугу—не въ Бутурлинской степи!»—подбодрялъ онъ себя, ловко переступая съ кочки на кочку: «только вотъ, что идти нехорошо, тяжело, да слѣда не видно! ну, да Богъ дастъ, тово... какъ-нибудь доберемся: послѣднее вѣдь село, а потомъ—домой, домой!.. Что-то тамъ дома? какъ Гаша? какъ Дуняша?.. Господи! сохрани и помилуй *ихъ* всѣхъ! Царица Небесная! покрой *ихъ* честнымъ Твоимъ покровомъ! Святые угодники! заступите *ихъ* своими молитвами и теплымъ къ Спасу предстательствомъ!.. Однако, тово... шурхнулъ препорядочно: и за голенища набрала!.. фу, фу! какое разыгралось! свѣта Божьяго не видно!»—воскликнулъ Бѣдковский, поплотнѣе закутываясь башлыкомъ:—«Если такъ пометъ до вечера, то и Гуськи замететь!.. Ахъ, какъ отвратительно идти!.. Главное—тово... засыпаетъ, глаза и рѣжетъ, какъ ножемъ!.. Что-бъ было вчера идти!.. Вчера было совсѣмъ другое: тихо, гладко, хорошо! Сегодня же не тово... Господи! якоже Луцѣ и Клеопѣ... тако и мнѣ, недостойному рабу Твоему Илюдору, спутешествуй, ими-же вѣси, путями приведи меня въ Гуськи!.. То есть, если бы не деревья, не лѣсъ, ложись и помираяй! Все смѣшалось въ одну кучу: снизу—снѣгъ и сверху снѣгъ! Все слилось въ одинъ ревъ и завыванье снѣжной бури!.. Боже! сохрани меня грѣшника! Боже! упаси меня заблуждающагося! Боже! спаси меня погибающаго! Господи! не отврати лица Твоего отъ меня, недостойнѣйшаго и окаяннѣйшаго паче всѣхъ!»—набожно взывалъ среди пустыннаго луга не нашутку обезпокоившійся за свое положеніе разсыльный, какъ дробью осыпаемый снѣжными крупинками и, какъ саваномъ, окутываемый массой снѣжной пыли, точно кто нарочито гребъ ее лопатой и заживо хоронилъ его.—«Куда-жъ теперь?»—въ недоумѣніи, осматриваясь во всѣ стороны, спрашивалъ себя Илюдоръ Трифоновичъ:—«Ничего не разберешь!.. Ну, вотъ—три ольхи! вотъ—кучегура песку съ кустомъ глоду на вершинѣ, а гдѣ же круглое, тростниковое озеро? гдѣ обгорѣлая верба?.. хотя бы тово... не сбиться въ самомъ дѣлѣ!.. Отъ

Краснаго все время вѣтеръ дулъ мнѣ въ правую щеку, съ горы, а теперь—прямо подь носъ!.. Надо лѣвѣе взять! Вотъ такъ! Такъ, такъ!»—въ раздумьи проговорилъ онъ:—«Вотъ-же и грозой разбитая верба! Вотъ и круглое тростниковое озеро!.. Только тутъ вблизи были два стога сѣна, а теперь что-то не видно!.. Нѣтъ, такъ: это та самая поляна, только сѣно убрали, должно быть, ожидая большого половодья!»... Такъ путался разсылной въ глубокомъ снѣжномъ океанѣ, то сбиваясь съ пути, то снова отыскивая слѣдъ, ориентуясь ему одному вѣдомыми признаками. Онъ выбился изъ силъ, но присѣсть, отдохнуть—боялся, чтобы, какъ ему казалось, «на вѣки вѣчные не остаться здѣсь, на Краснянскомъ лугу»!..

«Слава Тебѣ, Господи, слава Тебѣ!»—радостно воскликнулъ Бѣдковскій, прошагавъ еще съ версту, напрягая послѣднія силы: «Вотъ и панская овчарня!.. зайти въ овчарню, стряхнуться отъ снѣгу, паредохнуть съ часокъ!»—промелькнуло у него въ головѣ. «Нѣтъ, пройду мимо!»—рѣшилъ онъ: «всего вѣдь до Гусекъ—три версты, а время такъ дорого, ой дорого! Господи! скорѣй бы домой, домой»!..

Когда Иліодоръ Трифоновичъ, обогнувъ лознякъ, выбрался на довольно крутой песчаный пригорокъ—«кучегуру», съ котораго открывался видъ на ближайшую часть Гусекъ, до слуха его донесся унылый перезвонъ.

«Хоронять кого то въ Гуськахъ!»—печально проговорилъ разсылной.—

Дѣйствительно, изъ переулка на дорогу къ кладбищу выступала медленно похоронная процессія. Впереди мальчикъ несъ старенькій крестъ, съ обвалившейся по мѣстамъ краской на изображеніи Распятія. Мѣсто псаломщика занималъ какой-то мужичекъ—начетчикъ. Онъ на разные гласы, извращая слова и пропуская цѣлыя выраженія, распѣвалъ ирмосы заупокойнаго канона и весьма выразительно и умирительно припѣвалъ: «Упокой Господи, душу усопшія рабы Твоея! Слава Отцу и сыну и Святому Духу... и нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ, аминь»!.. За начетчикомъ шелъ въ тяжелой, истрепанной парчевой ризѣ, въ черной, замасленной скуфейкѣ, съ мѣднымъ, вверху покрытымъ толстымъ слоемъ воска, крестомъ и тоненькой, трехкопѣчной, потухшей свѣчкой,

завороченной внизу кусочком холста, въ лѣвой рукѣ и съ почернѣвшимъ изогнутымъ кадиломъ въ правой, о. Венедиктъ, довольно представительный, среднихъ лѣтъ священникъ. Онъ, видимо, чѣмъ-то былъ серьезно озабоченъ, душевно страдалъ, что такъ ярко отпечатлѣвалось на его выразительномъ лицѣ и весьма замѣтно отражалось въ его усталомъ, разбитомъ голосѣ и въ той разсѣянности, съ какой онъ время отъ времени произносилъ заубойныя ектеніи.

Дѣйствительно, о. Венедикту было надъ чѣмъ призадуматься, было отъ чего болѣть душою, когда въ его приходѣ еще съ осени свирѣпствовалъ брюшной тифъ, когда ни днемъ, ни ночью не имѣлъ онъ покоя, напутствуя умирающихъ, молебствуя и освящая воду надъ больными, погребая умершихъ, когда онъ положительно выбился изъ силъ, потерялъ голову въ борьбѣ съ эпидеміей и еще больше съ темнотою, упорнымъ невѣжествомъ и безразсуднымъ, почти звѣрскимъ, озлобленіемъ своихъ прихожанъ, когда всякій разъ, послѣ невольнаго соприкосновенія съ очагами тифа, онъ трепеталъ всѣмъ существомъ своимъ, боясь заразиться и погубить семью...

Правда, онъ предпринимаетъ всѣ возможныя мѣры, съ одной стороны, къ локализациі заразы, а съ другой, къ предохраненію себя и семьи. Такъ, по его старанію, Узьдное земство открыло въ Гуськахъ временный приѣмный покой съ больницей на шесть человекъ. Отправляясь къ заразнымъ больнымъ и умершимъ, онъ—до рубашки—переодѣвается въ церковной сторожкѣ въ особое платье, употребляетъ особое облаченіе, обязательно закутить чего-нибудь посылтѣе и даже, несмотря на органическое отвращеніе, выпьетъ рюмку—другую «перцовки» и покурить; онъ тщательно вспрыскивается растворомъ карболки или сулемы; къ умирающимъ старается не прикасаться, покойниковъ отпѣваетъ на дворѣ, по дорогѣ къ кладбищу; не заходитъ на поминальные обѣды; не беретъ панихиднаго хлѣба, холста и платочковъ, а денегъ ему, обыкновенно, родные умершихъ и вовсе не предлагаютъ, какъ бы казня его за молодущіе предъ лицемъ смерти; даже больше: его не только не удостоиваютъ простаго «спасибо», но смотрятъ на него, какъ на личнаго врага, точно онъ воленъ въ

жизни и смерти, или въ его рукахъ—грозный бичъ не-насытнаго тифа...

Прихожане его скептически относятся къ возможности заразы, они хотятъ чего-то чудеснаго, а потому безъ всякихъ предосторожностей отъ заразныхъ больныхъ и умершихъ по разнымъ дѣламъ приходятъ къ нему во всякое время дня и ночи, приводятъ больныхъ въ церковь, ходятъ на поминальные обѣды и такимъ образомъ вездѣ и всюду разносятъ заразу. Объятые паническимъ страхомъ, послѣ двухъ-трехъ случаевъ смерти въ больницѣ, они смотрятъ на послѣднюю, какъ на вѣрнѣйшій этапъ къ переходу въ загробный міръ, а потому всячески скрываютъ отъ батюшки и врачебнаго персонала своихъ больныхъ и уклоняются отъ помѣщенія ихъ въ больницу. И тифъ уноситъ и уноситъ намѣченныя жертвы...

Вотъ и сейчасъ за о. Венедиктомъ пара дюжихъ воловъ, повуривъ головы, флегматично тащатъ на «срожнатыхъ» саняхъ бѣлый, наскоро сколоченный гробъ, осѣненный по сторонамъ двумя старыми хоругвями. Припавъ къ гробу, горько, неутѣшно рыдаютъ парень и двѣ дѣвки—подростка, горемычные сироты, внуки еле плетущагося за ними сѣдовласаго старца, съ трехлѣтнимъ младенцемъ на дрожащихъ рукахъ. Дней пять тому назадъ похоронивъ отца, сына старика, они провожаютъ къ мѣсту упокоенія свою мать, павшую жертвой тифа, безвременно сразившаго и ея мужа. Въ нѣкоторомъ отдаленіи равнодушно идутъ гурьбой дальніе родственники и знакомые покойницы, группа—человѣкъ десятокъ—мужчинъ и женщинъ. Они громко переговариваются, нѣкоторые изъ нихъ отпускаютъ пошлыя остроты и шутки, чѣмъ возбуждаютъ у менѣ сдержанныхъ неприличный смѣхъ... Иліодоръ Трифоновичъ, обнаживъ голову, постоялъ у воротъ кладбища, пока пронесли покойника, потомъ направился своей дорогой, къ квартирѣ священника. Проходя мимо небольшой каменной церкви, съ обвалившейся во многихъ мѣстахъ штукатуркой и поржавѣвшей желѣзной крышей, онъ печально покачалъ головой и сказалъ: «Большей мерзости занустенія по округу не найдешь!.. А вотъ и школа церковная, какой-то полуразвалившейся шинокъ!.. Ужели такъ-таки до этого никому и дѣла нѣтъ!»—удивлялся онъ:—«Нѣтъ, что ни говори,

а все—отъ батюшки! Вотъ же у насъ, въ Дрибно, церковь Муроносицкая лѣтъ 30 стояла запущенной, а школы и вовсе никакой не было... Поступилъ, вмѣсто о. Павла, о. Арсеній Квитковскій, сразу, точно изъ земли выросли: и большая пятиглавая церковь и рѣдкая по величинѣ и красотѣ въ округѣ школа... А почему? Потому, что о. Арсеній умѣетъ взяться за дѣло, потому что строительство—его талантъ, а вотъ ужъ о. Павелъ былъ или о. Венедиктъ сейчасъ—не тово»...

«Что ты здѣсь?—На церковь любишься?»—иронически спросилъ разсыльнаго подошедшій съ кладбища о. Венедиктъ.—«Нѣтъ, такъ... поджидалъ васъ, батюшка!.. да такъ засмотрѣлся и на церковь: очень ужъ обветшала!»—отвѣтилъ Бѣтковскій, взявши благословеніе: «Гдѣ же это Карпъ Карповичъ?»—«Да вотъ бѣда: заболѣлъ и онъ тифомъ! Недѣли двѣ ужъ болѣетъ, и трудно, чтобы поднялся: человекъ молодой, здоровый, какъ разъ въ соку, а тифозныя бактеріи на такихъ-то именно больше и нападаютъ! Жаль семьи! Жена и пять душъ малолѣтнихъ дѣтей останутся нищими, по міру пойдутъ, если не дай Богъ чего!.. Да и мнѣ плохо безъ него! ой, какъ плохо! Придется, пожалуй, хлопотать, чтобы прислали псаломщика!»—сокрушался о. Венедиктъ и, продолжалъ: «Да, да!.. Ничего, братецъ, не подѣлаешь: средствъ нѣтъ. Ну, что тамъ у тебя?!.. Зайди на кухню! Я сейчасъ, только переодѣнусь послѣ тифозной!.. А у васъ: благополучно? —«Благодарить Бога!.. до котораго часу»... отозвался разсыльной.—О. Венедиктъ вошелъ въ сторожку, а Иліодоръ Трифоновичъ направился въ кухню большаго церковнаго дома, подъ желѣзомъ, съ стеклянной галлереей во дворъ и балкончикомъ въ садикъ...

«Предложеніе, вѣнчики, молитвы, указы, подписные листы, расписочный листъ»...—повторялъ за разсыльнымъ о. Венедиктъ, принимая отъ него бумаги:—Тэкъ—съ! Тэкъ—съ!.. И жалованья 30 рублей.—Великолѣпно! И особый пакетъ!—Чудесно!..

Матушка! вели покормить разсыльнаго, пока я разсмотрю бумаги; да дать ему съ холода рюмку—двѣ водки!»—обратился онъ къ женѣ, весьма миловидной, молодой еще и статной блондинкѣ, Варварѣ Васильевнѣ, углубившейся въ столовой, за обѣденнымъ столомъ, въ чтеніе

«Кованъ-Дойля» и машинально перебиравшей стальными спицами нитки черной шерсти, заштопывая дѣтскій чулокъ...

«Особый пакетъ!»...—«А ну—прежде всего посмотримъ, —чѣмъ порадуешь «Особый пакетъ?»»—сказаль о. Венедиктъ, положивъ на письменный столъ пачку полученныхъ бумагъ и разрывая большой запечатанный конвертъ.—«Вотъ тебѣ на! Откуда сіе? Копія съ жалобы псаломщика!.. Прелестно, только нѣсколько неожиданно!.. Вотъ—подколотная змѣя!.. А съ виду, какой тихоня: смиренный да почтительный!.. Понастоящему мнѣ бы жаловаться на него... за ехидство! Однако, въ чемъ же дѣло?!—«Благочинническій совѣтъ разберетъ и дастъ свое заключеніе. Епископъ Никодимъ»,—«Да что такое?»!—недоумѣвая, читаль о. Венедиктъ копію прошенія:—«Обижаетъ доходами... не выдѣляетъ за исповѣдь, не выдалъ за десять погребеній...»—«А если я и самъ ничего не получаль!—...«конфузить принародно, въ церкви»...—Тебя-жь, мошенникъ, уча и жалѣя!—«проповѣдуетъ какія-то новыя идеи»...

—Да понимаешь ли ты еще, каналья, это слово: «идеи», что, какъ попугай, повторяешь его?!—сошелся съ острожникомъ—вольнодумцемъ и политическимъ преступникомъ Псявинымъ "...—А тебѣ, мерзавецъ, какое дѣло, съ кѣмъ я «сошелся». Я—пастырь,—и долженъ со всѣми сходиться, всѣхъ уловлять во мрежи Христовы!..—не соблюдаетъ «правила къ божественному причащенію»... нарушаетъ св. посты»...—Да какое твое дѣло до моей интимной жизни, подъ окнами лазить и засматривать, заглядывать, что я ѣмъ, чѣмъ кормится моя семья?!—Подлецъ, подлецъ, ты, Карпуша! Видно, и Господь-то Богъ сразилъ тебя недаромъ!»..

«На основаніи вышеизложеннаго и вслѣдствіе резолюціи Его Пресвященства, долгъ имѣю покорнѣйше просить Ваше Высокоблагословеніе немедленно по содержанію жалобы представить мнѣ письменное объясненіе»...—читаль онъ «предложеніе» благочиннаго.—

«И куда *онъ*, спрашивается, сѣштитъ? «Немедленно» дать *ему* «объясненіе!..» Ты «Совѣтъ» собери, да призови меня и негодяя жалобщика, да и выведи *все* на чистую воду: вотъ тебѣ и объясненіе будетъ! А бумагъ сколько

ни располживай,—толку отъ нихъ не доберешься“!..— преподавалъ о. Венедиктъ практическій совѣтъ отсутствовавшему благочинному ..—

«Пастырство для меня—тяжелый крестъ, возложенный на мои слабыя плечи!»—невольно вырвался изъ наболѣвшей груди о. Венедикта горькій вопль давно сознаннаго имъ безилія—«Я больше не могу нести его!..— Я принялъ священство изъ-за школьной скамьи, на 22 году жизни, опрометчиво, совершенно не зная жизни, не взвѣсивъ своихъ силъ, тяжести служенія, не избѣривъ всей глубины человѣческаго развращенія, среди котораго я долженъ пронести незапятнаннымъ чистое знамя священства...

Какой я пастырь, когда я не могу устроить свою жизнь, когда въ душѣ моей таится постоянный разладъ съ самимъ собою, съ окружающею средой, съ самымъ строемъ практическаго осуществленія пастырскаго идеала, когда всѣ усилія мои подвигаются на извѣстную высоту Евангельскаго совершенства—такъ необходимаго даже для мірянъ,—сводятся къ нулю?!..

Плохой тотъ кормчій, который, какъ я, не увѣренъ въ себѣ, въ своихъ силахъ, который по малодушію не можетъ вынести борьбы съ разными препятствіями, съ напоромъ противныхъ вѣтровъ и теченій, который не можетъ управлять своей свобственной жизненной ладью. Плохой тотъ учитель, который, какъ я, не изучилъ самъ себя, который не имѣетъ основательныхъ и твердыхъ жизненныхъ устоевъ, который, какъ трость, колеблется отъ дуновенія всякаго вѣтра...

Задумываясь надъ смысломъ своей жизни, шагъ за шагомъ, я прихожу къ вѣрнѣйшему логическому выводу Я— не на своемъ мѣстѣ; жизнь моя разбита; я безсиленъ въ борьбѣ съ ней! Въ самомъ дѣлѣ, какой я пастырь, когда по вѣрѣ, по жизни христіанской стою не только не выше, а—какъ убѣждаетъ меня мое самосознаніе,—гораздо ниже своей паствы! Какой я пастырь, когда не въ силахъ просвѣтить тьму, побороть невѣжество прихожанъ, побѣдить злыя наклонности въ псаломщикѣ, о чемъ такъ краснорѣчиво говорить хотя бы и эта копія съ его жалобы! Какой я пастырь! когда не способенъ даже,—при всемъ желаніи моемъ и усиліи,—расположить приходъ къ

ремонту церкви, къ устройству школы! А вѣдь это именно и есть самый вѣрнѣйшій показатель моей пастырской работоспособности; по крайней мѣрѣ, всѣмъ бьетъ въ глаза такой родъ пастырской дѣятельности!..

Итакъ, я убѣжденъ въ бесплодности прожитой жизни и, при настоящихъ условіяхъ не вижу возможности осмыслить ее, сколько нибудь, и въ будущемъ. Я—на распутіи теперь, не знаю, куда идти? что предпринять? Я готовъ, очертя голову, броситься на какую-нибудь крайность: или погрузиться въ нирвану, т. е. забыться въ винѣ въ картахъ, въ пустой, безтолковой, мелочной сутолокѣ жизни, или, воспрянувъ духомъ, взяться за умъ, т. е. освободиться отъ рясъ, удалиться въ пустыню и, съ Божьей помощью, начать работу надъ самимъ собою, горько оплакивая, какъ Ап. Петръ, свое отреченіе отъ... непосильнаго ига Христова...

«А семья? Жена, дѣти? Ихъ-то куда дѣнешь?! Съ ними что будетъ, когда, кромѣ долговъ, ничего не оставишь имъ?!—внезапно, какъ молнія, блеснула въ туманѣ возмущеннаго сознанія о. Венедикта трезвая мысль:—«И въ стяжаніи земныхъ сокровищъ неудачникъ ты такой-же, какъ и въ духовномъ дѣланіи! И—все потому, что отъ одного берега, какъ говорится, отсталъ, а до другого не присталъ, что все двоишься: и Богу служишь и мамонѣ работаешь!»!..

«А это—развѣ не возмущеніе, не пытка: «предлагаю на соборную ризницу пожертвовать не менѣ десяти рублей»...—возмущался о. Венедиктъ «предложеніемъ» благочиннаго:—«Господи! да я и безъ твоего «предлагаю» душевно радъ „пожертвовать“ не «десять“ а сто рублей, если бы таковыя у меня были, а церковь...—ты же самъ видѣлъ—ободрана стоитъ!.. А «подписныхъ листовъ» какая уйма!.. Нѣтъ, я положительно сраженъ и.. не могу оставаться дольше въ рясѣ: вѣчная борьба изъ-за куска насущнаго хлѣба, вѣчное унижительное попрошайничество, вѣчная тревога и безпокойство за полнѣйшее банкротство церкви, вѣчный позоръ и уязвленіе совѣсти, вѣчное возмущеніе духа!.. И нигдѣ, ни въ комъ ни малѣйшей поддержки, безкорыстнаго участія!..

Богъ видитъ; въ полнѣйшемъ безсиліи падаю я и... завтра же прошу Владыку о сложеніи съ меня... сана!..

«А жена? Дѣти?.. Долги, наконецъ?»—какъ Дамокловъ мечъ, тревожить приподнятое его сознание призракъ голодной семьи.—«Пусть вообразить, что заразился я тифомъ и... умеръ,»— снова неудержимымъ полетомъ рвется въ высь, на свободу, возбужденная мысль о Венедикта, на мгновенье скованная сознаниемъ семейнаго долга.—«Въ самомъ дѣлѣ, не занесла ли ужъ надо мною всеокрушающая смерть свою острую косу?»— тревожно подумаль онъ, вздрогнувъ:—«что-то знобитъ; голова кружится; руки, ноги—будто чужія. и... это возбужденное настроеніе еще съ утра, смятеніе духа, шалость нервовъ: Варю обидѣлъ напрасно, ни за что наказаль Вадима, хвораго псаломщика обругаль, уязвилъ благожелательнаго благочиннаго!.. Навѣрно, тифозный процессъ ужъ начался!.. Изволь, голубчикъ, твои бумаги»,— ласково сказалъ о Венедиктъ, отдавая разсылному общему по-округу «предложеніе», «расписочный листъ» и кучу «подписныхъ листовъ»:—«Взносовъ никакихъ не даю: послѣ, какъ нибудь, когда увижусь съ о. благочиннымъ и поговорю!.. «Слава Богу; разнесъ! Всѣмъ разнесъ... Теперь скорѣе домой, домой!»!..—радостно воскликнулъ Илюдоръ Трифионовичъ, крестясь противъ Гуськовской церкви.—

«Хвали, душе моя, Господа! Восхваляю Господа въ животѣ моемъ! Пою Богу моему, дондеже есмь!..»—весело затанулъ онъ, поднявшись за селомъ на крутую гору...—

„Чудакъ какой-то этотъ батюшка», разсуждалъ Бѣдковский, идя въ припрыжку по ровному снѣжному полю, залитому лучами полуденнаго солнца на совершенно прояснившемся небосклонѣ:—«Все молчить, точно сердится; смотреть какимъ-то схимникомъ, а дѣла не дѣлаеть!.. Взносовъ не далъ!.. Не довѣрилъ какой-нибудь десятки, когда сотни поручаютъ мнѣ безъ всякаго сомнѣннія!»!..

«Съ о. благочиннымъ поговорю!»—копироваль онъ о. Венедикта, подбираясь подъ его теноръ:—«Чего тутъ разговаривать?!—Даль полностью, по положенію, и твою... дѣлу конецъ;.. Хитрость—это все, гордость и вилянье!.. Думаетъ: минется. Нѣтъ, —займешь да дашь! Потому—дѣло казенное, все равно что и отчетъ!..

Вотъ и «Кизимова крыница»! Скоро, скоро и... конецъ моему странствованію!»—восторженно сказалъ разсылной,

спустившись въ глубокую балку, по склонамъ покрытую густымъ мелкимъ лѣсомъ, на опушкѣ котораго въ самомъ низу, нѣсколько въ сторонѣ отъ дороги, виднѣлся желтый деревянный крестъ, «капицы», скрывавшей подъ стѣною своей живородный источникъ зимой не замерзавшей, а лѣтомъ весьма прохладной, какъ увѣряютъ многіе, цѣлебной воды. Сюда ежегодно, въ пятницу пасхальной седмицы, для освященія воды торжественно отправляется изъ всѣхъ Дрибинскихъ церквей, во главѣ съ благочиннымъ крестный ходъ съ преднесеніемъ богато украшенной чудотворной иконы Божіей Матери—«Живородный источникъ»—святыни Троицкой церкви и въ сопровожденіи многотысячной толпы богомольцевъ... Иліодоръ Трифоновичъ, какъ и всѣ проходящіе и пробѣгающіе здѣсь, возвращаясь съ путешествія по округу, всегда считалъ своимъ долгомъ подойти къ криницѣ, «поблагодарить Пречистую», помолившись предъ копіей съ ея чудотворнаго образа и съ благоговѣніемъ и вѣрой напиться «оживляющей водицы»...

Поднявшись изъ балки, разсылный снова, какъ почтовая лошадь, сталъ «отхватывать» версту за верстой. Сознаніе исполненнаго долга, радость свиданія съ семьей и давно желанный покой наполняли его сердце, бодрили, гнали домой и поддерживали въ немъ хорошее расположеніе духа. Впрочемъ, нельзя сказать, чтобы не улыбалась ему при всемъ этомъ и вождѣнная перспектива получить отъ благочиннаго за хожденіе по округу слѣдуемый «гонораръ». И неудивительно! На этотъ «гонораръ» столько возлагалось надеждъ: и покупка дровъ, и «обмундировка» дѣтей, и уплата мелкихъ долговъ, и прочее, прочее... Столько житейскаго бремени могъ свалить съ его старческихъ плечъ какой-нибудь ничтожный «гонораръ» въ два-три рубля!—сказалъ бы съ ироніей человѣкъ, не привыкшій, «протягивать ножки по одежкѣ»... —

Солнце склонялось къ закату, когда Иліодоръ Трифоновичъ увидѣлъ, наконецъ, золотые кресты Дрибинскихъ церквей и, точно подгоняемый кѣмъ-нибудь, безъ передышки мчался по улицамъ и переулкамъ роднаго мѣстечка. На одной изъ ближайшихъ къ дому улицъ его встрѣтили жена и дѣти. Встрѣча эта, конечно, была

случайна:—Агафія Гавриловна шла за водой къ колодцу, дѣти тянулись за ней съ салазками,—но какъ трогательна, какъ радостна она была! Понять это, почувствовать всю теплоту ея можетъ развѣ только тотъ, кто самъ испытывалъ нѣчто подобное, когда ему приходилось на нѣсколько дней разлучиться съ дорогимъ близкимъ человекомъ и именно въ ту пору, когда и самая мысль о разлукѣ кажется ужасной.

Въ самомъ дѣлѣ, Иліодоръ Трифоновичъ, только подчиняясь служебному долгу, вынужденъ былъ оставить чуть не при смерти больную дочь, а жену въ тревогѣ и безъ топлива. Агафія Гавриловна, только во имя того же служебнаго долга мужа, принудила себя притупить въ себѣ всю остроту беспокойства за дочь и особенно за мужа, ушедшаго по округу почти больнымъ, совершенно убитымъ болѣзнью дочери. Но, благодареніе Богу, обошлось все благополучно, и... семья опять вмѣстѣ!.. Разсылный наскоро пообѣдалъ, торопливо дѣлаясь съ женой путевыми впечатлѣніями и, когда стемнѣло, отправился къ благочинному.

О. Герасимъ, обложившись «Вѣдомостями подь литерой А» и „Приходорасходными книгами» церковей благочинія, сидѣлъ въ столовой, за обѣденнымъ столомъ и при помощи діакона и псаломщика составлялъ „отчетную вѣдомость» по округу. Эта кропотливая работа продолжалась еще со вчерашняго утра, заняла большую половину прошедшей ночи и теперь,—точно приковала ихъ къ столу, съ 10 часовъ утра. Тѣмъ не менѣе, несмотря на всю опытность діакона, исполнявшаго бухгалтерскія обязанности нѣсколько лѣтъ еще при прежнемъ благочинномъ, у нихъ дѣло все какъ-то не спорилось...

«Куда ни кинь—все клинь! Вотъ еролашь, такъ еролашь! Трагедія пѣлая!.. Самъ великій Архимедъ не распуталъ бы!.. Гордіевъ узель—и кончено!»—въ сотый разъ повторялъ дородный о. діаконъ, сердито нахмуривъ густыя брови, откидывая за уши докучливыя пряди черныхъ, какъ смоль, волосъ и утирая съ побагровѣвшаго лица градомъ катившейся потъ:—«Навѣрно, у о. Пимена что-нибудь не ладно съ вѣдомостью!.. А провѣрьте, Тимошей Терентьевичъ, еще разъ Дудкинскую приходорасходную съ вѣдомостью «А»!—Обратился онъ къ моло-

дому франтику—псаломщику, мало еще постигавшему тайну составления «благочинническаго отчета» и бывшему въ роли подмастерья.—

«Наличными почти выходитъ: разница въ копѣйкахъ только, а вотъ „билеты“ и «переходящія» пошалаиваютъ: все перепутано, никакого толку не добьешься!»—сдержанно и съ едва уловимымъ тономъ подобострастія пробасилъ діаконъ въ сторону благочиннаго, который, держа въ рукахъ карточки съ статьями по разнымъ родамъ прихода и расхода по округу, глубокомысленно дѣлалъ какія-то математическія выкладки, совершенно непонятныя для обыкновеннаго смертнаго и даже для сидѣвшаго рядомъ съ нимъ о. діакона, и время отъ времени звонко стучалъ костями большихъ счетовъ...—

«А... Илюдоръ!»—оторвавшись отъ работы, сладко зѣвая и потягиваясь во всю ширь, воскликнулъ благочинный, бросивъ разсѣянный взглядъ на стоявшаго уже нѣсколько минутъ у порога разсылнаго:—Что новаго? Прибыль благополученъ, здоровъ и не вредимъ? Сегодня?»—закидывалъ онъ послѣдняго торопливыми вопросами, протискиваясь изъ-за стола. «Сейчасъ только съ дороги, о. благочинный! съ особымъ чувствомъ поцѣловавъ благословляющую руку, побѣдоносно отвѣтилъ тотъ, улыбнулся, посмотрѣлъ зачѣмъ-то на діакона и псаломщика, углубившихся въ работу, и передалъ о. Герасиму портфель съ адресованными на его имя бумагами съ округа и больше десятка перевязанныхъ «для памяти» разноцвѣтными нитками бумажныхъ сверточковъ со «взносами», объясняя, отъ кого какой полученъ. Благочинный собственноручно сдѣлалъ карандашемъ помѣтку на каждомъ сверточкѣ и снова спросилъ: «Такъ никто, нигдѣ, ничего? Все и вездѣ, говоришь, обстоитъ благополучно?—Ладно! Ну, что-жь? Съ Богомъ... Отдыхай, выпаривайся на печкѣ до... слѣдующаго транспорта!»—иронически улыбаясь, напутствовалъ онъ разсылнаго, опуская въ его мозолистую руку „плату наемника“.

Священникъ *Иосифъ Пясеукій*.

Смѣта св. Синода въ бюджетной комиссіи Государственной Думы 4-го созыва.

Эта смѣта въ Г. Думѣ уже обсуждена, пренія и рѣшенія Г. Думы оглашены газетами. Есть ли, въ виду этого, какой-либо интересъ читателямъ возвращаться, такъ сказать, назадъ и знакомиться съ работами бюджетной комиссіи по смѣтѣ св. Синода?—Интересъ несомнѣнный, такъ какъ въ комиссіяхъ выясняется историческое и настоящее положеніе каждаго вопроса и перспективы будущаго. При думскихъ преніяхъ фактическая и основоположительная обстановка вопроса предполагается уже извѣстною членамъ Г. Думы, а потому отъ публики, слушающей пренія, и отъ читателей газетныхъ отчетовъ объ Общихъ Собраніяхъ Г. Думы часто ускользаютъ основанія рѣшеній Г. Думы, рѣшенія представляются случайными и подлинное положеніе вопроса такимъ слушателямъ и читателямъ остается невыясненнымъ. Работы комиссій являются пружиной, направляющей пренія въ общемъ Собраніи, и по обзорѣ докладовъ комиссій членъ Г. Думы рѣшаетъ: нужно ли ему выступать въ Общемъ Собраніи по интересующему его и его избирателей вопросу? Въ получаемыхъ мною писмахъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ проглядываетъ наивная вѣра въ могущество депутатскаго краснорѣчія. Но, вѣдь, самая важная часть рѣчи есть выводъ ея, требованіе или пожеланіе. Между тѣмъ нерѣдки случаи, что съ посылками рѣчи большинство членовъ Г. Думы напередъ согласно, а выводъ изъ нея считаютъ неосуществимымъ въ данное время. Въ такихъ случаяхъ краснорѣчіе депутата вызываетъ только досаду *въ согласныхъ съ нимъ* членахъ Г. Думы. Въ иныхъ вопросахъ не только слова, не только картинное и трогательное изображеніе нужды человѣческой, но громы и молніи не повліяютъ на рѣшеніе палаты.

Послѣ этихъ предварительныхъ замѣчаній мы приступаемъ къ изложенію свѣдѣній о положеніи дѣлъ Духовнаго Вѣдомства, поскольку это выяснилось при разсмотрѣніи смѣты св. Синода на 1913-й годъ.

1. Духовныя Консисторіи.

Отпускаемый на содержаніе дух. консисторій кредитъ 760,837 р. не составляетъ даже и половины расходовъ на этотъ предметъ средствъ. На дѣлопроизводство и содержаніе сверхштатныхъ столовъ св. Синодъ расходуетъ изъ специальныхъ средствъ (изъ кредита на устройство церквей въ западныхъ губерніяхъ, изъ $\frac{0}{0}$ по-земельнаго сбора на устройство причтовыхъ помѣщеній въ западномъ краѣ и изъ суммъ страховаго сбора) 90380 р. Но главный источникъ содержанія консисторій составляютъ «мѣстныя средства», т.-е. разнообразные сборы съ церквей въ количествѣ 728835 р. Здѣсь и доходъ отъ бланковъ (470000 р.), отчисленія изъ монастырскихъ суммъ (110000 р.) и изъ церковныхъ (15000 р.); изъ средствъ свѣчныхъ заводовъ 40000 р., отъ процентовъ съ консисторскихъ (?) капиталовъ 38000 р., отъ арендныхъ статей 35000 р., пошлины за копіи 2000 р.

Не во всѣхъ консисторіяхъ лица, занимающіяся въ сверхштатныхъ столахъ пользуются служебными правами наравнѣ съ штатными чинами консисторіи; въ большинствѣ сверхштатныхъ столовъ чиновники служебными правами не пользуются, столоначальники этихъ столовъ числятся не въ 9 классы, какъ слѣдовало бы, а въ 12.

Все это свидѣтельствуетъ о томъ, какъ назрѣла необходимость преобразования Консисторій. Но въ настоящую сессію Г. Думы никакого улучшенія въ положеніи консисторій нельзя ожидать, такъ какъ еще не внесенъ въ Г. Думу ожидаемый ею съ 1909 г. законопроектъ о преобразованіи консисторій.

Вѣдомство Православнаго Исповѣданія полагаетъ, что преобразованіе епархіальнаго управленія находится въ связи съ преобразованіемъ всей системы церковнаго управленія и подлежитъ разсмотрѣнію на Помѣстномъ Соборѣ, время созыва котораго, по сообщенію г. Оберъ-Прокурора, не можетъ быть опредѣлено. Дѣйствующее теперь Предсоборное Совѣщаніе подготавливаетъ матеріалы для Помѣстнаго собора по вопросамъ преобразованія св. Синода и епархіальнаго управленія и, *быть можетъ*, закончить свои работы къ декабрю сего года. Вопросъ о консисторіяхъ Предсоборное Совѣщаніе разрабатываетъ

на началахъ отдѣленія административной власти отъ судебной. Проектъ епархіального управления уже отпечатанъ и будетъ разсматриваться въ общихъ собраніяхъ Предсоборнаго Присутствія.

Бюджетная комиссія въ основѣ преобразованія Консисторій желала бы имѣть слѣдующія положенія: независимость секретаря отъ епархіального архіерея, изытаніе изъ вѣдѣнія консисторій бракоразводныхъ дѣлъ въ предварительной стадіи, привлеченіе къ участию въ консисторіи по вопросамъ церковнаго хозяйства выборныхъ отъ мірянъ, а по вопросамъ приходскимъ—представителей отъ заинтересованныхъ приходовъ.

Законопроектъ объ изытаніи изъ вѣдѣнія консисторій дѣлъ о расторженіи браковъ по прелюбодѣянью и неспособности къ супружескому сожителству выработанъ уже министерствомъ юстиціи, Oberъ-Прокуроръ св. Синода сообщилъ министру юстиціи свои замѣчанія относительно законопроекта, и нужно думать, что этотъ законопроектъ внесенъ будетъ въ Г. Думу равнѣ законопроекта о преобразованіи и о штатахъ духовныхъ Консисторій.

2) *Страховое дѣло.*

Отчетъ по страхованію церковныхъ недвижимостей имѣется за 1-й годъ существованія страхованія при Хозяйственномъ Управленіи при св. Синодѣ—1911-й. Въ этомъ году было принято на страхъ 372,014 строеній духовнаго вѣдомства, оцѣненныхъ въ 846,812,313 р. Премій по означеннымъ строеніямъ начислено 1,530,359 р. Изъ этой суммы израсходовано: на содержаніе Страхового Отдѣла въ 1910—1911 г. 192,489 р. На вознагражденіе благочинныхъ за производство оцѣнокъ 140,000 р.; на вознагражденіе Консисторій за дѣлопроизводство 51,650 р. Возмѣщено убытковъ по 975 пожарнымъ случаямъ, при которыхъ сгорѣло 2084 строенія,—916,148 р. Израсходовано благочинными на поѣздки для ликвидаціи пожаровъ 2473 р. и на пересылку денегъ въ Консисторіи—243 р. Весь расходъ за первый операціонной годъ выразился въ суммѣ 1,303,004 р. Чистая прибыль—227,354 р.

Точныхъ свѣдѣній за 1912-й г. Страховой Отдѣлъ представить въ настоящее время не имѣетъ возможности,

такъ какъ продолжаютъ еще поступать на утверждение акты о пожарахъ, бывшихъ въ 1912 году. Но во всякомъ случаѣ 1912-й г. былъ благополучнѣе 1911-го г. въ пожарномъ отношеніи, да и расходъ на Страховой Отдѣлъ и на вознагражденіе благочинныхъ въ этомъ году меньше. Остатокъ отъ 1912 г. будетъ превышать предшествовавшій болѣе, чѣмъ въ 2 раза.

Проценты съ страхового капитала не смѣшиваются съ другими средствами вѣдомства, а причисляются къ капиталу.

Бюджетная коммиссія обратила вниманіе на недоимки страховой преміи, сумма которыхъ возросла до 49,110 р., несмотря на начисленіе пеней за недоимки. Членъ Г. Думы и бюджетной коммиссіи И. В. Титовъ (бывшій священникъ Пермской губ.) возбудилъ въ коммиссіи вопросъ о передачѣ страхового дѣла въ руки агентовъ мірянъ, но Оберъ-Прокуроръ св. Синода высказалъ мнѣніе, что благочинные представляются наиболѣе подходящими лицами для агентуры. Взглядъ Оберъ-Прокурора поддержанъ былъ священниками, членами бюджетной коммиссіи, и Н. Е. Марковымъ. Коммиссія высказала пожеланіе, чтобы этотъ вопросъ былъ переданъ на обсужденіе епархіальныхъ сѣздовъ.

Бюджетной коммиссіей возбужденъ вопросъ о принятіи на страхъ церковныхъ зданій не только отъ огня, но и отъ другихъ стихійныхъ бѣдствій, напр. отъ ударовъ молніи, разрушающихъ зданіе безъ воспламененія его.

Этотъ вопросъ будетъ разработанъ той вѣдомственной коммиссіей, которая будетъ образована для обсуждения вопросовъ о принятіи на страхъ церковной движимости и всякаго имущества, принадлежащаго членамъ причтовъ и лицамъ, служащимъ по духовному вѣдомству, на началахъ добровольнаго страхованія. Этотъ вопросъ въ 1912 г. былъ поднятъ бюджетной коммиссіей и разсматривался на епархіальныхъ сѣздахъ, которые высказались за положительное рѣшеніе этого вопроса. Зная чрезвычайную медлительность коммиссіи духовнаго вѣдомства, бюджетная коммиссія высказала пожеланіе, чтобы вѣдомство приняло всѣ мѣры къ скорѣйшему разрѣшенію этого вопроса.

3) Жалованье духовенству.

Въ настоящее время жалованьемъ или, вѣрнѣе, казенной субсидіей пользуются причты 31218 приходоѡ. Оклады содержанія причтоѡ весьма различны. Самыми высокими окладами пользуются причты Рижской, Варшавской и Холмской епархій: отъ 800 до 1500 р. священнику, 550—700 р. діакону, отъ 180 до 350 р. псаломщику. Затѣмъ идутъ епархіи Туркестанская (свящ. 600 р., псал. 250 р.), Финляндская и Якутская (свящ. 600 р., псал. 200 р.). Почти такіе же оклады въ Благовѣщенской и Владивостокской епархіяхъ. Въ восьми епархіяхъ западнаго края содержаніе священниковъ колеблется отъ 300 до 600 р. и псаломщиковъ отъ 50 до 180 р. Въ остальныхъ епархіяхъ большинство причтоѡ рѣдко обезпечено выше средне-нормальнаго оклада (300 свящ., 150 діако. и 100 псал.), но иные причты получаютъ низшій окладъ по штату 4-го апрѣля 1842 г.: отъ 100 до 180 р. священнику, 80 р. діакону и 40 псаломщику; всего на жалованіе духовенству употребляется до текущаго года нѣсколько менѣе 15 милліоновъ руб., и остаются совершенно необезпеченными около 11000 приходоѡ.

Для доведенія содержанія всего духовенства до средне-нормальныхъ только размѣровъ, еще не представляющихъ достаточнаго обезпеченія, потребуется къ отпуску изъ государственнаго казначейства 9 мил. р. Необходимость посѣшить съ разрѣшеніемъ вопроса объ обезпеченіи духовенства содержаніемъ признается какъ органами церковнаго управленія, такъ и законодательными учрежденіями съ тѣмъ, чтобы окончательно была отмѣнена плата за таинства и обязательныя требы, создающая ненормальныя отношенія между причтами и прихожанами и вредно отражающаяся на религіозной жизни православныхъ.

Для скорѣйшаго разрѣшенія вопроса о матеріальномъ положеніи духовенства св. Синодомъ образовано было въ іюнь 1910 г. особое совѣщаніе, пришедшее къ слѣдующимъ заключеніямъ: минимальной нормой содержанія должно быть для священника 1200 р., діакона 800 р. и псаломщика 400 р. въ годъ при государственныхъ

и мѣстныхъ средствахъ содержанія. Исчисливъ послѣднiя (необязательныя требы, доходы отъ земельныхъ надѣловъ и причтовыхъ капиталовъ) въ 19¹/₂ мил. р. и принявъ во вниманiе отпускаемые нынѣ на содержанiе духовенства 14 мил., совѣщанiе полагало, что для доведенiя содержанiя духовенства до указанныхъ нормъ нужны 41 мил., и изъ нихъ 16 мил. должны быть испрошены изъ государственнаго казначейства въ теченiе 10 лѣтъ, а 25 мил. изысканы посредствомъ спеціальнаго обложенiя населенiя взаимнѣ отмѣняемой платой за обязательныя требы.

Свят. Синодъ для ускоренiя обезпеченiя причтовъ содержанiемъ сократилъ нормы содержанiя причтовъ до 900 р. священнику, 450 діакону и 300 р. псаломщику, при чемъ ²/₃ содержанiя слѣдовало бы возложить на счетъ госуд. казначейства, а къ покрытiю ¹/₃ могли быть привлечены приходы взаимнѣ вознагражденiя за общепязательныя требы. Мѣстныя средства содержанiя духовенства (доходы за необязательныя требы, доходы отъ земли, капиталовъ) не должны быть принимаемы во вниманiе при рѣшенiи вопроса объ обезпеченiи содержанiемъ духовенства, такъ какъ эти мѣстныя средства—величина колеблющаяся, непостоянная и неравномѣрно распредѣлены между причтами. Св. Синодъ предоставилъ синодальному Оберъ-Прокурору, по сношенiи съ Министромъ финансовъ и Государственнымъ контролемъ, войти въ законодательномъ порядкѣ съ ходатайствомъ объ ассигнованiи для обезпеченiя причтовъ, не получающихъ содержанiя отъ казны, 9,000,000 р. въ теченiе 6 лѣтъ, по 1,500,000 р. ежегодно.

Но эти пожеланiя св. Синода не получили еще осуществленiя. Въ проектѣ смѣты на 1913 г. занесенъ кредитъ въ 600,000 р., такъ какъ Министръ финансовъ отвѣтилъ, что вопросъ объ обезпеченiи духовенства находится въ тѣсной связи съ организацiей прихода и требуетъ подробнаго обсужденiя въ междувѣдомственномъ совѣщанiи. Но уже послѣ представленiя смѣты на 1913 г. министерство финансовъ признало возможнымъ увеличить въ 1913 г. отпускъ средствъ на содержанiе духовенства на 900,000 р., заковую сумму духовное вѣдомство предполагаетъ въ скоромъ времени испросить допол-

нительно. Этимъ будетъ положено начало предположенію Синода о возможномъ въ теченіе 6 лѣтъ обезпеченіи всего духовенства средне-нормальными окладами.

Сочувствуя этому предположенію, бюджетная коммиссія убѣждена, что возложить дѣло обезпеченія духовенства всецѣло на казну не представляется никакой возможности. Привлеченіе приходскихъ средствъ къ дѣлу содержанія причтовъ неизбѣжно. Для этого же необходимо преобразование приходской жизни, а еще болѣе оно нужно для связи священника съ прихожанами нравственной на почвѣ совмѣстнаго служенія Богу, церкви и ближнему.

Въ какомъ же положеніи теперь находится проектъ приходскаго устава? Онъ обсуждался въ различныхъ коммисіяхъ при св. Синодѣ, сообщался на заключеніе вѣдомствамъ, вносился на разсмотрѣніе Совѣта министровъ и въ теченіе 6 лѣтъ не можетъ еще выйти изъ стadiи вѣдомственнаго обсужденія. Это замедленіе ставитъ православную церковь въ положеніе худшее сравнительно съ иными исповѣданіями. Приходъ имѣетъ миссіонерское значеніе въ смыслѣ церковнаго союза, связывающаго прихожанъ между собою, съ пастыремъ, съ епископомъ и помѣстной церковью. Въ настоящее время только одна православная церковь лишена развитой приходской жизни, тогда какъ лютеране, старообрядцы, сектанты, мариавиты, а въ Финляндіи и православные имѣютъ предоставленную имъ закономъ возможность развитія церковно-общественной жизни.

26 апрѣля сего года въ бюджетной коммисіи Г. Думы г. Оберъ-Прокуроръ св. Синода заявилъ: Было указано на вопросъ о приходсахъ. Могу по этому поводу сказать, что окончательныя сужденія въ св. Синодѣ состоялись, они въ настоящее время передаются на разсмотрѣніе Совѣта Министровъ. Я думаю, въ виду того интереса, съ которымъ относится къ нему Совѣтъ Министровъ, онъ въ непродолжительномъ времени изъ Совѣта Министровъ поступитъ на уваженіе Г. Думы и Г. Совѣта въ нынѣшнемъ же году. Слѣдовательно, дальнѣйшій ходъ дѣла будетъ зависѣть не отъ Оберъ-Прокурора св. Синода. Я буду радъ, если дѣло получитъ дальнѣйшее направленіе и рѣшеніе въ законодательномъ порядкѣ.

Этимъ мы и заключимъ изложение вопроса о жалованіи духовенству. Въ Г. Думѣ смѣта Синода прошла 15-го мая безъ всякихъ добавленій къ тому, что выработано Бюджетной Комиссіей.

(Ряз. Е. В.).

Изъ прошлаго Полтавской епархіи.

Очерки.

Протоіерей Ѳ. Г. Варницкій.

Протоіерей Ѳ. Г. Варницкій получилъ образованіе въ бывшей словенской семинаріи. Въ 1787 г. онъ принялъ священство и былъ опредѣленъ въ Кременчугъ къ Преображенской церкви. Былъ присутствующимъ въ духовномъ правленіи, а въ 1792 г. былъ назначенъ депутатомъ. Это былъ видный дѣятель, сумѣвшій снискать себѣ уваженіе своихъ прихожанъ. На основаніи указа Екатеринославской консисторіи отъ 9 февраля 1798 года, предписывавшаго говорить поученія въ воскресные и праздничные дни, въ теченіе Четырдесятницы и постовъ, протоіерей строго исполнялъ и передъ литургіей, заутреней и вечерней изъяснялъ катехизисъ. Онъ описалъ всѣ церковныя земли, находившіяся въ Кременчугскомъ повѣтѣ. Онъ еще былъ назначенъ «во всѣ судебныя мѣста для увѣщеванія колодниковъ».

Въ 1795 году 14 марта ему было поручено разслѣдовать чудотворенія новоявленной иконы Пресвятыя Богородицы въ с. Демидовкѣ, въ 25 верстахъ отъ Кременчуга (нынѣ имѣніе барона Н. А. Менгдена). Въ 1805 г. онъ былъ избранъ смотрителемъ учрежденнаго въ Кременчугѣ приходскаго училища. Онъ обратилъ вниманіе и на раскольниковъ, появившихся въ Кременчугѣ и посадѣ Крюковѣ въ концѣ XVIII вѣка. Ему удалось обратиться на путь истинный 1798 г. 19 человекъ, а въ 1807 г. 11 душъ, принадлежавшихъ къ безпоповщинской сектѣ, такъ наз. «ребравщинѣ». Помимо этого въ теченіе 2¹/₂ лѣтъ его попеченіемъ былъ сооруженъ каменный Пре-

ображенскій храмъ, (оконченъ въ 1804 г.) съ двумя придѣлами и каменною оградю, что обошлось 50 тыс. р. Этотъ пастырь сумѣлъ снискать себѣ уваженіе среди своей паствы «движимъ былъ ревностнымъ усердіемъ къ церкви и попеченіемъ о утвержденіи всѣхъ въ вѣрѣ». Эти данныя почерпнуты изъ записки, представленной князю Куракину, первому малороссійскому генералъ-губернатору однимъ изъ почетнѣйшихъ гражданъ города Кременчуга Иваномъ Маріоновичемъ Пономаревымъ. Въ бытность преосвященнаго Θεофана, епископа Полтавскаго въ Кременчугѣ, Пономаревъ просилъ его о награжденіи этого почетнаго пастыря. Съ этою же цѣлью, Пономаревъ обратился и съ просьбой къ князю Куракину, онъ просилъ его о награжденіи знакомъ отличія—камилавкою или креста для ношенія на персяхъ. Кн. Куракинъ очень сочувственно отнесся къ этому и просилъ преосвященнаго о его награжденіи.

Вотъ что онъ писалъ ему:

Милостивый мой Архипастырь!

По личному извѣстію мнѣ о достоинствахъ протоіерея кременчугской преображенской церкви Θεодора Варницкаго и по рекомендаціи объ немъ изъ тамошнихъ почетныхъ гражданъ, я относилъ мою просьбу къ антецессору вашего преосвященства, Сильвестру, бывшему епископу полтавскому и переяславскому о награжденіи сего протоіерея знакомъ отличія. Но послано ли отъ него представленіе въ Синодъ о томъ, онъ мнѣ никакого отзыва не.. Въ разсужденіи чего и, былъ въ надеждѣ на благорасположенность ко мнѣ вашего преосвященства, простираю покорнѣйшую мою просьбу къ вамъ, милостивый мой архипастырь, о учиненіи такового представленія съ своей стороны. Этотъ тотъ самый протоіерей, о которомъ во время бытности вашего преосвященства въ Кременчугѣ въ минувшемъ сентябрѣ мѣсяцѣ, просилъ ваше преосвященство, знакомый мнѣ добрый тамошній гражданинъ г. Пономаревъ и подавъ записку. Его просьбу я подкрѣпляю и моею, а уваженіе обѣихъ будетъ одинаково обязательно для пребывающаго и т. д. 5 Окт. 1807 г. Черниговъ. Получилъ ли протоіерей Θ Г. Варницкій награду, изъ дѣла не видно. Скончался въ 1831 году.

Настоящая замѣтка интересна въ томъ отношеніи, что,

рисуя дѣятельность почтеннаго протоіерея, указываетъ на обычай того времени говорить поученія народу не въ концѣ богослуженія, какъ это дѣлается теперь, а передъ началомъ. Интересно и въ томъ отношеніи, что Варницкій, будучи протоіереемъ, не имѣлъ такой награды, какъ камилавка, что иногда бываетъ при назначеніи настоятелей соборныхъ храмовъ, но соборнымъ протоіереемъ въ Кременчугѣ былъ въ то время Буржинскій.

II.

Продажа строеній Густынскаго монастыря.

Къ числу монастырей полтавской епархіи, праздненныхъ на основаніи законоположенія, изданнаго при Императрицѣ Екатеринѣ II, принадлежалъ и Густынскій. Полтавская Казенная Палата предполагала всѣ строенія Густынскаго монастыря перенести въ Прилуки и употребить для «какой либо казенной надобности» т. е. постройки казенныхъ зданій. Запросили объ этомъ городничаго, но онъ отвѣтилъ, что «надобности нѣтъ». Перенесено было только двѣ кельи для постройки зданія приходскаго храма.

Въ виду этого, полтавская казенная палата назначила торги на 15 ноября 1802 г., когда и проданы были строенія. Настоятельскія кельи о 20 покояхъ и двумя крыльцами—и міохомъ(?) каменнымъ подъ тѣми кельями купилъ Нѣжинскій купецъ Безхадарный за 801 р., двѣ кельи и пять чулановъ съ дверьми приобрѣтены казакомъ Марковичемъ за 155 р. 30 к. За большія кельи при Николаевской церкви, о двухъ сѣняхъ, со всѣми принадлежностями приобрѣлъ купецъ Прилукскій за 185 р., за дубовый колодезь съ „изрубомъ“ и крышею—102 р. 25 к., два амбара съ каменнымъ ліохомъ купецъ Прилукскій за 120 р., двѣ ветхія кельи при варваринской.. (не разобрано) проданы поручику Гуленку за 85 р. 25 к. Чуланъ въ каменной пекарнѣ проданъ за 3 р. За «лѣдовню» съ подташьемъ при настоятельскихъ кельяхъ выручено 67 р. И наконецъ рубленная баня съ сѣнцами была продана за 31 р. Всего выручено за монастырскія строенія 1544 р. 89 к. Казенная Палата просила разрѣшенія у кн. Куракина утвердить эти торги, и князь ихъ утвердилъ ¹⁾.

¹⁾ Арх. П. Губ. Правл. св. 24, 1803 г. № 67.

III.

Воспитательный домъ учрежденный протоіереемъ В. Тимковскимъ.

Въ концѣ XVIII вѣка въ с. Капустянахъ, Пирятинскаго уѣзда настоятелемъ храма былъ протоіерей Тимковскій. Въ 1775 году онъ построилъ на свой счетъ домъ въ этомъ селѣ, о 4-хъ покояхъ, стоящій 500 рублей. Въ этомъ то домѣ онъ и помѣщалъ незаконнорожденныхъ дѣтей или какъ писали въ то время «несчастнорожденныхъ» и воспитывалъ ихъ на свой счетъ. Этихъ дѣтей почтенный протоіерей отправлялъ на свой счетъ въ Московскій воспитательный домъ. Объ этомъ не была освѣдомлена губернская администрація. Почтенный пастырь тихо, безъ шуму по христіански творилъ доброе дѣло... Но о его подвигѣ знали въ Москвѣ, въ воспитательномъ домѣ. Въ 1804 г. кн. Куракинъ получаетъ отъ Главнаго Попечителя Императорскаго Московскаго опекунскаго совѣта Д. т. сов. Михаила Ѳеодоровича Соймонова просьбу сообщить данныя о содержимомъ протоіереемъ Василиемъ Тимковскимъ «несчастнорожденныхъ младенцевъ», просилъ доставить списокъ дѣтей и вмѣстѣ съ тѣмъ оказывать Тимковскому «всякое покровительство и всякое вспомошествованіе въ разсужденіе челоувѣколюбиваго у него заведенія, за что Совѣтъ останется благодарнымъ».

Получивъ эту бумагу, администрація собираетъ свѣдѣнія о Тимковскомъ и его воспитательномъ домѣ. Князь Куракинъ предписалъ 15 ноября 1804 г. губернатору Сонцеву собрать эти данныя. Губернаторъ предписалъ, въ свою очередь, добыть эти данныя Пирятинскому нижнему земскому суду (уѣздная полиція). Нижній земскій судъ запросилъ о. протоіерея, и нужно полагать, не ясно формулировалъ свой запросъ, почему о. Тимковскій не далъ на него тѣхъ свѣдѣній, какихъ желалъ получить Соймоновъ. Видимо, почтенный протоіерей немного и струсилъ, когда отъ него потребовали свѣдѣнія объ его учрежденіи, такъ какъ въ заявленіи своемъ онъ начинаетъ ссылаться на законъ...

«Докладываю оному суду, писалъ онъ, что я выполнять повелѣнія начальничиы всегда готовъ и обязанность

имѣю, но поелику въ генеральномъ трехъ частей планѣ подтвержденномъ въ Бозѣ почившею Императрицею Екатериною Второю, на основаніи котораго я взялъ на себя долгъ имѣть воспитательный домъ и воспитывать несчастнорожденныхъ младенцевъ, узаконено такъ (далѣе приводить статьи объ учрежденіи воспитательныхъ домовъ). Въ заключеніе, о. протоіерей говоритъ, что у него воспитываются дѣти обоихъ половъ и на его иждивеніи.

Но этихъ свѣдѣній было недостаточно. Администрація потребовала отъ нижняго земскаго суда болѣе подробныхъ свѣдѣній. Оказалось, что въ этомъ домѣ у почтеннаго пастыря, съ 1775 года было 110 младенцевъ обоего пола, изъ которыхъ 107 д. были отправлены въ Московскій Воспитательный домъ, а одинъ только въ Петербургскій (по завѣщанію неизвѣстной особы). И въ моментъ собиранія этихъ свѣдѣній у него было нѣсколько младенцевъ. Въ среднемъ стоимость содержанія младенца обходилось этому благотворителю по 50 р. въ годъ. Помимо этого, протоіерей В. Тимковскій завѣщаль по кончинѣ своей, недвижимое имущество съ крестьянами, оцененное въ 8215 р., Московскому Опекунскому Совѣту на содержаніе «несчастнорожденныхъ».

Князь Куракинъ счелъ долгомъ сообщить объ этомъ министру внутреннихъ дѣлъ гр. В. П. Кочубею, который о столь человѣколюбивомъ подвигѣ доблестнаго пастыря доложилъ Государю. Императоръ Александръ I, какъ писалъ гр. Кочубей кн. Куракину „усмотрѣвъ съ удовольствіемъ сей подвигъ, высочайше повелѣть мнѣ соизволилъ сообщить Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, дабы сообразивъ, какое награжденіе означенному протоіерею сдѣлано быть можетъ, и спросилъ онъ окончательнаго высочайшаго повелѣнія.

Протоіерей о. Василій Тимковскій былъ награжденъ брилліантовымъ съ рубинами крестомъ, о чемъ гр. В. П. Кочубей и увѣдомилъ князя Куракина 16 мая 1805 года. Преемникъ Соймонова по званію Главнаго Попечителя Московскаго Опекунскаго Совѣта былъ Александръ Михайловичъ Луинъ, который вступивъ въ должность, заинтересовался учрежденіемъ, созданнымъ о. протоіереемъ, и запросилъ о немъ кн. Куракина. Князь Куракинъ

отвѣтилъ ему 4 мая 1805 г., гдѣ сообщаетъ, что онъ согласно его просьбѣ, посылаетъ ему всѣ требуемыя свѣдѣнія. ¹⁾

О протоіерей Василій Т. былъ сынъ Пантелеймона Тимковскаго, перваго священника этого села. Послѣ его кончины, мѣсто его заняли его сыновья Григорій и Василій, а за перемѣщеніемъ Григорія, остался одинъ о. Василій. Въ церковной лѣтописи священника о. В. М. Лунѣвича, преемника о. Василія сказано, что о. Василій Тимковскій † скончался въ 1810 г. Января 5, 89 лѣтъ, погребенъ протоіереемъ Евфиміемъ Нестеровскимъ соборне. О немъ не сохранилось на мѣстѣ никакихъ преданій. Сохранился указъ Переяславскаго Духовнаго Правленія отъ 30 декабря 1773 г. адресованный такъ: „протоіерееу Василю Тимковскому Императорскаго воспитательнаго Дому воспитателю и попечителю“, что указываетъ на существованіе у него воспитательнаго дома до постройки имъ зданія въ 1775 году. Усадьба, гдѣ былъ этотъ домъ, наз. „Поповщина“, а самого о. Василія называли „Прусомъ“ потому что онъ былъ военнымъ священникомъ во время войны съ Пруссаками разумѣется, (семилѣтняя война). Усадьба Тимковскаго бывшаго потомственнымъ дворяниномъ, такъ какъ онъ имѣлъ крестьянъ, носила название „Михайловщина“ по имени кн. Голицыныхъ, Михайловскаго, купившаго ее у Московскаго Опекунскаго Совѣта, передавшую ее по наслѣдству своимъ дочерямъ. ²⁾

Это былъ первый и единственный воспитательный домъ въ Полтавской губерніи.

(Окончаніе будетъ).

1) Арх. Губ. Правл. 1804 г. св. 26, № 383.

2) Н. Г. по мужу графиня ф.-Зе и М. Г. Козакевичъ, который скупивъ у первой, передъ смертью продалъ полевою землю и деньги отдалъ родственникамъ и бѣднымъ крестьянамъ села Капустинецъ. Усадьба описана сестрѣ Козакевича, З. А. Рѣпиной съ дѣтьми, но находится въ пожизненномъ владѣніи второй жены Козакевича, нѣмки Берты Θεодоровны, по отцу Гувелякенъ. Свѣдѣнія эти сообщены намъ священникомъ с. Капустинецъ, о. Г. Вѣлинскимъ, за что приносимъ искреннюю благодарность.

Извѣстія и замѣтки.

Обращеніе епископа Андрея Сухомскаго къ прихожанамъ. Сухумскій епископъ Андрей въ «Сотрудникѣ за-кавказской миссіи» высказывается относительно архіерейскихъ встрѣчъ въ сельскихъ приходяхъ такъ:

Прошу отцовъ духовныхъ на будущее время озаботиться сообщеніемъ своей паствѣ слѣдующихъ простыхъ истинъ: что архіерей пріѣзжаетъ въ приходъ не съ иною какою-либо цѣлью, какъ только, чтобы помолиться съ православными христіанами, побесѣдовать о душевномъ спасеніи и христіанскомъ устроеніи жизни; что архіерею отъ прихожанъ ничего не нужно, что онъ заботится только, чтобы они жили чисто, свято и любили Господа Спасителя и служили Ему; что всякій долженъ постараться взять благословеніе архіерейское,—при этомъ нужно объяснить Евангеліе Маттея, X главу, 40 стихъ.

Поэтому картина и порядокъ встрѣчи архіерейской инѣ представляются такими: когда архіерей подъѣзжаетъ къ храму, то всѣ встрѣчающіе должны быть по преимуществу въ своемъ храмѣ вмѣстѣ со священникомъ. Старшіе, избранные заранѣе, представители прихода, встрѣчаютъ архіерея обычнымъ привѣтствіемъ. Архіерей во храмѣ совершаетъ краткую литію, говоритъ поученіе. Затѣмъ всѣ въ порядкѣ принимаютъ благословеніе своего епископа. А потомъ, за все время его пребыванія въ приходѣ, всѣ, кому нужно, могутъ быть у епископа по своимъ дѣламъ и пригласить его къ себѣ: а когда онъ проѣзжаетъ мимо чьего-либо дома, то,—говорю о себѣ,—съ радостью готовъ зайти во всякій домъ, особенно бѣдный во имя Господа-Спасителя, жившаго на землѣ въ крайней бѣдности.

Я не хочу «ревизовать» приходы, какъ здѣсь выражаются, я хочу только молиться съ прихожанами.

Важное разъясненіе. Нѣкоторые приходскіе причты, взаменъ платы за обязательныя требоисправленія, получаютъ отъ сельскихъ обществъ опредѣленное годовое жалованье. Нерѣдко возникаютъ въ епархіяхъ недоразумѣнія, какъ слѣдуетъ дѣлить между членами причтовъ получаемое ими общественное жалованье, такъ ли какъ добротныя приношенія отъ прихожанъ, т.-е. 3 части священ-

нику, 2—діакону и 1—псаломщику, или какъ пожертвованіе на причтъ, т.-е. выдавать тому члену причта, которому назначено это жалованье. Нынѣ Св. Синодъ разъяснилъ, что при распредѣленіи между членами причтовъ общественнаго жалованья, если точно указанъ размѣръ причитающагося изъ общей суммы оклада на долю каждаго члена причта, надлежитъ руководствоваться волей жертвователя—общества, т.-е. каждый членъ причта долженъ получать общественное жалованье въ размѣрѣ, указанномъ самимъ обществомъ; въ случаѣ же назначенія общественнаго жалованья на содержаніе причтовъ безъ указанія размѣра суммы, причитающейся на долю отдѣльнаго члена причта, таковое должно быть распредѣляемо примѣнительно къ § 14 Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 г. правилъ, т.-е. каждый священникъ долженъ получать 3 части, дьяконъ—2 части и псаломщикъ—1 часть.

«Братецъ» у митрополита Владимира. Петербургскія газеты передають любопытныя подробности бесѣды митрополита Владимира съ извѣстнымъ петербургскимъ «братцемъ» Чуриковымъ.

Во время продолжительной бесѣды митрополитъ произвелъ Чурикову испытаніе въ знаніи истинъ православной вѣры и въ пониманіи и толкованіи Евангельскаго Слова Божія.

По отзыву владыки-митрополита, этотъ религіозный «учитель и проповѣдникъ» обнаружилъ круглое невѣжество и отсутствіе элементарныхъ знаній истинъ православной вѣры, полное незнакомство какъ съ самымъ текстомъ священнаго Писанія, такъ и съ утвержденнымъ православною Церковью пониманіемъ и толкованіемъ Евангелія.

Между тѣмъ Чуриковъ, какъ извѣстно, свои собранія посвящаетъ исключительно проповѣдническому изъясненію Евангелія.

Когда Чуриковъ и самъ призналъ себя несвѣдущимъ въ знаніи православнаго ученія и евангельскихъ истинъ, владыка спросилъ его:

—Какъ же ты, любезный, рѣшаешься изъяснять на своихъ собраніяхъ Евангеліе, когда ты его такъ мало знаешь и плохо понимаешь?

—Я толкую по внушенію мнѣ Святаго Духа.

На вопрос владыки, каким числом считает он своих послѣдователей, Чуриковъ хвастливо заявилъ:

— Да тысячъ за сто (?)

— А чудесь (исцѣленій) много творишь?—спросилъ Чурикова митрополитъ.

— Всякаго, кто приходитъ съ вѣрой, исцѣляю, — развязно отвѣчалъ «вырицкій чудотворецъ».

Убѣдившись лично въ религіозномъ невѣжествѣ „проповѣдника“, послѣ увѣщанія владыка-митрополитъ предложилъ Чурикову, если онъ считаетъ себя вѣрнымъ и покорнымъ сыномъ Церкви и священноначалію, разъ навсегда отказаться отъ устройства и веденія самочинныхъ религіозныхъ собраній.

Затѣмъ—остричь свои длинные волосы, ношеніе которыхъ обычаемъ Церкви присвоено лишь духовнымъ лицамъ, а также не надѣвать поверхъ одежды нагруднаго перламутроваго креста, ношеніе котораго такимъ способомъ мірянину не присвоено.

При разсужденіи по сему вопросу, въ залъ безъ доклада ворвались ожидавшіе «братца» его ходатаи-трезвенники и нахально закричали:

— Братецъ, пойдемъ, — тебѣ не о чемъ здѣсь долѣе разговаривать.

Владыка приказалъ келейному удалить озорниковъ и продолжалъ бесѣду съ Чуриковымъ.

По слухамъ, Чуриковъ рѣшительно отказался подчиниться церковной власти.

Новая затѣя Иліодора. «Царицынскій Вѣстникъ» рассказываетъ, что Иліодоръ устраиваетъ у себя на хуторѣ Большомъ больницу «Галилею». У одного изъ казаковъ бывшій монахъ купилъ фруктовый садъ. Съ помощью иліодоровцевъ, (до 16 мая ихъ было въ хуторѣ 11 человекъ, 16 мая туда выѣхала новая партія мужчинъ и женщинъ) садъ обнесенъ изгородью и колючею проволокою. На дняхъ Иліодоръ приступилъ къ постройкѣ въ центрѣ сада (на свободной отъ деревьевъ площади) дома и больницы, въ которой будетъ лѣчить всѣхъ, кто обратится къ нему за помощью. По предположеніямъ Иліодора, домъ и больница будутъ выстроены черезъ мѣсяць. Часть лѣса уже куплена. Иліодоръ рассчитываетъ на матеріальную

поддержку своих почитателей. Въ разговорѣ съ ними Иліодоръ о своихъ новыхъ владѣніяхъ выразился такъ:

— Здѣсь будетъ Галилея.

Молва о томъ, что Иліодоръ лѣчитъ больныхъ (гомеопатіей), уже облетѣла весь округъ Большого хутора. Къ Иліодору привозятъ больныхъ.

Погода по Н. А. Демчинскому. Для августа мѣсяца характерной будетъ устойчивая, ясная и очень теплая погода, только по ночамъ будетъ ощущаться сильное охлажденіе.

Уже съ первыхъ чиселъ августа температура рѣзко будетъ повышаться сначала на востокѣ, потомъ и на остальномъ пространствѣ Россіи. Начнется настоящее «бабье лѣто». Не говоря уже о южномъ районѣ, даже въ центрѣ и сѣвернѣе его температура достигнетъ въ тѣни 20 град., на солнцѣ выше 30 град. и только въ западной части Россіи будетъ переменная погода при температурѣ чуть ниже нормы, на остальномъ пространствѣ лишь изрѣдка пройдутъ полосами грозовые дожди.

Съ 10 августа даже въ западной части Россіи наступитъ ясная теплая погода, а къ серединѣ мѣсяца всюду будетъ жарко до 30 град. Грозовая дѣятельность особенно будетъ интенсивна въ этотъ періодъ.

Съ 20 августа температура нѣсколько понизится, особенно будетъ это замѣтно по холоднымъ ночамъ, пройдутъ кое-гдѣ полосовые дожди, но пользы для озимыхъ посѣвовъ принести они не могутъ, такъ какъ будутъ незначительны и упадутъ на совершенно высушенную предшествующей жарой землю, не смочивъ, какъ слѣдуетъ, даже верхняго слоя почвы. Вообще августъ будетъ очень благопріятенъ для уборки хлѣбовъ и почти губеленъ для озимыхъ посѣвовъ за отсутствіемъ влаги. На дожди слѣдуетъ надѣяться только въ самомъ концѣ августа и началѣ сентября и то не во всѣхъ мѣстахъ, на востокѣ и въ области Дона ихъ совсѣмъ не будетъ.

Переменная погода начала сентября около 5—6 числа смѣнится опять теплой. Начнутся теплые дни и почти при полномъ бездождіи будутъ стоять до конца мѣсяца. Только холодныя ночи дадутъ почувствовать, что приближается осень.

Иконостасная мастерская

**СТЕФАНА ФЕОДОРОВИЧА
ЕРМАКОВСКАГО**

въ г. Черкассахъ Киевской губ.,

принимаетъ заказы новыхъ иконостасовъ, кіотовъ, церковныхъ и домашнихъ, ремонтировку старыхъ иконостасовъ, покраску и роспись церквей живописью и фресковыми орнаментами,

на всевозможную живопись и чеканку, а также на картины масляными красками разныхъ сюжетовъ и малярныя домовыя работы.

Все, вышепоименованное, исполняю добросовѣстно, по умѣреннымъ цѣнамъ и выполняю въ срокъ.

Исполнялъ иконостасныя работы въ полтавскомъ кафедральномъ соборѣ.

За доброкачественность моихъ работъ имѣю много аттестатовъ.

Фирма существуетъ съ 1879 года

36—16

СОДЕРЖАНІЕ: I. Въ какомъ отношеніи стоитъ Евангеліе въ культурѣ?—II. Происхожденіе, значеніе и устройство общенароднаго церковнаго пѣнія.—III. Назрѣвшая потребность церковнаго клироса.—IV. По округу.—V. Смѣта св. Синода въ бюджетной комиссіи Государственной Думы 4-го созыва.—VI. Изъ прошлаго Полтавской епархіи.—VII. Извѣстія и замѣтки.—VIII. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи: { *В. Терлеуцкій.*
В. Конопатовъ.

Печ. съ разр. мѣстн. дух. цензуры 10 Августа 1913 года.

Полтава, электрич. типографія Г. И. МАРКЕВИЧА.

№ по порядку.	Наименование статей.	Годъ изданія.	№ вѣдомостей.	страница.
217	Поученіе въ день Св. Николая. Д. Данилевскаго.	1894	10	327
218	Слово въ тотъ же день. Прст. К. Родзіевскаго	1907	17	807
219	— въ тотъ же день. Прот. І. Ольшевскаго	1908	36	1465
220	— въ тотъ же день. Свящ. І. Майфета	1912	14	910
221	— въ тотъ же день. Прот. Г. Лисовскаго	1912	36	2507
222	<i>Слово въ день Св. Равноапостоловъ Кирилла и Меодія.</i> Прот. І. Ольшевскаго	1903	16	725
223	— въ тотъ же день. Прот. І. Ольшевскаго	1904	15	571
224	<i>Поученіе въ день Св. Макарія Переяславскаго.</i> Прот. Н. Терлецкаго	1890	12	457
225	— въ тотъ же день. Прот. Н. Терлецкаго	1895	11	395
226	<i>Слово въ день рожденія Св. Пророка Предтечи и Крестителя Господня Иоанна</i>	1908	20—21	845
227	<i>Слово въ день памяти Св. Апостоловъ Петра и Павла</i> Свящ. Г. Рудинскаго	1911	20	1465
228	<i>Слово въ день Св. Равноапостольнаго князя Владимира.</i> Прот. Д. Дмитревскаго	1900	24	979
229	— въ тотъ же день. Прот. Г. Лисовскаго	1909	24	1001

№ по ряду.	Наименованіе статей.	Годъ изданія.	№ вѣдомостей.	Страница.
230	<i>Слово въ день Успокновенія Честной Главы Иоанна Крестителя.</i> Прот. П. Мазанова	1901	26	1139
231	Поученіе въ тотъ же день П. Θ. Л.	1905	27	1005
232	Бесѣда въ тотъ же день. Свящ. І. Захаржевскаго	1907	24—25	1072
233	<i>Слово въ день перенесенія мощей Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго.</i> Свящ. Д. Болховитинова	1912	25	1605
234	<i>Слово въ день Св. Апостола и Евангелиста Иоанна Богослова.</i> Прот. Д. Дмитревскаго	1900	30	1193
235	<i>Поученіе въ день Святыхъ и праведныхъ Елисаветы.</i> П. Мазанова	1889	18	583
236	<i>Слово въ день Св. Архистратига Михаила и прочихъ безплотныхъ небесныхъ силъ.</i> Свящ. Д. Болховитинова.	1912	33	2197
Е.				
На Высочоторжественные и вѣкторіальныя дни.				
237	<i>Слово въ день рожденія Государя Императора Александра Александровича</i> Св. Н. Уралова.	1888	6	249
238	<i>Слово въ день Св. Вѣнчанія и помазанія на Всероссійское царство Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича.</i>	1889	11	345
239	<i>Поученіе въ день восшествія на</i>			

№ по порядку.	Наименованіе статей.	Годъ изданія.	№ въ до-мостей.	Страница.
	<i>престолъ Государя Императора Александра III</i>	1891	9	403
240	<i>Слово въ день тезоименитства Государя Императора Александра III.</i>	1892	19-20	737
241	<i>Слово въ день тезоименитства Ея Императорскаго Величества, Государини Императрицы Маріи Ѳеодоровны.</i> Прот. П. Мазанова	1890	21	679
242	<i>Поученіе въ тотъ же день.</i> Свящ. А. Чернышевскаго	1902	23	1009
243	<i>Слово въ день рожденія Ея Императорскаго Величества, Государини Императрицы Маріи Ѳеодоровны</i> Прот. П. Мазанова	1888	23	904
244	— въ тотъ же день П. І. П.	1894	23	977
245	<i>Поученіе въ тотъ же день.</i> Свящ. Ѳ. Буддовскаго	1902	35-36	1472
246	— въ тотъ же день. Прот. Н. Кюпа-Овдѣенко	1906	34-35	1399
247	— въ тотъ же день. Свящ. Ѳ. Буддовскаго	1912	34	2295
248	<i>Гръмъ по случаю 25 лѣтія супружеской жизни Государя Императора Александра Александровича и Ея Августѣйшей супруги Государини Маріи Ѳеодоровны.</i> Н. Уралова.	1891	22	841
248	— по тому же случаю. П. Мазанова	1891	23	905
250	<i>Поученіе по случаю чудеснаго спасенія Ея Величества, Государя Им-</i>			

№ по ряду.	Наименованіе статей.	Годъ изданія.	№ вѣдомостей.	Страница.
	ператора Александра Александровича и Его Августѣйшаго семейства. Свящ. Д. Щедродарова	1888	22	833
251	<i>Речь въ день тезоименитства Его Императорскаго Высочества Генералъ-фельдцейхмейстера, Великаго Князя Михаила Николаевича, предъ молебномъ по случаю 50-ти лѣтняго юбилея дѣйствительной службы Его Высочества</i>	1898	32	1161
252	<i>Слово въ день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича. Прот. Г. Лисовскаго.</i>	1906	15	683
253	— въ тотъ же день. Архим. Варлаама	1907	16	755
254	— въ тотъ же день. Прот. Г. Лисовскаго	1908	15	629
255	— въ тотъ же день. Прот. І. Захаржевскаго	1910	15	987
256	<i>Речь въ день тезоименитства Его Императорскаго Высочества, Наслѣдника Цесаревича, Великаго Князя Николая Александровича. Прот. Терлецкаго</i>	1892	1	3
257	<i>Слово въ день тезоименитства Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича, Самодержца Всероссійскаго, П. О. Л.</i>	1900	36	2287
258	— въ тотъ же день. Прот. Г. Лисовскаго	1902	1	11