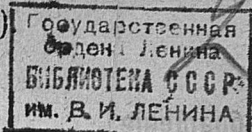


656.

Сергіевъ Посадъ (Моск. губ.)

Редакція ж. "Божья Нива."



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 22-й

1910 г.

3 іюня.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка. Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

Отдѣль официальный.

Распоряженія Правительства.

Открытіе самостоятельнаго прихода.

Святѣйшимъ Синодомъ, какъ о томъ дано знать Епархіальному Начальству указомъ, отъ 15 мая 1910 года за № 6598, при церкви починка Малые Ковали, Кот. у., открытъ новый самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ назначеніемъ на содержаніе этого причта по 400 руб. въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 рублей и псаломщику 100 рублей.

Обращеніе женской общины въ общежительный монастырь.

Куженерская Николаевская женская община, Уржумскаго уѣзда, по указу Святѣйшаго Синода, отъ 17 мая 1910 года за № 6665, обращена въ женскій общежительный монастырь того же наименованія, съ такимъ числомъ сестеръ, какое обитель окажется въ состояніи содержать.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

О своевременномъ представленіи денегъ на содержаніе Епархіальной богадѣльни.

Вятская Духовная Консисторія, согласно постановленію Епархіальнаго Начальства отъ 10—19 сего мая, предписываетъ благочиннымъ епархіи представлять въ Правленіе Епархіальной богадѣльни деньги на ея содержаніе своевременно.

Перечисленіе сель изъ одного благочинія въ другое.

Села Алексѣевское и Верхораменье, Орловскаго уѣзда, перечислены изъ 2-го благочинническаго округа въ 4-й.

Перемѣны по службѣ.

Исправляющій должность благочиннаго 3 округа Вятскаго уѣзда священникъ Алексѣй *Замятинъ*, по постановленію Епархіальнаго Начальства, отъ 8 апрѣля—18 мая, уволенъ отъ исправленія должности благочиннаго.

Священникъ села Филиппова, Вятскаго уѣзда, *Теодоръ Агаѳонниковъ* назначенъ исправляющимъ должность благочиннаго 3 округа Вятскаго уѣзда—21 мая.

Опредѣлены: на священническія мѣста: діаконъ села Высокогорья, Кот. у., Александръ *Олонинъ* въ село Липово, Яран. у.,—21 мая; состоящій на діаконской вакансіи въ селѣ Тумбю-Мучашѣ, Урж. у., священникъ Николай *Двиняниновъ* въ с. Тумбю-Мучашѣ, Урж. у.—21 мая; состоящій на діаконской вакансіи въ с. Чистопольѣ, Кот. у., священникъ Николай *Левашовъ* въ с. Новотроицкое, Яран. у.,—21 мая; состоящій на діаконской вакансіи въ с. Яромаскѣ, Сар. у., священникъ Николай *Красноперовъ* въ с. Данилово, Сар. у.,—21 мая; діаконъ с. Чудинова, Орлов. у., Петръ *Кулевъ* въ с. Соловецкое, Орлов. у.,—21 мая.

На діаконскія мѣста: состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Чудиновѣ, Орлов. у., діаконъ Александръ *Тихоновъ* въ то же село Чудиново, Орлов. у., съ возведеніемъ въ санъ священника,—21 мая; состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Польшкѣ, Слоб. у., діаконъ Сергѣй *Щербаковъ* въ с. Пыжу, Вят. у., 21 мая.

Назначены къ рукоположенію въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ, псаломщики сель: Кугушерги, Яран. у., Гавріиль *Копысовъ*,—21 мая; Верхоижскаго, Яран. у., Николай *Христоролюбовъ*,—21 мая; Порѣза, Глаз. у., Александръ *Тереховъ*,—21 мая, и Бахты, Вят. у., Николай *Мальгиновъ*—21 мая.

Утвержденъ въ должности псаломщика временно исправляющій такуюю въ с. Болковѣ, Орлов. у., Павелъ *Лимоновъ*,—28 мая.

Перемѣщены: священникъ с. Раменья, Вят. у.; Іоаннъ *Рязанцевъ* въ с. Курчумъ, Нолин. у.,—21 мая; священникъ с. Медяны, Вят. у., Димитрій *Южиковъ* въ с. Троицко-Подчуршинское, Слоб. у.,—21 мая; священникъ с. Липова, Яран. у., Алексѣй *Десницкій* въ с. Рождественское, Нолин. у.,—21 мая, священникъ с. Русскаго, Вят. у., Владиміръ *Шкляевъ* въ с. Провсницу, Вят. у.,—21 мая; священникъ с. Николаевскаго, Кот. у., Іоаннъ *Вленовицкій* въ с. Русское, Вят. у.,—21 мая, священ-

никъ с. Оеодосіевскаго, Кот. у., Алексѣй *Стефановскій* въ с. Каменку-Вознесенское, Кот. у.,—21 мая; священникъ с. Бутырокъ, Нолин. у., Михаилъ *Усольцевъ* въ с. Икское Устье, Елаб. у.,—21 мая; священникъ с. Верхлыпа, Глаз. у., Андрей *Безденежныхъ* въ с. Рои, Кот. у.,—21 мая; священникъ с. Плѣлаго, Нол. у., Александръ *Веснинъ* въ с. Лѣму, Глаз. у.,—21 мая; священникъ с. Игумнова, Слоб. у., Василиій *Перебаскинъ* къ Вятскому Воскресенскому собору, —21 мая; священникъ с. Чудинова, Орлов. у., Алексѣй *Цѣлебровскій* въ с. Боровицу, Орлов. у.,—21 мая; священникъ с. Шалѣгова, Орлов. у., Петръ *Поповъ* въ с. Александровское, Вят. у.,—21 мая; псаломщикъ с. Ивановскаго, Яран. у., Александръ *Андреевъ* въ с. Тумью-Мучашъ, Урж. у.,—21 мая.

Уволенъ отъ временнаго исправленія должности псаломщика въ с. Вонданкахъ, Кот. у., Павелъ *Оедоровъ*,—22 мая.

Объявленіе.

Отъ Вятскаго Православнаго Миссіонерскаго Комитета о вопросахъ, подлежащихъ обсужденію предстоящаго епархіального съѣзда.

О крайней необходимости ассигнованія епархіальнымъ съѣздомъ 1000 рублей дополнительно къ ассигнуемой суммѣ Комитету, въ виду прогрессивнаго уменьшенія съ каждымъ годомъ суммы, высылаемой отъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества Комитету, и въ виду неотложной нужды въ открытіи новыхъ миссіонерскихъ школъ въ Уржумскомъ, Яранскомъ и Сарапульскомъ уѣздахъ съ будущаго 1910—11 учебнаго года.

Бъ с в ѣ д ѣ н і ю.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Филаретъ, 28 мая выбыль изъ города Вятки для обозрѣвія церквей епархіи и для участія на Казанскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ, а затѣмъ въ

разрѣшенный ему Святѣйшимъ Синодомъ отпускъ. Въ г. Вятку Его Преосвященство намѣренъ возвратиться приблизительно 14 іюля.

Отъ Совѣта Стахѣвскаго Епархіального женскаго училища.

Заслушавъ въ своемъ засѣданіи 18-го сего мая напечатанное въ № 18 Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей обращеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, къ духовенству и корпораціямъ духовно-учебныхъ заведеній Вятской епархіи, въ которомъ Владыка призываетъ всѣхъ насъ такъ или иначе реагировать на голословный отзывъ г. редактора журнала „Церковный Вѣстникъ“ о неудачной, яко-бы, его административной дѣятельности, Совѣтъ Стахѣвскаго Епархіального училища нравственнымъ долгомъ по отношенію къ своему Архипастырю считаетъ чрезъ посредство нашего епарх. органа заявить слѣдующее.

Преосвященнѣйшему Филарету, съ перваго же года его служенія Вятскимъ Епархіальнымъ Епископомъ, пришлось много дѣлать имѣть съ нашимъ училищемъ, въ виду возникавшихъ въ разное время тѣхъ или другихъ нестроеній въ его внутренней жизни. Много резолюцій за эти годы положено имъ на журналахъ Совѣта училища; много дано въ нихъ мудрыхъ руководственныхъ указаній для благоустройства училища... Находя неудобнымъ излагать здѣсь самыя событія внутренней училищной жизни, въ которыхъ приходилось разбираться Преосвященнѣйшему Филарету, Совѣтъ училища по всей справедливости долженъ засвидѣтельствовать одно, что нашъ мудрый и справедливый Архипастырь своей предусмотрительностью, своей твердой, рѣшительной и закономѣрной административной дѣятельностію, предотвратилъ много скорбныхъ страницъ въ училищной лѣтописи, за что Стахѣвское Епархіальное училище всегда будетъ ему глубоко признательно и благодарно. Наконецъ, и г. Синодальный Ревизоръ П. Θ. Полянскій, ревизовавшій училище въ мартѣ 1908 г. и прослѣ-

дившій весь ходъ внутренней училищной жизни за послѣдніе годы по журналамъ Совѣта, нашель какъ разъ обратное тому, что необдуманно и голословно изрекъ въ № 13 журн. „Церковный Вѣстникъ“ неизвѣстный обозрѣватель русской церковной жизни, а именно: онъ призналъ всѣ мѣры, принятыя Его Преосвященствомъ къ устраненію тѣхъ или другихъ ненормальныхъ явленій въ училищной жизни, вполнѣ цѣлесообразными, закономѣрными и справедливыми, какъ то видно изъ его ревизіоннаго отчета. Таковыми-же всѣ означенныя мѣры были признаны и высшей центральной церковной властью.

Послѣ всего сказаннаго очевидно, сколь несправедливъ и тенденціозенъ приговоръ журнала „Церковный Вѣстникъ“ объ административной дѣятельности Его Преосвященства, въ частности по отношенію къ Стахѣвскому епархіальному женскому училищу.

Краткій отчетъ

по содержанию Вятскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ за 1908 годъ.

А. П р и х о д ъ.

Отъ 1907 года оставалось: 1) по содержанию училища:

- а) наличными 1079 руб. 98 коп., б) билетами 1400 рублей;
 2) залоговыхъ по подрядамъ и поставкамъ $\frac{1}{2}$ билетами 700 р.
 Итого 3179 рублей 98 коп.

Къ этой суммѣ въ 1908 году поступило:

I.

По смѣтѣ, составленной Правленіемъ Вятскаго Духовнаго училища, принятой окружнымъ Съѣздомъ духовенства и утвержденной Епархіальнымъ Преосвященнымъ:

	Ассигнова- но по смѣ- тѣ		Дѣйстви- тельно по- ступило	
	Рубли	К.	Рубли	К.
а) $\frac{1}{2}$ -овъ на Государственные билеты	300	—	231	91
б) Отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрешительной молитвы, возлагаемыхъ на усопшихъ	3000	—	2735	2

в) Отъ продажи старыхъ вещей и вообще остаточныхъ предметовъ по содержанию училища	70	—	87	86
г) 8 ¹ / ₂ %-аго взноса съ церковей училищнаго округа на содержаніе параллельныхъ классовъ, училищныхъ—церкви, дома, больницы и прочіе расходы по училищу	19109	53	19028	16
д) За содержаніе въ общежитіи своекоштныхъ учениковъ и казеннокоштныхъ изъ другихъ округовъ	5220	—	5163	60
е) За выдачу ученикамъ училища готовыхъ учебниковъ и письменныхъ принадлежностей	120	—	91	50
ж) На содержаніе стипендіата имени 2 благочинническаго округа Вятскаго уѣзда	83	—	83	--
з) %/% съ билетовъ стипендіатскаго капитала имени 1-го ректора училища протоіерея Петра Орлова (4% ренты 1300 руб.)	49	40	49	40
Итого	27951	93	27470	45

II.

Сверхъ смѣты: 1) за правоученіе съ инословныхъ 235 руб.; 2) за обученіе учениковъ музыкѣ 6 руб.; 3) взыскано съ учениковъ въ штрафъ за испорченныя книги и казенныя

вещи 28 руб. 15 коп.; 4) случайныхъ поступленийъ 316 руб. 47 коп. (въ числѣ коихъ выручено отъ продажи лошади и экипажей 226 руб., каковая сумма почислена въ смѣту прихода 1909 года и ожидалось выручить 250 рублей). Итого сверхъ смѣты 585 руб. 62 коп.

III.

Переходящихъ: а) перечисленныхъ изъ штатныхъ суммъ въ возвратъ временно заимствованныхъ изъ мѣстныхъ средствъ на выдачу штатнаго жалованья, пенсій и поурочнаго вознагражденія 1375 руб. 98 коп.; б) перечислено изъ строительнаго капитала въ возвратъ временно заимствованныхъ изъ мѣстныхъ средствъ въ 1907 году 1000 руб., в) залоговъ 1115 руб. Итого переходящихъ и залоговъ 3490 руб. 98 коп.

Итого въ 1908 году поступило на приходъ 31547 руб. 5 коп. А всего съ остаткомъ отъ 1907 года 34727 руб. 3 к.

Б. Р а с х о д ъ.

Израсходовано въ отчетномъ 1908 году согласно со смѣтой, протоколами окружнаго Съѣзда духовенства и журнальными постановленіями, утвержденными Его Преосвященствомъ.

	Ассигновано по смѣтѣ		Израсходовано			
			Изъ смѣтныхъ ассигнованій 1908 года		Изъ средствъ 1909 г.	
	Рубли	К.	Рубли	К.	Руб.	К.
I.						
1) На жалованіе лицамъ управленія, учащимъ въ параллельныхъ классахъ и служащимъ:						
а) по смѣтѣ						
	10497	83	9553	24	—	—

б) по дополнительной смѣтѣ.	325 —	325 —	—	—
в) сверхъ смѣты (изъ остатка 1907 г.) на квартирное пособие преподав.	290 —	278	8	—
<hr/>				
Итого	11112 83	10156 32		
2) На содержаніе воспитанниковъ сиротъ: а) пищей и одеждой				
	4687 50			
б) стипендіатовъ (.	146 —			
в) своекоштныхъ, помѣщающихся въ общежитіи (за 1908 годъ)	5063 20			
г) удовлетвореніемъ учениковъ учебниками	500 —			
д) удовлетвореніемъ письменными принадлежностями	352 —			
е) за обученіе музыкѣ	6 —			
ж) на скоромный столъ для больныхъ и малокровныхъ учениковъ	50 —			
з) на невинныя удовольствія ученикамъ	100 —			

и) дополнитель- ной къ содержанію воспитанниковъ суммы . . .	Протоколь № 6 п. III Съѣзда 1908 г.	544 —			
к) на пищевое довольствіе служи- телямъ . . .		276 —			
Итого по содержанію учениковъ		11724 70	9547 30	1633 88	
3) На содержаніе дома:					
а) по смѣтѣ основной .		7166 —			
б) по смѣтѣ дополнительной					
1) на чистку выгребовъ 320 р.	Протоколь Съѣзда духовен. 1908 г. № 6.	690 —			
2) на покупку допол. дровъ 240 р.					
3) на ремонтныя работы 130 руб.					
Итого на содержаніе дома .		7856 —	6366 69	1700 55	
4) На содержаніе фунда- ментальной библіотеки и вы- писку періодическихъ изданій		250 —	216 13	19 21	
5) На содержаніе учени- ческой библіотеки и выписку періодическихъ изданій для учениковъ . . .		150 —	206 94	2 10	
Изъ остатка 1907 г. .		100 —	^{1/2}		

6) На канцелярскія потребности: а) по основной смѣтѣ	100 —			
б) дополнительной 300 р., назначенныхъ Съездомъ духовенства 1908 г. (проток. № 6) на ремонтныя работы и канцелярскія принадлежности	170 —	}	200 38	71 28
7) На содержаніе училищной церкви	100 —		100 —	— —
8) На содержаніе больницы	170 —		81 90	(97 39
9) На непредвидѣнные расходы	100 —		88 50	— —
Итого	31833 53		26964 17	3524 41

II.

Сверхсмѣтные расходы:

1) На ремонтъ учил. бани	646 26		245 80	
2) На уплату по счетамъ 1907 г. вслѣдствіе перерасхода суммъ за тотъ годъ:				
а) ассигновано Съездомъ	2183 89	}	2253 74	
б) поступило недоимки за 1907 г.	87 35			

3) На покупку серій и уплату 0/0 по нимъ по день покупки	—	—	3 98
<hr/>			
Итого сверхъ смѣты	—	—	2503 52
III.			
Переходящихъ суммъ наличными деньгами	—	—	1375 98
Залоговыхъ по подрядамъ и поставкамъ—билетами	—	—	300 —
<hr/>			
Итого переходящихъ и залоговыхъ	—	—	1675 98
А всего въ расходѣ изъ мѣстныхъ средствъ въ 1908 г.	—	—	31143 67
<p>За исключеніемъ сего расхода изъ суммъ, показанныхъ на приходѣ (34727 р. 3 коп.), въ остаткѣ къ 1909 г. состоитъ 3583 руб. 36 коп. Изъ нихъ наличными 833 р. 36 коп., и билетами 2750 р.</p>			

СВѢДѢНІЯ

о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Наименованіе прихода	Количество прихожанъ		Колѣч. земли		Содержаніе отъ казны	Церковныя причтовыя помѣщенія	Составъ причта
	м.	п.	ж.	п.			
Протоіерейское:							
При Уржумскомъ Троицкомъ соборѣ	2691	2933	11	—	—	Казенныя.	1 пр., 1 с., 1 д., 2 пс.
Священническія:							
Въ селахъ:							
Вят. у. Раменъ	2190	2324	82	—	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.,
Медянъ	4246	4398	92	—	—	Казенныя.	3 св., 1 д., 2 пс.
Елаб. у. Поршуръ	2331	2361	37	294	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Яран. у.: Пиштани	2560	2534	65	—	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Мал. у.: Копкахъ	1502	1613	28	—	—	Казенныя	1 св., 1 д., 1 пс.
Новомъ Бурдѣ	755	736	35	294	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 псал.
Уть-Сюмсахъ	1426	1529	52	294	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Урж. у.: Космодамианскомъ	597	669	36	294	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Черемисскомъ Турекѣ	4300	4288	70	—	—	Нѣтъ.	2 св., 1 д., 2 пс.
Сарап. у.: Нылги-Вамѣ	2312	2472	4	—	—	Казенныя.	2 св., 2 пс.
Нечкинъ	1701	1734	33	—	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Шарканъ	8936	8998	210	—	—	Казенныя.	5 св., 1 д., 5 пс.
Тарасовъ	778	779	32	294	—	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Русской Лозѣ	778	808	3	—	—	Казенныя	1 св., 1 пс.
Тойкинъ	2479	2559	53	294	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Мостовомъ	3262	3298	66	—	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.

Кот. у.: Оедосіевскомъ	872	897	25	294	Казенныя.	1 св., 1 псал.
Николаевскомъ	1661	1681	42	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Благовѣщенскомъ	695	681	35	294	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Ор. у.: Космодамианскомъ	1347	1489	33	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Чудиновѣ	3453	3724	41	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 1 пс.
Шальговѣ	2377	2518	33	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Нол. у.: Колобовѣ	3003	3287	2	294	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Бутыркахъ	1473	1498	35	294	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Плѣломъ	1148	1219	33	—	Казенныя.	1 св., 1 псал.
Глаз. у.: Архангельскомъ	1979	2116	5	—	Казенныя.	2 св., 2 пс.
Еловѣ	2990	2939	134	294	Нѣтъ.	2 св., 1 д., 2 пс.
Верхлыпѣ	1565	1517	7	294	Казенныя.	1 св., 1 псал.
Зюзино-Ананаевскомъ	2841	2854	40	294	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Слоб. у.: Холуно-Подомскомъ	703	759	69	294	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Игумновѣ	1043	1094	33	—	Казенныя.	1 св., 1 псал.
Иванцовѣ	1740	1861	36	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Диаконскія:						
При Слободскомъ Преображенскомъ соборѣ	1627	1668	—	—	Казенныя,	1 пр., 1 св.; 1 д., 2 пс.
При Орловской Троицкой церкви	2201	2375	—	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Въ селахъ:						
Вят. у.: Возгалахъ	4283	4761	33	—	Нѣтъ.	3 св., 1 д., 3 пс.
Урж. у.: Юледурѣ	5135	5237	103	147	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.
Зашижемѣ	1451	1561	54	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Глаз. у.: Ухтымѣ	3056	3563	63	—	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.
Зюзино-Христорожеств.	1818	1736	33	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Кот. у.: Высокогорѣ	2205	2245	7	147	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Чистопольѣ	2981	3305	47	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.

Сар. у.: Ильдибаихъ . . .	2013	1978	35	147	Нѣтъ.	2 св., 1 д., 2 пс.
Яромазкѣ	1731	1677	33	147	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Новопоселенномъ . . .	2123	2117	—	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Псаломщическія:						
При Малмыжскомъ Бого- явленскомъ соборѣ . . .	3175	3423	29	—	Казенныя.	1 пр., 3 св., 1 д., 3 п
При Слободской Нико- лаевской церкви	712	741	45	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Въ селахъ:						
Вят. у.: Пыжѣ	2502	2562	53	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Урж. у.: Куршаковѣ . . .	1658	1670	55	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Кот. у.: Успенскомъ . . .	1513	1534	36	—	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Благовѣщенскомъ	695	681	35	98	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Шараницѣ	1169	1259	33	—	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Вонданкахъ	3021	3202	46	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Яр. у.: Ивановскомъ . . .	738	791	33	—	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Малм. у.: Цыпѣ	5218	5397	33	98	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Большомъ Порѣкѣ	1586	1696	—	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
При Тушкинской един. церкви	33	37	2	122	Казенныя.	1 свѣщ., 1 псал.
Глаз. у.: Кулигахъ	598	576	18	147	Казенныя.	1 свѣщ., 1 псал.
Карсоваѣ	3374	3411	72	98	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Слоб. у.: Полынкѣ	3110	3273	85	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Орл. у.: Чудиновѣ	3453	3724	41	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Сар. у. Яромазкѣ	1731	1677	33	98	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.

Редакторъ officialнаго отдѣла Еп. Вѣд. *В. Ивановскій.*

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 22-й 1910 Г. 3 іюня.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка, Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

Отдѣль неофициальный.

Къ вопросу о распредѣленіи обязанностей между штатными и нештатными членами причтовъ.

И печатью, и общественнымъ мнѣніемъ нынѣшнее время признано особенно нуждающимся въ пастырскомъ воздѣйствіи и усиленномъ. Если прежде тьма народная, привычки язычества, религиозныя суевѣрія были главными врагами, съ которыми приходилось имѣть дѣло пастырю, то нынѣ къ этой вражеской сторонѣ присоединился и еще могущественный союзникъ—проповѣдь безбожія. Литература этого оттѣнка, въ миллионномъ количествѣ листовъ и брошюръ щедро распространяемая всюду въ годы минувшіе, сдѣлала свое дѣло,—напитала корень вѣры сомнѣніемъ. Пастырю теперь, въ виду такого врага, приходится собраться со

всѣми силами, мобилизовать армію соратниковъ изъ особенно религіозно-настроенныхъ людей въ приходѣ. Но пастырь, какъ и всякій вообще человѣкъ, можетъ сосредоточиться на чемъ-либо важномъ, когда не отвлекается мелочными недоразумѣніями, неприятностями и т. под., въ своемъ собственномъ служебномъ станѣ, или когда онъ, въ силу нравственной стойкости, всегда стоитъ выше этихъ мелочей. Конечно, послѣднихъ—единицы, а остальные—заурядные люди, теряющіе душевную уравновѣшенность при самыхъ обычныхъ жизненныхъ треніяхъ, на борьбу съ которыми и идутъ часто незаурядныя силы.

Наблюдатели приходской жизни констатируютъ фактъ умноженія^о неприятностей и препирательствъ среди духовенства въ тѣхъ селахъ, гдѣ есть священники на діаконскихъ, а діаконы на псаломщическихъ вакансіяхъ. Препирательства штатныхъ съ нештатными—явленіе чуть-ли не повсемѣстное.—Діаконъ, получившій благодать священства, но оставленный на діаконской вакансіи, повидимому склоненъ представлять, что онъ какъ-бы полноправный со штатнымъ, а потому, гдѣ можно, заявляетъ на это претензіи, —служить, къ настоятелю не принаравливаясь, отчего происходитъ блазнительное разнообразіе въ отправленіи однихъ и тѣхъ-же требоисправленій; считаетъ себя въ правѣ оспаривать исполнѣ законныя распоряженія штатнаго священника относительно распредѣленія письмоводства, времени совершенія богослуженій, неторопливости, внятности въ богослуженіи; полагаетъ, что онъ свободенъ отъ обязанности слѣдить всемѣрно за чистотой св. алтаря и свящ. сосудовъ; претендуетъ на полученіе въ одинаковой мѣрѣ положенныхъ „даровъ“ при бракахъ; требуетъ священнической части при сборахъ натурой.—Псаломщикъ, получивши санъ діакона, но оставленный на прежней вакансіи, поступаетъ аналогично, особенно въ селахъ однопричтныхъ. Отправляя за богослуженіями обязанности діакона, онъ мало по-малу начинаетъ воображать себя штатнымъ, — оставляетъ заботу о надлежащемъ клиросномъ пѣніи; за чистотой храма уже не счи-

таетъ своей обязанностью слѣдить; книги богослужебныя въ порядокъ не приводить; предъявляетъ къ прихожанамъ требованіе на полученіе діаконской части при сборахъ и бракахъ, отказываясь, въ противномъ случаѣ, служить за діакона.

Если принять во вниманіе, что огромное большинство этихъ нештатныхъ священниковъ и діаконѡвъ далеко ниже штатныхъ по образовательному цензу и нашли доступъ къ полученію сана въ большинствѣ за выслугу лѣтъ; если, также, не безъ разсужденія оставить, что многіе изъ нихъ питаютъ надежду на занятіе штатныхъ вакансій въ насиженныхъ мѣстахъ, и штатные, т. об., являются для нихъ первой и главной помѣхой въ достиженіи желанной цѣли; если все это представить ясно, то можно вообразить, сколько шероховатостей въ причтовыхъ отношеніяхъ бываетъ въ селахъ съ такимъ составомъ. Особенно дѣло съ неприяностями осложняется въ селахъ однопричтныхъ, гдѣ есть священникъ на діаконской и діаконъ на псаломщической вакансіяхъ. Въ такихъ селахъ штатному священнику дѣлать приходится за троихъ. Обратится, на примѣръ, настоятель съ просьбой къ своему сослуживцу на діаконской вакансіи о приведеніи въ порядокъ церковной утвари, бібліотеки и т. д. и получаетъ отвѣтъ, что это дѣло діакона; а такъ какъ обращаться съ подобной просьбой къ діакону на псаломщической вакансіи было-бы безцѣльнымъ, то и приходится настоятелю самому и прибирать въ алтарѣ все, и содержать въ порядкѣ бібліотеку. Будетъ настаивать настоятель, чтобы діаконъ на псаломщической вакансіи подготовлялъ пѣвцовъ къ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, или чтобы привелъ въ порядокъ ризницу, архивъ, и опять слышитъ отвѣтъ, что это дѣло не лежитъ на обязанности діакона, а такъ какъ настоятелю просить ужъ болѣе некого, то и приходится ему-же устраивать спѣвки и наводить порядокъ въ архивѣ.—Такимъ образомъ настоятель, предпочитающій лучше сдѣлать за другого, чѣмъ дѣло передавать на разсмотрѣніе начальства, что недомысліе многихъ приписываетъ склонности человѣка къ сутяжничеству, а

не заботѣ о порядочности во всемъ,—такой настоятель обреченъ на работу за всѣхъ. И вотъ силы, нужныя для настойчиваго и неусыпнаго учительства, уходятъ въ сторону дѣлъ, хотя и важныхъ, но, при обычномъ теченіи приходской жизни, лежащихъ на обязанности другихъ. Какая солидарность, въ мѣрахъ пастырскаго воздѣйствія на паству, возможна при такихъ взаимоотношеніяхъ причта! А при отсутствіи сплоченности, единодушія въ причтѣ, трудно, да почти и невозможно, сплотить и изъ прихожанъ кружокъ ревнителей вѣры и поборниковъ добрыхъ нравовъ, такъ-какъ разладъ въ причтѣ раздѣляетъ на части и приходъ и вообще при раздѣленіи причта съ крайней неувѣренностью можно ожидать благихъ слѣдствій изъ добрыхъ пастырскихъ начинаній.

Есть, кажется, основаніе думать, что нежеланіе священниковъ и діаконѣвъ нештатныхъ исполнять обязанности по должности, на которой каждый остался, объясняется не злымъ упрямствомъ дикаго нрава и недомысліемъ малообразованности, а просто неясностью ихъ положенія. Если дѣло почти только въ этомъ, то горячее желаніе всѣхъ радѣющихъ о мирѣ причтовомъ и благорезультатности пастырскаго дѣланія—услышать авторитетное и для всѣхъ обязательное разъясненіе относительно разпредѣленія обязанностей по церкви и приходу между штатными и нештатными священно-церковно-служителями.

Свящ. І. Домрачевъ.

Къ статьѣ «Единоувѣріе въ его настоящемъ видѣ».

Авторъ статьи „Единоувѣріе въ его настоящемъ видѣ“*) коснулся факта постройки каменнаго храма въ Омутнинскомъ заводѣ и освѣтилъ его удивительно странно, поставляя такое важ-

*) № 7 и 8 Епарх. Вѣд. за 1910 годъ.

ное дѣло, какъ постройка каменнаго храма православнымъ приходомъ, въ зависимость отъ мѣстнаго единовѣрія. Авторъ очень навязчивъ съ своими странными мнѣніями. То у него епархіальное начальство строить храмы и дома для единовѣрцевъ, то православные прихожане строятъ каменный храмъ въ расчетъ на привыкшихъ къ единовѣрію. Какой выводъ сдѣлаетъ авторъ, если узнаетъ, что православный причтъ въ Омутнинскомъ заводѣ живетъ уже близко къ новому храму, а домъ священника построенъ только чрезъ одну одворицу отъ дома единовѣрческаго священника. Очевидно, авторъ не знаетъ исторіи того и другого прихода и, рассуждая о единовѣрії въ настоящемъ его видѣ, забываетъ о его прошломъ.

Первоначально въ Омутнинскомъ заводѣ были одни православные люди, принадлежавшіе къ приходу села Красноглинья, въ 25 верстахъ отъ завода. Когда здѣсь началось движеніе въ сторону раскола, было принято единовѣріе и построенъ былъ первый въ заводѣ храмъ единовѣрческій, на плотинѣ. Храмъ сгорѣлъ, построенъ былъ другой, на площади. Въ немъ удовлетворяли религіозныя потребности только единовѣрцы. Православныхъ троеперстниковъ гнали изъ него, и они не могли привыкнуть къ единовѣрію. Свой храмъ строить въ заводѣ имъ не давали, и они, какъ и прежде, принадлежали къ Красноглинскому приходу. Только въ 1856 году православнымъ было уступлено мѣсто подъ храмъ въ лѣсу на выгонѣ и здѣсь былъ устроенъ храмъ кладбищенскій. Первымъ священникомъ въ новомъ храмѣ былъ покойный о. Александръ Люминарскій, переведенный изъ села Красноглинья. Со временемъ около храма стали селиться пришлые православные. Въ настоящее время какъ православные, такъ и единовѣрцы, и австрійцы, и безпоповцы, живутъ на всѣхъ улицахъ какъ Малаговской, такъ и заводской части завода (плотина дѣлитъ заводъ на двѣ части, одна называется „заводъ“, а другая „Малагово“.) Половина православныхъ живетъ въ Малаговѣ, гдѣ былъ сгорѣвшій храмъ, но и для нихъ онъ былъ далеко и

въ сторонѣ, на окраинѣ. Только двѣ улицы и 3 односторонка были близко къ храму. Коренные православные жили и живутъ въ заводѣ, для нихъ малаговскій храмъ былъ очень далеко. Усопшій теперъ (10 лѣтъ назадъ). А П. Голубевъ, 40 лѣтъ служившій въ православномъ храмѣ церковнымъ старостой, жилъ далѣе 2 версты отъ него, въ заводѣ. Здѣсь администрація заводская, здѣсь рынокъ, правленіе, здѣсь же сконцентрировались училища. При томъ вопросъ о постройкѣ каменнаго храма въ заводѣ не новый. Онъ рѣшенъ былъ сорокъ лѣтъ ранѣе. Мы сняли наклейку съ ящика съ слѣдующей надписью: „ящикъ для сбора добровольныхъ пожертвованій въ пользу церковно-приходскаго попечительства Александровской церкви на постройку каменнаго храма внутри завода. Предсѣдатель Попечительства Священникъ Арсеній Сперанскій. 24 декабря 1876 года.“ Покойный, по рассказамъ старожиловъ, безъ слезъ не могъ говорить о каменномъ храмѣ. Но, за неимѣніемъ мѣста для храма, не могъ осуществить свое горячее желаніе. Только въ 1906 году заложенъ каменный храмъ въ заводѣ и лишь благодаря особенному чуду, можно сказать. Когда ревнители не могли нигдѣ найти мѣста для каменнаго храма ни въ заводѣ, ни въ Малаговѣ, то обратились съ просьбой къ о. Іоанну Кронштадтскому помолиться, чтобы Господь указалъ мѣсто для сего. Въ отвѣтъ о. Іоаннъ послалъ 100 руб. и скоро послѣ сего два старообрядца сосѣда предложили православнымъ купить у нихъ одворицы подъ храмъ. При содѣйствіи Ѳ. Е. Шостко, бывшаго тогда здѣсь земскимъ начальникомъ, а нынѣ предсѣдателя Слободскаго съѣзда, мѣста у нихъ куплены и, слава Богу, храмъ заложенъ и обслуживаетъ религіозныя потребности православныхъ прихожанъ. Что касается вопроса о единовѣрїи въ настоящемъ его видѣ, то мы желали бы помочь освѣтить его. Единовѣрїе, какъ община, твердая духомъ православія, интересно и симпатично. Но въ немъ не все обстоитъ благополучно, какъ выяснилъ авторъ статьи. Онъ справедливо остановилъ вниманіе на единовѣрческихъ батюш-

кахъ. Одни изъ нихъ уклоняются отъ общины, тяготясь зависимоścią отъ нея, и вносятъ развалъ въ самую идею. Другіе отождествляютъ единовѣріе съ своей личностью. Думаютъ: единовѣріе — это я. Посмотрите на такого батюшку, на его служеніе, и онъ покажетъ вамъ, что такое единовѣріе. Если вы не признаете его показного единовѣрія, горе вамъ: вы — врагъ единовѣрія.

Третьи, если сѣорганизовали свою общину по правиламъ единовѣрія, то ведутъ ее отъ идеи единовѣрія къ идеѣ раскола.

Четвертые, какъ справедливо указаль автовъ интересующей насъ статьи, извращаютъ идею, устремляя свои взоры на православныхъ овецъ. Для уловленія ихъ у нихъ есть свои соображенія и мѣры. Они говорятъ: для единовѣрцевъ мы единовѣрческіе священники, для православныхъ православные. Для первыхъ мы служимъ по нашему, для послѣднихъ по вашему. На этомъ основаніи они ѣздятъ со славою къ православнымъ прихожанамъ и стараются поспѣть къ нимъ прежде приходскаго священника, чтобы, какъ шутливо выражаются они, снять сливки, а послѣднему молочко оставить.

Ниже мы приводимъ факты, которые показываютъ, какими мѣрами пользуются нѣкоторые единовѣрческіе батюшки для осуществленія своихъ правъ на пасеніе православныхъ овецъ, факты весьма характерные для единовѣрія въ настоящемъ его видѣ.

Православный священникъ для повѣнчанія своего прихожанина, не крещеннаго въ приходѣ, требуетъ отъ него метрику о рожденіи. Не желая расходоваться на нее, онъ идетъ къ единовѣрческому батюшкѣ, и послѣдній, повѣнчавъ его по паспорту, считаетъ своимъ прихожаниномъ. Приходится даже просить его, чтобы не вѣнчалъ чужихъ прихожанъ, и соглашаться вѣнчать по просроченному паспорту, иначе надо дать еще вѣдѣніе о невѣстѣ.

Православный священникъ просить чрезъ родителей у единовѣрческаго справку о рожденіи своей прихожанки, случайно крещенной въ единовѣрческомъ храмѣ. Онъ даетъ форменное вѣдѣ-

ніе и пишетъ мать вдовой, а невѣсту бывшей у исповѣди. Между тѣмъ какъ невѣста не была у него на исповѣди и мать ея не вдовѣла.

Желая повѣнчать своего прихожанина на невѣстѣ православнаго прихода, но не крещеной тамъ и у него и не имѣющей паспорта, единовѣрческій священникъ научаетъ родныхъ невѣсты просить у приходскаго священника свидѣтельство о бытіи у исповѣди и, получивъ его, вѣнчаетъ ее, не извѣщая о томъ приходскаго священника.

Православный священникъ даетъ вѣдѣніе о невѣстѣ, своей прихожанкѣ, единовѣрческому священнику для повѣнчанія съ его прихожаниномъ, а онъ не вѣнчаетъ, а, просто сказать, сводитъ и вѣдѣнія о ней не возвращаетъ и мужъ ее бросаетъ и живетъ съ прежней сожительницей. Чья она теперь прихожанка?..

Православный священникъ отказывается вѣнчать чужихъ прихожанъ—вдовыхъ жениха и невѣсту, требуетъ метрики о смерти супруговъ того и другого, единовѣрческій—вѣнчаетъ по паспорту.

Единовѣрческій священникъ вѣнчаетъ браки въ мясопустное воскресенье, а православный не можетъ, отказывается и тѣмъ возбуждаетъ противъ себя прихожанъ.

Единовѣрческій священникъ напутствуетъ и хоронитъ на православномъ кладбищѣ православныхъ прихожанъ безъ вѣдома приходскаго священника и не увѣдомляетъ его о томъ.

Подобными поступками единовѣрческіе священники уродуютъ единовѣріе, какъ идею, хоронятъ ее, внося разладъ и въ свои приходы, и въ православные.

О пивныхъ лавкахъ.

На страницахъ епархіального органа желательно подѣлиться съ читателями своими мыслями относительно „пивныхъ“,—повсемѣстное открытіе которыхъ составляетъ зло, пожалуй горшее,

чѣмъ винныя лавки. Для иллюстраціи приведу примѣръ изъ жизни своего прихода.— Въ январѣ прошлаго 1909 года въ деревнѣ была открыта пивная лавка; общество составило приговоръ о нежеланіи имѣть заведеніе подобнаго рода и обратилось ко мнѣ съ просьбой помочь ихнему горю. Приговоръ былъ посланъ Земскому Начальнику, при чемъ въ дополненіе о безусловномъ вредѣ пивныхъ лавокъ мною приведена была приблизительно слѣдующая мотивировка:—нашъ русскій мужичокъ еще не настолько культуренъ, что бы за стаканомъ пива подобно нѣмцу, французу, англичанину, сталъ бесѣдовать со своимъ другомъ-пріятелемъ о политическихъ событіяхъ, улучшенномъ способѣ веденіи хозяйства, послѣднемъ изобрѣтеніи Эдиссона,—нѣтъ, разъ ему предоставляется возможность выпить,—будь при этомъ пиво, виноградное вино, ликеръ, шампанское высшей марки,—онъ всегда злоупотребитъ имъ до потери сознанія, до тяжелаго свинцоваго сна, а отсюда само собой напрашиваются ариѳметическіе выводы:—если до полнаго опьяненія достаточно одной бутылки „казенки“, то пива minimum потребуется 10—12.

Въ августѣ было получено извѣщеніе изъ канцеляріи г. Губернатора, что пивная пробудетъ только до 1 января 1910 г.; Однако она здраво и невредимо существуетъ и послѣ 1 января 1910 г.—И мало этого—довѣренный лавки выправилъ документы на продажу пива и на текущій годъ.*)

А пивная обильно приноситъ свои плоды,—тѣмъ болѣе, что свои операціи она производитъ во всякое время дня и ночи и не однимъ только пивомъ, но и виномъ, и многіе изъ молодыхъ людей, не употреблявшіе ранѣе вина, охотно мирятся съ пивомъ—и въ результатѣ, на масляной, одинъ записался, одного убили (случай небывалый въ нашемъ приходѣ), двоихъ-троихъ избили и оставили „еле жива суща“.

Прочитавъ вышеприведенныя строки, многіе подумаютъ, что священникомъ едвали избранъ корректный способъ бороться

*) Въ февралѣ сего года общество вновь повторило свой приговоръ.

съ пивной черезъ гражданскую власть, когда въ распоряженіи его имѣются, такъ сказать, нравственные стимулы: проповѣдь, общества трезвости, примѣръ самого пастыря. На это скажемъ слѣдующее: борьба однѣми нравственными мѣрами съ алкоголизмомъ (начавъ говорить о пивныхъ, попутно коснемся вопроса о народномъ пьянствѣ, причинахъ и средствахъ борьбы съ нимъ) для священника въ настоящее время является дѣломъ весьма труднымъ. Въ этомъ вопросѣ важна психологическая сторона жизни нашего крестьянина:—трудится онъ на нивѣ, обливаешь ее своимъ потомъ, при урожаѣ 5—6 и повинности уплачиваетъ, и необходимые расходы въ жизни оправдываетъ; послѣ тяжкаго физическаго труда, къ слову сказать, утомительнаго и однообразнаго, естественно чувствуетъ потребность въ отдыхѣ. При настоящихъ условіяхъ жизни, гдѣ онъ можетъ найти этотъ отдыхъ, забыться на минуту отъ повседневной суетлоки жизни? Мы, пастыри, что можемъ дать ему? Въ воскресный или праздничный день приходитъ нашъ пасомый въ храмъ, и благо ему, если во время богослуженія поетъ хорошій хоръ: слышитъ онъ стройное, умиленное пѣніе, и въ душѣ его воспрянетъ чувство чего-то хотя неяснаго, неопредѣленнаго, но во всякомъ случаѣ свѣтлаго, сладостнаго: и забудется онъ въ молитвѣ, отрѣшится на время отъ пустоты и горечи своей повседневной жизни. А дальше? Дальше поученіе пастыря:—дѣлайте то-то, не дѣлайте того-то, за первое вамъ райскія блаженства, за второе геенскія мученія и т. д.. При повтореніи одного и того же за каждымъ богослуженіемъ у пасомаго невольно притупляется чувство страха предъ адомъ и чувство благоговѣнія предъ раемъ. Теперь вопросъ: какія принять мѣры для борьбы съ прогрессирующимъ народнымъ пьянствомъ? Для этого, по нашему мнѣнію, необходимо, чтобы прежде всего самъ пастырь былъ имъ во всемъ широкомъ значеніи этого слова; а это будетъ тогда, когда уничтожится кастовая обособленность духовенства, и люди всѣхъ сословій, прошедшіе среднее образованіе, умственно зрѣлые, по собственному призванію пойдуть

въ высшую богословскую школу, понесутъ они свои молодя, непочатыя силы на служеніе темному люду, тогда и явятся „богатыри слова и дѣла“, свои „Оберлейны“. Это первое. Второе: въ наше время слышны искренніе вопли, что церкви обложены чрезмерно (и это правда)—всѣ денежные поступленія отливаются отъ церковей главнымъ образомъ на духовныя училища и въ распоряженіи ихъ остается самое необходимое для совершенія богослуженія и покрытія текущихъ расходовъ; хорошо, если бы,—не скажемъ всѣ,—а часть расходовъ по образованію духовныхъ питомцевъ Государство взяло на себя, а свободныя отъ сего средства оставались бы при церквахъ и употреблялись на образованіе прихода посредствомъ всякаго типа школь, до школь грамоты включительно. Когда народъ въ массѣ сдѣлается грамотнымъ, разумно сознательнымъ, тогда легче будетъ развивать взаимопомощь, устраивать пріюты, ясли, богадѣльни, бібліотеки; подборъ книгъ не слѣдуетъ ограничивать исключительно книгами религіозно-нравственнаго содержанія: въ бібліотекѣ должны быть книги и хозяйственно-экономическаго характера. Народъ самъ пойметъ тогда все благо этихъ начинаній, усиленно понесетъ свои ленты на эти добрыя дѣла,—и вѣрю, что нашъ русскій человѣкъ будетъ тогда матеріально обеспеченнѣе, нравственно совершеннѣе, и священникъ можетъ только руководить, направлять его по своему настоящему руслу, а не гоняться, какъ въ настоящее время, за свѣчными, кошелековыми суммами, свѣчными огарками; и не страшны намъ тогда будутъ всѣ евангелическіе союзы, сектанты, раскольники...

Вино — ядъ.

Симъ я хочу коснуться одного зла, которое всѣ признають, такъ какъ оно пустило глубокіе корни въ жизни народной, но съ которымъ мало или почти вовсе не хотятъ бороться. Я, не опасаясь быть обвиненнымъ въ преувеличеніи, смѣло скажу, что

нынѣ сильно распространенъ порокъ пьянства. Пьянство нынѣ дѣлается повальнымъ. Пьютъ съ услажденіемъ старики, пьютъ молодые, пьютъ мужчины, пьютъ женщины и даже дѣвицы. Сидя въ обществѣ и не участвуя въ выпиваніи, становится даже неловко: всѣ тебя спрашиваютъ: а Вы что? Здоровы-ли? Вамъ-ли не пить водку? Не имѣютъ, видимо, никакого представленія о пагубности этого напитка, пропивая (Россія матушка!) 800 мил. руб. въ годъ. Съ величайшимъ ужасомъ слышишь и даже видишь, что порокъ этотъ распространяется и среди малышей школьнаго возраста, изъ коихъ нѣкоторые не только знаютъ вкусъ вина, но даже бываютъ въ охмеленіи. Видя это, можно-ли сомнѣваться въ хилости и дряблости населенія, пониженіи въ немъ интеллектуальныхъ способностей и изумительномъ ростѣ преступленій. Видя все это, общество, а тѣмъ болѣе духовенство не должно закрывать глаза и оставлять распространяться губительному пороку. Нынѣ наука вполне признала, что алкоголь, принятый и въ небольшой дозѣ, отражается пагубно на умственной дѣятельности, и присутствіе его замѣчается въ мозговыхъ частяхъ черезъ два-три дня послѣ приема. Такимъ образомъ, и умѣренно пьющій находится долго съ разстроеннымъ разсудочнымъ аппаратомъ. Что-же сказать о человѣкѣ, который регулярно выпиваетъ свою порцію каждый день—не находится-ли онъ всегда въ состояніи неполной ясности мышленія, и не есть-ли онъ въ нѣкоторой степени человѣкъ ненормальный? Есть множество установленныхъ фактовъ, когда подъ вліяніемъ незначительнаго употребленія вина происходили ужасныя послѣдствія, включительно до умоизступленія.

Нѣкоторые говорятъ, что не одни отрицательные результаты даетъ потребленіе вина, но оно сообщаетъ и нѣкоторое положительное благополучіе человѣку, увеличивая жизнерадостность. Вино, говорятъ, представляетъ экстрактъ—извлеченіе изъ хлѣбныхъ зеренъ и содержитъ въ себѣ питательныя вещества. Нѣкоторые-же рѣшались утверждать, что алкоголь не лишень способности утолять голодъ и поддерживать мускульную силу. Въ настоящее

время такое мнѣніе возбудило бы одну только усмѣшку: настолько оно наивно и ложно. На самомъ дѣлѣ алкоголь не содержитъ никакихъ питательныхъ веществъ, потому что не отлагается въ организмъ въ видѣ новыхъ мускульныхъ пріобрѣтеній; въ лучшемъ случаѣ онъ сгораетъ внутри человѣка, а при пресыщеніи организма, чрезъ неумѣренное или умѣренное постоянное употребленіе его, онъ осѣдаетъ въ его крови, какъ постороннее вещество, своимъ присутствіемъ убивающее и задерживающее правильное кровообращеніе. Особенно вредно то, что алкоголь бросается главнымъ образомъ на мозговья части и производитъ тамъ свою вредную реакцію. Вотъ поэтому-то, при охмеленіи, и замѣчается прежде всего потемнѣніе разсудка, потеря правильнаго, логическаго хода мышленія, потомъ наступаетъ параличъ и другихъ частей тѣла: рукъ, ногъ, и т. д., и получается та жалкая фигура пропойцы, надъ которымъ безнаказанно издѣваются, кто какъ хочетъ и можетъ, и который потомъ самъ стыдится на утро за свое вчерашнее униженіе, когда въ винѣ онъ потопилъ свой разсудокъ и совѣсть, „приложившись и уподобившись скотамъ несмысленнымъ“, какъ говоритъ Псалмопѣвецъ. Въ защиту умѣреннаго употребленія алкоголя большею частію приводятся и долго бы еще приводились слова Премудраго: „невинно вино, укоризненно пьянство“ (Притч. 20, 1), если бы сличеніемъ съ подлиннымъ греческимъ текстомъ не было доказано, что мы имѣемъ въ данномъ мѣстѣ образчикъ неправильнаго перевода, говорящаго далеко не въ пользу выпивающихъ. Греческое слово „аколастос“, переведенное по славянски „невинно“, на самомъ дѣлѣ означаетъ: распутный, неумѣренный, невоздержанный, необузданный. Есть-ли во всѣхъ приведенныхъ оттѣнкахъ слова, хотя косвенно выраженная, мысль объ умѣренности? Скорѣе всего, правильно понятое и вѣрно переведенное указанное слово, заключаетъ въ себѣ совершенно обратный смыслъ. Оно скорѣе указываетъ на природу вина, возбуждающаго къ бурливости и порождающаго невоздержанность. Къ числу неправильно толкуемыхъ словъ Псалмопѣвца надо отнести и слова: „вино ве-

селить сердце человека“. Смысл указанного выражения будет нами понятъ правильно тогда, если мы перенесемъ въ обстановку жизни древнихъ людей, когда не было еще придумано средство извлекать изъ хлѣбныхъ злаковъ алкоголь и за столомъ употреблялось только виноградное слабое вино. Тоническое же, укрѣпляющее дѣйствіе чистаго винограднаго вина не отрицается и въ настоящее время. Имѣя въ виду такое его дѣйствіе, ап. Павелъ прямо предписываетъ своему ученику Тимоѳею укрѣплять свое слабое здоровье принятіемъ вина: „стомаха ради твоего и частыхъ твоихъ недуговъ“ (Тим. 5, 23). О томъ же назначеніи вина говоритъ и Соломонъ: „и дадите сикера сущимъ въ печаляхъ и вина пити сущимъ въ болѣзняхъ“ (Притч. 31, 6). Иное же употребленіе вина, въ особенности чрезмѣрное, въ священныхъ ветхозавѣтныхъ книгахъ строго осуждается. „Утрезвитесь пїяніи отъ вина своего и плачитеся; рыдайте вси пїющїи вино до пьянства“ (Іоилы 1, 5). Послѣ всего этого не ясно-ли, что напрасно защитники умѣренности употребленіи водки думаютъ найти для себя опору въ Словѣ Божіемъ. Оно не знаетъ того ужаснаго по своимъ дѣйствіямъ напитка, который теперь совершенно неправильно называется виномъ. Всѣ же изрѣченія св. Писанія относятся къ виноградному вину, употребленіе котораго стнудь не признавалось безразличнымъ. Прежде всего всѣмъ и всегда запрещалось пить вино неразбавленное. Слабое же вино и въ дозволенной мѣрѣ можно было употреблять съ цѣлію оживить, укрѣпить и въ особенности уврачевать больной организмъ. Но вѣдь такое употребленіе не имѣетъ ничего общаго съ тѣмъ, какому предаются теперь, поглощая алкоголь съ прямой цѣлію въ лучшемъ случаѣ достиженія возбужденія, а чаще состоянія охмеленія со всѣми его послѣдствіями. Вы не можете не видѣть, что такого рода упивающіеся не могутъ искать для себя оправданія тамъ, гдѣ для нихъ готово одно только осужденіе.

Свящ. М. Галицкій.

Страдальцамъ, ищущимъ забвенія несчастій въ смерти.

На промыслъ Божій упованья
Смягчаютъ тяжкія страданья,
Безъ вѣры-жъ въ Бога и людей
На свѣтѣ тяжело жить, ей-ей!

Страдальцамъ нѣкогда принеси
Такой завѣтъ Благій Христосъ:

Коль тяжело будетъ очень вамъ,
Ко Мнѣ спѣшите: Я подамъ
Вамъ силу скорби претерпѣть.
Христосъ для всѣхъ далъ сей завѣтъ.

И всѣ находятъ у Христа
Покой и счастье для себя.

Страдальцы! въ мірѣ зло встрѣчая,
На Бога все не ропщите;
Завѣтъ Христовъ не забывая,
Въ несчастія смерти не ищите.

Сама Любовь—Спаситель Богъ!
Онъ намъ помощь всегда готовъ.

Лишь грустно станеть вамъ когда,
Иль злоба, зависть, клевета,
Иль козни злобнаго врага
Тѣснить васъ будутъ иногда,

Къ Христу съ молитвой притекайте
И помощь свыше ожидайте.

Христосъ въ васъ бурю утишитъ,
Отъ золь житейскихъ защититъ;
Онъ благодать вамъ ниспошлетъ,
И мысль о смерти въ васъ уйдетъ;

Для васъ и „иго“ будетъ Божьимъ,
И „бремя“ жизни станеть легкимъ.

С. М.

П о с л ь э к з а м е н о в ь

(въ духовномъ училищѣ).

Прошли денечки страдовые,
Работы кончены вездѣ.
Свопы пожаты трудовые
На школьной маленькой скамьѣ.

Науки поле опустѣло
До ново-брошенныхъ сѣмянъ
И солнце радостно пригрѣло
Дѣтей уставшихъ поселянъ.

Знакомо—сельская природа...
Какая радость для сердець!..
Густая зелень огорода;
Луга, поля .. рѣка и лѣсъ...

А тамъ полянки—на просторѣ
Головки бѣленькихъ грибовъ
И на зарѣ въ далекомъ полѣ
Знакомый гуль отъ кутазовъ.

Отраднo вечеромъ июльскимъ
Въ тѣни садовъ пріотдохнуть,
Чтобъ снова пчелкамъ свѣжимъ, бодрымъ
Свершить полетъ—научный путь!..

Павелъ Селивановскій.

Х Р О Н И К А.

Архіерейскія служенія. 30 мая, воскресенье, Божественную литургію Преосвященнѣйшій Павелъ совершалъ въ Трифономъ монастырѣ.

Архипастырскія посѣщенія экзаменовъ. 26 мая Преосвященнѣйшій Павелъ присутствовалъ въ Епархіальномъ училищѣ на экзаменахъ Закона Божія въ VIII классѣ и литературы въ VII классѣ и въ женской гимназіи на экзаменѣ Закона Божія въ VII классѣ, 29 мая въ Духовной семинаріи на экзаменѣ

Обличительнаго богословія въ VI классѣ, въ Епархіальномъ училищѣ на экзаменѣ методики русскаго языка въ VIII классѣ, въ мужской гимназіи на экзаменѣ Закона Божія въ VIII классѣ и въ Духовномъ училищѣ на экзаменѣ катихизиса и церковнаго устава въ III классѣ, 31 мая въ Духовномъ училищѣ на экзаменахъ ариѳметики въ IV классѣ, русскаго исторіи въ III и русскаго языка во II классахъ.

Изъ Государственной Думы. 12 мая общимъ собраніемъ Госуд. Думы принятъ законопроектъ объ отпускѣ, начиная съ 1910 года, на содержаніе городского и сельскаго духовенства, въ дополненіе къ ассигнуемымъ на тотъ-же предметъ суммамъ, по 580.000 руб. въ годъ, въ томъ числѣ на содержаніе причтовъ въ переселенческихъ приходахъ зауральскихъ епархій—80.000 р., на содержаніе причтовъ во вновь учреждаемыхъ приходахъ европейской Россіи—50.000 р. и остальные 450.000 р. на существующіе приходы. Послѣдняя сумма, согласно законопроекту, должна распредѣляться Св. Синодомъ общими суммами по епархіямъ, а возможные остатки по всѣмъ тремъ статьямъ кредита должны быть обращены въ ресурсы Государственнаго Казначейства.

Въ докладѣ Государственной Думѣ по этому законопроекту комиссія по дѣламъ Правосл. Церкви высказала нѣсколько пожеланій: „чтобы Вѣдомство Православнаго Исповѣданія, при распредѣленіи пособій на будущее время, болѣе сообразовалось съ нуждою въ этихъ пособіяхъ, разассигновывая ихъ преимущественно въ тѣ епархіи, въ какихъ есть необезпеченные пособіемъ приходы“; „чтобы ходатайства объ открытіи новыхъ приходовъ и о возстановленіи приписныхъ приходовъ въ самостоятельныя (за исключеніемъ переселенческихъ) возбуждались епархіальнымъ начальствомъ на основаніи заключеній благочинническихъ сѣздовъ при участіи церковныхъ старостъ и храмоздателей“; „чтобы при открытіи въ чертѣ многоклерныхъ приходовъ въ послѣдніе безъ строго опредѣленной надобности не опредѣлялись штаты вновь, но предоставлялось-бы перемѣщаться причтамъ существующихъ приходовъ во вновь открываемые съ закрытіемъ одного изъ штатовъ тѣхъ приходовъ, прихожане которыхъ имѣютъ составить большинство прихожанъ

новаго прихода“. Пожеланія эти голосованію Госуд. Думы не подлежали по Наказу, такъ какъ законопроектъ этотъ разсматривался въ порядкѣ „спѣшности“.

Изъ представленныхъ Вѣдомствомъ Прав. Испов. къ разсмотрѣнію настоящаго законопроекта справокъ между прочимъ видно, что Св. Синодомъ на содержаніе духовенства Вятской епархіи было предположено ассигновать 5000 р. въ минувшемъ году и 10.000 р. въ текущемъ (изъ 450.000 р. ассигнуемаго кредита). Независимо отъ этого въ Св. Синодѣ въ октябрѣ минувшаго года стояли на очереди къ ассигнованію пособія отъ казны причтамъ слѣдующихъ приходовъ Вятской епархіи: а) *вновь открываемыхъ*—при дер. Ключевкѣ Елаб. у., при поч. Тюмени Орлов. у., при поч. Козловавожскіе Котельн. у., при поч. Тырышкинскомъ Яран. у., при дер. Дуванкѣ Сарап. у., при дер. Лекшурѣ Малмыж. у., при дер. Полома (надъ Ключемъ) Глаз. у., при дер. Юмочкѣ Уржум. у., при дер. Чугунахъ Котельн. уѣз., при поч. Чубоевскомъ Глазов. у., при дер. Мирошинской, Лядово тожъ Яранск. у., и при дер. Каменное Задѣлье Глазов. у.; б) *на вторые штаты*—въ селѣ Бурмакинѣ Вятск. у., Гумью-Мучашѣ Яранск. у., Ветошкинѣ Уржумск. у. и Сардыкѣ Глаз. уѣз.; в) *на діаконскія вакансіи*—въ селѣ Малокоролевскомъ Глазов. у. и Омутнинскомъ заводѣ того-же у. и г) на вакансію 2-го псаломщика въ селѣ Верходворѣ Орлов. у.

По дѣйствующему въ настоящее время законодательству православные монастыри и церкви могутъ *приобрѣтать на свое имя недвижимое имущество* не иначе, какъ съ особаго въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ Высочайшаго соизволенія. Находя такой порядокъ *приобрѣтенія недвижимыхъ имуществъ стѣснительнымъ для церквей и монастырей по своей медлительности и сложности*, а потому и вреднымъ для Церкви, 31 членъ Госуд. Думы внесли въ нее законодательное предположеніе объ *измѣненіи соотвѣтствующихъ статей закона въ томъ смыслѣ, чтобы права церквей и монастырей на *приобрѣтеніе ими недвижимыхъ имуществъ* были уравнены съ правами на совершеніе купчихъ, представленными обществамъ и учрежденіямъ.*—Надобно думать, что предложеніе это въ Гос. Думѣ серьезнаго противодѣйствія не встрѣтитъ.

Священникъ Александръ Поповъ.

Отвѣты Редакціи.

Вопрошающему священнику. 1) Относительно храненія братской кружки и раздѣла денегъ см. подробное распоряженіе Еп. Начальства, напечат. въ № 4 Еп. Вѣдомостей за 1889 г. Указываемый вами порядокъ раздѣла кружки въ кабинетѣ настоятеля и не при всей братіи во всякомъ случаѣ не правиленъ.

2) Если настоятель не приглашаетъ остальныхъ членовъ причта къ высыпкамъ и не посвящаетъ ихъ въ мѣсячные расходы, то они могутъ и должны заявить ему это лично, а если это заявленіе будетъ настоятелемъ оставлено безъ вниманія, то выразить это въ подписи при мѣсячномъ итогѣ.

3) Дрова, заготовленные на годъ для своего продовольствія изъ церковнаго лѣса, священникъ, при перемѣщеніи въ другое село, долженъ предложить купить своему преемнику, а въ случаѣ несогласія послѣдняго купить, онъ, по нашему мнѣнію, можетъ ихъ продать и на сторону.

4) Продать „сучья“ изъ причтоваго лѣса безъ согласія на то причта настоятель права не имѣлъ.

5) Исправленіе дорогъ на земляхъ, отводимыхъ въ пользованіе причта, лежитъ на обязанности прихожанъ. Свода Зак. т. XII, ч. 1, примѣч. къ ст. 755. Изд. 1857 г.

6) Навозъ съ церковной площади принадлежитъ церковной казнѣ, которая и отвѣчаетъ за чистоту площади.

7) Если въ вашемъ селѣ „мѣрная“ руга, то священникъ, исправлявшій временно, до вашего назначенія, съ октября до февраля обязанности священника и по вашей части, поступилъ неправильно, собравши ругу, которая дается за весь годъ. Если же это только добротныя даванія прихожанъ, то судить о его виновности трудно.

Священнику I. С. 1) Священники не только не обязаны снимать копии съ увольнительныхъ билетовъ запасныхъ нижнихъ чиновъ при повѣнчаніи ихъ, но не обязаны даже и требовать предъявленія таковыхъ.

2) На бракъ въ указываемой вами степени родства слѣдуетъ испросить разрѣшеніе Преосвященнаго.

3) Указомъ Св. Синода отъ 19 января 1810 г. разъяснено, что разрѣшеніе архіерея на браки въ 6 степени должно быть испрашиваемо лишь въ томъ случаѣ, если при такихъ бракахъ произойдетъ смѣшеніе родственныхъ именъ.

Причту Ижевской единоверческой церкви. Если при отводѣ участка земли точно сказано, что онъ отводится „въ пользованіе священнику“, то послѣдній имъ и долженъ пользоваться; если же участокъ отведенъ въ пользованіе причта, то имъ и должны пользоваться всѣ члены причта, хотя бы послѣдній и былъ увеличенъ.

Причту с. Н. Объ усиленіи полицейскаго надзора для прекращенія безобразій около казенной винной лавки, находящейся при вашемъ селѣ, слѣдуетъ просить г-на уѣзднаго Исправника.

Псаломщику Н. 1) По нашему мнѣнію, 60 руб., получаемые за требоисправленія въ больницѣ, должны быть внесены въ общую кружку въ раздѣлъ всего причта. Если въ этомъ вопросѣ мнѣнія членовъ причта раздѣлились, то онъ могъ бы быть обсужденъ на благочинническомъ съѣздѣ, протоколь котораго по сему дѣлу д. б. представленъ на утвержденіе Преосвященнаго. 2) По ст. 15 Инстр. благочиннымъ, крещеніе должно совершаться... „непремѣнно при діаконахъ и церковно-служителяхъ въ церкви, развѣ бы какая нибудь особенно благословная причина иногда потребовала окрестить младенца въ домѣ“; но и тогда плату за крещеніе слѣдуетъ вписать въ кружку, такъ какъ псаломщики и діаконы записываютъ событія крещенія въ метрики.

Псаломщику П. Ч. Такъ какъ указа о перемѣщеніи васъ въ другую часть прихода не было, то вы и должны оставаться въ части того священника, въ которой находились ранѣе, хотя бы этотъ священникъ и назначенъ былъ настоятелемъ.

Псаломщику М. П. 1) Какъ неокончившій курса духовнаго училища, вы не можете быть освобождены отъ призыва въ дѣйствующую армію въ случаѣ мобилизаціи.

2) Во время японской войны взятые на службу псаломщики пользовались доходами и мѣста были оставляемы за ними.

3) Время состоянія на военной службѣ вижнимъ чиномъ зачитается въ срокъ выслуги на полученіе пенсіи.

Псаломщику Г. В. 1) Если со стороны Еп. Начальства не было указа о принятіи священника изъ Благовѣщенской епархіи въ Вятскую, то онъ и долженъ считаться священникомъ той епархіи.

2) Провожать молодыхъ съ колокольнымъ звономъ не слѣдуетъ, такъ какъ звонъ производится тогда, когда это положено по уставу.

3) При крещеніи младенцевъ, по обычаю, отчисляется, коп. 10, не за чтеніе такъ называемой 40-й молитвы, а за чтеніе молитвъ „повнегда родити женѣ отроча“ и за чтеніе молитвъ при нареченіи имени.

4) Неоднократно подъ опасеніемъ строжайшей отвѣтственности воспрещалось духовенству употреблять церковныхъ сторожей на свои работы. См. напр. Указъ Д. Конс. отъ 24 іюля 1891 г. № 7944.

5) Денегъ ни при исповѣди, ни за теплоту брать не слѣдуетъ, а должно ставить кружку съ надписью: „въ пользу прирѣчья“ и поступившія въ нее деньги дѣлить по общему правилу. См. Указъ Д. Конс. отъ 23 марта 1887 г. № 4265.

Н. Карову. Программа для испытанія лицъ, ищущихъ сана священника, діакона и псаломщика, напечатана въ № 18 Еп. Вѣдомостей за 1905 годъ.

Редакторъ *Н. Гусевъ.*

Печатать дозволяется. Гор. Вятка. 3 іюня 1910 года.
Цензоръ протоіерей *В. Раевскій.*