

ЖЗ
С51

ДА

№2
С51

Годъ XVI-й.

31-го августа 1880 г.

СМОЛЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 16-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Дѣна годовому изданію 4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

№ 2945

1. ОТЪ 27-ГО МАРТА—II-ГО АПРѢЛЯ 1880 ГОДА. ЗА № 675 О ВОЗВЫШЕНІИ ОКЛАДОВЪ СОДЕРЖАНІЯ ДЛЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ФИЗИКИ И МАТЕМАТИКИ ВЪ ДУХОВНЫХЪ СЕМИНАРІЯХЪ.

По указу, Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 26, по вопросу о возвышеніи окладовъ содержанія для преподавателей физики и математики въ духовныхъ семинаріяхъ.

Отд. Оф.ф.

л. 1-й.

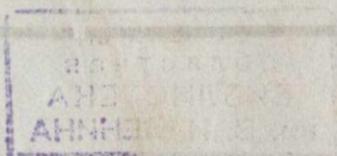
областная
БИБЛИОТЕКА
им. В. И. ЛЕНИНА

560961

Приказали: согласно заключенію Учебнаго Комитета, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: кандидатамъ физико-математическихъ факультетовъ, по отдѣленію чистой математики, поступающимъ на преподавательскія должности въ семинаріяхъ, предоставить слѣдующія преимущества: 1) при первоначальномъ опредѣленіи ихъ на службу, минуя низшій окладъ, назначать имъ жалованье въ 900 р. за 12 уроковъ, съ правомъ полученія за каждый дополнительный урокъ по 60 р.; 2) преподавателямъ математики вышеуказаннаго ценза, прослужившимъ 5 лѣтъ въ духовныхъ семинаріяхъ, а также и тѣмъ, которые, по прослуженіи такого числа лѣтъ въ соответствующихъ учебныхъ заведеніяхъ, переходятъ на службу въ духовныя семинаріи, назначать прибавку въ 200 р., т. е. давать за 12 уроковъ по 1,100 р. въ годъ, оставляя вознагражденіе за добавочные уроки на прежнемъ основаніи, именно по 60 р. за каждый дополнительный урокъ; о чемъ, для должныхъ распоряженій къ исполненію по духовнымъ семинаріямъ, епархіальнымъ преосвященнымъ сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

**І. ОТЪ 18-ГО МАРТА—16-ГО АПРѢЛЯ 1880 ГОДА ЗА № 29, О
«КАРТѢ ДЛЯ НАГЛЯДНАГО ОБОЗРѢНІЯ ИСТОРИИ И ХРОНОЛОГИИ
РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ДРЕВНЯГО ПЕРІОДА» И «СЛОВАРЬ ПИСАТЕЛЕЙ
ДУХОВНЫХЪ И СВѢТСКИХЪ ОТЪ ІХЪ ВѢКА ДО XVIII»,
СЪ ЖУРНАЛОМЪ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора съ журналомъ Учебнаго Комитета, за № 49, коимъ составленные домашнимъ учителемъ А. Арсеньевымъ:



1) «Карта для нагляднаго обозрѣнія исторіи и хронологіи русской литературы древняго періода» (въ рукописи) и 2) «Словарь писателей духовныхъ и свѣтскихъ, отъ IX вѣка до XVIII» (также въ рукописи) признается возможнымъ допустить къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ и въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособія по исторіи русской литературы. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, объявить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ коніи съ журнала Учебнаго Комитета.

III. ОТЪ 1-ГО ФЕВРАЛЯ—26-ГО МАРТА 1880 Г. ЗА № 8, О «КУРСЪ АЛГЕБРЫ ДЛЯ СРЕДНИХЪ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ» ГУТОРА СЪ ЖУРНАЛОМЪ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17-го января сего года за № 30, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ одобряется составленный преподавателемъ воронежской военной гимназіи Е. Гуторомъ «Курсъ алгебры для среднихъ учебныхъ заведеній» (Въ двухъ частяхъ, 1878—79 гг. Воронежъ) для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособія по алгебрѣ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ коніи съ журнала Комитета.

IV. ОТЪ 27-ГО МАРТА — 14-ГО АПРѢЛЯ 1880 ГОДА ЗА № 706
ОТНОСИТЕЛЬНО ПРИНЯТІЯ ИМПЕРАТОРСКОЮ АКАДЕМІЕЮ ХУДО-
ЖЕСТВЪ ПОСРЕДИЧЕСТВА МЕЖДУ ЗАКАЗЧИКАМИ И ХУДОЖНИ-
КАМИ ПРИ УСТРОЙСТВѢ ЦѢЛЫХЪ ИКОНОСТАСОВЪ, ОТДѢЛЬ-
НЫХЪ КІОТЪ И ОБРАЗОВЪ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-
вительствующій Синодъ слушали: предложенное г. Оберъ-Про-
куроромъ Святѣйшаго Синода, отъ 14-го февраля сего года
за № 1,021, отношеніе Его Императорскаго Высочества пре-
зидента Императорской академіи художествъ, отъ 11-го того
же февраля за № 278, слѣдующаго содержания: Въ Импе-
раторскую академію художествъ весьма часто поступаютъ
отъ церковныхъ причтовъ, строителей церквей и часовенъ и
жертвователей заявленія о неисправностяхъ художниковъ,
принявшихъ на себя исполненіе иконъ, проектовъ иконоста-
совъ, или о неудовлетворительномъ исполненіи заказовъ. Такъ
какъ всѣ эти заказы, равно какъ и самыя условія совер-
шаются безъ посредства академіи, то послѣдняя всегда по-
ставляется въ крайне затруднительное положеніе какъ потому,
что въ этихъ случаяхъ ей остается только одно нравственное
вліяніе на исполнителей, такъ и потому, что заявленія пере-
даются въ академію уже послѣ исполненія заказа, который
по заключенному условію не долженъ былъ быть представ-
ленъ на разсмотрѣніе совѣта академіи. Съ другой стороны,
академія въ тѣхъ рѣдкихъ случаяхъ, когда заказчики обра-
щаются къ ей посредничеству, весьма затрудняется въ по-
мощи, не смотря на искреннее желаніе быть полезною, пред-
варительными вопросами о стоимости работъ. Заказчики
всегда прибавляютъ желаніе, чтобы работа была поручена

одному изъ профессоровъ или извѣстныхъ художниковъ, что разумеется сейчасъ же возвышаетъ цѣны заказа безъ всякой особой нужды; въ большинствѣ случаевъ работы, предназначенныя для сельскихъ церквей и часовенъ или таковыхъ же въ уѣздныхъ городахъ, всегда могутъ быть исполнены вполне удовлетворительно и художественно менѣе значительными художниками, особенно подъ контролемъ и ответственностью академіи. По симъ основаніямъ и въ виду того, что церковная живопись, какъ самая ближайшая къ народу, можетъ оказать значительное вліяніе на развитіе изящнаго вкуса въ массахъ, Его Высочество, желая, чтобы академія могла быть дѣйствительно полезною для русской церковной живописи, которая при строгомъ сохраненіи преданій соотвѣтствовала бы вмѣстѣ съ тѣмъ и требованіямъ искусства, просить господина Оберъ-Прокурора, не признаетъ ли онъ возможнымъ сообщить во всеобщее по епархіямъ свѣдѣніе, что Императорская академія художествъ готова принимать на себя посредничество между заказчиками и художниками какъ въ живописномъ, такъ и въ архитектурномъ отношеніяхъ при заказахъ цѣлыхъ иконостасовъ, отдѣльныхъ образовъ и кіотъ на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) чтобы при каждомъ заказѣ сообщались самые точные размѣры образовъ какъ для кіотовъ, такъ и для иконостасовъ; а для составленія проектовъ иконостасовъ — точные планы зданія; 2) чтобы безъ всякихъ предварительныхъ сношеній сообщалось, какая сумма ассигнована на исполненіе заказа и въ какой срокъ онъ долженъ быть исполненъ. При этомъ необходимо имѣть въ виду, что упаковка и пересылка не должны входить въ счетъ суммы, назначенной на исполненіе заказа. То и другое академія поручаетъ обыкновенно какому-либо транспортному обществу, если не указанъ заказчикомъ другой способъ пересылки; упаковка производится подъ наблюденіемъ правъ

ленія академіи, а транспортные расходы уплачиваются обществу заказчиками при полученіи работъ на мѣстѣ назначенія. При такихъ только условіяхъ Императорская академія художествъ можетъ, во первыхъ, избавить заказчиковъ отъ пререканій съ художниками и неизбежныхъ потерь, во-вторыхъ принять на себя ручательство въ добросовѣстномъ и своевременномъ исполненіи всѣхъ художественныхъ работъ и въ третьихъ служить съ пользою для русской церковной живописи и заказчиковъ. Приказали: Признавая весьма полезнымъ посредничество Императорской академіи художествъ между заказчиками и художниками при устройствѣ цѣлыхъ иконостасовъ, отдѣльных кіотъ и образовъ и находя цѣлесообразными изъясненныя въ отношеніи Его Императорскаго Высочества президента Императорской академіи художествъ основанія такого посредничества, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: для свѣдѣнія и руководства въ потребныхъ случаяхъ напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ» изложенное отношеніе Его Высочества съ выпискою изъ настоящаго опредѣленія.

V. Отъ 20-го марта — 11-го апрѣля 1880 года № 645 о распространеніи правилъ о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія на причты соборныхъ и другихъ церквей, изъятыхъ отъ дѣйствія законоположенія 16-го апрѣля 1869 года.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенную г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 12-го марта 1880 года, выписку изъ Высочайше утвержденнаго въ 1-й день того же марта журнала присутствія по дѣламъ православнаго духо-

дѣтской работы, забывая, что нѣкоторая доля механизма въ начальномъ обученіи грамотѣ неизбѣжна. Равнымъ образомъ нельзя согласиться съ авторомъ и въ назначеніи продолжительнаго срока для нагляднаго обученія. Авторъ стоитъ за двухнедѣльный срокъ (стр. XLIII), но принимая во вниманіе краткость учебнаго курса въ народной школѣ, нужно стараться по возможности сберегать время, обращая его на прямыя и ближайшія цѣли.

Часть первая книги посвящается приготовительнымъ упражненіямъ къ обученію грамотѣ. Учитель найдетъ здѣсь не мало дѣльныхъ указаній, но встрѣчаются и промахи, недостатки. Такъ, напримѣръ, переходя къ слову «изба», дабы разложить его на звуки, авторъ въ примѣрномъ урокѣ вдается въ многословіе, въ постороннія околичности; бесѣда его объ этомъ словѣ, какъ всѣ подобныя бееды нашихъ педагоговъ, страдаетъ многопредметностью и недостаткомъ послѣдовательности, связности и законченности. Въ такомъ-же родѣ и вообще бесѣды автора о разныхъ предметахъ, по поводу ихъ названій, которыя входятъ въ текстъ книги, какъ слова для чтенія. Къ обмолвкамъ принадлежитъ такое выраженіе: «окна дѣлаются для свѣта» (стр. 5)—вмѣсто—для освѣщенія избы. Въ предварительныхъ упражненіяхъ представляется преждевременнымъ ознакомленіе начинающихъ учиться грамотѣ дѣтей съ геометрическою терминологіей: углы прямыя, противоположныя, опредѣленіе угла («угломъ называется пространство, лежащее между двумя пересѣкающимися линіями»), равенство прямыхъ угловъ и т. д. Вторая часть посвящена вся поурочному изложенію послѣдовательнаго обученія грамотѣ, т. е. письму и чтенію одновременно. Въ этой части неопытный учитель найдетъ много полезныхъ практическихъ указаній, взятыхъ очевидно изъ опыта, много добрыхъ совѣтовъ и пригодные для школы образцы веденія дѣла обу-

ченія грамотъ. Но тѣмъ не менѣе учитель не долженъ быть слѣпымъ подражателемъ чужаго дѣла, но лишь присматриваться къ тому, какъ ведутъ обученіе люди опытные. Не безъ основанія говорится, что и ошибки учать. Замѣчая промахи другихъ, мы научаемся избегать ихъ сами. А промахи есть и у г. Николаева. Такъ его выводы и опредѣленія различныхъ правилъ, разбѣянные во всей книгѣ, нельзя отнести къ удачнымъ. Вотъ нѣкоторыя изъ такихъ опредѣленій:

Стр. 35: «Все, что мы слышимъ, вообще называется звукомъ».

Стр. 40: «Назвать знакъ — значитъ произнести тотъ звукъ, который обозначается этимъ знакомъ».

Стр. 165: «Для обозначенія протяженія звука нужно писать рядомъ двѣ одинаковыя буквы этого звука».

Стр. 231: «Слово *тѣтъ* можетъ сказывать про разные предметы».

Къ неудачнымъ же слѣдуетъ отнести нѣкоторые вопросы, какіе авторъ рекомендуетъ предлагать дѣтямъ. Вопросы эти изложены въ концѣ книги, для повтореній. Вотъ нѣкоторые изъ этихъ вопросовъ.

— «На сколько чиселъ раздѣляются названія предметовъ?»

— «Какъ обозначается на письмѣ продолженное произношеніе звука?»

— «Чѣмъ должны на письмѣ оканчиваться слова?»

— «Какъ на письмѣ обозначаются слова стороннія, вставленныя въ предложеніе?»

Можно быть увѣреннымъ, что на подобныя вопросы ученики не дадутъ отвѣтовъ, — они непонятны даже взрослымъ. Можно бы и еще указать нѣкоторые промахи и погрѣшности въ довольно обширномъ трудѣ г. Николаева, но по маловажности ихъ не представляется въ томъ нужды. Въ цѣломъ же

своемъ составѣ книга г. Николаева представляеть во всякомъ случаѣ полезное пособіе для начинающихъ учителей.

Таблицы для обученія грамотѣ звуковымъ способомъ того-же автора представляютъ учебное пособіе для учащихся, или просто азбуку по звуковому способу письма—чтенія, напечатанную въ видѣ таблицъ на отдельныхъ листкахъ. На оберткѣ таблицъ напечатано краткое наставленіе для учителя. О методѣ учебника г. Николаева мы уже говорили. Что касается выполненія его, то вообще его можно признать довольно удовлетворительнымъ, какъ по составу азбуки, такъ и по расположенію учебнаго матеріала.

Сначала авторъ даетъ гласные звуки, потомъ въ каждыи урокъ прибавляетъ по одной согласной. Для чтенія даются слова и фразы. Можно указать нѣсколько фразъ неудачныхъ (напр. «ранецъ сберегаетъ богатство война». «Я иду отъ уснувшего дѣда» и т. п.), но подобныя фразы встрѣчаются во всѣхъ нашихъ азбукахъ. Что касается вышности изданія, то она оставляетъ желать многого. Печатный шрифтъ хорошъ, ясенъ и четокъ; но письменный не красивъ; картинки и задуманы не совсемъ удачно и выполнены вовсе нехудожественно. Но бумага плотная, чистая, безъ просвѣта. Нельзя не пожелать, чтобы въ слѣдующемъ изданіи таблицы были обработаны поизящнѣе, причѣмъ полезно было-бы къ письменному шрифту присоединить графическую сътъ, на особомъ листкѣ отпечатать предварительныя письменныя для дѣтей упражненія, а самый шрифтъ улучшить, такъ чтобы онъ могъ служить для ученика образцомъ (прописью).

На основаніи вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ полагать-бы—составленныя надворнымъ совѣтникомъ и Ал. Николаевымъ: 1) книгу, подъ названіемъ: «Осмысленная грамотность. Руководство для родителей и учителей» (Москва 1879 г.) и 2) «Таблицы для обученія грамотѣ звуковымъ способомъ

(Москва 1879 г.) одобрить для употребленія въ воскресныхъ школахъ при духовныхъ семинаріяхъ, — первую въ качествѣ пособія для учителей, а таблицы въ видѣ пособія для учащихся.

**VIII. Отъ 10-го—29-го апрѣля 1880 г. за № 843,
объ увеличеніи кружечнаго сбора въ церквахъ на
поклонниковъ въ Палестинѣ.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора объ увеличеніи кружечнаго въ церквахъ сбора на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ. Приказали: во вниманіе къ ходатайству палестинской комисіи о содѣйствіи къ увеличенію кружечнаго сбора въ пользу палестинскихъ поклонниковъ, предписать чрезъ «Церковный Вѣстникъ» московской и грузино-имеретинской синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ пресвященнымъ и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ сдѣлать распоряженіе объ оказаніи возможнаго со стороны подвѣдомственнаго имъ духовенства содѣйствія къ увеличенію сбора пожертвованій въ пользу палестинскихъ поклонниковъ.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синода объявленіе. — Въ Синодальныя книжныя лавки въ С.-Петербургѣ, въ зданіи Святѣйшаго Синода на Петровской площади, и въ Москвѣ, въ зданіи тамошней синодальной типографіи, поступила въ продажу вновь отпечатанная 6-мъ изданіемъ книга:

Практическое изложение церковно-гражданских постановлений въ руководство священнику на случай совершения важнейшихъ требъ церковныхъ, протоіерея Парвова, въ 16 д. гр. печ. Цѣна этой книгѣ: для духовно-учебныхъ заведеній, въ корешков. пер., съ пересылкою по 65 к., а для частныхъ лицъ въ печ. обер. по 90 к. за экземпляръ безъ пересылки, съ уступкою книгопродавцамъ, при покупкѣ оной въ десяткахъ экземпляровъ, 20%.

Сверхъ сего имѣются въ продажѣ нижепоименованныя учебники по слѣдующимъ цѣнамъ:

	Для духовно-учебныхъ заведеній. въ кор. пер.	Для частныхъ лицъ. брошюрованныя.
Избранныя мѣста изъ латинскихъ христіанскихъ писателей до Карла великаго, Помяловскаго . . .	1 р. 25 к.	1 р. 50 к.
Еврейская грамматика Гезеніуса, переведенная на русскій языкъ профессоромъ с.-петербургскаго унив. Коссовичемъ . . .	1 р. 20 к.	1 р. 50 к.
Еврейская христоматія, съ ссылками на грамматику Гезеніуса и глоссаріемъ еврейско-русскимъ, составленная профессоромъ же Коссовичемъ . . .	90 к.	1 р. 10 к.
Греко-россійскій словарь, составленный Грацинскимъ по	2 р. 50 к.	3 р.

При покупкѣ означенныхъ книгъ въ десяткахъ экземпляровъ дѣлается уступка 10%, а при покупкѣ словаря Грацинскаго свыше двадцати экземпляровъ 15% съ продажной цѣны брошюрованныхъ экземпляровъ.

Списокъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія коимъ за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ отъ 22-го февраля — 18-го марта 1880 года за № 495, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода съ выдачею установленныхъ грамотъ:

по Смоленской Епархіи — помѣщику Ивану *Станкевичу*; дочери подпоручика Аниѣ Стефановой *Палычиной*; вдовѣ титулярнаго совѣтника Александрѣ *Сербинной*; бѣльскому купцу Николаю Иванову *Зенбицкому*; мѣщанину города Порѣчья Василю *Сопропенкову*; старостѣ Духовской церкви села Щербина, ельнинскаго уѣзда, отставному гвардіи поручику Павлу Николаевичу *Энгельгардту*; старостѣ Богоявленской церкви села Дровнина, гжатскаго уѣзда, крестьянину Тимофею *Антонову*; старостѣ церкви села Рядынь, духовщинскаго уѣзда, деревни Приселья, крестьянину Ивану *Уварову*; старостѣ Пятницкой церкви села Пнева, крестьянину ратчинской волости, деревни Пнева, Пахомію *Матвѣеву*; старостѣ Николаевской церкви села Яковлевичъ, ельнинскаго уѣзда, отставному рядовому Михаилу *Данилову*; старостѣ Николаевской церкви села Хотѣева, ельнинскаго уѣзда, деревни Ханина, крестьянину Лукѣ *Яковлеву*; старостѣ Введенской церкви села Докудова, ельнинскаго уѣзда, ельнинскому мѣщанину Павлу *Степанову*.

безъ грамотъ:

приходскому попечительству села Толстиковъ, краснинскаго уѣзда.

Отъ Комитета православнаго Миссіонерскаго Общества.

Въ Смоленскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества поступили членскіе взносы отъ слѣдующихъ лицъ:

№		Р.	К.
105.	Отъ Михаила Петровича Пирамидова	3	>
106.	— Семена Николаевича Гринева	3	>
107.	— Анатоліи Николаевны Гриневой	3	>
108.	— Протоіерея Андрея Дружинина	3	>
109.	— Духовщинскаго уѣзда благочиннаго Михаила Булагина	7	>
110.	— Екатерины Ивановны Энгельгардтъ	5	>
111.	— Варвары Ивановны Энгельгардтъ	5	>
112.	— Владиміра Ивановича Гринева	5	>
113.	— Ильи Михайлова	5	>
114.	— Гжатскаго Протоіерея Петра Успенскаго	5	>
115.	— Гжатскихъ священниковъ Іоанна Санговскаго	3	>
116.	— — — — — Василія Солнцева	3	>
117.	— — — — — Петра Радковскаго	3	>
118.	— — — — — Павла Лызлова	3	>
119.	— Гжатскаго Исправника Ивана Валеріановича Сулима-Самуйлова	3	>
120.	— Гжатскаго уѣзда благочиннаго свящ. Петра Заболотскаго	3	>
121.	— Герасимова	3	>
122.	— Неизвѣстнаго	3	>
123.	— Протоіерея г. Благо Василія Цвѣткова, собранныхъ	50	>
124.	— Порѣчскаго уѣзда благочиннаго Александра Каченовскаго	5	>

125. — Гжатскаго уѣзда с. Рождественскаго свящ.
 Михаила Назаревскаго 3 >
 126. — Гжатскаго уѣзда благочиннаго, свящ. Іоанна
 Божоявленскаго 3 >
 127. — Мокровской вол. крест. дѣвицы Екатерины
 Тихановой 3 >
 128. — Рославльскаго уѣзда благочиннаго, свящ.
 Андрея Вершинскаго 6 »

Всѣ эти лица зачислены въ дѣйствительные члены комитета Смоленскаго православнаго Миссіонерскаго Общества, на основаніи § 16 устава.

Дѣлопроизводитель, священникъ С. *Полубинскій*.

Въ Смоленскій комитетъ православнаго миссіонерскаго общества поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ.

	Р.	В.
Отъ Александры Александровны Ходосевичъ	2	—
Черезъ протоіерея г. Ельни: собранныхъ имъ въ церк- вѣ по приглашенію	3	75
— — — — — мѣщанина Ѳеодора Поп- суева	—	25
Черезъ Гжатск. уѣзд. благочиннаго Петра Заболотскаго:		
— отъ священниковъ: Григорія Соколова	1	—
— — — — — Павла Орлова	—	70
— — — — — Михаила Бочевскаго	1	—
— — — — — Іоанна Вознесенскаго	—	50
— Церковнаго старосты	—	20
— — — — — Петра Бѣлявскаго	1	—
— — — — — Алексѣя Попова	1	—
— — — — — Церковнаго старосты	—	20

			Р.	Б.
—	—	—	Иоанна Брапухина	1 —
—	—	—	Церковнаго старосты	— 30
—	—	—	Иоанна Соколова . . .	1 —
—	—	—	Церковнаго старосты	— 30
—	—	—	Иоанна Брыловскаго	1 —
—	—	—	Григорія Стефанова	1 —
—	—	—	Церковнаго старосты	— 30
—	—	—	Прихожанъ . . .	1 —
—	—	—	Села Колокольни . . .	1 —
—	—	—	Церковн. старосты	— 30
—	—	—	Села Потапова . . .	1 —
—	—	—	Церковн. старосты	— 30
—	—	—	Андрея Уклонскаго	1 —
—	—	—	Николая Соколова	1 —
—	—	—	Церковн. старосты	— 40
—	—	—	Села Блимова . . .	— 50
—	—	—	Апполонія Зыкова . . .	1 —

Чрезъ Сычевскаго уѣзднаго Благочиннаго Іакова
Брянцева:

Отъ священника Я. Брянцева	3	—
— священниковъ: Михаила Соколова	1	—
— Церковнаго старосты	—	50
— Гавріила Брылова	1	—
— Церковнаго старосты	—	50
— Евгенія Конокотина	1	—
— Церковнаго старосты	1	—
— Василя Сущинскаго	1	—
— Церковнаго Старосты	—	25
— Гавріила Бѣляева	1	—
— Церковнаго старосты	—	50

	Р.	К.
Отъ церкви села Богоявленскаго	2	—
— священника Александра Зыкова	1	—
— церковнаго старосты и причта	—	50
Села Архангельскаго отъ причта	1	—
— — Церковнаго старосты	—	25
Отъ протоіерея В. Медвѣдкова	1	—
Церковнаго старосты	—	30
Села Покровскаго отъ причта	—	25
— Середы священника	1	—
— — Церковнаго старосты	—	50
Отъ церкви села Рождественскаго	2	—
— священника Павла Руженцева	1	—
— церкви села Никитья	1	—
— священника Алексѣя Некрасова	1	—
— — Евграфа Дьяконова	1	—
Церковнаго старосты и причта	—	50
Села Пискава	—	50
Черезъ Вяземскаго благочиннаго Александра Соколова:		
Отъ причта села Побухова 1 р. и церк. стар. 50 к.	1	50
— — Хмѣлѣты 1 р. — 50 к.	1	50
— — Осташкова 1 р. — 25 к.	1	25
— — Сумарокова 1 р. — 50 к.	1	50
— — Богдановщины 1 р. — 50 к.	1	50
— — Масомінова 1 р. — 50 к.	1	50
— — Григорьевскаго 1 р. — 50 к.	1	50
— — Соловиць 1 р. — 50 к.	1	50
— — Богородицкаго 1 р. — 50 к.	1	50
— Неразлучн. Бунакова 1 р. 2-хъ цер. стар. 1 р.	2	—
— — Чепчугова 1 р. цер. старосты 50 к.	1	50
— 2 прич. с. Серезани 1 р. 20 к. церк. стар. 50 к.	1	70

Отъ причта с. Воложскаго 1 р. церк. старосты 50 к. 1 50

Костина 1 р. церк. старосты 50 к. 1 50

Смоленскій Комитетъ православнаго Миссіонерскаго общества симъ объявляетъ, что:

- 1) Начало года для Членскихъ взносовъ полагается 1 января;
- 2) Деньги и пожертвованія должны быть присылаемы на имя Его Преосвященства;
- 3) При денежныхъ представленіяхъ о. о. благочинными должны быть прилагаемъ подробный списокъ жертвователей, съ обозначеніемъ жертвы.
- 4) Всѣ жертвователи, не получившіе увѣдомленія отъ комитета и имена ихъ не отпечатаны въ Смоленскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, могутъ присылать свои заявленія на имя Его Преосвященства.

Дѣлопроизводитель, священ. Стефанъ *Шолубинскій*.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Священникъ Казанской города Смоленска церкви Симеонъ Цвѣтковъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 25 іюля сего года за № 2882, назначенъ на вакансію сверхштатнаго Члена Смоленской Духовной Консисторіи.

— Прихожанами села Суетова, Духовщинскаго уѣзда, пожертвовано на исправленіе ветхостей приходскаго храма четыреста семьдесятъ пять рублей.

— 25 Іюня сего года въ приходѣ села Сумарокова, вслѣдствіе страшнаго града, окончательно попорченъ весь хлѣбъ, огородные овощи, въ домахъ побиты стекла, а въ церкви разбито сорокъ пять стеколъ съ южной стороны.

Благочинный г. Гжатска, протоіерей Петръ Успенскій рапортомъ отъ 3 іюля, за № 143, донесъ Его Преосвященству, что въ кладбищенской Предтеченской г. Гжатска церкви 2-го іюля, въ четыре часа по полудни, при сильномъ громовомъ ударѣ молнія ударила въ куполь церкви; здѣсь разогнувши желѣзное кольцо на каменной шейкѣ, связующей куполь съ прочимъ корпусомъ храма, молнія прошла во внутрь церкви по желѣзной цѣпи, на которой виситъ люстра; на люстрѣ она разбила одну розетку и распаяла часть мѣднаго подсвѣчника, а за тѣмъ перешла на лѣвую сторону храма: воспламенила хоругвь, обожгла за клиросомъ икону, разбила и разбросала двухаршинную раму этой иконы, вырвала желѣзную пластинку, связывавшую икону съ клиросомъ, и сильно опалила, отъ верху и до низу, иконы, находящіяся за лѣвымъ клиросомъ, къ сѣвернымъ дверямъ; молніею обожгло также иконы, находящіяся и за правымъ клиросомъ, но сравнительно мало. Ударъ до того былъ силенъ, что отъ сотрясенія его разбилось въ мелкія частицы до пятидесяти стеколъ. Резолюція Его Преосвященства на этомъ рапортѣ послѣдовала такая: сообщить, между прочимъ, въ Епархіальныя вѣдомости.

Отъ Смоленской Духовной Консисторіи.

Выслушавъ указъ Св. Синода объ увеличеніи кружечнаго сбора въ церквахъ на поклонниковъ въ Палестинѣ, Смоленская Духовная Консисторія опредѣлила и Его Преосвященство утвердилъ: «дать знать духовенству Епархіи», чтобы оно оказывало возможное содѣйствіе къ увеличенію означеннаго сбора.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

бывшаго Преосвященнаго Смоленскаго Іоанна

въ день восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Павловича

20 ноября 1854 года.

Великъ для Россіи настоящій день! Этотъ день, великій для насъ вышнимъ призваніемъ на царство великаго Государя нашего, еще болѣе возвеличенный двадцативосмилѣтіемъ славнаго царствованія, наконецъ особенно великъ и торжественъ для насъ—нынѣ, при современныхъ событіяхъ. Среди этой бури страстей и браней народныхъ, возставшей на Россію и въру православную, что составляетъ нашу твердыню и славу, оплотъ Царства и Церкви, какъ не могущество самодержавнаго престола и великій духъ Превознесеннаго на немъ, духъ крѣпкій и мощный для того, чтобы во имя Вышняго сказать этой бурѣ на предѣлахъ Россіи: *до сего доидеши и не прейдеши; но въ тебѣ сокрушатся волны твоя* (Іов. 38, 11)?

Брани народовъ! Какимъ образомъ совершаются эти печальныя въ челоуѣчествѣ событія, когда пламя войны внезапно объемлетъ народы и предаетъ ихъ всемъ ужасамъ взаимнаго насилія, кровопролитія, смерти? Какія судьбы опредѣляютъ для нихъ эту страшную борьбу, рѣшаемую огнемъ и мечемъ, эту гибель множества людей, эти потоки крови? Если въ такихъ ужасныхъ событіяхъ видѣть только одно взаимное раздраженіе народовъ, одно развитіе грубой силы или искусства въ истребленіи людей, словомъ, если видѣть одно зло, то неужели въ мірѣ дана такая *свобода злу*, что оно можетъ такъ неудержимо развиваться и производить столь губительныя дѣйствія въ че-

ловѣствѣ? Неужели дѣла царствъ и народовъ, рѣшаемыя войною, рѣшаются такъ слѣпо и случайно, какъ слѣпа и случайна сама по себѣ сила оружія? И что наконецъ будетъ, или было бы съ людьми, съ царствами, съ цѣлымъ міромъ, если ихъ судьбы, безъ всякихъ высшихъ причинъ и цѣлей, зависятъ только отъ народныхъ страстей, отъ преобладанія вещественной силы, отъ состязанія народовъ во злѣ и во всѣхъ ужасахъ кровавой вражды? Не утѣшительно!

Нѣтъ! Есть сила вышняя, которая править дѣлами царствъ и народовъ; есть десница всемогущая, которая и самыя брани ихъ направляетъ къ своимъ великимъ цѣлямъ и по этимъ цѣлямъ рѣшаетъ судьбы ихъ. Тотъ, безъ воли котораго ни одна малая птица не падаетъ, — допустить ли безъ своего правосудія гибель тысячъ людей? Самъ Онъ еще въ первобытныя времена изрекъ такой законъ о крови человѣческой: *крови вашей отъ всякаго зѣря изыщу, и отъ руки челоуѣка изыщу ея; проливши же кровь челоуѣку, въ ея мѣсто ея проліется*. Быт. 9. 5, 6. Какъ драгоценна въ очахъ Божіихъ кровь челоуѣка! Господь самъ себѣ усволяетъ защиту человѣческой крови; Онъ хочетъ изыскать ее не только отъ челоуѣка, но и отъ звѣря, ее проливающего, — и въ наказаніе за пролитую кровь угрожаетъ пролитіемъ собственной крови виновнаго. При такомъ промысленіи о челоуѣкѣ, возможно ли, чтобы кровь цѣлыхъ тысячъ проливалась напрасно? чтобы она проливалась случайно? Нѣтъ! Здѣсь судъ Божій, здѣсь воля Вышняго! Народы, вызывая другъ друга на кровопролитіе, тѣмъ самымъ, по закону правды Божіей, охраняющей кровь челоуѣческую, вызываютъ на себя и на брань свою судъ Божій. Тогда всевидящее око, не что челоуѣческимъ конечно соображеніямъ, прозирая правоту и неправоту въ дѣлахъ народовъ, ихъ побужденія и цѣли, ихъ пользы, ихъ будущія событія, своимъ правосудіемъ допускаетъ и раздѣляетъ между ними кровавыя жертвы, побѣды и пораженія, жизнь и смерть. Тогда-то собственное оружіе сражающихся дѣлается орудіемъ суда Божія, и не только судьба цѣ-

лаго народа, но и участь каждого ратоборца на брани рѣшается вышнимъ опредѣленіемъ. И какъ явственно для каждого это опредѣленіе — тамъ, гдѣ стрѣлы смерти, падая на главы людей, въ одно и тоже время поражаютъ одного и минуютъ другаго, гдѣ только минута, шагъ отдѣляетъ спасеніе однихъ отъ гибели другихъ въ одномъ и томъ же мѣстѣ! Предъ этимъ-то опредѣленіемъ свыше не можетъ устоять никакая человѣческая сила, не выдерживаетъ себя никакое мужество и уничтожается всякое бранное искусство.

Мы не можемъ испытывать намѣреній Промысла въ дѣлахъ народовъ. Но посмотримъ на послѣдствія браней народныхъ: мы увидимъ, что они въ десницѣ Всемогущей служатъ только средствами, или переходами къ другимъ важнѣйшимъ событіямъ и переменамъ въ мірѣ. Такъ Всевышній оружіемъ брани сокрушаетъ могущество однихъ народовъ, когда ихъ преобладаніе угрожаетъ міру насиліемъ и бѣдствіями, и возвышаетъ другіе народы, могущіе имѣть болѣе благотворное вліяніе на міръ. Такъ Онъ громами брани поражаетъ народы, привлекающіе ихъ на себя буйствомъ нравовъ, пороками и гражданскими беспорядками, — чтобы очистить міръ отъ ихъ заразы, — и воздвигаетъ другіе, неиспорченные народы, на защиту вѣры, Богоучрежденной власти и законовъ, чтобы утвердить въ мірѣ эти основанія общественнаго порядка и блага; Онъ чрезъ брани передвигаетъ народы изъ однихъ странъ въ другія, распространяетъ и сокращаетъ ихъ предѣлы, передаетъ отъ однихъ другимъ царства земныя, — для того, чтобы каждый народъ поставить въ такомъ мѣстѣ и въ такомъ состояніи, въ которомъ онъ можетъ наиболѣе служить орудіемъ Промысла въ судьбахъ міра.

Обратите взоры ваши на Востокъ, колыбель христіанства. Востокъ не былъ ли изначала позорищемъ войнъ, почти непрерывныхъ и самыхъ ожесточенныхъ? Но востокъ изначала избранъ быть царствомъ единой, истинной вѣры; тамъ видимое средоточіе духовнаго царства Божія, — Церкви Христовой.

Что же? Эти жестокия брани Востока, отъ временъ древнѣйшихъ до новѣйшихъ, послужили только къ славѣ и торжеству Церкви Христовой; тамъ, среди этихъ браней, она утвердилась въ своемъ основаніи, возвысилась въ духѣ, прославилась въ благодатныхъ чудесахъ силы Божіей; оттуда распространилась по всей землѣ и покорила себѣ иныя страны; восторжествовала надъ народами, ей враждебными, и даровала въ себѣ торжество и славу народамъ, ей преданнымъ. Сія есть побѣда, побѣдившая міръ, вѣра наша. И такъ, не вышняя ли сила правила бранными судьбами Востока, заключая и открывая въ нихъ судьбы своей Церкви? Или кажется, что рука Всевышняго не коснулась оружія Агарянскаго, и потому оно сокрушило Христову Церковь на Востокѣ? Нѣтъ! Не сокрушилась Христова Церковь на Востокѣ, и потому очевидна здѣсь десница Всемогущая. Иго Агарянское лишило Церковь внѣшняго благолѣпія, вещественныхъ силъ, мира и благоденствія, но не угасило ея духа, не истощило ея внутренней, благодатной жизни и силъ духовныхъ; а этимп-то силами, этою жизнію она преодолеваетъ всю тяжесть своего ига, препобѣждаетъ всѣ свои скорби и страданія, и въ своемъ непобѣдимомъ духѣ хранить сѣмена своихъ новыхъ, лучшихъ судебъ. И вотъ, ради ея, возстала уже новая брань, которая можетъ быть и откроетъ эти судьбы. Но—мы видимъ только начало, конецъ въ рукахъ Безконечнаго.

Такъ! Никакія великія дѣла въ челоуѣчествѣ, тѣмъ болѣе брани народовъ,—дѣла жизни и смерти, не могутъ быть безъ воли Промысла и цѣлей его. И такова въ особенности брань настоящая: судьбы ея—судьбы Христовой Церкви. Будемъ же молить Господа, чтобы Онъ православную Россію и великаго Царя ея прославилъ, какъ чистое орудіе своего Промысла въ этой священной брани, чтобы даровалъ намъ и славу оружія и миръ вождедѣнный. Аминь. *) Архимандритъ *Іоаннъ*.

Въ началѣ слова карандашомъ написано: «приготовить», а на концѣ:—съ словомъ Божіимъ согласно. Читалъ ректоръ Макарій, Ел. В. 17 ноября 1854 года.

О РАСКОЛѢ СЫЧЕВСКАГО УѢЗДА. (*)

Въ 7 и 8 №№ Смоленскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей, за настоящій 1880 г., помѣщена небольшая замѣтка о расколѣ сычевскаго уѣзда, заимствованная изъ «Русскихъ Вѣдомостей.» Въ этой замѣткѣ, между прочимъ, говорится, что расколъ по сычевскому уѣзду, съ каждымъ годомъ, распространяется больше и больше, что распространеніе раскольническихъ ученій слѣдуетъ приписать не иначе, какъ равнодушію мѣстнаго православнаго духовенства, и что, въ настоящее время, въ 12-ти приходохъ уѣзда, половина населенія заражена расколомъ.

Намъ неизвѣстно, кто написалъ эту голословную замѣтку, но видно, что сочинитель ея мало знакомъ съ дѣйствительнымъ состояніемъ раскола по сычевскому уѣзду, напрасно упрекаетъ духовенство въ равнодушіи къ заблужденіямъ и что совершенно несправедливо заявленіе о погруженіи въ расколъ половины прихожанъ 12-ти селъ или приходовъ.

Состоя на должности сычевскаго уѣзднаго Благочиннаго слишкомъ 12 лѣтъ, преимущественно надъ церквами, въ приходохъ коихъ есть раскольники, и завѣдуя дѣлами раскола по должности миссіонера, — бесѣдуя съ старовѣрами въ волостныхъ правленіяхъ, на сельскихъ сходахъ, въ частныхъ домахъ, и встрѣчаясь съ отдѣльными личностями, глубоко преданными расколу или наклонными къ нему, мы изучили расколъ здѣшній во всѣхъ его проявленіяхъ и направленіяхъ до подробностей. Потому, считаемъ своимъ правомъ и обязанностію сказать нѣ-

*) Редакція Смол. Епарх. Вѣдомостей съ удовольствіемъ помѣщаетъ настоящую замѣтку достопочтеннаго о Я. Д. Брянцева. Замѣткою, напечатанною въ № 7—8 Смол. Епарх. Вѣд. редакція не имѣла въ виду обидѣть духовенство Сычев. уѣзда, много трудившееся для обращенія раскольниковъ въ православіе, а вызвать только на то, чтобы оно представило положеніе дѣла по вопросу о расколѣ въ истинномъ свѣтѣ. Ред.

сколько словъ о дѣйствительномъ состояніи сычевскаго раскола, защитить духовенство отъ нареканія въ равнодушіе къ равнопространенію онаго, и объяснить, какіе приходы поражены расколомъ и какъ велико количество сектантовъ сравнительно съ православнымъ населеніемъ. Прежде всего:

1) *о появленіи и распространеніи раскола по сычевскому уѣзду.* Въ концѣ августа мѣсяца 1869 г., ожидая прибытія въ г. Сычевку Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Серафима, Епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго, я нижеподписавшійся съ протоіереемъ Петромъ Аеонскимъ перебрали архивъ въ духовномъ правленіи (нынѣ упраздненномъ), откуда забирали свѣдѣнія, нужныя для представленія Архiepастырю. Между различными документами, намъ попалась записка о сычевскомъ расколѣ. Въ этой запискѣ говорится, что время появленія раскола въ нынѣшней мѣстности Сычевскаго уѣзда, состоявшей въ Вяземскомъ уѣздѣ до открытія г. Сычевки, было начало 1765 г. въ пяти деревняхъ жерновской дворцовой волости, прихода села Архангельскаго, въ числѣ 47 человекъ мужскаго пола и 41 жен. пола. Потомъ, въ 1783 г. расколъ появился въ 21 деревнѣ, Писковской дворцовой волости, въ приходахъ сель Пискова и Короваева, въ числѣ 117 человекъ муж. пол. и 60—жен. пола. Этому появленію раскола, говорится въ запискѣ, содѣйствовали торговцы изъ крестьянъ, ѣздившіе въ г.г. Ржевъ и Москву, кои, принявъ ученіе тамошнихъ старообрядцевъ, распространили оное въ своей мѣстности. Въ 1802 г. раскольники Жерновской волости просили дозволенія построить отдѣльную церковь, (слѣдовательно ихъ было уже не мало), но имъ было отказано. Тогда ревнители раскола осердились на правительство, стали еще болѣе распространять оный. Самое сильное распространеніе раскола—было съ 1815 по 1827 г., потому что въ этихъ годахъ имѣлось больше пяти бѣлыхъ раскольническихъ поновъ — тайныхъ и явныхъ при Ржевскомъ молитвенномъ домѣ, которые, изъ корыстныхъ цѣлей, проѣзжали и въ Сычевскій уѣздъ, гдѣ и

отправляли требы для здѣшнихъ старовѣровъ. Съ послѣднихъ двадцатыхъ годовъ, наши раскольники обращались съ требамн въ г. Ржевѣ къ бѣглому попу Василю Симонову, который самъ не былъ въ этой мѣстности, но посылалъ сюда опытныхъ начетчиковъ, всѣми мѣрами старавшихся увеличить паству своего попа и благодѣтеля, такъ что къ половинѣ настоящаго столѣтія заблудшихъ насчитывалось до 6000 душъ обоего пола. Здѣсь заканчиваются свѣдѣнія, заимствованныя изъ дѣлъ духовнаго Правленія. Изъ другихъ же источниковъ намъ извѣстно, что расколъ значительно увеличился еще въ 1861, 1862 и 1863 годахъ, — и вотъ по какой причинѣ: въ 1861 году, какъ извѣстно, уничтожено крѣпостное право помѣщиковъ — крестьяне, находясь въ крѣпостной зависимости отъ православныхъ помѣщиковъ, а чаще отъ ихъ управляющихъ и суровыхъ бурмистровъ, содержа тайно расколъ, не смѣли высказать оный явно, — почему наружно исполняли все православно-христіанскія обязанности и по документамъ церковнымъ числились православными. Но съ освобожденіемъ отъ крѣпостной зависимости, тайные раскольники открыто отдѣлились отъ церкви и явно стали держаться раскола; таковые случаи, между прочимъ, видны изъ дѣлъ по селамъ: Тесову, Милицкову, Борисоглибскому и Покровскому. Затѣмъ, отпаденія отъ церкви и соращенія въ расколъ почти прекратились. Въ теченіи 15-ти послѣднихъ лѣтъ мы насчитали таковыхъ случаевъ не болѣе 15, и таковыя случаи были преимущественно тогда, когда православные, напр., дѣвица выходитъ замужъ за раскольника, или православный крестьянинъ идетъ въ зятя въ раскольническую семью. Въ послѣдніе же пять лѣтъ не было даже и такихъ случаевъ. А тѣмъ болѣе не появлялся расколъ въ новыхъ мѣстностяхъ и селеніяхъ. Численность раскольниковъ, однакожъ, увеличивается, но не вслѣдствіе соращеній, а вслѣдствіе рожденій въ расколѣ, какъ видно изъ слѣдующей вѣдомости за послѣдніе 10 лѣтъ:

Годы.	Число раскольник.			Родилось въ расколѣ.			Оплако въ раск.	
	м.	ж.	об.	м.	ж.	об.		
1870	3646	4114	7760	266	278	544	4	Свѣдѣнія эти заимствованы изъ духовныхъ росписей и вѣдомостей, ежегодно представляемыхъ причтами миссіонеру по дѣламъ раскола.
1871	3771	4219	7990	279	272	551	3	
1872	3772	4226	7998	291	290	581	2	
1873	3816	4222	8038	297	288	585	—	
1874	3873	4288	8161	275	203	478	1	
1875	3948	4323	8271	197	189	386	—	
1876	3938	4326	8264	262	275	537	—	
1877	3998	4383	8381	314	352	666	—	
1878	4077	4388	8445	218	192	410	—	
1879	4088	4357	8445	214	218	432	—	

Такимъ образомъ, расколъ сычевскаго уѣзда, начавшійся въ послѣдней половинѣ прошлаго столѣтія, въ числѣ какихъ ни-нибудь десятковъ душъ, чрезъ сто лѣтъ значительно увеличился, вслѣдствіе особыхъ къ тому причинъ, какъ показано въ краткой исторіи онаго. Въ послѣднее же время, распространеніе раскола, кромѣ увеличенія чрезъ рожденія, совсѣмъ прекратилось, — онъ сталъ какъ бы въ одной порѣ. Но есть довольно важные признаки, что духъ раскола поворачиваетъ въ пользу православія, что будетъ видно изъ нижеписаннаго. А теперь скажемъ:

2) *о дѣйствіяхъ духовенства противъ раскола.* Какъ дѣйствовало духовенство въ прошломъ столѣтіи противъ раскола и какія мѣры предпринимало къ огражденію православныхъ отъ зараженія, намъ неизвѣстно, потому что не сохранилось никакихъ документовъ. Но съ тридцатыхъ годовъ настоящаго столѣтія, мы можемъ навести справки, потому что предъ нами цѣлый архивъ указовъ Консисторіи, клировыхъ вѣдомостей прежнихъ годовъ, рапорты и донесенія причтовъ. Изъ этихъ документовъ мы будемъ заимствовать свѣдѣнія о дѣятельности пастырей противъ заблудшей паствы. Такъ въ селѣ Архан-

гельскомъ, гдѣ прежде всего появился расколъ, съ начала нынѣшняго столѣтія (1808 г.) былъ священникомъ Косма Бѣляевъ. Этотъ пастырь рекомндуется усерднымъ къ службѣ Божіей и дѣятельнымъ въ распространеніи православія между раскольниками. 1837 г. 25 мая, говорится въ клировой вѣдомости, за ревностное стараніе противъ раскола и обращенія заблудшихъ на путь истинны, онъ награжденъ набедренникомъ. 1839 г. 14 апрѣля, за обращеніе 27 душъ раскольниковъ въ православіе, объявлено ему Архипастырское благословеніе; 25 мая за обращеніе 4 душъ и крещеніе 17 душъ раскольническихъ младенцевъ объявлена признательность Епархіальнаго начальства. Другому священнику—Іоанну Успенскому, 1839 г. 25 іюня, за обращеніе 12 душъ объявлена благодарность. Слѣдующіе за тѣмъ священники Георгій Назаревскій и Михаилъ Соколовъ, въ разное время, обратили изъ раскола въ православіе до 40 душъ обоего пола, за что получили награды отъ начальства,—и на всякое дѣйствіе ихъ имѣется въ архивѣ указъ. Настоящій священникъ Іаковъ Крастелевъ присоединилъ къ церкви до 20 душъ заблудшихъ, писалъ нѣсколько проповѣдей противъ раскола.—Въ селѣ Короваевѣ-подгородномъ, въ сороковыхъ годахъ, былъ священникомъ о. Евграфъ Забѣлинъ; объ немъ извѣстно, что онъ хорошо изучилъ мѣстный расколъ, съ нарочитою цѣлію ѣздилъ по приходу для проповѣданія истины; слѣдующій за нимъ священникъ Алексѣй Протопоповъ обратилъ 10 человекъ къ церкви; 1865 г. за усердіе къ проповѣданію слова Божія противъ заблудшихъ, ему поручена была должность благочиннаго. Нынѣшній священникъ Евграфъ Діаконовъ, сверхъ составленія бесѣдъ и поученій противъ раскола, съ разрѣшенія Епархіальнаго начальства, открылъ воскресныя бесѣды, съ цѣлію противудѣйствовать заблужденіямъ. Въ селѣ Писковѣ, самомъ гнѣздѣ сычевскаго раскола, болѣе 50 лѣтъ служили преимущественно священники умные и дѣятельные, боролись съ расколомъ до послѣднихъ силъ. И послѣдній изъ нихъ по времени Іоаннъ Городецкій,

ласковымъ обращеніемъ съ ними, образомъ жизни, заслужилъ расположенность сектантовъ такъ, что иные изъ нихъ принимаютъ его въ дома, чего прежде не бывало.

Въ селѣ Милюковѣ, въ первой половинѣ настоящаго столѣтія, состояли на службѣ два священника—Іоаннъ Смирягинъ и Василій Докучаевъ. Сколько первый изъ нихъ обратилъ раскольниковъ къ православію, по клировой вѣдомости невидно, а второй—до 10 человекъ и за усердное дѣйствованіе противъ раскола пять разъ получалъ благодарность Епархіальнаго начальства. Какъ дѣятельные пастыри, оба Милюковскіе священники сдѣланы были благочинными въ одно время, каковой случай едва ли былъ когда въ Смоленской епархіи. Послѣ этихъ священниковъ, мѣста ихъ заняли опять прекрасные пастыри, изъ отличныхъ студентовъ семинаріи и немало потрудились противъ раскола. Одинъ изъ нихъ умеръ въ маѣ мѣсяцѣ сего года, а другой и доселѣ служитъ съ пользою для церкви. Въ селѣ Покровскомъ, въ сороковыхъ и пятидесятыхъ годахъ, священствовалъ о. Евфимій Поповъ; при всей своей простотѣ, онъ обратилъ 15 человекъ раскольниковъ. За нимъ слѣдовалъ о. Іоаннъ Соколовъ, ведній журналъ собесѣдованія съ раскольниками, который ясно свидѣтельствуетъ, что сочинитель журнала далеко неравнодушенъ былъ къ нравственной болѣзни своего прихода. И нынѣшній священникъ о. Іосифъ Данаевъ, недавно поступившій сюда, успѣлъ зарекомендовать себя предъ старовѣрами съ доброй стороны, что выражено ими въ приглашеніи нынче въ свое селеніе отслужить молебенъ по случаю появленія въ окрестностяхъ чумы на рогатомъ скотѣ. Въ селѣ Богоявленскомъ священникъ Василій Бѣлявскій слишкомъ 25 лѣтъ служитъ примѣромъ кротости и доброй пастырской жизни для прихожанъ, въ томъ числѣ и для раскольниковъ. Эти послѣдніе съ довѣріемъ относятся къ нему, съ охотою ходятъ за совѣтами къ его умному семейству; теперь священникъ этоть въ заштатѣ, но доселѣ любитъ проповѣдывать слово Божіе; и его простое, падающее на сердце пастырское

слово приходятъ слушать и старовѣры, что выразили они сами, въ просьбѣ Преподобному Серафиму 1873 года. Этому маститому старцу подражаютъ и теперешніе молодые священники.

И еслибы мы прослѣдили жизнь и дѣйствія всѣхъ священниковъ, какъ прежде бывшихъ, такъ и нынѣ служащихъ, въ приходахъ коихъ были и есть раскольники, то нашли бы, что всѣ они, тѣмъ или другимъ образомъ, благотворно вліяли на расколъ. И нѣтъ, рѣшительно нѣтъ ни одного пастыря, который бы равнодушно отнесся къ его распространенію, какъ заключилъ корреспондентъ Русскихъ Вѣдомостей. И не только священники, въ здѣшней мѣстности даже діаконъ помогали дѣйствовать противъ раскола. Такъ, въ клировой вѣдомости села Пискова мы читаемъ, что діаконъ Іоаннъ Діаконовъ въ 1845 году, за содѣйствіе священнику въ обращеніи заблудшихъ на путь истины, награжденъ Архипастарскимъ благословеніемъ. О благотворномъ дѣйствованіи здѣшняго духовенства на расколъ можно читать печатные отзывы въ нѣкоторыхъ журналахъ и газетахъ, напр. въ № 38 Современности за 1875 г., въ журналѣ Истина 1875 и 1876 г.г. и въ отчетѣ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1878 годъ. (Церковн. Вѣстникъ 1880 г. № 4).

Вслѣдствіе благотворнаго дѣйствія духовенства, здѣшніе старообрядцы значительно ослабѣли во враждебномъ духѣ противъ церкви и православія, какъ мы замѣтили выше. Теперь уже нѣтъ тѣхъ выходокъ, клеветъ, поношеній противъ церкви и ея таинствъ, какія бывали прежде. Смѣемъ увѣрить, что, за небольшимъ исключеніемъ, всѣ заблудшіе съ похвалою относятся къ православію и духовенству. Въ 1875 г., когда Преподобнѣйшій Іосифъ, настоящій архипастырь Смоленскій, посѣтилъ Писковскую церковь (16 сентября), раскольниковъ набралось полный храмъ, и всѣ они совниманіемъ слушали пастырское слово Святителя. Въ 1876 г. при освященіи соборнаго храма сычевскаго монастыря, между тысячами православныхъ было въ церкви много и раскольниковъ, которые съ

благоговѣніемъ слѣдили за священнодѣйствіемъ и внимали слову архипастыря. Въ 1878 г., когда Преосвященнѣйшій Тосифъ посѣщаль церкви и приходы сычевскаго уѣзда, кои заражены расколомъ, заблудшіе вездѣ присутствовали въ храмахъ, слушали поученія святителя, подходили ко кресту, и съ благоговѣніемъ цѣловали его десницу, что замѣчено было и самимъ Владыкою. А при проѣздѣ въ селеніяхъ и деревняхъ, нѣкоторые изъ старовѣровъ встрѣчали Его съ хлѣбомъ и солью. Обо всемъ этомъ напечатано было тогда въ газетахъ: Новомъ Времени, Русскомъ Мірѣ, Современности и проч. Не есть ли это ясный признакъ, что сычевскій расколъ становится ближе къ православію. Кто же это сближаетъ его, какъ не пастыри православной церкви.

Наконецъ 3) *о зараженіи расколомъ половины прихожанъ 12 селъ сычевскаго уѣзда.* Справедливо, что въ 13 (а не 12) приходахъ есть раскольники, если не считать г. Сычевку, гдѣ на 4059 душъ обоихъ половъ только 147 раскольниковъ, но то невѣрно, будто половина 12 приходоѡ придерживается раскола. Чтобы доказать это, мы беремъ духовныя росписи за минувшій 1879 годъ. По этимъ документамъ мы узнаемъ, что 1) въ селѣ Ильинскомъ на 4837 душъ обоего пола раскольниковъ только 84 человекъ, считая здѣсь и дѣтей, 2) въ селѣ Бого-явленскомъ на 3000 душъ—300 раскольниковъ; 3) въ Милуковѣ на 3087—451; 4) въ Тесовѣ на 2500—50; 5) Баскаковѣ на 6000—287; 6) Спасскомъ на 2538—40, 7) Коровяевѣ-Подгородномъ на 2768—387; 8) Борисоглѣбскомъ—2117—220; 9) Архангельскомъ—на 3000—730 и 10) Днѣпровѣ—сколько православныхъ неизвѣстно, а раскольниковъ только 259 человекъ. Правда въ приходахъ селъ Покровскаго, Пискова и Бехтѣева половина, даже большая, находится въ расколѣ. Но три села не есть двѣнадцать, и двѣнадцать не три. Откуда же взялъ корреспондентъ Русскихъ Вѣдомостей, что половина приходоѡ 12 селъ сычевскаго уѣзда заражена расколомъ, не понимаемъ.

Намъ кажется, что, въ отвѣтъ на замѣтку о сычевскомъ расколѣ, помѣщенную въ 7 и 8 № № Епархіальныхъ вѣдомостей, мы достаточно сказали о дѣйствительномъ состояніи здѣшняго раскола и защитили духовенство, какъ прежде бывшее, такъ и настоящее отъ несправедливаго нареканія, будто оно равнодушно относилось и относится къ нравственной болѣзни нашего населенія, чѣмъ способствовало распространенію ея. Остается теперь попросить корреспондента газетъ не заявлять о такихъ предметахъ, о которыхъ самъ хорошо не знаетъ, а тѣмъ болѣе не чернить другихъ въ глазахъ начальства и общества, совершенно напрасно и безвинно.

Благочинный сычевскаго уѣзда, села
Ильинскаго священникъ Іаковъ *Брянцевъ*.

15 іюня 1880 года
с. Ильинское.

Вопросы и предметы, имѣющіеся быть предложенными Совѣтомъ Смоленскаго Епархіальнаго женскаго училища на обсужденіе съѣзда духовенства.

- 1) О покрытіи образовавшагося, вслѣдствіе разныхъ причинъ, объясненныхъ въ запискѣ объ экономическомъ состояніи училища, препровожденной для напечатанія въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, дефицита училища въ количествѣ 3500 р.
- 2) О добавленіи духовенствомъ къ получаемымъ отъ него училищемъ ежегодно на жалованье 6000 руб. еще на содержаніе училищнаго дома, больницы и библіотеки 1800 р.
- 3) О возвышеніи платы за пансіонерокъ въ количествѣ съ псаломщицкихъ до 60 р., съ діаконскихъ до 75 р. съ священническихъ до 90 руб.

- 4) Обь открытіи при училищѣ притотовительнаго класса, и
- 5) Обь окончаніи работъ, признанныхъ необходимыми мѣстнымъ городскимъ архитекторомъ для совершеннаго осущенія училищнаго зданія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ КНИГА:

СЛОВА и РѢЧИ

ЕВГЕНІЯ,

Епископа Минскаго и Туровскаго,

(нынѣ Астраханскаго и Енотаевскаго).

ВЫПУСКЪ ПЕРВЫЙ.

Ярославль, Черниговъ, Вильна.

Складъ открытъ при редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, откуда книга сія и можетъ быть выписываема по цѣлѣ 1 руб. 50 коп. за экземпляръ съ пересылкою. Выписывающимъ не менѣе 10 экземпляровъ дѣлается уступка 20%. Книгопродавцы могутъ входить въ особыя соглашенія. Требования слѣдуетъ адресовать въ г. Минскъ, Редактору Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, Протоіерею Е. Пастернацкому. (1)

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ КНИГА:

„Руководство къ производству дознаній и слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно - церковно - служителей противъ должности, благочинія и благоповеденія, а также о событіяхъ браковъ и рожденій.“

Составлено членомъ Пермской Духовной Консисторіи, кафедральнымъ протоіереемъ Александромъ Луканинымъ. Изданіе второе, исправленное и дополненное наставленіями о производствѣ слѣдствій о событіяхъ браковъ и рожденій, не записанныхъ или неправильно записанныхъ въ метрикахъ. Пермь. 1880 г. Въ типографіи Каменскаго, VI стр. 216.

Цѣна безъ пересылки 75 коп., въ корешковомъ сафьянномъ переплетѣ 1 руб., всѣхъ за 1 фунтъ по разстоянію: 10—25 к. Выписывающіе отъ автора болѣе 10 до 30 экз. могутъ получать по 70 коп. за экз., отъ 40 до 50 экз. по 65 коп., свыше 50 экз. по 60 коп. сер. съ пересылкою. Мелочь можно высылать гербовыми марками въ 60, 15 и 10 коп. и почтовыми марками въ 10, 7, 5, 3 и 2 коп.

Адресъ: Въ г. Пермь, протоіерею Александру Луканину. Можно выписывать изъ книжныхъ магазиновъ И. П. Анисимова, находящихся въ С.-Петербургѣ рядомъ съ Императорской публ. бібліотекой и въ Москвѣ на Никольской ул. д. Заиконоспасскаго монастыря.

СОДЕРЖАНІЕ ЭТОЙ КНИГИ СЛѢДУЮЩЕЕ:

Глава I. О поводахъ къ началію дѣлъ. Глава II. О порядкѣ судопроизводства. Глава III. Производство дознаній. Гл. IV. Назначеніе и отводъ слѣдователей. Глава V. Формальное слѣдствіе: общія положенія; порядокъ призыва и взытія нужныхъ къ слѣдствію лицъ; объ осмотрѣ и освидѣтельствованіи; объ осмотрахъ, производимыхъ слѣдователемъ; объ осмотрѣ и освидѣтельствованіи чрезъ экспертовъ; о собраніи и сохраненіи вещественныхъ доказательствъ; о допросѣ обвиняемаго; о пресѣченіи обвиняемому способовъ укло-

няться отъ слѣдствія и суда; о допросѣ свидѣтелей; кто можетъ быть свидѣтелемъ; вызовъ свидѣтелей; объ очныхъ ставкахъ и присягѣ свидѣтелей; повальный обыскъ; объ очныхъ ставкахъ; заключеніе слѣдствія и представленіе онаго въ судъ. Глава VI. О производствѣ слѣдствій въ случаяхъ повѣнчанія браковъ незаконныхъ: о бракахъ несовершеннолѣтнихъ; о бракахъ въ плотскомъ родствѣ и свойствѣ и въ родствѣ духовномъ; о повѣнчаніи лицъ, вступившихъ въ четвертый бракъ; о повѣнчаніи браковъ при жизни мужей или женъ; о повѣнчаніи браковъ совершенныхъ по принужденію или обману. Глава VII. Производство слѣдствій о событіяхъ браковъ: общія правила; частныя указанія на разные случаи: а) въ случаѣ неказательства событія брака въ метричѣ по невѣрному указанію времени или мѣста совершенія брака; б) въ случаѣ незаписи брака въ метрической книгѣ; в) въ случаяхъ, когда метрическая запись о бракѣ окажется сомнительною, или въ нѣкоторыхъ частяхъ неправильною. Глава VIII. О производствѣ слѣдствій о событіяхъ рожденія и крещенія. Общія правила. Частныя указанія на разные случаи: а) въ случаѣ, если событіе рожденія не найдено по невѣрному указанію времени рожденія или мѣста крещенія; б) въ случаѣ незаписи событія рожденія и крещенія въ метрической книгѣ; в) въ случаяхъ, когда метрическая запись о событіи рожденія окажется сомнительною, или въ нѣкоторыхъ частяхъ неполною или неправильною. Глава IX. О заключеніи слѣдствій о событіяхъ браковъ и рожденій и представленіи ихъ. Глава X. Объ издержкахъ при производствѣ слѣдствій.

Приложенія: № 1. Протоколъ допроса доносителя. № 2. Форма акта дознанія. № 3. Формы протоколовъ освидѣтельствованія и осмотра при дознаніи. № 4. Постановленіе о порядкѣ слѣдствія и мѣрахъ, принятыхъ слѣдователемъ. № 5. Формы протоколовъ осмотра при слѣдствіи. № 6. Формы протоколовъ освидѣтельствованія. № 7. Протоколъ о призывѣ обвиняемаго, уклоняющагося отъ дачи отвѣтовъ и отъ явки къ допросу. № 8. Постановленіе по случаю уклоненія обвиняемаго отъ явки къ слѣдствію и отъ дачи отвѣтовъ. № 9. Протоколъ словеснаго допроса обвиняемаго. № 10. Форма вопросныхъ пунктовъ обвиняемому. № 11. Форма отношеній и повѣстоковъ. № 12. Постановленіе о призывѣ къ допросу свидѣтелей. № 13. Протоколъ очной ставки свидѣтелямъ съ обвиняемымъ. № 14. Формы постановленій по случаю отвода свидѣтелей обвиняемымъ. № 15. Формы клятвенныхъ обѣщаній. № 16. Протоколъ допроса свидѣтелей. № 17. Фор-

ма вопросныхъ пунктовъ для допроса по опымъ свидѣтеля, находящагося въ дальнемъ разстояніи. № 18. Протоколъ поавальнаго обыска. № 19. Форма протокола очной ставки въ случаяхъ противурѣчій или разнорѣчій въ показаніяхъ. № 20. Форма постановленія объ окончаніи слѣдствія. № 21. Счетъ расходовъ слѣдователя. № 22. Опись бумагамъ слѣдственнаго дѣла. (1)

„Практическое руководство при отправленіи приходскихъ требъ“

(БЫВШАЯ „ВСПОМОГАТЕЛЬНАЯ КНИГА“)

Третье, пересмотрѣнное и дополненное, изданіе,

составленное Священникомъ Н. Сильченковымъ.

При составленіи книги имѣлось въ виду, чтобы она могла служить практическимъ руководствомъ при отправленіи приходскихъ требъ. Сообразно съ такою цѣлю, преимущественное вниманіе обращено на изложеніе обрядоваго порядка совершенія требы, съ указаніемъ — такъ сказать — естественнаго хода самаго порядка требы. Затѣмъ: 1) какъ при пользованіи Требникомъ необходимо знать — когда, въ какихъ случаяхъ и какъ нужно совершить ту или другую потребу, то въ книгѣ заключаются церковныя правила и гражданскія постановленія, относящіяся до каждой требы; 2) примѣненіе тѣхъ и другихъ законоположеній, а особенно — обрядовыхъ приемовъ при совершеніи требы, облегчается опытомъ службы другихъ лицъ, — въ виду сего въ книгѣ приведены практическія замѣтки по исполненію каждой требы, заимствованныя изъ повремениыхъ изданій и отдѣльныхъ сочиненій; наконецъ, 3) на затруднительные случаи даны отвѣты, согласованные съ церковными правилами и гражданскими законами. — Таково содержаніе книги въ общихъ чертахъ.

Въ приложеніи къ книгѣ содержатся формы приходскихъ документовъ съ относящимися къ нимъ законоположеніями.

Въ частности, почти каждая треба заключаетъ въ себѣ слѣдующія рубрики: а) Мѣсто и время отправленія требы; б) Подготовительныя дѣйствія къ исполненію ея; в) Обрядовый поря-

докъ совершенія требы; г) Заключительныя дѣйствія по совершеніи ея; д) Церковныя правила; е) Гражданскія постановленія; ж) Практическія замѣтки; з) Разрѣшеніе представляющихъ недоумѣній; і) Послѣдствія неисполненія законоположеній.

Отзывы о книгѣ, сколько извѣстно составителю, даны: въ «Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ»; «Харьковскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ»; Екатеринославскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ», и проч.

Цѣна книги: безъ пересылки 1 р., съ пересылкою—1 р. 20 к. *) При выпискѣ 5 экземпляровъ дѣлается съ первой цѣны скидка 10⁰/₀; 10 экземпляровъ—15⁰/₀ и 15 экземпляровъ—25⁰/₀.

Продажа и складъ книги находится въ конторѣ Редакціи «Воронежскаго Телеграфа» въ Воронежѣ, на Дворянской улицѣ, домъ Столяя, и въ книжной лавкѣ Воронежскаго Митрофанова монастыря. Г.г. иногородныхъ покупателей покорнѣе просятъ обращаться за покупкою книги по преимуществу въ контору Редакціи «Воронежскаго Телеграфа». (?)

*) Копійки можно высылать почтовыми марками.

Содержаніе: *Отд. оффиціальныя:* 1) Опрежденія Св. Синода. 2) Отъ хозяйственнаго управленія. 3) Списокъ награжденныхъ за пожертванія. 4) Отъ комитета миссіонерскаго общества. 5) Епархіальныя извѣстія. 6) Отъ Смоленской Дух. Консисторіи. *Отд. неоффиціальныя:* 1) Слово. 2) О расколѣ Сычевскаго уѣзда. 3) Вопросы Совѣта Смоленскаго епархіальнаго женскаго училища. 4) Объявленія: а) о Словахъ Евгенія, Епископа Минскаго, б) о книгѣ—руков. къ производству дознаній и слѣдствій, в) о практическомъ руководствѣ при отправленіи приходскихъ требъ. Въ приложеніи: Слова свящ. Михаила Соколова.



Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ, 31 августа 1880 года.

Типографія А. И. Елишева и Коми.

на крестѣ, принесенную за грѣхи наши. Видимъ, что мы теперь не чада гнѣва Божія, но дѣти Отца небеснаго. Видимъ, что Отецъ нашъ небесный такъ заботится объ насъ, что волосъ съ головы нашей не упадетъ безъ Его вѣдома. Знаемъ, что Богъ, со дни крещенія нашего, приставилъ къ намъ Ангела Хранителя, дабы Онъ охранялъ насъ отъ бѣдъ и несчастій, руководилъ бы насъ ко спасенію, вразумлялъ бы насъ и научалъ. Что мы видимъ, чего праведники не видали, всего и не перечислишь; но вотъ бѣда наша: мы, види, не видимъ, и слыша, не слышимъ, неразумѣемъ (Мѣ. 13. 13.). Живемъ нерадиво, какъ будто не слышимъ небеснаго гласа, не видимъ Божіихъ благодѣяній. Святая церковь давно напоминаетъ намъ о наступающемъ праздникѣ Рождества Христова, давно приготовляетъ насъ достойно встрѣтить сіе торжество; но мы не слышимъ и не замѣчаемъ Ея материнскихъ приготовленій. Какое-жъ нужно приготовленіе къ празднику? спросите вы. Такое же, какое бываетъ и въ домашнемъ быту. Предъ праздникомъ вы выметаєте соръ изъ жилищъ; оmyваете почернѣвшія стѣны и лавки; приносите на божницу новыя иконы; одѣваетесь въ одежду новую и бѣлую. Такую же перемѣну произведите вы и во внутренней вашей хранилѣ — душѣ. Выметите соръ — житейскія заботы, злыя помышленія, порочныя привычки изъ сердца. Омойте душу слезами сокрушенія о грѣхахъ. Возобновите въ душѣ своей образъ Божій, омраченный грѣхами. Облеките душу въ одежду бѣлую, одежду чистоты и непорочности. Для того и учрежденъ шестинедѣльный постъ предъ Рождествомъ Христовымъ, чтобы мы очистили омраченную грѣхами совѣсть покаянiемъ въ теченіе поста, стерли съ души грѣховныя пятна, отучили себя отъ противозаконныхъ привычекъ. Но если мы постъ провели не по христіански, не приобщились Св. таинъ и встрѣчаемъ праздникъ съ душею, обремененною грѣхами то нашъ праздникъ — намъ будетъ не въ праздникъ, не въ утѣшеніе душѣ и не въ радость сердцу, да и Богу непріятенъ. И намъ Господь, какъ вѣкогда израильтянамъ, скажетъ: *праздниковъ зашихъ ненавидитъ душа моя* (Исаія 1. 7).

Сознаемся откровенно, православныя, что въ продолженіе поста мы заботились только о потребностяхъ тѣла. Житейская забота

до того оковала наше сердце, что мы не только ничего не дѣлали для спасенія души, но и не думали объ этомъ. Правда, постъ мы соблюдали, воздерживались отъ запрещенной пищи, но не воздерживали языкъ свой отъ бранныхъ словъ, клеветы, осужденія, обмана; не укрощали сердца своего отъ злыхъ помышленій. На слова, дѣла и помыслы поста у насъ не было. Дѣлали, что хотѣли; говорили, что на умъ приходило. Точно, бесѣдовали иногда о будущей жизни; слышали напоминанія о смерти и въ храмѣ. Содрогнется, бывало, сердце при мысли о будущихъ мученіяхъ; но все это на малое время, на короткій срокъ. Появится иногда желаніе жить христіански—удалиться отъ грѣховъ, обходиться съ ближними кротко, честно, съ усердіемъ Богу молиться, поститься; но этому желанію попрепятствуютъ исполниться то домашнія обстоятельства, то другіе люди, то стороннія дѣла и обязанности. Никто и ничто не препятствуетъ намъ только грѣшить. Ни разумъ, ни совѣсть, ни свободная воля, ни люди, никто не отвѣчаетъ насъ отъ грѣха. Пророкъ Исаія однажды объ Израильтянахъ сказалъ: *орубъло сердце людей сихъ, и ушами съ трудомъ слышатъ, очи свои сожкнули, да не узрятъ очами, и не услышатъ ушами, и не уразумеютъ сердцемъ, и да не обратятся, чтобы я исцѣлилъ ихъ* (Мѣ. 13. 15. Исаія 6. 9. 10.). Не явственное ли это изображеніе и нашей жизни? Ог рубѣло, Православные, и наше сердце. Не слышимъ и не видимъ мы ничего священнаго, душе-спасительнаго. Мы только и знаемъ одно земное, тѣльное.

Прекрасное наставленіе, какъ жить на свѣтѣ, можно найдти въ прологѣ подъ 22 числомъ Ноября. Въ этой повѣсти сказано слѣдующее: въ нѣкоторомъ Государствѣ граждане избирали себѣ въ цари изъ чужестранцевъ и такого человѣка, который не зналъ бы ихъ обычаевъ и нравовъ. Такому царю поручали они полную власть надъ собою; но только на одинъ годъ; а по прошествіи года граждане обнажали своего царя и съ безчестіемъ отвозили на необитаемый островъ, гдѣ царь, изнуренный голодомъ и холодомъ, оканчивалъ жизнь въ мучительныхъ томленіяхъ.

Черезъ нѣсколько лѣтъ воцарился надъ ними чужестранецъ, человѣкъ благоразумный. Онъ прежде всего разузналъ объ обычаяхъ этой страны. Опечалился царь, когда узналъ, что черезъ годъ вы-

гонять и его на островъ, гдѣ онъ отъ голода долженъ будетъ умереть. Въ этомъ отношеніи онъ поступилъ не такъ, какъ прежніе цари, которые только пили, ѣли и веселились. Онъ позаботился о будущемъ. Заблаговременно выстроилъ онъ себѣ на островѣ домъ, перевезъ туда все богатство свое. По прошествіи года, когда граждане изгнали и его на островъ, онъ спокойно поселился въ своемъ домѣ и жилъ въ довольствѣ.

Притча эта имѣетъ такое значеніе: Государство есть суетный міръ, въ которомъ дозволяется человѣку, какъ царю жить, какъ ему угодно, только невѣчно, а опредѣленный срокъ; а по прошествіи срока этотъ царь—человѣкъ переселяется, въ обнаженномъ видѣ, въ другую жизнь, какъ бы на отдаленный островъ. Безпечные цари—это грѣшники, которые, живя на землѣ, только и знаютъ: пить, ѣсть и веселиться. Слышать они божественный гласъ, зовущій ихъ въ царство небесное. Видятъ, что двери рая и для нихъ отворены; но живутъ нерадиво, какъ будто ничего не слышатъ, ничего не видятъ. Живутъ безпечно, не помышляя о будущей жизни. Благоразумный царь—человѣкъ праведный, который, узнавъ суетные обычаи міра сего, ихъ пагубу, кратковременность жизни, не предался безпечности, удовольствіямъ, а позаботился о жизни загробной. Онъ началъ жить христіански, благочестиво, и добродѣтели свои, какъ драгоценное сокровище, предпосылалъ въ вѣчность; въ будущей жизни какъ добрыя, такъ и злыя дѣла наши помянутся, и по нимъ назначится—или вѣчное блаженство, или вѣчное мученіе.

Благочестиво и праведно жили праотцы Господа нашего Иисуса, Христа, имена которыхъ мы слышали въ Евангеліи; за то они вѣчно и будутъ блаженствовать. Не лишитъ господь и насъ блаженнаго жилища, ежели только мы перестанемъ грѣшить и будемъ жить благочестиво; но вѣчное мученіе ожидаетъ тѣхъ, которые, не слушаясь материнскаго гласа Св. Церкви, прилагаютъ грѣхи къ грѣхамъ, беззаконія къ беззаконіямъ. Аминь.

Въ недѣлю по Рождествѣ Христовѣ.

Когда Иродъ, Іудейскій царь, услышалъ, что въ Іудеѣ родился новый царь, то испугался. Онъ сталъ опасаться, что новорожден-

ный Царь—Христосъ, придя въ возрастъ, лишитъ его царства; потому и задумалъ во что бы то ни стало убить новорожденнаго Христа. Съ этимъ намѣреніемъ онъ издалъ указъ—лишить жизни всѣхъ новорожденныхъ младенцевъ. Погибнетъ въ томъ числѣ, предполагаетъ Иродъ, и новорожденный младенецъ—Царь. Но прежде нежели онъ обнародовалъ убійственный свой планъ, Ангелъ явился Іосифу во снѣ и говоритъ: встань, возьми отрока и мать Его и иди немедленно во Египетъ. Іосифъ въ ту же ночь отправился съ Божіею Матерью и Христомъ во Египетъ, и тѣмъ спасъ младенца Іисуса отъ рукъ убійць. Ни темнота ночи, ни дальній, неизвѣстный путь, ничто не удержало ихъ.

Преданіе говоритъ, что на пути постигло ихъ новое несчастіе: на нихъ напали разбойники, которые тѣмъ только и жили, что обирали и убивали путешественниковъ. Одинъ разбойникъ, увидя Богомладенца Іисуса, удивился Его красотѣ, и, удерживая товарищей своихъ отъ убійства, сказалъ имъ: не дѣлайте зла сему младенцу. Если бы Богъ принялъ на себя образъ человѣческой, Онъ прекраснѣе сего младенца не былъ бы.

Пресвятая же Дѣва сказала сему разбойнику: этотъ младенецъ воздастъ тебѣ воздаяніе благое за то, что ты нынѣ сохранилъ Его жизнь. Разбойникъ этотъ былъ тотъ самый, который, будучи распятъ на крестѣ вмѣстѣ со Христомъ, увѣровалъ въ него, за что и введенъ былъ въ рай (Чет. Мин. 25 декабря.).

Освободясь отъ разбойниковъ, божественные путешественники благополучно прибыли въ Египетъ и пробыли здѣсь пять лѣтъ, пока умеръ Иродъ, Царь Іудейскій. По прошествіи пяти лѣтъ Ангелъ опять явился къ Іосифу во снѣ и говоритъ: *встань, возьми отрока и мать его и иди въ землю Израилеву. Ищущіе душу младенца умери* (Мѡ. 2. 20.).

На каждомъ шагѣ Богъ хранилъ Единороднаго Сына Своего—нашего Спасителя. Хранить Господь также и каждого христіанина. Человѣкъ существо слабое, для него, какъ для малаго дитяти, необходимъ постоянный присмотръ и надзоръ. Отъ колыбели до гроба человѣка окружаютъ: бѣды, опасности, скорби, несчастія; отовсюду преслѣдуютъ враги, изнуряютъ болѣзни, на каждомъ шагѣ къ нему близка смерть. Слово Божіе говоритъ, что человѣкъ,

куда ни поидеть, вездѣ встрѣчаетъ опасность потерять жизнь: *бѣды въ рѣкахъ, бѣды отъ разбойникъ, бѣды отъ сродникъ, бѣды отъ языкъ, бѣды во градѣхъ, бѣды въ пустыни, бѣды въ морь* (2 Кор. XI. 26.). Каждый часъ человѣкъ долженъ ожидать бѣду. И дома сидя, и въ полѣ, и въ лѣсу, и на пути; отъ своихъ родныхъ и отъ чужихъ; и днемъ и ночью. Самъ собою человѣкъ не избѣгнетъ опасности, если не сохранить его Господь. Онъ нашъ защитникъ въ бѣдахъ и напастяхъ. Вооружаются ли на кого враги? Прибѣгни съ усердною молитвою къ Богу и скажи: *Господи, Боже мой! на Тя уповахъ, спаси меня отъ всѣхъ гонящихъ меня* (Псал. 7. 2.). Бѣденъ ли кто? не печалься. *Возверзи на Господа печаль твою, Той тебя препитаетъ* (Псал. 54. 23.) Боленъ ли кто? Воззови ко Господу изъ глубины души: *Помилуй мя Господи! Яко немощенъ есмь; исцѣли меня Господи, яко смѣтошася кости моя* (Псал. 6. 3.). Господь поможетъ и спасетъ каждаго притекающаго къ Нему съ усердною молитвою. Слово Божіе увѣряетъ насъ, что на Бога *уповаша Отцы наша къ нему воззваша и спасошася, на Него уповаша и не постыдѣшася* (Псал. 21. 5. 6.). Кто Богу всегда старается угождать и соблюдать заповѣди Господни, того Богъ хранитъ всегда. Доказательство на это я укажу вамъ въ слѣдующемъ событіи: Аріане еретики подкупили молодого, дерзкаго юношу убить Святителя Григорія Богослова за то, что онъ обличалъ ихъ ересь. Доступъ къ Святителю открытъ былъ каждому. Всякій желающій видѣть Его проходить къ нему въ комнату безпрепятственно. Вмѣстѣ съ другими посѣтителями пришелъ къ Архіерею и нанятой злодѣй. Выждавъ, пока всѣ уйдуть, злодѣй наконецъ остался одинъ съ Святителемъ. Случай для совершения злодѣйства выпалъ самый благопріятный; но лишь только убійца приблизился къ Святителю, для выполненія своего намѣренія, вдругъ задрожалъ и полумертвый упалъ на полъ. Святитель Григорій, не подозрѣвая никакого злаго умысла, не смотря на свою болѣзнь, наклонился поднять его и спрашиваетъ: кто онъ такой и за чѣмъ онъ пришелъ? Вмѣсто отвѣта юноша зарыдалъ. На шумъ ихъ пришли келейники, взяли юношу и вынесли въ переднюю. Тамъ онъ, придя въ чувство, разсказалъ подробно, за чѣмъ онъ приходилъ. Донесли Святителю, за чѣмъ приходилъ къ Нему сей юноша и привели его самого. Святитель сказалъ своему зло-

дѣю: Богъ да помилуеъ тебя, сынъ мой! Какъ Господь спасъ жизнь мою сегодня, такъ и я долженъ спасти жизнь твою. Иди съ миромъ и позаботься о спасеніи своей души; сказавъ сіе, Святитель отпустилъ юношу домой (25 января пам.). Кто станетъ оспаривать ту истину, что самъ Господь сохранилъ жизнь Святителя, а не случай. Всякій согласится, что невидимая десница Господня защитила угодника отъ рукъ убійцы.

Видишь иногда человѣка въ крайней бѣдѣ, и думаешь, что онъ скоро погибнетъ, или вѣкъ будетъ несчастенъ; а между тѣмъ онъ все живеть и наслаждается благополучіемъ; почему такъ? Рука промысла Божія на каждомъ шагу хранитъ человѣка отъ бѣдъ и несчастій. Сколько видишь круглыхъ сиротъ? Сколько безродныхъ больныхъ? Всѣмъ имъ угрожаетъ гибель; а посмотришь, живутъ. Кто жъ ихъ хранитъ? Обо всѣхъ Господь печется, обо всѣхъ заботится. Всѣхъ питаетъ, всѣхъ хранитъ милосердый Отецъ нашъ небесный. Когда свирѣпствовало жестокое гоненіе на христіанъ, христіане, оставя свои жилища и имущество, ушли въ глубокую пустыню и жили въ горахъ. Въмѣстѣ съ ними въ пустынѣ скиталась благородная женщина Руфина. Она ходила въ непроходимыхъ лѣсахъ большею частію одна. Настало время ей родить. Она родила сына, и скоро послѣ родовъ умерла. Младенецъ остался одинъ. Смерть неминуемо предстояла ему. Господь Самъ нарекъ отцемъ и матерью новорожденному младенцу. Каждый разъ, когда заплачетъ младенецъ, облака, по повелѣнію Божію, спускались къ устамъ его и питали его медомъ и млекою. Такимъ образомъ младенецъ жилъ и росъ, Богомъ хранимый. Облака питали его до тѣхъ поръ, пока онъ пришелъ въ совершенный возрастъ и самъ сталъ пріобрѣтать себѣ пропитаніе. Въ юношескомъ возрастѣ нашли его христіане, совершили надъ нимъ крещеніе, назвавъ Кодратомъ. Выучась въ городѣ грамотѣ, Кодратъ былъ очень полезенъ своимъ собратіямъ, исцѣляя ихъ болѣзни помощію травъ и благодатію, данною ему отъ Господа (Пам. марта 10 дня).

Итакъ, не хвались сильнымъ силою своею, богатый своимъ богатствомъ; не гордись умный своимъ умомъ. Всѣ вы люди слабые, немощные. Если Господь васъ не сохранитъ, вы погибнете какъ быльвица.

Мы жъ, Православные, будемъ всегда надѣяться на одного Господа и отъ него ожидать себѣ помощи и защиты. Если постигнуть кого бѣды, не предавайся унынію; отчаяніе и уныніе Богу противны; но вы обратитесь съ усердною молитвою къ Богу и просите Его всегда такъ: *не остави мене Господи Боже мой, не отступи отъ мене, вонми въ помощь мою, Господи спасенія моею* (Псал. 37, 22. 23.). Аминь.

Недѣля предъ Просвѣщеніемъ.

Изъ нынѣ прочитаннаго на Литургіи Евангелія мы можемъ составить себѣ такое понятіе. Іоаннъ Предтеча, сынъ Священника Захаріи, пришедши въ возрастъ, удалился изъ дома родительскаго и скрылся въ пустынѣ. Тамъ предался Онъ строгой постнической жизни. Одежда его была изъ верблюжьяго волоса; этою грубою, жесткою одеждою Онъ прикрывалъ наготу тѣла своего; пищу его составляли: акриды и медъ дикій. Акриды—это родъ насѣкомыхъ, похожихъ на саранчу. Законъ Моисеевъ позволялъ употреблять ихъ въ пищу. Медъ дивій, или дикій, собирался отъ дикихъ пчель, живущихъ по лѣсамъ въ дуплахъ, или по горамъ въ пустыхъ камняхъ. Когда приблизилось время крещенія Господня, Іоаннъ получилъ отъ Бога повелѣніе перейти въ пустыню Иорданскую и тамъ проповѣдывать; и вотъ раздался гласъ вопіющаго въ пустынѣ: уготовайте путь Господень (Марк. 1. 3.). Въ восточныхъ странахъ былъ обычай такой: когда царь собирался куда-либо ѣхать, то напередъ посылался вѣстникъ, который предупреждалъ жителей о предстоящемъ царю путешествіи и заставлялъ ихъ исправить дороги; подобно сему и Предтеча началъ въ пустынѣ провозглашать: уготовайте путь Господень. Для чего Предтеча проповѣдывалъ въ пустынѣ? По нашему мнѣнію, Ему лучше было бы проповѣдывать въ странахъ населенныхъ, каковъ былъ, напр., Иерусалимъ и въ другихъ городахъ? Для того, чтобы гласъ вопіющій въ пустынѣ былъ слышимъ для тѣхъ, которымъ шумъ житейскихъ заботъ и суетъ препятствовалъ слышать божественныя вѣщанія. Іоаннъ проповѣдывалъ хотя въ пустынѣ, но на гласъ его *исхождаетъ къ нему вся Иудейская страна и Иерусалимляне*, сказано въ Евангеліи (7, 5

ст.). Строгая пустынножизненная жизнь Иоанна, прежде нежели Онъ началъ проповѣдывать, уже привлекла къ Нему общее вниманіе.

Православные! и мы благоговѣнно чтимъ Предтечу Господня-Иоанна; поэтому и мы повнимательнѣе привикнемъ умомъ и сердцемъ къ гласу Его проповѣди, слышанной нами сегодня. И намъ вѣщаетъ Онъ: уготовайте путь Господень. Господь готовъ придти къ каждой вѣрующей душѣ и поселиться въ ней; только бы путь, по которому Ему нужно будетъ идти къ намъ, былъ исправленъ. Препятствіемъ на духовномъ пути Господа къ намъ служатъ горы и холмы—это гордость и высокоуміе. Гордость и безуміе родныя сестры; а отецъ ихъ—дьяволъ. Не увидеть Господь въ душу гордаго,—Онъ гордымъ противится. Гордый человекъ до того мерзокъ Богу, что Богъ еще въ сей жизни наказываетъ его униженіемъ. Это видно изъ жизни Навуходоносора, царя Вавилонскаго. Когда сей царь возмечталъ о себѣ высоко, то не только низведенъ былъ съ царскаго престола; но и изгнанъ былъ отъ людей и жилъ вмѣстѣ съ скотомъ; съ скотомъ вмѣстѣ и питался травой; тѣло его, прежде облачавшееся въ царскую порфиру, теперь обнаженное, орошалось небесною росой (Дан. 5. 20. 21.) Подобная казнь Божія постигла и Ирода, повелѣвшаго народу называть его богомъ, и постигла въ то самое время, когда онъ, одѣвшись въ царскую одежду, сѣлъ на тронъ а народъ началъ величать его богомъ: *внезпачу порази его Ангелъ Господень, зане не даде славы Богу; и бивъ червми изъяденъ, изиде* (Дѣян. 12. 21—24.).

То были цари, по человѣческому сужденію, имъ было чѣмъ и гордиться. Въ ихъ рукахъ была жизнь и смерть каждаго подданнаго. Мы жъ, Православные, въ полномъ смыслѣ земля и пепель, чѣмъ же намъ-то гордиться? А посмотрите на себя внимательнѣе, и вы замѣтите въ сердцѣ своемъ гордость. Намъ думается, что нѣтъ никого умнѣе и достойнѣе насъ. Чтожъ намъ нужно сдѣлать, чтобы утушить въ себѣ гордость? Нужно смирить себя. Смиреніе есть добродѣтель, пріятнѣйшая для Господа. Она привлекаетъ взоръ Господень на человека. *На кого воззрю, говоритъ Господь, токмо на кроткаго и смиреннаго* (Ис. 66. 2). А чтобы