

АРХАНГЕЛЬСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць.

Годовая цѣна три
рубля.

№ 19

Подписка принимается
въ Редакціи Архангель-
скихъ Епарх. Вѣдомо-
стей при Арханг. Духов-
ной Семинаріи.

15 Октября (Свѣдѣній годъ изданій) 1894 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Копія.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМО-
ДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правитель-
ствующаго Синода, Преосвященному Никанору, Епископу
Архангельскому и Холмогорскому.

*Объ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ для производства
испытаній ученикамъ ц.-пр. школъ на льготу IV р. по
отбыванію воинской повинности.*

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-
СТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали
предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ,
отъ 23 Августа сего года № 944, журналъ Училищ-
наго Совѣта за № 165, по ходатайству Вашего Прео-
священства о разрѣшеніи образовывать экзаменаціонныя
комиссіи при церковно-приходскихъ школахъ на
льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности
въ составъ законоучителя, учителя и одного изъ свя-
щенниковъ, по назначенію Епархіальнаго Начальства.
Приказали: Въ виду засвидѣтельствованной Вашимъ

Преосвященствомъ затруднительности, по дальности разстояній и неудобствамъ сообщенія, образовывать при церковно-приходскихъ школахъ сей епархіи экзаменаціонныя комиссіи для производства испытаній воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности въ составѣ трехъ лицъ, указанныхъ въ § 6 правилъ о выдачѣ свидѣтельствъ на означенную льготу, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Училищнаго при немъ Совѣта и по заслушаніи по сему предмету отзывовъ Министерствъ Народнаго Просвѣщенія, Военнаго и Внутреннихъ Дѣлъ, опредѣляетъ: предоставить Архангельскому Епархіальному Училищному Совѣту, въ видѣ изъятія изъ общаго правила, допущеннаго уже для Сибирскихъ епархій опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ ^{16 Сентября}/_{7 Октября} 1887 года, составлять, въ случаяхъ дальности разстояній между школами и неудобствъ сообщенія, означенныя испытательныя комиссіи изъ законоучителя и учителя церковно-приходской школы и одного изъ священниковъ по назначенію Епархіальнаго Начальства. О настоящемъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода послать, для надлежащихъ распоряженій и исполненія, Вашему Преосвященству указъ. Сентября 12 дня 1894 г. № 4064.

Подлинный подписали:

Оберъ-Секретарь *Ушаковъ.*

Секретарь *С. Романовскій.*

Съ подлиннымъ вѣрно: Секретарь при Епарх. Архіереѣ
Ал. Шаиковъ.

П Р А В И Л А

о бібліотекахъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.

§ 1) При каждой школѣ имѣется бібліотека, которую составляютъ книги учебныя и для внѣкласснаго чтенія.

§ 2) Бібліотека помѣщается въ особомъ шкафѣ, завѣдываніе которымъ лежитъ на обязанности учителя или учительницы школы, подѣ наблюденіемъ завѣдывающаго школою священника.

Примѣчанія. 1) При поступленіи учителя въ школу, завѣдывающей школою священникъ долженъ сдать, а учитель или учительница принять бібліотеку по каталогамъ, о чемъ долженъ быть составленъ актъ, за подписью лица сдавшаго и принявшаго бібліотеку (актъ долженъ писаться въ самомъ каталогѣ). Такимъ порядкомъ должна быть сдаваема бібліотека и въ случаѣ увольненія, перехода въ другую школу и продолжительнаго, какъ напр., на время лѣтнихъ каникулъ, отпуска учителя. Въ сихъ послѣднихъ случаяхъ учитель долженъ сдавать бібліотеку завѣдывающему школой священнику, который, въ случаѣ увольненія или перевода учителя, о результатахъ сдачи доводитъ до свѣдѣнія Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

2) Завѣдывающей школою священникъ, въ случаѣ перехода въ другой приходъ во время отсутствія изъ школы учителя, долженъ сдавать принятую имъ отъ послѣдняго бібліотеку кому либо изъ наличнаго состава причта вышеуказаннымъ порядкомъ.

3) Если при приѣмѣ учителемъ бібліотеки отъ завѣдывающаго школою священника окажется растрата книгъ, то учитель немедленно долженъ донести о семъ Уѣздному Отдѣленію; точно также и завѣдывающей школою священникъ долженъ

неопустительно доносить Уѣздному Отдѣленію, въ случаѣ неоднократно замѣченныхъ имъ безпорядковъ со стороны учителя въ храненіи и веденіи библиотечныхъ дѣлъ. Въ случаѣ неисполненія сего отвѣтственность за безпорядки по библиотекѣ должна быть возложена на завѣдывающаго школою священника.

4) Точно такому же порядку охраненія, сдачи и наблюденія со стороны вышеупомянутыхъ лицъ подлежитъ и все школьное имущество, по имѣющейся при каждой школѣ описи, а также архивъ и прочіе документы.

§ 3) Библиотека составляется изъ книгъ, присылаемыхъ въ школу Отдѣленіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта бесплатно или за деньги, прибрѣтаемыхъ покупкою изъ книжныхъ магазиновъ или жертвуемыхъ частными лицами.

§ 4) Какъ учебныя, такъ и для внѣкласснаго чтенія книги могутъ быть въ библиотекѣ лишь одобренныя Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, или допущенныя къ употребленію въ школахъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и издаваемыя переводческою комиссіею при Архангельскомъ Комитетѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

§ 5) Библиотека школы ежегодно пополняется требуемыми какъ учебниками, такъ и книгами для внѣкласснаго чтенія.

§ 6) Для полученія книгъ изъ склада при Отдѣленіи за деньги или бесплатно завѣдывающіе или учителя школъ съ требованіями обращаются въ Отдѣленіе не позже 1 іюня, представляя при семъ списокъ требуемыхъ книгъ.

§ 7) Всѣ поступающія въ школьную библиотеку книги должны записываться въ особо-заведенный для того каталогъ. Каталогъ для школьныхъ библиотекъ выдается каждой школѣ изъ Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта прошнурованный и за скрѣпою и печатью предсѣдателя Отдѣленія. Въ каталогъ книги должны записываться немедленно и по

порядку ихъ поступленія, съ точнымъ обозначеніемъ года, мѣсяца и числа поступленія книгъ, поименованія и количества поступившихъ книгъ. (Форма каталога см. приложеніе къ симъ правиламъ).

Примѣчаніе. Когда цѣна книги неизвѣстна, то въ каталогѣ, противъ поступившей книги, въ графѣ цѣны дѣлается прочеркъ.

§ 8) Также все школьное имущество записывается въ особую книгу. Книга для записи школьнаго имущества выдается каждой школѣ изъ Уѣзднаго Отдѣленія прошнурованная и за скрѣпкою и печатью председателя Отдѣленія. По этой описи учитель или учительница принимаетъ имущество отъ завѣдывающаго школою священника, дѣлаетъ объ этомъ надпись въ самой книгѣ, а въ концѣ учебнаго года школьное имущество тѣмъ же порядкомъ сдается опять завѣдующему школою священнику (Форма книги для записи школьнаго имущества см. приложеніе къ симъ правиламъ).

Примѣчаніе. О цѣлости школьнаго имущества имѣетъ неослабное смотрѣніе наблюдающій за школою священникъ и о результатахъ онаго по полугодно доносить Отдѣленію для внесенія сихъ свѣдѣній въ годичный отчетъ его о школахъ въ уѣздѣ.

§ 9) Въ каталогѣ книги распредѣляются по тремъ отдѣламъ: I) книги для законоучителя и учителя, II) учебныя книги для воспитанниковъ и III) книги для внѣкласснаго чтенія; каждый изъ этихъ отдѣловъ въ свою очередь подраздѣляется по отдѣламъ 1) Закона Божія, — 2) Славянскаго языка, — 3) Русскаго языка, — 4) Счисленія, — 5) Чистописанія и 6) Цѣнія.

§ 10) Книгами школьной библіотеки имѣютъ право пользоваться преподаватели училища, учащіеся, попечители, попечительницы и учредители школъ.

§ 11) Учебныя книги выдаются воспитанникамъ безмездно въ началѣ учебнаго года, остаются у нихъ на рукахъ въ теченіи всего учебнаго года, по окончаніи же учебнаго года возвращаются въ библіотеку.

Примѣчаніе. Дѣти состоятельныхъ родителей могутъ имѣть учебныя книги свои собственныя.

§ 12) Книги для внѣкласснаго чтенія выдаются воспитанникамъ, по усмотрѣнiю учителя, одинъ или *два раза въ недѣлю въ опредѣленные дни, по окончанiи уроковъ.*

§ 13) Каждая выдаваемая книга должна записываться въ особой книгѣ, ведущейся по имянному списку учениковъ, съ точнымъ обозначенiемъ года, мѣсяца и числа выдачи книги и съ особою отмѣткою о внѣшнемъ качествѣ выдаваемыхъ книгъ (новая, подержанная, порченая и т. п.).

§ 14) Каждый ученикъ, взявшiй изъ библіотеки книгу, долженъ отвѣчать за ея цѣлость; во избѣжаніе же частыхъ порчъ и утратъ книгъ, учитель школы долженъ постоянно и неослабно наблюдать за аккуратнымъ содержанiемъ учениками книгъ и для сего долженъ производить частый осмотръ книгъ у учениковъ, и вообще принимать всѣ мѣры къ приученiю учениковъ къ должному храненiю книгъ.

§ 15) Такая же обязанность лежитъ и на завѣдывающемъ школою священникѣ во время его посѣщенiй оной.

§ 16) Въ случаѣ порчи или утери книги ученикомъ, учитель долженъ выяснитъ причины сего обстоятельства, а подвергать ученика денежному взысканiю за утраченную или испорченную книгу предоставляется усмотрѣнiю завѣдывающаго школою священника. Потеря или значительная порча книгъ должны быть засвидѣтельствованы въ каталогѣ подписомъ учителя и завѣдывающаго школою священника.

§ 17) Книги обветшалыя и негодныя къ употребленiю должны подлежать исключенiю и возвращаться въ Уѣздное Отдѣленіе. Порядокъ исключенiя таковыхъ книгъ долженъ быть слѣдующій: а) Исключеніе обветшалыхъ и негодныхъ къ употребленiю книгъ должно производиться наблюдателями школъ въ самой школѣ, при ревизіи ея, совмѣстно съ завѣдывающимъ школою и учителемъ. б) Объ исключенiи изъ школьныхъ каталоговъ негодныхъ къ употребленiю книгъ долженъ составляться, за общимъ подписомъ всѣхъ участвовавшихъ въ исключенiи, актъ, въ которомъ должны быть

обозначены наименованіе и число (прописью) экземпляровъ исключенныхъ книгъ; актъ этотъ долженъ храниться при дѣлахъ школы. Кромѣ сего объ исключеніи книгъ дѣлаются отмѣтки и въ самомъ каталогѣ съ обозначеніемъ года, мѣсяца и числа исключенія и № акта.

в) Кромѣ вышеспомянутыхъ свѣдѣній въ актахъ объ исключеніи слѣдуетъ упоминать и о томъ, съ какого года и сколько времени находилась въ обращеніи исключаемая книга.

§ 18) Ревизія школьныхъ библіотекъ, всего школьнаго имущества, школьныхъ документовъ (разныхъ предписаній, отношеній, книгъ для выдаваемыхъ ученикамъ свидѣтельствъ объ окончаніи курса и проч.) и школьнаго архива—должны производиться наблюдающими за школами не менѣе одного раза въ годъ и не позже іюня мѣсяца. О результатахъ произведенной ревизіи составляется актъ, за подписомъ лицъ, участвовавшихъ въ ревизіи и дѣлается соответствующая надпись въ каталогѣ и доводится до свѣдѣнія Отдѣленія, дабы оно своевременно могло сіи свѣдѣнія включить въ годичный свой отчетъ о школахъ по уѣзду.

Примѣчаніе. О.о. благотивныхъ могутъ замѣнять лица, посылаемые на ревизію церковныхъ школъ по распоряженію Епархіальнаго Начальства, Епархіальнаго Училищнаго Совѣта или его Уѣздныхъ Отдѣленій.

ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ ПРАВИЛАМЪ.

Форма.

Приложеніе къ § 7-му.

КАТАЛОГЪ

книгъ, поступающихъ въ _____ церковно-приходскую школу
(или: въ _____ школу грамоты), состоящую въ вѣдѣніи
_____ Уѣзднаго Отдѣленія _____ Епархіальнаго Учи-
лищнаго Совѣта съ 18 _____ года.

Жѣ по порядку. Годъ, мѣсяцъ и число поступленія.	Откуда поступили книги, при ка- кой бумагѣ (годъ, мѣсяцъ, число и № бумаги), полный перечень по- ступающихъ книгъ съ обозначеніемъ автора, года и мѣста изданія, въ бумажкѣ или переплетѣ.	Количество экзе- мпляровъ.	На сумму.		Отмѣтка объ исключеніи и другія за- мѣчанія.
			Руб.	Коп.	
<p>Отдѣль 1-й.</p> <p>Законъ Божій.</p>					

Форма.

Приложеніе къ § 8-му.

КНИГА

для описи школьнаго имущества, принадлежащаго _____
церковно-приходской школѣ (или: _____ школѣ грамоты),
состоящей въ вѣдѣніи _____ Уѣзднаго Отдѣленія _____
Епархіальнаго Училищнаго Совѣта съ 18 _____ года.

Время полученія и отъ кого получено. Число названій пред- метовъ.	Название архивныхъ доку- ментовъ. Название училищныхъ стро- еній, классной мебели, по- суды и проч.	Количество предме- товъ.	На сумму.		Отмѣтка о пере- мѣнахъ въ иму- ществѣ.
			Руб.	Коп.	

Епархіальныя Извѣстія.

Преподаніе Святѣйшимъ Синодомъ благословенія.

Вслѣдствіе ходатайства Архангельскаго Епархіальнаго Начальства Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ преподано благословеніе *съ выдачею установленныхъ грамотъ*: 1) Духовнику Архангельской духовной семинаріи Іоанну Розанову (нынѣ умершему) за отлично усердное исполненіе своихъ обязанностей; 2) Московскому купцу Павлу Ѳедорову Шашину за пожертвованіе въ пользу Кожеозерскаго монастыря 4% непрерывно-доходнаго билета въ 2000 руб.; 3) Предсѣдателю церковно-приходскаго Попечительства Ракульской церкви, Холмогорскаго уѣзда, крестьянину Александру Степанову Чудинову 4) и брату его Попечителю Ракульской церковно-приходской школы, крестьянину Андрею Степанову Чудинову за устройство на собственные ихъ средства въ трапезѣ Покровской церкви Ракульскаго прихода придѣльнаго храма во имя Святителя и Чудотворца Николая, съ употребленіемъ на это и на приобрѣтеніе паникадила, подсвѣчниковъ и ковровъ на 665 руб. и за помѣщеніе въ ихъ домѣ квартиры для церковно-приходской школы и учительницы безъ всякаго вознагражденія и 5) церковно-приходскому Попечительству Ластинской церкви, Печорскаго уѣзда, за исправленіе и поновленіе иконостаса въ церкви своего прихода, съ употребленіемъ на это 800 рублей.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ преподано Архипастырское благословеніе: 1) *съ выдачею грамоты*—прихожанамъ Мошьюгскаго прихода, Печорскаго уѣзда, за поновленіе ими на собственные свои средства иконостаса въ своеприходской церкви, съ употребленіемъ на этотъ предметъ 650 руб. и 2) *безъ выдачи грамоты*—торгующему крестьянину Егору Алексѣеву Малахову за устройство имъ рѣзнаго палисадника около Госпитальной церкви въ г. Архангельскѣ, съ употребленіемъ на этотъ предметъ изъ собственныхъ средствъ 200 руб.

Награжденіе набедренникомъ и стихаремъ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ награждены: *набедренникомъ*—священникъ Тириберскаго прихода, Кольскаго уѣзда, Алексѣй **Шировъ** за усердныя занятія въ церковно-приходской школѣ и *стихаремъ*—псаломщикъ Ловозерскаго прихода, того же уѣзда, Евгеній **Перовскій** за исправное служеніе.

Пожертвованія о. Протоіерея Г. И. Сергіева.

Протоіерей Кронштадтскаго Собора Іоаннъ Сергіевъ въ Августѣ мѣсяцѣ сего 1894 года пожертвовалъ на нужды Холмогорскаго Собора 100 руб. и въ пользу Къядской ц.-пр. школы, Шенкурскаго уѣзда, 200 рублей.

Перемѣны по службѣ.

Назначеніе эконома семинаріи.

По журнальному постановленію Правленія Архангельской духовной семинаріи, утвержденному Его Преосвященствомъ 27 Сентября сего года, діаконъ Воскресенской г. Архангельска церкви Василій **Ивановскій** опредѣленъ и. д. эконома семинаріи.

Опредѣлены: на *священническое мѣсто* состоящій на псаломщической вакансіи діаконъ Устьпаденгскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Александръ **Костылевъ** въ Нюхченскій приходъ, Кемскаго уѣзда, съ 5 Октября; на *псаломщическія мѣста*: б. воспитанникъ Архангельской духовной семинаріи Аѣиногенъ **Шировъ** къ Воскресенской церкви г. Архангельска, съ 5 Октября; б. воспитанникъ духовнаго училища Александръ **Ивановъ** въ Подпорожскій приходъ, Онежскаго уѣзда, (испр. д.) съ 5 Октября; запасный унтеръ-офицеръ Василій **Граниковъ** въ Аѣанасьевскій приходъ, Шенкурскаго уѣзда, съ 3 Октября, и б. воспитанникъ Архангельской духовной семинаріи Александръ **Пѣтуховъ** въ Устьпаденгскій приходъ, Шенкурскаго уѣзда, съ 6 Октября.

Уволены отъ должностей псаломщиковъ: по распоряженію Архангельскаго Епархіальнаго Начальства, псаломщикъ Лавельскаго прихода, Пинежскаго уѣзда,

Алексѣй Оборинъ, съ 30 Сентября, и, согласно просьбѣ, псаломщикъ Афанасьевскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Иосифъ Кутеповъ, съ 3 Октября.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Поступили въ продажу первые 6-ть выпусковъ, новаго, изящнаго, большаго изданія

„АЛЪБОМЪ

ВЪ БОЗѢ ПОЧИВШИХЪ ІЕРАРХОВЪ

РОССІЙСКОЙ ЦЕРКВИ“.

Каждый выпускъ заключаетъ портретъ и біографическій очеркъ жизни и дѣятельности какого либо Архипастыря. Такъ вышедшій нынѣ 1-й выпускъ „Альбома“ заключаетъ портретъ и біографическій очеркъ Высокопреосвященнаго Исидора митрополита Новгородскаго, С.-Петербуркскаго и Финляндскаго; 2-й выпускъ Высокопреосв. Платона митрополита Кіевскаго; 3-й выпускъ Высокопр. Леонтія, митрополита Московскаго; 4-й выпускъ Высокопреосв. Никанора, Архіепископа Херсонскаго; 5-й выпускъ преосвщ. Гермогена, Епископа Псковскаго и 6-й выпускъ преосвященнаго Виталія, Епископа Могилевскаго.—Каждый выпускъ заключенъ въ изящную обложку. Цѣна 1-го выпуска—35 коп.; съ заказной пересылкой 50 коп.; съ наложеннымъ платежемъ 60 коп.; остальныхъ пяти выпусковъ—цѣна каждаго 30 коп.; съ пересылкой 45 коп.; съ наложеннымъ платежемъ 50 коп. Выписывающій одновременно всѣ шесть выпусковъ уплачиваютъ съ пересылкой два рубля.

Съ выходомъ въ свѣтъ этихъ первыхъ 6 брошюръ начинается изданіе цѣлаго ряда отдѣльныхъ выпусковъ, единственнаго въ своемъ родѣ изданія, содержащихъ портреты и біографическіе очерки русскихъ Архипастырей, подъ общимъ заглавіемъ „Альбомъ въ Бозѣ почившихъ іерарховъ Россійской церкви“.—Цѣль нашего изданія, сохранить въ обществѣ и народѣ память о русскихъ Святителяхъ, стоящихъ во главѣ, какъ отдѣль-

ныхъ епархій, такъ и во главѣ всей православной русской Церкви.

Складъ изданія, куда исключительно и просятъ обращаться съ требованіями: С.-Петербургъ, типографія „Евгенія Тиле преемники“; Благовѣщенская площадь, № 5, Редакція „Альбома іерарховъ“.

Тамъ же принимается подписка на слѣдующіе 6 выпускъ. „Альбома“, которые выйдутъ въ свѣтъ въ самомъ непродолжительномъ времени и заключаютъ портреты и біографическіе очерки: митрополитовъ: Московскаго Филарета, Литовскаго Іосифа (Сѣмашко) Архіепископовъ Херсонскаго—Иннокентія; Могилевскаго—Евсевія и Тульскаго—Никандра.

Цѣна по подпискѣ за всѣ ШЕСТЬ выпускъ. 1 руб. 60 коп. съ пересылкой 2 рубля.

Редакція изданія „Альбомъ въ Возѣ почившихъ іерарховъ Россійской Церкви“ покорнѣйше проситъ лицъ, интересующихся и сочувствующихъ изданію, не отказать подѣлиться съ нею портретами русскихъ Архипастырей, начиная съ самыхъ древнѣйшихъ и до современныхъ включительно, не стѣсняясь тѣмъ, будутъ ли таковыя портреты исполнены фотографіей, литографіей или инымъ какимъ бы то ни было способомъ. По снятіи копій съ присланныхъ карточекъ и портретовъ, подлинники въ полной аккуратности, будутъ возвращены по принадлежности. Редакція изданія будетъ очень благодарна тѣмъ лицамъ, которыя не откажутъ также сообщить ей бібліографическія свѣдѣнія о книгахъ, брошюрахъ, статьяхъ и замѣткахъ, появившихся въ свѣтъ и содержащихъ въ себѣ біографическія свѣдѣнія о русскихъ Патріархахъ, Митрополитахъ, Архіепископахъ и Епископахъ, а также указаніе объ ихъ дѣятельности. Письма просятъ адресовать въ С.-Петербургъ, въ типографію Евг. Тиле преемники (С. Голенишевъ и Ф. Кранкенгагенъ). Благовѣщенская площадь № 5, въ редакцію изданія: „Альбомъ въ Возѣ почившихъ іерарховъ Россійской церкви“.

Редакторъ офф. части, Секретарь при Епарх. Архіереѣ
А. Шашковъ.

АРХАНГЕЛЬСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
ВЪДОМОСТИ.
№ 19

15 Октября. (Седьмой годъ изданія) 1894 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

С Л О В О

о чиноначаліи и безначаліи, сказанное Преосвященнымъ Никаноромъ въ Михаило-Архангельской церкви 6 Сентября 1894 года.

Въ день праздника начальника воинствъ небесныхъ Св. Архистратига Михаила что можетъ быть болѣе приличнымъ для слова, какъ ученіе о власти и въ частности о чиноначаліи и безначаліи?

Св. Григорій Богословъ говоритъ: „три древнѣйшія мнѣнія о Богѣ: безначаліе, многоначаліе и единоначаліе. Два первыя были игрою сыновъ Еллинскихъ. То и другое ведетъ къ одному концу—безпорядку, а безпорядокъ—къ разрушенію, потому что безпорядокъ есть упражненіе въ разрушеніи. Но мы чтимъ единоначаліе; впрочемъ не то единоначаліе, которое опредѣляется единствомъ лица (и одно, если оно въ раздорѣ съ самимъ собою, составляетъ множество), но то, которое составляетъ равночестность единства, единодушіе воли, тожество движенія и направленія къ Единому тѣхъ, которые отъ Единого, такъ что, хотя они различаются по числу, но не раздѣляются по власти“.

Подобно сему учили и другіе Святые отцы, а также и ихъ великіе предшественники—ученики Христовы и Апостолы Его, изъ которыхъ одни говорили: *нѣтъ бо власть аще не отъ Бога*“ (Рим. 13. 1) „Бога бойтеся,

царя чтите“ (I Петр. 2, 17, 13.); будьте покорны всякому начальству для Господа, а другіе, какъ на страшное пагубное нестроение, указывали на то, что нѣкогда возстанутъ люди, отметающіеся вачальства“ (2 Петр. 2, 10 и Іуд. 1, 8, 16). Апостолы возвѣщаютъ даже, что и Ангеловъ, несоблювшихъ начальства, Господь обрекъ на судъ великаго дня, т. е. тѣхъ, которые послѣдовали за гордымъ Денницею, отпадшимъ отъ Единого Вседержителя. Такимъ образомъ, вотъ еще въ какой недовѣдомой глубинѣ открылась анархія, а вмѣстѣ и то, что раньше ея, какъ предустановленная гармонія міровъ, т. е. власть Божія, все содержащая и устрояющая всякое чиновначаліе земное и небесное.

По тайноводственному ученію о небесной Іерархіи состоящей изъ неисчисленнаго множества Ангеловъ, раздѣляющихся на 9 чиновъ, изъ числа Ангеловъ особенно выдаются 7 Архангеловъ, Первый изъ числа ихъ Св. Архистратигъ воинствъ небесныхъ Михаилъ, что значитъ: „кто, яко Богъ?“ Какъ главный воинъ за честь Божию, онъ въ своемъ имени носитъ знамя строжайшаго единоначалія во вселенной. *Кто, яко Богъ?* Это значитъ: нѣтъ ничего и никого равнаго Ему. Онъ есть источникъ начала всего. Всѣ чиновначалія получаютъ отъ Него свою силу и Ему должны быть покорны всѣ, какъ Вседержителю

Только Ангель Денница нехотѣлъ признать сего. И вотъ первый анархистъ, прозванный за свое отступление діаволомъ и сатаною, былъ низверженъ съ неба и сдѣлался княземъ тьмы воздушныя. При этомъ Архистратигъ воинствъ небесныхъ Михаилъ первый проявилъ свою силу и побѣду надъ возмутителемъ небеснаго чиновначалія, почему онъ и рисуется наступившимъ на древняго змѣя—дракона, попирающимъ его копіемъ и устрашающимъ пламеннымъ оружіемъ. За этимъ поправленіемъ діавола, онъ неразъ поражалъ его ухищренія и на землѣ, какъ свидѣтельствуетъ о семъ Божественное Писаніе Ветхаго и Новаго Заветовъ, равно какъ и церковная исторія, далеко неисчерпывающаяся тѣмъ чудомъ Его могущества, которое воспоминается нынѣ.

Другой Архангелъ—Гавріилъ, какъ Ангелъ мира, другъ спасенія и проявитель *силы Божіей*, рисуется уже не съ копіемъ и пламенемъ, а съ прекрасною вѣтвію райскою, съ которой Онъ являлся Пресвятой Дѣвѣ, благовѣствуя ей; радуйся, благодатная, Господь съ тобою, Его же воинства—Ангелы пѣли въ Виѳлеемѣ: „Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ!“

Архангелъ—Раѳаилъ, что значитъ *помощь Божія*, изображается съ врачомъ и сосудомъ, такъ какъ Онъ чудесно явился подателемъ помощи въ семьѣ Товита. Достойно упомянуть слова Его, сказанныя тогда: благо молитва съ постомъ, милостынею и правдою, милостыня бо отъ смерти избавляетъ и таяже очищаетъ всякій грѣхъ (12, 8).

Архангелъ—Уріилъ *огнь Божій*, но не истребляющій, а воспламеняющій сердца любовью и озаряющій умы свѣтомъ познанія, открываемаго достойнымъ того, по мѣрѣ пріемлемости. Желаящему узнать тайны міроуправленія Божественнаго, священнику Эздрѣ, Онъ сказалъ: взвѣсь пламень огня, укажи начало вѣтра, возврати прошедшій день. Если того, что съ тобою пребываетъ не можешь познать, то какъ сосудъ твой можетъ вмѣстить пути Вышняго? (3 Эздр. 1.).

Пятый Архангелъ—*Салафїилъ* *служитель молитвы* изображающійся преклонившимъ главу въ благоговѣйной молитвѣ и съ рукою, приложенною къ сердцу.

Архангелъ *Эгудїилъ*, какъ Ангелъ *хвалы Божіей* и наказанія, изображается съ вѣнцомъ въ правой рукѣ и бичемъ въ лѣвой.

Седьмой Архангелъ *Варахїилъ*, какъ раздаятель всякихъ даровъ Божіихъ, изображается съ множествомъ цвѣтовъ въ нѣдрахъ одежды его.

Вотъ, вамъ, христіане братіе, все полное седмичное число Архангеловъ. Не много ихъ, а какое разнообразіе службы! И какое соотвѣтствіе ихъ силъ и дарованій въ порядкѣ отношеній, въ которыхъ они дѣйствуютъ! Сначала верховный вождь небеснаго воинства, ратующаго за честь и славу Божію, потомъ Архангелъ мира, далѣе помощникъ людей, потомъ просвѣтитель

ихъ, далѣе возносителъ молитвъ, потомъ мздовоздаятель и каратель, потомъ податель разныхъ благъ. Не также ли и въ благоустроенныхъ царствахъ земныхъ, отъ единого царя поставляются разные чины на дѣла различныя, сообразныя ихъ внутреннимъ силамъ и дарованіямъ и соотвѣтствующія потребностямъ и обстоятельствамъ жизни нашей?

Только лишенные разума могутъ думать, что они найдутъ счастье въ безначаліи и неразлучной съ нимъ безпорядочности.

Но, братіе, вы можете подумать, для чего это говорится вамъ объ безначаліи, когда здѣсь не Франція, гдѣ имѣетъ такое распространеніе анархія? Да, здѣсь не Франція, и, однако, всѣ мы не чужды стремленій къ своевластію, своеволю, самостоятельности и даже противленію властямъ, и природою и законами постановленнымъ. Такъ напр. не выше ли всякаго сомнѣнія должна быть власть родительская? И однако, всѣ ли у насъ достодолжныхъ образомъ чтутъ родителей? Еще въ древней заповѣди Божіей возвѣщалось: чти отца твоего и мать твою и благо тебѣ будетъ и долголѣтенъ будешь на землѣ. А нынѣ у насъ такъ многіе умираютъ безвременно. Не отъ того ли, между прочимъ, что нынѣ ослабѣли узы любви родственной, что сыны и дщери стали непокорными своимъ родителямъ, и даже не чтущими матери своей церкви? Вотъ и умираютъ многіе, не желая послушать мать свою церковь, усердно приглашающую на частую молитву и на таинственное общеніе душъ и тѣлесъ нашихъ со Христомъ.

Многіе не ходятъ на исповѣдь къ отцамъ духовнымъ, отъ Бога поставленнымъ, а еще больше того не приходятъ многіе ко святому изъ Святыхъ Таинствъ, о коемъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ благоизволилъ сказать: „пріемите, ядите сіе есть Тѣло Мое“ и потомъ: „пійте отъ Нея *вси*, сія есть кровь Моя, яже за вы и за многія изливаемая во оставленіе грѣховъ“.

А нѣкоторые, оставляя сіе, заповѣданное творить въ воспоминаніе о Христовомъ страданіи, спѣшать всегда, а въ особенности во дни святыхъ праздниковъ,

упиваться изъ чаши вина сатанинскаго, повсюду обильно разливаемаго для того, чтобы люди все болѣе и болѣе погрязли въ нечестіи и всякой нечистотѣ и умирали бы, какъ не умираютъ и скоты безсловесные, такъ какъ они не могутъ причинять себѣ того вреда, какой причиняютъ всѣ упивающіеся до самозабвенія и особенно пьяницы, постоянно нетрезвые, безобразные по виду и лишенные нравственнаго образа человѣческаго. Одежда ихъ — рубище. Срамное слово постоянно исходитъ изъ скверныхъ устъ ихъ, и всякія безобразія — дѣла ихъ. И находятся лица, которыя извлекаютъ пользу изъ сихъ несчастныхъ, доводя ихъ до безумнаго опьяненія, попуская имъ напиваться и поощряя ихъ въ этомъ! Даже теперь, когда совершаются ужасы смерти безвременной, весьма нерѣдко можно слышать пьяную брань, въ которой безумцы клянутъ взаимно своихъ матерей и даже мать нашу церковь Божию, забывъ всякій стыдъ и срамъ, хуже язычниковъ. И достойно замѣчанія, что эта брань матерей, особенно часто раздается изъ устъ людей, хвастающихся древнимъ благочестіемъ раскольническимъ, безумно поставляющимъ хулы на церковь въ честь себѣ. Это ли не анархія? Если не чтутся родная мать и другая мать — духовная, церковь, пренебрегаемая во всѣхъ ея уставахъ и порядкахъ, то гдѣ же послѣ сего искать и опоры всякаго чиновначалія?

Вѣдь не даромъ говорилъ одинъ древній учитель, что кому церковь не мать, тому и Богъ не отецъ. А кому Богъ не отецъ, то кто же тому и начальникъ? Нѣсть бо власть, аще не отъ Бога!

И такъ, братіе, будемте чтить все небесное и земное чиновначаліе, ибо чрезъ него чтется Единое и Высшее начало всего — Богъ.

И будемте всеусердно молить Св. Архистратига Божія Михаила, чтобы онъ утвердилъ насъ въ достойномъ чиновпочитаніи и сохранилъ насъ отъ всякихъ нестроений и бѣдъ, проистекающихъ отъ безначалія и попранія всякой предержащей власти.

Да будемъ мы всѣ въ единеніи духа, въ союзѣ мира съ церковію земною и небесною, а вмѣстѣ и со всѣми Архангелами и Ангелами!

Святый Архистратиге небесныхъ воинствъ, Архангеле Михаиле! „Хотяи Владыка всяческихъ показати, яко жребии сыновъ человеческихъ не самослучайни суть, но въ десницѣ Его выну содержатся, даде ты царствѣмъ земнымъ заступника и хранителя, да племена и народы къ вѣчному царствію Божію уготовляеши: сего ради вси, вѣдущіи о величїемъ служеніи Твоемъ спасенію человеческому, наипаче же, яко и струи водныя и всякій недугъ врачуеши: усердно зовемъ Тебѣ, Св. Архангеле Михаиле, буди намъ, изнемогающимъ во искущенїихъ, напастехъ и болѣзняхъ, крѣпкій помощникъ и защитникъ, со всеми небесными силами! Аминь.

Духъ и характеръ церковной школы.

Бесѣда, сказанная Преосвящ. Никаноромъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, къ окончившимъ курсъ Епарх. женскаго училища, предъ отправленіемъ ихъ на учительскія должности, 23 Августа 1894 года.

I.

Духъ и характеръ церковной школы по ея исторіи.

„Державная воля возлюбленнаго Монарха (нашего) подтверждаетъ нынѣ Православному духовенству возложенную на него долгомъ званія обязанность учительства къ просвѣщенію народа въ истинахъ Православной вѣры и въ правилахъ благочестія. Слово Монарха, обращенное къ пастырямъ и учителямъ церкви послужитъ новымъ для нихъ возбужденіемъ къ ревности о священномъ ихъ служеніи, дабы совокупленнымъ ихъ трудомъ и примѣромъ собственной жизни воспитывать въ дѣтяхъ страхъ Божій, преподавать имъ знаніе вѣры, вселять въ сердца ихъ любовь къ Св. Церкви и преданность Царю и Отечеству“.

Такъ писалъ Святѣйшій Синодъ, обнародывая Высочайше утвержденныя правила о церковно-приходскихъ школахъ, въ Указѣ отъ 21 Іюня 1884 года. Здѣсь же далѣе говорилось: Святѣйшій Синодъ питаетъ

надежду, что Архипастыри Всероссийской Церкви со тщаниемъ и любовію приложатъ трудъ свой къ утвержденію въ народной школѣ церковнаго начальнаго образованія въ духъ благочестія, что священники, руководствуясь 10 правиломъ Седьмаго Вселенскаго Собора, будутъ помнить, что имъ, „паче всего подобаетъ учить отроковъ, читая имъ Божественное Писаніе, ибо для сего и священство получили, и что вообще всѣ члены клира, служа по мѣрѣ силъ народному просвѣщенію, оправдаютъ то высокое довѣріе къ православному духовенству, которое Государь Императоръ благоволилъ выразить при утвержденіи настоящихъ правилъ. А Его Величеству благоугодно было Собственноручно начертать:

„Надѣюсь, что приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ“.

Въ § 1 правилъ о церковно-приходскихъ школахъ говорится, что „школы сіи имѣютъ цѣлію утверждать въ народѣ православное ученіе вѣры и нравственности христіанской и сообщать первоначальныя полезныя знанія“. Въ § 9: „Приходскія школы нераздѣльно съ церковію должны внушать дѣтямъ любовь къ церкви и богослуженію, дабы посѣщеніе церкви и участіе въ богослуженіи содѣлалось навѣкомъ и потребностью сердца учащихъся. Въ § 22 говорится о представленіи Епарх. Архіерею Епарх. Училищнымъ Совѣтомъ соображеній „о мѣрахъ, кои могутъ способствовать распространенію въ народѣ просвѣщенія въ духъ православной церкви.“

Въ приведенныхъ правилахъ и внушеніяхъ съ достаточною опредѣленностію и ясностію указывается духъ и характеръ церковной школы, какъ опредѣляемые задачею оной и всею постановкою ея. Но кажется особенно кратко и существенно церковная школа опредѣляется тѣмъ, что она должна быть въ духъ православной церкви.

Въ отчетѣ за первый годъ новаго существованія церковно-приходскихъ школъ, въ опредѣленіе особаго характера ихъ писалось: 1) Русская народная школа

должна имѣть историческую основу; 2) Должна утверждаться на незыблемыхъ началахъ вѣры православной, стражемъ и разъяснителемъ которыхъ можетъ быть лишь православное духовенство, и 3) Должна соответствовать религиозному чувству и желаніямъ самаго народа“. Если къ этому присовокупить, что Православіе составляетъ основную черту духа истинной жизни русскаго народа, то станетъ понятнымъ, что сказать о церковной школѣ, что она должна быть въ духѣ православной церкви, — значитъ сказать все. Тогда ясно откроется и то, почему она должна имѣть историческую основу и почему она должна соответствовать религиозному чувству и желаніямъ русскаго народа, такъ какъ исторія и желанія истинно-русскаго люда — сводятся къ преобладающему дѣйствию все того же Православнаго духа жизни.

Полагаю, что изучавшимъ исторію Россіи нетрудно припомнить какъ на Руси святой все строилось и укрѣплялось во имя вѣры православной, какъ она отстаивала себя, ратуя за вѣру и отечество съ разными врагами ея и какъ она ополчалась на защиту единовѣрныхъ и что ея главные правители были положившіе жизнь свою за вѣру и вседушевно потрудившіеся на распространеніе и укрѣпленіе вѣры — Св. Подвижники благочестія, храмы которыхъ украшаются стократно лучше, чѣмъ все великіе памятники другихъ народовъ ¹⁾.

Въ соответствіе этому общему духу русскаго народа, таково же было у насъ и просвѣщеніе.

Русское образованіе вышло изъ церкви и весьма долго церковная школа была единственнымъ источникомъ народнаго просвѣщенія, всецѣло запечатлѣннымъ церковнымъ характеромъ.

¹⁾ Довольно справедливо пѣкто говорить, что исторія Россіи есть Священная Исторія, а потому все предпринимаемое нынѣ для образованія народа должно быть поставляемо въ тѣснѣйшую связь съ тѣмъ, что это народъ въ высшей мѣрѣ христіанскій (См. Рук. дл. Сел. Паст. 1894 г. № 28 стр. 278).

По свидѣтельству Степенной книги, первый рускій Митрополитъ Михайль призывалъ къ себѣ учителей и наставлялъ ихъ „*правѣ и благочиннѣ учити юныя дѣти, якоже словестмъ книжнаго разума, такожде благоправію, и въ правдѣ и любви и зачалу премудрости, страху Божію, чистотѣ и смиренно-мудрїю, наипаче же всегда прилагати имъ ученїя отъ Закона Господня на пользу души и тѣлу; отъ безумныхъ же и непотребныхъ словесъ всячески ошаятися*“. (Лавровскій, о древне-русскихъ училищахъ, стр. 101). Кромѣ того, по сообщенію Татищева (Ист. Россіи 11, 75) „Митр. Михайль совѣтывалъ Князю Владиміру устроить училище, на утвержденіе вѣры и собрать дѣтей въ поученіе: и такъ Владиміръ повелѣлъ собрать дѣтей знатныхъ, среднихъ и убогихъ, раздавая по церквамъ священникомъ со причетники въ наученіе книжное“. А лѣтописецъ, сообщая объ учрежденіи школъ, такъ выясняетъ ихъ значеніе. „*Велика бо бываетъ польза отъ ученїя книжнаго: книгами бо кажемъ и учимъ есми пути покаянію, мудрость бо собирѣемъ и воздержаніе отъ словесъ книжныхъ, се бо суть рѣка напаяющая вселенную, се суть исходящи мудрости, книгамъ бо есть неисчетная глубина, сими бо въ печали утѣщаемъ есми, си суть узда воздержанію. Иже бо книги часто читеть, то бесѣдуетъ съ Богомъ, или святыми мужи; почитая пророческія бесѣды и евангельскія ученїя и апостольскія и житїя святыхъ отецъ, воспрїемлетъ души великую пользу*“ (П. С. Л. 1, 65—66). Духовенству вмѣнялось тогда въ непремѣнную обязанность „*учить людей, понеже тѣмъ есть поручено Богомъ*“ (П. С. Л. 1, 66). Гдѣ устроился церковный погостъ, тамъ вмѣстѣ съ приходскою церковію, заводились богадѣльни и школы, которыя какъ говоритъ профессоръ Леонтовичъ, „подъ вліяніемъ этическихъ воззрѣній христіанства, сливались въ древней Руси въ одинъ нераздѣльный институтъ просвѣтительныхъ, религіозно-воспитательныхъ функцій жизни.“

„Школами служили дома всѣхъ церковныхъ властей, учрежденій, особенно же въ монастыряхъ. Кромѣ

членовъ клира обучали грамотѣ и особе „мастера“. И нѣтъ нигдѣ въ историческихъ источникахъ ни малѣйшаго намека на земскія училища“. „Очевидно“, говоритъ профессоръ Леонтовичъ, „въ компетенцію земскаго народа не входилъ вовсе школьный вопросъ“.

Предметами обученія были: азбука съ начальными молитвами. Послѣ азбуки обыкновенно учили читать часословъ, псалтирь и др. церковныя книги. И въ послѣдующее время обученіе грамотѣ всегда начиналось изученіемъ молитвъ и правилъ христіанскаго благочестія. Сообщение же простой грамоты безъ „наказанія“ христіанскаго, считалось не только бесполезнымъ, но даже вреднымъ.

Въ первомъ ученіи отрокамъ о недобрыхъ грамотѣяхъ говорится: „не имущіе страха Божія за лишеніемъ добраго воспитанія, когда читаютъ и пишутъ научились, глужое тое искусство обращаютъ себѣ на орудіе злобы, пишутъ клеветы, ябеды, соблазны, хулы, портятъ записи, договоры, духовницы, претворяютъ указы. Нѣцїе же помышляя о себѣ, что понеже читаютъ умлютъ весьма мудры суть, дерзаютъ вымысливать нелепныя ученія, мнимая имѣ богословская, и въ народѣ расколъ дѣлаютъ“.

По этому, издревле при выборѣ учителя грамоты прежде всего обращалось вниманіе на его нравственныя качества. Въ Стоглавѣ пишется: „Избирати добрыхъ духовныхъ священниковъ и діаконовъ, имущихъ въ сердцахъ страхъ Божій, и тѣ бы священники и діаконы и дьячки избранные учили своихъ учениковъ страху Божію и грамотѣ, и писати, и пѣти, и чести со всякимъ духовнымъ наказаніемъ“. Князья отдавали своихъ дѣтей, для обученія, въ владычнія дома, къ мѣстнымъ епископамъ. Такъ о Тверскомъ князѣ Михаилѣ сообщается, что онъ въ 1341 году прїѣхалъ учиться къ Владыкѣ Василию, Архіепископу Новгородскому, своему крестному отцу. И тотъ отдалъ его своему протодіакону, мужу богобоязливу и христолюбиву. Когда пришло время учиться Петру Великому,

то мать его просила, чтобы сыну ей дать учителя кроткаго, смиреннаго и вѣдущаго писанія. ¹⁾

Только со времени царствованія Петра Великаго послѣдовало раздѣленіе науки и литературы на свѣтскую и духовную. При Екатеринѣ Второй возникли по городамъ народныя училища, имѣвшія общеобразовательный характеръ. При Императорѣ Александрѣ I-мъ стали заводиться новыя училища по селамъ и деревнямъ, при чемъ Правительство старалось вести начальное образованіе въ духѣ церкви православной, подъ непосредственнымъ руководствомъ ея пастырей. Достоинно упоминанія, что въ 1836 году изданы были правила первоначальнаго обученія, въ коихъ между прочимъ говорилось: „обучать чтенію церковно-гражданской печати, и желающихъ письму, самопростѣйшему изъясненію молитвъ, катихизиса и главнѣйшихъ сказаній изъ Священной Исторіи, въ видѣ разговоровъ, безъ школьной принужденности, буквальнаго вытверживанія на память (§ 5). Оказавшимъ успѣхи въ церковномъ чтеніи можно давать мѣсто на клиросѣ, *приохочивать ихъ къ чтенію и пѣнію* (§ 56). Можно къ предметамъ ученія присовокупить начало ариѳметики (§ 7). Если раскольники не иначе пожелаютъ отпустить дѣтей своихъ въ ученіе, какъ по книгамъ старопечатнымъ: принимать ихъ съ симъ условіемъ (§ 9).

Уставомъ Духовной Консисторіи (изд. 1841 г.) „Епархіальному Начальству вмѣняется въ обязанность располагать и поощрять приходское духовенство къ заведенію и поддержанію при церквяхъ училищъ, *въ видѣ простомъ и приспособленномъ къ народному быту*“.

Въ 1863 году считалось 21,520 церковно-приходскихъ школъ съ 413,524 учениковъ обоюго пола.

Правилами о начальномъ образованіи, изданными въ 1864 году, духовенство значительно отстранено было отъ завѣдыванія начальными школами и это сказалось печальными послѣдствіями въ жизни народа.

¹⁾ См. Прибавл. къ Церк. Вѣд. 1894 г. № 33, въ статьѣ Древне-русс. взглядъ на личность начальнаго учителя, стр. 1144—5.

Въ это время дѣйствовали Графъ Л. Н. Толстой въ своей знаменитой „Ясной полянѣ“, вводя рациональное обученіе, которое усердно разрабатывали баронъ Корфъ, Ушинскій, Бунаковъ и тому подоб. корифеи педагогики 60-хъ годовъ, коимъ особенно сочувствовали либеральные земцы и другіе почитатели школь, чуждыхъ религіознаго направленія, но совершенныхъ по обстановкѣ, по внѣшней методичности, доведенной до виртуозности въ обученіи элементамъ грамоты.

Съ 1878 года опять стала въ обществѣ и правительственныхъ учрежденіяхъ высказываться мысль о предоставленіи духовенству должнаго вліянія на народное образованіе. И вотъ, плодомъ этаго стремленія было изданіе правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, обнародованныхъ въ 1884 году. Правила эти были выработаны особою комиссіею, бывшею при Свят. Синодѣ. Мы уже говорили какъ изданіе этихъ правилъ было встрѣчено Государемъ Императоромъ и при какихъ выраженіяхъ они были обнародованы Св. Синодомъ.

Министръ Народнаго Просвѣщенія, въ циркулярѣ попечителямъ округовъ, отъ 24 Іюля 1884 г., привѣтствуя вновь учреждаемыя церковныя школы, заявилъ, что „развитіемъ и совершенствованіемъ народныхъ училищъ Россія и за послѣднее время во многомъ обязана духовенству, потому что, до начала шестидесятихъ годовъ священно и церковнослужители были почти единственными учителями сельскихъ школь; они не только учили дѣтей, но и поддерживали школы своими скудными средствами; сотни училищъ открыты только потому, что прежде священно-церковнослужители обучали у себя на дому дѣтей и тѣмъ подготовляли грамотное населеніе. Въ заключеніи же говорилось, что „чины Министерства Народнаго Просвѣщенія, какъ центральныхъ такъ и мѣстныхъ управленій въ сознаніи необходимости полнаго единодушія въ дѣлѣ просвѣщенія народа, будутъ содѣйствовать духовенству въ его благихъ начинаніяхъ всѣми зависящими отъ нихъ способами и всякій болѣе или менѣе причастный

къ дѣлу народнаго образованія пусть постоянно имѣетъ въ виду, что и нынѣ существующія училища, и возникающія церковно-приходскія, должны стремиться къ одной общей цѣли—къ обученію и просвѣщенію подрастающаго поколѣнія *на неизблемыхъ основахъ вѣры и въ духъ всецѣлой преданности престолу и отечеству*. Не мало было и другихъ лицъ свѣтскаго званія, которые также сочувственно отнеслись къ новоучреждаемымъ школамъ. Особенно достойно упоминанія, какъ отнесся къ нимъ весьма извѣстный и вліятельнѣйшій литераторъ М. Н. Катковъ. Въ 347 № издававшихся имъ Московскихъ Вѣдомостей, между прочимъ отпечатаны были такія его слова: „священно-служитель— вотъ по преимуществу призванный народный учитель, и вездѣ, гдѣ государство не находится въ борьбѣ съ церковію, стараются народную школу удержать сколько можно въ тѣснѣйшей связи съ религіозными учрежденіями. Мальчики и дѣвочки пріучались бы къ церкви и не отлучались бы отъ ней, и чрезъ ея горнило проходило бы все то, что имъ требуется знать, и что они могутъ съ пользою усвоить“. Особенно виднымъ радетелемъ новаго типа церковно-приходскихъ школъ былъ С. А. Рачинскій, поведшій вмѣстѣ съ тѣмъ пропаганду трезвости. Онъ воспиталъ потомъ нѣсколько достойныхъ учениковъ и послѣдователей, изъ коихъ можно упомянуть г. Горбова. Но болѣе того явился великимъ дѣятелемъ на пользу церковныхъ школъ, приснопамятный Директоръ Казанской Учительской Семинаріи, неутомимый и глубоко образованный Н. И. Ильминскій, издававшій сотни тысячъ разныхъ руководствъ и учебныхъ книгъ для церковныхъ школъ и передавшій потомъ свои изданія Святѣйшему Синоду. Его руководственныя педагогическія статьи о начальномъ народномъ обученіи также не прошли безслѣдно. Отчасти, подъ его вліяніемъ написаны были и мои статьи: „о преподаваніи Закона Божія вообще и Катихизиса въ особенности“ и „о совмѣстномъ преподаваніи Закона

Божія въ 2 отдѣленіяхъ церковной школы, ¹⁾ а молръчь при открытіи образцовой школы при Казанской Духовной семинаріи во многомъ заимствована изъ одной его записки, которую онъ приготовилъ тогда для направленія въ высшія сферы ²⁾.

Какъ сочувственно отнеслось къ вновь учреждаемымъ школамъ духовенство, это видно изъ того, какъ скоро организовались мѣстныя управленія оными и какъ много было открыто школъ въ первый же годъ и какъ щедро отовсюду притекала помощь къ школамъ. Въ первые же учебные мѣсяцы 1884 г. открыто 1167 церковно-приходскихъ школъ съ 33,770 учащихся и 840 школъ грамотности съ 15074 учащихся.

Главнымъ двигателемъ церковно-школьнаго дѣла былъ досточтимый Оберъ-Прокуроръ Свят. Синода К. П. Побѣдоносцевъ. Непосредственными же важнѣйшими дѣятелями по церковно-школьному дѣлу были: незабвенный Предсѣдатель Училищнаго Комитета при Свят. Синодѣ Преосв. Никаноръ, Архіепископъ Одесскій и его энергичный товарищъ Вл. К. Саблеръ, а также и настоящій Предсѣдатель Комит. Преосв. Гер-

¹⁾ Статья эта получила одобрителный отзывъ въ отчетѣ представляемомъ на Высочайшее усмотрѣніе.

²⁾ Считаю полезнымъ привести изъ этой рѣчи слѣдующее: „характеръ и направленіе учреждаемыхъ нынѣ школъ опредѣляется самымъ ихъ названіемъ: церковно-приходскія“. Устроенныя при церквахъ, онѣ должны отличатся духомъ церковности и находиться въ ближайшемъ общеніи съ церковію. Общеніе съ церковію, какъ вмѣстилищемъ и хранительницею всѣхъ благодатныхъ даровъ, должно быть краеугольною основою всѣхъ нашихъ приемовъ и пособій; въ ней же, какъ неисчерпаемой сокровищницѣ, мы должны искать и все богатство высокихъ предметовъ, все разнообразіе наглядныхъ примѣровъ. Церковныя школы во всемъ должны брать образецъ отъ церкви. Здѣсь религіозно-воспитательное дѣйствіе должно направляться по духу и образцу церковно-богослужебному. Христіанинъ учится молиться въ церкви, а въ школѣ молитвы напоминаются и разъясняются. На школьный урокъ должно смотрѣть какъ на приготовленіе къ церковной молитвѣ. Изучать молитвы должно въ томъ составѣ, въ какомъ онѣ употребляются въ церкви, а главное—съ благоговѣніемъ. При изученіи Свящ. Исторіи хорошо обращаться къ изображеніямъ на иконахъ и къ стѣннымъ церк. изображеніямъ“... (См. Слова и рѣчи стр. 216).

манъ и неизмѣнные члены онаго С. В. Керскій и В. П. Шемякинъ, неутом. обзор. школъ.

Оберъ-Прокуроръ Свят. Синода, представляя на Высочайшее имя отчетъ о школахъ за первый годъ, между прочимъ писалъ: „Преобразованиемъ прежде существовавшихъ церковно-приходскихъ школъ и открытиемъ новыхъ *духовенство положило начало* во второй половинѣ 1884 г. *великому дѣлу народнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви и подъ ея руководствомъ*“. И затѣмъ выражалась такая надежда: „Судя по имѣющимся свѣдѣнiямъ, можно надѣяться, что начатое дѣло будетъ продолжаться православнымъ духовенствомъ съ тѣмъ же усердiемъ и энергiею, какія обнаружены имъ въ началѣ“. Эти надежды оправдались вполне. Въ теченiи 10 лѣтъ церковно-школьное дѣло поставлено на твердую почву во всѣхъ отношенiяхъ, не исключая даже финансовой, улучшенной едва не въ 10 разъ сравнительно съ тѣмъ, что было въ началѣ. И вотъ теперь насчитывается всѣхъ церковно-приходскихъ школъ до 29488, въ которыхъ учащихся всего 900,088.

Какъ въ началѣ было, такъ и теперь есть много противниковъ церковно-приходскихъ школъ. Особенно сильныя вылазки противъ церковно-приходскихъ школъ, совершала нѣкто Марковъ, возбуждавшiй нѣкогда къ писанiю противъ него весьма многихъ защитниковъ церковныхъ школъ, писавшихъ въ разныхъ духовныхъ журналахъ. Въ журналѣ „Недѣля“ и недавно появилась статья противъ церковныхъ школъ.¹⁾

И болѣе солидные органы часто являются нерасположенными къ церковнымъ школамъ: какъ напр. Университетскiя Варшавскiя Извѣстiя, гдѣ въ 1894 году, въ книгѣ V явилось изслѣдованiе *Θ. И. Леонтовича*, подѣ заглавiемъ „Школьный вопросъ въ древней Россiи“, гдѣ однако, не смотря на все несочувствiе къ

¹⁾ Много и другихъ пишется и слышится навѣтовъ на церковныя школы, а еще болѣе возстаютъ и возставали на церковь и даже на Главу ея Христа, и однако мы вѣруемъ что я врата (силы) адовы не одождютъ ея. Также не престанетъ и церковное учительство, сколь многiе не вооружались бы противъ него.

церковнымъ школамъ, твердо устанавливается взглядъ на *древне русскую школу*, какъ на *миссіонерскую*, съ одной стороны и *каноническую* съ другой. По словамъ Леонтовича, Святой Владиміръ и Ярославъ, „санкціонировали (подъ внушеніемъ конечно греческаго духовенства) своею властію старыи *каноническій обычай*, сдѣлали его обычаемъ земскимъ“.

„Древне-русская школа должна была сдѣлаться для малыхъ дѣтей такимъ же „храмомъ Божиимъ“, какъ для людей на возрастѣ—приходскій храмъ. *Начало миссіонерства* строго опредѣлило обязательныя въ каноническомъ смыслѣ отношенія къ приходской школѣ и клира и прихожанъ, „строго догматизировало весь *школьный строй и дисциплину внутреннюю и внешнюю*“.

„Въ дѣлѣ народной культуры на Западѣ конкурировали рядомъ съ церковію и умѣряли ея вліяніе такіе могучіе дѣятели, какъ корпораціи университетскія, городскія. Православная церковь наша наложила совершенно особый *узко національный (!)* отпечатокъ на всю школьную и вообще культурную жизнь древней Руси“. Подводя же итоги своему изслѣдованію, онъ говоритъ: „*школа образовывала въ русскомъ не человека вообще*,—задача нашей школы (?) опредѣлившаяся лишь со времени Екатерины II, *и спеціально православнаго*“. Кажется, болѣе рѣзкаго и опредѣленнаго разграниченія духа и характера школы церковной и свѣтской нельзя и ожидать. Между тѣмъ, какъ первая всегда стремилась воспитывать своихъ учениковъ въ духѣ Православія и вмѣстѣ въ духѣ преданности престолу и отечеству, свѣтская школа стремилась и стремится воспитать вообще человека и даже космополита. „То, чѣмъ болятъ и страдаетъ наша безпринципная школа новѣйшаго времени, (говоритъ рецензентъ Леонтовича), школа космополитическая, чуждая духу православія и зиждущимся на его началахъ всѣмъ бытовымъ особенностямъ русскаго народа, возводится въ идеаль. Повторяя европейскія зады о „все-человѣкъ“ времени французской революціи, наши ученые педагоги просмотрѣли, что ихъ учителя уже давно повернули фронтъ отъ

„все-человѣка“ къ благочестивому патриоту и, къ стыду нашихъ отсталыхъ проповѣдниковъ космополитизма въ школѣ, возглашаютъ: „школа должна заимствовать свои правила и законы отъ свойствъ народа и его Исторіи“ (Дистервегъ) ¹⁾.

Если справедливы эти слова знаменитаго Европейскаго педагога, то можно сказать что наша церковная школа стоитъ на самомъ прочномъ и вѣчно живомъ основаніи, такъ какъ религіозность есть одно изъ самыхъ основныхъ свойствъ русскаго народа, и исторія его есть воплощеніе или проявленіе въ его жизни духа Православія, по чему и школа его была и должна быть въ духѣ Православія, которымъ опредѣляется ея характеръ, и при томъ, какъ внѣшній, такъ и внутренній ²⁾.

Изъ исторіи жизни русскаго народа отчасти видно въ чемъ заключается духъ Православія, проявлявшійся и въ школѣ, особенно—въ древне-русской. Но можно и принципиально опредѣлить духъ православія, въ его отношеніи къ школѣ, къ чему мы и приступимъ приведши довольно не мало историческихъ справокъ о его выраженіи въ разныхъ узаконеніяхъ и проявленіяхъ въ исторіи жизни церковной школы.

(Окончаніе будетъ).

¹⁾ Смотр. Приб. къ Церк. Вѣд. 1894 г. № 33.

²⁾ Нѣкто такъ говоритъ о Православіи русскаго народа: „Богъ, безконечный въ проявленіяхъ Своего снисхожденія къ людямъ, сталъ Богомъ отцевъ нашихъ; вмѣстѣ съ тѣмъ Русь стала святою. И какъ при воплощеніи Сына Божія съ человѣчествомъ неслиянно и нераздѣльно соединилось Божество, такъ и здѣсь съ естественными качествами и расположеніями народа соединялось, воплощался по времени, въ мѣстномъ и національномъ, божественная Истина“. (См. Руковод. для Сел. Паст. 1894 г. № 28, стр. 27).

П О У Ч Е Н І Е

о благотворномъ дѣйствии на человѣка несчастій, въ религіозно-нравственномъ отношеніи.

*Не пять ли птицъ цѣнится
пѣныма двумя, и ни одна отъ
нихъ нѣсть забвена предъ Богомъ.
(Лук. 12, 6.)*

Необъятно-велико попеченіе Благаго Творца о своихъ тваряхъ! И самое малоцѣнное, по нашимъ понятіямъ, существо, самое ниское созданіе неисключено изъ свитка Божественнаго промысленія. И наименьшая изъ птицъ, которую человѣкъ цѣнитъ ниже пѣныи и ассарія, не забыта предъ Богомъ, и ничтожное насѣкомое, которое съ восходомъ солнца пробуждается къ жизни, а съ закатомъ его снова погружается въ вѣчный, непробудный сонъ, назираетъ Всевидящее Око, и это быліе травное, столь часто попираемое ногами нашими, Господь одѣваетъ такъ великолѣпно, какъ, по замѣчанію Самого Спасителя, необлекался и Соломонъ въ полномъ блескѣ славы и величія своего. Если же Премудрый Творецъ такъ печется о неразумныхъ и даже бездушныхъ созданіяхъ Своихъ; то что сказать о человѣкѣ, созданномъ по образу Божію и только *малымъ члѣмъ умаленнымъ отъ Ангелъ*, о человѣкѣ, котораго Самъ Онъ еще при твореніи поставилъ надъ дѣлы руку Своею и *увѣнчалъ славою и честію* предъ всеми другими тварями? Не паче ли небесный Блюститель назираетъ пути человѣка, не паче ли хранить онъ избранное твореніе Свое?

Такъ, Промыслъ Божій великъ, и—простирается на всѣ вещи, на всѣ обстоятельства, на всѣ существа и преимущественно на человѣка, какъ на созданіе разумное. Несмотря однакожь на эту всеобъемлющую бдительность Божественнаго Промысла, мы нерѣдко встрѣчаемъ людей невнимательныхъ къ дѣйствиамъ Его Премудрости;—людей, подобныхъ безумцу, упоминаемому царепророкомъ, которые даже и въ чрезвычай-

ныхъ обстоятельствахъ жизни своей и другихъ нехотятъ усматривать Перста Божія. И небесное благословеніе счастіемъ, и грозное посѣщеніе свыше, и обиліе добра и избытокъ зла—все приписывается у нихъ или какому то таинственному, счастливому случаю, или, что не лучше, какой-то непонятной, карательной судьбѣ. Въ первомъ случаѣ они вполне предаются безпечности и порокамъ, въ послѣднемъ отчаянію и жалобамъ.

Между тѣмъ, слуш., кажется ни что такъ сильно неубѣждаетъ насъ въ постоянномъ промышленіи о насъ Отца небеснаго, какъ грозное посѣщеніе свыше: и нигдѣ для насъ такъ осязательно не проявляются дѣйствія Божественнаго Промысла, какъ въ тяжкихъ ударахъ несчастій. Поэтому для собственнаго духовнаго назиданія посмотримъ на Промыслъ Божій такъ сказать сквозь тѣнь тѣхъ несчастій, которыя Онъ посылаетъ на людей.

И опытъ и Слово Божіе единогласно свидѣлствуютъ, что несчастныя приключенія, столь часто встрѣчающіяся намъ на пути жизни, суть первыя и лучшія доказательства Божественнаго о насъ смотрѣнія, и что напротивъ счастье земное, какъ оно не вождельно для каждаго изъ насъ, нерѣдко бываетъ только орудіемъ Божія искушенія. Въ первыхъ всего яснѣе мы усматриваемъ праведно наказующую, а съ тѣмъ вмѣстѣ и благодѣющую намъ Десницу Всевышняго; тогда какъ послѣднее очень часто служитъ камнемъ претыканія и соблазновъ на пути добродѣтелей, источникомъ пороковъ и беззаконій и даже (что ужасно и сказать) поводомъ къ забвенію Самаго Всеблагаго Бога. Первыя почти всегда пробуждаютъ духъ чловѣка къ жизни новой и лучшей, къ дѣятельности неукоризненной, святой; послѣднее напротивъ нерѣдко погружаетъ его въ порочное бездѣйствіе, въ нравственное усыпленіе.

Раскрывая скрижали сердца чловѣческаго, читая внутреннюю и внѣшнюю исторію его жизни, нельзя не замѣчать, какое благодѣтельное вліяніе на чловѣка имѣютъ несчастія и, какъ губительно въ свою очередь бываетъ дѣйствіе счастья. Мы видимъ въ ней тѣхъ

жалкихъ счастливицевъ, которые пресытившись всѣми благами, даже до забвенія о Богѣ, предаются всѣмъ страстямъ и порокамъ, и—тѣхъ, по слову Писанія блаженныхъ изгнанниковъ счастья, которыхъ удары золь возвели на высоту истинныхъ добродѣтелей.— Не счастливы ли міра сего, осыпанные всѣми дарами Божиими, надмѣнно возносятъ главу свою, высятся подобно кедрамъ ливанскимъ и всего менѣе помнятъ о Богѣ; всеобщемъ Раздаятелѣ даровъ счастья? Не любимцы ли земнаго счастья, въ безумномъ упоеніи духа и плоти; мечтающіе воздвигать престолы славы и величія, всего рѣже обращаются къ Тому, отъ котораго исходитъ всякое счастье и блаженство? Несчастливы ли большею частію попираютъ все правое и святое, забывая и небо и вѣчность и Самаго Бога. Не имъ ли всего болѣе приличествуютъ сіи слова Писанія: *яде и насытися и отвержеся возлюбленный уты, утолстѣ, разширѣ и остави Бога сотворшаго его.* (Второз. 32, 15). Таковы по большей части плоды такъ называемаго счастья: оно надмѣваетъ гордый духъ человѣка, такъ что сей послѣдній иногда даже вземлетъ на разумъ Божій.

Съ другой стороны непосѣщенія ли свѣше паче всего вразумляютъ избалованныхъ чадъ счастья и умудряютъ ихъ въ путяхъ Промысла? Не тучи ли бѣдствій помрачающія свѣтлый горизонтъ жизни, наичаще указуютъ Персть Божій?...—Такъ-какъ человѣкъ рѣдко оказывается способнымъ и достойнымъ усматривать, подобно Іліи, пути Божественнаго Промысла *во гласи глада тонка* (Царс. 19, 12) т. е. въ Его благодати и милосердіи, въ изобиліи ниспосылаемыхъ Имъ даровъ счастья, то Промыслъ Божій нерѣдко открываетъ ему себя—то *въ духѣ великомъ и крѣпкомъ, разоряющемъ горы* (ст, 11); то въ страшномъ *трусѣ, колеблющемъ самыя основанія сердець* человѣческихъ, то во всепожрающемъ *огни, пополающемъ все порочныя страсти и нечистыя вождельвнїя*; то въ громахъ и молніяхъ Синайскихъ, сопровождаемыхъ всѣми ужасами. И эти-то грозныя посѣщенія Всевышняго, эти-то громы Его

поражаютъ людей самыхъ чувственныхъ, глубоко погрязшихъ въ нечестіи и порокахъ. Даже одно представленіе ихъ ужасовъ потрясаетъ самыя грубыя, жестоковыйныя и закоснѣвшія во злѣ сердца. Священная исторія представляетъ намъ множество на это примѣровъ. Такъ, нечестивый Ахаавъ начинаетъ сокрушаться плачетъ и облекается во вретисце, когда Пророкъ Божій отъ имени Господня, предсказываетъ ему бѣдствіе: *се Азъ наведу на тя злая* (3 Цар. 21, 21). Такъ и развращенная Ниневія заповѣдуетъ всеобщій постъ и обращается къ Богу съ молитвою, когда гнѣвъ Божій былъ возвѣщенъ ей и наказаніе Господне уже висѣло надъ главою ея. Не потому ли и надмѣнный ассиріанинъ Навуходоносоръ, мечтавшій быть богомъ, смиряется и признаетъ надъ собою силу и власть Вседержителя, что громы гнѣва небеснаго разражаются надъ нимъ въ то самое время, когда онъ былъ на верху славы и счастья земнаго? Что заставляетъ и упорнаго Фараона покориться волѣ Бога Израилева, если не Перстъ Божій, такъ ужасно отяготѣвшій надъ нимъ и надъ всѣмъ его царствомъ?

Разсматривая такимъ образомъ ужасающую картину посѣщеній небесныхъ и рядъ несчастныхъ событій въ собственной нашей жизни, мы всего сильнѣе убѣждаемся что несчастія суть вѣрнѣйшій залогъ попеченія о насъ Промысла Божія и что въ нихъ то самымъ яснымъ образомъ открывается намъ Благое Провидѣніе. Въ рукахъ Божественнаго Промысла наши несчастія суть жезль, которымъ Онъ, или наказуетъ насъ за пороки и беззаконія, или предостерегаетъ отъ нихъ. Только несчастія на крыльяхъ молитвы и благоговѣнія предъ Богомъ возносятъ духъ нашъ изъ праха суетной жизни горѣ—къ истинному Источнику всякаго блаженства и счастья; только удары золь заставляютъ насъ обращать взоръ свой на небо—къ Богу, отъ Котораго мы приедемъ *и благая и злая, и животь и смерть, и нищету и богатство* (Сир. 11, 14); только бѣдствія, смиряя нашу гордость, всего скорѣе сближаютъ насъ съ Существомъ Верховнымъ. Кто не сознается, что въ свѣтлые дни

благополучія, при изобилии всѣхъ благъ, онъ спокойно засыпалъ на ложѣ роскоши и безопасности? Какъ чело-вѣкъ, обладающій полнотою здоровья и крѣпостію силъ, нехочетъ думать о томъ, что онъ рано или поздно умретъ, такъ точно и счастливецъ, осыпанный всѣми благами земными, готовъ забыть, что все его счастье, всѣ его блага, суть дары, ниспосланные свыше отъ Отца Свѣтовъ.

Подлинно случ., во дни счастья мы всего менѣе бываемъ способны къ созерцанію дѣль Промысла, правящаго нашими судьбами. Но когда Испытующая Рука Его ввергнетъ насъ въ горнило несчастій, когда, по манію Его мятущіяся стихіи въ одно мгновеніе лишаютъ насъ, подобно Іову, всего, что мы приобрѣтали въ продолженіе всей жизни въ потѣ лица, когда съ одра тяжелой болѣзни мы видимъ только свою могилу: тогда-то преимущественно, — въ этой тучѣ золь мы научаемся познавать Божественный Промыслъ; въ этихъ-то самыхъ бѣдственныхъ приключеніяхъ мы видимъ, можетъ быть, еще впервые, *шестьвѣя Бога нашего*, усматриваемъ слѣды Его Провидѣнія. Тотъ, кто неблагоговѣлъ еще предъ Богомъ, какъ Іовъ; кто еще не молился Ему, какъ Давидъ, изъ глубины души, — тотъ впервые научается благоговѣть и молиться только подъ ударами несчастій. Только наказаніе Господне учитъ его смиряться предъ Существомъ Верховнымъ, Всемо-гущимъ, какъ смирился нѣкогда *отъ высоты сердца своего Езекиа*, когда гнѣвъ Божій готовъ былъ преслѣдовать его (2 Парал. 32, 26). — Такимъ образомъ въ превратностяхъ жизни для насъ еще очевиднѣе пути Божественнаго Промысла: открывая намъ Бога, *дѣйствующаго въ насъ вся во благое*, онѣ облагораживаютъ, такъ сказать, оземленѣвшій нашъ духъ, вознося его на высоту мыслей и чувствованій, достойныхъ существа, созданнаго по образу Божію.

Но будучи, какъ мы видѣли, то наказаніемъ за нечестіе и беззаконія; то предостереженіемъ отъ паденія духовнаго, отъ поползновенія ко грѣху; то наконецъ нѣкоторымъ особеннымъ дѣйствіемъ Божіимъ, грозныя

посѣщенія свѣше вмѣстѣ съ тѣмъ всегда служатъ истиннымъ знаменіемъ Божественной благодати и вѣрнымъ залогомъ отеческой Его къ намъ любви. Въ этомъ увѣряетъ насъ и внутренній голосъ и наипаче Слово Божіе. Такъ говоритъ одинъ изъ мудрыхъ: *Сыне мой, непреодогай наказаніемъ Господнимъ, ниже ослабѣй отъ Него обличаемъ. Его-же бо любитъ Господь, наказуетъ; бѣтъ же всякаго сына, его-же пріемлетъ. Аще наказаніе терпите, пишетъ Апостоль ученикамъ своимъ, якоже сыновомъ обрѣтается вамъ Богъ: который бо есть сынъ, его-же не наказуетъ отецъ? аще же безъ наказанія есте, убо прелободныиши есте, а не сынове* (Евр. 12, 5—9). То есть, какъ-бы такъ говорилъ Апостоль: потому-то вы и счастливые всѣхъ, что вы несчастны; ибо Милосердый Господь, наказуя васъ несчастіями, является къ вамъ полнымъ любви отцомъ, какъ къ своимъ дѣтямъ; въ противномъ случаѣ вы небыли бы уже Его дѣтьми.

И такъ слѣд., если Промыслъ Божій, неуспынно пекущійся о благѣ нашемъ, посылаетъ на насъ несчастія: то, безъ сомнѣнія, онъ дѣлаетъ это ненапрасно. Конечно мы неможемъ постигать Его премудрыхъ цѣлей, Его неисповѣдимыхъ судебъ покрайней мѣрѣ неможемъ незнать того, что Онъ все устрояетъ къ лучшему, что и въ самыхъ несчастіяхъ, какъ въ нѣкоемъ грозномъ и темномъ облакѣ, Онъ дождитъ на насъ Свои милости. Правда, всякое наказаніе, говоритъ Апостоль, всякое несчастіе, въ настоящее время *немыслима радость быти, но печаль*: за то въ послѣдствіи доставляетъ мирный плодъ праведности тѣмъ, которые посредствомъ онаго научились (Евр. 12, 11). Хотя подъ ударами несчастій иногда и падаетъ внѣшній нашъ человѣкъ; зато внутренній возстаетъ съ такою силою и величіемъ, какихъ прежде у него небыло, онъ перестаетъ уже трепетать предъ выпавшимъ ему злымъ жребіемъ; ибо чувствуетъ, что Богъ съ нимъ повсюду, знаетъ, что каждое бѣдствіе, съ нимъ встрѣтившееся, есть истинный посланникъ Божій; знаетъ наконецъ и то, что Небо никогда не посылаетъ на человѣка скорбей выше его силъ.

Убѣдившись такимъ образомъ, что удары несчастій для насъ не только поучительны и спасительны, но еще тѣмъ сильнѣе и тверже доказываютъ любовь и попеченіе о насъ Божественнаго Промысла, чѣмъ они ужаснѣе; вооружимся, сл., по слову Апостола, щитомъ вѣры въ Бога Благаго и Милосердаго, щлемомъ упованія на Его водительство въ жизни и духовнымъ мечемъ терпѣнія, чтобъ быть въ состояніи противитися въ день лють—въ годину испытанія и посѣщенія Божія. Какъ истинно-мудрые христіане, постараемся съ вѣрою въ Промыслъ изъ самаго несчастія извлекать счастье, какъ сладкое ядро изъ жестокой и горькой скорлупы, какъ чистое золото изъ грубой грязи. Наше дѣло—и во дни золь и бѣдствій поучаться и благоговѣть предъ Неисповѣдимымъ Существомъ, и во дни счастья молиться и благодарить Всеблагаго Бога. Аминь.

Протоіерей Михаилъ Сибирцевъ.

Освященіе церкви въ с. Звозѣ.

22-го Сентября настоящаго года въ селѣ Звозѣ Ныкольскаго прихода Холмогорскаго уѣзда происходило скромное торжество освященія храма во имя Святителя и Чудотворца Николая. Извѣстно, что „святина“, какъ обычно называютъ освященіе храма, всегда привлекаетъ массы молящихся. Такъ было и въ Звозѣ, несмотря на позднее осеннее время.

При большемъ стеченіи молящихся, въ освященіи участвовало не мало священнослужителей изъ окрестныхъ селъ, что придавало особый, рѣдко видѣнный блескъ торжеству и можно надѣяться, что впечатлѣніе отъ всего этого надолго останется въ памяти молящихся. Послѣ Богослуженія для молящихся, особенно для людей дальнихъ, была устроена общая трапеза у церкви, а для священно-служителей—въ домѣ мѣстнаго крестьянина И. К. Фокина, наиболѣе потрудившагося при постройкѣ ново-освященнаго храма.

Деревня Звозъ, гдѣ происходило упомянутое торжество, расположена на лѣвомъ, возвышенномъ берегу Двины, по московскому поч. тракту. Къ какому времени относятся первыя здѣсь поселенія, сказать трудно. Извѣстно только, что въ очень давнія времена, когда на мѣстѣ нынѣшнихъ двухъ большихъ деревень быть можетъ было нѣсколько рыбацкихъ жилищъ (бол. часть Звозянъ и нынѣ рыболовы), здѣсь жило нѣсколько иноковъ. Кто были эти иноки—достоверно неизвѣстно, но они устроили на Звозѣ часовню во имя Свят. и Чуд. Николая. Сколько времени стояла эта часовня, когда и по чьему благословенію она устроилась свѣдѣній нѣтъ. Въ 1809-мъ году, на мѣсто сгорѣвшей часовни, была построена новая, а въ 1881-мъ, по благословенію Преосвященнаго Наанаила она была перестроена. Въ 1889-мъ г., желая ознаменовать чудесное спасеніе Государя Императора съ Августѣйшимъ Семействомъ 17-го Октября 1888 г., жители Звоза, по инициативѣ бывшаго священника о. Андрея Боголѣпова, вздумали обратить часовню въ церковь, что, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства и было выполнено.

Новоустроенная церковь находится на краю глубокаго ручья, раздѣляющаго деревню Звозъ на два конца: верхній и нижній. Въ основаніи своемъ она имѣетъ продолговатый квадратъ. Кругомъ стѣнъ, отъ паперти до алтаря идутъ крытыя галереи съ украшеніями въ русскомъ стилѣ. Наружныя стѣны церкви бревенчаты и не крашены, а внутри вся церковь отштукатурена „радіемъ“ (усердіемъ) мѣстныхъ мастеровъ. Храмъ довольно высокъ и свѣтелъ. Въ настоящемъ 1894-мъ году Устюжскимъ иконостаснымъ мастеромъ г. Костровымъ былъ за 1025 рублей устроенъ иконостасъ вмѣстѣ съ иконами. Иконостасъ этотъ съ массою рѣзбы и позолоты по свѣтло-розовому фону производитъ пріятное впечатлѣніе.

Въ новоустроенномъ храмѣ достопримѣчательна храмовая икона Св. Николая. Икона эта древняго письма, довольно темная, въ мѣдной ризѣ. Преданіе объ этой иконѣ говоритъ такъ. Разъ, въ древнія вре-

мена, вверх по теченію Двины поднималось грузовое судно. Случилось, что, по невѣдомой причинѣ, судовщики, несмотря на всѣ усилія, немогли идти впередъ и вынуждены были пристать къ берегу. Выйдя на берегъ у одного ручья (который и по нынѣ зовется Никольскимъ), они нашли икону Свят. Николая стоящую при помощи подпорки. Судовщики перенесли икону въ ближайшее село Звозъ и съ той поры икона эта начала считаться явленною и очень почитается мѣстными жителями. Кромѣ упомянутой иконы другихъ достопримѣчательностей въ церкви нѣтъ. Утварью и ризницею церковь, какъ новоустроющаяся еще небогата, а богослужебныхъ книгъ, кромѣ слѣдов. псалтири, вовсе нѣтъ. Ограда тоже еще не построена. Лицамъ, пожелавшимъ отъ своихъ щедротъ пожертвовать въ ново-устроенный и освященный храмъ Свят. и Чудотв. Николай да воздастъ сторицею.

М. С.

С. Никола. 22-е Сент. 1894 г.

РОСПИСАНІЕ

религіозно-нравственныхъ чтеній въ г. Холмогорахъ, имѣющихъ происходить въ Троицкой церкви съ 17-го Октября по 18 Декабря 1894 года.

1. 17 Октября. *Воспоминаніе избавленія Государа Императора отъ смертной опасности на ст. Борки.* Прочтетъ Священникъ Холмогорскаго женскаго монастыря о. Вячеславъ Титовъ: „о необходимости праздничнаго отдыха“.
2. 23 Октября. *Неделя 20-я по 50-цѣ.* Священникомъ Троицкой церкви Всеволодомъ Перовскимъ будетъ предложено чтеніе: „о любви къ царю и отечеству“.
3. 30 Октября. *Неделя 21-я по 50-цѣ.* Читать будетъ Священникъ Холмогорскаго женскаго.

монастыря о. Іосифъ Стародубровскій:
„о почитаніи пресвитеровъ и отцовъ
духовныхъ“.

4. 6 *Ноября.* Недѣля 22-я по 50-цѣ. Чтеніе будетъ преподано Благочиннымъ Протоіереемъ о. Іоанномъ Ульяновскимъ: „о вѣчности адскихъ мученій съ объясненіемъ нѣкоторыхъ родовъ мученій, ожидающихъ нераскаянныхъ грѣшниковъ“.
5. 14 *Ноября.* Понедѣльникъ. Рожденіе Государыни Императрицы. Священникъ Нижне-Матигорскаго прихода о. Алексій Бурмакинъ прочтетъ: „о милосердіи ко всѣмъ, требующимъ онаго“.
6. 21 *Ноября.* Понедѣльникъ. Введеніе во храмъ Пресв. Богородицы. Читатъ будетъ Священникъ Куростровскаго прихода о. Александръ Васильевъ: „Какъ должно воспитывать дѣтей по Божіему закону и примѣру родителей Богоматери“.
7. 27 *Ноября.* Недѣля 25-я по 50-цѣ. Читатъ будетъ Священникъ Курейско - Сергіевскаго прихода о. Михаилъ Аванасьевъ „о храмѣ“.
8. 4 *Декабря.* Недѣля 26-я по 50-цѣ. Священникъ о Александръ Васильевъ прочтетъ: „объ употребленіи времени, сообразно съ званіемъ христіанъ“.
9. 11 *Декабря.* Недѣля св. Праотцевъ. Священникъ о. Алексій Бурмакинъ прочтетъ: „забота о пищу духовной“.
10. 18 *Декабря.* Недѣля предъ Р. Христовымъ. Священникъ Всеволодъ Перовскій прочтетъ: „Исторія Рождества Христова“.

Великія вечерни имѣютъ совершаться въ Холмогорской Градской Троицкой церкви въ 4 часа по полудни съ пѣніемъ возможно полнаго хора церковнаго. Самыя чтенія будутъ предлагаться вниманію слушателей предъ пѣніемъ „Нынѣ отпускаеши“.

Чтенія съ разрѣшенія и благословенія Его Преосвященства начались съ 18 Сентября; въ этотъ день Протоіерей Холмогорскаго собора о. Лука Соколовъ читалъ „объ осьмиконечномъ крестѣ ревнующимъ“; 26 Сентября свящ. Троицкой церкви о. Всеволодъ Перовскій читалъ „о гоненіяхъ на христіанъ отъ язычниковъ“; 2 Октября свящ. Курейско-Сергіевскаго прихода о. Михаилъ Афанасьевъ— „о силѣ вѣры, терпѣнія и упованія въ молитвѣ“ и 9 Октября о. Протоіерей Лука Соколовъ— „ревнующимъ о двуперстіи“.

Священникъ Всеволодъ Перовскій.

Историко-статистическое описаніе Пертоминскаго монастыря.

(Окончаніе).

Самостоятельность монастыря и перемѣны въ ономъ.

Со времени своего основанія Пертоминская обитель пользовалась полною самостоятельностью и существовала независимо отъ другихъ монастырей. Такое положеніе ея продолжалось до временъ Патріарха Никона, который, построивъ около Онеги Крестный монастырь и заботясь о его процвѣтаніи и благоденствіи, въ 1655 году приписалъ къ нему всѣ окрестныя обители, въ томъ числѣ и Пертоминскую, со всѣми ея монастырскими строеніями и угодьями, отобралъ многое изъ церковной утвари, жалованныя грамоты и письменныя крѣпости. Въ такомъ зависимомъ положеніи Пертоминская обитель находилась 20 лѣтъ и доведена была почти до полного запустѣнія, о чемъ можно судить по челобитной діакона Михаила Харзѣева, поданной имъ новгородскому митрополиту Корнилію, гдѣ онъ проситъ Митрополита объ отводѣ Пертоминской обители изъ подъ зависимости Крестнаго монастыря, такъ какъ означенная пустынь въ настоящемъ ея положеніи „нерадѣніемъ до конца опустѣла и церкви

Божіи стоять безъ пѣнія многое время и священника въ ней мѣстнаго нѣтъ больше двадцати лѣтъ, и преподобные чудотворцы Вассіанъ и Іона въ той пустынкѣ лежатъ въ конечномъ презрѣніи“.³⁷⁾ Кромѣ этихъ основаній, Михаилъ Харзѣевъ ссылался на то, что всѣ другія обители, приписанныя тѣмъ-же Никономъ патриархомъ къ Крестному монастырю, а равно и нѣкоторыя угодыя соловецкаго монастыря, съ уходомъ Никона съ патриаршаго престола, получили прежнюю самостоятельность, а угодыя были возвращены прежнимъ владѣльцамъ, такъ какъ всѣ эти распоряженія патриарха Никона сдѣланы были безъ указа Великаго Государя, между тѣмъ какъ Пертоминская пустынь почему-то такъ и осталась въ зависимости отъ Крестнаго монастыря, велѣдствіе чего онъ и ходатайствовалъ предъ митрополитомъ Корниліемъ о возвращеніи ей самостоятельности. Результатомъ этой челобитной и была дана грамота митрополитомъ Корниліемъ на имя Ананіи, игумена Сырьенской пустыни, находившейся въ Каргопольскомъ уѣздѣ, (бывшей также приписною къ Крестному монастырю, но отдѣлившейся отъ него ранѣе Пертоминской), въ которой (грамотѣ) митрополитъ Корнилій приказывалъ означенному игумену отобрать у архимандрита Крестнаго монастыря Герасима съ братіею все имущество, принадлежащее Пертоминскому монастырю, составивъ предварительно самую подробную опись, и все это подъ собственноручную росписку передать въ вѣдѣніе діакону Михаила Харзѣева, „и впредь тоя Пертоминскія пустыни никакими угодыи Крестнаго монастыря архимандриту съ братіею владѣть не велѣлъ, а велѣлъ тою пустынею и со всѣми угодыи вѣдать черному діакону Михаилу, и тое пустыню со всякою монастырскою казною и съ монастырскимъ строеніемъ отписать на чернаго діакона Михаила.“³⁸⁾ Такимъ образомъ, самостоятельность мона-

³⁷⁾ Грамота Корнилія, митрополита новгородскаго, отъ 7 Февраля 1675 г., пам. кн. 32 обор. и 33 л.

³⁸⁾ Грам. митроп. Корнилія 1675 г. 7 Февр., — пам. кн. л. 33, ист. стат. опис. Пертомин. мон. Епископа Макарія, стр. 14.

стыря была возстановлена въ 1675 г., но въ то же время ошибочно чуть не была снова уничтожена. Въ 1674 году соловецкій архимандритъ Макарій съ братією обратился съ челобитною къ патріарху Іоакиму, прося приписать пертоминскую пустыню къ соловецкому монастырю, на что патріархомъ и дано было согласіе въ томъ-же году. Между тѣмъ Двинской воевода увѣдомилъ въ слѣдующемъ году патріарха, что по именному указу Великаго Государя Θεодора Алексѣевича и по грамотѣ изъ Новгородскаго приказа, послѣдовавшихъ въ 1675 году, этой обители предоставлена самостоятельность, а завѣдываніе дѣлами обители вручено черному діакону Михаилу Харзѣеву, вслѣдствіе чего патріархъ Іоакимъ грамотою, данною на имя Θεодосія, игумена Сійскаго монастыря, приказалъ ему отобрать эту пустынь у соловецкаго монастыря, чтобы она была „особно по прежнему, а соловецкаго монастыря, архимандриту Макарію съ братією тоя пустыни вѣдать не указалъ“.³⁹⁾ Такимъ образомъ и эта ошибка была во время исправлена и самостоятельность обители была вполне возстановлена. Такое положеніе дѣла продолжалось почти цѣлое столѣтіе, вплоть до установленія и введенія новыхъ штатовъ. По установленіи-же—въ 1764 г.—штатовъ, Пертоминская пустынь была упразднена и монахи переведены въ пустынь Ламбасскую Пинежскаго уѣзда, а затѣмъ и земли и всѣ угодья монастыря отошли частию къ Ламбасской пустыни, частию къ крестьянамъ селеній, въ коихъ онѣ находились, а самый монастырь обращенъ былъ въ приходскую церковь. Но, къ счастью, такое печальное положеніе монастыря продолжалось очень не долго. 13-го Ноября 1766 года Преосвященный Архангельскій Іоасафъ представилъ Святѣйшему Синоду, что Ламбасская пустынь къ жительству монашествующихъ неспособна, упраздненная-же Пертоминская пустынь по своимъ

³⁹⁾ Подлинная грамота патріарха Іоакима, отъ 11 Марта 1675 г., хранится въ Сійскомъ монастырѣ и была доставлена автору о. архимандритомъ Антоніемъ.

строениямъ церковнымъ и хозяйственнымъ, равно и по своему мѣстоположенію на пути богомольцевъ въ соловецкій монастырь, нерѣдко заѣзжающихъ для поклоненія мощамъ Преподобныхъ Вассіана и Іоны, гораздо лучше и выгоднѣе для жительства и довольства монашествующихъ, а потому просилъ объ оставленіи Пертоминской пустыни на такомъ-же положеніи, на какомъ была оставлена и Ламбасская пустынь. Въ отвѣтъ на означенное ходатайство полученъ былъ указъ Святѣйшаго Синода 26 Іюня 1774 года, которымъ представлено было Епархіальному Начальству право монаховъ изъ Ламбасской пустыни перевести въ Пертоминскую, послѣ чего съ первою поступить по силѣ напечатаннаго при духовныхъ штатахъ учрежденія, а 7 Марта 1775 года послѣдовалъ на имя преосвященнаго Архангельскаго Арсенія второй указъ изъ Святѣйшаго Синода, коимъ представлено было на его усмотрѣніе, какую изъ означенныхъ двухъ пустынь выгоднѣе оставить и какую закрыть. Но эти два указа оставались неисполненными, потому что земли, принадлежавшія Пертоминской обители, по упраздненіи ея, нѣкоторыя остались у крестьянъ, а другія, за неимѣніемъ по близости другихъ крестьянскихъ селеній, отданы были въ оброкъ. Вслѣдствіе этого затрудненія, по резолюціи преемника преосвященнаго Арсенія, преосвященнаго Веніамина, Архангельская Консисторія обратилась съ просьбою въ Контору Государственной Коллегіи экономіи, чтобы земли, принадлежащія нынѣ Ламбасской пустыни, когда она упразднена будетъ, по достаточномъ надѣленіи священника и причетника того прихода, который былъ образованъ на ея мѣстѣ, принять въ вѣдомство экономическое, а взамѣнъ этого земли, прежде принадлежавшія Пертоминской обители, а нынѣ находящіяся въ оброкъ, возвратитъ означенной обители, по переводѣ въ нее монашествующихъ изъ Ламбасской пустыни, а равно и тѣ земли, коими пользуются священникъ и причетникъ прихода, образованнаго на мѣстѣ Пертоминской пустыни, надѣливъ монастырь кромѣ того и другими землями для расчистки подъ

пашню и для выгона скота, а равно и лѣсомъ для рубки дровъ. На означенное ходатайство 15 Января 1778 г. послѣдовалъ въ Консисторію изъ Конторы Государственной Коллегіи экономіи указъ, коимъ было опредѣлено монашествующимъ Пертоминской пустыни, по переводѣ ихъ туда изъ Ламбасской, „изъ близъ лежащихъ экономическихъ земель, исключая крестьянскіе участки, пашнею и покосами, такожь скотскимъ выгономъ и для рубки дровъ—лѣсу удовлетворять“.⁴⁰⁾

Повидимому, этотъ запутанный вопросъ разрѣшился самымъ благоприятнымъ образомъ, но не такъ вышло на дѣлѣ. 28 Ноября того-же года, находящійся въ объѣздѣ Архангелогородской провинціи по экономическимъ вотчинамъ для распоряженія и взысканія казенныхъ доимокъ Вологодскаго экономического правленія въ должности главнаго эконома, секундъ-маіоръ⁴¹⁾ князь Федоръ Урусовъ сообщилъ Консисторіи, что, по наведеннымъ имъ у крестьянъ справкамъ, оказалось, что земля, предназначенная къ отведенію во владѣніе Пертоминской пустыни „каменистая и болотистая и по холодному климату нехлѣбородная и покосъ бываетъ худъ почти во всѣхъ приморскихъ мѣстахъ“, вслѣдствіе чего онъ нашелъ, что въ предназначенныхъ мѣстахъ „удовольствія той пустыни учинить не изъ чего“, а потому „въ разсужденіи такомъ во удовольствіе пустыни“ онъ предписалъ казначею Архангельской провинціи, прапорщику Трубникову и послалъ ордеръ, чтобы отвести Пертоминской пустыни во владѣніе земли, которыми владѣетъ посадскій Аонасій Поповъ, а именно: „1-е, по Лудѣ рѣкѣ, 2-е, по Юцкому берегу; 3-е, въ каменскомъ; 4-е, на востромъ; 5-е, въ ягодномъ, состояще въ оброкѣ... и изъ лѣсныхъ дачъ для рубки дровъ безъ излишества къ прежней, имѣющейся у священника во владѣніи земли, да бывшаго-жъ владѣнія той Пертоминской пустыни рыбныя ловли и звѣриные промыслы на Яренской сторонѣ рогъ, съ мелкими

⁴⁰⁾ Указъ Дух. Консис. 4 Декабря 1778 г.

⁴¹⁾ См. тамъ-же.

тонями до Сосновки рѣки и озеро Ратоминское, состоящее въ оброкѣ-жъ... и какъ-де удовольствія кромѣ оныхъ угодій учинить неизчего, то оныя изъ оброку не исключать“... Вслѣдствіе этого сообщенія, преосвященнымъ Веніаминомъ предписано было, указомъ консисторіи на имя строителя Пертоминской пустыни, монаха Фирса 4 Декабря 1778 года:⁴²⁾ 1) Ламбасскую пустыню упразднить и выведя изъ оной монашествующихъ, сдѣлать приходскою церковію, опредѣля къ ней священника, дячка и пономаря, когда за отдачею въ оброкъ Ламбасскихъ земель отдѣлены будутъ земли для священника и причетниковъ; 2-е, монашествующихъ перевести въ Пертоминскую пустынь и быть оной пустынѣ въ числѣ состоящихъ на своемъ содержаніи монастырей, а священника, находящагося въ той пустынѣ, вывести; 3-е, строителю Фирсу принять въ вѣдомство при Пертоминской пустынѣ вышепрописанныя земли и угодья, которые по указу Государственной коллегіи экономіи конторы и по опредѣленію Вологодскаго экономическаго правленія помянутымъ, секунд-майоромъ княземъ Θεодоромъ Урусовымъ отведены“... Такъ, наконецъ, закончилось это запутанное дѣло, и Пертоминская обитель снова возникла къ новой самостоятельной жизни, благодаря промышленію о ней Божию и ходатайству ея заступниковъ преподобныхъ Вассіана и Іоны, Пертоминскихъ чудотворцевъ. Съ того времени Пертоминская обитель и по нынѣ пользуется самостоятельностью.

Іерархическая степень обители и ея управленіе.

Пертоминская обитель со времени своего основанія всегда состояла на своемъ содержаніи, а теперь находится въ числѣ заштатныхъ. Настоятели ея были иногда строители, иногда игумены, а иногда, по малолюдству братіи, простые вдовы священники и даже іеродіаконъ и простые монахи.

⁴²⁾ Указъ Дух. Кон. 4 Дек. 1778 г.; пам. кн. 101—104 л. л. истор. опис. Пертом. мон. Епископа Макарія сар. 14—15.

Прежде всякаго настоятельства, жили при мощахъ Вассіана и Іоны старцы: Мамантъ, Савватій, Діонисій— по прозванію Сорока, мірянинъ Козьма съ сыномъ.

Самостоятельность обители начинается, по нашему мнѣнію, съ прибытія сюда 1) священно-инока Ефрема, при которомъ поставлена была первая деревянная церковь въ честь Преображенія Господня, освященная уже при 2) игуменѣ Іаковѣ, который настоятельство-валъ съ 1618 г. по 1623 г., когда насильно отнялъ у него власть 3) іеромонахъ Тимоѳей, низложенный грамотою Патріарха Филарета въ 1630 г., а на мѣсто его снова былъ возстановленъ въ игуменствѣ: 4) Іаковъ. 5) ⁴³⁾ Въ 1637 г. упоминается въ Пертоминской пустынѣ Спасскій черный попъ Корнилій, на имя котораго дана была въ Новгородѣ 5 Марта новгородскимъ митрополитомъ Авфоніемъ грамота на построение Успенской церкви съ придѣломъ Алексѣя Человѣка Божія. 6) Въ 1639 году упоминается строитель іеромонахъ Вассіанъ, а въ 1640—1675 г.г. управляетъ обителью 7) Игуменъ Ананія. ⁴⁴⁾

8) Строитель іеромонахъ Михайль Харзѣевъ, изъ іеродіаконовъ домовоі церкви Корнилія митрополита новгородскаго (1675 г.). По его ходатайству Пертоминскій монастырь, приписанный патріархомъ Никономъ къ Крестному монастырю, отошелъ отъ него со всѣми бывшими за нимъ владѣніями и сдѣлался опять самостоятельнымъ. При немъ-же, въ 1679 году, построена церковь Преображенія Господня, съ придѣломъ Θεодора Стратилата, которая и нынѣ существуетъ, а въ 1683 г., по царской грамотѣ, начата была постройкою каменная церковь Успенія Пресвятыя Богородицы съ трапезою, хлѣбною и погребами, съ

⁴³⁾ Имена первыхъ игуменовъ совершенно отличны отъ приведенныхъ у Преосвященнаго Макарія, потому что въ основаніи его изслѣдованія, какъ было уже сказано, находится невѣрный документъ.

⁴⁴⁾ Пам. кн. I эвз. смотр. введеніе и грамоты, данныя на имя настоятелей.

отпускомъ жалованнаго изъ казны матеріала на постройку оной. Имъ-же исходатайствованы были монастырю и многія другія царскія милости. Управленіе игумена Михаила продолжалось съ 1675—1690 г. и ознаменовано жалованными грамотами и вкладами царей и царицъ. Но, по долгомъ начальствованіи, онъ, за разныя преступленія, патріархомъ Іоакимомъ въ Декабрѣ 1690 г. отрѣшенъ отъ должности и сосланъ въ Сибирь. Послѣ Михаила завѣдывали монастыремъ нѣсколько времени келарь старецъ Вавила и казначей старецъ Серапіонъ ⁴⁵⁾).

9) Игумень Лаврентій. При немъ въ 1691 г. построена, вмѣсто обветшавшей церкви, надъ мощами Чудотворцевъ Вассіана и Іоны, деревянная часовня; при немъ также достроена и освящена въ 1692 г. каменная церковь Успенія Пресвятыя Богородицы, существующая и по нынѣ, а стоявшая подлѣ нея съ 1637 г. Успенская деревянная церковь въ 1691 г. разобрана по грамотѣ Архіепископа Аѳанасія.

10) Строитель іеромонахъ Меодій, съ 1693—1701 г. Въ 1700 году монастыремъ управлялъ келарь іеромонахъ Іона.

11) Игумень Викентій, съ 1701—1706 г., при немъ по указу Преосвященнаго Аѳанасія, отъ 28 Февраля 1701 г., выстроена была часовня на красной горѣ во имя Святителя Николая ⁴⁶⁾).

12) Строитель іеромонахъ Флавіанъ въ 1706 г.

13) Строитель іеромонахъ Евагрій въ 1707 г.

14) Строитель монахъ Варсонофій, въ 1708 г.

15) Строитель іеромонахъ Варсонофій, съ 1712 г. по 1721 г.

16) Строитель іеродіаконъ Елисей съ 1721.—1728 г.

17) Строитель іеромонахъ Іосифъ съ 1728—1751 г.

18) Строитель монахъ Даніиль съ 1751 г.—1753 г.

19) Игумень Игнатій—1753 г.

⁴⁵⁾ Грамота Архіепископа Аѳанасія на имя келаря старца Вавилы и казначея старца Серапіона, отъ 18 Апрѣля 1690 г.

⁴⁶⁾ Указъ преосв. Аѳанасія 1701 г.; нам. кн. л. 90.

- 20) Строитель схимонахъ Давидъ съ 1754—1757 г.
 21) Строитель іеромонахъ Іаковъ въ 1757 г.
 22) Строитель іеромонахъ Іона въ 1758 г.
 23) Строитель монахъ Михайлъ съ 1759—1761 г.
 24) Строитель іеродіаконъ Іоасафъ Лебедевъ въ 1761 г.
 25) Строитель вдовый священникъ Гавриловъ, въ 1762 г. ⁴⁷⁾
 26) Строитель іеромонахъ Веніаминъ, въ 1763 г.
 27) Строитель іеромонахъ Василій въ 1764 г.
 28) Игумень Петръ съ 1765—1778 г.
 29) Строитель монахъ Оирсъ съ 1778—1781 г.
 30) Строитель іеромонахъ Григорій съ 1781 г.—1787 г.
 31) Строитель іеромонахъ Варлаамъ съ 1787—1792 г.
 32) Строитель іеромонахъ Θεодосій съ 1792—1804 г.
 33) Строитель іеромонахъ Рафаиль съ 1804—1809 г. При немъ, вмѣсто бывшей деревянной часовни надъ мощами преподобныхъ Вассіана и Іоны, начата постройкою каменная церковь, предназначенная къ освященію во имя сихъ чудотворцевъ, съ употребленіемъ каменнаго матеріала изъ начатой, но недостроенной каменной ограды вокругъ монастыря.
 34) Строитель іеромонахъ Германъ въ 1809 г.
 35) Строитель іеромонахъ Александръ Клюкинъ въ 1810 г.
 36) Строитель іеромонахъ Илія въ 1811 г.
 37) Строитель іеромонахъ Логгинъ Карлинъ съ 1812—1823 г. При немъ въ 1819 г. освященъ новый каменный храмъ во имя Зосимы и Савватія Соловецкихъ Чудотворцевъ, вмѣсто предположенной церкви во имя Преподобныхъ Вассіана и Іоны. Онъ былъ дѣятельный строитель, опытный экономъ и искусный земледѣлецъ.

⁴⁷⁾ См. указъ отъ 17 Апр. 1762 г. № 113.

38) Строитель іеромонахъ Венедиктъ съ 1823—1830 г.

39) Въ должности строителя вдовый священникъ Стефанъ Уаровъ съ 1830—1832 г.

40) Строитель іеромонахъ Софонія, инспекторъ Архангельской духовной семинаріи, съ 1832—1835 г.

41) Строитель іеромонахъ Іезекииль, съ 1835—1840 г. По окончаніи курса въ Архангельской духовной семинаріи, онъ былъ посвященъ во іерея Холмогорскаго Преображенскаго Собора, но овдовѣвъ, вступилъ въ монашество; былъ казначеемъ Крестнаго монастыря, а потомъ опредѣленъ былъ строителемъ Пертоминской обители, въ каковомъ званіи оказался весьма дѣятельнымъ и усерднымъ.

42) Игуменъ Иларіонъ съ 1840—1846 г. Былъ инспекторомъ Архангельской духовной семинаріи, а впослѣдствіи архимандритомъ Архангельскаго и наконецъ, Иверскаго монастырей, но скончался въ Архангельскѣ въ 1854 г. 24 Февраля, не бывъ въ Иверскомъ монастырѣ.

43) Строитель іеромонахъ Аѳанасій, постриженникъ Соловецкаго монастыря, родомъ изъ Петрозаводска, управлялъ монастыремъ съ 1847—1854 г.

44) Строитель іеромонахъ Авраамій, присланный сюда по распоряженію Святѣйшаго Синода, вслѣдствіе ходатайства Архангельскаго Епархіальнаго Начальства, изъ Тотемскаго монастыря, Вологодской епархіи, управлялъ монастыремъ съ 1855—1858 г.

45) Строитель іеромонахъ Савва съ 1859 г.—1861 г.

46) Игуменъ Аполлоній съ 1861—1866 г. О благотворной дѣятельности его будетъ сказано въ слѣдующемъ отдѣлѣ.

47) Архимандритъ Кириллъ, съ Марта по Августъ 1868 г. ⁴⁸⁾, переведенный отсюда въ Крестный монастырь.

48) Игуменъ Савватій, съ 1868 г. по 1870 г.

⁴⁸⁾ Смотр. Русс. Стар. 1888 г., Январь стр. 64.

49) Строитель іеромонахъ Георгій съ 1870—1873 г.

50) Строитель іеромонахъ Досіеѣй съ 1873 г. по 1891 г. Въ 1891 году онъ былъ перемѣщенъ въ число братіи Кожеозерскаго монастыря, а въ 1893 г. перемѣщенъ въ Михаило-Архангельскій монастырь, гдѣ и находится въ настоящее время, состоя въ должности казначея монастыря.

51) Игуменъ Поліевктъ, изъ воспитанниковъ Архангельской семинаріи ⁴⁹⁾. Указомъ Консисторіи, отъ 9 Августа 1891 г. онъ былъ переведенъ изъ Сійскаго монастыря съ порученіемъ ему временнаго завѣдыванія Пертоминскою обителью. Въ 1893 г. онъ былъ назначенъ строителемъ, а въ Январѣ 1894 г. возведенъ въ санъ игумена этой обители ⁵⁰⁾.

Число братіи и матеріальныя средства монастыря.

Въ Пертоминскомъ монастырѣ состоитъ въ настоящее время братіи: монашествующихъ, послушниковъ и богомольцевъ около 20 человекъ, кромѣ наемныхъ рабочихъ.

Матеріальныя средства, которыми располагаетъ обитель, крайне скудны. Такъ, въ распоряженіи монастыря находится земли: 1 десятина 2010 кв. саж. усадебной, 4 дес. 1400 кв. саж. пахотной и 25 дес. 970 кв. саж. сѣнокосной, а всего 31 дес. 1980 кв. сажень ⁵¹⁾.

Кромѣ того въ распоряженіи монастыря находятся рыболовныя тони, отъ которыхъ дохода не было, кромѣ собственнаго продовольствія рыбою. Въ виду этой скудости матеріальныхъ средствъ монастыря необходима сильная энергія со стороны лицъ, управ-

⁴⁹⁾ Подробныя біографическія свѣдѣнія о немъ помѣщены были въ № 18 Арх. Епарх. Вѣдом. 1893 г., по поводу исполнявшагося 50-лѣтія служенія его въ священномъ санѣ.

⁵⁰⁾ Свѣдѣнія о настоятеляхъ взяты изъ документовъ, относящихся къ исторіи монастыря; изъ памятной книги, хранящейся при Архангельской духовной семинаріи (введеніе ея) и изъ Ист. Стат. описанія Пертом. монаст. Епископа Макарія стр. 15—18.

⁵¹⁾ Изъ отчета о состояніи монастыря за 1893 годъ.

ляющихъ монастыремъ, чтобы поднять, хотя сколько нибудь, благосостояніе обители. И мы, дѣйствительно видимъ, что благодаря трудамъ и усердію нѣкоторыхъ настоятелей, обитель иногда сравнительно процвѣтала. Такъ съ 1858 года подъ управленіемъ строителя переведеннаго изъ числа братіи Сійскаго монастыря, іеромонаха Аполлонія, монастырь мало по малу начинаетъ оживляться. Скотоводство и хлѣбопашество увеличиваются, создаются два новыхъ деревянныхъ двухъ-этажныхъ большихъ корпуса для жительства братіи, помѣщенія для монастырскихъ рабочихъ съ конюшнями, устраивается кругомъ монастыря палисадъ. Отецъ Аполлоній удостоенъ былъ сана игумена. Ревнуя объ обители, онъ неотказывалъ въ пріемъ въ монастырь ищущихъ духовнаго любомудрія, каковыхъ собралось до 15 человѣкъ для церковнаго и монастырскаго послушанія. Съ умноженіемъ братіи и матеріальныхъ средства для содержанія монастыря болѣе и болѣе возрастали, при помощи благотворителей. Въ 1861 году по просьбѣ Пертоминскаго монастыря о введеніи въ ономъ общежитія и переименованіи заштатнаго монастыря на Пертоминскую общежительную пустынь, Преосвященный Наѳанаилъ, Епископъ Архангельскій и Холмогорскій, исходатайствовалъ на то разрѣшеніе Святѣйшаго Синода. Со введеніемъ въ оной общежитія, для руководства въ обители приняты правила устава Коневской обители, которыя соблюдались и въ настоящее время соблюдаются съ неизмѣнною точностію, какъ въ церковномъ чиноположеніи, такъ и въ матеріальномъ, относящемся до содержанія братіи, которые, раздѣляя общіе труды имѣютъ одну общую трапезу и получаютъ отъ обители все необходимое.

При незначительныхъ собственныхъ средствахъ, состоящихъ въ упомянутыхъ угодьяхъ, мало полезныхъ въ хозяйственномъ отношеніи, деревянномъ домѣ въ г. Архангельскѣ, приносящемъ монастырю 320 р. въ годъ, въ томъ числѣ и ремонтировка, обитель надѣется на милость Божию и сострадательность добродѣтельныхъ благотворителей, къ которымъ за приношенія

питають горячую благодарность, признательно хранить и возносить о них усердныя молитвы къ Богу и Преподобнымъ Вассіану и Іонѣ, пертоминскимъ чудотворцамъ, предъ мощами которыхъ въ каждый воскресный и праздничный дни послѣ литургіи совершается особенное съ колѣнопреклоненіемъ молебствіе о здравіи живыхъ благодотворителей, а послѣ утрени ежедневно—панихида объ усопшихъ.

Иванъ Добровольскій.

Отъ Редакціи Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Открыта подписка на Архангельскія Епархіальныя Вѣдомости на 1895 годъ. Вѣдомости будутъ издаваться по прежней программѣ, утвержденной Св. Синодомъ, при чемъ будетъ продолжено издаваемое въ видѣ приложенія „Краткое описаніе приходоу и церкви Архангельской епархіи“ (выпускъ 2-й). Подписная цѣна на годъ съ пересылкою три рубля, а съ приложеніемъ **ЧЕТЫРЕ РУБЛЯ**. Для церквей, монастырей, духовноучебныхъ заведеній и учрежденій епархіи выписка обязательна.

СОДЕРЖАНІЕ: *Часть оффиціальная:* Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Правила о библіотекахъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.—Епархіальныя Извѣстія.—Объявленіе. *Часть неоффиціальная:* Слово о чиноначаліи и безначаліи.—Духъ и характеръ церковной школы по ея исторіи.—Поученіе о благотворномъ дѣйствіи несчастій.—Освященіе церкви въ с. Звозѣ.—Росписаніе религіозно-правственныхъ чтеній въ г. Холмогорахъ.—Историко-статистическое описаніе Пертоминскаго монастыря (окончаніе).—Отъ Редакціи Арханг. Епарх. Вѣдом.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи І. Сибирцевъ.

Ценз. Дозв. 14 Октября 1894 г.

Типо-лит. Насл. Д. Горайнова.

Второе благочиніе Холмогорскаго уѣзда.

61. Паниловскій приходъ ¹⁾.

Паниловскій приходъ расположенъ по обоимъ берегамъ р. С. Двины на 95 верстѣ выше г. Архангельска и на 25—г. Холмогоръ. Въ составъ его входятъ 8 деревень, изъ которыхъ одна близъ приходскихъ храмовъ, а остальные семь отстоятъ отъ нихъ отъ 1 до 10 верстѣ, двѣ на правомъ берегу вмѣстѣ съ церквами и шесть на лѣвомъ. Жителей къ 1 Января 1894 г. было 273 м. п. и 273 ж. п. Въ приходѣ въ настоящее время три церкви, двѣ приходскихъ въ дер. Паниловѣ и одна приписная въ дер. Большой Товрѣ въ 8 верст. отъ приходскихъ. Нынѣшнія приходскія церкви, изъ которыхъ одна—Никольская устроена въ 1600 г. и другая—Ильинская—въ 1695 г., при всей своей древности, однако не первая отъ основанія прихода, начало котораго нужно относить къ XV вѣку. Первая церковь во имя тѣхъ-же святыхъ находилась на лѣв. бер. р. Двины, на 3 версты выше дер. Паниловской, близъ нынѣшней дер. Орлецкой, гдѣ прежде былъ г. Орлецъ съ крѣпостью, основанный въ половинѣ XIV в. Новгородскимъ выходцемъ Лукою Варволомеевымъ. Эта крѣпость въ 1398 г. разрушена была Новгородцами, а бывшія въ ней двѣ церкви перенесены были въ Паниловскую (и Ступинскую) ²⁾ волость на три версты ниже Орлеца по теченію Двины, гдѣ онѣ сначала подверглись разоренію отъ Литовцевъ, какъ это видно изъ грам. митр. Кипріяна отъ 1634 г., а затѣмъ снесены были весеннею водою. О нахожденіи этихъ церквей на означенномъ мѣстѣ въ настоящее время напоминаютъ, во перв., три креста, стоящіе близъ дер. Орлецкой и въ трехъ верстахъ отъ нея, во втор., сохранившіяся около тѣхъ крестовъ могильныя

¹⁾ Заимствовано свящ. Смирновымъ изъ описаній бывшаго приходск. свящ. Фил. Леонтьевскаго (рукописи 1856 и 1880 гг.) и изъ клировой вѣдомости за 1893-й г.

²⁾ См. Молчановъ стр. 141—142.

плиты и, въ третьихъ, то обстоятельство, что пахотная и сѣнокосная земля близъ дер. Орлецкой издавна принадлежала и нынѣ принадлежитъ церквамъ Паниловскаго прихода.

Еще до снесенія церквей со второго ихъ мѣсто-нахожденія тогдашніе крестьяне, въ виду явной опасности для нихъ отъ весенняго ледоплава, не разбирая прежнихъ, рѣшили строить новыя на противоположномъ болѣе безопасномъ берегу, гдѣ онѣ находятся и нынѣ. Съ начала они построили въ 1600 г. существующую до настоящаго времени холодную церковь во имя Николая Чудотворца, затѣмъ въ 1665 г. теплую Ильинскую, которая въ 1692 г. сгорѣла; вмѣсто сгорѣвшей, въ 16^{93/95} г.г. устроена была новая церковь, освященная Холмогорскимъ протопопомъ Василемъ. Эта церковь существуетъ до настоящаго времени и, не смотря на двухсотлѣтнее существованіе, можетъ быть названа прочною; Никольская же ветха. Та и другая церковь имѣютъ по одному престолу. Никольская церковь съ двухъ сторонъ обнесена трапезными стѣнами. Надъ папертью Ильинской устроена колокольня; по сторонамъ алтаря—особыя отдѣленія для ризницы и пономарни. Утварію, ризницею и богослужебными книгами обѣ церкви достаточны. Древніе иконостасы замѣнены новыми въ 18^{52/53} г.г. Особенными чтимыми иконами считаются двѣ древнія храмовыя иконы св. Чудотворца Николая и св. пр. Или, та и другая съ чудесами. Въ архивѣ церковномъ имѣются древнія царскія грамоты разнаго содержанія отъ конца XVI и отъ XVII в.

Обѣ церкви обнесены деревянною оградой въ 130 саж. длины, устроенною въ 18^{75/76} г.г. иждивеніемъ Московскаго купца Василя Никифорова Короткова. Внутри ея у сѣверной стѣны Ильинскаго храма стоитъ деревянный восьмиконечный крестъ въ 3 арш. и 4 вершка вышины съ слѣдующею надписью: „1707 г. мѣсяца Августа 7 дня сей св. образъ Св. Креста дѣланъ былъ на Орлецѣ по обѣщанію рабочихъ людей, которые ломали камень на малой Двинѣ

въ новую крѣпость, усердіемъ Михаила Волкова.—Рѣзалъ капитанъ Иванъ Воронцовъ“. Во владѣніи церкви имѣются 80 десятинъ пахотной и сѣнокосной земли, отдаваемой въ аренду по послѣднему контракту за 347 р. въ годъ. Церковнаго капитала къ 1 Января 1894 г. состояло 1300 рублей.

Причтъ, состоящій изъ священника и псаломщика, имѣетъ свыше 30 десятинъ земли, капиталъ въ 1100 руб., пожертвованный купцомъ Коротковымъ, получаетъ жалованья 156 р. 60 к. въ годъ и дохода до 25 р. и помѣщается въ общественныхъ домахъ, изъ которыхъ священнической построенъ въ 1863 г. и псаломщической въ 1872 г.

Въ дер. Большой-Товрѣ, отстоящей отъ приходскихъ храмовъ въ 8 верст., находится приписная деревянная церковь въ честь Св. Флора и Лавра, устроенная въ 1878 г. урожденцемъ этой деревни Московскимъ купцомъ Василиемъ Никифоровымъ Коротковымъ и снабженная имъ всею церковною утварью. Одновременно съ церковію и близь нея тѣмъ-же благодѣтелемъ устроенъ домъ для училища. Нынѣ въ немъ помѣщается Товренская церковно-приходская школа, открытая 10-го Октября 1893 г., въ коей учащихся къ 1 Янв. 1894 г. состояло 30 человекъ обоего пола. Учительницею состоитъ дѣвица Наталія Желобова, получающая отъ Епарх. Училищнаго Совета 100 р. въ годъ. Приходскимъ священникомъ состоитъ Андрей Афанасьевъ Подосеновъ, 42 л., кончившій курсъ семинаріи, на службѣ съ 23 Ноября 1876 г. и въ настоящемъ приходѣ съ 8 Декаб. 1892 г. При немъ псаломщикъ Петръ Алексѣевъ Гурьевъ, 63 л., на службѣ съ 1847 г. и въ настоящ. прих. съ 13 Марта 1893 г.

62. Ступинскій приходъ. ¹⁾

Ступинскій приходъ расположенъ по обоимъ берегамъ р. С. Двины на 103 версты выше г. Архангельска, на 33—гор. Холмогоръ, въ 8 верстахъ отъ Паниловскаго и въ 9 отъ Кривецкаго приходовъ. Въ составъ его входятъ 13 деревень, изъ коихъ двѣ близъ приходской церкви, а остальные отстоятъ отъ нея на пространствѣ отъ $\frac{1}{2}$ до 3 версты, четыре на правомъ берегу р. Двины вмѣстѣ съ церковію и 9 на лѣвомъ. Жителей въ нихъ къ 1 Января 1894 г. состояло 459 м. п. и 578 ж. п.

Время образованія прихода неизвѣстно, хотя несомнѣнно, что приходъ этотъ одинъ изъ древнихъ и что первою церковію была перенесенная изъ г. Орлеца, разореннаго въ 1398 г.²⁾ Въ настоящее время въ немъ три церкви, изъ нихъ одна приходская и двѣ приписныхъ. Приходская церковь во имя Рождества Христова съ теплымъ придѣломъ въ честь св. апостола и Евангел. Іоанна Богослова зданіемъ каменная, устроена въ 1799 г.; крыта желѣзомъ въ 1890 году. Утварію, ризницею и книгами достаточна. Съ давнихъ временъ церковь владѣетъ 7 десят. 554 саж. пахотной и сѣнокосной земли, отданной въ аренду по послѣднему контракту за 152 р. 85 к. въ годъ. Процентовъ въ пользу церкви въ 1893 г. поступило 20 р. 53 к., кружечнаго сбора 16 р. 51 к., свѣчь продано на 219 руб. 50 копѣекъ. Причтъ, состоящій изъ священника и псаломщика, имѣетъ 16 десят. 657 саж. земли; причтоваго капитала къ 1 Января 1894 г. состояло 200 р., пожертвованные въ 1881 г. крестьяниномъ Михаиломъ Рянгинымъ за поминовленіе его матери. Жалованья священникъ получаетъ 140 р., псаломщикъ 40 р., дохода на причтъ получается до 120 р. Квартиры для причта помѣщаются въ общественныхъ домахъ, изъ

¹⁾ Заимствовано свящ. Смирновымъ изъ описанія, представленнаго бывшимъ приходскимъ священникомъ Борисомъ Писторовымъ (рукоп. 1856 г.), и изъ клировой вѣдомости за 1893 г.

²⁾ См. Молчановъ стр. 142.

коихъ священнической построенъ въ 1862 г. и псаломщической въ 1877 г.

Изъ двухъ приписныхъ церквей одна находится въ дер. Копачевской въ 2 верст. отъ приходской, зданіемъ каменная небольшихъ размѣровъ, устроена въ 1802 г., однопрестольная во имя Вознесенія Господня, — другая — въ дер. Ичковской въ 2½ верст. отъ селенія Ступинскаго, зданіемъ деревянная, устроена въ 1825 г., однопрестольная въ честь св. Архангела Михаила, снаружи обшита тесомъ и окрашена, внутри оштукатурена. Утварію обѣ приписныя церкви скудны, а ризницы и книгъ вовсе не имѣютъ, равно какъ и угодій.

Священникомъ Ступинскаго прихода состоитъ Ѳеодоръ Петровъ Титовъ, 44 л., въ санѣ священника съ 18 Августа 1873 г. и въ настоящемъ приходѣ съ 17 Янв. 1883 г. Псаломщикъ Архиппъ Петровъ Карасовъ, 61 г., на службѣ съ 1849 г., въ настоящ. прих. съ 1876 г.

63. Кривецкій приходъ. ¹⁾

Кривецкій приходъ расположенъ по лѣвому берегу р. С. Двины на 112 верстъ выше г. Архангельска, на 42 в. — гор. Холмогоръ, въ 10 верст. отъ Ступинскаго и въ 13 в. отъ Ракульскаго приходовъ и состоитъ изъ 12 деревень, изъ которыхъ три находятся близъ приходскихъ церквей, а остальные отстоятъ отъ нихъ на пространствѣ отъ ½ до 7 верстъ при безпрепятственномъ сообщеніи. Жителей къ 1 Янв. 1894 г. числилось 365 м. п. и 440 ж. п. До образованія нынѣшняго прихода здѣсь былъ Кривецкій монастырь, неизвѣстно кѣмъ и когда построенный и, по грамотѣ Царя и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича отъ 1619 г. переданный въ вѣдѣніе Сійскаго монастыря. ²⁾ Это подтверждается замѣтными слѣдами отъ монастырскихъ

¹⁾ Извлечено свящ. Смировымъ изъ описанія приходскаго священника М. Григорьева и изъ Клировой вѣдомости за 1893 г.

²⁾ Молчановъ стр. 137.

постройку (погребовъ) и наименованіемъ пахотныхъ полей, находящихся близъ нынѣшнихъ приходскихъ церквей, „монастырскими“ и нѣкоторыхъ мѣсть за р. Двиною „монастырскою поскотиною“. Когда этотъ монастырь обращенъ былъ въ самостоятельный приходъ, не извѣстно, такъ какъ всѣ документы церковные сгорѣли въ пожаръ въ 1799 г. Если же принять во вниманіе, что первый приходскій свящ. Іоаннъ Вакоринъ служилъ до 1770 г. (Пам. кн.), то съ вѣроятностію образованіе прихода возможно относить къ 1764 г., т. е. ко времени упраздненія многихъ монастырей по случаю отобранія отъ нихъ вотчинъ. Нынѣшнимъ приходскимъ церквамъ—Успенской и Трехъ Святителей—предшествовали двѣ монастырскихъ, о которыхъ упоминается въ вышеупомянутой грамотѣ Великаго Государя Михаила Ѳеодоровича отъ 1619 г. Нынѣ въ описываемомъ приходѣ также двѣ церкви: деревянная (холодная) во имя Успенія Божіей Матери и каменная (теплая) во имя трехъ Святителей Василия Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго. Первая начата постройкою (вмѣсто прежней монастырской, неизвѣстно когда устроенной) въ 1775 г. и освящена въ Іюнь 1786 г. протоіереемъ Холмогорскаго собора Ѳеодоромъ Шешенинымъ. Эта церковь значительно была повреждена пожаромъ, бывшимъ въ началѣ 1799 г. и, по исправленіи поврежденій, вторично освящена тѣмъ-же протоіереемъ въ Мартъ 1799 г. Все зданіе церковное, имѣющее пятнадцать сажень въ окружности и 4 саж. вышины, крыто на четыре ската, въ 18^{58/60} г.г. внутри и снаружи обшито тесомъ, а въ 1888 г. на средства крестьянина Аванасія Павозкова покрыто желѣзомъ. Каменная церковь во имя трехъ Святителей также не первая отъ основанія прихода: раньше ея существовала деревянная церковь того-же наименованія, сгорѣвшая вмѣстѣ съ Успенскою въ 1799 г. Вмѣсто сгорѣвшей деревянной по указу Арх. Духовной Консistorіи отъ 23 Марта 1803 г. за № 44, была заложена нынѣшняя каменная, которая освящена была 21 Ноября 1806 г. Преосвящ. Евлампіемъ

при тогдашнемъ приходскомъ священникѣ Ферапонтѣ Таратинѣ. На средства крестьянина Александра Шарпалова прежняя деревянная крыша въ 1880 г. замѣнена была новою желѣзною. При означенныхъ церквахъ до 1869 г. была отдѣльно отъ нихъ стоявшая деревянная рубленая осмигранная колокольня, построенная въ 1790 г. и за ветхостію разобранная въ 1869 г., когда устроена была вмѣсто нея нынѣшняя каменная при трехсвятительской церкви, покрытая одновременно съ послѣднею желѣзомъ. Первый колоколь вѣсомъ въ 50 п. пожертвованъ въ 1887 г. крестьяниномъ Яковомъ Щербаковымъ при участіи другаго крестьянина Аванасія Павозкова. Второй колоколь лить Кегостровскимъ дьячкомъ Христофоровымъ. Означенныя церкви, за бѣдностію прихожанъ и за неимѣніемъ какихъ-либо оброчныхъ статей, утварію, ризницею и даже книгами скудны. Изъ иконъ особеннымъ благоговѣйнымъ почитаніемъ не только со стороны своеприходскихъ крестьянъ, но и со стороны чужеприходныхъ пользуется рѣзная икона Великомученика Георгія. Изъ книгъ наиболѣе древнею нужно признать св. евангеліе 1657 г., въ послѣдніе годы обложенное мѣдными посеребренными дсками; изъ предметовъ утвари наиболѣе цѣнными въ археологическомъ отношеніи являются деревянная дарохранительница и слюдяной выносной фонарь о девяти главахъ. Для поддержанія церквей, неимѣющихъ никакихъ другихъ источниковъ къ содержанію, кромѣ кошельковаго сбора и свѣчной прибыли, въ 1893 г. открыто церковно-приходское попечительство, располагающее пока крайне ограниченными средствами. Въ деревнѣ Шуктаковской отстоящей въ 2 верстахъ отъ приходскихъ церквей, съ 1885 г. существуетъ школа грамоты, помѣщеніе для которой нанимаетъ изъ своихъ средствъ попечитель ея крестьянинъ Александръ Егоровъ Шарпаловъ. Законоучителемъ и учителемъ школы состоитъ мѣстный священникъ и помощникомъ его мѣстный псаломщикъ, не получающіе за свои труды никакого вознагражденія. Учащихся къ 1 Января 1894 г. состояло 32 чел. обо- его пола.

Церкви Кривецкаго прихода, расположеннаго по С.-Петербургскому тракту, неоднократно были посѣщаемы епархіальными архіереями, а именно: Евлампіемъ 21 Ноября 1806 г. при освященіи трехсвятительской церкви, Пареніемъ 2 Авг. 1809 г., при слѣдованіи его на Архангельскую кафедру, Неофитомъ 28 Сент. 1821 г. и 20 Авг. 1823 г. при обзорѣніи епархіи, Георгіемъ 29 Янв. 1833 г. слушавшимъ всенощное бдѣніе и 30-го служившимъ литургію, 30 Марта 1837 г. и 26 Февраля 1840 г., Варлаамомъ 22 Янв. 1846 г., Александромъ I 31 Янв. 1859 г., Ювеналіемъ въ 1873 г., Макаріемъ въ Іюнѣ 1879 г. и, наконецъ, нынѣ здравствующимъ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Никаноромъ 15 Авг. 1893 г. Кромѣ того, покойный Государь Императоръ Александръ I, на обратномъ пути изъ г. Архангельска, при проѣздѣ мимо Кривецкихъ церквей 1 Авг. 1819 г., выходилъ изъ кареты и цѣловалъ крестъ.

Причтъ Кривецкаго прихода состоитъ изъ священника и псаломщика; средствами его содержанія служатъ пахотная и сѣнокосная земля въ количествѣ 14 десят., жалованье—въ количествѣ 196 р. (137 р. 20 коп. священнику и 58 р. 80 к. псаломщ.) и доходъ за требоисправленія, простирающійся до 100 р. въ годъ. Для помѣщенія причта устроены два дома: для священника двухъэтажный въ 1852 г. и для псаломщика одноэтажный въ 1885 г. Нынѣшній причтъ состоитъ изъ священника Михаила Климентова Григорьева, 49 л., уволеннаго изъ высш. отдѣл. Арханг. семин. и состоящаго на службѣ въ должности псаломщика съ 5-го Октября 1866 г., въ санѣ діакона съ 1-го Янв. 1867 г.,—священника съ 25 Апр. 1868 г., въ настоящ. прих. съ Марта 1878 г., и изъ псаломщика Ивана Дмитріева Попова, кончившаго курсъ въ Яренскомъ дух. учил. и состоящаго на службѣ съ 1852 г., въ настоящемъ приходѣ съ 1892 г.

64. Ракульскій приходъ.¹⁾

Ракульскій приходъ расположенъ по обоимъ берегамъ р. С. Двины на 125 верстѣ выше г. Архангельска, на 55—гор. Холмогоръ, въ 13 верст. отъ Кривецкаго—и въ 10 верст. отъ Бринъ-наволоцкаго приходовъ. Онъ состоитъ изъ 19 деревень, изъ которыхъ одна находится близъ приходскихъ церквей, а остальные отстоятъ отъ нихъ на пространствѣ отъ 1 до 8 верстѣ, 4 на правомъ берегу Двины вмѣстѣ съ церквами и 15 на лѣвомъ. Жителей къ 1 Января 1894 г. состояло 515 м. п. и 655 ж. п. Время первоначальнаго образованія прихода съ точностію опредѣлить трудно за неимѣніемъ документовъ, сгорѣвшихъ вмѣстѣ съ церквами, троекратно подвергавшимися пожару. Но то несомнѣнно, что это первый приходъ, образовавшійся изъ Новгородскихъ поселенцевъ, построившихъ для себя, по благословенной грамотѣ Іоанна, архіепископа Новгородскаго, первую церковь во имя Воскресенія, которая, по преданію, стояла около 500 лѣтъ и, наконецъ, вслѣдствіе крайней ветхости была разобрана въ началѣ XVIII столѣтія. Вмѣсто разобранной на томъ-же мѣстѣ была устроена новая Воскресенская-же церковь, существовавшая недолго и затѣмъ сгорѣвшая. Вмѣсто сгорѣвшей воздвигнута третія церковь того-же наименованія, освященная въ 1766 г. и существующая до настоящаго времени. Церковь эта деревянная, зданіемъ прочна благодаря капитальной ремонтнровкѣ въ 1874 г., крестообразная, пятиглавая, обшита внутри и снаружи тесомъ и окрашена, однопрестольная, холодная. При ней стоитъ деревянная колокольня о пяти главахъ. Рядомъ съ Воскресенскою церковію находится Покровская, съ двумя теплыми придѣлами, уже пятая отъ основанія прихода. Когда-же устроена была первая церковь того-же наименованія и сколько времени она существовала, неизвѣстно. О послѣдующихъ трехъ,

¹⁾ Извлечено свящ. Смирновымъ изъ описанія бывшаго приходскаго священника Петра Титова (рукопись 1879 г.) и изъ клировой вѣдомости за 1893-й г.

подобно первой погибшихъ отъ огня, извѣстно, что вторая существовала около 120 лѣтъ, третья около 60 и четвертая около 40. Если принять во вниманіе, что нынѣшняя Покровская церковь (пятая) устроена, какъ извѣстно по документамъ, въ 1763 г., и вычесть изъ этого числа количество лѣтъ существованія предшествовавшихъ трехъ, т. е. 220 г. (приблизительно), то окажется, что вторая церковь Покровская устроена была въ тридцатыхъ или сороковыхъ годахъ XVI в., третья въ пятидесятыхъ годахъ XVII в., четвертая въ 1718 г., какъ значится въ надписи на царскихъ вратахъ нынѣшней Покровской церкви и, наконецъ, пятая, нынѣ существующая, въ 1763 г. Покровская церковь, подобно Воскресенской, деревянная, зданіемъ прочна благодаря ремонтнровкѣ въ 1893 г., крестообразная, одноглавая, обшита внутри и снаружи тесомъ. Въ ней три престола: одинъ въ главномъ холодномъ храмѣ во имя Покрова Божіей Матери, устроенномъ, какъ сказано выше въ 1763 г., и два въ двухъ теплыхъ придѣльныхъ: Михаило-Архангельскомъ, устроенномъ одновременно съ Покровскимъ, и въ Никольскомъ, устроенномъ въ 1893 г., при ремонтнровкѣ церкви, въ память спасенія жизни Государя Императора Александра Александровича, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны и Ихъ Августѣйшихъ Дѣтей 17-го Октября 1888 года.

Утварію, ризницею и богослужебными книгами обѣ церкви снабжены въ достаточной мѣрѣ. Археологическою рѣдкостію можетъ считаться иконостасъ Покровской церкви. Иконы всѣ греческаго письма, и на нихъ изображена вся земная жизнь Іисуса Христа. По устному преданію, двѣ иконы, изъ коихъ на одной изображеніе Знаменія Божіей Матери, Николая Чудотворца и Великомученика Георгія, и на другой—Благоразумнаго разбойника (на сѣверной двери Михаило-Архангельскаго придѣла), чудесно сохранились отъ перваго пожара, бывшаго въ первой половинѣ XVI в.

Кромѣ двухъ приходскихъ церквей,—есть еще приписная церковь во имя Великомученика Димитрія Солунскаго, находящаяся въ дер. Жуковской на лѣвомъ

берегу р. Двины въ восьми верстахъ отъ приходскихъ церквей. Церковь эта первоначально устроена въ 17^{63/64} г.г., по благословенной грамотѣ Преосвященнаго Иоасафа, и освящена въ 1765 г.; въ 18^{88/89} г.г. она была заново перестроена и поставлена на другомъ мѣстѣ, обшита тесомъ и окрашена.

Въ дер. Осередской на другомъ берегу отъ приходскихъ церквей стоитъ часовня, первоначально устроенная въ 1728 г., затѣмъ поправленная въ 1775 и 1878 г.г. По устному преданію, часовня эта первоначально была въ деревни Часовенской, гдѣ будтобы явился маленькій образъ Николая Чудотворца, что и послужило поводомъ къ построению ея. По какому поводу эта часовня была перенесена въ дер. Осередскую и когда, неизвѣстно. Въ дер. Калягинской находится каменный крестъ въ 2^{1/4} арш., устроенный жителями ея въ 1823 г., въ воспоминаніе о бывшей въ Іюль того года повальной болѣзни на рогатомъ скотѣ и прекратившейся послѣ совершенія 7 Августа водосвятнаго молебна и по окропленіи скота и выгона св. водою. Вблизи дер. Дементьевской находится деревянный крестъ, устроенный крестьянами этой деревни въ 1843 г. въ воспоминаніе о спасеніи отъ наводненія, бывшаго 10-го Мая того года.

Во владѣніи приходскихъ церквей имѣются 3 дес. 224 саж. пахотной и сѣнокосной земли, съ коей по послѣднему контракту получается 58 рублей 60 копѣекъ въ годъ. Причтъ, состоящій изъ священника и псаломщика, имѣетъ свыше 22 дес. земли, жалованья 210 р. и дохода отъ 100 до 140 р. и помѣщается въ общественныхъ домахъ. Для поддержанія церковныхъ и причтовыхъ зданій въ 1886 г. открыто церковно-приходское Попечительство, на средства котораго въ 1893 г. была произведена ремонтровка Покровской церкви (1118 р. 50 к.). Для обученія дѣтей въ дер. Вѣлавинской, въ одной верстѣ отъ приходскихъ церквей, 8 Января 1887 г. открыта церковно-приходская школа, безплатно помѣщаемая въ домѣ Попечителя ея, крестьянина Андрея Чудинова, и отопляемая на средства

мѣстныхъ крестьянъ. Учащихся въ 189²/₃ уч. г. состояло 47 мальчиковъ и 25 дѣвочекъ. Законоучителемъ состоитъ мѣстный священникъ бесплатно, учительницею дѣвица Клавдія Ильинская съ вознагражденіемъ въ годъ 120 рублей. Причтъ составляютъ: 1) Священникъ Іоаннъ Петровъ Титовъ, 38 л., кончившій курсъ Арх. дух. семина. по 2 разр., на службѣ въ должности псаломщика съ 20 Окт. 1880 г., въ санѣ свящ. съ 13 Авг. 1881 г., въ настоящ. приходѣ съ 12 Мая 1882 г. и 2) псаломщикъ Дмитрій Ивановъ Гурьевъ, 23 л., увол. изъ 2 кл. арх. дух. учил., на службѣ съ 18 Іюня 1886 г. и въ настоящ. прих. съ 19 Окт. 1891 г.

65. Бринь-наволоцкій приходъ.

Бринь-наволоцкій приходъ расположенъ по обѣимъ сторонамъ р. С. Двины на 138 верстѣ выше г. Архангельска, на 65 в.—г. Холмогоръ, въ 10 верст. отъ Ракульскаго прихода, граничащаго съ нимъ съ сѣвера, и въ 15 верс. отъ Сійскаго—съ южной стороны. До 1871 г. онъ входилъ въ составъ Сійскаго прихода; но дальность разстоянія побудила крестьянъ нынѣшняго прихода сначала построить у себя въ 1861 г. отдѣльную отъ Сійской церковь, а потомъ просить объ отдѣленіи ихъ отъ Сіянъ въ самостоятельный приходъ. Согласно ихъ просьбѣ одинъ изъ Сійскихъ священниковъ переселился къ нимъ еще въ 1870 г.; въ 1871 г. были присланы всѣ церковные документы и, наконецъ, въ 1873 г. назначенъ былъ особый причтъ изъ священника и псаломщика. Въ составъ прихода входятъ десять деревень, изъ коихъ восемь на правомъ берегу р. Двины вмѣстѣ съ церквами и двѣ на лѣвомъ, три близъ приходской церкви и семь въ разстояніи отъ нея отъ 1 до 6 верстѣ. Жителей къ 1 Января 1894 г. было 240 м. п. и 280 ж. п. Въ описываемомъ приходѣ одна церковь однопрестольная во имя Великомученика Дмитрія Солунскаго, устроенная въ 1861 г. усердіемъ крестьянъ Дмитрія и Θεодора Подшиваловыхъ, вмѣсто

стоявшей на ея мѣстѣ часовни во имя того-же святаго устроенной въ 1722 г. Церковь и колокольня въ одной съ нею связи зданіемъ деревянная на каменномъ фундаментѣ, крестообразная, снаружи обшита тесомъ и окрашена, внутри оштукатурена и отбѣлена.

Утварію и ризницею не богата. Главнымъ источникомъ къ содержанію церкви служитъ арендная плата за церковную землю въ количествѣ 61 р. по послѣднему контракту и капиталъ въ 850 руб. въ билетахъ разнаго наименованія, имѣющихъ специальное назначеніе. Для обезпеченія причта, состоящаго изъ священника и псаломщика, имѣется пахотная и сѣнокосная земля, хотя не въ полномъ надѣлѣ, находящаяся притомъ за р. Двиною и вообще неудобная для обработки. Жалованья Священникъ получаетъ 120 р. псаломщикъ 50 р. и дохода на причтъ получается до 60 руб. Домъ для причта пожертвованъ крестьяниномъ Подшиваловымъ. Для поддержанія церкви и причтоваго дома 21 Ноября 1893 г. открыто церковно-приходское попечительство. Для обученія приходскихъ дѣтей 7 Декабря 1889 г. открыта школа грамоты, помѣщающаяся въ квартирѣ псаломщика. Обученіе всѣмъ предметамъ ведетъ приходскій священникъ, получающій за свои труды 60 р. отъ Епарх. Училищнаго Совѣта и 16 р. 70 к. отъ общества. Учащихся въ 189³/₄ уч. г. было 18 мальч. и 8 дѣв. Въ дер. Бришь-наволоцкой, находящейся на лѣвомъ бер. Двины въ 2 верст. отъ церкви, находится часовня во имя свят. Великомученика Георгія, устроенная въ 1727 году.

Приходскимъ священникомъ состоитъ Алексій Гавріиловъ Мысковъ, 27 л., уволенный изъ 3-го кл. Арханг. дух. семинаріи, на службѣ въ должности псаломщика съ 17 Сент. 1887 г., въ санѣ діакона съ 5 Марта 1889 г. и священника настоящаго прихода съ 14 Ноября 1890 г. Псаломщикъ Валентинъ Александровъ Колчинъ, 19 л., уволенный изъ 1 кл. Арх. дух. семинаріи, на службѣ въ настоящемъ приходѣ съ 16 Апр. 1893 г.

66. Сійскій приходъ.¹⁾

Сійскій приходъ расположенъ по лѣвому бер. р. С. Двины на 150 верст. выше гор. Архангельска, на 80 в.—г. Холмогоръ, въ 15-ти верстахъ отъ Бринъ-наволоцкаго прихода, пограничнаго съ нимъ съ сѣверной стороны, и въ 9 верс. отъ Челмохотскаго, расположеннаго на противоположномъ берегу. Онъ состоитъ изъ 14 селеній съ 362 чел. муж. п. и 408 ж. п. (къ 1 Января 1894 г.); три селенія находятся близъ приходскихъ церквей, а остальные въ разстояніи отъ нихъ отъ $\frac{1}{2}$ до $3\frac{1}{2}$ верстъ при безпрепятственномъ сообщеніи. Время первоначальнаго образованія прихода опредѣлить трудно. Но несомнѣнно, что онъ существовалъ уже въ XVI в. и даже въ XV в., причемъ въ составъ его входилъ тогда и Челмохотскій приходъ отдѣлившійся отъ него въ самостоятельный приходъ, въ 1638 г. Время построенія первыхъ церквей также неизвѣстно. Извѣстно только, что въ 1696 г. въ этомъ приходѣ была теплая церковь во имя Богоявленія Господня настолько ветхая, что служить въ ней было невозможно, вслѣдствіе чего тогдашній священникъ Филиппъ и церковный прикащикъ Дениско Митрофановъ просили у Архіепископа Аванасія благословенія на построеніе новой церкви, которая и освящена была въ 1700 г. Сійскимъ архимандритомъ Никодимомъ. Эта церковь, благодаря неоднократнымъ ремонтировкамъ (въ 1738, 1783 и 1824 г.г.) существовала до 6 Дек. 1838 г., когда она сгорѣла вся до основанія, а вмѣстѣ съ нею сгорѣли и разные документы и архивъ. Вмѣсто сгорѣвшей, крестьяне купили въ Сійскомъ монастырѣ за 175 р. церковь во имя Николая Чудотворца, перевезли въ свой приходъ и увеличили ее при постановкѣ на новомъ мѣстѣ пристройкою трапезы, послѣ чего она освящена была 29 Дек. 1840 г. во имя Богоявленія Господня игуменомъ Николаевско-Корельскаго монастыря Виталиемъ. Но и эта подверглась значительнымъ

¹⁾ Извлечено свѣщ. Смирновымъ изъ подробнаго описанія мѣстнаго священника С. Титова и изъ клировой вѣдомости за 1893 г.

поврежденіямъ отъ пожара, случившагося въ ней 5 Апр. 1861 г., и, по исправленіи всѣхъ поврежденныхъ частей, была вторично освящена 20 Февр. 1862 года тогдашнимъ благочиннымъ свящ. Константиномъ Жаравовымъ. Рядомъ съ Богоявленской холодной церковію стоитъ другая церковь во имя пророка Б. Или съ придѣломъ во имя Василия Блаженнаго. Время построе- нія и освященія этой церкви неизвѣстно; извѣстно только, что по грамотѣ Архіепископа Аѳанасія отъ 20 Марта 1688 г., данной въ отвѣтъ на челобитную попа Филиппа и церковнаго прикащика Ивашки Никифорова и др. отъ 3-го Марта того-же года, эта церковь была значительно поправлена. Затѣмъ она ремонтирована была въ 1782 г. (причемъ была освящена малымъ освященіемъ приходскимъ протопопомъ Іоанномъ Ряза- новымъ), въ 1825 г., въ 1846 и особенно въ 1864 г., когда кромѣ другихъ поправокъ, положены были новые камен- ные фундаменты подъ оба престола, изъ коихъ главный Ильинскій вновь освященъ былъ благочиннымъ Жараво- вымъ 9 Февраля 1864 г. и придѣльный—Василия Блажен- наго—14 Іюня того-же года. Послѣдняя ремонтровка этой церкви, также довольно значительная, произведена была 1884 г. При означенныхъ церквахъ имѣется отдѣльно отъ нихъ стоящая деревянная колокольня, устроенная (взамѣнъ прежней—1688 г.) въ 185½ г.г., обшитая тесомъ и окрашенная, въ 1890 г. перекрытая новымъ тесомъ и увѣнчанная новымъ крестомъ и, на- конецъ, въ 1891 г. заново выкрашенная. Обѣ церкви и колокольня обнесены деревянною рѣшетчатою огра- дою, устроенною въ 1890 г. (вмѣсто прежней обвет- шавшей, устроенной въ 1859 г., которой въ свою очередь предшествовала еще болѣе ранняя, устроенная въ 1822 г.). Въ дер. Горской, отстоящей отъ приход- скихъ церквей въ одной верстѣ, усердіемъ крестьянъ Сійскаго прихода съ участіемъ крестьянина Дмитрія Клишова Челмохотскаго прихода, устроена деревянная часовня въ память въ Бозѣ почившаго Государя Им- ператора Александра II-го. Кромѣ того въ разныхъ селеніяхъ и мѣстностяхъ прихода стоитъ 8 деревян-

ныхъ восьмиконечныхъ крестовъ; изъ нихъ при семи служатся молебны въ четвергъ первой недѣли Петрова поста о дарованіи Богомъ хорошаго урожая, а при одномъ 18 Августа—о сохраненіи скота. Утварію, ризницею и богослужебными книгами обѣ церкви Сійскаго прихода достаточны. Церковной земли свыше 20 десятинъ, съ коихъ выручается аренды по послѣднему контракту 185 р. 37 к. въ годъ; церковнаго капитала къ 1 Января 1894 г. состояло 1942 р. 70 к., съ коихъ въ 1893 г. получено процентовъ 76 р. 60 к. Средствами содержанія причта, состоящаго изъ священника и псаломщика, служатъ: 16 десятинъ пахотной и сѣнокосной земли, жалованье въ количествѣ 190 р. (священнику 140 р. и псаломщику 50 р.) и доходъ за требоисправленія до 100 р. Для помѣщенія причта имѣются два дома; священнической перестроенъ въ 1885 г. и псаломщической построенъ въ 1874 г. Для поддержанія церквей и причтовыхъ зданій въ 1893 г. открыто церковно-приходское Попечительство. Для обученія дѣтей въ приходѣ въ 1874 г. открыто сельское училище, въ коемъ къ 1 Января 1894 г. учащихся состояло 38 чел. обоюга пола. Достопамятными событіями для описываемаго прихода и церквей его нужно считать посѣщенія ихъ епархіальными архіереями: 1) Варлаамомъ 23 Марта 1863 г. и 2) Февр. 1854 г., 2) Антоніемъ 19 Января 1856 г., 3) Александромъ 1-мъ 13 Января 1859 г., 4) Ювеналіемъ 19 Іюля 1872 г., 5) Макаріемъ 17 Іюля 1877 г., 6) Наонаиломъ 2-мъ 25 Іюля 1880 г., 7) Серапіономъ 15 Сент. 1882 г., 8) Александромъ 2-мъ 27 Іюля 1892 г. и 9) нынѣ здравствующимъ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ 16 Авг. 1893 г.

Священникомъ Сійскаго прихода состоитъ Симеонъ Родіоновъ Титовъ, 48 л., кончившій курсъ Арх. дух. семинаріи по 2-му разряду, въ санѣ священника съ 16 Ноября 1869 г. и въ настоящемъ приходѣ съ 23 Апр. 1891 г. Псаломщикъ Владиміръ Николаевъ Кремлевъ, 31 г., кончившій курсъ въ Шенкурск. двухклас. приходскомъ училищѣ, на службѣ въ настоящемъ приходѣ съ 29 Окт. 1889 года.