

ХЕРСОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 21.

≡ 1913. ≡

1 Ноября.

ГОДЪ ПЯТЬДЕСЯТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкой и доставкой, 5 рублей.

Подписка принимается въ редакціи, при Одесской духовной семинаріи.

Указъ Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 24 октября с. г. за № 17041, при Александро-Невской церкви м. Доманевки, Ананьевскаго уѣзда, открытъ самостоятельный приходъ, съ причтомъ въ составѣ священника и псаломщика.

Распоряженія епархіального начальства.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Назарія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшею:

12 октября, священникъ Іоанно - Предтеченской церкви м. Онуфриевки, Александрійскаго уѣзда, Иларіонъ *Генкинъ* утвержденъ въ должности помощника благочиннаго Новогеоргіевскаго округа.

Опредѣленія на мѣста.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Назарія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

18 октября, безмѣстному священнику Іоанну *Гераскевичу* предоставлено священническое мѣсто при Александро-Невской церкви с. *Баштино*, Александрійскаго уѣзда.

18 октября, бывшій исп. об. псаломщика Рождество-Богородичной церкви м. Красной-Каменки, Александрійскаго уѣзда, *Василій Силинъ* опредѣленъ исп. об. псаломщика къ Николаевской церкви с. *Высокихъ-Буеракъ*, того же уѣзда.

24 октября, бывшій исп. об. псаломщика Іоаннъ *Лебеденко* опредѣленъ на 1-е псаломщическое мѣсто къ Петропавловской церкви г. *Елисаветграда*.

25 октября, псаломщику Преображенской церкви г. Маякъ, Одесскаго уѣзда, Іакову *Перекресту* предоставлено 2-е священническое мѣсто при Михайловской церкви с. *Глинска*, Александрійскаго уѣзда.

25 октября, бывшій исп. об. псаломщика церкви с. Коробчино, Елисаветградскаго уѣзда, Рафаиль *Луценко* опредѣленъ исп. об. псаломщика къ Покровской церкви с. *Никольскаго*, того же уѣзда.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Анатолія*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

4 октября, быв. псаломщикъ Воскресенской церкви г. Берислава, Петръ *Шевазукій* опредѣленъ исп. об. 2-го псаломщика къ Рождество-Богородичной церкви пос. *Калиновки*, Херсонскаго уѣзда.

12 октября, быв. исп. об. псаломщика Предтеченской церкви пос. Новой-Праги, Александрійскаго уѣзда, Владиміръ *Тихомировъ* опредѣленъ исп. об. псаломщика къ Троицкой церкви с. *Головновки*, того же уѣзда.

13 октября, клирошанинъ Одесскаго Успенскаго монастыря Моисей *Семиволосъ* опредѣленъ исп. об. псаломщика къ Александро-Невской церкви с. *Кандыбино*, Херсонскаго уѣзда.

13 октября, клирошанинъ Одесскаго Успенскаго монастыря Левъ *Ракинъ* опредѣленъ исп. об. псаломщика къ Свято-Духовской церкви хут. Водопоя, предмѣстья гор. *Николаева*.

П е р е м ѣ щ е н і я .

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Назарія*, Архієпископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

3 октября, третій священникъ Успенскаго собора г. Елисаветграда Викторъ *Огивцевъ* и Скорбященской церкви того же города священникъ Павелъ *Дашкѣевъ* перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

12 октября, второй священникъ Екатерининскаго собора г. Херсона, Данииль *Руденко*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Софійской греческой церкви того же города.

15 октября, священникъ Свято-Духовской церкви пос. Богоявленска, Херсонскаго уѣзда, Ипполитъ *Всеволодовъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ на 2-е мѣсто къ Екатерининскому собору г. *Херсона*.

18 октября, священникъ Александро-Невской церкви с. Баштино, Александрійскаго уѣзда, Леонидъ *Черниченко*, согласно прошенію, перемѣщенъ на 2-е священническое мѣсто къ Николаевскому собору г. *Новомиргорода*.

20 октября, исп. об. 2-го псаломщика Николаевской церкви с. Верблюжки, Александрійскаго уѣзда, Антоній *Торскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Рождество - Богородичной церкви с. *Новаго Кривою Рога*, Херсонскаго уѣзда.

25 октября, второй священникъ Михайловской церкви села Глинска, Александрійскаго уѣзда, Владиміръ *Корчинскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Рождество - Богородичной церкви с. *Михайло-Заводска*, Херсонскаго уѣзда.

25 октября, священникъ Іоанно-Богословской церкви с. Карабанова (Кошарка), Тираспольскаго уѣзда, Феодоръ *Тодорашко*, согласно прошенію, перемѣщенъ на 2-е мѣсто къ Николаевской церкви с. *Глинного*, того же уѣзда.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Анатолія*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

4 октября, второй псаломщикъ Рождество - Богородичной церкви пос. Калиновки, Херсонскаго уѣзда, Александръ *Поляновъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Николаевской церкви г. *Александріи*.

12 октября, исп. об. псаломщика Троицкой церкви с. Головки, Александрійскаго уѣзда, Стефанъ *Дмитріевъ* перемѣшенъ къ Троицкой церкви с. *Коблево*, Одесскаго уѣзда.

У в о л ь н е н і я .

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Назарія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

12 октября, священникъ Софійской греческой церкви гор. Херсона Іоаннъ *Ивановъ*, въ виду назначенія его законоучителемъ мужской гимназіи въ гор. Болградъ, уволенъ отъ занимаемаго мѣста.

13 октября, исп. об. псаломщика Покровской церкви с. Лозоватки, Елисаветградскаго уѣзда, Петръ *Пузановъ*, согласно прошенію, по болѣзни, уволенъ отъ занимаемаго мѣста.

16 октября, исп. об. псаломщика Николаевской церкви с. Калаглеи, Одесскаго уѣзда, Андрей *Присяженко*, согласно прошенію, по болѣзни, уволенъ отъ занимаемаго мѣста.

25 октября, исп. об. псаломщика Касперо-Богородичной церкви с. Ранжевыхъ-Хуторовъ, Одесскаго уѣзда, Матеей *Филипповичъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемаго мѣста.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Сергія*, Епископа Новомиргородскаго, послѣдовавшею 20 сентября, псаломщикъ Покровской церкви с. Коротного, Тираспольскаго уѣзда, Григорій *Постниковъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 10—12 октября, исп. об. псаломщика Николаевской церкви с. Высокихъ-Буеракъ, Александрійскаго уѣзда, Михаилъ *Чеховичъ* уволенъ отъ занимаемаго мѣста.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 13—15 октября, исп. об. псаломщика Петропавловской церкви г. Елисаветграда Іоаннъ *Сидоровъ* отрѣшенъ отъ занимаемаго мѣста.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 15—18 октября, исп. об. псаломщика Покровской церкви с. Никольскаго, Елисаветградскаго уѣзда, Стефанъ *Костофызь* уволенъ отъ занимаемаго мѣста.

Свѣдѣнія объ умершихъ.

Волею Божіею, скончался 15 октября настоятель Преображенской церкви с. Каменно-Потоцкаго, Александрійскаго уѣзда, священникъ Викторъ Грушевой.

Свободныя мѣста:

А) Священническія.

Въ с. *Ивановкѣ*, Александрійскаго уѣзда, при Михайловской церкви.

При Иоанно-Предтеченской церкви *Чечелевскаго Женскаго Монастыря*, съ 25 юля 1910 года.

Въ *гор. Николаевѣ*, при Александринской церкви Общества Трудовой Помощи, съ 22 ноября 1910 года.

Въ *гор. Николаевѣ*, при Стефановской церкви, что при городской тюрьмѣ (указомъ Святѣйшаго Синода открыто штатное священническое мѣсто съ 4 юня 1912 года).

Въ *пос. Богоявленскѣ*, Херсонскаго уѣзда, при Свято-Духовской церкви, съ 20 октября.

Въ *м. Доманевкѣ*, при Александро-Невской церкви (вновь открытый приходъ), съ 24 октября 1913 г.

Б) Псаломщическія.

Въ *гор. Одессѣ*, при Александро-Невской тюремной церкви, съ 28 юня 1913 года.

Въ *гор. Одессѣ*, при Воскресенской Средне-Фонтанской церкви, съ 26 юля.

Въ *гор. Одессѣ*, при Николаевской церкви, что при Домѣ Трудолюбія, съ 28 сентября.

Въ *сел. Андрусовкѣ*, Александрійскаго уѣзда, при Георгіевской церкви, 2-е мѣсто, съ 11 октября.

Въ *сел. Лозоваткѣ*, Елисаветградскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 12 октября.

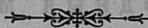
Въ *сел. Калаилѣ*, Одесскаго уѣзда, при Николаевской церкви, съ 16 октября.

Въ *сел. Верблюжкѣ*, Александрійскаго уѣзда, при Николаевской церкви, 2-е мѣсто, съ 20 октября.

Въ *сел. Ранжевыхъ-Хуторахъ*, Одесскаго уѣзда, при Касперо-Богородичной церкви, съ 25 октября.

Въ *юр. Маянахъ*, Одесскаго уѣзда, при Преображенской церкви, 1-е мѣсто, съ 25 октября.

Въ *м. Доманевкѣ*, при Александро-Невской церкви (вновь открытый приходъ), съ 24 октября 1913 г.



Отъ Херсонской Духовной Консисторіи.



Объ усиленіи охраны церквей.

Въ виду частыхъ за послѣдніе два мѣсяца случаевъ ограбленія городскихъ и сельскихъ церквей (Рождество-Богородичная и Крестовоздвиженская въ Одессѣ; Александро-Невская с. Дымовки, Херс. у.; церковь на ст. Раздѣльной), причтамъ и церковнымъ старостамъ предлагается усилить надзоръ за охраной оныхъ.



Къ свѣдѣнію причтовъ и церковныхъ старостъ.

Изъ поступившихъ въ Консисторію донесеній усматривается, что церковнымъ старостамъ Херсонской епархіи разсылаются наложеннымъ платежемъ двѣ книги: „Спутникъ церковнаго старосты“ и „Путеводитель церковнаго старосты“. Книги эти составлены неудовлетворительно, официально неодобрены и малополезны; издатели же, разсылая ихъ безъ требованія, преслѣдуютъ только свою выгоду.

Объ этомъ Консисторія предупреждаетъ причты и церковныхъ старостъ.



Херсонская Духовная Консисторія напоминаетъ причтамъ и старостамъ церквей Херсонской епархіи, что за богослуженіями праздника Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, 21 ноября

сего года, надлежитъ произвести сборъ пожертвованій въ пользу воинскаго благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста съ тѣмъ, чтобы собранныя суммы представлены были мѣстнымъ благочиннымъ, а сими послѣдними препровождены были непосредственно въ Комитетъ Общества Бѣлаго Креста (въ С.-Петербурѣ).

О церковныхъ старостахъ:

Опредѣленіями Херсонской Духовной Консисторіи утверждены въ должности церковнаго старосты:

3—12 октября:

1) Крестьянинъ Димитрій *Мамотюкъ* къ Іоакимо-Аннинской церкви села Акимовки, Елисаветградскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе.

2) Крестьянинъ Онуфрій *Подыряка* къ Константино-Еленинской церкви м. Ивановки, Елисаветградскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе.

3) Крестьянинъ Иванъ *Холодовъ* къ Св. Николаевской церкви села Калиновки, Александрійскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе.

4) Крестьянинъ Θεодотъ *Спеянъ* къ Михайловской церкви села Малаешть 1-хъ, Тираспольскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе.

5) Крестьянинъ Іосифъ *Журбенко* къ Николаевской церкви м. Мостового, Ананьевскаго уѣзда, на 3-е трехлѣтіе.,

11—14 октября:

6) Крестьянинъ Трофимъ *Кива* къ Вознесенской церкви села Костромки, Херсонскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе.

7) Крестьянинъ Іосифъ *Салодъ* къ Покровской церкви села Костромки, Херсонскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе.

10—23 октября:

8) Мѣшанинъ Лука *Бондаренно* къ Космо-Даміановской церкви Ермишкина хутора, предмѣстья гор. Тирасполя, на 1-е трехлѣтіе.

9) Крестьянинъ Павелъ *Цурнанъ* къ Св. Покровской церкви села Александровки, Елисаветградскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе.

10) Крестьянинъ Даніиль *Марцуенно* къ Іоанно-Предтеченской церкви села Песчанаго Брода, Елисаветградскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе.

11) Крестьянинъ Іоаннъ *Мякота* къ Св. Николаевской церкви с. Стецовки, Александрійскаго уѣзда, на 3-е трехлѣтіе.

12) Крестьянинъ Димитрій *Конька* къ Михайловской церкви села Табурища, Александрійскаго уѣзда, на 4-е трехлѣтіе.

13) Крестьянинъ Маркіанъ *Балануца* къ св. Николаевской церкви села Ново-Петровскаго, Херсонскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе.

14) Крестьянинъ Прокопій *Герасименко* къ Преображенской церкви села Водяного, Елисаветградскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе.

15) Купецъ Іаковъ *Коховъ* къ Владимірской Иконы Божіей Матери церкви гор. Елисаветграда, на 9-е трехлѣтіе.

16) Крестьянинъ Гордій *Липка* къ Свято - Николаевской церкви села Ново-Покровскаго, Херсонскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе.

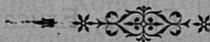
17) Генераль - Маіоръ Николай *Комстадіусъ* къ Преображенской церкви села Садоваго, Херсонскаго уѣзда, на 4-е трехлѣтіе.



О приходскихъ попечительствахъ.

При Рождество-Богородичной церкви с. Байталь, Ананьевскаго уѣзда, предсѣдателемъ приходскаго попечительства избранъ священникъ той же церкви Климентъ Глижинскій, а членами: Тихонъ Молдавскій, Петръ Невскій, Θεодоръ Гонтуренко, Симеонъ Загиченко, Онисимъ Антоновъ, Исидоръ Сандуленко, Кирилль Цурканъ, Матѳей Цурканъ, Григорій Гонца, Назарій Подоленчукъ, Θεодосій Черніенко, Іоаннъ Балаканъ, Андрей Негуръ, Симеонъ Погорѣлый, Онуфрій Лунгуль, Илія Флора, Филимонъ Пискунь, Николай Негуръ, Василій Лагола и Іаковъ Загиченко.

При Покровской церкви с. Каменки, Елисаветградскаго уѣзда, предсѣдателемъ приходскаго попечительства избранъ Владиміръ Сѣдельниковъ, а членами: Парееній Воропай, Кирилль Ренетій, Аврамій Постикъ, Георгій Падурца и Косма Падурца.



ОТЧЕТЪ

Правленія Іустиновскаго Попечительства при Одесской Духовной Семинаріи о дѣятельности, числѣ членовъ, также приходѣ и расходѣ суммъ Попечительства за 1912 годъ.



На основаніи § 29 устава, Правленіе Іустиновскаго Попечительства, учрежденнаго при Одесской Духовной Семинаріи въ память исполнившагося 30 октября 1903 года пятидесятилѣтія священнослуженія Высокопреосвященнаго Іустина, бывшаго Архієпископа Херсонскаго и Одесскаго, окончивъ седьмой годъ дѣятельности и вступивъ въ восьмой, честь имѣеть представить годичному собранію членовъ Попечительства отчетъ о своей дѣятельности, свѣдѣнія о числѣ почетныхъ, пожизненныхъ и дѣйствительныхъ членовъ, а также о приходѣ и расходѣ суммъ Попечительства за 1912 годъ.

Попечительство находилось подъ высокимъ покровительствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архієпископа Херсонскаго и Одесскаго.

Текущими дѣлами Попечительства завѣдывало Правленіе его, въ составъ котораго, согласно избранію общаго собранія 8 марта 1912 г., входили:

Ректоръ семинаріи, Протоіерей К. Бречкевичъ, предсѣдатель Правленія, инспекторъ Семинаріи К. Спасскій, Протоіереи — І. Воскресенскій, Г. Молдавскій (онъ-же казначей), І. Стрѣльбицкій, почетный блюститель по хозяйственной части Семинаріи П. Котляревскій, преподаватели Семинаріи — М. Тарасевичъ, Е. Бекетовскій, П. Рѣпновер-

шинскій—дѣлопроизводитель Правленія и помощникъ инспектора Семинаріи, нынѣ учитель Духовнаго училища Л. Кротковъ.

Кандидатами въ члены Правленія состояли: Протоіерей М. Шаравскій, начальница Одесскаго Епархіального училища А. Г. Мокіевская, преподаватели Семинаріи Е. Логиновъ и Н. Райскій. На общемъ годичномъ собраніи членовъ Попечительства 8 марта 1912 года въ Ревизіонную комиссію для повѣрки отчета о приходѣ и расходѣ суммъ Попечительства за 1912 г. избраны: священники — о. К. Сендульскій и о. С. Лобачевскій и преподаватель Семинаріи, нынѣ Духовнаго училища, В. Лотоцкій.

Дѣятельность Правленія была направлена на изысканіе и усиленіе средствъ Попечительства и посильное выполненіе задачъ, указанныхъ уставомъ его.

Крупныя пожертвованія въ отчетномъ году сдѣлали: Высокопреосвященный Димитрій, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій, присоединившій къ ранѣе пожертвованному пятистамъ руб. еще пятьдесятъ рублей, почетный блюститель Семинаріи по хозяйственной части П. П. Котляревскій, внесшій пятьдесятъ рублей, настоятель греческой церкви въ Одессѣ — Архимандритъ Ангель Пефани, пожертвовавшій двадцать рублей и пожелавшая остаться неизвѣстной жена священника, препроводившая на нужды бѣдныхъ воспитанниковъ Семинаріи сто рублей.

Правленіе Попечительства считаетъ долгомъ особомѣтить ту помощь, которую продолжаютъ оказывать о. о. благочинные епархіи своими трудами по сбору пожертвованій на нужды Попечительства; такъ за отчетное время въ кассу Попечительства прислали: благочинный Ново-Воронцовскаго округа, Протоіерей П. Торскій 56 руб. 80 к., благочинный Широковскаго округа священникъ А. Лебедевъ 46 р. 75 к., благочинный Дубоссарскаго округа священникъ А. Синькевичъ 44 р. 55 к., благочинный Тираспольскаго

округа священникъ І. Фіалковскій 37 р. 50 к., благочинный Маякского округа священникъ Ѳ. Стратоновичъ 32 р. 75 к., благочинный перваго Херсонскаго округа священникъ В. Ворошнинъ 25 р., благочинный Михайловскаго округа священникъ Димитрій Соломаха 23 руб. 90 коп., благочинный Врадіевскаго округа Протоіерей М. Бортовскій 23 р. 21 к., благочинный Новомиргородскаго округа священникъ Г. Постриганевъ 22 руб., благочинный Единовѣрческихъ церквей священникъ Т. Горяновъ 21 р., благочинный Ново-Прагскаго округа Протоіерей Н. Высоцкій 19 р. 40 к., благочинный Николаевскаго округа Протоіерей А. Курловъ 17 р. 75 к., благочинный Ананьевскаго округа священникъ Димитрій Галицкій 16 руб. 70 коп., благочинный Очаковскаго округа Протоіерей Д. Курбетъ 15 руб. 5 к., благочинный втораго Александрійскаго округа священникъ А. Брадучанъ 13 руб. 90 к., благочинный Новгородковскаго округа священникъ И. Легейда 12 руб. 87 к., благочинный Валегоцуловскаго округа священникъ М. Пашковскій 7 р. 50 к., благочинный Новоархангельскаго округа священникъ С. Глядковскій 5 р. 25 к., благочинный Бобринецкаго округа священникъ А. Красногорскій 4 руб. и благочинный Новогеоргіевскаго округа священникъ Г. Попруженко 3 р. 95 к.

Этимъ лицамъ, а равно и всѣмъ другимъ, своими пожертвованіями, взносами, трудами и усердіемъ такъ или иначе содѣйствовавшимъ развитію благотворительной дѣятельности Попечительства, Правленіе пользуется случаемъ въ настоящемъ собраніи выразить отъ имени Попечительства глубокую благодарность.

Правленіе Попечительства считаетъ долгомъ выразить особую признательность благочинному Ново-Воронцовскаго округа о. Протоіерею Павлу Торскому и благочинному Широковскаго округа священнику о. Автоному Лебедеву, въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ собирающихъ въ пользу Попечительства довольно крупныя суммы.

Къ сожалѣнію, о помощи бѣднымъ и нуждающимся воспитанникамъ Семинаріи помнятъ далеко не во всѣхъ округахъ Херсонской епархіи. Изъ суммъ Попечительства въ отчетномъ году получили безвозвратное денежное пособіе на проѣздъ домой и другія надобности воспитанники: Артамоновъ А. 7 руб., Болгарскій Ѳ. 5 руб., Бошковичъ И. 3 р., Брижицкій Ив. 6 р., Брижицкій С. 4 р., Брюховецкій Влад. 3 р., Бѣлоненко П. 1 р. 50 к., Бѣльгольскій А. 5 р. 50 к., Величковъ Н. 3 р., Венцели А., Вас. и Вл. 21 р., Діаковскій Вас. 6 р. 50 к., Галицкій Г. 8 р., Галабутскій А. 3 р., Гуревичъ А. 13 р., Завадовскіе Н. и С. 10 р., Кирилленко Гр. 4 р., Клеоповскій Мих. 5 р., Колосовъ В. 3 р., Костецкій Н. 3 р. 50 к., Костецкій С. 2 р., Крупскій Н. 7 р., Лебедевъ Гр. 8 р., Лисицинъ Влад. 9 р., Липскій Н. 5 р., Лиханскій А. 2 р., Люминарскій П. 12 р., Манько Ив. 8 р., Норочевскій 5 р. 50 к., Обыдовскій 8 р., Олѣшицкій 6 р., Парвовъ А. 3 р., Петровъ Вал. 4 р. 50 к., Постриганевъ 2 р., Рябцевъ М. 12 р., Ревва Гр. 6 руб., Рыжикъ Р. 7 р., Семичевскій Ив. 10 р., Сикорскій Л. 3 р. 50 к., Соколовъ Влад. 6 р., Сулима Евг. 5 р., Сурмели Ник. 3 р., Таборанскій С. 7 р., Тихоновъ Д. 3 р., Четыркинъ Л. 5 р., Шредеръ М. 4 р., Фандѣевъ А. 3 руб. и Бѣлобабченко Влад. 100 р. на содержаніе въ Академіи.

Займообразныя ссуды на проѣздъ домой и другія неотложныя надобности получили воспитанники:

Бережной Д. 10 р. 50 к., Болгарскій Г. 5 р., Брижицкій Ив. 3 р., Бузковъ Н. 3 р., Васютинскій С. 10 р., Гуковскій Вит. 5 р., Добровольскій Мих. 7 р., Дѣловъ А. 1 р., Ждановскій А. 6 р., Загорскій Як. 10 р., Зельницкій Влад. 3 р., Климентьевъ Мих. 4 р. 50 к., Клеоповскій Мих. 4 р., Кмита П. 3 р., Лебедевъ Гр. 10 р., Любистковъ Ст. 6 р., Литвиненко Мих. 4 р., Милянскій В. 5 р., Можары И. и П. 15 р., Петрушевскій А. 5 р., Рыжикъ З. 12 руб., Рябущенко Ѳ. 3 р., Семеновъ В. 7 р., Сулима Евг. 5 р.,

Цѣлинко 6 р., Четыркинъ Л. 7 р., Щуровъ 4 р., Ященко А. 30 руб.

За счетъ Попечительства получили воспитанники: Александровскій А. суконную блузную пару, Брижицкій Ив. тужурочную пару, Бочковой Гр. галоши, Гаряга Мих. суконную блузную пару, Гроссуль Д. лѣтнюю блузную пару, суконную блузную пару и ботинки, Гроссуль А. блузную пару и ботинки, Клеоповскій Аѳ. суконную блузную пару, Клеоповскій Евг. суконную блузную пару, Климентьевъ Мих. суконную блузную пару, Миляновскій А. суконную блузную пару, Мироновичъ Сергій суконную блузную пару, Манько Ив. суконную блузную пару, Петрушевскій А. ботинки и галоши, Попельницкій Г. суконную блузную пару, Рыжикъ Р. ботинки, Рыжикъ З. суконную блузную пару, Тихоновъ Д. комплектъ бѣлья, лѣтнюю блузную пару и ботинки, Шевазуцкій С. суконную блузную пару и ботинки, Шевазуцкій Вас. суконную блузную пару, Жуковскій Ив. починку шинели; за содержаніе въ общежитіи внесено въ Правленіе Семинаріи—за Попельницкаго Мих. 45 руб. и Манько Ив. 40 руб.

Правленіе вынуждается отмѣтить, что выданныя воспитанникамъ заимообразныя ссуды весьма слабо ими погашаются, такъ за отчетный годъ заимообразно выдано 194 р., а возвращено лишь 67 р. 80 к.

Всѣ расходы предварительно обсуждались на засѣданіяхъ Правленія, коихъ въ 1912 году было 8.

Свѣдѣнія о приходѣ и расходѣ суммъ Іустиновскаго Попечительства за 1912 годъ.

ПРИХОДЪ.

Осталось отъ прошлаго 1911 года:

наличными	346 р. 23 к.
билетами	12700 р. — „

Въ теченіе 1912 года поступило:

А). наличными:

а) отъ почетныхъ членовъ	220 р. — „
б) членскихъ взносовъ (причисляя сюда и излишки отъ взносовъ, превышающіе 3 р.)	106 р. — „
в) пожертвованій чрезъ о. о. благочинныхъ .	449 р. 83 „
г) процентовъ съ капитала Попечительства .	506 р. 49 „
д) въ возвратъ ссуды отъ воспитанниковъ .	67 р. 80 „

Б) процентными бумагами:

Приобрѣтены два 4 ¹ / ₂ % закладныхъ листа Дво- рянскаго Земельнаго Банка въ 100 руб. за № 47124 и въ 500 руб. за № 9512.	600 р. — „
---	------------

Итого въ теченіе 1912 г. поступило .	1950 р. 12 к.
А съ остаткомъ отъ прошлаго года на приходѣ состояло	14996 р. 35 к.

РАСХОДЪ.

а) на покупку вышеозначенныхъ закладныхъ листовъ Дворянскаго Земельнаго Банка	555 р. 05 к.
б) Внесено въ Одесскую контору Государ- ственнаго Банка за храненіе 1200 р. 4% Государственной ренты	1 р. 20 к.
в) Внесено въ Правленіе Семинаріи за со- держаніе въ общежитіи и изготовленіе воспитанникамъ одежды и обуви . . .	353 р. 87 к.
г) Выдано воспитанникамъ безвозвратныхъ денежныхъ пособій	371 р. 50 к.
д) Выдано воспитанникамъ заимообразно .	194 р. — к.
е) Печатаніе отчета за 1911 г., приглашеній на годичное собраніе и разсылка ихъ, единовременное вознагражденіе письмо- водителя	17 р. 20 к.

Итого . . . 1492 р. 82 к.

За симъ въ остаткѣ къ 1 Января 1913 г.

должно находиться и дѣйствительно состоить	13503 р. 53 к.
Въ томъ числѣ въ процентныхъ бумагахъ .	13300 р. — к.
Наличными	203 р. 53 к.
Въ этой суммѣ заключается основного ка- питала	13500 р. — к.
и подлежащихъ расходованію въ 1913 г. .	3 р. 53 к.

Процентныя бумаги находятся на храненіи: а) въ Одесской конторѣ Государственного Банка по сохраннымъ роспискамъ № 110671 два свидѣтельства 4% Государственной ренты на шестьсотъ рублей, № 111030 одно свидѣтельство той же ренты на двѣсти рублей и № 130604 два свидѣтельства той же ренты на четыреста рублей и б) въ Государственной сберегательной кассѣ при Одесской конторѣ Государственного Банка по книжкѣ № ²⁹⁹²/₅₂₃₀ 23 свидѣтельства 4% Государственной ренты на сумму десять тысячъ сто рублей, одно 5% свидѣтельство Крестьянскаго Поземельнаго Банка на пятьсотъ рублей, четыре облигаціи 5% внутренняго 1908 года займа на четыреста рублей и три закладныхъ листа Дворянскаго Земельнаго Банка: одинъ 5% на пятьсотъ рублей и два 4¹/₂% на шестьсотъ рублей. Изъ наличныхъ 198 р. 65 к. находятся въ Государственной сберегательной кассѣ по книжкѣ № 66834 и 4 руб. 88 к. у казначея Попечительства.

Списокъ членовъ Іустиновскаго Попечительства за 1912-й (седьмой отчетный) годъ.

І. Почетные члены:

1. Покровитель Попечительства Высокопреосвященный Димитрій, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій.
2. Преосвященный Анатолій, Епископъ Елисаветградскій.
3. Архимандритъ Ангелъ Пэфани, настоятель греческой въ Одессѣ Свято-Троицкой церкви.

4. Священникъ Іоаннъ Ігнатьевъ, настоятель церкви м. Ново-Петровскаго, Тираспольскаго уѣзда.

5. Котляревскій П. П., председатель Одесскаго биржевого комитета.

6. Смирнова А. В., жена священника.

II. Пожизненный членъ:

Священникъ Ѡ. Миляновскій, кандидатъ богословія.

III. Дѣйствительные члены:

А) члены, сдѣлавшіе въ отчетномъ году взносъ выше трехъ рублей.

Бречкевичъ К., протоіерей, Ректоръ Семинаріи 10 р., Молдавскій Г., протоіерей, 10 р., Леончуковъ Г., протоіерей 6 р., Карпинскій С., священникъ, смотритель Одесскаго Духовнаго училища, 6 р., Морозовъ Ѡ., священникъ 5 руб.

Б) члены, внесшіе по три рубля:

Бекетовскій Е. Д., преподаватель Семинаріи, Бондаренко Ѡ., учитель музыки въ Семинаріи, Горскій А. К., преподаватель Семинаріи, Господиновъ К. Г., помощникъ инспектора Семинаріи, Гудлетъ Р. А., докторъ, Діамантопуло А. Н., преподаватель Семинаріи, Егурновъ И. К., преподаватель гимназіи, Иващенко В., протоіерей, духовникъ Семинаріи, Кротковъ Л. П., преподаватель Духовнаго училища, Логиновъ Е. П., преподаватель Семинаріи, Лысякъ Г. К., священникъ, преподаватель Семинаріи. Матковскій И. П., псаломщикъ, Орловъ П., протоіерей, Подольскій Н. В., помощникъ инспектора Семинаріи. Поповъ М., протоіерей, Райскій Н. Д., преподаватель Семинаріи, Рѣпновершинскій П. И., преподаватель Семинаріи, Сендульскій К., священникъ, Соколовъ Н., священникъ, Спасскій К. К.,

инспекторъ Семинаріи, Стрѣльбицкій І., протоіерей, преподаватель Семинаріи, Тарасевичъ М. Д., преподаватель Семинаріи, Шаховъ В., священникъ.

Предсѣдатель Правленія Протоіерей *К. Бречкевичъ*.

Члены Правленія	{	Инспекторъ Семинаріи <i>К. Спасскій</i> .
		Преподаватель Семинаріи <i>М. Тарасевичъ</i> .
		Протоіерей <i>І. Стрѣльбицкій</i> .
		Преподаватель Семинаріи <i>Евг. Бекетовскій</i> .
		Преподават. Семинаріи <i>П. Рупновскаго</i> .

№ 5075. 14 іюня 1913 года. Утверждается.
Архіепископъ НАЗАРІЙ.

ПРОТОКОЛЬ

Общаго Собранія Правленія Іустиновскаго Попечительства при Одесской Духовной семинаріи 5-го іюня 1913 года.

Общее Собраніе Іустиновскаго Попечительства, учрежденнаго при Одесской Духовной Семинаріи въ память исполнившагося 30 октября 1903 года пятидесятилѣтія священнослуженія Высокопреосвященнаго Іустина, бывшаго Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, состоялось пятого сего іюня 1913 года, въ среду, въ одиннадцать часовъ утра, подъ предсѣдательствомъ о. Ректора Семинаріи Протоіерея *К. Бречкевича*.

І. Слушали: а) отчетъ, составленный Правленіемъ Попечительства о дѣятельности его, числѣ членовъ, а также о приходѣ и расходѣ суммъ Попечительства за 1912 годъ и б) актъ Ревизіонной Комиссіи, составленный ею послѣ провѣрки отчета Правленія.

Постановили: признавая отчетъ Правленія составленнымъ правильно, представить его вмѣстѣ съ актомъ Ревизи-

зійонной Комиссії, согласно § 47 Устава, на утверждение Покровителя Попечительства, Высокопреосвященнѣйшаго Назарія, Архієпископа Херсонскаго и Одесскаго, по утверженіи, — напечатать въ Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и 100 экземпляровъ отдѣльными оттисками.

II. Имѣли сужденіе объ избраніи, на основаніи § 44 Устава, Ревизіонной Комиссії для провѣрки отчета и суммъ Попечительства за 1913 годъ.

Справка. Въ 1912 году въ составъ Ревизіонной Комиссії входили священникъ о. К. Сендульскій, священникъ о. С. Лобачевскій и преподаватель Одесскаго духовнаго училища В. Лотоцкій.

Постановили: для провѣрки годового отчета и суммъ Попечительства въ 1913 году избрать въ Ревизіонную Комиссію прежній составъ.

Предсѣдатель Общаго Собранія

Протоіерей *К. Бречневичъ.*

Инспекторъ Семинаріи *К. Спасскій.*

Преподаватель Семинаріи *Михаилъ Тарасевичъ.*

Преподаватель Семинаріи *Евгеній Бекетовскій.*

Преподаватель Семинаріи *Александръ Горскій.*

Преподаватель Семинаріи *Петръ Рынновершинскій.*

Помощникъ Инспектора Семинаріи *К. Господиновъ.*

Преподаватель Семинаріи *Евгеній Ломиновъ.*

Священникъ *Клавдій Сендульскій.*

Преподаватель Семинаріи *Адамантій Діамантопуло.*

Помощникъ Инспектора Семинаріи *Николай Подольскій.*

Помощникъ Инспектора Семинаріи *Александръ Даниловскій.*



14 іюня 1913 года. Утверждается.
Архієпископъ НАЗАРІЙ.

А К Т Ъ.

15-го мая 1913 года. Мы, нижеподписавшіеся, Члены Ревизіонной Комиссіи Іустиновскаго Попечительства, провѣряли составленный Правленіемъ онаго отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ Попечительства за 1912 годъ, приче́мъ нашли, что отчетъ составленъ правильно и вѣренъ какъ самъ съ собою въ показаніяхъ частныхъ и общихъ итоговъ суммъ по приходу и расходу, такъ и съ записями въ приходо-расходной книгѣ и оправдательными къ нимъ докумен-тами; о чемъ и составленъ настоящій актъ.

Члены
Ревизіонной
Комиссіи

Священникъ *Клавдій Сендульскій.*
Священникъ *Стефанъ Лобачевскій.*
Преподаватель Одесскаго Духовн. Училища
Веніаминъ Лотоуцкій.



Протоколы засѣданій Епархіального Съѣзда о.о. благочинныхъ Херсонской епархіи, бывшаго въ Одессѣ въ сентябрѣ 1913 года.

№ 7755. 16 сентября 1913 г.
Утверждается.

Архіепископъ НАЗАРІЙ.

А К Т Ъ.

Благочинные Херсонской епархіи, собравшись на Епархіальный Съѣздъ сего 16 сентября 1913 года и испросивъ Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго СЕРГІЯ, Епископа Новомиргородскаго, избрали Предсѣдателемъ Съѣзда Протоіерея Владиміра Ефремова, а дѣлопроизводителями Священниковъ Илію Легейда, Александра Сербина и Николая Меркулова.

Благочинный церковей г. Херсона, Протоіерей *В. Ефремовъ*.

Благочинный, Протоіерей *Павелъ Колосовъ*.

Благочинный, Протоіерей *Александръ Курловъ*.

Благочинный, Протоіерей *Павелъ Торскій*.

Благочинный, Протоіерей *М. Бортовскій*.

Благочинный, Протоіерей *Митрофанъ Поповъ*.

Благочинный, Протоіерей *Гавриилъ Чайковскій*.

Благочинный, Священникъ *Димитрій Галицкій*.

Благочинный, Священникъ *Симеонъ Глядкопскій*.

Благочинный, Священникъ *Димитрій Соломаха*.

Благочинный, Священникъ *Аврамій Слободяниковъ*.

Благочинный, Священникъ *Антоній Стояновъ*.

Благочинный, Священникъ *Григорій Постриганевъ*.

Благочинный, Священникъ *Александръ Брадучанъ*.

Благочинный, Священникъ *Павелъ Евсевскій*.

Благочинный, Священникъ *Георгій Попруженко*.

Благочинный, Священникъ *Павелъ Топузовъ*.

Благочинный, Протоіерей *Николай Высоцкій*.

Благочинный, Священникъ *Θеодоръ Стратоновичъ.*

Благочинный, Священникъ *Іаннуарій Фіалковскій.*

Благочинный, Священникъ *Михаилъ Пашковскій.*

И. д. Благочиннаго, Священникъ *Іоаннъ Швачко.*

Благочинный, Священникъ *Ілія Легейда.*

Благочинный, Священникъ *Викторъ Буженицкій.*

Благочинный, Священникъ *Терентій Горяновъ.*

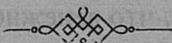
И. д. Благочиннаго, Священникъ *Веніаминъ Ворошнинъ.*

И. д. Благочиннаго, Священникъ *Александръ Сербинъ.*

И. д. Благочиннаго, Священникъ *Порфирій Писецкій.*

Благочинный, Священникъ *Владиміръ Шаворскій.*

Благочинный, Священникъ *Александръ Синькевичъ.*



№ 7749. 22 сентября 1913 г. Исполнить.

Архієпископъ Назарій.

Протоколъ № 2-й.



Съѣздъ благочинныхъ Херсонской епархіи въ утреннемъ засѣданіи своемъ 17 сентября 1913 года.

Слушали: ст. 1. Докладъ Совѣта Одесскаго Епархіальнаго женскаго училища, отъ 13 сентября сего 1913 года за № 1360, и приложенный къ докладу указъ Святѣйшаго Синода, отъ 28 февраля 1913 года, по вопросу объ организаціи курсовъ и чтеній по сельскому хозяйству въ епархіальныхъ училищахъ и введеніи преподаванія домоводства и мелкихъ отраслей сельскаго хозяйства, съ изысканіемъ на этотъ предметъ мѣстныхъ матеріальныхъ средствъ. Святѣйшій Правительствующій Синодъ, на основаніи журнала Учебнаго Комитета и полученныхъ отъ Совѣтовъ епархіальныхъ женскихъ училищъ и Правленій училищъ духовнаго вѣдомства свѣдѣній о положеніи въ сихъ училищахъ занятій по домоводству, садоводству, огородничеству, усматриваетъ, а) что вопросъ о введеніи въ названныхъ училищахъ преподаванія домоводства и сельскаго хозяйства является отвѣчающимъ назрѣвшей въ нѣкоторыхъ училищахъ потребности, хотя налич-

ная постановка его и не можетъ быть въ настоящее время признана удовлетворительной, и б) что воспитанницы сихъ училищъ, по окончаніи курса, поступаютъ въ значительномъ числѣ на должности учительницъ въ народныхъ школахъ, и обычно, по выходѣ въ замужество, остаются среди крестьянскаго населенія на всю дальнѣйшую жизнь, вслѣдствіе чего ознакомленіе ихъ съ сельскимъ хозяйствомъ имѣетъ существенное значеніе для распространенія среди крестьянъ сельско-хозяйственныхъ знаній и приученія ихъ къ правильному веденію хозяйства. По сношеніи съ Главнымъ Управленіемъ землеустройства и земледѣлія по вопросу объ оказаніи матеріальнаго пособія на организацію въ училищахъ означенныхъ предметовъ, съ устройствомъ дополнительныхъ спеціальныхъ лѣтнихъ курсовъ для оканчивающихъ курсъ воспитанницъ, выяснилось, что денежное участіе Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, при введеніи въ курсъ духовныхъ женскихъ училищъ сельско-хозяйственныхъ предметовъ невозможно, и вѣдомство Православнаго Исповѣданія можетъ рассчитывать на содѣйствіе сельско-хозяйственнаго вѣдомства лишь въ разработкѣ программъ, составленіи плановъ теоретическаго преподаванія, постановкѣ практическихъ занятій силами своихъ специалистовъ и, наконецъ, въ снабженіи всѣми имѣющимися въ распоряженіи сельско-хозяйственнаго вѣдомства учебными пособиями; въ томъ же случаѣ, когда сельско-хозяйственныя науки не будутъ включены въ учебный планъ училищъ, а будутъ изучаться лишь на особо организуемыхъ дополнительныхъ курсахъ, со стороны Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія не встрѣтится затрудненій оказывать матеріальную помощь училищамъ при соблюденіи слѣдующихъ главныхъ условий: училище опредѣляетъ, — воспитанницы какихъ классовъ, въ какое время и въ какихъ помѣщеніяхъ могутъ заниматься изученіемъ сельскаго хозяйства и домоводства, и намѣчаютъ, при участіи мѣстныхъ представителей Главнаго Управленія, подробности устройства курсовъ и чтеній, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ и потребностямъ и въ соотвѣтствіи съ той обстановкой, какая можетъ быть предоставлена для сельско-хозяйственныхъ занятій въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, съ обращеніемъ особаго вниманія на устройство соотвѣтственныхъ практическихъ занятій въ огородахъ, садахъ, пчельникахъ, птичникахъ и другихъ сельско-хозяйственныхъ учрежденіяхъ, которыя уже имѣются на училищныхъ участкахъ,

или могутъ быть легко устроены на нихъ, равно какъ другихъ сельско-хозяйственныхъ установленійхъ, находящихся вблизи училищъ; съ своей стороны Главное Управление, въ предѣлахъ отпускаемыхъ по его смѣгамъ кредитовъ, могло бы назначать необходимыя средства: а) на приобрѣтеніе предметовъ и пособій для оборудованія курсовъ и чтеній и б) на оплату труда специалистовъ-преподавателей или преподавательницъ; всѣ другіе расходы, потребныя для устройства курсовъ, чтеній и вообще сельско-хозяйственныхъ занятій въ названныхъ училищахъ, какъ-то: на содержаніе воспитанницъ во время курсовъ, на веденіе хозяйства при училищахъ и другія сельско-хозяйственныя нужды, должны относиться всецѣло на мѣстныя средства.

Постановили: Признать желательнымъ введеніе преподаванія домоводства и мелкихъ отраслей сельскаго хозяйства и въ Одескомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ, равно и устройство чтеній по сельскому хозяйству и лѣтнихъ курсовъ. Съѣздъ находитъ возможнымъ и ассигнованіе необходимыхъ матеріальныхъ средствъ изъ общеепархіальныхъ суммъ; но такъ какъ въ докладѣ Совѣта училища нѣтъ заключенія самого Совѣта о возможности введенія практическаго преподаванія какихъ либо отраслей домоводства и сельскаго хозяйства или невозможности при тѣхъ условіяхъ, въ какихъ нынѣ находится Епархіальное училище, и хотя бы приблизительныхъ соображеній, какая сумма потребна будетъ на организацію курсовъ и чтеній и введеніе преподаванія домоводства и сельскаго хозяйства, то опредѣленіе размѣра ассигновки отложить до будущаго Съѣзда; Совѣтъ же училища проситъ къ тому времени подробно разработать вопросъ и представить свои соображенія и заключенія Епархіальному Съѣзду со смѣтой расходовъ на сей предметъ.

Слушали: ст. 2. Докладъ Совѣта того же училища, отъ 13 сен. 1913 года за № 1364, объ ассигнованіи 96 руб. 30 коп. въ возвратъ внесенныхъ на содержаніе Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета въ 1912 и 1913 г.г. и 68 руб. на 1914 годъ.

Справка: Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 23/24 октября 1912 года за № 29280/5919, постановлено ежегодно уплачивать изъ суммъ Епархіальнаго женскаго училища на вознагражденіе членовъ Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета 68 руб., а также одновременно на приобрѣтеніе шкаповъ и другихъ канцелярскихъ принадлежностей 5 руб. Согласно сему

опредѣленію Совѣтомъ училища внесено въ Херсонскую Духовную Консисторію въ 1912 году съ 23 августа по 31 декабря съ причисленіемъ 5 руб. на обзаведеніе—28 руб. 30 коп. и въ 1913 году—68 рубл. Такой же расходъ предстоитъ и въ слѣдующемъ 1914 году.

Постановили: Въ виду того, что помянутый расходъ не предусмотрѣнъ смѣтой на содержаніе училища, принятой Съѣздомъ 1911 года на 1912—1914 г.г., ассигновать въ возвратъ произведеннаго расхода на содержаніе Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета въ 1912 и 1913 годахъ — 96 руб. 30 коп. и 68 руб. на 1914 годъ. Означенный расходъ впредь вносить въ смѣту по содержанію Училища.

Слушали: ст. 3. Докладъ Совѣта того же училища, отъ 13 сентября 1913 года за № 1363, въ коемъ Совѣтъ училища ходатайствуетъ предъ Епархіальнымъ Съѣздомъ объ ассигнованіи единовременнаго денежнаго пособія бывшей учительницѣ руководѣлія въ училищѣ Маріи Занчевской за ея 27-лѣтнюю отличную усердную службу. Марія Занчевская, по свидѣтельству г-жи Начальницы училища, несла единолично обязанности, которыя въ другихъ епархіальныхъ училищахъ раздѣлены между двумя и тремя лицами, къ службѣ своей она относилась всегда съ образцовымъ усердіемъ, вниманіемъ и отличнымъ знаніемъ дѣла и своей добросовѣстностью и умѣньемъ сберегла училищу не одну сотню рублей.

Справка: Марія Занчевская уволена, согласно прошенію, съ 1 сентября сего года; жалованья получала 300 рублей въ годъ, при столѣ, квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи.

Постановили: ассигновать въ единовременное пособіе бывшей учительницѣ руководѣлія Маріи Занчевской въ виду ея долголѣтней, усердной и полезной службы въ училищѣ триста руб.

Слушали: ст. 4. Докладъ Херсонской Духовной Консисторіи, отъ 2 сентября 1911 года за № 19639, на имя въ Божѣ почившаго Архіепископа Димитрія объ учрежденіи въ Херсонской епархіи „предсѣздной“ или „подготовительной“ комиссіи, какія комиссіи существуютъ во многихъ епархіяхъ; дѣйствуютъ комиссіи по указаніямъ и подъ непосредственнымъ руководствомъ Епархіальнаго Архіерея. На комиссіи эти, состояшія изъ нѣсколькихъ городскихъ и, иногда, сельскихъ священниковъ, возлагается обязанность собирать и разрабатывать (освѣщать справ-

ками изъ дѣлъ и законовъ) вопросы, подлежащіе обсужденію очереднаго Съѣзда, и иногда давать по симъ вопросамъ свои заключенія, чѣмъ много облегчается трудъ Епархіальныхъ Съѣздовъ, члены коихъ, за краткостію времени, не всегда имѣютъ возможность собрать всѣ необходимыя свѣдѣнія и разработать вопросы надлежащимъ образомъ.

Постановили: учредить въ Херсонской епархіи предсѣдательскую комиссію изъ 3 членовъ; въ составъ ея избрали: о. Каѳедрального Протоіерея и двухъ о.о. благочинныхъ г. Одессы. Для руководства комиссіи составить инструкцію, каковую редактировать поручается протоіерею М. Попову, прот. Ал. Курлову и священ. Г. Попруженко.

Слушали; ст. 5. Три рапорта на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Назарія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, священника Стефана Тутевича по вопросу объ „епархіализаціи“ церковныхъ земель Херсонской епархіи: 1) Рапортъ, отъ 29 мая сего года за № 175, съ приложеніемъ вырѣзокъ статей того же священника изъ Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1910 годъ за № 14 и № 20 и отзыва по поводу тѣхъ статей газеты „Свѣтъ“; резолюція Его Высокопреосвященства на семь рапортъ, отъ 29 мая за № 4394, послѣдовала такая: „Передать въ Съѣздъ“. 2) Рапортъ, отъ 22 іюня № 203 съ ходатайствомъ о „предоставленіи благочиннымъ Херсонской епархіи собрать по приложенной къ тому рапорту формѣ свѣдѣнія о юридическомъ, экономическомъ и культурномъ положеніи земельныхъ угодій въ епархіи въ качествѣ необходимаго матеріала для принятія рѣшенія“; резолюція Архiepастыря, отъ 25 іюня за № 5309, послѣдовала такая — „Это не по моей части... Въ Консисторію на разсмотрѣніе“. 3) Въ третьемъ своемъ рапортѣ, отъ 5 сего сентября за № 252, священникъ Тутевичъ проситъ о разрѣшеніи ему присутствовать на Епархіальномъ Съѣздѣ во время разсмотрѣнія сего дѣла для представленія разъясненій по разсматриваемому вопросу. Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Новомиргородскаго, отъ 10 сентября за № 7298, на семь рапортъ такая: „Разрѣшается. Если поднимется вопросъ объ „епархіализаціи“ (?) церковныхъ земель епархіи, и если возникнутъ недоумѣнные вопросы, то о. Предсѣдатель Съѣзда пригласитъ

о. Тутевича. Послѣднему слѣдовало обратиться къ Владыкѣ Архіепископу чрезъ своего благочиннаго, а не непосредственно“.

Постановили: Принимая во вниманіе, что церковныя земли и другія угодія, при церквахъ имѣющіяся, остаются всегда неприкосновенной собственностію церковною и ограждаются отъ всякихъ постороннихъ притязаній (т. IX Св. Зак., кн. I, разд. 2, ст. 401), что „пользующійся ими церковный причтъ есть ближайшій охранитель ихъ неприкосновенности“, что, по смыслу существующихъ на сей предметъ гражданскихъ узаконеній (см. Руководство П. Нечаева), земли эти даны для довольствія причтовъ, коимъ и предоставляется право эксплуатировать ихъ по своему усмотрѣнію (въ предѣлахъ закона)—въ отношеніи ихъ обработки, посѣвовъ лично или сдачи исполу, въ краткосрочную или долгосрочную аренду и проч., и находя представленный проэктъ, нарушающимъ эти права церквей и причтовъ, проэктъ священника Стефана Тутевича объ „епархіализаціи“ церковныхъ земель и учрежденіи Епархіальнаго земельного Отдѣла отклонить.

Слушали: ст. б. Прошеніе бывшаго священника Покровской церкви с. Раково Аркадія Соколова о выдачѣ ему пособія изъ кассы взаимопомощи духовенства Херсонской епархіи, если не въ полномъ размѣрѣ, то хотя половины, или возвратить его взносы, представленные имъ въ эту кассу.

Постановили: Бывшему священнику Аркадію Соколову возвратить всѣ представленные имъ взносы въ кассу взаимопомощи (но безъ процентовъ); расходъ этотъ отнести на остаточный капиталъ по сей кассѣ. Подлинный за надлежащими подписями.



Инструкція Предсѣздной Комиссіи Херсонскаго Епархіальнаго Съѣзда.

1) Предсѣздная Комиссія имѣетъ цѣлью собраніе, подготовку и группировку всѣхъ необходимыхъ матеріаловъ по вопросамъ, подлежащимъ разсмотрѣнію Епархіальнаго Съѣзда духовенства.

2) Комиссія состоитъ изъ трехъ постоянныхъ членовъ: предсѣдателя—каѳедральнаго протоіеря и двухъ одесскихъ благочинныхъ.

3) Комиссія принимаетъ въ свое вѣдѣніе только тѣ дѣла и доклады, на коихъ имѣется резолюція Архипастыря о передачѣ таковыхъ на разсмотрѣніе Епархіальнаго съѣзда или въ Комиссію.

4) Комиссія, съ благословенія Архипастыря, можетъ и сама возбуждать вопросы, какіе она найдетъ необходимыми для разсмотрѣнія Епархіальнымъ съѣздомъ.

5) Предсѣдатель Комиссіи можетъ по своему усмотрѣнію приглашать въ засѣданія Комиссіи свѣдующихъ лицъ для дачи разъясненій по вопросамъ, касающимся тѣхъ или иныхъ епархіальныхъ учрежденій.

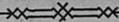
6) Всѣ дѣла, подлежащія разсмотрѣнію Епархіальнаго съѣзда, должны поступать въ предсѣздную Комиссію, по требованію ея, заблаговременно—съ тою цѣлью, чтобы она имѣла возможность составить перечень вопросовъ и напечатать ихъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства.

7) Предъ открытіемъ Съѣзда предсѣдатель комиссіи о всѣхъ поступившихъ дѣлахъ представляетъ на благоусмотрѣніе Архипастыря.

8) Предсѣздная комиссія для своихъ занятій собирается въ Епархіальномъ Домѣ.

Канцелярскіе расходы Комиссіи относятся на счетъ обще-епархіальныхъ суммъ.

10) Параграфы сей инструкціи по указанію опыта и мѣрѣ надобности могутъ быть измѣняемы и дополняемы послѣдующими Епархіальными Съѣздами.



№ 7750. 22 сентября 1913 г. Испол-
нить. Архіепископъ НАЗАРІЙ.

Протоколъ № 3.

1913 года сентября 17 дня. Съѣздъ благочинныхъ Херсонской епархіи въ вечернемъ своемъ засѣданіи.

Слушали: ст. I. Докладъ Херсонской Духовной Консисторіи, отъ 13 сентября за № 27774, на имя Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Назарія, Архіепископа Херсонскаго и

Одесскаго, по вопросу о пополненіи растраты по Ровенской свѣчной лавкѣ. Резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 14 сентября за № 7448, на томъ докладѣ послѣдовала такая: „Не разрѣшать ли этотъ вопросъ о.о. депутаты Еп. Съѣзда въ такомъ порядкѣ: свящ. Жевченкѣ возвратить, на примѣръ, половину взысканной съ него суммы (все же онъ виноватъ, что допустилъ хищничество собрата) изъ Кассы Епархіальнаго Свѣчнаго Завода, а пополненіе этой части и остальныхъ оставить на обязанности свящ. Дармостука, съ обращеніемъ на это законной части изъ его жалованья и доходовъ“.

Въ 1901 году въ Ровенской свѣчной лавкѣ была обнаружена растрата на сумму 3501 руб. 31 коп.; смотрителемъ лавки состоялъ священникъ Іоаннъ Дармостукъ, наблюдателемъ лавки — священникъ Владиміръ Жевченко.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 19 іюля 1901 года за № 1851, вся сумма погашенія растраты возложена была на смотрителя лавки священника Дармостука, а на священника Жевченко возложенъ былъ штрафъ за недосмотръ въ суммѣ 350 руб.; штрафъ этотъ однако былъ засимъ снятъ съ священника Жевченко. Въ 1907 году рѣшеніе было, по словамъ о. Жевченко, измѣнено и на него была возложена уплата половинной части растраты. Священникъ Жевченко входилъ съ жалобой въ Святѣйшій Синодъ, прося объ отмѣнѣ распоряженія Епархіальнаго Начальства по отношенію примѣннаго къ нему взысканія, но Святѣйшій Синодъ оставилъ жалобу о. Жевченко безъ послѣдствій. 1911 года 7 марта послѣдовалъ указъ Херсонской Духовной Консисторіи, за № 5052, коимъ предоставлено священнику Жевченко искать съ священника Дармостука деньги, взысканныя съ о. Жевченко на пополненіе растраты путемъ взысканія съ о. Дармостука полностью, о чемъ было предписано и благочинному, въ вѣдѣніи котораго состоитъ на службѣ послѣдній, что было объявлено и о. Жевченко. Въ настоящее время священникъ Жевченко въ кассу свѣчнаго завода на пополненіе растраты внесъ 1080 руб. 33 коп., за священникомъ Дармостукомъ числится долга свѣчному заводу 251 руб. 57 коп., всего же долга по растратѣ 351 руб. 31 к.

Постановили: признавъ священника Владиміра Жевченко виновнымъ въ допущеніи растраты, произведенной священникомъ Іоанномъ Дармостукомъ, какъ не соблюдавшаго интересовъ свѣч-

ного завода, къ чему онъ, священникъ Жевченко, былъ поставленъ и уполномоченъ, Съѣздъ полагаетъ считать несоотвѣтственнымъ возмѣщать растрату изъ суммъ свѣчнаго завода.

Слушали: ст. 2. Докладъ Правленія Эмеритальной Кассы духовенства Херсонской епархіи, отъ 12 сего сентября за № 505, по возбужденному Ею Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Епископомъ Новомиргородскимъ, вопросу о выдачѣ ссуды Херсонскому Архіерейскому Викаріатскому дому въ 40000 рублей на постройку въ гор. Херсонѣ на принадлежащемъ Архіерейскому дому участкѣ земли доходнаго дома изъ $3\frac{1}{2}\%$, съ обязательствомъ для архіерейскаго домоправленія отчислять на погашеніе ссуды $\frac{3}{4}$ доходовъ, которые будутъ получаться съ предполагаемаго къ постройкѣ дома. Въ своемъ докладѣ Правленіе эмеритальной кассы излагаетъ, что 1) займы и отчисления изъ суммъ Эмеритальной кассы недопустимы по уставу Кассы и всякія о томъ ходатайства или просьбы должны оставаться безъ удовлетворенія, 2) что весь капиталъ, составляя собственность участниковъ кассы, долженъ быть неприкосновеннымъ капиталомъ, 3) что вопросъ о займѣ изъ Эмеритальной кассы долженъ быть рѣшенъ всѣми участниками кассы, почему и вопросъ этотъ считаетъ необходимымъ передать на предварительное обсужденіе на благочинническихъ съѣздахъ, а выраженное духовенствомъ мнѣніе передать на окончательное рѣшеніе Епархіальнаго Съѣзда. Если ссуда духовенствомъ епархіи будетъ разрѣшена, то Правленіе Кассы предлагаетъ условія: 1) ссуда выдается процентными бумагами и погашается тѣми же процентными бумагами; 2) ссуда можетъ быть выдана въ теченіе одного года и наличными деньгами при условіи и погашенія ея также наличными деньгами; 3) ссуда выдается изъ 5% годовыхъ; 4) какъ проценты, такъ и сумма погашенія долга должны высылаться Правленію Кассы въ опредѣленные сроки, въ противномъ случаѣ взимается пеня въ размѣрѣ 6% годовыхъ, считая просроченные дни за полные мѣсяцы, при чемъ просрочка никоимъ образомъ не можетъ простираться далѣе срока слѣдующей уплаты процентовъ и погашенія; 5) такъ какъ предположеніе о доходности проэктируемаго къ постройкѣ дома въ суммѣ 5000 руб. въ годъ въ дѣйствительности можетъ и не осуществиться, то Правленіе находитъ возможнымъ уменьшить ежегодную сумму уплаты процентовъ и капитала до 3000 р.

въ годъ вмѣсто 3750 р. или $\frac{3}{4}$ дохода до окончательнаго разчета, при чемъ увеличеніе ежегодныхъ взносовъ сверхъ обязательныхъ 3000 р. въ погашеніе процентовъ и долга допускается, уменьшеніе же недопустимо ни въ коемъ случаѣ; б) Херсонское Викаріатское Архіерейское домоправленіе должно выдать Правленію Эмеритальной кассы формальное долговое обязательство и указать обезпеченіе на уплату капитала и процентовъ помимо предполагаемаго къ постройкѣ дома, наприм., въ видѣ принадлежащаго Архіерейскому дому земельного участка. На семъ докладѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Новомиргородскаго, отъ 13 сентября за № 7430, такая: „Какъ временно управляющій Херсонской епархіей, не могу отказать себѣ въ удовольствіи выразить благодарность Правленію Эмеритальной Кассы за бережливое отношеніе къ капиталамъ духовенства, за добросовѣстное исполненіе обязанностей.—Всѣ, изложенныя въ докладѣ условія, я считаю совершенно справедливыми и охотно принимаю ихъ. Обезпеченіемъ на уплату долга можетъ служить принадлежавшій Херсонскому викаріатскому архіерейскому дому участокъ земли въ 240 десятинъ; участокъ находится въ 30 верстахъ отъ Херсона на берегу Днѣпровскаго лимана и приноситъ ежегодно пока 1500 р., но, по окончаніи срока аренды, плата эта будетъ значительно повышена.—Заявленіе мое прошу направить въ сѣздъ, который выскажетъ принципиальное согласіе или несогласіе на удовлетвореніе моей просьбы; а впослѣдствіи вопросъ этотъ будетъ разсмотрѣнъ на благочинническихъ сѣздахъ. P. S. Чтобы погашеніе долга не затянулось на продолжительное время, обязуюсь сдѣлать слѣдующую операцію: какъ только будетъ выстроень домъ, онъ будетъ заложенъ въ Херсонскомъ Городскомъ Банкѣ, и вся полученная сумма будетъ уплачена Эмеритальной кассѣ. Въ Одессѣ и другихъ городахъ Херсонской Епархіи можно устроить благочинническіе Сѣзды въ самомъ непродолжительномъ времени во избѣжаніе промедленія времени.

Постановили: Соглашаясь съ мотивами доклада Правленія Эмеритальной Кассы, Епархіальный Сѣздъ, не предрѣшая вопроса о возможности или невозможности займа изъ этой кассы, постановляетъ поручить Правленію Эмеритальной Кассы передать вопросъ Его Преосвященства на обсужденіе благочинническихъ сѣздовъ и прочихъ учреждений участниковъ въ Эмеритурѣ

и, сведя мнѣніе этихъ сѣздовъ и свѣтскихъ участниковъ кассы, представить будущему Епархіальному Сѣзду на окончательное рѣшеніе.

Слушали: ст. 3. Ходатайство сѣзда благочинныхъ Херсонскаго духовно-училишнаго округа объ отсрочкѣ уплаты ссуды изъ Эмеритальной Кассы духовенства Херсонской епархіи въ суммѣ (за погашеніемъ 3000 руб.) 52000 руб., срокъ погашенія коей истекаетъ въ этомъ году, до болѣе благоприятнаго для продажи старыхъ зданій училища времени и объ уменьшеніи начисляемыхъ по ссудѣ процентовъ съ 6⁰/₁₀₀ годовыхъ до 5⁰/₁₀₀.

Выслушавъ заключеніе по симъ ходатайствамъ о. Предсѣдателя Правленія Эмеритальной Кассы,

Постановили: Ходатайство сѣзда благочинныхъ Херсонскаго духовно-училишнаго округа о продленіи ссуды, въ виду исправности поступленія по ней процентовъ и цѣнности обезпечивающихъ ее зданій, удовлетворить, проценты по ссудѣ понизить съ 6⁰/₁₀₀ годовыхъ до 5¹/₂⁰/₁₀₀: въ остальномъ условія займа остаются безъ измѣненія.

Слушали: ст. 4. Указъ Святѣйшаго Синода отъ 31 іюля 1910 года за № 22, по вопросамъ, касающимся церковныхъ школъ препровожденный при отношеніи Херсонской Духовной Консисторіи, отъ 17 сентября за № 27196, на обсужденіе сѣзда.

Справка: указъ этотъ былъ заслушанъ Сѣздомъ сессіи 1911 года и по пунктамъ его, подлежащимъ разсмотрѣнію и рѣшенію Сѣзда, состоялись тогда же постановленія (Прот. отъ 13 октября 1911 года за № 4, ст. 4 и Прот. отъ 14 октября № 5, ст. 1).

Постановили: рѣшенія Сѣзда 1911 года по вопросамъ, касающимся церковныхъ школъ, оставить безъ измѣненія до конца текушаго смѣтнаго трехлѣтія. Выслушавъ сообщеніе о. Предсѣдателя Херсонскаго Епархіальнаго Училишнаго Совѣта, что сборъ на церковныя школы, производимый съ 25 декабря по 6 января, вслѣдствіе небреженія духовенства, сокращается, признали необходимымъ обратить вниманіе на исполненіе порядка производства сего сбора и просить настоятелей церквей принять всѣ мѣры къ повышенію сбора.

Слушали: ст. 5. Докладъ Совѣта Одесскаго Епархіальнаго Женскаго училища, отъ 13 сентября 1913 года за № 1362, въ коемъ Совѣтъ училища, признавая необходимымъ дать воспитан-

ницамъ, поступившимъ въ открытый съ сего 1913—1914 учебнаго года 7-й классъ законченное образование, предоставляющее больше правъ, ходатайствуетъ предъ Епархіальнымъ Съѣздомъ о разрѣшеніи открыть съ 1913/1914 учебнаго года курсъ второго года дополнительнаго педагогическаго класса (какъ принято выражаться, 8-й классъ) и объ ассигнованіи необходимыхъ средствъ на его содержаніе, въ дополненіе къ тѣмъ средствамъ, какія ассигнованы по протоколу Съѣзда № 2 ст. 10 сессіи 1911 года на содержаніе 7-го класса при одногочичномъ курсѣ.

Справка: Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, съ 1 сентября 1913 года открытъ въ Одесскомъ Епархіальномъ Женскомъ училищѣ седьмой дополнительный классъ на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденаго 1 октября 1907 года Положенія о седьмомъ дополнительномъ классѣ при Епархіальныхъ женскихъ училищахъ. Согласно ст. ст. 3 и 4 означеннаго Положенія, учебный курсъ дополнительнаго педагогическаго класса продолжается одинъ годъ, а гдѣ окажется возможнымъ, два года. Одногочичный курсъ дополнительнаго педагогическаго класса, при надлежащей законченности, назначается по преимуществу для подготовки воспитанницъ къ учительству въ начальныхъ народныхъ школахъ; курсъ второго года имѣетъ своею ближайшею задачею приготовленіе учительницъ для младшихъ классовъ епархіальныхъ женскихъ училищъ и церковно-учительскихъ школъ по специально изучаемымъ воспитанницами предметамъ, а также училищныхъ воспитательницъ, и состоитъ изъ двухъ отдѣленій. Испрашивается на содержаніе 8 класса въ 1914 году съ 1 сент. по 31 дек. 1215 р. и о разрѣшеніи внести въ смѣту, имѣющую быть составленною въ 1914 году на 1915—1917 г.г.—3330 р.

Постановили: предоставить Совѣту Одесскаго Епархіальнаго женскаго училища съ 1914—1915 учебнаго года открытъ 8-й дополнительный педагогическій спеціальный классъ, но не съ двумя отдѣленіями, а съ однимъ, смотря по количеству воспитанницъ, записавшихся на ту или иную спеціальность (по большинству). Но такъ какъ для открываемаго восьмого класса въ зданіяхъ училища не оказывается помѣшенія и нѣтъ свободныхъ епархіальныхъ суммъ на ассигновку на содержаніе сего класса, то предоставить Совѣту училища закрыть приготовительный классъ съ обращеніемъ освобождающихся суммъ по его содержанію на содержаніе проектируемаго 8-го класса.

Слушали: ст. 6. Словесный доклад Предсѣдателя Правленія Эмеритальной Кассы духовенства Херсонской епархіи, протоіерея Петра Архангельскаго объ ассигновкѣ для сооруженія двухъ новыхъ шкаповъ для канцеляріи и архива въ суммѣ отъ 90 до 100 рублей единовременно.

Постановили: разрѣшить Правленію Эмеритальной Кассы израсходовать для сооруженія мебели до 100 рублей, употребивъ для сего указанную сумму изъ процентовъ на остаточный капиталъ Кассы Взаимопомощи. Подлинный за надлежащими подписями.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Типографія и переплетная ХЕРСОНО-ОДЕССКАГО Епархіальнаго Дома,

Александровскій проспектъ, собств. домъ № 6.

Печатаніе: книгъ, брошюръ, листовъ, бланковъ, календарей, плакатовъ, этикетовъ, объявленій, ученич. тетрадей и пр.

Переплетныя работы: изготовленіе конторскихъ и канцелярск. книгъ и папокъ.

ТИПОГРАФІЯ И ПЕРЕПЛЕТНАЯ ОБОРУДОВАНЫ

НОВѢЙШИМИ МАШИНАМИ И ШРИФТАМИ.

СОДЕРЖАНІЕ: Указъ Святѣйшаго Синода.—Распоряженія епархіальнаго начальства.—Отъ Херсонской Духовной Консисторіи.—О церковныхъ старостахъ.—О приходскихъ попечительствахъ.—Отчетъ Правленія Іустиновскаго Попечительства за 1912 годъ.—Протоколы засѣданій Епархіальнаго съѣзда о о. благочинныхъ Херсонской епархіи, бывшаго въ Одессѣ въ сентябрѣ 1913 года.

Редакторъ официальной части Николай Чистяковъ.

Печатано въ типографіи Епархіальн. Дома. Одесса, Александр. пр., д. № 6.

XXXVIII г. Открыта подписка на 1914 г. XXXVIII г.

ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО

ДВА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЕ
иллюстрированные журнала
для дѣтей и юношества,

основанные С. М. МАКАРОВОЙ и издаваемые под редакцией П. М. ОЛЬХИНА.

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ СЪ 1-го НОЯБРЯ 1913 г. — ПЕРВЫЕ №№ ВЫСЫЛАЮТСЯ НЕМЕДЛЕННО.

Гг. годовые подписчики журн. „З. С.“ для дѣтей

МЛАДШАГО ВОЗРАСТА

(отъ 5 до 9 лѣтъ) получать

52 №№ и 48 ПРЕМИЙ,

въ числѣ которыхъ:

Большая стѣнная картина „ЦАРЕВИЧЪ УЧИТСЯ“, исполненная по оригиналу худ. Н. Лебедева хромолитографией въ краскахъ.

12 Занимательныхъ игръ, работъ, рукодѣлій и т. п. для вырѣзыванія и склеиванія, въ видѣ раскрашенныхъ и черныхъ листовъ, а именно:

Клоунъ Бильбоне.

Нарусель.

Воздушный корабль.

Поля для цвѣтовъ.

Куколкинъ зонтикъ.

Точилка для карандашей.

Вертящийся папъ.

Воздушная дорога.

Маленький колодецъ.

Бумажная крѣпость.

Вся кухня.

Наша деревня.

6 Таблицъ „Театръ звѣрей для забавы дѣтей“, въ краскахъ, съ текстомъ В. Мазуркевича.

6 Вып. „Большой Король“. Повѣсть-сказка Л. А. Чарской, съ иллюстр. И. Гурьева.

4 Вып. „Маленький счетчикъ“, съ многими рис., сост. Н. Анненский и И. Гурвичъ.

8 Вып. „Новый Мурзилка“. Приключенія дѣв. человечковъ (Новая серія), съ рис. П. Кюкса.

6 Вып. „Мой кинематографъ“ 100 картинъ, видовъ, сценъ и пр., съ краткими объяснительными текстомъ.

4 Картинки для раскрашивания, для маленькихъ дѣтей съ образцами.

12 Вып. „Маленький всемирный историкъ“. Сост. С. Ф. Литвинцевъ, съ мног. рис.

Кукольный театръ сказокъ, пѣска съ декорациями, фигурами и пр. для вырѣзыванія и склеиванія.

6 Тетрадей „Займись, дружокъ“. Занятія для дѣтей младшаго возраста.

6 Книжень „Веселый мирокъ“. Рисунки Бенжамена Рабье, текстъ В. Мазуркевича. Альбомъ узоровъ, для выкалыванія и вышиванія.

Школа начинающаго рисовальщика.

Подвижной календарикъ съ бум. лентами.

и мног. друг.

Кромѣ того, при каждомъ изданіи будутъ высылаемы „ДѢТСКІЯ МОДЫ“ и ЗАДУШЕВНОЕ ВОСПИТАНІЕ“.

Подписная цѣна каждаго издан. „Задушевнаго Слова“, со всѣми объявленными прем. и приложен., съ доставкой и пересылкой,—за годъ съ требованіями, съ обозн. изд. (возраста), обращаться: въ конторы „Задушевнаго Слова“, при книжн. маг. Т-ва М. О. Вольфъ—С. Петербургъ: 1) Гостинный Дв., 18, или 2) Невскій, 13. 3—1.

Гг. годовые подписчики журн. „З. С.“ для дѣтей

СТАРШАГО ВОЗРАСТА

(отъ 9 до 14 лѣтъ) получать

52 №№ и 48 ПРЕМИЙ,

въ числѣ которыхъ:

12 Таблицъ „Грибное царство“ хромолитограф. альбомъ, съ объясн. текстомъ.

12 Вып. „Писемскій для дѣтей“. Собраніе избран. соч. знамен. писат. подъ ред. Н. Лернера, съ иллюстр. (Новая серія).

2 Вып. „Альбомъ собирателя рѣдкихъ марокъ“, съ объяснителн. текстомъ.

8 Вып. „Великіе міра“. Галерея истор. лицъ, въ повѣствовательныхъ очеркахъ М. А. Лятскаго. Съ портретами, снимками съ картинъ и пр. (Новая серія).

12 Таблицъ въ краскахъ „Что надо знать наудому“. Первая помощь въ несчастныхъ случаяхъ, съ текстомъ профессора Бернарда Мейера

6 Выпуск. „Книга новыхъ разсказовъ“, Л. А. Чарской, съ иллюстр.

12 № № „Задушевное Эхо“. Листокъ кружка корреспондентовъ и корреспондентокъ „Задушевнаго Слова“.

4 Книжки „Библиотеки спорта“, игры для юношества, а именно:

Футболъ.

Скаутингъ.

Натане на конькахъ.

Домино.

8 Вып. „Исторія книги въ Россіи“, со врем. Петра Великаго, сост. С. Ф. Либровичъ, съ мног. иллюстр.

10 Вып. „Знаменитые русскіе путешественники“. Биограф. очерки и рассказы Винтора Русанова, съ портретами.

3 Вып. „Альбомъ легкихъ рукодѣлій“, съ объяснительными текстомъ.

10 Новыхъ игръ и работъ, для вырѣзыв., склеив. и пр. для мальч. и дѣв. ст. возр.

4 Книжки „Библиотеки полезныхъ знаний“, для юношества, съ иллюстр., а именно: Кинематографъ | Террариумъ Желѣзныя дороги | Гербаріумъ

10 Вып. „Третья книга чудесъ“. Натаніэля Готорна, съ илл. Гранвилля и др. худ. Спутникъ школы. Календаръ и зап. кн. для учад. на 1914-15 уч. г. въ издѣн. кол. пер. и мног. друг.

6 р. Допуск. разер. на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) къ 1 февр. и 3) къ 1 мая—по **2 р.**

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 21.

≡ 1913. ≡

1 Ноября.

ГОДЪ ПЯТЬДЕСЯТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкой и доставкой, 5 рублей.

Подписка принимается въ редакціи, при Одесской духовной семинаріи.

БЕСѢДА

въ день восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго
Государя Императора Николая Александровича.

(О смертной казни).

*Князи не суть боязнь добрымъ
дѣломъ, но злымъ. Хощеши ли не бо-
ятися власти, благое твори—и имѣти
будеши похвалу отъ него. Божій бо
слухъ есть, тебѣ во благое. Аще ли злое
твориши, бойся: не бо безъ ума мечъ
носитъ: Божій бо слухъ есть въ иньвъ
злое творящему (Римл. 13; 3—4).*

Съ легкой руки графа - анархиста Л. Толстого, въ со-
знаніи нѣкоторой части русскаго общества глубоко засѣла
мысль, что никакой власти не нужно, что люди могутъ жить
и безъ властей, — что всякая власть, въ существѣ своемъ,
есть насиліе, — что мѣры исправительныя и карательныя, до
смертной казни включительно, не соотвѣтствуютъ ученію
Христа Спасителя о *непротивленіи злу*, а поэтому — онѣ
должны быть отмѣнены и упразднены навсегда.

Такия мысли проповѣдывались и проповѣдуются не только на ухо, но и въ слухъ,—и не только на словахъ, но и въ печати. *Особенно посчастливилось*, въ данномъ случаѣ, *вопросу о смертной казни*. По этому вопросу дебатировали не только въ повседневной прессѣ, но и въ законодательныхъ палатахъ,—требуя совершеннаго упраздненія оной.

Какъ смотрѣть на все это съ христіанской точки зрѣнія?

Для христіанина, вѣрующаго въ Божественное Откровеніе и въ его пониманіе по разуму Св. Церкви, — не можетъ быть двухъ отвѣтовъ на этотъ вопросъ. Въ Словѣ Божіемъ ясно и опредѣлительно утверждается, во первыхъ, авторитетъ верховной власти въ людяхъ, а затѣмъ — и всѣ тѣ средства, какія можетъ и должна употреблять эта власть при управленіи людьми, какъ добрыми, такъ и злыми, — въ частности, не отрицается и смертная казнь, какъ высшая мѣра наказанія. Въ вышеприведенномъ текстѣ изъ посланія ап. Павла къ Римлянамъ видно все это до осязаемости.

Самъ Христось Спаситель никогда не отрицалъ власти и никогда не училъ анархіи; напротивъ, своимъ подчиненіемъ и церковной и гражданской власти показалъ и намъ всѣмъ примѣръ подобнаго подчиненія. Признавая за Церковію только нравственный авторитетъ и нравственное вліяніе на людей, — Онъ въ дѣлахъ государственныхъ не отрицалъ принужденія — до смертной казни включительно, къ которой и Самъ былъ приговоренъ, хотя и несправедливо. Относительно Пилата Онъ сказалъ, что *власть* поступать такъ или иначе въ отношеніи Его — *дана Ему свыше* (Іоан. 19; 11). Въ притчѣ о невѣрномъ рабѣ, какъ на результатъ суда надъ нимъ, указывается на *разсѣченіе раба по лямъ* (Матѣ. 24; 48—51).

Апостолы подчиняются гражданской власти безпрекословно: *Бога бойтесь, царя чтите* (1 Петр. 2; 17), — учитъ ап. Петръ. Тоже самое высказываетъ и ап. Павелъ, когда

заповѣдуетъ, чтобы *христіане молились за Царя и за вся, иже во власти суть* (1 Тимое. 2; 1—3). И всѣ христіане, начиная съ первыхъ вѣковъ и до днесь, подчинялись предержащей власти въ дѣлахъ общественныхъ и государственныхъ, хотя въ первые вѣка христіанской эры императоры были язычники. Христіане не подчинялись верховной власти только тогда, когда отъ нихъ требовали не исполнять воли Божіей,—*когда требовали солгать Богови*. „Если упразднить власти, учить насъ св. Іоаннъ Златоустъ, все погибнетъ и не устоятъ ни города, ни села, ни дома, ни торжища и ничто другое; но все испровергнется, такъ какъ болѣе сильные поглотятъ болѣе слабыхъ“ (Полное собр. твореній св. отца нашего Іоанна Златоуста; томъ IX, стр. 777). Исторія революцій подтверждаетъ это.

Противъ смертной казни, какъ казни вообще (въ принципѣ) — и Церковь Христова никогда не возставала; она только требовала справедливости въ этомъ дѣлѣ и печаловалась за невинно осужденныхъ на казнь. Примѣръ такого печалованія, — особенно типичный, — представляютъ собою святитель *Николай*, Мврликійскій чудотворецъ, и святитель *Филитъ*, Митрополитъ Московскій и всея Россіи чудотворецъ.

Въ Ветхомъ Завѣтѣ хотя и была дана въ Синайскомъ законодательствѣ заповѣдь — *не убій*, но тутъ же, вслѣдъ за сею заповѣдью, послѣдовали исключенія, — напр. повелѣвалось побивать камнями за прелюбодѣяніе, за волхованіе и пр. и пр. (Исх. 21, 12; 14: 15—17; 22—26 и др.). Христосъ Спаситель, между прочимъ, обличалъ современныхъ ему іудеевъ за то, что *они разорили заповѣдь Божію—побивать камнями дѣтей за непочтеніе къ родителямъ* (Матѣ. 15, 4—6).

Въ ученіи Христа Спасителя о непротивленіи злу указывается на высшій подвигъ личнаго нравственнаго совершенствованія, но не на обязанность представителей Государств. власти. Здѣсь внушается христіанину не мстить за личныя

обиды и оскорбленія, а возвышаться надъ всѣмъ этимъ до всепрощенія, побѣждая зло добромъ. Но этимъ, однакоже, не исключалось и право протеста противъ обидчика. Это видно изъ словъ самого Христа Спасителя на судѣ у архіереевъ Анны и Каиафы. Когда одинъ изъ слугъ архіерейскихъ ударилъ его по ланитѣ, Христось Спаситель *не молчалъ*, а сказалъ ему на сіе слѣдующее: *аще злы глаголахъ, свидѣтельствуй о злѣ, аще же добръ, что мя биеши* (Іоан. 18; 22—23)?!

Изъ жизни ап. Павла знаемъ, что онъ не только протестовалъ противъ насилія надъ нимъ, но даже предварялъ правителя Іудеи о составленномъ противъ его жизни заговорѣ нѣсколькими іудеями, о чемъ онъ узналъ отъ своего племянника (Дѣян. 23; 12—23), — требовалъ и суда надъ собою у Кесаря, *отираясь на права римскаго гражданина* (Дѣян. 16, 37; 22, 24—25). Если бы заповѣдь Спасителя о непротивленіи злу была понимаема въ безусловномъ смыслѣ *какъ императивъ на все и навсегда*, тогда, конечно, ап. Павелъ не могъ бы такъ дѣйствовать, какъ онъ дѣйствовалъ, — тогда бы не для чего было апостоламъ защищать верховную власть, суды, войско, наказанія и пр., т. е. все то, чѣмъ зиждется и на чемъ стоитъ *государство* какъ учрежденіе, блюдущее права гражданъ, защищающее слабыхъ отъ гнета сильныхъ, — устрояющее внѣшнее благополучіе людей.

У насъ, на Руси уже одинъ разъ была попытка отмѣнить смертную казнь и замѣнить ее *штрафомъ* (виною). Это было при Владимірѣ Святѣмъ; но этой мѣрой зло не только не уменьшалось, но еще болѣе возросло. Тогда епископы возстали противъ этого распоряженія и сказали Владиміру: „разбойники умножились; зачѣмъ не казнишь ихъ“? — „Боюсь грѣха“, отвѣчалъ Владиміръ. На это епископы возразили: „ты поставленъ отъ Бога на казнь злымъ, а добрымъ на милованіе — только разобравъ дѣло“. Владиміръ послушался: *отвергъ виры* (штрафы) *и началъ казнить разбойниковъ* (Исторія Россіи — С. М. Соловьевъ, т. I, стр. 174).

Итакъ, всѣ домышленія графа-анархиста и его послѣдователей не имѣютъ подъ собою почвы ни въ Св. Писаніи, ни въ исторіи Церкви Христовой, а поѣтому, какъ празднаы мечтанія (утопія), должны быть отвергнуты.

Какой же конечный выводъ можно сдѣлать изъ всего сказаннаго?

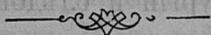
Выводъ можетъ быть такой.

Если правительство можетъ для устроенія благоденствія гражданъ обходиться безъ смертной казни и другихъ тяжелыхъ наказаній — *благо ему: пусть такъ и будетъ!* Но если предержавая власть находить, что это *пока* нельзя сдѣлать, и требуются рѣшительныя мѣры въ борьбѣ со зломъ; то св. Церковь не будетъ считать грѣхомъ и этотъ способъ воздѣйствія на гражданъ. Она будетъ тогда только рекомендовать правительству, чтобы эти наказанія были прежде всего *сраведливы*; затѣмъ — чтобы онѣ не сопровождались *жестокостью*, т. е. разнаго рода предварительными *истязаніями, пытками*, и, наконецъ, чтобы онѣ сопровождались *снисходительностью*, гдѣ это возможно, ибо по слову Божію — *милость на судъ хвалится* (Іак. 2, 13), — помня, что *державнымъ*, т. е. во власти сущимъ, *предстоитъ великое испытаніе на Страшномъ Судищѣ Христовѣ* (Премудр. Сол. 6, 2—3; 6, 8).

Сегодня празднуемъ день восшествія на престоль Благочестивѣйшаго Государя нашего, — день, когда, по смотрѣнію Божію, вручена ему Держава Россійская со всею полнотою власти и силы. Помолимся о немъ, да умудритъ его Господь и наставитъ непоползновенно проходить великое сіе служеніе, — да даруетъ ему премудрость и разумъ, во еже судити людемъ своимъ въ правду; и сіе достояніе въ тишинѣ и безъ печали сохранить“ (Изъ молитвы за Царя). *Аминь.*

НИКОЛАЙ, Архипепископъ Варшавскій.

1913 г. 10 октября. Варшава.



Пребываніе въ г. Одессѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѹнода Статсъ-Секретаря Владиміра Карловича Саблера.

17-го октября утреннимъ Кишиневскимъ поѣздомъ въ 7 час. 18 м. утра прибылъ въ г. Одессу изъ Кишинева Оберъ-Прокуроръ Св. Сѹнода В. К. Саблеръ, въ сопровожденіи Высокопреосвященнаго Серафима, Архіепископа Кишиневскаго. Встрѣченные на перронѣ вокзала представителями разныхъ вѣдомствъ и учреждений, высокіе гости направились въ Царскіе покои. Здѣсь штабъ-офицеръ для особыхъ порученій при Одесскомъ градоначальникѣ полковникъ В. А. Рева сдѣлалъ Статсъ-Секретарю Саблеру краткій докладъ. Затѣмъ, въ каретѣ прибывшіе гости отправились на Софіевскую улицу въ архіерейскіе покои Архіепископа Назарія. Около 10 ч. утра Оберъ-Прокуроръ В. К. Саблеръ и Архіепископъ Серафимъ прибыли въ зданіе Одесской Духовной Семинаріи.

Было ровно 10 ч. утра, когда высокіе гости, встрѣченные при входѣ въ зданіе Семинаріи о. Ректоромъ ея, протоіереемъ К. Бречкевичемъ и сопровождаемые имъ переступили порогъ семинарскаго храма, гдѣ въ это время уже находились въ сборѣ всѣ воспитанники и члены семинарской корпораціи. Его Высокопревосходительство, В. К. Саблеръ прошелъ на приготовленное для него мѣсто въ храмѣ близъ праваго клироса, а Высокопреосвященный Серафимъ направился въ алтарь. Моментъ входа высокыхъ гостей въ храмъ почти совпалъ съ окончаніемъ чтенія часовъ. Послѣ этого о. эконоомъ семинаріи, священникъ А. Новицкій, въ сослуженіи о. діакона (учителя семинарской церковно-приходской школы А. Балануцы) приступили къ совершенію Божественной литургіи, при пѣніи двухъ семинарскихъ хоровъ (праваго—мужскаго четырехъ-голоснаго однороднаго и лѣваго—смѣшаннаго съ дѣтскими голосами).

По окончаніи Литургіи и слѣдовавшаго за ней Царскаго молебна, Его Высокопревосходительство приложился ко

Кресту, при чемъ о. Ректоромъ была поднесена просфора, а Владыкой Серафимомъ съ соли было преподано Святительское благословеніе всѣмъ присутствующимъ въ храмѣ, на что воспитанники Семинаріи отвѣтили общимъ пѣніемъ „Ис полна эти, Деспота“.

Оставаясь на соли, Владыка обратился къ воспитанникамъ съ краткою рѣчью слѣдующаго (приблизительно) содержанія:

Привѣтствую Васъ, дорогіе юноши — надежда церкви Херсоно-Одесской! Вы удостоились сегодня принимать у себя г. Оберъ-Прокурора Св. Синода. Я счастливъ, что присутствую среди васъ и молился съ вами именно сегодня. Нынѣшній день, несомнѣнно, останется знаменательнымъ и надолго памятнымъ для Одесской семинаріи. Глубоко увѣренъ, что вашъ недугующій, но всегда любвеобильный Архипастыръ также былъ бы особенно радъ сегодня здѣсь, въ вашемъ храмѣ, привѣтствовать вашего высокаго гостя — дорогаго Владиміра Карловича Саблера. Имя этого Оберъ-Прокурора извѣстно всей Россіи и, можно сказать, всему православному міру. Его горячо любятъ и глубоко чтутъ всѣ истинные сыны Россіи и Церкви Православной. Этотъ Оберъ-Прокуроръ самоотверженно, съ достойнымъ всякаго уваженія гражданскимъ мужествомъ открыто выступилъ на защиту Церкви православной и нашей духовной школы, когда разные — явные и тайные враги русскаго православія устремились отовсюду на Церковь нашу, а съ нею и на нашу духовную школу, готовые не только сдвинуть ту и другую съ ихъ устоевъ, но и разрушить ихъ до основанія. Много труда и нравственныхъ огорченій пришлось испытать въ эти тяжелыя времена достойнѣшему Владиміру Карловичу, но онъ явилъ, какъ и доселѣ неизмѣнно являетъ себя горячимъ патріотомъ земли русскаго, искреннимъ защитникомъ интересовъ Церкви, самымъ вѣрнымъ другомъ духовенства и духовной школы. И мы всѣ, близко знающіе этого

Оберъ-Прокурора, называемъ его не иначе, какъ „дорогой нашъ Владиміръ Карловичъ“.

Повторяю, вашъ любвеобильный Архипастырь (къ прискорбію, недугующій сегодня) съ особеннымъ удовольствіемъ пригласилъ бы васъ сегодня пожелать многихъ лѣтъ вашему высокому гостю. Но я увѣренъ, что и на мой призывъ вы охотно откликнитесь и дружно „единымъ сердцемъ и едиными устами“ пропоете сейчасъ „многая лѣта“ дорогому Владиміру Карловичу Саблеру“.

Троекратное „многая лѣта“, одушевленно исполненное всѣми присутствующими въ храмѣ членами большой семинарской семьи, покрыло послѣднія слова Высокопреосвященнаго Владыки.

Послѣ этого Его Высокопревосходительство, вмѣстѣ съ Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Серафимомъ, сопровождаемые о. Ректоромъ, въ теченіе нѣсколькихъ минутъ произвели осмотръ второго этажа семинарскаго зданія, гдѣ находятся классныя комнаты, рекреаціонныя залы, рисовальный залъ и другія приспособленныя для внѣклассныхъ занятій воспитанниковъ помѣщенія. Чистота, обширность помѣщеній и обиліе въ нихъ свѣта и воздуха, видимо, произвели пріятное впечатлѣніе на высокихъ гостей.

Тѣмъ временемъ воспитанники и всѣ члены семинарской корпораціи собрались въ актовомъ залѣ, гдѣ предполагалась встрѣча гостя и выраженіе ему привѣтствій.

При входѣ въ актовъ залъ Его Высокопревосходительства и Высокопреосвященства Серафима, воспитанники общимъ пѣніемъ исполнили тропарь Св. Ап. Андрею Первозванному („Яко Апостоловъ Первозванный и верховнаго сущій братъ“...), имени котораго посвященъ семинарскій храмъ. Послѣ этого г. Оберъ-Прокурору о. Ректоромъ были представлены члены семинарской корпораціи. Затѣмъ Его Высокопревосходительство обратился къ воспитанникамъ Семинаріи съ слѣдующею (приблизительно) рѣчью:

„Здравствуйте, дорогіе юноши! Я радъ, что вижу васъ и что мнѣ пришлось сегодня помолиться съ вами въ вашемъ св. храмѣ. Теперь я хочу подѣлиться съ вами своими чувствами и думами. 26 лѣтъ прошло уже съ тѣхъ поръ, какъ я былъ въ Одессѣ и въ вашей Семинаріи. Архипастыремъ Херсоно-Одесскимъ былъ въ то время извѣстный всей православной Россіи Архіепископъ Никаноръ. И вотъ сегодня я съ грустью переступилъ порогъ этого зданія. Почему же съ грустью, спросите вы? А потому, что я не застаю уже здѣсь этого моего незабвеннаго друга и дорогого учителя—Архіепископа Никанора. Еще тогда, при первомъ моемъ посѣщеніи Одессы, видно было, что не долго уже оставалось жить этому замѣчательному Архипастырю. И дѣйствительно, скоро послѣ того Архіепископъ Никаноръ, сраженный злымъ недугомъ, преждевременно отошелъ въ вѣчность. Я былъ глубоко пораженъ потерей для Церкви русской этой свѣтлѣйшей личности, которая соединяла въ себѣ замѣчательную глубину философскаго ума и богословскаго знанія съ отзывчивымъ на все высокое и святое сердцемъ и твердою въ достиженіи намѣченныхъ цѣлей волею. Это былъ на рѣдкость выдающійся Архипастырь нашей Церкви: онъ обладалъ тѣмъ, что называется цѣльнымъ образованіемъ, высшей культурой. Онъ горячо отзывался на всѣ тѣ вопросы и теченія, которые въ его время волновали Церковь и общество русское; и во всемъ этомъ стоялъ недосыгаемо выше всѣхъ тѣхъ, кто, мня себя передовыми людьми, не цѣнили и не признавали ничего высокаго, достойнаго уваженія въ исторіи и жизни Церкви и государства русскаго и въ характерѣ нашего боголюбиваго русскаго народа.

При своемъ глубокомъ всестороннемъ образованіи Архіепископъ Никаноръ съ раннихъ лѣтъ развилъ въ себѣ искреннюю церковность — любовь къ Церкви и ея Божественнымъ уставамъ. Изъ богатой сокровищницы нашихъ церковнобогослужебныхъ пѣснопѣній онъ извлекъ то, что

особенно можетъ вліять на душу человѣка, и что, поэтому, особенно было любимо нашею православно-русскою стариною, но что совсѣмъ стало забываться въ послѣдующее и въ наше время.

Архіепископа Никанора нѣтъ съ нами—онъ умеръ. Но не умерло посѣянное имъ сѣмя доброе—оно возрасло и принесло свой плодъ. Что же это такое? Это идеи, одушевлявшія почившаго Архіепископа Никанора: идея цѣльности образованія, святой беззавѣтной любви къ Церкви православнои и ея уставамъ, всецѣлой преданности государству и Царю нашему, православному. Это тѣ идеи, которымъ не только должно служить, но изъ-за которыхъ нужно быть готовымъ, если бы потребовалось, и умереть. Для этого необходимо горячо проникнуться этими идеями—усвоить ихъ всѣмъ существомъ души. Кто такъ проникнется идеей, тотъ готовъ будетъ служить ей до самоотверженія.

Итакъ, дорогіе юноши—будущіе пастыри Церкви Христовой, храня завѣты почившаго Архипастыря вашего, дорожите временемъ пребыванія вашего въ этой школѣ. Старайтесь получить здѣсь цѣльное законченное образованіе. Для этого недостаточно только обогащать себя только знаніями всякаго рода—хотя и это, конечно, необходимо,—нужно, кромѣ того, воспитывать свою волю, укрѣплять ее въ добрыхъ навыкахъ и привычкахъ, что особенно важно—необходимо еще здѣсь, въ школѣ воспитывать и сердце, возгрѣвать въ немъ добрыя чувства и расположенія—любовь ко всему высокому и святому—и прежде всего любовь къ св. Церкви, къ родной странѣ и къ Царю православному. Всякій человѣкъ, какъ и всякое общество, народъ и государство,—какъ всякому извѣстно,—имѣетъ свои недостатки, которые не слѣдуетъ, конечно, замалчивать; но не слѣдуетъ также усиливаться отыскивать и выставлять на показъ только эти недостатки и слабыя стороны нашей жизни, какъ это дѣлаютъ современные враги нашей Церкви и

русской государственности. Нужно стараться отыскивать и любить все, что было и есть высокаго, святаго, хорошаго и въ нашей церковной, и въ нашей государственной жизни, и въ нашемъ русскомъ народѣ. Да и какъ не любить намъ нашего Царя, который, подобно своимъ Вѣнценоснымъ предкамъ, всегда такъ много печется о благѣ своихъ подданныхъ, и въ частности — о нашемъ духовенствѣ, о нашей церковно-народной и духовной школѣ? Можно-ли намъ не любить нашу родину—нашу Матушку Россію, которая дала намъ жизнь и все, что необходимо для жизни? Можно ли намъ быть равнодушными къ Церкви и вѣрѣ нашей православной, которая возростила наше отечество, не разъ спасала его отъ всякаго рода внѣшнихъ враговъ и внутреннихъ потрясеній, на протяженіи всей многовѣковой исторіи нашей служила неисчерпаемымъ источникомъ мощи, государственнаго, умственнаго и нравственнаго величія нашей Святой Руси? Старайтесь же, дорогіе юноши, еще здѣсь, въ школѣ, проникаться этимъ настроеніемъ, и тогда вы сможете стать твердыми, мужественными борцами за истину и правду, и съ честью и достоинствомъ выполнить предъ Церковію и Родиной предлежащій вамъ многотрудный и высокій долгъ пастырства, къ которому готовить васъ ваша школа.

А кому изъ васъ почему-либо не прійдется нести это святое служеніе, все равно не забывайте, что всякій трудъ требуетъ честной дѣятельности. На какомъ бы поприщѣ вы ни трудились, не погружайтесь внизъ, не скользите по поверхности, но держите себя высоко въ духѣ тѣхъ идей, которые стремится внѣдрить въ васъ воспитывающая васъ школа. Во всякой области труда направляйте свои силы къ благимъ и высокимъ цѣлямъ, и только тогда вы будете достойными членами общества и государства.

Многимъ и еще я хотѣлъ бы подѣлиться съ вами, дорогіе юноши; но краткость времени, которымъ я располагаю, не позволяетъ мнѣ это сдѣлать.

Въ заключеніе своей рѣчи Его Высокопревосходительство произнесъ многолѣтіе Архипастырю и Главному Начальнику Херсоно-Одесскихъ духовно-учебныхъ заведеній, Архіепископу Назарію, — присутствовавшему въ залѣ Высокопреосвященному Серафиму, „съ горячею ревностію заботящемуся о благоустроеніи сосѣдней съ Херсонскою Кишиневскою епархіи“, и наконецъ, о Ректору, корпораціи и всѣмъ воспитанникамъ Семинаріи. Каждый разъ на призывъ высокаго гостя воспитанники отвѣчали общимъ — мощнымъ и дружнымъ пѣніемъ многолѣтія.

Въ отвѣтъ на эту, всѣми присутствовавшими выслушанную съ глубокимъ вниманіемъ и живѣйшимъ интересомъ, прочувственную рѣчь г. Оберъ-Прокурора, о. Ректоръ отъ лица всей Семинаріи обратился къ Его Высокопревосходительству съ слѣдующимъ привѣтствіемъ:

ВАШЕ ВЫСОКОПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВО!

Позвольте принести Вамъ глубокую благодарность за только что выслушанную нами Вашу задушевную рѣчь, исполненную назиданія, благожелательности къ намъ и христіанской любви и высказать предъ Вами одушевляющія насъ чувства.

Мы счастливы и несказанно обрадованы, что видимъ Васъ въ своей средѣ не только какъ вѣрнаго и ближайшаго совѣтника Царскаго, но и какъ мужа, отмѣченнаго печатью особаго Божія избранія.

Промысль Божій поставилъ Васъ у кормила Церкви въ самое опасное и трудное время. Православная русская церковь находится нынѣ въ періодъ острой и тяжелой борьбы. Врата адовы раскрыты теперь во всю ширь. Расколъ, сектантство, невѣріе и иновѣріе темной лавой хлынули изъ этихъ вратъ во дворъ церковный.

И Вы, насколько мы знаемъ, отдаете всѣ свои богатя силы и дарованія на борьбу съ надвигающимися врагами, —

крѣпко и всемѣрно стоите за охрану, неизблемость и нерушимость вѣковѣчныхъ устоевъ церкви.

Примите же, В. В., отъ насъ—скромныхъ соратниковъ Вашихъ на бранномъ полѣ—искреннѣйшее пожеланіе благословеннаго успѣха въ этой священной и святой борьбѣ.

Мы счастливы еще и потому, что имѣемъ возможность лицомъ къ лицу, усты ко устамъ, выразить В. В. чувства глубочайшей благодарности за мощное и авторитетное за насъ предстательство въ Госуд. Совѣтѣ въ историческій для насъ день 4 іюля 1913 г., когда обсуждался законопроектъ о новыхъ штатахъ для духовн. семинарій и училищъ. Законопроектъ этотъ, прекрасный по идеѣ, какъ давно жданное благодѣяніе и вмѣстѣ какъ актъ справедливости, былъ искаженъ думскими поправками и въ искаженномъ видѣ представлялъ своего рода юридическое *non sens*.

Вамъ, какъ защитнику правъ и прерогативъ церковныхъ и какъ юристу, была болѣе, чѣмъ кому-либо другому, ясна вся сумбурность этихъ поправокъ. Тѣмъ не менѣе Вы, движимые чувствами состраданія къ матеріальной скудости тружениковъ духовныхъ школъ, указавъ въ своей рѣчи на неумѣстность и незаконность внесенныхъ поправокъ,—не только не отвергли этотъ законопроектъ, но даже *просили* о его принятіи въ Государственный Совѣтъ.

Просимъ усердно теперъ и мы, В. В.—примите отъ насъ чувство искренней, глубокой и сердечной благодарности и вмѣстѣ твердое наше обѣщаніе трудиться и работать въ мѣру дарованныхъ намъ силъ и способностей на нивѣ духовнаго просвѣщенія, на благо общей матери нашей Церкви Христовой.

Въ заключеніе своего краткаго привѣтствія о. Ректоръ провозгласилъ старинное наше русское многолѣтіе высокому гостю, въ такихъ словахъ: „спаси Господи и помилуй раба Твоего боярина Владиміра и пошли ему многи лѣта!“, на что воспитанники съ особымъ одушевленіемъ отвѣтили общимъ пѣніемъ „Многая лѣта“.

Привѣтствіе о. Ректора,—особенно въ той его части, которая касалась законопроекта о новыхъ семинарскихъ и духовно-училищныхъ штатахъ, — видимо вполне отвѣчало дѣйствительному положенію вещей.

„Спасибо Вамъ, о. Ректоръ“—было отвѣтомъ Его Превосходительства на это привѣтствіе.—„Вы въ высшей степени точно охарактеризовали думскій законопроектъ и мое весьма трудное положеніе въ этомъ дѣлѣ. Законопроектъ о штатахъ былъ пересланъ въ Государственный Совѣтъ уже послѣ роспуска Думы—всего за два дня до закрытія засѣданій Государственнаго Совѣта. А между тѣмъ въ нѣкоторыхъ пунктахъ онъ заключалъ въ себѣ явно незаконное посягательство на прерогативы автономіи церковнаго управленія въ дѣлахъ внутренней жизни Церкви. Что было дѣлать? Это были, дѣйствительно, самые трудные дни всей моей службы. Мои друзья по Госуд. Совѣту предлагали не принимать законопроекта въ такомъ видѣ, а отправить его въ Согласительную Комиссію для того, чтобы затѣмъ осенью или, скорѣе, зимою порою онъ снова подвергнутъ былъ обсужденію Думы. Предлагалось, такимъ образомъ, дѣло о штатахъ отложить еще на $\frac{1}{2}$ года, или даже на цѣлый годъ.

А что принесетъ этотъ годъ нашимъ духовнымъ школамъ? Да и можно-ли было питать увѣренность въ достиженіи желаннаго успѣха хотя бы то и черезъ годъ?

Несомнѣнно, новый законопроектъ явился давно ожидаемымъ актомъ справедливости по отношенію къ нашимъ труженикамъ духовно-учебныхъ заведеній, которыхъ нельзя было дальше оставлять въ прежнемъ положеніи.

Въ то время какъ ихъ ближайшіе сосѣди—преподаватели средне-учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія уже болѣе года получаютъ свое матеріальное довольство полною мѣрою, — наши преподаватели, будучи одинаковаго съ ними образованія и общественнаго

положенія, при своихъ, — могу сказать, прямо грошевыхъ окладахъ, едва, едва могли сводить концы съ концами, — что, конечно, и угнетало, и принижало ихъ. Новый законопроектъ, кромѣ того, являлся законнымъ и необходимымъ въ интересахъ лучшаго достиженія учебно-воспитательныхъ дѣлей въ нашихъ духовныхъ школахъ. Вѣдь до сего времени наши преподаватели, вынужденные пополнять свое скудное содержаніе заработкомъ на сторонѣ, по необходимости отвлекались отъ воспитательскаго дѣла въ семинаріяхъ и училищахъ. Мы это хорошо сознавали и не могли отъ нихъ этого требовать. Съ уравниемъ же въ содержаніи съ преподающими въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, и наши преподаватели получили возможность все свое время и силы отдавать учебно-воспитательному дѣлу въ своей родной школѣ.

И вотъ я дважды раскрывалъ свою скорбную душу предъ О. о. и членами Государственнаго Совѣта, прося о принятіи думскаго законопроекта о новыхъ штатахъ въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Рѣшено было законопроектъ принять, но съ протестомъ.. А каковы будутъ практическіе результаты этого протеста, должно показать ближайшее будущее. А теперь я радуюсь за васъ и желаю вамъ полного успѣха въ предстоящемъ вамъ высококомъ дѣлѣ просвѣщенія и воспитанія нашего духовнаго юношества для служенія во благо Церкви и Отечеству“.

Послѣ этого г. Оберъ-Прокуроръ еще разъ обратился къ воспитанникамъ, похвалилъ прослушанное въ церкви тихое, стройное и благоговѣйное, въ строго церковномъ духѣ, пѣніе семинарскихъ хоровъ, замѣтилъ, что среди воспитанниковъ есть много хорошихъ—нѣжныхъ и пріятныхъ голосовъ, и при этомъ высказалъ свое впечатлѣніе по поводу общаго пѣнія воспитанниковъ,

Въ поясненіе того, насколько такое пѣніе, при хорошемъ исполненіи можетъ располагать къ молитвѣ, Его Вы-

сокопревосходительство подѣлился своимъ воспоминаніемъ объ одномъ случаѣ изъ времени перваго посѣщенія имъ Одесской семинаріи въ 1887 году, когда собранные въ семинарской церкви воспитанники, по просьбѣ Его Высокопревосходительства, такъ величественно, трогательно и благоговѣнно исполнили „Достойно есть“ Аѳонскаго напѣва, что своимъ пѣніемъ вызвали глубокое умиленіе въ душахъ слушателей и даже — слезы духовной радости у присутствовавшего здѣсь Епископа Николая Заркевича (тогдашняго викарія Херсонской епархіи). „Вотъ что значитъ хорошее общее пѣніе церковное. Желаю и вамъ успѣха въ этомъ искусствѣ“, закончилъ свой разсказъ г. Оберъ-Прокуроръ.

Какъ бы въ отвѣтъ на слова Его Высокопревосходительства, воспитанники, по предложенію о. Ректора и съ разрѣшенія высокыхъ гостей, мощно исполнили Богородичень 2-го гласа („Прейде сѣнь законная“) знаменнаго распѣва.

Обратившись къ регенту праваго хора (ученику 5-го класса), Его Высокопревосходительство освѣдомился, какъ давно онъ занимается пѣніемъ, и обѣщаль прислать ему подарокъ (переданныя въ тотъ же день чрезъ о. Ректора нотныя изданія Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ: „Акаѳистъ Казанской Богоматери“ и „Подобны осми гласовъ“ Знаменнаго и Кіевскаго распѣвовъ и „Утреннія и вечернія молитвы“—изданіе Богословской церковно-учительской школы).

Простившись затѣмъ съ корпораціей, г. Оберъ-Прокуроръ, вмѣстѣ съ Его Высокопреосвященствомъ, Архіепископомъ Кишиневскимъ Серафимомъ, посѣтили на короткое время квартиру о. Ректора и уже около половины втораго часа дня отбыли изъ Семинаріи.

Во всѣхъ членахъ семинарской семьи—и въ корпораціи и въ воспитанникахъ—это посѣщеніе вызвало повышенное жизнерадостное настроеніе и долго будетъ вспоминаться съ неподдѣльною радостію и удовольствіемъ.

Изъ Семинаріи высокіе гости направились въ Каѳедральный Соборъ, а оттуда въ Консисторію и Х. О. Е. Домъ. Послѣ осмотра этого грандіознаго Епархіального учрежденія В. К. Саблеръ и Архіепископъ Серафимъ прибыли въ Одесское Еп. Ж. Училище. Здѣсь вмѣстѣ съ прибывшими Высокопреосвященными Назаріемъ, Архіепископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ и Преосвященнымъ Владиміромъ Полоцкимъ были встрѣчены о. предсѣдателемъ, Начальницею, Инспекторомъ классовъ и преподавателями и преподавательницами. Во время представленія служащихъ воспитанницы пропѣли Владыкѣ „отъ востокъ солнца“...

Поднявшись на верхъ училища Оберъ-Прокуроръ В. К. Саблеръ зашелъ вмѣстѣ съ Владыками и начальствующими лицами въ церковь, оттуда въ залъ, гдѣ собрались весь учебно-воспитательный персоналъ и воспитанницы училища. Послѣ молитвы „Царю небесный“ о. Инспекторъ классовъ сообщилъ краткія отчетныя свѣдѣнія о состояніи училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1912—1913 уч. годъ.

Сказано было о времени открытія сировоспитательнаго учебнаго заведенія при Михайловскомъ ж. монастырѣ, о переводѣ въ свое отдѣльное зданіе, о числѣ служащихъ, воспитанницъ и распредѣленіи ихъ по классамъ, о средствахъ училища—въ заключеніе сказано о тѣхъ особенныхъ выдающихся событіяхъ, то радостныхъ, то печальныхъ, которыя касались и училища.

Затѣмъ воспитанницы пропѣли по Обиходу: „Кто тебе не ублажитъ“. В. К. Саблеръ сказалъ рѣчь, въ которой обратилъ вниманіе воспитанницъ на то, что укрѣпить и воспитать христіанское настроеніе — самое лучшее и дорогое качество... Потомъ предложилъ пропѣть многая лѣта Высокопреосвященному Назарію. Владыка въ отвѣтной рѣчи благодарилъ. Далѣе была раздача наградъ воспитанницамъ, а также чтеніе стихотвореній: Русь, Москва, Новгородъ, Кіевъ, Петербургъ—пѣніе „многи лѣта“. Въ заключеніе былъ

щей Христовой церкви, или какимъ былъ въ наше время блаженной памяти о. Іоаннъ Кронштадтскій.

Тогда священникъ не нуждался бы ни въ какихъ внѣшнихъ средствахъ для поддержанія въ „вѣрныхъ“ уваженія къ священному сану. Вѣдь все почти христіане, знавшіе и имѣвшіе общеніе съ о. Іоанномъ Кронштадтскимъ, были его фанатическими почитателями.

Но къ великой скорби этотъ высокій идеаль достигается рѣдкими богатырями духа. Насъ же, обыкновенныхъ смертныхъ пастырей, жизнь къ землѣ пригибаетъ, такъ что и при желаніи нѣтъ возможности постоянно возноситься горѣ умомъ и сердцемъ. Бываютъ, правда, моменты, когда ощущаешь въ себѣ Божественную благодать, чувствуешь въ душѣ присутствіе Бога. Эти моменты оставляютъ въ душѣ величайшую отраду, бодрость, духовную силу, счастье неземное. Но они, какъ моменты, очень непродолжительны: заботы житейскія, хлопоты, недостатки, непріятности слишкомъ скоро поглощаютъ эти блаженные минуты и дальше священникъ не очень замѣтно возвышается надъ невнимательными къ своей духовной жизни мірянами. А между тѣмъ неизгладимая заповѣдь св. Апостола постоянно гласитъ: „образъ буди вѣрнымъ“,—не будь наравнѣ съ ними, а гораздо выше ихъ.

Хочется поговорить въ данномъ случаѣ о нѣкоторыхъ мелочахъ въ пастырской жизни. Хотя эти мелочи и не имѣютъ значенія серьезныхъ проступковъ, но для лицъ, служащихъ христіанамъ свѣточами на пути къ небу, далеко не безразличны: здѣсь разумѣется игра въ карты, куреніе табаку, божба и т. д. Нельзя думать, что все это пустяки. Необходимо помнить что тамъ, гдѣ дѣло касается возможнаго соблазна „малыхъ сихъ“, нѣтъ и не можетъ быть мелочей. Малые и соблазняются малымъ. А для этого необходимо за собой слѣдить. Истинно... Вотъ собралось въ праздникъ нѣсколько іереевъ къ сосѣду. Послѣ обмѣна по-

востями, мыслями, впечатлѣніями, бываетъ — закладывается преферансъ, продолжающійся иногда и до утра. Конечно, надо допускать, что у добрыхъ сосѣдей нѣтъ желанія, какъ бы обыграть одинъ другого, такъ какъ и игра зачастую идетъ по маленькой. Есть, пожалуй, между насъ и записные игроки, ведущіе крупную игру, но это рѣдкія исключенія. Какая бы ни была игра въ карты, для прислуги и кучеровъ служить дурнымъ примѣромъ: прислуга изъ тѣхъ же прихожанъ, она и разблаговѣститъ по приходу, а кучера развезутъ по своимъ селамъ извѣстіе, чѣмъ развлекаются батюшки послѣ трудовъ своихъ праведныхъ. Кто станетъ спорить, что не священники, хотя отчасти, послужили проводниками въ среду нынѣшней сельской молодежи карточной игры, въ послѣднее время такъ укореняющейся среди простонародья? „Образъ буди вѣрнымъ“...

Затѣмъ куреніе табаку... Это крайне предосудительная для священника привычка. Думается, что для крестьянина соблазнъ видѣть папироску въ зубахъ своего пастыря. Дѣйствительно, какъ тутъ ужъ учить прихожанъ воздержанію отъ страстей, когда человѣкъ, у приходского кормила стоящій, не есть господинъ своей воли? Лучшіе изъ крестьянъ эту привычку считаютъ порокомъ, грѣхомъ („чертова утиха“). Одинъ старичекъ рассказывалъ, что въ молодости безъ мѣры курилъ, но предъ первымъ паломничествомъ въ Кіевъ оставилъ куреніе. И что же? По пути на поклоненіе неоднократно находилъ кѣмъ то утерянный табакъ, а въ одномъ мѣстѣ цѣлыхъ $\frac{1}{2}$ фунта дорогого табаку: „то сатана скусавъ“, закончилъ свой рассказъ старичекъ. Вотъ взгляды благочестивыхъ стариковъ на куреніе. А бываетъ и такъ: случится въ деревнѣ пожаръ отъ неизвѣстной причины; некурящіе прихожане въ такомъ случаѣ обязательно считаютъ причиной несчастья неосторожное обращеніе молодежи съ папиросами и просятъ священника усовѣщать въ церкви курящихъ. Какъ тутъ священникъ можетъ выступить со сло-

вами увѣщанія, когда и онъ причастенъ этому пороку?... Священникъ на спѣвкѣ въ школѣ; онъ закурилъ, — басы и тенора сначала осторожно въ прихожей, а современемъ тутъ же въ школѣ (бываютъ примѣры) не отстаютъ отъ компаніи и у священника не хватаетъ смѣлости воспретить. Или какая некрасивая картинка получается, когда священникъ отправляется на погребеніе съ папиросою въ губахъ и затопчетъ окурокъ у порога хаты, гдѣ стоятъ уже съ крестами и хоругвями. А чуть вышелъ изъ кладбища, опять папиросу закурилъ. Или служить литургію въ приписномъ селѣ; по окончаніи Богослуженія, сядясь на повозку, обязательно закурить. Крестьяне видятъ, что батюшка съ табакомъ въ карманѣ совершалъ Литургію, что курить сейчасъ послѣ св. Причастія, и соблазняются: вѣдь даже и распущенная молодежь считаетъ пока еще грѣховнымъ идти къ службѣ Божіей съ табакомъ въ карманѣ... А развѣ красиво смотрѣть, когда по перрону вокзала гуляетъ священникъ съ дымящейся папиросою: интеллигенты подтруниваютъ, пальцами указываютъ, старовѣры плюютъ въ его сторону, крестьяне соблазняются. Поистинѣ эта дурная привычка заслуживаетъ полнѣйшаго порицанія. И если ужъ нѣтъ у священника силы воли совсѣмъ оставить скверную привычку, то по крайней мѣрѣ слѣдовало бы курить такъ осторожно, чтобы хотя прихожане не знали, что ихъ батюшка курить, все таки это лицемѣріе менѣе достойно осужденія, чѣмъ соблазнъ. „Образъ буди вѣрнымъ“...

Дальше, еще не совсѣмъ мелочь... У иныхъ, особенно молодыхъ священниковъ, недавно оставившихъ школьную скамью, есть школьническая привычка часто божиться, чуть не каждую фразу подтверждать словами „ей Богу“. Если такой священникъ попадетъ въ тотъ приходъ, гдѣ его предмѣстникъ искоренялъ эту привычку въ народѣ, то какимъ неавторитетнымъ онъ покажется приходу изъ-за одной этой мелочи. Его будутъ осуждать за то, пока священникъ

тѣмъ или инымъ способомъ не узнаеть, что онъ служить соблазномъ для паствы, и горько, конечно, будетъ это открытіе. Иногда бываетъ, что допускають священники не совѣмъ скромныя двусмысленности въ разговорахъ съ крестьянами, неумѣстныя шуточки, даютъ прозвища прихожанамъ. Что отчасти и можетъ быть допустимо съ нашей стороны въ отношеніяхъ съ интеллигенціей, то въ глазахъ простонародія умаляетъ авторитетъ священника и служить соблазномъ для крестьянина. „Образъ буди вѣрнымъ“...

Нельзя также обойти молчаніемъ небрежнаго отношенія къ установленнымъ постамамъ въ семьяхъ нашего брата. Молодые изъ насъ совѣмъ таки не считаются съ тѣмъ обстоятельствомъ, что на насъ пристально смотрять прихожане, слѣдятъ за нами особенно зорко, какъ мы относимся къ этимъ установленіямъ церкви. Да и не только молодые, есть очень не мало и пожилыхъ, здоровыхъ іереевъ, не свободныхъ отъ упрека въ нарушеніи постовъ, есть и такіе, что не только сами съ семьей не соблюдаютъ постовъ, но и прислугу въ Петровку кормятъ молокомъ. А прислуга, вѣдь, никогда не умолчитъ объ этомъ на вопросы односельцевъ. Большой соблазнъ. Пройшло безвозвратно то время, когда крестьяне говорили, да и убѣждены были въ томъ, что батюшкѣ можно много позволять себѣ, гораздо больше, чѣмъ мірянину потому, что батюшка умѣетъ много и хорошо молиться, такъ что скоро „отмолить“ свой проступокъ. Теперь болѣе здраво смотрять на вещи; если можно священнику, человѣку образованному, знающему Божіи законы и обучающему другихъ, облагодатствованному, то тѣмъ болѣе позволительно человѣку темному, мірянину. Легкое отношеніе крестьянъ въ послѣднее время къ постамамъ, конечно, оправдывается ими примѣромъ, исходящимъ изъ дома священника. Съ какимъ умиленіемъ воспоминается то доброе старое время, когда наши матери не разрѣшали постовъ даже во время недомоганія своимъ дѣтямъ по достиженіи ими 7-лѣтняго

возраста. Теперь нѣтъ и помину о такой христіанской строгости въ семьяхъ священниковъ, а потому и неудивительно, что нѣтъ ея и у пасомыхъ. „Образъ буди вѣрнымъ“...

Дальше нужно сказать еще о томъ, что очень многіе изъ насъ не считаютъ зазорнымъ выпить рюмки двѣ,—три водки на поминальныхъ обѣдахъ въ домахъ прихожанъ. Этимъ примѣромъ священника какъ бы санкціонуется умѣренное употребленіе алкоголя; но вѣдь кто-кто, а крестьяне въ особенности отъ умѣренности поразительно скоро и незамѣтно переходятъ къ излишеству; бываетъ иногда, что даже и въ присутствіи священника. Посему нужно считать достойными похвалы нерѣдкіе примѣры священниковъ, которые ввели въ своихъ приходахъ практику или вовсе ничего не ставить для выпивки, или же въ крайности церковное вино, къ которому, какъ церковному, народъ всегда относится съ уваженіемъ.

Наконецъ еще дефектъ въ нашемъ житіи, именно небрежное положеніе на себѣ крестнаго знаменія.

Иные очень рѣдко крестятся на Богослуженіяхъ, на что смотритъ народъ; другіе благословляютъ не именованно, а какъ то кулакомъ, или же не сгибая вовсе пальцевъ. Словомъ, есть не мало разныхъ, повидимому, мелочей, но на дѣлѣ служащихъ большимъ или меньшимъ соблазномъ для простаго народа. Поэтому-то необходимо каждому священнику быть очень внимательнымъ къ себѣ, къ своимъ поступкамъ, словамъ, выраженіямъ, нужно зорко слѣдить за своимъ каждымъ шагомъ. Будь мы внимательнѣе къ себѣ, сознавая свое достоинство, свою превознесенность—народъ бы насъ несравненно больше уважалъ. А теперешнее неуважительное отношеніе прихожанъ къ своимъ пастырямъ зависитъ въ большей своей части отъ того, что сами подаемъ поводъ къ тому. Хотя безспорно народъ ухудшился въ послѣднее время, но нельзя же все сваливать на народъ. (Волын. Еп. Вѣд.).

Волыньскій пастырь.



**Краткая историческая справка по дѣлу благоустройства
Соборной площади и ограды вокругъ Одесскаго Пре-
ображенскаго Кааедрального Собора.**

(Окончаніе. См. № 20).

16 мая 1887 г. за № 280 И. д. Городскаго Головы сообщилъ Архіепископу слѣдующее постановленіе Думы: *Городская Дума въ засѣданіи своемъ 23 марта с. г. признала необходимымъ построить рѣшетку вокругъ всей соборной площади на средства города и поручила Управѣ составить двѣ смѣты: одну—на устройство желѣзной, а друую—на устройство чугунной рѣшетки и представить ихъ на разсмотрѣніе Думы при своемъ заключеніи.*

На настоящемъ отношеніи *Высокопреосвященный Архіеп. Никаноръ написалъ: 1887 г. мая 19 № 651. „Выразить Думѣ мою глубокую благодарность“. Эта резолюція исполнена 22 мая 1887 г. за № 4701.*

4 октября 1888 г. за № 456 Одесскій Городской Голова писалъ *Высокопр. Никанору: Имѣю честь довести до свѣдѣнія Вашего Высокопреосвященства, что Городская Управа, составивъ смѣту на устройство рѣшетки вокругъ всей соборной площади, 29 минувшаго сентября постановила—внести смѣту въ городскую роспись 1889 г.“. На отношеніи Архіепископъ написалъ: 4 октября 1888 г. № 1535. „Душевно радъ и признателенъ“.*

Настоящее постановленіе Городской Думы исполнено не было.

Херс. Дух. Консисторія 3 ноября 1895 г. за № 13270 и 28 ноября 1896 г. за № 13942 запрашивала *Од. Город. Управу, въ какомъ положеніи находится дѣло объ устройствѣ ограды, и 4 февраля 1897 г. получила слѣдующій отвѣтъ: „Исполненіе работъ по постройкѣ вокругъ кааедрального собора ограды отложено впредь до оконча-*

тельно рѣшенія вопроса относительно общаго переустройства кафедральнаго собора". По окончаніи переустройства собора въ 1902 г., вопросъ объ оградѣ не возбуждался до 1908 г.

Въ 1908 г. Од. Город. Дума въ засѣданіи своемъ 23 июня, по выслушаніи доклада Исполнительной Комиссіи по замощенію и канализаціи города, по предложенію группы гласныхъ о приведеніи въ благоустроенный видъ Соборной площади, заключенія городского инженера И. И. Зуева, постановленія Городской Управы и заключенія финансовой комиссіи, постановила: 1) Оградить соборную площадь рѣшеткой и, упразднивъ нынѣ существующій на площади писсуаръ, построить въ будущемъ году новый, съ платнымъ клозетомъ и женскимъ отдѣленіемъ, для чего внести въ смету на 1909 г. расходъ: на устройство рѣшетки въ суммѣ 18,000 руб. и на постройку писсуара въ суммѣ 7,500 руб., поручивъ Городской Управѣ представить своевременно на одобреніе Думы проекты рѣшетки и писсуара, съ указаніемъ мѣста для постановки послѣдняго, а также свои соображенія по вопросу объ упраздненіи нынѣ существующей на соборной площади сторожки. 2) Поручить Городской Управѣ устроить въ текущемъ году по діагонали соборной площади, въ направленіи отъ Преображенской ул. къ Гулевой и Коблевской улицамъ, ходовую полосу изъ стараго асфальта, снятаго съ бульвара, и израсходовать на этотъ предметъ 805 руб., на счетъ суммы, ассигнованной по сметѣ на ремонтъ мостовыхъ (Изъ арх. Городской Управы).

И это постановленіе Городской Думы относительно ограды не исполнено и отмѣнено въ 1911 г.

9 ноября 1911 г. Предсѣдатель исполнительной курортной комиссіи Н. А. Щеголевъ докладывалъ Городской Управѣ: „Расположенная вокругъ Каедр. Собора, въ самомъ центрѣ города и являющаяся однимъ изъ оживленнѣйшихъ пунктовъ — Соборная площадь до на-

стоящаго времени находится въ крайне запущенномъ видѣ и своею неприглядностью совершенно не соотвѣтствуетъ ни благолѣпію Соборнаго храма, ни благоустройству крупнаго центра умственной и экономической жизни, каковымъ по справедливости считается Одесса. Большая часть площади не замощена, вслѣдствіе чего площадь эта то покрыта грязью, то служитъ резервуаромъ пыли; растительность на площади совершенно запущена и значительное число деревьевъ и кустовъ отъ дряхлости вымираетъ, а газоны почти уничтожены, цвѣтниковъ на площади не имѣется, окружающія куртины деревянные загражденія разрушены—и Соборная площадь вмѣсто того, чтобы являться украшеніемъ нашего города, выдѣляется на общемъ фонѣ его благоустройства темнымъ и безобразнымъ пятномъ.

Помимо этого, растущіе на Соборной площади кустарники въ вечернее и ночное время даютъ пріютъ безработнымъ и всякому подозрительному люду, въ зависимости отъ чего на площади сплошь и рядомъ, подъ прикрытіемъ растительности, чинятся всевозможныя непотребства.

Само собой разумѣется, что подобное положеніе вещей, какъ явно нарушающее благолѣпіе св. храма, не можетъ и не должно быть терпимо въ дальнѣйшемъ, а потому представляется настоятельно и неотложно необходимымъ теперь же приступить къ благоустроению Соборной площади.

Часть работъ въ этомъ направленіи уже выполнена Строительнымъ Отдѣленіемъ Городской Управы, а именно: замощены асфальтомъ ходовыя полосы по діагонали площади отъ Дерибасовской до Гулевой ул. и вдоль Преображенской ул., но работы эти совершенно недостаточны, въ видахъ общаго упорядоченія площади.

Данный вопросъ неоднократно возбуждался какъ со стороны мѣстнаго духовенства, такъ и г.г. гласными Городской Думы, какъ выразителями пожеланій избравшаго

ихъ населенія, и вмѣстѣ съ тѣмъ былъ обсуждаемъ и въ Городской Думѣ. Послѣднее постановленіе Городской Думы, въ смыслѣ общаго благоустроенія Соборной площади, состоялось 23 іюня 1908 г., причемъ было рѣшено, между прочимъ, оградить Соборную площадь рѣшеткой, съ ассигнованіемъ на это 18,000 р. и, упразднивъ существующій писсуаръ, устроить новый, съ затратою на этотъ предметъ до 7,500 руб. Однако, постановленіе это, за исключеніемъ части его, касающейся устройства ходовой полосы по діагонали площади, оной не приведено въ исполненіе.

Обращаясь къ приведенному постановленію Городской Думы, Исполнительная Курортная Комиссія пришла къ заключенію, что, съ одной стороны, не представляется необходимости въ огражденіи Соборной площади рѣшеткою въ виду значительной стоимости этого сооруженія, а также и въ виду того, что рѣшетка, не достигая цѣли въ смыслѣ огражденія, будетъ лишь періодически разрушаема во время скопленій толпы при происходящихъ на площади парадахъ и торжествахъ ¹⁾, а вмѣстѣ съ тѣмъ, будетъ служить наилучшимъ прикрытіемъ всякаго рода безобразій и непотребствъ въ ночное время ²⁾; огражденіе же свободнаго прохода чрезъ площадь путемъ закрытія по вечерамъ воротъ въ рѣшетку было бы крайне стѣснительнымъ для населенія ³⁾. Съ другой стороны Исполнительная Курортная Комиссія, всецѣло присоединяясь къ мнѣнію, высказывавшемуся со стороны духовной власти, не считаетъ необходимымъ дальнѣйшее содержаніе на Соборной площади общественаго писсуара, вообще недопустимаго въ непосредственной

1) Куртины, ничѣмъ неогражденные, остаются въ цѣлости.

2) Какимъ образомъ это можетъ быть? Неужели затворы и двери существуютъ для того, чтобы дать большую возможность воровать? Долой замокъ и тогда воровства не будетъ?!

3) Такъ называемый казенный садъ на Дерибасовской и Преображенской ул., бульвары на Александровскомъ проспектѣ и Итальянскій бульваръ на ночь закрываются и, очевидно, никоимъ образомъ не стѣсняютъ?!

близости отъ храма, такъ какъ потребность въ публичныхъ отхожихъ мѣстахъ въ этомъ именно районѣ будетъ въ достаточной степени удовлетворяться таковыми отхожими мѣстами, имѣющимися въ городскомъ саду и устраиваемыми поблизости при станціяхъ электрическаго трамвая на Александровской площади (Греческій базаръ) и на пересѣченіи Преображенской, Почтовой и Тираспольской улицъ.

Исходя изъ всѣхъ изложенныхъ соображеній, Исполнительная Курортная Комиссія остановилась на мысли о томъ, что благоустройство Соборной площади, въ видахъ приданія ей соотвѣтствующаго общему благоустройству города красиваго внѣшняго вида и пресѣченія возможности учинять на площади непотребства, а также съ расчетомъ, чтобы производяшіеся на площади военные парады могли происходить безпрепятственно и впредь; при безпрепятственномъ же доступѣ публики, должно выразиться въ замощеніи асфальтомъ тротуаровъ вокругъ всей площади, въ уширеніи діагональной асфальтированной ходовой полосы, въ асфальтированіи мѣста въ окружности памятника кн. Воронцова, въ установкѣ гранитныхъ бордюровъ вокругъ насажденій со стороны тротуаровъ и со стороны площади, въ планировкѣ и засыпкѣ граветомъ всѣхъ остальныхъ аллей, въ огражденіи всѣхъ участковъ площади, занятыхъ растительностію, *жельзною оградю* ¹⁾ изъ старыхъ гнутыхъ водопроводныхъ и газовыхъ трубъ по типу существующаго огражденія у памятника Императрицы Екатерины II, въ снятіи, наконецъ, существующихъ насажденій и въ устройствѣ новыхъ съ газонами и цвѣтниками, причемъ, по мѣрѣ крайней возможности, будетъ избѣгнуто насажденіе кустарниковыхъ растений.

Согласно смѣтамъ, составленнымъ Городскимъ инженеромъ М. Ф. Безсчастновымъ, Управленіемъ городского водопровода и городскимъ садовникомъ Орлико-

¹⁾ Въ 4 вершка вышины?!

вымъ, стоимость общаго переустройства Соборной площади, примѣнительно къ намѣченному Исполнительной Курортной Комиссіей плану и съ установкою добавочныхъ водопроводныхъ сооружений, исчисляется въ общей суммѣ до 19,271 руб. 7 к., т. е. въ суммѣ значительно меньшей, чѣмъ это было предусмотрено постановленіемъ Городской Думы отъ 23 іюня 1908 г., такъ какъ постановленіемъ этимъ было ассигновано только на устройство ограды и новаго писсуара до 25,500 руб., а между тѣмъ даннымъ ассигнованіемъ совершенно не предусматривались необходимыя для упорядоченія площади садовой работы, сопряженныя съ немалыми затратами, каковыя работы нынѣ включены въ счетъ той же суммы 19,271 руб. 7 к.

Прилагая при этомъ проэктъ переустройства Соборной площади, а также смѣты инженера М. Ф. Безсчастнаго, Управленія городского водопровода и городского садовника Н. Орликова, согласно постановленію Исполнительной Комиссіи, отъ 3 сентября с. г., имѣю честь представить настоящій докладъ въ Городскую Управу при ходатайствѣ о внесеніи на разсмотрѣніе Городской Думы предположеній Исполнительной Курортной Комиссіи относительно благоустройства Соборной площади, съ измѣненіемъ постановленія Городской Думы отъ 23 іюня 1908 г. въ смыслѣ ассигнованія на этотъ предметъ до 19,271 руб. 7 к. и со включеніемъ даннаго расхода въ смѣту будущаго 1912 г.

Одесская Городская Управа въ засѣданіи 9 ноября 1911 г. постановила: „Согласиться съ докладомъ, съ условіемъ всѣ работы выполнить въ 3-хъ лѣтній срокъ, со внесеніемъ въ смѣты 1912, 1913 и 1914 г.г. по 6,423 р. по каждому году, и представить въ Думу“.

При особомъ мнѣніи, считая необходимымъ устройство писсуара—Прокудинъ и Сенкевичъ-Корчакъ.

Настоящій докладъ Городской Управы обсуждался *Городскою Думою 28 ноября 1911 г. Устройство рѣ-*

шетки вокруг всей Соборной площади отвергнуто, съ одной стороны потому, что— „красота площади—ширь ея, а рѣшетка сдавитъ ее“, съ другой стороны потому, что „огороженная площадь будетъ уже не городской, а церковной“. Возбужденный свящ. М. Дудицимъ вопросъ о переустройствѣ фонтана противъ алтаря собора принятъ принципиально¹⁾, равно и объ асфальтированіи ходовой полосы вокругъ собора для совершенія крестныхъ ходовъ, съ тѣмъ, чтобы Курортная Комиссія разработала эти вопросы детально. Всѣ работы должны быть произведены въ 1912 г. — Посадка цвѣтовъ, ку-

¹⁾ Вопросъ о переустройствѣ фонтана, въ бассейнѣ котораго обыкновенно освящается вода въ праздники Богоявленія Господня, въ Преполовеніе, 1-го августа и 6-го августа, всаждался Каедральнымъ Протоіеремъ нѣсколько разъ и устно и письменно, но безъ удовлетворительнаго результата, — дѣло оканчивалось обѣщаніями, до сихъ поръ неисполненными. Каедр. Протоіерей и говорилъ и писалъ въ 1909 и 1910 г.г. г. Городскому Головѣ слѣдующее: „Противъ алтаря Каедральнаго Собора на Соборной площади находится фонтанъ съ бассейномъ для воды. Фонтанъ въ теченіе года дѣйствуетъ только 4-ре раза въ дни освященія воды, а въ остальное время года бассейнъ служитъ мѣстомъ шалостей уличныхъ дѣтей и наполняется всякими отбросами и грязью. Наканунѣ освященія воды являются городскіе рабочіе, входятъ въ бассейнъ въ сапогахъ и грязными метлами выметаютъ соръ и грязь изъ бассейна и моютъ его. Въ день освященія воды открывается фонтанъ и бассейнъ наполняется водою, которую, по освященіи, православные люди разносятъ по домамъ. Такое состояніе фонтана и бассейна, назначенныхъ для освященія воды, совершенно не соотвѣтствуетъ своему назначенію и даже оскорбляетъ религиозное чувство православныхъ христіанъ.“

Пользуясь благосклоннымъ вниманіемъ Вашего Превосходительства къ моему заявленію объ этомъ въ 1909 году 6 августа, считаю долгомъ обратиться къ Вамъ съ слѣдующею покорнѣйшею просьбою,—не найдете ли Вы возможнымъ устранить недостатки въ устройствѣ фонтана и бассейна,—назначенныхъ для освященія воды.

По моему мнѣнію, слѣдовало-бы вмѣсто настоящаго громаднаго бассейна устроить его въ 3—4 аршина въ діаметрѣ, но вышиною въ 1½—2 арш. отъ земли, чтобы освящающій воду Архіерей или священникъ не былъ вынужденъ становиться на колѣни для погруженія Св. Креста въ воду и чтобы дѣти не могли бѣгать и шалить въ бассейнѣ. Посреди бассейна долженъ стоять крестъ, чрезъ который втекала бы вода въ бассейнъ. Надъ бассейномъ хорошо было бы устроить сѣнь, возглавляемую крестомъ. Желательно, чтобы фонтанъ дѣйствовалъ постоянно и чтобы около бассейна были устроены колонки для питья воды, которыя теперь находятся на тротуарѣ противъ Собора на Преображенской улицѣ. Такое устройство фонтана противъ Собора вполнѣ соотвѣтствовало бы и мѣсту и своему назначенію.

старниковъ и деревьевъ — произведены въ 1912 г. Что же касается переустройства фонтана, асфальтированія ходовой полосы вокруг Собора, то это отложено, очевидно, на неопредѣленное время.

Изъ настоящаго краткаго историческаго обзора вопроса о благоустройствѣ Соборной площади видно, что

1) Границы площади, окружающей Соборъ, не были опредѣлены при постройкѣ Собора, но право Собора на эту площадь или часть ея утверждается Высочайше утвержденнымъ планомъ площади, на которомъ точно указано мѣсто Собора, построеннаго по Высочайшему повелѣнію и на средства казны, а слѣдовательно и для погоста его.

2) Для огражденія Собора отъ шума, грязи и нравственныхъ безобразій съ начала существованія Собора была устроена ограда и поддерживалась до шестидесятихъ годовъ прошлаго столѣтія на средства города, что ясно свидѣтельствуется о признаніи самимъ городомъ права за Соборомъ на часть соборной площади.

3) Нравственныя безобразія, совершавшіяся на Соборной площади, вслѣдствіе ея неогражденности, ночью, возмущавшія благонамѣренныхъ православныхъ жителей Одессы въ прежнее время, продолжаютъ и нынѣ, такъ какъ множество скамеекъ и цвѣточныя клумбы, украшающія Соборную площадь, только привлекли большую толпу съ Дерибасовской и окружающихъ улицъ со всѣми безобразіями въ ночное время.

4) Справедливыя и настойчивыя просьбы соборнаго духовенства и благонамѣренныхъ гражданъ города и ходатайства духовнаго и гражданскаго начальства городскимъ управленіемъ признавались неоднократно, и по нимъ составлялись удовлетворительныя рѣшенія, но никогда въ исполненіе не приводились.

5) Послѣднее рѣшеніе Думы о приведеніи Соборной площади въ благоустроенный видъ приведено въ исполненіе только въ той части, которая къ Собору не имѣ-

еть никакого отношенія, а ходовой полосы для крестныхъ ходовъ около Собора не устроено, и бассейнъ съ сухимъ фонтаномъ остается въ прежнемъ безобразномъ видѣ.

6) Мнѣніе Думы, что устройство ограды кругомъ площади сдѣлаетъ эту площадь не городскою, а церковною, повторяетъ прежнее утвержденіе Городскихъ Думъ, что вся площадь около Собора принадлежитъ городу и можетъ быть эксплуатирована въ пользу города, что Городская Управа въ настоящее время пытается уже дѣлать, отдавая за плату мѣста для торговли бубликами торговцамъ подъ Соборомъ и ходовую полосу отъ Дерибасовской къ Собору подъ вывѣшиваніе рекламъ о разныхъ гуляньяхъ.

7) Вся исторія столѣтняго вопроса о благоустройствѣ Соборной площади ясно свидѣтельствуетъ, что вопросъ этотъ будетъ рѣшенъ правильно и разумно для интересовъ Каѳедрального Собора и согласно желанію добрыхъ православныхъ христіанъ только тогда, когда будетъ возстановлена ограда вокругъ Собора въ тѣхъ границахъ, какія существовали до шестидесятихъ годовъ прошлаго столѣтія и какія указаны въ докладной запискѣ о Каѳедрального Протоіерея А. Лебединцева 5 февраля 1887 года. Каѳедр. Прот. **Василій Флоровскій.**

Хроника.

17 октября, четвергъ. Въ годовщину чудеснаго спасенія Царской семьи—въ Каѳедральномъ соборѣ Божественную литургію и молебень совершалъ Преосвященный Владиміръ Епископъ Полоцкій и Витебскій.

Суббота, 19-го. Въ годовщину смерти 20 октября Государя Императора Александра III панихиду совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Назарій.

Понедѣльникъ, 21-го. День восшествія на престоль Государя императора Николая II. Божественную литургію и моле-

бенъ въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Архієпископъ Назарій.

Среда, 23-го. Всеношное бдѣніе въ Крестовой церкви совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Архієпископъ Назарій.

Четвергъ, 24-го. Божественную литургію и молебень, по случаю храмоваго дня, въ Крестовой церкви совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Архієпископъ Назарій.

Суббота, 26-го. Панихиду у могилы Архієпископа Димитрія въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Архієпископъ Назарій.

Въ тотъ же день въ церкви Епархіального дома, по случаю храмоваго дня,— молебень совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Архієпископъ Назарій.

Воскресенье, 27-го. Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Архієпископъ Назарій.

Псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви м. Новаго Буга, Херсонскаго уѣзда, Анастасій Березовскій рукоположень во діакона.



О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА,

ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ:

Краткая исторія церкви

для начальныхъ школъ,

съ 21 рисункомъ въ текстѣ,

примѣнительно къ программѣ одноклас-
сной церковной школы,

Составилъ Протоіерей ЮАННЪ НЕДЗЪЛЬНИЦКІЙ.

Цѣна 20 к. Складъ изданія: Одесса, Успенская 5.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

И ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ ГАЗЕТА

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

— 28-й годъ изданія. —

за 4 р.

Допущенъ въ библиотеки духовно-учебныхъ заведеній.
АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Мясницкая улица,
домъ Николаевской церкви.

въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1914 г. будетъ дано:

50 №№ журнала иллюстрир., въ объемѣ 1½ печати листовъ
слѣд. программѣ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Хри-
стова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіан-
ское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь.
Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская
мысль. Вѣрученіе и правоученіе. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка худо-
жеств, произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы
изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

50 №№ газеты Современная Лѣтопись по слѣдую-
щей про-
граммѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ 2) Церковно-общественная
жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и жур-
наловъ. 5) Церковно-общественная жизнь за границей. 6) Корреспонденціи. 7) По-
лезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

50 №№ Воскресныхъ Листковъ съ назидательными разска-
зами изъ житій святыхъ.
12 вып. поученій „Правда Божія“ на воскресные и праз-
дничные дни.

6 вып. „За Трезвость“, посвященные вопросамъ борьбы съ
пьянствомъ. Въ нихъ будутъ помѣ-
щаться статьи о вредѣ пьянства, разказы, стихотворенія, свѣдѣнія о дѣятельности
общества трезвости и развитія трезвеннаго движенія въ Россіи.

Иллюстрированные стѣнные листы
по религіозно-нравственнымъ вопросамъ. Текстъ будетъ помѣщенъ только съ одной
стороны, для развѣшиванія на наружныхъ стѣнахъ храмовъ и школъ.

Кромѣ этого въ 1914 году будетъ данъ:

Альбомъ „СВЯТАЯ ЗЕМЛЯ“.

Его задача дать въ отчетливыхъ снимкахъ и объяснительномъ текстѣ
наглядное представленіе о тѣхъ священныхъ мѣстахъ, гдѣ жилъ,
училъ, умеръ и воскресъ Спаситель. Пока стоитъ міръ, всегда будетъ
привлекать вниманіе та земля, которую попирали ногами Христосъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: ■ НА ПОЛГОДА ■
на „Воскресный День“ со всеми прило-
женіями съ пере-
сылкой и доставкой **НА ГОДЪ 4 Р., 2 р. 50 к.**

**Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз.,
получаютъ еще одиннадцатый экз. БЕЗПЛАТНО.**

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви

Открыта подписка на 1914 г. на духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

(55-й годъ изданія)

съ бесплатнымъ приложеніемъ

Общедоступной Богословской Библіотеки.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1914 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе *полустолетія*. При журналѣ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библіотека“ (издано уже **33 тома**), имѣющая своею цѣлью сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. По отзыву одного обозрѣвателя современной духовной литературы, „приложенія“ „Странника“ представляютъ собою то цѣнное и солидное, что надолго останется въ русской богословской наукѣ и будетъ необходимою настояною принадлежностью всякаго сельскаго и городского священника“.

Въ 1914 году подписчикамъ будутъ даны слѣдующія приложенія.

1. Два тома известнаго сочиненія Проф. А. П. Лопухина.

Библейская Исторія при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій.

Изд. 2-е. Цѣль настоящаго изданія дать русскому образованному обществу такую книгу, въ которой оно, знакомясь въ общедоступномъ изложеніи съ лучшими результатами новѣйшихъ библейско-апологетическихъ изслѣдованій и открытій, находило бы для себя надлежащую опору въ борьбѣ съ явно и тайно вторгающимся къ намъ рационализмомъ и отрицаніемъ и укрѣпилось въ убѣжденіи, что какія-бы бури не вздымалъ духъ новѣйшаго невѣрія, онъ безсиленъ пошатнуть ту непреборимую скалу, на которой покоится вѣковѣчная истина Св. Писанія. 1-е изданіе сего сочиненія почти все распродано, несмотря на сравнительно высокую его цѣну (26 руб. за три тома), что служить лучшей для него рекомендаціей.

и 2. XIII-й томъ „Православной Богословской Энциклопедіи“, въ который выйдутъ статьи на буквы К. Л. М. Н. О. П.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ 3-хъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 рублей съ пересылкой.

Примѣчан. а) Въ *отдѣльной* продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки“ **2 р. 50 к.** за томъ безъ перес. и **3 р.** съ перес.

б) Желаящіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по **50 к.** за выпускъ.

в) *Новые подписчики*, желающіе получить вышедшіе 12 томовъ „Правосл. Богосл. Энциклопедіи“ и 1-й томъ „Библейской Исторіи“, прилагаютъ при выпискѣ *всѣхъ* по **1 р.** за томъ (въ перепл. по **1 р. 50 к.**), а при выпискѣ на *выборъ* по **1 р. 50 к.** (въ перепл. по **2 р.**); при выпискѣ вышедшихъ 12 томовъ Толковой Библии прилагаютъ по **1 р. 25 к.** за томъ, а въ перепл. по **1 р. 75 к.**

Адресоваться: **Въ Редакцію духовнаго журнала „Странникъ“**

С.-Петербургъ, Невскій пр., № 182.

3—1.

За Редактора **С. Артемьевъ**. Издательница **Р. А. Артемьева**, урожд. Лопухина.

На 1914-й годъ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ:

„ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“

Журналъ „ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“, вступая въ третій годъ своего изданія, имѣеть цѣлью освѣщать и разрѣшать въ строго-православномъ церковномъ духѣ всѣ вопросы Вѣры и Церкви, а также и вопросы государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ Православной Вѣры и съ жизнью Православной Церкви.

— ≡ Посему въ „ПРОГРАММУ“ журнала входятъ: ≡ —

Отдѣлъ I. 1) Душеполезное чтеніе, т. е. статьи, дневники, письма, наблюденія и воспоминанія, а также и прочіе труды религіозно-назидательнаго содержанія. 2) Вѣроученіе и нравоученіе Православной Церкви, въ научно-популярномъ изложеніи и въ удовлетвореніе запросовъ нашего времени. 3) Церковная проповѣдь на жгучіе вопросы современности. 4) Церковное управленіе. 5) Вопросы современнаго пастырства и церковный приходъ. 6) Церковная школа. 7) Внѣшняя и заграничная православная миссія. 8) *Внутренняя миссія.* 9) *Русское сектанство*, социализмъ, современный атеизмъ и спиритуализмъ. 10) Православная церковь за границей. 11) Инославіе и иновѣріе.

Отдѣлъ II. 12) Церковь и Государство. 13) Церковь и Общество. 14) Церковь и семья. 15) Церковь и личная жизнь человѣка. 16) Церковь и современная пресса. 17) Церковь и современная мысль. 18) Библиографія и критика. 19) Политическое обозрѣніе. 20) Стихотворенія. 21) Почтовый ящикъ: отвѣтъ на запросы читателей по программѣ журнала.

— ≡ ≡ ≡ Въ журналѣ принимаютъ участіе: просвѣщеннѣйшіе іерархи и пастыри Церкви, миссіонеры, мужи богословской и свѣтской науки и литературы, а равно и видные дѣятели на поприщѣ церковной, государственной и общественной жизни. ≡ ≡ ≡ —

КЪ СВѢДѢЧІЮ ПОДПИСЧИКОВЪ И СОТРУДНИКОВЪ:

Годовая цѣна журнала ЧЕТЫРЕ руб., За 1/2 года 2 руб.; съ дост. и перес. За границу ПЯТЬ руб. Деньги адресовать: „Москва, Кремль, Чудовъ монастырь. Въ редакцію „Голоса Церкви“. Подписка принимается во всѣхъ большихъ книжныхъ магазинахъ, а также и въ „Конторѣ Объявленій и Подписки“. Н. Н. Печковской, — Москва. Петровскія Линіи“. За перемѣну адреса подписчики вносятъ 25 коп.

Редакторы „Голоса Церкви“: Намѣстникъ Чудова монастыря архимандритъ Арсеній и и. д. доцента Петербург. Духовн. Академіи

3—1 Петербург. епарх. миссіонеръ Иванъ Айвазовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на 1914-й г.
(25-й годъ изданія).

ПРИРОДА и ЛЮДИ

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ
считается
съ 1-го ноябр. 1913 г.
по 1-ое ноябр. 1914 г.

52 №№ ХУДОЖЕСТВЕННО - ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА
Романы, повѣсти, рассказы; очерки по всѣмъ отраслямъ
знанія; современная жизнь; развлечения и спортъ).

Безплатное прилож. абонементъ № 1, или № 2, или № 3, по выбору г.г. подписч.

Абонементъ № 1.

Цѣна этого абонем.—8 р. съ перес.

50 КНИГЪ 8.400 стр. полное собраніе
историч. роман., повѣстей и разск.

ДАНИЛЫ ЛУКИЧА

МОРДОВЦЕВА.

Сагайдачный. Замурованная царица. Говоръ камней. Двѣнадцатый годъ. Ироль. Царь и Гетманъ. Господинъ Велик Новгородъ. Бѣглый король. Нашъ Одиссей. Жертвы вулкана. Гѣни мнувшаго. За чьи грѣхи? За всемірное владычество. Великій расколъ. Нильскій крокодилъ. Романъ Александра Македонскаго. Царь безъ царства. Наносная бѣда. Авантюристы. Сидѣние раскольниковъ. Тимошъ. Фанатикъ. Державный плотникъ. Историч. повѣсти. Кавказскіе курорты. Железнодорожники. Послѣдніе дни Иерусалима. Иосифъ у фараона. Царь Петръ и правительница Софія. Вельможная панна. Историч. рассказы. Булава и бунчукъ. Жельзомъ и кровью. Между Сциллой и Харибдой. Архимандритъ-гетманъ. Кавказскій герой. Грустное воспоминаніе. Наши пирамиды. Два призрака. Кто онъ? Идеалисты и реалисты. Прометево потомство.

Абонементъ № 2.

Цѣна этого абонем.—7 р. съ перес.

20 КНИГЪ 3.200 страницъ Полное
иллюстрирован. собраніе сочиненій

Р. Л. СТИВЕНСОНА.

Островъ сокровищъ. Два брата. Вечернія бесѣды на островѣ. Путешествіе внутрь страны. Приключеніе Давида Бальфура. Катриона. Сентъ-Ивъ. Черная стрѣла. Новая арабскія ночи. Клубъ самоубійцъ. Бриллиантъ раджи. Павильонъ на холмѣ. Похитители труповъ. Веселые ребята. Преступникъ. Странная исторія доктора Джекиля. Тайна корабля. Принцъ Отто и много другихъ.

12 КНИГЪ 2.300 страницъ богато
иллюстрированнаго журнала.

Миръ приключеній

12 ВЫПУСКОВЪ 400 иллюстрацій
художественнаго альбома

Чудеса природы

Абонементъ № 3.

Цѣна этого абонем.—7 р. съ перес.

12 КНИГЪ съ иллюстр. общедоступныхъ научныхъ сочиненій

БИБЛИОТЕКА ЗНАНІЯ

Исторія народовъ Балканск. полуостр. Китай и его жизнь. Средневѣковая Европа. Зачатки челоуѣческой культуры. Первобытное общество. Проблемы философіи. Происхожденіе земли. Эволюція живыхъ организмовъ. Эволюція растительнаго міра. Инстинктъ и разумъ животныхъ. Электричество. Видимыя и невидимыя волны.

12 ВЫПУСКОВЪ 400 иллюстрацій
художественнаго альбома

ЧУДЕСА ПРИРОДЫ

Живописная панорама диковиныхъ живой и мертвой природы.

Популярное описаніе замѣчательн. произвед. и явленій природы въ очеркахъ выдающихся ученыхъ. Съ многочисленными рисунками и картинами въ краскахъ.

ПОДПИСНАЯ

На 52 №№ журнала „Природа и Люди“ съ прил. по абон. № 1 **7** РУБ. ВЪ ГОДЪ **8** РУБ. ВЪ ГОДЪ безъ дост. и пер. съ дост. и перес.

ЦѢНА:

На 52 №№ журн. „Природа и Люди“ съ безпл. прил. по абон. № 2 или № 3 **6** РУБ. ВЪ ГОДЪ **7** РУБ. ВЪ ГОДЪ безъ дост. и пер. съ дост. и перес.

Разсрочка допускается: при подпискѣ 3 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 июля остальныя. Или въ теченіе первыхъ мѣсяцевъ, начиная съ ноября, по 1 руб.

Желающе могутъ одновременно съ подпиской на любой абонементъ, сверхъ того, получать, по своему выбору, любяя приложенія изъ другихъ абонем., но за особую плату, а именно: Полное собраніе историч. произв. Д. Л. Мордовцева 50 кн., за 6 руб.; Полное собраніе Р. Стивенсона 20 кн., за 2 р.; „Миръ Приключеній“ 12 кн., за 1 р. 80 к.; „Чудеса Природы“ 12 вып. за 2 р. 20 к.; „Библиотека Знанія“ 12 кн., за 3 р. 80 к. Разсрочка за доплатныя приложенія: при выпискѣ на сумму до 3 р. слѣдуетъ при подпискѣ не менѣе одного рубля. При выпискѣ на сумму болѣе 3 руб., слѣдуетъ уплатить при подпискѣ не менѣе 2 руб. Остальная сумма, причитающаяся за доплатныя приложенія, должна быть уплачена не позднѣе 1 апрѣля.

Главная Контора С.-Петербургъ Стремянная ул., № 12 собетв. домъ.

ДИМИТРИЕВСКІИ ХЕРСОНО-ОДЕССКІИ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ДОМЪ.

Октября 10-го, четвергъ, въ залѣ Епархіальнаго Дома состоялось чтеніе по изъясненію Символа Вѣры на тему: „Десятый членъ Символа Вѣры. О таинствахъ. О Крещеніи и Мүропомазаніи“. Лекторомъ состоялъ прот. о. М. Поповъ. Въ своей бесѣдѣ о. лекторъ предложилъ обстоятельное разсмотрѣніе намѣченнаго имъ предмета. Вотъ краткій конспектъ проведенной имъ бесѣды. Отношеніе Бога Духа Святаго, какъ Третьяго Лица Св. Троицы къ великому дѣлу спасенія людей, совершеннаго Господомъ Іисусомъ Христомъ. Святыя таинства, какъ Богодарованныя средства, чрезъ которыя Св. Духъ дѣйствуетъ въ церкви, сообщая вѣрующимъ свои благодатныя дары. Почему въ Символѣ Вѣры говорится лишь объ одномъ таинствѣ крещенія? Что такое самое таинство? Существенныя признаки входящія въ это понятіе. О необходимости внѣшнихъ знаковъ при совершеніи таинствъ. Какіе благодатные дары ниспосылаются вѣрующему въ каждомъ таинствѣ? Почему св. крещеніе занимаетъ первое мѣсто въ ряду остальныхъ таинствъ? О необходимости крещенія младенцевъ? Изъясненіе священно-дѣйствій и обрядовъ при совершеніи крещенія. Что такое воцерковленіе? Понятіе о таинствѣ мүропомазанія. О значеніи чина мүропомазанія при вѣнчаніи царей на царство. Нравственный выводъ изъ сказаннаго о таинствахъ крещенія и мүропомазанія.

Въ воскресенье, 13-го октября, обычнаго чтенія въ залѣ Епархіальнаго Дома не было. Былъ канунъ дня Ангела

Высокопреосвященнѣйшаго Владыки Архіепископа Назарія. По этому случаю въ храмѣ въ этотъ день вечеромъ происходило торжественное всенощное бдѣніе, которое сопровождалось соотвѣтствующими случаю проповѣдями: выступали два проповѣдника — священникъ Г. Лысякъ и миссіонеръ Г. В. Чинновъ.

Воскресное чтеніе состоялось на другой день—въ понедѣльникъ. Предъ чтеніемъ, при переполненномъ слушателями залѣ, былъ совершенъ молебенъ св. мученику Назарію. Служеніе молебна было предварено словомъ о. Г. Лысяка, а завершено многолѣтіемъ въ честь Высокопреосвященнаго именинника. Самое чтеніе въ этотъ день происходило по Исторіи Русской Церкви. Тема его: „Императоръ Александръ III. Его жизнь и царствованіе“. Лекторомъ былъ свящ. о. Лавръ Скворецъ, которымъ были раскрыты слѣдующія стороны даннаго вопроса. Были описаны: дѣтство цесаревича Александра Александровича, его воспитаніе въ русскомъ духѣ подъ ближайшимъ руководствомъ царицы матери, его троекратное путешествіе по Россіи и близкое знакомство съ характеромъ и нуждами русскаго народа. Дѣятельность Императора Александра III, внутренняя и внѣшняя, заслужившая ему имя царя Миротворца. Заботы Императора Александра III о Церкви Православной и религіозно-нравственномъ просвѣщеніи русскаго народа, заботы о храмахъ и церковно-приходскихъ школахъ. Въ заключеніе по приглашенію лектора, слушатели воодушевленно пропѣли „вѣчную память“ Царю-Миротворцу.

На слѣдующій день, во вторникъ, 15 октября, состоялась бесѣда свящ. о. Петра Завадскаго по изъясненію Св. Писанія Новаго Завѣта, именно: „Исцѣленіе страдавшаго водялкою въ субботу. Притча о званыхъ на вечерю. Приточные изреченія о готовящемся строеніи башни; о Царѣ, готовящемся къ войнѣ, и о соли (Лук. 14, 1—35)“. Рѣчь о. лектора была богата примѣрами и уроками изъ дѣйствительности.

День 17-го октября, четвергъ, былъ знаменательнымъ днемъ въ исторіи Епархіального Дома въ Одессѣ. Въ этотъ день его посѣтилъ Оберъ-Прокуроръ Св. Синода ст.-секр. В. К. Саблеръ. Его Высокопревосходительство прибылъ въ Епархіальный домъ въ 3 часа 15 минутъ дня и былъ въ вестибюлѣ встрѣченъ о. Предсѣдателемъ Попечительнаго Совѣта, а также членами Херсонскаго Епархіального Училищнаго Совѣта, причтомъ и служащими Дома. По представленіи рапорта о. Предсѣдателемъ прот. В. А. Флоровскимъ, Г. Оберъ-Прокуроръ обозрѣлъ храмъ, посѣтилъ залъ, бібліотеку и музей Епархіального Дома. Послѣ сего, простившись любезно со всѣми присутствовавшими, Его Высокопревосходительство отбылъ въ Епархіальн. Женск. Училище.

Вечеромъ въ этотъ день на обычномъ чтеніи выступало два лектора. Первымъ былъ псаломщикъ церкви Епархіального Дома Ѳ. Н. Машкевичъ, по вопросу о таинствѣ причащенія, а вторымъ о. Г. Лысякъ о воспоминаемомъ въ этотъ день чудесномъ спасеніи Царской Семьи при крушеніи поѣзда на ст. Борки въ 1888 году 17 октября. Въ бесѣдѣ Ѳ. Н. Машкевичемъ изложено было положительное ученіе церкви о святѣйшемъ Таинствѣ Евхаристіи, которое раскрыто было словами Спасителя (Іоан. 6, 26), апостоловъ (1 Кор. 10 и 11 гл.) и отцовъ церкви (апологіи Іустина Мученика, поученій Кирилла Іерусалимскаго и бесѣдъ св. Іоанна Златоуста). При этомъ были изъяснены церковныя молитвословія, употребляемыя при совершеніи сего таинства.

22 октября, въ праздникъ Казанскія иконы Божіей Матери предложено два чтенія: священникомъ о. Гр. Лысякомъ было сказано слово о праздникѣ, и преподавателемъ Одесской Духовной семинаріи Е. Д. Бекетовскимъ было предложено чтеніе о преподобномъ Сергіѣ Радонежскомъ. Оба чтенія сопровождались туманными картинами и церковными пѣснопѣніями въ честь праздника Богоматери и Преподобнаго Сергія.

24 октября, въ четвергъ, чтеніе по изъясненію Символа вѣры—о св. таинствѣ покаянія, которое провелъ о. Г. Лысякъ.

26 октября, въ день св. Великомученика Димитрія Солунскаго, Димитріевскій Херсоно-Одесскій Епархіальный Домъ торжественно справлялъ свой храмовой праздникъ. Праздничнымъ торжествомъ предшествовало заупокойное моленіе по въ Бозѣ почившемъ основателѣ Епархіальнаго Дома — Высокопреосвященномъ Архіепископѣ Димитріи, которое (моленіе) было совершено 24—всенощная по чину парастаса и 25—заупокойная литургія. На богослуженіи оба раза предстоятельствомъ о. Каѳедральный протоіерей В. А. Флоровскій.

Наканунѣ праздника въ храмѣ было совершено торжественное всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста св. Великомученику Димитрію, а въ самый праздникъ — Божественная Литургія. Богослуженія эти совершены были соборнѣ во главѣ съ о. Ректоромъ Одесской Духовной Семинаріи Пр. К. В. Бречкевичемъ. Въ этотъ день, у могилы покойнаго Архіепископа Димитрія, въ каѳедральномъ соборѣ Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Назаріемъ была совершена панихида, послѣ которой Владыка Архіепископъ прибылъ въ Епархіальный Домъ и совершилъ праздничное молебствіе. По окончаніи Богослуженія Владыка Архіепископъ откушалъ чай, предложенный въ Залѣ Попечительнаго Совѣта. А послѣ этого онъ посѣтилъ квартиры членовъ причта церкви Епархіальнаго Дома.

27-го, въ воскресенье, состоялось обычное чтеніе, на которомъ выступало два лектора. Первымъ выступалъ о. Г. Лысякъ, который посвятилъ свою рѣчь покровителю храма и Епарх. Дома св. Великомученику Димитрію. Вторымъ лекторомъ былъ о. Г. Генкинъ, который предложилъ собранію бесѣду о св. Димитріи Ростовскомъ.

Вышла из печати и имѣется въ продажѣ на складѣ Суворина

— „НОВОЕ ВРЕМЯ“ —

(Одесса, уг. Дерябасовской и Преображенской)

КНИГА „МИНУВШАЯ ЖИЗНЬ“.

Архіепископа Никанора Бровковича.

Очерки изъ быта бѣлаго и монашествующаго духовенства второй половины 19-го вѣка. Томы 1 и 2. Одесса 1913 г.

Цѣна тома 1 р. 50 к.

Въ составъ перваго тома входятъ слѣдующія статьи:

- 1) Воспоминанія альта-солиста; 2) Правда противъ хулы;
- 3) Прежде смерти умершій іеромонахъ Валеріанъ; 4) Архіепископы Іоаннъ Доброзраковъ и Смарагдъ Крыжановскій;
- 5) Отрывокъ изъ автобіографіи; 6) Переѣздъ изъ Риги въ Саратовъ; 7) Распространеніе идей невѣрія въ Россіи со временъ Петра Великаго; 8) Кончина преосвященнаго Евфимія, епископа Саратовскаго и 9) Объ одеждѣ и волосахъ, вообще о внѣшнемъ видѣ священниковъ.

Второй томъ составляютъ статьи:

- 1) Мой отъѣздъ изъ Новочеркаска въ Уфу; 2) Апологія по поводу жалобъ Уфимскаго бѣлаго духовенства; 3) Кіевскій соборъ 1884 года и 4) Записки присутствующаго въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ. 3—3



СОДЕРЖАНІЕ: Бесѣда въ день восшествія на престолъ Благочестиваго Государя Императора Николая Александровича. (О смертной казни).— Пребываніе въ г. Одессѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Статсъ-Секретаря Владиміра Карловича Саблера.—Образъ буди вѣрнымъ.—Краткая историческая справка по дѣлу благоустройства Соборной площади и ограды вокругъ Одесскаго Преображенскаго Каѳедральнаго Собора.—Объявленія.— Димитріевскій Херсоно-Одесскій Епархіальный Домъ.

Редакторъ неофіціальной части протоіерей **Константинъ Бречкевичъ**.
Печатано въ Типографіи Епархіальнаго Дома. Одесса. Александр. пр., д. № 6.