



ВЪДОМОСТИ.

Выходить два раза въ мѣ-  
сяцъ: 15 и 30 числа.  
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1908

Подписка адресуется: въ  
Архангельскъ, въ редакціи  
Епархіальныхъ Вѣдомостей

30 апрѣля.

№ 8.

годъ XXI.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Постановленіе Архангельскаго Епархіальнаго  
Начальства отъ 2 апрѣля 1908 года за № 195.

Архангельская Духовная Консисторія строгойше предписываетъ причтамъ епархіи не держать въ церквахъ денегъ свыше дозволеннаго закономъ количества съ предупрежденіемъ, что за неисполненіе сего, въ случаѣ кражъ изъ церквей денегъ въ такомъ количествѣ, послѣднія будутъ взыскиваться съ причтовъ и церковныхъ старостъ.

Перемѣны по службѣ.

По распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоаннікія, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго:

Уволенъ, согласно прошенію, отъ должности и. д. псаломщика Николаевской церкви гор. Александровска Павелъ Поповъ съ 8 апрѣля.

## Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанникіеѣ. Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподано Архипастырское благословеніе съ грамотою крестьянину Кавкольской дер., Архангельскаго уѣзда, Якову Степанову Любову, за усердіе къ храму Божию, выразившееся въ пожертвованіи утварныхъ вещей въ своеприходскую Островлянскую церковь.

### С П И С О К Ъ

праздныхъ овященно-церковно-служительскихъ мѣстъ  
въ Архангельской епархіи.

#### *Священническія:*

Въ приходахъ:

*Арханг. у.* Островлянскомъ (съ 1-го мая 1908 г.).

*Холм. у.* Рязановскомъ.

*Шенк. у.* Ваенгскомъ, Слободско-Воскресенскомъ, Юхневскомъ, Топецкомъ, Борецкомъ, Кицкомъ, Боголюбскомъ и Афанасьевскомъ.

*Пинежск. у.* Чухченемскомъ.

*Онеж. у.* Молдинскомъ и Унежемскомъ.

*Мезенск. у.* Койнаасскомъ и Тиманскомъ.

*Печор. у.* Кычкарсомъ.

*Кемск. у.* Шиженскомъ, Тунгудскомъ, Шуезерскомъ и Пильдозерскомъ.

*Алекс. у.* Рывдскомъ.

#### *Діаконскія:*

При Кольскомъ соборѣ.

*Холм. у.* Емецкомъ.

#### *Псаломщическія:*

*Шенк. у.* Борецкомъ.

*Мезенск. у.* Азапольскомъ.

*Алекс. у.* при Николаевской церкви г. Александровска.

*Редакторъ официальной части,*

*Секретарь Консисторіи Н. Никитинъ.*

## О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ эмеритальной кассы  
духовенства Архангельской епархіи за 1907 годъ

## П Р И Х О Д Ъ

1) По кассовой книгѣ.

Отъ 1906 г. къ началу 1907 г. оставалось:	Руб.	Коп.
а., билетами (ст. 1.) . . . . .	264000	—
б., наличными (ст. 1.) . . . . .	345	1

Въ 1907 году поступило на приходъ

## А., Билетами:

а., три облигаціи 1-го внутренняго 5% займа 1905 года за №№ 216188, 216189, 217871 по 500 рублей каждая (ст. 88, 91, 127) . . . . .	1500	—
б., двѣ облигаціи 2-го внутренняго 5% займа 1905 года: первая за № 479686 въ 1000 рублей (ст. 29) и вторая за № 406760 въ 500 рублей (ст. 110) . . . . .	1500	—
в., 4% свидѣтельство Государственной ренты: одно за № 2653 сер. 149 въ 1000 рублей и два за №№ 1312 сер. 2150010 сер. 206 по 500 рублей каждое (ст. 45). . . . .	2000	—
Итого билетами поступило въ 1907 г.	5000	—
А всего съ остаточными отъ 1906 г.	269000	—

## Б., Наличными:

1, % на капиталъ кассы:

а., по 5% билетамъ 1-го внутренняго съ выигрышами займа на 500 рублей (ст. 2, 93). . . . .	14	24
б., по 4% свидѣтельствамъ Крестьянска- го Поземельнаго Банка на 3700 руб- лей (ст. 2, 93) . . . . .	140	60





(ст. 30, 44, 111) за 1907 г.											
(ст. 30, 100) <sup>(1)</sup>	19	20	154	—	—	—	3	2	22	12	132
Наблюдателей церков.- приходскихъ шк.											
(ст. 4) <sup>(2)</sup>	2	—	12	—	—	—	1	—	6	—	6
Миссіонеровъ (ст. 9)	1	—	6	—	—	—	—	—	—	—	6
Экономовъ (ст. 20 и 26) <sup>(3)</sup>	1	3	12	—	—	—	1	1	8	4	4
Духовника Арх. Дух. Семинаріи (38)	1	—	6	—	—	—	—	—	—	—	6
Чиновниковъ (25)	2	—	12	—	—	—	—	—	—	—	12
По I Архангельскому бл. (ст. 75) <sup>(4)</sup>	14	15	114	—	1	2	—	1	2	—	110
По II Архангельскому (ст. 114) <sup>(5)</sup>	13	13	104	1	—	6	—	—	—	4	98
По III Архангельскому (ст. 31, 32, 40, 42, 47, 85, 100, 112, 126) <sup>(6)</sup>	15	16	122	—	—	—	2	4	20	32	102

*Примѣчанія.* (1) Не уплатили: Протоіерей Влад. Воробьевъ, Протоіерей Николай Замяткинъ, Священникъ Іоаннъ Поповъ, Діаконъ Николай Ковыряевъ, діаконъ Павелъ Ксенофонтовъ. (2) Не уплатилъ Протоіерей Евграфъ Таратинъ.—(3) Неуплатили: Экономъ Архіерейскаго дома священникъ П. Гурьевъ и экономъ Архангельской Духовной Семинаріи—(4) Вакантное мѣсто псаломщика въ Перво-соломбальскомъ приходѣ, не уплатилъ: Діаконъ Заостровскаго прихода В. Васильевъ, такъ какъ окладной сборъ за 1907 годъ имъ былъ уплоченъ въ 1906 году. (5) Вакантное мѣсто священника въ Верхнекойдокурскомъ прих.—(6) Не уплатили: Задвинскаго прих. псаломщ. В. Димитріевъ, Вознесенскаго прих. псалом. Н. Ключаревъ, Шихиринскаго прих. псал. Иванъ Пятковъ, Лопшенскаго прих. священникъ П. Васильевскій, Унскаго пр. псаломщикъ А. Городецкій, Кудьмозерскаго пр. священ. В. Михайловъ.

По I-му Холмогорскому (ст. 11) . . .	16	15	126	—	—	—	—	—	—	—	126
Наблюдатель (ст. 11) . . .	1	—	6	—	—	—	—	—	—	—	6
II Холмогорскому (ст. 55, 100). (7) . . .	7	7	56	—	—	—	—	1	2	30	54
III Холмогорскому (ст. (60) (8) . . .	10	10	80	1	1	8	—	3	6	6	66
IV Холмогорскому (69) (9) . . .	13	15	108	1	1	8	1	3	12	—	88
I Шенкурскому (ст. 39, 79, 84) (10) . . .	20	21	162	3	2	22	—	1	2	8	138
Наблюдатель (ст. 79) . . .	1	—	6	—	—	—	—	—	—	—	6
II Шенкурскому (ст. 33, 41, 100, 104) (11) . . .	17	23	148	—	2	4	—	—	—	2	144
III Шенкурскому (ст. 97, 98) (12) . . .	11	13	92	1	—	6	—	—	—	6	86
IV Шенкурскому (57) . . .	12	12	96	—	—	—	—	—	—	—	96
V Шенкурскому (ст. 48) (13) . . .	7	7	56	—	—	—	—	1	2	—	54

*Примѣчаніе* (7) Не уплатилъ псаломщикъ Ступинскаго пр. Александръ Карасовъ. — (8) Вакантныя мѣста свящ. и псалом. въ Ръшановскомъ приходѣ. Не уплатили Рязановскаго прих. псалом. Г. Кипрѣвъ, Шастозерскаго пр. псал. Иванъ Селивановъ, Целезерскаго прихода псал. М. Афанасьевъ. (9) Праздныя мѣста: Діак. въ Емецкомъ прих. и священ. въ Щукозерскомъ приходѣ. Не уплатили: Обозерскаго прих. свящ. Н. Аристовъ и псалом. А. Нечаевъ, Щукозерскаго прих. псаломщикъ Ѳ. Бутаковъ (вышелъ въ зашт. 27 февр. 07 г.) Ваймужскаго прихода, псаломщикъ Н. Цѣлуховъ † 8 ію. 1907 г.) (10) Праздныя мѣста: священниковъ: Кьяндскаго, Великовиколоаевскаго и Артемьевскаго пр., псаломщиковъ Кьяндскаго и Остахинскаго пр.; не уплатилъ псаломщ. Ѳедорогорскаго прих. В. Кудрявинъ (11) Праздныя мѣста псаломщиковъ Слободско-Воскресенскаго и Шуйскаго прих. (12) Праздное мѣсто священника въ Афанасьевскомъ приходѣ. (13) Не уплатилъ псаломщ. Троицкаго прих. Д. Поповъ.

I Пинежскому (ст. 77, 100, 107) <sup>(14)</sup> . . .	12	13	98	3	—	18	1	2	10	4	60
II Пинежскому (ст. 62) <sup>(15)</sup> . . .	19	20	154	—	—	—	2	—	12	—	142
I Мезенскому (ст. 51, 82) <sup>(16)</sup>	9	10	74	—	—	—	—	2	4	16	70
Наблюдатель (ст. 51) . . .	1	—	6	—	—	—	—	—	—	—	6
II Мезенскому (ст. 71) <sup>(17)</sup> . . .	10	10	80	1	1	8	—	1	2	—	70
III Мезенскому (73, 87, 125)	11	11	88	—	—	—	—	—	—	12	88
Миссионеръ (ст. 73) . . . . .	1	—	6	—	—	—	—	—	—	—	6
I Печорскому (ст. 67) <sup>(18)</sup> . . .	12	15	102	1	—	6	—	—	—	—	96
II Печорскому (ст. 6, 8, 15, 17) <sup>(19)</sup> . . . . .	12	13	98	—	—	—	1	1	8	14	90
III Печорскому (ст. 18) <sup>(20)</sup> . . .	5	5	40	—	1	2	—	—	—	—	38
I Онежскому (ст. 49, 100, 113) . . . . .	11	12	90	—	—	—	—	—	—	18	90

*Примѣчаніе* <sup>(14)</sup> Праздныя мѣста; священ. Кузонемскаго, Валдокурскаго и Карьенольскаго приход. Не уплатили: псаломщ. Пильегорскаго прих. Ф. Оборинъ, священ. Паленгскаго прих. А. Оборинъ и псалом. Карьенольскаго прихода Н. Перечицкій. — Нѣкоторыми лицами не доплачено 10 руб., такъ какъ ими было уплачено въ 1906 году. — Переплаченные 17 руб. записываются въ концѣ сей вѣдомости окладного сбора. <sup>(15)</sup> Не уплатили: священ. Лавельскаго прихода А. Никифоровъ и Сулецкаго прихода Ив. Батуринъ. <sup>(16)</sup> Не уплатили: Мезенскаго собора псал. А. Смирновъ и Тиманскаго прихода псаломщикъ Иванъ Колчинъ <sup>(17)</sup> Праздныя мѣста священника и псаломщика въ Дорогорскомъ приходѣ. Не уплатилъ псаломщикъ Кельчемгорскаго прихода Евдокимъ Чупровъ. <sup>(18)</sup> Праздное мѣсто священ. въ Усть-ухтинскомъ приходѣ. <sup>(19)</sup> Не уплатили: Устьцылемскаго собора священ. Н. Прялухинъ и Устькожвинскаго прих. псаломщ. Федоръ Рябовъ. <sup>(20)</sup> Праздное мѣсто псаломщ. въ Пустозерскомъ прих.

II Онежскому (64, 66) <sup>(21)</sup> .	8	8	64	2	—	12	—	1	2	—	50
III Онежскому (ст. 119) <sup>(22)</sup> .	14	16	116	1	1	8	—	—	—	12	108
IV Онежскому (ст. 24, 26, 43 и 53).	8	10	68	—	—	—	—	—	—	12	68
I Кемскому (ст. 21, 37, 65, 89, 95, 118) <sup>(23)</sup>	14	15	114	1	1	8	1	6	18	46	88
Наблюдатель (ст. 21)	1	—	6	—	—	—	—	—	—	—	6
Миссіонеръ (ст. 21)	1	—	6	—	—	—	—	—	—	12	6
II Кемскому (92, 100, 105) <sup>(24)</sup> .	10	10	80	1	—	6	7	7	56	84	18
III Кемскому (ст. 63) <sup>(25)</sup> .	9	9	72	1	—	6	1	1	8	2	58

*Примѣчаніе:* <sup>(21)</sup> Праздныя мѣста священ. Пурвемскаго и Лямецкаго приходоѡ; не уплатилъ псаломщикъ Лямецкаго прихода А. Димитріевъ. <sup>(22)</sup> Праздныя мѣста: священника въ Мондинскомъ приходѣ и діакона въ Чекуевскомъ приходѣ. <sup>(23)</sup> Праздныя мѣста: священника въ Нюхченскомъ прих. и псал. въ Шуезерскомъ приходѣ. Не уплатили: свящ. Шуярѣцкаго прих. Иннокентій Подосеновъ, псаломщики: Кемскаго собора А. Боголѣновъ, Подужемскаго прих. Н. Пѣтуховъ, Шуярѣцкаго прих. Д. Вахрамѣевъ, Виремскаго прих. Н. Шашенинъ, Нюхченскаго прих. Иннок. Маневинскій, Тунгудскаго прих. М. Ручьевъ. <sup>(24)</sup> Праздное мѣсто: свящ. Ювалакшскаго прих. Не уплатили: Ладвозерскаго прих. свящ. Г. Соколовъ и псал. И. Черняевъ, Вокнавоюдцаго прих. псалом. П. Шиловъ, Ухтинскаго пр. свящ. В. Изюмовъ, Юшкозерскаго прихода псаломщикъ Мелетій Свяцовъ, Панозерскаго прих. В. Пѣтуховъ, Маслозерскаго прих. свящ. А. Пѣтуховъ и псал. И. Подосеновъ, Войницкаго прих. священ. А. Альтовскій († 6 авг. 07 г.) и псалом. К. Ржаницынъ, Тихтозерскаго прих. свящ. И. Заостровскій и псаломщ. Н. Зуевъ, Кондокскаго прих. свящ. А. Мевшияковъ и псал. Н. Никутьевъ. <sup>(25)</sup> Праздное мѣсто: свящ. Пильдозерскаго прих. Не уплатили Логоворацкаго прих. свящ. С. Пѣтуховъ и псал. А. Жаворонковъ.



I Александровскому (46, 106) <sup>(26)</sup> . . .	11	13	92	3	1	20	2	1	14	13	58
II Александровскому (ст. 83) <sup>(27)</sup> . . .	7	7	56	—	—	—	—	1	2	8	54
Итого окладного сбора съ Духов. еп. за прежніе годы	374	394	3032	21	12	150	23	40	218	357	2654

Рубли. Коп.

Получено окладного сбора съ вышедшихъ възвѣстать и вдовъ священно-церковно служителей (ст. 5, 94, 116, 123) . . . . . 18 —

Окладного сбора съ діакона Савичева за 1908 годъ (ст. 117) . . . . . 2 —

По I Пинежскому благочинію за 1907 г. переплачено окладного сбора (ст. 77). . . . . 17 —

А всего окладного сбора въ 1907 г. получено. . . . . 3048 —

З., 5% сбора съ церквей за 1906 на 1907 г.

1., Изъ Архангельской духовной Консистеріи:

Наличными (ст. 28 и 102) . . . . . 1474 93

Росписками (отъ Благочинныхъ: V Шенкурскаго 15 р. 31 коп. II Александр. 84 р. 97 к. III Арханг. 259 руб. 37 к. ст. 101 <sup>(1)</sup> . . . . . 459 90

2., I Архангельскаго (ст. 76) . . . . . 228 22

3., II Архангельскаго (ст. 115) . . . . . 100 58

4., I Холмогорскаго (ст. 12) . . . . . 602 —

*Примѣчаніе:* <sup>(26)</sup> Праздныя мѣста: Діакон. Кольскаго собора, священниковъ: Печенгскаго, Рындскаго и Китовскаго приходоѡ. Не уплатили: свящ. Кильдинскаго прих. А. Голубковъ, Гавриловскаго прих. свящ. А. Ивановскій (онъ уплатилъ изъ пенсіи, но эта уплата не проведена по книгамъ по ошибкѣ) и псалом. Гр. Рочевъ.

<sup>(27)</sup> Не уплатилъ псаломщ. Тетринскаго прих. Николай Овчинниковъ.

<sup>(1)</sup> Росписокъ, полученныхъ изъ Консистеріи записано на 25 коп. болѣе по ошибкѣ.

5., II Холмогорскаго (ст. 56) . . . . .	135	—
6., III Холмогорскаго (ст. 61) . . . . .	163	48
7., IV Холмогорскаго (ст. 70) . . . . .	124	57
8., I Шенкурскаго (ст. 80) . . . . .	158	39
9., II Шенкурскаго (ст. 52). . . . .	144	84
10., III Шенкурскаго (ст. 96) . . . . .	140	93
11., IV Шенкурскаго (ст. 58) . . . . .	111	—
12., I Пивежскаго (ст. 78) . . . . .	350	53
13., II Мезенскаго (ст. 72) . . . . .	79	30
14., III Мезенскаго (ст. 74) . . . . .	16	46
15., I Печорскаго (ст. 68). . . . .	143	43
16., II Печорскаго (ст. 7). . . . .	90	—
17., III Печорскаго (ст. 19) . . . . .	27	—
18., I Онежскаго (ст. 50). . . . .	57	50
19., III Онежскаго (ст. 120) . . . . .	372	77
20., IV Онежскаго (ст. 54) . . . . .	182	14
21., I Кемскаго (ст. 22) . . . . .	231	24
22., I Александровскаго (ст. 59) . . . . .	149	—
Итого 5% сборъ съ церквей . . . . .	5543	21

Кромѣ этого въ 5% сборъ записанъ окладной сборъ съ Шенкурскаго мона- стыря (ст. 3) . . . . .	6	—
Итого . . . . .	5549	21

Примѣчаніе: Слѣдовало 5% сбора съ церквей получить за 1906 г. на 1907 годъ 5428 руб. 80 коп., а получено 5543 руб. 21 коп., слѣдовательно переполучено 5% сбора съ церквей на 1907 годъ 114 руб. 41 к.

4., Оборотныхъ и переходящихъ суммъ: а., перевесено изъ ссудной книги (ст. 13, 35, 81) . . . . .	1134	57
Итого въ 1907 г. наличными поступило.	20011	14
А всего съ остаточными отъ 1906 года .	20356	15

### РАСХОДЪ

По кассовой книгѣ въ 1907 г. израсходовано:

А., Билетами расхода не было

Б., Наличными:

1., На покупку % бумагъ: ст. 28, 33, 68, 71, 160 240. . . . .	4270	73
--	------	----

# АРХАНГЕЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30 апрѣля. 1908, № 8. Годъ XXI.

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Иисусъ Христосъ по писаніямъ евангелистовъ и апостоловъ.

(Окончаніе.)

Писанія евангелистовъ и апостоловъ убѣждали даже людей враждебныхъ Христу и христіанству, невѣрующихъ и свободомыслящихъ, признавать въ лицѣ Иисуса Христа лицо вышечеловѣческое: они не могли не видѣть въ Немъ характера божественности, не могли не проникаться не только уваженіемъ, но и благоговѣніемъ къ Нему. Приведемъ мнѣнія нѣкоторыхъ изъ нихъ.

1.) Иосифъ Флавій, жившій во 2-й половинѣ 1-го стол. по Р. Х., какъ фарисей и ученый іудейскій священникъ и потому вполне враждебный Иисусу Христу, представлявшій Его ложнымъ пророкомъ и волхвомъ, говоритъ, однакоже о Немъ: Иисусъ, мужъ мудрый, котораго едва-ли можно назвать челоуѣкомъ, потому что Онъ совершалъ чудесныя дѣла (*παράδοξων ἔργων ποιητής*). — учитель такихъ людей, которые принимали истину съ радостью. Онъ привлекъ къ Себѣ многихъ (людей) послѣдователей, какъ изъ іудеевъ, такъ и изъ грековъ. Онъ былъ Христосъ. И послѣ того, какъ Пилать, по доносу знатнѣйшихъ нашихъ мужей, присудилъ Его къ крестной смерти, однако не оставили Его тѣ, которые прежде Его любили; Онъ опять являлся имъ живой въ третій день... И секта христіанъ, такъ по Нему названная, пребываетъ до настоящаго дня \*).

\* ) Іудейск. древн.: кн. 18, отд. 3.

2.) Тома Шуббъ, одинъ изъ англійскихъ деистовъ конца 17-го и 1-й половины 18-го стол., говоритъ: Во Христѣ мы имѣемъ образецъ спокойнаго и мирнаго нрава, примѣрной умѣренности, справедливости, честности, откровенности, прямодушія, — образецъ расположенія духа и поступковъ, исполненныхъ высочайшей любви и благожелательства. Онъ ни кому не нанесъ зла; не сдѣлалъ неправды, въ устахъ Его никогда не было обмана, Онъ ходилъ и всюду дѣлалъ добро не только при помощи своей проповѣди, но и посредствомъ исцѣленія разнаго рода болѣзней въ людяхъ. Его жизнь была прекраснымъ изображеніемъ природы въ ея первобытной чистотѣ и простотѣ, и вмѣстѣ съ этимъ показывала, какими прекрасными существами были люди, еслибъ они находились подъ спасительнымъ влияніемъ евангелія, которое Онъ проповѣдывалъ \*).

3.) Ж. Ж. Руссо, сколько знаменитый, столькоже и беззлавный философъ 18-го вѣка, запечатлѣвшій жизнь свою рядомъ ошибокъ, причудъ, поразительной непослѣдовательности и крайностей, переходившій отъ кальвинизма къ католицизму, отъ католицизма къ невѣрію, отъ филантропій къ мизантропіи, отъ высоты ума къ предѣламъ безумія, отъ бѣдности и нищеты къ славѣ и счастію, — написалъ такое свидѣтельство о Христѣ и Его евангеліи: признаюсь, величіе св. писанія исполняетъ меня изумленіемъ, и святость евангелія сказывается моему сердцу. Какъ ничтожны философскія сочиненія, несмотря на весь ихъ блескъ, въ сравненіи съ св. писаніемъ... Возможно ли, чтобъ тотъ, о которомъ рассказываютъ св. книги, былъ не болѣе, какъ простой человѣкъ? Ужели въ нихъ слышимъ голосъ мечтателя, или честолюбиваго сектанта? Какая прелесть, какая чистота въ Его существѣ! Сколько плѣвительной доброты въ Его ученіи! Какая высота въ Его правилахъ! Какая глубина мудрости въ Его рѣчахъ! Какое присутствіе духа, какая пронизательность и вѣрность въ Его

\*) Изъ его соч. The true Gospel of Jesus Christ 8 отд. стр. 55—56.



отвѣтахъ? Гдѣ найти человѣка, мудреца, который бы могъ такъ дѣйствовать, страдать и умереть, не высказавъ слабости и тщеславія?... Сколько слѣпоты надо предположить въ томъ, кто осмѣлился бы сравнить сына Софрониска съ Сыномъ Маріи!... Да, если Сократъ жилъ и умеръ, какъ философъ, то Іисусъ Христосъ жилъ и умеръ, какъ Богъ\*).

4.) Наполеонъ I, выросшій въ невѣрующей атмосферѣ XVIII в., и въ продолженіе своей жизни такъ сильно занятый военными завоевательными планами, что не имѣлъ свободной минуты серьезно подумать о религіозныхъ предметахъ, и онъ говоритъ однакоже о Христѣ и Его евангеліи слѣдующее. „Евангеліе имѣетъ какую-то таинственную силу, вѣчто удивительно-мощное, теплоту, которая дѣйствуетъ на умъ и очаровываетъ сердце. Когда эта книга лежитъ у меня на столѣ, книга по преимуществу; я не устаю ее читать и всегда читаю съ одинаковымъ удовольствіемъ. Христосъ не измѣняется, не медлитъ въ исполненіи Своихъ плановъ и самое обыкновенное Его слово носить на себѣ отпечатокъ простоты и глубины, плѣняющихъ какъ невѣжлу, такъ и мудреца... Нигдѣ нельзя найти такихъ прекрасныхъ мыслей, такихъ прекрасныхъ нравственныхъ правилъ, которыя какъ сонмъ небеснаго воинства отражаютъ всѣ нападенія и пробуждаютъ въ душѣ нашей такое же чувство, какое испытываешь при разсматриваніи безконечнаго, усѣяннаго звѣздами яснаго неба въ прекрасную ночь. Нашъ умъ не только плѣняется чтеніемъ этой книги, но и дѣлается отъ него господствующимъ, душа же съ этой книгой избавляется отъ всякой опасности заблудиться. Душа, очарованная прелестью евангелія, не принадлежитъ уже болѣе себѣ. Богъ овладѣваетъ ею; Онъ управляетъ ея помыслами и способностями, которыя принадлежатъ уже Ему. Какое доказательство въ пользу божества Христа!“

Да! Іисусъ Христосъ всегда и вездѣ, въ своихъ дѣйствіяхъ и словахъ является лицомъ Всесвятымъ, Божественнымъ.

\*) Emile ou de l'education.

Апостолы первые поражены были святостью и божественностью характера своего необыкновеннаго Учителя. Живя въ соприкосновеніи съ Нимъ, они принуждены были преклониться передъ этой единственной въ своемъ родѣ святостью. Отсюда восклицаніе Симона Петра послѣ чудесной рыбной ловли: *Господи, удались отъ меня, я человекъ грѣшный!* (Лук ѓ, 8). Отсюда этотъ вдохновенный апостолу свыше отвѣтъ на вопросъ Учителя: *за кого вы Меня почитаете? — Ты Христосъ, Сынъ Бога Живаго* (Мѳ. 16, 16)! Отсюда также обвиненіе, брошенное тѣмъ же апостоломъ, уже послѣ смерти Учителя, въ лицо синедриону: *вы отреклись отъ Святаго и праведнаго* (Дѣян. 3, 14). Отсюда же, наконецъ и это, полное убѣжденной вѣры въ Божество Учителя, восклицаніе апостола Ѳомы: *Господь мой и Богъ мой* (Іоан. 20, 28)! Даже Іуда, предавшій Христа, прежде чѣмъ лишитъ себя жизни, вынужденъ былъ воскликнуть: *согрѣшилъ я, предавъ кровь неповинную* (Мѳ. 27, 4)!

Итакъ апостолы несомнѣнно были убѣждены, что Іисусъ Христосъ, ихъ Учитель, есть не только человекъ святой, не только Божественный посланникъ (Іоан. 17, 3), не только сынъ Давидовъ, но гораздо болѣе — Богочеловѣкъ, Сынъ Божій, Христосъ — Мессія. Поэтому въ посланіяхъ своихъ они приписываютъ Ему самыя возвышенныя, какъ бы неземныя наименованія. Въ ихъ сознаніи Онъ — *Божія Сила, Божія Премудрость* (1 Кор. 1, 24), *Сынъ Божій* (2 Кор. 1, 19), *Спаситель міра* (Фил. 3, 20) *Богъ*. (Дѣян. 20, 28 и др. Рим. 9, 5)

Такимъ образомъ что девятнадцать вѣковъ тому назадъ утверждали нѣсколько человекъ, то въ настоящее время исповѣдуютъ милліоны. По мѣрѣ того, какъ имя Іисуса Христа проповѣдуется среди людей въ новыхъ странахъ, растетъ и число тѣхъ, кто открываетъ въ Немъ Богочеловѣка. Какъ апостолы въ лицѣ Іисуса Христа видѣли своего небеснаго Учителя и Господа, такъ дальнѣйшіе Его послѣдователи видѣли и видятъ въ Немъ своего Спасителя и Бога. Поклоняющіеся Ему, какъ мы сейчасъ сказали, насчитываются не тысячами, а милліонами и притомъ во всехъ классахъ общества---

бѣдные и богатые, необразованные и ученые, начальники и подчиненные, владыки и рабы, ибо, по свидѣтельству апостоловъ, *нѣтъ на землѣ имени даннаго человѣкамъ, о немъ же подобаетъ спастися намъ*, кромѣ имени Иисуса Христа (Дѣян. 4, 12). И если бы мы спросили у нихъ, что они думаютъ о Христѣ, они отвѣтили бы намъ тоже, что на вопросъ самаго Иисуса Христа отвѣтилъ нѣкогда апостоль Петръ—Онъ—*Христосъ, Сынъ Бога Живаго*;— Виновникъ нашей жизни и спасенія, Которому мы должны отдать и души и сердца наши, потому что Ему обязаны всѣмъ, и безусловною любовію и повиновеніемъ и самою жизнью.

П. М. С.

О минувшихъ волненіяхъ въ нашихъ средне-учебныхъ заведеніяхъ. \*)

М. М. Гз.

Интересную страницу для будущаго историка нашей школы должно представить описаніе минувшихъ волненій, охватившихъ, какъ принято выражаться, широкою волною всѣ средне-учебныя заведенія Россіи. Волненіе, нарушившее спокойное теченіе академической жизни школы и явившееся несомнѣнно исключительнымъ и небывалымъ прецедентомъ въ исторіи ея жизни. Движеніе это—сильное, продолжавшееся свыше двухъ лѣтъ, распространившееся на всѣ типы среднихъ учебныхъ заведеній, всколыхнуло всю жизнь учащихся, перевернуло все верхъ дномъ и разбило всѣ устои школы... Какъ и всякое крупное общественное явленіе, это движеніе должно быть по возможности всесторонне изучено; необходимо выяснитъ причины его, характеръ и слѣдствія. Необходимо это сдѣлать, конечно въ интересахъ во—первыхъ самого общества и государства и затѣмъ, особенно тѣхъ словъ, которые непосредственно связаны со школьною жизнью.

\*) Публичное чтеніе въ зданіи Архангельской Городской Думы 16 марта 1908 года.



Я разумѣю—родителей и педагоговъ. Вопросъ настолько важенъ и серьезенъ, что отъ того или иного рѣшенія его будетъ зависеть будущая реформа школы. Долженъ признаться, что теперь пока не настало время вынести окончательное сужденіе по этому вопросу. Еще рано. Еще слишкомъ свѣжа могила. Да къ тому же не совсѣмъ пока прошелъ этотъ угаръ, мѣстами вспыхиваютъ новыя движенія; словъ нѣтъ, интенсивный періодъ окончился, волненія пошли на убыль и притомъ такъ быстро, что можно вполне говорить объ нихъ, какъ событіяхъ минувшихъ. И тѣмъ не менѣе движеніе не ликвидировано окончательно. Вся эта школьная драма ждетъ еще своего безпристрастнаго историка.

Я, конечно, далекъ отъ мысли—взять на себя обязанность этого историка. Я ограничусь болѣе скромными задачами; попробую разобраться въ характерѣ школьнаго движенія, обстоятельствахъ, способствовавшихъ движенію и отчасти намѣтить мѣры для болѣе успѣшной его ликвидаціи. О слѣдствіяхъ движенія пока нельзя ничего опредѣленнаго сказать; слѣдствія несомнѣнно крупныя и глубокія, какъ глубоко было и само движеніе. Моя работа будетъ работой черновой, только маленькимъ наброскомъ для будущаго историка. Въ качествѣ присяжнаго педагога я пережилъ эти событія, былъ ихъ прямымъ свидѣтелемъ и даже скромнымъ участникомъ. Школьное движеніе было и въ томъ учебномъ заведеніи, гдѣ я имѣю честь состоять преподавателемъ, и тамъ, гдѣ я временно былъ воспитателемъ. И я буду говорить объ этомъ движеніи лишь какъ свидѣтель, можетъ быть поверхностный, но за то стремящійся къ истинѣ. Буду говорить и какъ педагогъ, въ душѣ котораго движеніе оставило извѣстный слѣдъ, накипь....

Движенія въ средней школѣ бывали и раньше, особенно въ шестидесятыхъ годахъ, только они не принимали тогда такого бурнаго характера. Поэтъ В. Н. Алмазовъ († 1876 г.) въ одномъ изъ своихъ стихотвореній такъ описываетъ состояніе средней школы въ началѣ эпохи реформъ при Импер. Александрѣ—Освободителѣ:



И по учебнымъ заведеніямъ  
 Вездѣ свирѣпствовалъ прогрессъ  
 И каждый школьникъ смѣло лѣзъ  
 Въ борьбу со старымъ поколѣньемъ,  
 И самый мудрый педагогъ  
 Съ мальчишкой справиться не могъ,  
 И помѣнялися ролями  
 Ученики съ учителями:  
 Ученики вселяли страхъ  
 Въ своихъ съдыхъ учителяхъ.  
 И вотъ въ угоду гимназистамъ  
 Преподаватель похитрѣй  
 Являлся ярымъ прогрессистомъ  
 Предъ грозной публикой своей,  
 И объясняя умноженье,  
 Иль говоря о буквѣ ъ,  
 Старался въ рѣчь свою вставлять  
 Онъ политическія мнѣнія  
 Подъ цвѣтъ молодого поколѣнья.  
 Не то бѣда: его сейчасъ  
 Освищеть дружно цѣлый классъ  
 „За сухость, вялость изложенья  
 И за отсталость направленья“.  
 И каждый ловкій педагогъ  
 Былъ поневолѣ демагогъ.

Знакомая картина! Но здѣсь все движеніе ограничивается одними обычными свистками; здѣсь нѣтъ нынѣшней сѣрной кислоты, воюющихъ жидкостей, революціонныхъ кликовъ, бомбъ и вандализма.

Между школьнымъ движеніемъ шестидесятыхъ годовъ и нынѣшнимъ—дистанція огромного размѣра.

Глухое броженіе учащейся молодежи въ гимназіяхъ и другихъ школахъ стало ясно выражаться во второй половинѣ 1904 года. Даже у насъ въ отдаленномъ Архангельскѣ въ это время ходила по городу стоустая молва, что ученики гимназіи готовятъ подать военному министру петицію—о прекращеніи военныхъ дѣйствій съ Японіей. Но наиболее явно и открыто волненія начали обнаруживаться послѣ извѣстной „га-

пониады“. Это былъ сигналъ для болѣе активнаго выступленія революціонныхъ силъ во всей странѣ, въ томъ числѣ и въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Въ Петербургѣ въ это время возникаетъ „Сѣверный союзъ учащихся среднихъ школъ“. Членами „Союза“ могли состоять только ученики среднихъ учебныхъ заведеній. Задача Союза, насколько можно судить по его воззваніямъ и прокламаціямъ, состояла въ организаціи изъ среды учащихся сознательныхъ революціонныхъ дѣятелей, въ развитіи у нихъ чувства общестственности, политическаго такта, ораторскихъ способностей; выработать „сознательныхъ стойкихъ борцовъ за свободу и лучшее будущее и будущихъ убѣжденныхъ прогрессивныхъ работниковъ свободной Россіи“. Свою дѣятельность „Союзъ“ началъ разсылкой соотвѣтствующихъ книгъ, устройствомъ среди учащейся молодежи — гимназическихъ кружковъ для самообразованія, организаціею чтенія рефератовъ на частныхъ квартирахъ. Въ сравнительно короткое время весь учащейся Сѣверъ Россіи покрылся сѣтью ученическихъ организацій въ духѣ программы „Союза“. Такіе кружки, какъ извѣстно, были и у насъ въ Архангельскѣ. Руководителями кружковъ по большей части были взрослые, лица перѣдко общественныхъ положеній. Нѣкоторые кружки вачали свою работу исключительно съ научныхъ вопросовъ, восполняли пробѣлы курса средней школы, знакомили съ азбукой экономическихъ наукъ, читали Маркса и проч. соціалистическую литературу. Но въ дальнѣйшей стадіи эти кружки невольно сходили съ научной почвы и всецѣло присоединялись къ стремленіямъ „Сѣвернаго Союза“. На окраинахъ, въ центрѣ и на югѣ Россіи по примѣру петербургскаго кружка возникали аналогичныя организаціи. Въ какихъ набудь 3—4 мѣсяца вся средняя школа объединялась во имя достиженія опредѣленныхъ цѣлей, исходившихъ изъ центральныхъ „Союзовъ“.

Въ школѣ начинается движеніе. Мнѣ кажется, что это движеніе вначалѣ носило болѣе или менѣе академическій характеръ. Средняя школа на первыхъ по-

рахъ подвергала жестокой критикѣ свои учебные и дисциплинарные планы. Говорили о недочетахъ учебной части, о преобладаніи классицизма въ ущербъ общему образованію, объ отсутствіи въ гимназическомъ курсѣ экономическихъ и соціальныхъ наукъ; рисовали въ яркихъ краскахъ уродливыя стороны школьной дисциплины и режима, указывали на ихъ тяжесть, стѣснительность, на ихъ угнетающій характеръ и т. д. Одновременно ударила въ набатъ и пресса, преклонявшаяся передъ молодежью до обожанія. Все что говоритъ молодежь, что она дѣлаетъ, чего требуетъ — все это священо. Печать общимъ хоромъ вторила молодежи; пѣла ей хвалебные гимны, выпукло изображала ненормальныя стороны средней школы, подчеркивала ея недочеты и дружно поддерживала начавшееся такъ называемое освободительное движеніе въ нашей школѣ. Молодость получила какъ бы новыя силы. Съ принципиальныхъ вопросовъ критика скоро перешла на частности, на мѣстные недочеты; началась критика отдѣльныхъ педагоговъ, дѣятельности администраціи. Критика шла открыто, не пряталась въ подполье.

Выразителями всѣхъ этихъ стремленій молодежи явились тѣ многочисленныя петиціи, которыя фабриковались по всѣмъ учебнымъ заведеніямъ въ Россіи и въ такомъ громадномъ количествѣ, что онѣ буквально росли, какъ грибы послѣ дождя. Было бы въ высшей степени интересно изучить весь петиціонный матеріалъ въ хронологическомъ порядкѣ, подмѣтить всѣ выдающіяся здѣсь особенности и нарисовать общую картину академическаго движенія молодежи. До сихъ поръ въ нашей печати не появилось еще полнаго свода петицій учащихъ всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеній. Часть петицій напечатана въ разныхъ повременныхъ изданіяхъ; но большинство петицій хранится въ архивахъ канцелярій учебныхъ вѣдомствъ. Этимъ чернымъ трудомъ, какъ извѣстно мнѣ, занимался покойный Ф. Ф. Шперкъ, когда онъ жилъ у насъ въ Архангельскѣ. Онъ добросовѣстно и кропотливо собиралъ подходящій матеріалъ; дѣлалъ вырѣзки изъ газетъ, переписывалъ



сывался со знакомыми педагогами и доставалъ черезъ нихъ исторію движеній молодежи; обращался даже къ учащимся за свѣдѣніями, которыхъ никакъ не могъ достать изъ другихъ источниковъ. Онъ весь ушелъ въ эту работу. Когда я познакомился съ нимъ, онъ съ живостью рассказывалъ мнѣ о массѣ труда, хлопотъ и затрудненій, связанныхъ съ составленіемъ исторіи движеній въ нашихъ средне-учебныхъ заведеніяхъ. Я вполне теперь понимаю жалобы достоуважаемаго Франца Федоровича. Дѣло это трудное, какъ и всякое новое дѣло. Покойный уже написалъ было около 12 листовъ исторіи среднешкольнаго движенія, а затѣмъ уѣхалъ въ Нижній Новгородъ къ роднымъ и здѣсь вскорѣ скончался. Трудъ его такъ и остался неоконченнымъ. Въ свое время Фр. Фед. обѣщалъ мнѣ дать его напечатать въ моемъ „Голосѣ Сѣвера“. Но Богъ судилъ иначе. Да простятъ мнѣ мои слушатели если я выскажу здѣсь свое искреннее сожалѣніе объ этой безвременной утратѣ, утратѣ трудолюбиваго историка средней школы въ одинъ изъ самыхъ интересныхъ моментовъ ея жизни!

Во всѣхъ петиціяхъ, мнѣ извѣстныхъ, господствовала одна тенденція: само начальство не знаетъ и не дастъ необходимыхъ реформъ; въ такомъ случаѣ надо указать этому начальству чего требуетъ средняя школа въ данный историческій моментъ, и наконецъ, нужно силой заставить начальство согласиться на требованія учащихся. Подъ этимъ угломъ были составлены всѣ петиціи. Надежнымъ средствомъ повліять на начальство считалась забастовка; въ другихъ случаяхъ отказъ начальства—удовлетворить требованія учащихся сопровождался погромомъ классовыхъ помѣщеній и уличной демонстраціей. Петиціи на первыхъ порахъ носили сравнительно приличный характеръ; составители избѣгали рѣзкостей, оскорбительныхъ выраженій и не вмѣшивались въ сферу, чуждую школѣ. Всѣ петиціи преслѣдовали исключительно свои семейныя нужды. Самарскіе реалисты требовали: 1) Свободный доступъ реалистовъ во всѣ высшія учебныя заведенія наравнѣ



съ воспитанниками классическихъ гимназій; 2) отмена обязательнаго посѣщенія церкви; 3) отмена опредѣленныхъ часовъ, назначенныхъ для гулянья во вѣкъласное время; 4) свободное посѣщеніе театра, концертовъ, вечеровъ, библиотекъ и общественныхъ читаленъ; 5) свободное пользованіе всѣми книгами разрѣшенными цензурой; 6) неприкосновенность ученической корреспонденціи; 7) свободный выборъ квартиръ по усмотрѣнію родителей; 8) участіе родителей въ педагогическомъ совѣтѣ съ правомъ голоса; 9) право товарищескаго суда; 10) свобода совѣщаній въ стѣнахъ учебнаго заведенія и устройство кассы взаимопомощи; 11) улучшеніе гигиеническихъ условій школы и общежитія. Петиція эта обсуждалась и родителями учащихъ и педагогами въ закрытомъ засѣданіи. Судьба ея неизвѣстна. Какъ можно замѣтить, все содержаніе петиціи касалось исключительно своихъ, домашнихъ дѣлъ. Развязать руки, ослабить дисциплину, получить разрѣшеніе на организацію и улучшить гигиеническія условія— вотъ вся суть петиціи. Политическаго элемента здѣсь нѣтъ, также какъ и революціонныхъ выкриковъ. Школа въ первоначальныхъ петиціяхъ исключительно занята собой. Въ различныхъ учебныхъ заведеніяхъ учащіеся повторяютъ основные пункты петиціи самарскихъ реалистовъ. Самарская петиція по поляотѣ и времени появленія принадлежитъ къ числу первыхъ петицій. Всѣ другія почти копировали ея и только дѣлали добавленія, смотря по мѣстнымъ обстоятельствамъ. Такъ напр. *казанскіе* гимназисты требуютъ права издавать свой журналъ, свободнаго доступа въ залъ судебныхъ засѣданій и земскихъ собраній, уничтоженія балльной системы, обязательнаго ношенія формы только при посѣщеніи гимназій, немедленнаго удаленія изъ гимназій одного преподавателя и обратнаго приѣма уволенныхъ учениковъ. *Архангельскіе* гимназисты требовали предоставленія воспитанникамъ мѣстной духовной семинаріи, исключеннымъ во время весеннихъ волненій, права держать переводные и выпускные экзамены весной 1906 года, необязательнаго ношенія формы, уничтоженія вѣ-

класснаго надзора, уничтоженія наказаній, вредно отзывающихся на здоровьѣ учащихся, пополненія ученической библіотеки книгами по выбору учащихся. *Владикавказскіе* гимназисты требовали освобожденія отъ экзаменовъ по физикѣ и ариѳметикѣ при выпускѣ, облегченія освобожденія отъ платы за право ученія, удаленія изъ гимназіи надзирателя, разрѣшенія ходить въ театръ на всѣ спектакли, кромѣ оперетки. *Ярославскіе семинаристы* находили необходимымъ возвращеніе къ уставу духовныхъ семинарій 1867 года въ смыслѣ расширенія общеобразовательной программы и допущенія воспитанниковъ семинаріи изъ IV класса, безъ различія разрядовъ, во всѣ высшія учебныя заведенія, отмѣны переходныхъ экзаменовъ, какъ изъ училища въ семинарію, такъ и изъ класса въ классъ. *Симферопольскіе* гимназисты требовали уваженія къ личности ученика, уничтоженія всякихъ обысковъ со стороны администраціи гимназіи, предоставленіе внѣкласснаго надзора исключительно родителямъ. *Полтавцы* во избѣжаніе беспорядковъ въ гимназіи, требовали свободы классныхъ собраній для обсужденія классныхъ вопросовъ, неприкосновенности личности участниковъ собраній и депутатовъ, отмѣны обысковъ классныхъ, домашнихъ, явныхъ и тайныхъ, вѣжливаго обращенія начальства съ учениками, уничтоженія записей и кондуитовъ, отмѣны повтореній въ концѣ года, неотвѣтственности дежурнаго за дѣйствія въ классѣ, выдачи книгъ воспитанникамъ изъ фундаментальной библіотеки и отмѣны домогательственной переклички.

Здѣсь нѣтъ надобности перечислять содержаніе петицій всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеній, поданныхъ учебному начальству въ періодъ академическихъ волненій. Всѣ характерныя требованія мной перечислены. За недостаткомъ матеріала я не могу точно указать, сколько учебныхъ заведеній было охвачено этимъ движеніемъ. Можно лишь утверждать, что академическія волненія были не менѣе какъ въ 57 заведеніяхъ. Характеръ этихъ движеній нѣсколько витіевато, но довольно ясно изложенъ въ заявленій учащихся петер-

бургскихъ среднихъ учебныхъ заведеній. Въ журналѣ „Право“ это заявленіе передано такъ (1905, № 14): „цѣлый рядъ самоубійствъ учащихся въ средней школѣ, имѣвшихъ мѣсто въ послѣднее время и вызванныхъ несомнѣнно нашимъ среднешкольнымъ режимомъ, заставляетъ насъ, нижеподписавшихся, выразить свой протестъ противъ ненормальныхъ условій, въ которыя мы поставлены. Ни для кого не тайна, что въ болотѣ нашей средней школы ведется борьба“ между наиболѣе сознательными элементами учащихся и среднешкольной администраціей. Борьба эта, которую мы ведемъ — паллиативная, такъ какъ она не направлена противъ тѣхъ главныхъ причинъ, отъ которыхъ зависятъ существованіе нашего среднешкольнаго режима. Мы все хорошо сознаемъ, что существованіе этого школьнаго режима тѣсно связано со всеѣмъ политическимъ режимомъ страны. Но мы также хорошо сознаемъ, что не намъ — младшему ея поколѣнію — вести съ нимъ борьбу; это дѣло нашихъ старшихъ братьевъ и родителей. Это не значитъ однако, что та борьба, которую мы ведемъ, бесплодна и бессильна. Она направлена противъ коренныхъ причинъ, она не можетъ осушить „болота“, но она спасетъ сотни погибшихъ въ немъ. Она не исходитъ отъ сознательныхъ гражданъ, но все же она вполне законна, потому что въ основаніи ея лежитъ наиболѣе законный инстинктъ — инстинктъ самосохраненія. И потому только близорукіе люди или люди, сознательно лгушіе могутъ называть эту нашу борьбу — „игрой въ политику“. Мы не играемъ, когда боремся съ высасываніемъ изъ насъ души живой, а нерѣдко и жизни. И если подчасъ наша борьба принимаетъ ненормальныя формы, то не наша въ этомъ вина. Тяжела, трудна и ненормальна наша борьба. Когда же наступитъ, наконецъ, то желанное время, когда намъ не нужно вести ее? И если страшенъ и для нѣкоторыхъ смѣшновъ нашъ слабый голосъ, то пусть хоть свѣжія могилы нашихъ товарищей будутъ вѣчнымъ протестомъ противъ режима, поставившаго нашу школу въ такое ненормальное положеніе“.



Я нарочно привелъ здѣсь цѣликомъ резолюцію петербургскихъ учащихся, для того чтобы показать, къ чему стремилась наша молодежь въ первой стадіи своихъ движеній, какъ она понимала это движеніе. Въ резолюціи невольнo бросается въ глаза тенденція учащихся уклониться отъ политической борьбы, которая является удѣломъ „старшихъ братьевъ и родителей“. Школа занялась исключительно своимъ муравейникомъ. Затѣмъ, нѣкоторыя полемическія фразы резолюціи даютъ намъ цѣнное указаніе, что общество не совсѣмъ довѣрчиво отнеслось къ движенію молодежи въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Авторы этой резолюціи стараются доказать свое право на движеніе, на борьбу. Известно, что тамъ, гдѣ не сомнѣваются, нечего и доказывать. Видимо, общество сомнѣвалось въ цѣлесообразности среднешкольныхъ волненій. И кто знаетъ, можетъ быть, вслѣдствіе этого холоднаго отношенія общества движеніе молодежи не приняло сразу того болѣзненно-остраго и революціоннаго характера, какимъ оно отличалось въ послѣдующее время.

Интересно прослѣдить какъ отнеслось къ этому движенію начальство учебныхъ заведеній. Хотя я и указывалъ на академическій характеръ начального періода волненій средней школы, однако долженъ оговориться, что содержаніе петицій нерѣдко выходило за предѣлы компетенціи непосредственнаго начальства, нѣкоторые пункты граничили съ своеволіемъ молодежи, другіе, какъ напр. угроза забастовкой, носили явные слѣды неповиновенія и т. д. Тѣмъ не менѣе администрація и власть къ этимъ петиціямъ отнеслась довольно неопредѣленно и неповятно. Начальники учебныхъ заведеній отказывались иногда принимать, а тѣмъ болѣе исполнять предъявляемыя петиціи, и однако не принимали рѣшительныхъ мѣръ для прекращенія движенія. Бывали случаи, когда эти начальники даже высказывали свое сочувствіе учащимся. Директоръ симферопольской гимназіи находилъ пріемлемыми требованія учащихся, изложенныя въ петиціи, за исключеніемъ двухъ пунктовъ — о кассѣ взаимопомощи и о пра-



въ соби́раться въ зда́ніи гимназіи для совѣщаній. Въ числѣ учениковъ, подписавшихъ петицію и ее подавшихъ были — сынъ директора и сынъ учителя словесности. Непонятность бездѣйствія власти увеличивается еще отъ того, что указы сверху, изъ соотвѣствующихъ министерствъ, требовали рѣшительныхъ мѣропріятій. Вотъ напр. одинъ изъ этихъ указовъ: „Въ нѣкоторыхъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ были случаи предьявленія учащимися требованій и прекращеніе учебныхъ занятій и фактическое оставленіе ими посѣщенія учебныхъ заведеній. Такія явленія, пагубно вліяя на умственное и нравственное развитіе учащихся, дѣлаютъ необходимымъ принятіе неотложныхъ мѣръ для возстановленія правильнаго теченія школьной жизни. Вопросъ этотъ былъ предметомъ совѣщанія представителей министерствъ — нар. просвѣщенія, земледѣлія и государственныхъ имуществъ, финансовъ и юстиціи, причемъ совѣщаніе, призвавъ настоятельно нужнымъ, чтобы означенныя мѣры были однообразно и одновременно осуществлены во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, постановило единогласно, относительно возобновленія учебныхъ занятій въ тѣхъ заведеніяхъ, гдѣ таковыя уже прекращены, начать ученіе съ 1 марта и не позднее 7 марта сего года, т. е. 1906. Тѣхъ же изъ воспитанниковъ, которые не явятся въ этотъ срокъ въ учебное заведеніе, надлежитъ считать выбывшими изъ заведенія съ возвращеніемъ ихъ документовъ“.

Министерскіе циркуляры тщательно хранились въ канцеляріяхъ учебныхъ заведеній... и только! Никто и не думалъ ихъ исполнять. Дѣло въ томъ, что эти циркуляры сильно запоздали; движеніе молодежи за это время успѣло уже значительно подвинуться впередъ и приняло чисто революціонную окраску, для борьбы съ которой подобныя указы не были дѣйствительны. Нужны были болѣе сильныя средства...

Еще въ первой стадіи развитія волненій въ среднихъ-учебныхъ заведеніяхъ, несмотря на ихъ академическій характеръ, уже были ясныя указанія, что со

временемъ они перейдутъ на революціонный путь. Эти симптомы—забастовки и демонстраціи. Если поданная петиція не удовлетворялась начальствомъ средняго-учеб. заведенія, учащіеся самовольно прекращали занятія. По признанію самихъ вождей революціонныхъ движеній, забастовки всегда усиливаютъ боевое настроеніе и дѣлаютъ глубже ту пропасть, которая отдѣляетъ бастующихъ отъ тѣхъ, противъ кого направлена забастовка. Бастующая молодежь удалялась отъ школы съ ея дисциплиной и невольно проникалась революціоннымъ духомъ. Забастовки нерѣдко сопровождались еще уличными демонстраціями, приводившими нерѣдко молодежь къ довольно печальнымъ послѣдствіямъ. Въ Курскѣ, Псковѣ и другихъ городахъ произошли избіенія учащихся во время такихъ демонстрацій. Но это лишь подлило масла въ огонь. Газеты забили тревогу, посыпались обвиненія на полицію, администрацію, такъ называемую „черную сотню“; посыпались со стороны родителей и учащихся протесты противъ этихъ избіеній. Ярославскіе семинаристы выпускаютъ резолюцію: „нравственно возмущенные насиліемъ полиціи надъ учащейся молодежью въ Курскѣ, Псковѣ, Рязани, Москвѣ, Петербургѣ, Воронежѣ и въ другихъ городахъ Россіи, и чувствуя себя въ силу этого не въ состояніи продолжать обычныя занятія, мы, воспитанники Ярославской дух. семинаріи, на общемъ собраніи 21 февраля единогласно рѣшили временно пріостановить занятія и выразить этимъ протестъ противъ насилія надъ учащимися“. Несомнѣнно забастовки и демонстраціи энервировали молодежь и двинули ее на дальнѣйшій шагъ—революціонныхъ выступленій. Школа оставила свои домашніе споры, вышла на улицу, гдѣ въ то время уже строились баррикады, взрывались бомбы и кипѣлъ ожесточенный бой между правительствомъ и революціей. Школа вступила въ ряды революціи и политическая волна хлынула теперь въ двери школы, захлестнула остатки школьной жизни, исковеркала все, разрушила и оставила однѣ дымящіяся развалины.

Наступилъ второй періодъ волненій нашей средней школы, періодъ революціонный.

На этотъ разъ въ довольно бурной и болѣзненной формѣ заволновались наши духовно-учебныя заведенія. Уже въ первый періодъ въ семинаріяхъ шло глухое броженіе, которое иногда прорывалось наружу, какъ напр. въ Ярославль, Курскъ, Мясскъ, Тамбовъ и др. Эти семинаріи даже временно прекращали занятія. Но пока выступленія семинаристовъ были отрывочными, мало организованными, у которыхъ не было для всѣхъ одной опредѣленной цѣли. Волновались изъ за своихъ домашнихъ недоразумѣній, не исключая и знаменитой исторической семинарской „каши“. Затѣмъ, въ жизни семинаріи произошелъ замѣтный переломъ. Во Владимірской семинаріи возникло „Центральное Бюро“, которое должно было руководить начавшимися движеніями во всѣхъ семинаріяхъ, направлять всѣ эти движенія къ достиженію опредѣленныхъ целей. Бюро завязало сношенія почти съ 50 семинаріями и организовало извѣстный общесеминарскій съѣздъ, происходившій въ Москвѣ 24, 25, 26 и 27 декабря 1906 года. На съѣздѣ были делегаты отъ 13 семинарій. Этотъ съѣздъ имѣлъ громадное значеніе въ дальнѣйшей жизни семинарій. Послѣ съѣзда почти во всѣхъ семинаріяхъ вспыхнули беспорядки. Делегаты съѣзда ознакомившись съ докладами съ мѣсть, пришли къ заключенію, что политическое развитіе семинарій за послѣднее время расширилось, въ многихъ семинаріяхъ явились общеобразовательные и политическіе кружки, а въ нѣкоторыхъ существуютъ и политическія организаціи, насчитывающія въ своей средѣ не одинъ десятокъ членовъ. Съѣздъ единогласно постановилъ учредить „общесеминарскій союзъ“, въ основу котораго была положена программа профессиональнаго союза съ политическою борьбою. Съѣздъ пришелъ къ заключенію, что свободная демократическая школа можетъ существовать только въ свободномъ государствѣ и поставилъ задачей союза достиженіе такой школы путемъ упорной борьбы на почвѣ академическихъ требованій, съ участіемъ и въ



общей политической борьбѣ, признавая, что академическая свобода не возможна безъ свободы слова, печати, собраній и совѣсти для всѣхъ гражданъ Россіи. При общей политической борьбѣ союзъ присоединяется къ общимъ боевымъ выступленіямъ массъ революціоннаго народа, совершая выступленія и собственными силами. Затѣмъ, была опредѣлена организація союза. Дѣятельность владимірскаго бюро была признана недостаточной энергичной и бюро было закрыто. Теперь законодательная власть принадлежитъ съѣздамъ, исполнительнымъ органомъ которыхъ является „Центральный Комитетъ“. Этотъ Комитетъ (—учрежденъ при Вятской Семинаріи) имѣетъ постоянныя сношенія съ семинарскими организаціями, учреждаемыми въ каждой семинаріи, примыкающей къ союзу, получаетъ отъ нихъ сообщенія о положеніи дѣлъ на мѣстахъ и ежемѣсячно разсылаетъ свѣдѣнія относительно общаго положенія дѣлъ союза. Комитету принадлежитъ и право созывать съѣзды. Члены союза представляютъ ежегодно членскіе взносы въ размѣрѣ одного рубля. Намѣчено и мѣсто слѣдующаго съѣзда — Финляндія.

Постановленія „всероссійскаго общесеминарскаго съѣзда“ были разосланы съ зажигательными воззваніями по всѣмъ семинаріямъ и въ нѣкоторыя епархіальныя женскія училища. „Товарищи! — заканчивалось это воззваніе, — планъ данъ, основанія заложены, давайте же строить зданіе; давайте раздуть брошенную искру и когда возгорится пламя, тогда всѣ порожденія тьмы полетятъ въ бездну гибели“.

Такимъ образомъ, общесеминарскій съѣздъ призывалъ семинаристовъ къ активной борьбѣ за академическую свободу съ политическо-революционными выступленіями. Призывъ былъ принятъ. Изъ всѣхъ семинаріи полетѣли всевозможныя петиціи въ Учебный Комитетъ при Свят. Синодѣ. Содержаніе петиціи было приблизительно одинаковое. *Виванцы* требовали: превращенія дух. училищъ и четырехклассныхъ семинарій въ одну общеобразовательную 8 классную среднюю школу подъ управленіемъ свѣтскаго лица, избраннаго изъ среды



преподавателей ими самими и предоставленія инициативы въ дѣлѣ преподаванія. Соответствующая этой школѣ программа, режимъ и права слѣдующіе:

*Программа:* введеніе свѣтскихъ общеобразовательныхъ наукъ (естественныхъ и общественныхъ), расширеніе курса математическихъ наукъ, всемірной гражданской исторіи и исторіи литературы до новѣйшаго времени включительно; философскія науки остаются, причѣмъ изученіе начальныхъ основаній философіи д. б. замѣнено изученіемъ исторіи философіи, остается латинскій языкъ и вводятся два новыхъ, изъ коихъ одинъ обязательенъ. Передача преподаванія свѣтскихъ наукъ специалистамъ, введеніе необязательнаго изученія черченія, рисованія и ремесль.

*Режимъ:* Гуманное отношеніе начальствующихъ и учащихся къ воспитанникамъ и уваженіе къ личности воспитанниковъ, предоставленіе воспитанникамъ права защиты передъ правленіемъ; свободная организація кружковъ (литературно-научныхъ) въ цѣляхъ самообразованія; предоставленіе права свободного чтенія книгъ и періодическихъ изданій на основаніи общей цензуры; свобода собраній для обсужденія своихъ нуждъ, отмѣна контроля надъ корреспонденціей и отмѣна обысковъ; уничтоженіе разрядныхъ списковъ и переводныхъ изъ класса въ класъ экзаменовъ; свободное учрежденіе кассы взаимопомощи; непосредственное сношеніе со Свят. Синодомъ въ видѣ частныхъ и общихъ петицій.

*Права:* право поступать въ эту школу лицамъ всѣхъ сословій безъ всякаго процентнаго ограниченія на правахъ свободного конкурса; окончившимъ курсъ этой школы предоставитъ право поступленія во всѣ высшія свѣтскія учебныя заведенія: спеціальныя — по свободному конкурсу и въ университетъ — безъ экзамена. Богословскія науки изучаются въ спеціальныхъ классахъ. Переходъ въ эти классы предоставляется всѣмъ желающимъ, окончившимъ восьмиклассную общеобразовательную школу. Предоставленіе окончившимъ богословскіе классы свободного доступа въ дух. академію безъ экзамена.

*Московскіе* семинаристы, кромѣ того, требовали: свободы посѣщенія театровъ, публичныхъ лекцій и т. д., отмѣны переходныхъ экзаменовъ, уничтоженія разрядовъ, учрежденія института старостъ, какъ посредниковъ между инспекціей и учениками и допущенія депутатовъ отъ воспитанниковъ въ педагогическія собранія. *Воронежцы* требовали: уничтоженія древнихъ языковъ, пасхалия и библейской исторіи, пересмотра учебниковъ и ихъ перемѣны, отмѣны дисциплинарныхъ взысканій — карцера, голоднаго стола и т. п., свободного выбора квартиръ, выставки балловъ по поведенію на основаніи только точно установленныхъ фактовъ, независимо отъ балла предыдущей четверти.

Содержаніе петицій другихъ семинарій аналогично съ только что приведенными. Какъ видно, всѣ петиціи имѣютъ въ виду главнымъ образомъ академическую свободу. Если бы всѣ волненія этимъ и ограничились, то о революціонныхъ выступленіяхъ семинарій не могло бы и рѣчи быть. На самомъ дѣлѣ это была лишь первая часть широко задуманнаго плана „общесеминарскаго съѣзда“. Революціонный элементъ выступалъ влѣдъ за петиціями. И онъ не медлилъ. Весь духовный міръ скоро пораженъ былъ всеобщими забастовками семинарій, сопровождавшимися погромами, буйствами, разнузданностью и террористическими актами. Въ Черниговской семинаріи воспитанникъ стрѣлялъ въ инспектора, въ Тамбовской также выстрѣломъ изъ револьвера тяжело раненъ ректоръ. Московскіе семинаристы, отслуживъ панихиду по своему товарищѣ, бросившемся подъ поѣздъ, собрались на сходку, на которой постановили оскорбительную резолюцію по отношенію къ инспекціи вообще и инспектору въ частности. Въ той же семинаріи произошли два взрыва, одинъ въ саду, другой въ корридорѣ во время богослуженія. Послѣ обыска нѣсколько учениковъ было арестовано. Въ Новгородской семинаріи подъ покоемъ ректора найдена бомба. Въ Рязани семинаристы устроили шествіе по городу съ пѣніемъ революціонныхъ пѣсень, но разогнаны казаками. Въ Смоленскѣ семинаристы во

время экзамена пѣли марсельезу, бросали петарды и разливали вонючую жидкость. Днем и ночью было произведено нѣсколько револьверныхъ выстрѣловъ, а на церковномъ крестѣ былъ выкинутъ красный флагъ. Въ Нижегородской семинаріи были два взрыва. Въ Пензѣ на одного ректора было три покушенія, а его преемникъ былъ убитъ. Въ Тифлисѣ разстрѣлянъ инспекторъ. Въ Вятской семинаріи на Пасхѣ нѣсколько семинаристовъ, очевидно совершенно одичавшихъ, снимали иконы въ спальнѣй комнатѣ общежитія, раскололи одну изъ нихъ на щепы для растопки печи, а остальные побросали въ ватеръ-клозетъ, а на мѣсто иконъ повѣсили метлу. Идти дальше этого было некуда. Революція хлынула въ двери духовныхъ семинарій. Очаги духовнаго просвѣщенія сдѣлались очагами революціонныхъ движеній. Предсѣдатель Совѣта Министровъ назвалъ Вятскую семинарію революціоннымъ гнѣздомъ. Что представляли, изъ себя въ это время семинаріи въ отношеніи дисциплины, объ этомъ краснорѣчиво говорятъ родители учащихся одной семинаріи въ прошеніи, подаванномъ на имя мѣстнаго преосвященнаго. Въ этомъ официальномъ документѣ такъ характеризуется положеніе дѣлъ въ семинаріи: „Въ семинаріи царитъ полный беспорядокъ почти во всемъ: начальство потеряло всякій авторитетъ и не можетъ ничего подѣлать для водворенія порядка; семинаристы дошли до полной разнузданности: на молитвѣ и при богослуженіи присутствуютъ въ очень ограниченномъ количествѣ: пьянство среди нихъ достигло почти до геркулесовскихъ столповъ, отсюда всякіе дебоши, сквернословіе и прочіе обязательные спутники пьянства: карточная игра и воровство \*) прогрессируютъ; отлуч-

\*) Недавно въ печати появились интересныя свѣдѣнія о подвигахъ тифлисскихъ семинаристовъ. Въ текущемъ учебномъ году въ семинарскомъ пансіонѣ непрерывной чередой тянутся разныя мелкія кражи—казенныхъ вещей, бѣлья, одѣялъ, галошъ, сапогъ, пальто, учебниковъ, пособій, денегъ, столовой посуды, пансіонерскихъ порцій въ столовой, преподавательскихъ вещей; были кражи даже со взломомъ ученическихъ ящиковъ. Въ домовѣй церкви са-



ки въ городъ и временно и безвременно производятся открыто. Не всѣ, конечно, преданы этимъ порокамъ; быть можетъ, порочныхъ меньшинство, но это меньшинство заняло въ семинаріи доминирующее положеніе и, не занимаясь само, мѣшаетъ заниматься и благоразумному большинству, которое скрѣпя сердце подчиняется установившемуся безпорядку или страха ради передъ пьянымъ героизмомъ товарищей или ради ложнаго стыда".— По словамъ одного профессора въ семинаріяхъ въ это время царствовали „ужасъ и безуміе“. Волненія, происходившія въ нашей Архангельской семинаріи не достигли такого болѣзненнаго проявленія, вследствие малолюдности семинаріи и своевременно принятыхъ Архангельскимъ Архипастыремъ, Пресвященнѣйшимъ Іоанникіемъ энергичныхъ мѣръ.

(Продолженіе будетъ).

### Цертоминскій монастырь въ Архангельской епархіи.

Важнѣйшимъ событіемъ, относящимся къ исторіи возникновенія Цертоминскаго монастыря является обрѣтеніе на берегу Унскои губы Вѣлаго моря святыхъ мощей преподобныхъ Вассіана и Іоны, почивающихъ по сіе время въ упомянутомъ монастырѣ. Событіе это произошло въ 1566 году: сіи угодники Божіи потерпѣли крушеніе на морѣ, вблизи помянутой губы, при возвращеніи ихъ изъ города Архангельска въ Соловецкій монастырь, въ которомъ они находились въ числѣ монашествующихъ и были, какъ гласитъ преданіе, учениками святого Филиппа, бывшаго впоследствии митрополитомъ Московскимъ и всея Россіи. При крушеніи они пріяли смерть отъ потопленія. Послѣ чего волненіемъ морской воды и принесло ихъ на упомянутое мѣсто.

мой семинаріи обокрадена была учениками прятковая доходная кружка. Изъ семинарской канцеляріи утащена свѣтлымъ днемъ пишущая машина „Ремингтонъ“ стоимостью около 300 рублей. Наконецъ, 3 февраля 1908 г. тифлисскіе семинаристы обокрали со взломомъ Апчисхатскій соборъ. (Post-lect).



Первоначально покоились они въ простой могилѣ „на Вору подь большой сосной“ и на этой могилѣ стоялъ только одинъ крестъ, сооруженный жителями селенія Луды при самомъ погребеніи ими честныхъ мощей. Окружающая помянутый „Воръ“ мѣстность была въ то время совершенно пустынная и ни кѣмъ не обитаемая. Однако жители окрестныхъ селъ и деревень питали глубокое уваженіе къ „Вору“, какъ мѣсту покоя угодниковъ Божіихъ, стекались сюда, возносили у могилы ихъ благоговѣйныя свои молитвы и получали облегченіе въ своихъ скорбяхъ и напастяхъ, а нѣкоторые сподоблялись при этомъ и исцѣленія тѣлесныхъ болѣзней. Таковыя случаи ясно давали понять вѣрующимъ, что могила „на Вору у большой сосны“ скрываетъ въ себѣ не тѣла простыхъ смертныхъ людей, но востыяну мощи праведниковъ, которыя по сему и обладаютъ чудодѣйственною силою Божіей.

Въ событіи обрѣтенія мощей Вассіана и Іоны замѣчательно особенно то, что угодники предсказали при этомъ лудянамъ въ сонномъ видѣніи, что на мѣстѣ погребенія ихъ впослѣдствіи устроится иноческая обитель и будетъ возноситься въ церквахъ ея божественное пѣснопѣніе, а пустыня огласится звономъ колоколовъ.

Черезъ сорокъ два года послѣ обрѣтенія мощей преподобныхъ, какъ гласятъ архивныя письменныя памятники, инокъ Троице-Сергіева монастыря, старецъ Мамантъ, проживавшій для присмотра за солевареннымъ дѣломъ въ Лудскомъ селеніи, отправившись въ городъ Архангельскъ, остановился, по случаю наступившаго противнаго вѣтра, на мѣстѣ погребенія мощей преподобныхъ и въ это время получилъ отъ нихъ откровеніе—поставить надъ ихъ могилою часовню и совершить кажденіе надъ мощами. Старецъ Мамантъ исполнилъ волю преподобныхъ и за это, согласно предсказанію ихъ, Богъ даровалъ ему попутный вѣтеръ и онъ совершилъ путь свой благополучнымъ образомъ. Вѣсть объ устроенной надъ могилою часовнѣ быстро распространилась по окрестнымъ селеніямъ и жители ихъ стали чаще и чаще посѣщать мѣсто покоя угодниковъ Божіихъ и ос-

тавляли въ часовнѣ свои пожертвованія деньгами, свѣщами и разными принадлежностями украшенія, обычными въ часовняхъ. Обстоятельство это вызывало необходимость водворить кого либо при этой часовнѣ для завѣдыванія ею и приѣма приношеній благочестивыхъ жертвователей. Съ этою цѣлю жители Лудскаго селенія и стали просить „нѣкоего старца изъ російскихъ монастырей“, проходившаго чрезъ ихъ селеніе, поселиться у часовни. Какое имя было этому старцу, исторія о томъ умалчиваетъ. Но онъ охотно принялъ просьбу Лудянъ, построилъ близъ часовни келію для жительства своего и сталъ здѣсь продолжать свое подвижническое житіе. Остановливавшіеся по случаю, напримѣръ, неблагоприятной погоды промышленники и приходившіе нарочито изъ селеній богомольцы приносили старцу все необходимое для жизни его. Чрезъ нѣкоторое время приношенія старцу и пожертвованія въ часовню увеличились настолько, что явилась возможность пригласить для жительства у часовни другихъ любителей иноческаго житія. И вотъ къ жившему у часовни старцу стали приходять изъ разныхъ мѣстъ люди. Первымъ пришелъ къ нему старецъ Савватій, потомъ старецъ Діонисій, а затѣмъ прибылъ и священноинокъ Ефремъ, который и началъ работы по постройкѣ церкви въ Цертоминской пустыни. При содѣйствіи разныхъ случайныхъ посѣтителей часовни церковь была скоро построена, но освятить ее самому священноиноку Ефрему не пришлось. При его возвращеніи отъ Новгородскаго Митрополита съ разрѣшеніемъ на сіе на него напали литовцы, ограбили его и убили. Между тѣмъ первый насельникъ Цертоминской пустыни умеръ и во главѣ братія ея сталъ старецъ Савватій. При немъ прибылъ изъ Поноя Кольскаго уѣзда другой священноинокъ Іаковъ, который и совершилъ освященіе церкви въ честь и славу Преображенія Господня, по предварительномъ испрошеніи на сіе святительскаго благословенія Новгородскаго владыки. Это достопамятное для Цертоминской обители событіе происходило 24-го сентября 1623 года, при державѣ благовѣрнаго государя царя и великаго князя

Михаила Θεодоровича, повелѣніемъ котораго затѣмъ Пертоминская обитель надѣлена была разными земельными угодьями и рыбными тонями, что и послужило къ упроченію существованія обители въ дальнѣйшемъ времени.

Въ ряду дальнѣйшихъ фактовъ историческаго существованія Пертоминской обители занимаетъ мѣсто, имѣющее особенно выдающееся значеніе, трехдневное пребываніе въ ней благочестивѣйшаго государя императора Петра перваго. Промысломъ Божиимъ, какъ извѣстно, суждено было этому государю потерпѣть опасное кораблекрушеніе на Бѣломъ морѣ вблизи Унской губы. Въ избѣжаніе гибельныхъ послѣдствій этого крушенія государь принужденъ былъ войти въ губу и высадиться на берегъ. Это и произошло какъ есть вблизи Пертоминской обители. Преисполненный благоговѣйнаго умиленія предъ Богомъ по случаю спасенія своей жизни отъ явной гибели въ морѣ, императоръ Петръ I со всею своею свитой, въ которой между прочимъ находился архіепископъ Аѳанасій, первый изъ числа святителей Архангельскихъ Холмогорскихъ и Важескихъ, направился во святую обитель иноковъ и воздавъ здѣсь Царю царей благодарственное моленіе, провелъ въ ней трои сутки. Въ это время онъ посѣщалъ богослуженія, совершаемыя во святыхъ храмахъ обители, становился на клиросъ для пѣнія и выходилъ на средину церкви для чтенія Апостола. Въ довершеніе сихъ благочестивыхъ дѣяній императоръ соорудилъ своими руками большой деревянный крестъ, который и водрузилъ на томъ мѣстѣ, у котораго привелось высадиться ему съ своею свитой съ морскихъ судовъ. Кромѣ сего императоръ соизволилъ ознаменовать свое пребываніе въ Пертоминской обители извлеченіемъ изъ нѣдръ могилы мощей преподобныхъ Вассіана и Іоны и перенесеніемъ ихъ въ храмъ Преображенія Господня, гдѣ для нихъ была устроена и рака.

Изъ числа событій, неблагопріятно отозвавшихся на благосостояніи Пертоминской обители особенно выдающееся значеніе имѣло изданіе въ царствованіе Ека-



терины Второй положенія о штатахъ для монастырей. Въ силу этого положенія Пертоминская обитель, также какъ и прочія подобныя ей, попала въ число подлежащихъ закрытію. Вслѣдствіе чего братія этой обители была переведена въ Ламбасскую пустынь Пинежскаго уѣзда, земельныя угодья ея и рыбныя тони частію перешли во владѣніе этой пустыни, частію отданы были крестьянамъ ближайшихъ селеній и частію поступили въ число казенныхъ оброчныхъ статей. А самый монастырь обращенъ былъ въ приходскую церковь. Но къ счастью, такое положеніе Пертоминской обители продолжалось недолго. Въ 1766 году преосвященный Іоасафъ, епископъ архангельскій и холмогорскій вошелъ въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ съ ходатайствомъ о возстановленіи Пертоминской обители въ ея прежнее положеніе. Въ виду высказанныхъ преосвященнымъ уважительныхъ мотивовъ Св. Синодъ вошелъ въ свою очередь въ сношеніе съ высшими гражданскими правительственными учрежденіями и возникло дѣло о возвращеніи Пертоминской обители отошедшихъ отъ нея земельныхъ и другихъ угодій. Наконецъ въ 1778 году Пертоминской обители формальнымъ порядкомъ были возвращены нѣкоторыя изъ этихъ угодій и монастырствующіе были опять переведены въ нее изъ Ламбасской пустыни. Но нѣкоторыя угодья, бывшія прежде во владѣніи Пертоминской обители, и по сіе время остаются не возвращенными ей. Въ 1894 году Пертоминской обители, взаменъ невозвращенныхъ угодій, былъ отведенъ во владѣніе омываемый Вѣлымъ моремъ и Унскою губою мысъ, на которомъ и стоитъ самый монастырь. Но все пространство, занимаемое этимъ мысомъ, состоитъ изъ болотъ и трясины, покрытыхъ мхомъ. Только на окраинахъ этого мыса находится мелкій лѣсъ, годный для дровъ, но и его не много. Будетъ ли когда либо использовано все это обширное пространство, это составляетъ вопросъ, отвѣтъ на который могутъ дать только потомки отдаленнѣйшаго времени.

Судя по количеству угодій и по пространству, занимаемому ими (нѣсколько сотъ десятинъ), Пертомин-



ская обитель должна бы быть состоятельною и не нуждаться въ сторонней помощи. А между тѣмъ дѣйствительность показываетъ совсѣмъ другое. По приведеніи въ извѣстность той доходности, которая получается обителью отъ собственныхъ земельныхъ угодій и рыбныхъ тоней оказывается, что она въ состояніи была бы содержать на своемъ иждивеніи человекъ 10—15. Между тѣмъ въ настоящее время обитель содержитъ у себя 80 и болѣе человекъ, въ числѣ коихъ 17 монаховъ, 25 послушниковъ приукаженныхъ; а остальное количество людей составляютъ частію богомольцы — трудники, состоящіе на разныхъ послушаніяхъ и исполняющіе ихъ изъ за того, что пользуются полнымъ содержаніемъ монастыря, и частію наемные работники. Кромѣ этого при монастырѣ находится фельдшеръ, который обслуживаетъ не только живущую въ обители братію, но помогаетъ въ болѣзняхъ и жителямъ окрестныхъ селъ и деревень. При обители имѣется также и пріемный для больныхъ, чьи бы они ни были, покой, а при немъ и аптека, медикаменты для которой обитель пріобрѣтаетъ на свои средства. За всѣмъ тѣмъ Пертоминская обитель помогаетъ кое—чѣмъ бѣднымъ и нуждающимся сельскимъ церквамъ, содержитъ въ ближайшей, Красногорской, деревнѣ школу грамоты, опріючиваетъ странниковъ и даетъ имъ на дорогу, въ чемъ болѣе всего они нуждаются. Если принять во вниманіе постройку разныхъ, нужныхъ для обители зданій, ремонтъ существующихъ и разныя другія хозяйственныя нужды, требующія денежныхъ средствъ и расходовъ, и если при всемъ этомъ Пертоминская обитель въ матеріальномъ отношеніи не только не падаетъ, а улучшается и приходитъ въ болѣе благоустроенное состояніе: то этимъ она обязана не своимъ земельныхъ угодьямъ и рыбнымъ тонямъ, а тѣмъ пожертвованіямъ, которыя присылаются ей изъ разныхъ мѣстъ нашей обширной отчины и разными благочестивыми людьми и благодѣтелями. Да ниспошлетъ имъ Господь Богъ, за молитвы преподобныхъ, свою неизреченную благодать и милость, да спасетъ ихъ отъ грознаго прещенія въ день страшнаго Своего суда

и да избавить ихъ отъ всякія привременныя скорби  
нужды и печали!

По всей вѣроятности, одно изъ видныхъ мѣстъ въ  
въ исторіи Пертоминской обители впоследствии займетъ  
устройство при ней пристани съ гаванью и открытіе  
въ навигацію предстоящаго лѣта пароходства, для сооб-  
щенія съ городомъ Архангельскомъ, съ городомъ Оно-  
гой и съ Соловецкимъ монастыремъ. Подготовка къ этому  
уже ведется и не остается никакихъ сомнѣній, что удоб-  
ный путь къ Пертоминской обители скоро откроется  
для благочестивыхъ людей, лелѣющихъ съиздавна въ  
себѣ желаніе поклониться мощамъ Пертоминскихъ чу-  
дотворцевъ Вассіана и Іоны. Но пароходное сообщеніе  
съ Пертоминскимъ монастыремъ будетъ служить не од-  
нѣмъ только религіознымъ нуждамъ, а, по всей вѣроят-  
ности, оно произведетъ и благотворное вліяніе на эконо-  
мическое положеніе жителей всего мѣстнаго примор-  
скаго населенія. Предпріятіе это начато съ надеждою  
на помощь Божию и помощь добрыхъ людей. А пото-  
му очень желательно, чтобы отзывчивые къ нуждамъ  
святой обители люди приняли посильное участіе въ под-  
держаніи ея предпріятія.

Протоіерей *Илія Легатовъ.*

Священникъ **Михаиль Семеновичъ Кононовъ.**

(некрологъ.)

20 февраля сего 1908 года, около 1 часа ночи,  
скончался отъ паралича сердца священникъ Прилудца-  
го прихода, Онежскаго уѣзда, **Михаиль Семеновичъ**  
**Кононовъ.**

Покойный былъ дьяческій сынъ; родился въ 1844 г.  
По окончаніи курса въ Архангельской Духовной Семи-  
наріи въ 1867 году, Преосвященнымъ Нааваиломъ I-мъ  
26 сентября 1867 г. былъ рукоположенъ въ санъ свя-  
щенника и опредѣленъ въ Тельвисочный приходъ, Ме-  
зенскаго уѣзда (теперь Печорскаго), гдѣ ревностно тру-  
дился надъ обращеніемъ язычниковъ — самоѣдовъ въ пра-

вославіе. Эти труды его были найдены епархіальнымъ начальствомъ заслуживающими полного и достойнаго одобренія, почему въ 1870 году онъ получилъ благодарность, а въ 1875 году награжденъ набедренникомъ. Затѣмъ въ томъ же году за понесенные особыя труды во время поѣздки и пребыванія на островѣ Колгуевѣ и за постройки и освященіе тамъ церкви для инородцевъ, съ утвержденія Его Пресвященства, объявлена ему опять благодарность. Въ 1877 году, согласно прошенію, онъ былъ переведенъ въ Прилуцкій приходъ, Онежскаго уѣзда, гдѣ и служилъ до дня своей смерти. Въ теченіе 30 лѣтъ служенія въ Прилуцкомъ приходѣ о. Михаилъ проходилъ должность законоучителя Прилуцкаго сельскаго училища съ 1877 по 1900 годъ, при чемъ въ 1879 году за усердіе исполненія возложенной на него обязанности преподаванія закона Божія объявлена ему благодарность г. Управляющаго С-Петербургскимъ учебнымъ округомъ. Съ 1883 г. по 1886 г. о. Михаилъ былъ благочиннымъ 3 Онежскаго округа; съ 1886 по 1890 г. и въ 1893 г. проходилъ должность депутата на епархіальномъ съѣздѣ духовенства; съ 1886 по 1907 г. состоялъ законоучителемъ Прилуцкой церковно-приходской школы; съ 1891 по 1896 г. былъ наблюдателемъ за церковно-приходскими школами по 3 Онежскому благочинію; въ 1895 году, по особому распоряженію Его Пресвященства и по постановленію училищнаго Совѣта, ему было поручено обзрѣть въ учебно-воспитательномъ отношеніи всѣ церковно-приходскія школы Онежскаго уѣзда, а также и сельскія училища, по преподаванію въ нихъ закона Божія. За свои труды въ Прилуцкомъ приходѣ о. Михаилъ награжденъ въ 1885 г. скуфьею, въ 1894 г. Библией, отъ Свят. Синода выдаваемой, и въ 1899 г. камилавкою. Много потрудился о. Михаилъ для Прилуцкаго прихода. Его стараніемъ и умѣніемъ располагать прихожанъ къ пожертвованіямъ внутренняя часть Прилуцкаго храма поражаетъ убранствомъ и красотою, превосходящими городскіе храмы. Благодаря его трудамъ и тому же умѣнію вызвать прихожанъ на жертву построены красивое и удобное зда-



ніе церковно-приходской школы, очень удобный и многопомѣстительный домъ священника, очень красивая, дорогая каменная ограда вокругъ приходской церкви.

Таковъ сухой формальный перечень трудовъ служебной дѣятельности почившаго за 40 лѣтъ его священства. Но какъ взвѣсить и оцѣнить физическую и особенно — нравственную тяготу этой дѣятельности? За 10 л. миссіонерской дѣятельности въ Тельвисочномъ приходѣ ему много приходилось путешествовать по обширной холодной тундрѣ и плавать по бурному ледовитому океану. Въ то далекое сравнительно время пароходства на Печорѣ не было, надо было плавать на о. Колгуевѣ на утлыхъ ладьяхъ. Разъ такую ладью разбило бурей, и плившихъ на ней, въ томъ числѣ и почившаго, считали погибшими, но Богъ сохранилъ ихъ. Предпринимая миссіонерскія путешествія, покойный долженъ былъ оставлять на нѣсколько мѣсяцевъ молодую супругу и малыхъ дѣтей одинокими съ одной лишь надеждою на милость Божию. А чего стоитъ нравственная тягота заботъ по изысканію средствъ на украшеніе храма и особенно на такія постройки, какъ школы, дома, ограда въ Прилукахъ?

О. Михаилъ страдалъ наследственною болѣзнію сердца, которая въ послѣдній годъ его жизни при обстоятельствахъ, несчастныхъ для покойнаго, особенно сильно развилась и довела его до преждевременной могилы. До послѣдняго года своей жизни о. Михаилъ жилъ въ большомъ семейномъ кругу и наслаждался полнымъ семейнымъ счастьемъ: любящія его супруга и дѣти окружали его. Но прошлый 1907 годъ былъ роковымъ для него. Въ февралѣ онъ выдалъ въ замужество старшую изъ дѣвицъ — дочерей (двѣ старшія дочери выданы ранѣе). Бракъ, по человѣческому разсужденію, оказался несчастнымъ: 2 апрѣля скончался отъ дифтерита зять, а 2 мая и его юная супруга.

Тяжко поразилъ этотъ ударъ о. Михаила и его супругу. Въ іюль вышла замужъ вторая дочь его Ольга Михайловна. Въ августѣ увѣхала въ Калугу къ брату, старшему сыну о. Михаила, ректору Калужской духов-

ной семинаріи, о. архимандриту Никодиму, и поступила тамъ въ Калужское епархіальное училище и послѣдняя младшая дочь его. Супруги остались одинокими. Но 10 ноября о. Михаила поразилъ самый тяжкій ударъ: скончалась его супруга. Такимъ образомъ, въ одинъ годъ онъ потерялъ всю семью и остался одинъ. Не смотря на эти многочисленныя несчастья, покойный однако бодро переносилъ испытанія и, какъ человекъ сильной воли и твердаго характера, не поддавался наружной скорби. Затаиваніе печали въ себѣ сильно повліяло на его больное сердце и ускорило смерть. Смерть его была неожиданною для родственниковъ.

Однако, по милости Божіей, умеръ покойный не одинокимъ, а вблизи дочери, и ея мужа, о. Веніамина Михайлова, за недѣлю до смерти пріѣхавшихъ погостить у родителя. Радуюсь гостямъ и ожидая еще новыхъ — старшую дочь съ мужемъ о. Михаиломъ Верюжскимъ — бодро проводилъ покойный дни своей жизни, оказавшіеся послѣдними. Богъ не судилъ ему дожидаться старшаго зятя съ дочерью — они пріѣхали въ ночь на 21 февраля. Младшему зятю выпала честь опрятывать скончавшагося о. Михаила.

Утромъ 20 февраля пріѣхали сосѣдніе священники, о. о. Павелъ Титовъ и Михаилъ Жаравовъ, и они же, въ сослуженіи съ о. Веніаминомъ, совершили первую панихиду и установили у одра умершаго чтеніе св. Евангелія и псалтыри. Въ ночь на 21 февраля кромѣ старшаго зятя покойнаго, прибыли — о. благочинный священникъ Александръ Поповъ и заштатный священникъ о. Максимъ Верюжскій. Въ ожиданіи прибытія изъ Калуги старшаго сына умершаго, о. архимандрита Никодима, погребеніе было отложено до Воскресенья (24 февраля). \*) Все время, пока тѣло находилось въ домѣ, непрерывно читалось священниками св. Евангеліе, а псаломщиками и однимъ чтецомъ — мірянникомъ — псалтырь.

\*) Младшій сынъ покойнаго, о. Алексій Кононовъ, священникъ Уфимской епархіи, и второй зять, о. Константинъ Вареломѣевъ, священникъ Сизябскаго прихода, Печорскаго уѣзда, за дальностью разстоянія, прибыть на погребеніе не могли.

Въ Воскресенье, около 9 ч. утра, о. архимандритъ и священники съ двумя діаконами—Турчасовскаго прихода Михайломъ Доброправовымъ и Піяльскаго—Сергіемъ Поповымъ торжественно съ крестнымъ ходомъ, пѣніемъ и колокольнымъ звономъ направились изъ церкви въ домъ священника, взяли гробъ съ останками умершаго и на раменахъ понесли въ церковь. Несмотря на послѣдній масляничный день, масса народа, прихожанъ и почитателей о. Михаила, прибыла на его погребеніе, такъ что громадная Прилуцкая церковь не могла вмѣстить молящихся.

Литургію, во главѣ съ о. архимандритомъ, совершали: о. благочинный, о. Максимъ Верюжскій и 2 зятя умершаго и 2 о. о. діакона. Во время причастнаго о. Михайломъ Жаравовымъ было сказано поученіе. Сказавъ о добромъ обычаѣ русскаго народа прощаться въ послѣднее Воскресеніе предъ великимъ постомъ, проповѣдникъ развивалъ мысль объ обязанности православныхъ прощать обиды своимъ ближнимъ. Въ концѣ поученія онъ предложилъ молящимся простить покойному, если кто имѣлъ на него какое либо неудовольствіе. Послѣ „буди имя Господне“.... къ прихожанамъ обратился сынъ покойнаго, о. архимандритъ. Онъ просилъ ихъ помолиться о почившихъ его родителяхъ. Живая, прочувствованная рѣчь о. Ректора, исходившая отъ признательнаго сердца, глубоко повліяла на молившихся. Отвѣтомъ на нее были обильныя слезы слушателей.

Литургія кончилась. О. архимандритъ съ шестью священниками (прибавились о. о. Павелъ Титовъ и Михайлъ Жаравовъ) и двумя діаконами вышли на средину церкви и стали около гроба. На амвонѣ остался о. благочинный, священникъ Александръ Поповъ, и обратился къ присутствовавшимъ съ рѣчью. Сказавъ о неожиданности смерти о. Михаила, сразившей его жизнь, какъ коса срѣзываетъ траву, проповѣдникъ призывалъ прихожанъ молиться за своего умершаго пастыря и простить ему, если онъ принесъ кому какуюнибудь обиду. Въ концѣ рѣчи о. благочинный пожелалъ прихожанамъ дожидаться новаго добраго священника.



Начался отпѣвъ. Чинно, истоиво, безъ всякихъ сокращеній шло пѣніе и чтеніе, такъ что отпѣвъ продлился около 3 часовъ. Разрѣшительную молитву прочиталъ старѣйшій изъ священниковъ о. Максимъ Верюжскій. Передъ послѣднимъ цѣлованіемъ приблизился ко гробу старшій зять покойнаго, о. Михаилъ Верюжскій, и сказалъ нѣсколько прощальныхъ словъ. Онъ говорилъ: „Дорогой отецъ нашъ! Три мѣсяца тому назадъ при погребеніи дорогой намъ покойницы—твоей любимой супруги, я увѣщевалъ тебя не слишкомъ предаваться печали, дабы не впасть въ грѣхъ ропота. Я совѣтовалъ даже возблагодарить Господа за ниспосланное испытаніе, такъ какъ Онъ призвалъ къ Себѣ твою супругу послѣ того, какъ въ продолженіи 40 слишкомъ лѣтъ ты наслаждался супружескимъ счастіемъ, прожилъ съ супругою въ такой любви, въ какой дай Богъ жить всѣмъ христіанскимъ супругамъ. И дѣйствительно, ты не только не огорчился на ниспосланное испытаніе, но, будучи человекомъ сильной воли и твердаго характера, изъ деликатности, дабы не опечалить любимыхъ тобою родственниковъ, старался не выказать даже естественной скорби, свойственной всякому человеку. Видя тебя сравнительно спокойнымъ, мы также успокоились за тебя, но, какъ оказалось, обманулись. Скрывая печаль въ себѣ и не выказывая ее наружу, тяжело страдало твое больное сердце и наконецъ привело тебя къ неожиданной нами твоей скорой смерти. Тяжела для насъ твоя смерть, но мы, крѣпко вѣруя въ промыслъ Божій, говоримъ: такъ угодно Богу, и, надѣясь на милосердіе Божіе, уповаемъ, что Милосердый Господь упокоитъ тебя въ райскихъ селеніяхъ. Прости же, дорогой отецъ нашъ, и помолись за насъ, любящихъ тебя дѣтей, предъ Престоломъ Божіимъ! Мы же даемъ обѣщаніе молиться за тебя здѣсь на землѣ, пока будемъ жить по милости Божіей“.

По окончаніи отпѣва священники подняли гробъ на рамена и съ пѣніемъ ирмосовъ великаго канона понесли его на мѣсто вѣчнаго упокоенія, согласно желанію покойнаго, на Прилуцкое приходское кладбище око-

ло церкви, рядомъ съ супругою. Послѣ того, какъ гробъ опустили въ могилу, выступилъ почитатель о. Михаила, его прежній прихожанинъ, крестьянинъ Клещовскаго прихода Михаилъ Воронинъ и сказалъ нижеслѣдующую прочувствованную рѣчь: „Возлюбленные братіе и сестры во Христѣ! Предъ нами свѣжая могила. Насъ привели къ ней не роскошные проводы свѣтской знаменитости, вельможи или богача. Нѣтъ, насъ любовно объединило честное погребеніе скромнаго сельскаго священника. Не моими слабыми словами охарактеризовать болѣе чѣмъ 30 лѣтнюю свѣтлую дѣятельность въ Прилукахъ почившаго нашего пастыря, Михаила Семеновича. Но многочисленное собраніе на проводахъ краснорѣчиво говорить—кто и чѣмъ былъ для прихода почившій. Представимъ хотя взорамъ нашимъ дѣянія почившаго на благо общественное: его стремленіе къ добру и умѣлую организацію объединить благотворителей и прихожанъ, и мы видимъ построенные и благолѣпно украшенные святыя храмы и прекрасную школу. Приэтомъ почившему приходилось вести борьбу, но онъ твердо шелъ по намѣченному пути: увѣщевалъ, обличалъ, не заискивая предъ начальствомъ ради награды и предъ обществомъ ради подношенія или благодарности. Вотъ гдѣ проявились высокія качества души почившаго: все для ближняго, для себя ничего. Принимая во вниманіе, какъ трудно для просвѣщеннаго пастыря сельская жизнь и особенно при такомъ строительствѣ, какое выпало на долю почившаго, истинно можно сказать, что на данной Господомъ Богомъ нивѣ онъ не закопалъ талантовъ въ землю. Свѣтильникъ почившаго всегда будетъ свѣтить намъ и не только, какъ ревностнаго пастыря, но и хорошаго семьянина. Въ продолженіи 30 лѣтъ мы видѣли семейный очагъ его полнымъ благочестія. Почившіе батюшка и матушка въ воспитаніи семьи оставили намъ высоко нравственный примѣръ. Прости насъ, отецъ нашъ духовный, во всемъ прости! Наградой тебѣ отъ насъ—умильная наша молитва о тебѣ ко Престолу Всевышняго. Упокой, Господи, душу усопшаго раба Твоего, новопреставленнаго іерея Михаила, во

Царствіи Твоемъ!“ Искреннія слова при хорошей дикціи г. Воронина сильно подѣйствовали на присутствовавшихъ при погребеніи.

Въ 3 часу по полудни окончилось погребеніе, и священники съ нѣкоторыми почетными гостями изъ прихожанъ зашли въ домъ покойнаго, гдѣ была предложена скромная трапеза. Въ нижнемъ этажѣ дома для нищей братіи былъ устроенъ поминальный обѣдъ.

Закончимъ некрологъ заключительными словами изъ рѣчи г. Воронина: „Упокой, Господи, во Царствіи Твоемъ душу усопшаго раба Твоего, новопреставленнаго іерея Михаила!“

Z.

---

СОДЕРЖАНІЕ. *Часть официальная:* Постановленіе Архангельскаго Епархіальнаго Начальства.—Перемѣны по службѣ.—Архипастырское благословеніе.—Списокъ праздныхъ мѣстъ.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ эмеритальной кассы за 1907 годъ. (Приложеніе).

*Часть неофициальная:* Исусъ Христосъ по писаніямъ евангелистовъ и апостоловъ.—О минувшихъ волненіяхъ въ нашихъ средне-учебныхъ заведеніяхъ.—Пертоминскій монастырь въ Архангельской епархіи.—Священникъ Михайлъ Семеновичъ Кононовъ.—Объявленіи.

Редакторъ *И. Сибирцевъ.*



## ОБЪЯВЛЕНІЯ

## Отъ издателя журнала „Гражданинъ“.

Мнѣ очень хотѣлось бы, на закатѣ дней моихъ, пока Богъ даетъ силы моей душѣ и моему перу, вступить въ близкое общеніе съ нашимъ православнымъ духовенствомъ, основывая оное на ясномъ сознаніи, насколько въ настоящее время, болѣе чѣмъ когда-либо, это сословіе служителей Божьяго алтаря должно привлечь къ себѣ отъ вѣрныхъ сыновъ отчизны уваженіе, сочувствіе и ободреніе. Въ жизни нашего духовенства наступила новая минута: оно привлечено и приобщено къ политической жизни нашего отечества того новаго строя, который установленъ Государевымъ манифестомъ 17-го октября 1905 года. Кромѣ того, вдали виднѣтся подготавливающийся Церковный Соборъ. Но, увы, рядомъ съ этимъ, положеніе нашего духовенства, особливо сельскаго, остается, попрежнему, печальнѣе всякаго другого сословнаго положенія: его тяжкія нужды, матеріальныя и духовныя, не только тѣ же, но съ каждымъ годомъ становятся тяжелѣе, ибо безыріе въ крестьянской средѣ растетъ, а самый фактъ приобщенія духовенства къ политической жизни, хотя съ виду возвышаетъ его сословный уровень, на дѣлѣ какъ бы осязательнѣе и нагляднѣе обрисовываетъ разладъ между этимъ кажущимся повышеніемъ духовенства и между его невыносимо тяжелымъ положеніемъ отброшеннаго отъ всякой заботы объ улучшеніи положенія этого сословія. И вотъ, задумываясь надъ этимъ сопоставленіемъ священника, которому говорятъ: „иди представителемъ народа въ Думу“, но котораго въ то же время тамъ, на мѣстѣ его служенія Богу, презрительно бросаютъ на произволъ судьбы, мученикомъ его духовнаго безсилія и матеріальной нищеты,—я отдаюсь желанію хотя бы въ маленькой долѣ съ этимъ сословіемъ страдальцевъ, унижаемыхъ и оскорбляемыхъ, быть въ общеніи, дабы оно знало, что въ моемъ изданіи ищущіе ободренія найдутъ свой родной домъ, гдѣ они могутъ говорить громко о своихъ нуждахъ и о своихъ страданіяхъ.

Знаю и предвижу, что на это мнѣ могутъ сказать многіе изъ сословія духовенства: „да мы въ общеніи съ вашимъ органомъ вовсе не пуждаемся“. Даже болѣе того: зная, что теперь и между духовенствомъ есть прогрессисты въ духѣ времени, предвижу, что они мысли и чувства стараго консерватора, 36 лѣтъ проповѣдующаго подъ знаменемъ старыхъ завѣтовъ: Церковь, Самодержавный Царь и Единодержавная Русь, назовутъ отжившими; но тѣмъ не менѣе, обращаю мое слово къ православному духовенству потому, что знаю также, что есть на Руси въ тиши уединенія уголки, гдѣ сельскій священникъ оцѣнитъ душою мой искренній призывъ къ общевію съ нимъ и сочувственно откликнется на него, въ увѣренности найти въ моемъ органѣ свой органъ, въ смыслѣ выслушанія и пониманія его нуждъ.

Принято доселѣ думать, что о духовенствѣ и его нуждахъ надо говорить только въ духовныхъ журналахъ, вслѣдствіе чего свѣтскіе люди мало о немъ знаютъ. Мой органъ, хотя, благодаря своему старо-консервативному направленію, весьма ограниченъ въ своемъ расиространеніи, тѣмъ не менѣе, читается въ тѣхъ свѣтскихъ сферахъ, которыя можно считать вліятельными. И вотъ это и даетъ мнѣ увѣренность, что въ этихъ сферахъ говорить о нуждахъ духовенства, со словъ его дѣятелей, изъ глуши села, можетъ приносить этому сословію извѣстную пользу, устанавливая общеніе между нимъ и этими сферами общества.

Съ этою цѣлью я готовъ все сдѣлать, чтобы облегчить духовенству сельскому чтеніе моего журнала „Гражданинъ“, зная, насколько его средства ограничены.

Вотъ почему, невзирая на то, что съ общей цѣны подписки—6 р. въ годъ—я для сельскаго духовенства скинулъ 1 р. и назначилъ подписную цѣну 5 р., считаю своимъ долгомъ увѣдомить, что тотъ сельскій священникъ, которому 5 р. платить не по силамъ, можетъ платить 4 р., а кому и 4 р. уплачивать трудно, тотъ можетъ платить 3 р. Тѣ же уступки я съ удовольствіемъ могу дѣлать для сельскихъ учителей.

„Гражданинъ“ будетъ выходить, попрежнему, два раза въ недѣлю, по четвергамъ и воскресеньямъ, тетрадками большого формата.

Какъ всякое дѣло, журналъ „Гражданинъ“ имѣетъ свои недостатки, но за одно ручаюсь: въ немъ читатель не найдетъ ничего скучнаго и ничего пошлаго, а найдетъ только живое. Его девизъ—меньше словъ, больше мыслей.

Впрочемъ, я предлагаю ввести въ 1908 году новинку, нигдѣ еще въ органахъ печати не введенную; это—отдѣлъ, который будетъ называться „Тайны мысли“. Доселѣ мы имѣемъ все дѣло съ мыслями, которыя высказываются, и я слишкомъ долго прожилъ, чтобы не знать, что значительная часть того, что говоритъ общественные и государственные люди—есть именно то, чего они не думаютъ, а то, что они думаютъ, хранится въ тайнѣ. Вотъ эти-то тайныя мысли мы будемъ читать и сообщать читателю. Для этого мы будемъ пользоваться двумя средствами: намѣченной нами гадалкою и откровеніями подъ вліяніемъ внушенія. Разумѣется, рѣчь идетъ исключительно о тайнахъ полтической мысли.

Въ теченіе 1908 года предполагается печатать продолженіе моихъ воспоминаній, посвященныхъ царствованію Императора Александра III.

Издатель князь В. Мещерскій

Адресъ редакціи „Гражданинъ“: С.-Петербургъ. Гродненскій пер., 6.

Вышла новая книга: „**Аванасій, архіепископъ Холмогорскій.** Его жизнь и труды въ связи съ исторіей Холмогорской епархіи за первые 20 лѣтъ ея существованія и вообще Русской Церкви въ концѣ XVII вѣка“. Церковно-историческій очеркъ В. Верюжскаго С.П.В. 1908. VI—683 стр. Цѣна 4 руб. Для церквей монастырей и духовенства Архангельской епархіи, выписывающихъ книгу непосредственно отъ автора (С.П.В. Духовная Семинарія, Обводный каналъ, 19)—2 руб. (съ пересылкой).



Вышла и разсылается подписчикамъ апрѣльская книжка сборникъ романовъ

## С В Ѣ Т Ъ

Въ апрѣльской книжкѣ напечатаны:

I.

### Графиня Марсель.

Большой романъ извѣстнаго французскаго писателя  
Ксавье де-Монтепена.

Печатаемый романъ является продолженіемъ „Продавщица цвѣтовъ“, имѣвшей огромный успѣхъ у нашихъ читателей. Февральская книга, въ которой была напечатана „Продавщица цвѣтовъ“, разошлась въ двойномъ количествѣ. „Графиня Марсель“ — является еще болѣе сенсационнымъ и интереснымъ произведеніемъ.

II.

### Въ одной семьѣ.

Романъ въ 2-хъ частяхъ И. Лодина.

Талантливый писатель необыкновенно ярко и живо рисуетъ картину современнаго общества.

Романъ И. Лодина является произведеніемъ полнымъ захватывающаго интереса.

\* \* \*

Цѣна за три тома романовъ: апрѣль, май и іюнь

**1 рубль.**

Выписывающіе одновременно газ. „СВѢТЪ“ и три тома романовъ съ 1-го апрѣля 1908 г. по 1-е іюля посылаютъ въ контору 2 рубля.





— Э О В Ъ Я В Л Е Н І Я . —

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1908 годъ на журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Полнаго собранія твореній преп. Феодора Студита,  
издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.

I.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“.

Еженедѣльный журналъ „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ вступаетъ въ 1908 году, въ тридцать четвертый годъ изданія.

Программа изданія остается прежняя. Въ нее входятъ:

1) Передовыя статьи, посвященныя разрѣшенію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ, ц.-историческихъ, ц.-практическихъ, духовно-учебныхъ) и церковно-общественной жизни.

2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. Въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвшимъ вопросамъ времени.

3) Въ отдѣлѣ „Мнѣнія и отзывы“ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболее интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ составляющимъ злобу дня.

4) По настойчивому желанію подписчиковъ, „Церковный Вѣстникъ“ давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполне компетентнымъ лицамъ.

5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы знакомятъ читателей съ выдающимися явленіями мѣстной церковной жизни.

6) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.

- 7) Постановленія и распоряженія правительства, печатаемыя, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.
- 8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.
- 9) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей.
- 10) Извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересные свѣдѣнія, не укладываемыя въ вышеозначенные отдѣлы.
- 11) Объявленія.

## II.

### „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“.

Ежемесячный журналъ „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1908 году въ восемьдесятъ восьмой годъ изданія по прежнему будетъ давать:

1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи, занимательныя по предметамъ, научныя но разработкѣ, но доступныя по изложенію;

2) практическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также— обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей и изслѣдованій и съ ихъ общими достоинствами;

3) годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій учебный годъ, знакомящіе читателей съ тѣми мѣрами, какія Академія употребляетъ для приготовления достойныхъ дѣятелей на духовно-педагогическомъ и пастырскомъ служеніяхъ;

4) въ 1908 году въ журналѣ будетъ продолжено печатаніе Лекцій † проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи. Закончивъ въ 1906 г. изданіе „Полнаго собранія твореній св.

I. Златоуста“, редакція въ 1907 г. приступила къ изданію

Полнаго собранія твореній преподобнаго Феодора Студита

въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ это собраніе входятъ всѣ дошедшія до насъ творенія отца Церкви, содержащіяся частію въ новѣйшихъ критическихъ изданіяхъ (въ переводѣ обозначены страницы подлинника), частію въ рукописномъ преданіи.

2) Все изданіе предполагается въ двухъ большихъ томахъ: каждый отъ 50 до 60 печатныхъ листовъ (ок. 800—1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта, одинаковаго со шрифтомъ „Златоуста“). Въ 1908 г. будетъ изданъ II т.

3) Цѣна тома въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля.

4) Но чтобы облегчить приобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакція духовно-академическихъ журналовъ, разсматривая его какъ особое приложеніе къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ

предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на оба журнала получаютъ томъ, издаваемый въ текущемъ подписномъ году, вмѣсто трехъ руб., за одинъ руб. (8 р. + 1 р. = 9 р.) и подписчики на одинъ журналъ—за 1 руб. 50 коп. (5 р. + 1 р. 50 к. = 6 р. 50 к.), считая въ томъ и пересылку.

При такихъ льготныхъ условіяхъ, всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ получаютъ возможность, при незначительномъ сравнительно расходѣ, приобрести полное собраніе твореній одного изъ знаменитыхъ отцовъ Церкви и выдающихся историческихъ дѣятелей. Идеальный инокъ и мадрый руководитель иноковъ, вмѣстѣ съ тѣмъ авторитетный наставникъ мірянъ и мощный ровнитель водворенія правды Христовой въ ихъ жизни, личной и общественной, къ безбоязненному голосу котораго прислушивались всѣ вѣрующіе, неутомимый борецъ за независимость Церкви отъ вѣшной власти и ея вѣрность православнымъ догматамъ и канонамъ, доблестный защитникъ иконопочитанія и мужественный исповѣдникъ—таковъ препод. Теодоръ въ своей жизни и твореніяхъ. У любителей святоотеческой письменности творенія препод. Теодора Студита давно уже пользуются заслуженною извѣстностью, Но на русскомъ языкѣ пока есть переводы только нѣкоторыхъ изъ нихъ, притомъ не всегда точные. Между тѣмъ, достоинство этихъ твореній, и въ Россіи составляющихъ одинъ изъ любимыхъ предметовъ назидательнаго чтенія, давно уже вызвало у читателей желаніе видѣть изданнымъ въ русскомъ переводѣ полное ихъ собраніе. Многіе изъ таковыхъ читателей обращались къ редакціи „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго чтенія“, которою уже были переведены въ 1867—68 годахъ житіе и письма преподобнаго, съ просьбою принять на себя трудъ такого изданія. Идя теперь навстрѣчу этимъ заявленіямъ, редакція, какъ и при изданіи „Златоуста“, довершаетъ, такимъ образомъ, уже начатое ея предшественниками.

Въ 1908 г. будетъ издавъ второй томъ. Въ него войдутъ: третья часть Великаго Оглашенія (переводъ съ греческой рукописи), слова, письма, каноническія и литургическія творенія преп. Теодора Студита.

Тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1908 года пожелали бы получить двѣнадцать томовъ полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста всѣ вмѣстѣ или порознь или 1-й т. О. Студита, уплачиваютъ за каждый томъ по два рубля (вмѣсто трехъ), въ переплетѣ по два руб. 50 коп. съ пересылкой.

Примѣчаніе. По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по одному экземпляру означенныхъ томовъ.



## Условія подписки на 1908 годъ.

Въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 2-го тома Твореній преп. Θεодора Студита—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—9 руб. 50 коп.

б) отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 2-го тома Твореній преп. Θεодора Студита—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб. (на полугодіе 3 руб., съ приложеніемъ 1-го тома Твореній преп. Θεодора Студита—5 руб., въ переплетѣ—5 руб. 50 коп.); за „Христіанское Чтеніе“ 5 руб., съ приложеніемъ 2-го тома Твореній преп. Θεодора Студита—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: въ редакцію „церковнаго вѣстника“ и „христіанскаго чтенія“, въ С.-Петербургѣ.

Допускается подписка на журналы въ кредитъ и съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ,—по усмотрѣнію самихъ подписчиковъ; но выписка въ кредитъ томовъ Твореній Св. Іоанна Златоуста и преп. Θ. Студита не допускается.

Редакторъ „Церк. Вѣстника“ проф. Д. Миртовъ.

Редакторъ „Христ. Чтенія“ проф. П. Смирновъ.

При каждомъ № „нивы“, независимо отъ другихъ приложеній, подписчики получаютъ по одной книгѣ. Новые подписчики, выписывающіе также (за 2 р., съ парес. 2 р. 50 к.) 10 книгъ соч. гр. А. К. Толстого за 1907 г., получаютъ ихъ при одномъ изъ первыхъ №№ „Нивы“ 1908 г.

Открыта подписка на 1908 годъ

(39-й годъ изданія)

на еженедельн. иллюстриров.

ЖУРНАЛЪ

со многими приложеніями

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1908 года:

52 №№ художеств.-литературнаго журнала „НИВА“, заключающаго въ себѣ романы, повѣсти и рассказы; гравюры, рисунки и иллюстраціи современ. событій.

40 книгъ „Сборника Нивы“, отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ, на хорошо глазированной бумагѣ и содержащихъ:

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ ит.

28 книгахъ Глѣба Ив. УСПЕНСКАГО  
Съ обширной критико-біографической статьёю Н. К. МИХАЙЛОВСКАГО.

# НИВА

Глѣбъ Успенскій—писатель-гражданинъ въ высшемъ смыслѣ этого великаго и близкаго намъ отнынѣ слова. Въ сочиненіяхъ его читатель встрѣтитъ всѣхъ представителей общественныхъ слоевъ дореформенной и пореформенной Россіи. Глѣбъ Успенскій, по мѣткому выраженію критики, протягиваетъ правую руку гр. Льву Толстому, а лѣвую Салтыкову-Щедрину, соединяя своимъ писательскимъ гениемъ этихъ двухъ корифеевъ нашей литературы. Общепрізнанный всей русскою критикой, истинный художникъ слова, Глѣбъ Успенскій, какъ тонкій психологъ, увлекательный и поучительный повѣствователь по живости, мѣткости и тишичности языка не имѣетъ себѣ равнаго.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ въ

## 10 кни- Гергарта ГАУПТМАНА гахъ

Въ образцов. переводѣ извѣстн. писателей, съ критико-біографич. очеркомъ.

## 2 кни- Дневникъ и письма въ гахъ гр. Алексѣя ТОЛСТОГО

Касаясь самыхъ основныхъ вопросовъ жизни, литературы и искусства, „Дневникъ“ и „Письма“ гр. А. К. Толстого являя идейнымъ дополненіемъ въ его сочиненіямъ въ видѣ IV тома (11-й и 12-й книги) „Полнаго Собранія Сочиненій“

12 книгъ „Ежемесячныхъ литературныхъ и популярно-научныхъ Приложеній“, содержащихъ романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библіографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ, задачъ и разныхъ игръ.

12 №№ „Парижскихъ модъ“. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на разнообразныя вопросы подписчиковъ.

12 листовъ рисунковъ (около 300) для рукодѣльныхъ, выпильныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выбоекъ въ натуральную величину.

1 „Стѣнной календарь“ на 1908 годъ, отпечатанный красками.

*Подписная цѣна „НИВЫ“ со всеми приложеніями на годъ:*

Въ С.-Петербургѣ: безъ доставки—6 р. 50 к. съ доставкой—7 р. 50 к. Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской—7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книжн. магаз. „Образованіе“—7 р. 50 к.

Съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи 8 р. За границу—12 р.

*Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.*

Новые подписчики, желающіе получить, кромѣ „Нивы“ 1908 г. со всеми ея приложеніями, еще 10 книгъ соч. гр. А. К. ТОЛСТОГО за 1907 г., доплачиваютъ одновременно при подпискѣ: безъ доставки въ Спб.—2 руб.; съ дост. въ Спб. и съ пересылкою иногороднымъ и за границу—2 р. 50 к.

*Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.*

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“, улица Гоголя, № 22.

ЕЖЕМЪСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

# „БОЖІЯ НИВА“<sup>66</sup>

Троицкій собесѣдникъ для Православной семьи и школы.

въ 1908 году

(седьмой годъ изданія).

*Съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.*

„БОЖІЯ НИВА“ имѣетъ цѣлю оказывать нравственную поддержку всѣмъ, кто трудится въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей въ духѣ христіанскаго благочестія и указывать тѣ пути и средства, коими воздѣлывается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго сердца.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ бібліотеки народныхъ школъ.—Епархіальные Училищные Совѣты могутъ вносить „Божію Ниву“ въ списокъ изданій, требуемыхъ ими изъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта на счетъ суммъ, ассигнуемыхъ на школьныя бібліотеки.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и всходы: Лѣтнісь церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ. Приложенія; „Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 № въ годъ).

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями одинъ рубль съ перес.

Подписка на полгода и на отдѣльные мѣсяцы не прививается.

## НАШИМЪ ЧИТАТЕЛЯМЪ.

Не имѣя возможности, при крайне дешевой подписной цѣнѣ нашего изданія, давать крупныя безплатныя приложенія. Редакція однако же нашла возможнымъ уступить своимъ подписчикамъ свои изданія, вновь выходящія, по наименьшей цѣнѣ. Такъ въ будущемъ году она имѣетъ въ виду выпустить 3-ю книгу своей „Троицкой школьной Библіотеки“ подъ названіемъ: „Церковь, Школа и Жизнь“, сборникъ статей (до 38-ми) свящ. Козубовскаго, Эта книга будетъ пущена въ продажу по 40 к., а съ пересылкой по 50 к. Для нашихъ подписчиковъ, которые пожелаютъ ее имѣть, она будетъ выслана за 15 к., съ тѣмъ впрочемъ, чтобы эта сумма (15 к.) была выслана вмѣстѣ съ подписною платою



на самый журналъ. Такимъ образомъ за журналъ съ приложеніемъ 12 книжекъ „Зернышекъ“ и этой книги слѣдуетъ выслать 1 р. 15 к.

Первые шесть томовъ Божіей Нивы высылаются безъ приложеній въ переплетѣ по 1 р. 25 к. каждый томъ, а въ календарномъ переплетѣ 1 р. 75 к. съ пересылкой.

Изъ редакціи Троицкихъ Листковъ можно получать новыя брошюры:

**ЗЕРНЫШКИ БОЖІЕЙ НИВЫ.**

троицкое чтеніе для дѣтей.

Цѣна каждаго номера 5 коп. съ пересылкой 7 коп.

Всѣхъ №№ вышло 60, заключающихъ болѣе 250 статей для дѣтскаго чтенія.

**Выписывающіе всѣ номера,**

**„ЗЕРНЫШЕКЪ“**

за пересылку не платятъ.

«Зернышки» можно получать **ОТДѢЛЬНЫМИ ТОМИКАМИ** (по 12 книжечкѣ).

въ изящномъ коленкор. переплетѣ, для праздничныхъ дѣтскихъ подарковъ.

Цѣна каждаго тома въ переплетѣ 80 к., съ пересылкой 1 руб.

Книжки Троицкой Народн. Бесѣды:

**БОЖЬИ РАТНИКИ.**

(Осада Сергіевой Давры).

(Историческая повѣсть).

Цѣна 15 коп., съ перес. 25 к.

**Простыя бесѣды съ простыми людьми о разныхъ свободахъ.**

**Кн. 1 и 2-я.**

Цѣна 6 к., съ перес. 10 к.

Каталогъ другихъ Троицкихъ изданій по требованію высылается бесплатно.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи. Редакція «Троицкихъ Листковъ».

**ЦАРЬ И ОТЕЧЕСТВО.**

Цѣна 5 к., съ перес. 7 к.

**МОЖНО ЛИ ХРИСТИАНИНУ БЫТЬ СОЦІАЛИСТОМЪ?**

Что такое социализмъ и есть ли въ немъ что-либо похожее на христианство?

Цѣна 2 к., съ перес. 4 к., за 10 экз. 15 к., съ перес. 20 к.

**МОЖЕТЪ ЛИ СОЦІАЛИЗМЪ ПРИВЕСТИ ЛЮДЕЙ КЪ СЧАСТІЮ?**

Цѣна 5 к., съ пересылк. 7 коп.

Троицкій цвѣтокъ № 49:

**ВЕЛИКІЙ И ВЪ МАЛОМЪ**

Московскій митрополитъ

**Филаретъ**

Цѣна 10 к., съ перес. 15 к.

**ДУХОВНЫЯ ОЧИ.**

(Изъ бесѣдъ со старцами).

Цѣна 5 к., съ перес. 7 к.

II-й г. Изданія.

II-й г. Изданія.

Открыта подписка на 1908 г.

## „ДНЕВНИКЪ ПИСАТЕЛЯ“.

Ежемесячный иллюстрированный журналъ, съ 48 безплат. приложениями—„Дневнички“  
—и 1-й преміей-книгой баллетристического содержания.

Въ журналъ принимаютъ участіе известныя писатели и ученые.

Программа журнала: романы, повѣсти, рассказы, этнографическіе, историческіе и біографическіе очерки, драматич. произведенія, этюды и статьи по вопросамъ этики, религіи, литературы, сельскаго хозяйства, науки, искусства, критика и библиографія, обзоры журналовъ, худож. музыкальн. и театральн. замѣтки, сатира, юморъ, (тексты и рисунки, карикатуры.)—и пр. Смѣсь, выдержки изъ печати, письма изъ разныхъ мѣстъ, отвѣты на запросы читателей. Въ каждой книжкѣ „БЕСЪДА“ по текущимъ и „вѣчнымъ“ вопросамъ (этика, жизнь, литература, политика). Помимо постоянныхъ иллюстрацій въ текстѣ, по мѣрѣ надобности, къ книжкамъ журнала будутъ прилагаться картины и портреты на отдѣльныхъ листахъ (на толстой мѣловой бумагѣ), изъ которыхъ можно потомъ составить интересный книжечекъ на столѣ.

ВСѢ ГОДОВЫЕ подписчики (хотя бы и подпис. въ разсрочку) получаютъ:

12 Л.Е. ежемес. иллюстрир. журнала.

48 Л.Е. „ДНЕВНИЧКОВЪ“ (бесплатн. прилож.) изъ которыхъ

12 подъ назв. „ЗАПРОСЫ ДУХА“ посв. религіозно-церковно-этической области (Истина и заблужденія духа въ поискахъ ея: статьи, о церк. строѣ, о бытѣ дух. замѣтки, хроника библиографія).

12 подъ назв. „СЕМЬЯ и ШКОЛА“ посв. вопросамъ образованія, воспит. школьн. хрон., сельск. хоз. вообще обиходу, гигиенѣ, медицинѣ, дѣтск. и женск. вопрос. Изрѣдка разск. для дѣтей. Полезн. совѣты для дома, здоровья развлеченія. Въ помощь воспит. и родит. указанія при выборѣ книгъ.

12 подъ назв. „РОДНАЯ СТАРИНА“ посв. прошлому Россіи. (Статьи, замѣтки, рассказы, библиографія, жизнеоп. и пр.).

12 подъ назв. „ВОЕННЫЕ ОТГОЛОСКИ“ посв. вопросамъ военного строя и быта. (Статьи, очерки, замѣтки, хроника и библиогр.).

1 Премія-книга баллетристического содержания.

Всѣ подписчики добив. къ подп. платѣ 5 к. получ. брошюру „Въ чемъ счастье“.

Книжки „Дневника Писателя“ будутъ выходить въ 20-хъ числахъ, причѣмъ май—июнь и июль—авг. двойными книжками, въ увеличенномъ объемѣ, равно какъ и „Дневнички“ при нихъ.

### Подписная цѣна:

	Безъ доставки:	Съ дост. въ Москвѣ и пер. по имперіт:
Годъ	3 р. 20 к.	3 р. 60 к.
1/2 года	1 „ 80 „	2 „ — „
3 мѣс.	не прин.	1 „ 25 „

Разсрочка для всѣхъ желающихъ: 2 руб. при подп. и 1 р. 60 к. къ 1-му марта. Для полков. и ротн. библиотекъ и для всѣхъ казен. и обществ. учрежденій, для лицъ подп. за поруч. гг. казначействъ разор. по соглашенію съ редакціей, причѣмъ: на 10 оплачен. экз. 1 экз.—бесплатный. Кни. маг. и конторамъ, примим. подписку 20 к. уступки съ экз. при условіи годов. подп. и внесенія подп. дѣны полностью.

АДРЕСЪ: Москва, Тверская, д. графини Олсуфьевой, контора журнала „Дневникъ Писателя“ (Редакція тамъ же).

Редакторъ-Издатель А. В. Кругловъ.

*Жизнь должна покоиться на знаніи и религіи.*