



ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ДЕКАБРЯ 1908 ГОДА.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 1 и 15 чисель

№ 24

Цѣна годовому изда-
нію 5 руб.

Высочайшія награды:

Заштатный священникъ церкви сл. Хрещатой, Богучарскаго уѣзда, Петръ *Вълюзоровъ*, по случаю исполнившагося 50-лѣтія служенія его въ священномъ санѣ, въ 3 день Октября сего года, Высочайше награжденъ орденомъ Св. Владимира 4-й степени.

Псаломщикъ церкви сл. Бубликовой, Бирюченскаго у., Симеонъ *Авсенева*, въ 3 день октября сего года, Высочайше награжденъ золотою медалью съ надписью „за усердіе“, для ношенія на Александровской лентѣ, за 50-лѣтнюю службу.

Бывшій діаконъ Успенскаго собора г. Задонска, Іоаннъ *Кузнецовъ*, перемѣщенный нынѣ на службу въ Черниговскую епархію, въ 9 день Сентября сего года, Высочайше награжденъ за труды по народному образованію серебряною медалью съ надписью „за усердіе“, для ношенія на груди на Александровской лентѣ.

Указъ Святѣйшаго Синода.

И. д. Секретаря Воронежской Духовной Консисторіи коллежскій ассесоръ Стефанъ *Поповъ*, по указу Св. Синода, отъ 20 Ноября сего годъ за № 15658, утвержденъ въ занимаемой должности.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

По распоряженію Его Высокопреосвященства, Преосвященнѣйшаго Анастасія, Архіепископа Воронежскаго и Задонскаго, назначается экстренный общепархіальный съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Воронежской епархіи на 18 января будущаго 1910 г. по предмету упорядоченія дѣлъ епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода и другимъ вопросамъ.

Перемѣны по службѣ

Опредѣлены на мѣста:

А) На Священническія:

Діаконъ Вознесенской церкви с. Гремячьяго, Воронежскаго уѣзда, Николай *Василенко* — къ Николаевской церкви сл. Мѣнайловой, Бирюченскаго уѣзда, 18 Ноября.

Діаконъ Казанской церкви с. Малой Приваловки, Воронежскаго уѣзда, Владиміръ *Садовскій* — къ Спасской церкви с. Чирикова, Задонскаго уѣзда, 19 Ноября.

Б) На Діаконскія:

Псаломщикъ Богословской церкви с. Богачки, Валуйскаго уѣзда, Димитрій *Борисоглыбскій* — къ Рождество-Богородичной церкви с. Ровеньковъ, Острогожскаго уѣзда, 24 Ноября.

Діаконъ Иоанно-Богословской церкви с. Нижняго Мамона, Павловскаго уѣзда, Петръ *Яблоновскій*, по прошенію, перемѣщенъ къ Успенской церкви гор. Бирюча, 24 Ноября.

Діаконъ Архангельской церкви с. Гвазды, Павловскаго уѣзда, Андрей *Трояновскій*, по прошенію, перемѣ-

щенъ къ Введенской церкви сл. Воронцовки, Павловскаго уѣзда, 26 Ноября.

Діаконъ Николаевской церкви с. Тресорукова, Коротоякского уѣзда, Михаилъ *Ермолаевъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Покровской церкви с. Старой Вѣдуги, Землянскаго уѣзда, 26 Ноября.

Діаконъ Покровской церкви с. Пузева, Павловскаго уѣзда, Николай *Голубятниковъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Покровской церкви с. Клеповки, Павловскаго уѣзда, 26 Ноября.

В) На Псаломщическія:

Псаломщикъ Преображенской церкви слоб. Уразовой, Валуйскаго уѣзда, Тихонъ *Яковлевъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Воскресенскому собору г. Землянска, 18 Ноября.

Псаломщикъ Николаевской церкви с. Большихъ Липаговъ, Валуйскаго уѣзда, Димитрій *Важеневъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Іоанно-Богословской церкви с. Новаго Курлака, Бобровскаго уѣзда, 17 Ноября.

Бывшій воспитанникъ Воронежской духовной семинаріи Константинъ *Михайловъ* опредѣленъ и. д. псаломщика къ Христорожественской церкви с. Рождествена, Валуйскаго уѣзда, 18 Ноября.

Псаломщикъ Митрофановской церкви с. Шилова, Воронежскаго уѣзда, Иванъ *Поповъ*, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, перемѣщенъ къ Троицкой церкви с. Васильевскаго, Землянскаго уѣзда, 20 Ноября.

Бывшій воспитанникъ Воронежской духовной семинаріи Іосифъ *Николаевъ* опредѣленъ и. д. псаломщика къ Симеоновской церкви с. Квашиной, Богучарскаго уѣзда, 24 Ноября.

Псаломщикъ Богоявленской церкви сл. Владиміровки, Острогожскаго уѣзда, Митрофанъ *Коломыйцевъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Тихвино-Богородичной церкви сл. Ютановки, Бирюченскаго уѣзда, мѣсто его предоставлено занять бывшему воспитанику духовной семинаріи Митрофану *Протопопову*, 24 Ноября.

Исправляющіе должность псаломщиковъ церквей: Евдо-

кіевской слоб. Николаевки, Острогожскаго уѣзда, Василій *Артемовъ*, Апостольской—сл. Красноженовой, Богучарскаго уѣзда, Василій *Андреевскій* и Архангельской с. Таволжанца, Землянскаго уѣзда, Василій *Страховъ* утверждены въ должности: Артемовъ—24 Ноября, Андреевскій—28 Ноября и Страховъ—30 Ноября.

Уволены за штатъ, согласно прошенію:

Псаломщикъ Іоанно-Богословской церкви, с. Новаго Курлака, Бобровскаго у., Петръ *Цанкратовъ*, 17 Ноября.

Псаломщикъ Архангельской церкви с. Польникова, Коротоякскаго уѣзда, Николай *Говоровъ*, 29 Октября.

Священникъ Казанской церкви хут. Фабрицкаго, Коротоякскаго уѣзда, Матвѣй *Аггеевъ*, 27 Ноября.

За смертію исключаются изъ списковъ:

Псаломщикъ Троицкой церкви с. Старо-Никольскаго, Нижнедѣвицкаго у., Ѳедоръ *Поликарповъ*, съ 24 Ноября.

Назначенный 24 Іюля 1909 года и. д. псаломщика къ церкви с. Залужнаго, Острогожскаго уѣзда, Александръ *Подкопаевъ*, съ 7 Ноября.

Заштатный діаконъ на вакансіи псаломщика церкви с. Макарика, Воронежскаго уѣзда, Петръ *Поповъ*, съ 20 Октября.

Діаконъ Покровской церкви г. Острогожска, Гавріилъ *Лебедевъ*, съ 30 Ноября.

Діаконъ на псаломщической вакансіи Успенской церкви сл. Ливенки, Бирюченскаго уѣзда, Симеонъ *Асмакинъ*, съ 30 Ноября.

Псаломщикъ Митрофановской церкви сл. Гончаровки, Острогожскаго у., Евгенийъ *Поповъ*, съ 1 Декабря

Копія опредѣленія Воронежскаго Епархіального Начальства отъ 16 Ноября сего 1909 года, состоявшагося по письму Министра Финансовъ относительно допущенія священнослужителей къ участию въ товарищескихъ учрежденіяхъ мелкаго кредита.

Признавая важное значеніе за товарищескими учрежденіями мелкаго кредита въ дѣлѣ оказанія благовременной помощи всякому добросовѣстному труженику и принимая во вниманіе, что духовенство, какъ—по своему положенію—хорошо освѣдомленное съ мѣстными условіями и нуждами населенія, можетъ оказать существенную пользу въ правильной постановкѣ и развитіи сихъ учрежденій, уясняя населенію истинныя цѣли и задачи оныхъ какъ лично, такъ и чрезъ приходскія организаціи (церковно-приходскіе совѣты и попечительства), гдѣ таковыя имѣются,—въ удовлетвореніе разсматриваемаго предложенія Министра Финансовъ, рекомендовать духовенству епархіи выяснять населенію сущность и значеніе товарищескихъ учрежденій мелкаго кредита и содѣйствовать открытію оныхъ лично и чрезъ приходскія организаціи, гдѣ таковыя имѣются, и отнюдь не позволять распространенія какихъ-либо ложныхъ слуховъ о сихъ учрежденіяхъ, о чемъ и дать знать духовенству епархіи чрезъ напечатаніе сего опредѣленія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Отъ Комиссіи по устройству въ с. Сакахъ, Евпаторійскаго уѣзда, помѣщеній для больныхъ духовнаго вѣдомства.

Комиссія по устройству въ с. Сакахъ, Евпаторійскаго уѣзда, помѣщеній для больныхъ духовнаго вѣдомства, протоколомъ отъ 29 Сентября 1909 года за № 13-мъ, утвержденнымъ Архипастырской резолюціей Его Преосвященства отъ 10 сего Октября за № 7752, заслушавъ докладъ Предсѣдателя о поступившихъ на расширеніе Епархіальныхъ помѣщеній въ Сакахъ пожертвованіяхъ изъ разныхъ епархій, опредѣлилъ выразить свою глубокую благодарность лицамъ, сдѣлавшимъ посильныя жертвы на святое дѣло братской по-

мощи ближайшимъ своимъ страждущимъ собратамъ, и еписки ихъ напечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ органахъ.

Во исполненіе настоящаго протокольнаго опредѣленія, Сакская Комиссія имѣетъ честь покорнѣйше просить Воронежскую Духовную Консисторію сдѣлать подлежащее распоряженіе о напечатаніи въ мѣстномъ Епархіальномъ органѣ вышеозначенной благодарности: Благочинному 3 окр. Бобровскаго у. Священнику о. Іоанну Игнатову (16 р. 90 к.), Благочинному 5 окр. Богучарскаго у. Священнику о. Петру Яковлеву (15 р.), Благочинному 2 окр. Бобровскаго у. Священнику о. Андрею Сребрянскому (4 р. 15 к.), Благочинному 3 окр. Коротоякскаго у. Священнику о. Андрею Бѣляеву (7 р. 64 к.), Благочинному 1 окр. Бобровскаго у. Протоіерею о. Тимофею Баженову (7 р. 80 к.), Благочинному 4 окр. Валуйскаго у. Протоіерею о. Василю Прохорову (8 р. 35 к.), Благочинному 3 окр. Валуйскаго у. свящ. о. Василю Ефремову (18 р. 65 к.), Благочинному 3 окр. Новохоперскаго у. Священнику о. Павлу Гаврилову (12 р. 22 к.), Благочинному 2 окр. Острогожскаго у. Протоіерею о. Николаю Сильченкову (3 р.), Священнику села Семидесятнаго, Нижнедѣвицакаго у., о. Антонію Проскуракову (1 р. 50 к.), Настоятелю Донецкаго Предтечѣева монастыря о. Архимандриту Владиміру (3 р.), Настоятельницѣ Задонскаго Богородице-Тихоновскаго Женскаго монастыря Игуменіи Клавдіи (1 р.), Настоятельницѣ Задонскаго Свято-Троицкаго Тихоновскаго Общежительнаго Женскаго монастыря Игуменіи Виталіи (2 р.), Настоятельницѣ Лысогорскаго Успенскаго женскаго монастыря Игуменіи Серафимѣ (1 р. 50 к.), Настоятелю Валуйскаго Успенскаго Николаевскаго монастыря о. Архимандриту Игнатію (3 р.) и Благочинному 3 окр. Бирюченскаго у. Священнику о. Іоанну Ѳедорову.

Предсѣдатель Сакской Комиссіи Протоіерей *Александръ Сердобольскій*.

Члены Комиссіи: { Протоіерей *Василій Никольскій*.
 { Протоіерей *Н. Шпаковскій*.

С П И С О К Ъ

ВАКАНТНЫХЪ СЯЩЕННИЧЕСКИХЪ И ПСАЛОМЩИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

№№ по порядку.	Наименованіе уѣзда, прихода и церкви.	Причта по штуту по- ложено.		На лицо состоятъ.		Количество прихо- жанъ муж. пола.	Количество десятиць причтовой земли.	Количество жалю- ванья причту.		Количество причто- вого капитала	Имѣется ли подцер- ковный домъ
		Священниковъ	Діаконовъ.	Священниковъ	Діаконовъ.			Отъ казны.	Отъ общества.		
А) Сященническія:											
1	Г. Острогожска, Пантелеймо- новская тюремная церковь	свѣдѣн- ны	—	—	—	—	—	300 р.	—	—	—
2	Г. Воронежа, Елизаветинская церковь, что при Убѣжищѣ Крас- наго Креста	1	—	1	—	—	—	600 р.	—	—	Есть
3	Богучарскаго уѣзда, сл. Ру- даевой, Богословская церковь . . .	1	1	—	—	799	33	—	—	—	Есть.
4	Того же уѣзда, с. Березня- говъ, Димитріевская церковь . . .	2	1	2	1	2302	95	—	—	—	—

5	Того же уѣзда, сл. Богомо- ловой, Троицкая церковь	2	1	2	1	—
6	Того же уѣзда, хут. Хреща- таго, Иоанно-Богословская цер..	1	—	1	—	—
7	Валуйскаго уѣзда, дер. Деми- ной, Троицкій молитвенный домъ .	1	—	1	—	—
8	Острогожскаго уѣзда, сл. Але- ксандровки, Троицкая церковь . .	2	1	2	1	—
9	Валуйскаго уѣзда, сл. Бабице- вой, Преображенская церковь . .	1	1	1	—	—
10	Г. Землянскъ, Воскресенскій соборъ	3	1	3	2	1
11	Валуйскаго уѣзда, с. Посохо- ва, Христорождественская цер..	1	1	1	—	—
12	Богучарскаго уѣзда, сл. Гор- діенковой, Ильинская церковь . .	1	1	1	—	—
13	Бирюченскаго у., сл. Олей- никовой, Владимірская церковь	2	1	2	1	1
14	Коротоякскаго уѣзда, хут. Фа- брицкаго, Казанская церковь . .	1	—	1	—	—
15	Г. Воронежъ, Андреевская цер., что при городскомъ училищѣ . . .	—	—	—	—	—

2	1815	49 ^{1/2}	800 p.	—	—	—
1	505	33	—	—	—	Есть.
1	675	33	400 p.	—	—	Есть.
2	2439	77	—	—	—	—
1	1455	33	—	—	—	Есть.
3	1329	198	—	—	—	—
1	891	33	400 p.	—	—	Есть.
1	977	33	—	—	—	Есть.
2	1639	33	—	—	—	—
1	408	33	—	500 p.	—	Есть.
—	—	—	—	—	—	—

Б) Псаломщическія:

1	Богучарскаго уѣзда, хут. Ѳе- доровки, Рождество-Богородич. ц.	1	—	1	1	—
2	Того же уѣзда, сл. Шуринов- ки, Св. муч. Любви церковь . .	1	—	1	—	—
3	Г. Воронежа, Скорбященская церковь Богоугодныхъ заведеній.	1	1	1	1	—
4	Коротоякскаго уѣзда, с. Пруд- ковъ, Рождество-Богородич. ц .	1	—	1	1	—
5	Бирюченскаго уѣзда, с. Гру- шевки, Николаевская церковь . .	1	1	1	1	—
6	Бобровскаго уѣзда, сл. Сѣри- ковой, Казанская церковь	1	1	1	1	—
7	Нижнедѣвицкаго у., с. Зна- менскаго, Знаменская церковь . .	1	1	1	1	—
8	Валуйскаго уѣзда, сл. Крас- ной, Георгіевская церковь	2	1	2	2	—
9	Острогожскаго уѣзда, хут. По- стоялаго, Казанская церковь . . .	1	—	1	—	—
10	Богучарскаго уѣзда, сл. Новой Мѣловатки, Троицкая церковь . .	2	1	2	2	—

—	472	33	—	400 р.	—	Есть.
—	578	33	400 р	350 р.	—	—
—	—	—	—	145 р	—	—
—	356	33	400 р	—	—	Есть.
—	992	33	—	—	—	Есть.
—	1377	33	—	—	—	Есть
—	1006	33	—	—	—	—
1	1697	52	—	—	—	—
—	723	—	400 р.	—	—	Есть.
1	2159	99	—	—	750 р.	—

11	Бирюченскаго уѣзда, сл. Верхней Лубянки, Успенская церковь.	1	1	1	1
12	Задонскаго уѣзда, дер. Донской, Скорбященская церковь.	1	—	1	1
13	Бирюченскаго уѣзда, сл. Харьковской, Митрофановская цер.	2	1	2	2
14	Острогожскаго у., с. Верхняго Карабута, Рождество-Богород. ц.	1	1	1	1
15	Г. Бирюча, Митрофановская Кладбищенская церковь	1	—	1	1
16	Богучарскаго уѣзда, сл. Новой Мѣловатки, Благовѣщен. ц.	2	1	2	2
17	Острогожскаго у., сл. Юдиной Казанская церковь	1	1	1	1
18	Коротоякскаго уѣзда, с. Поляникова, Архангельская церковь	1	—	1	1
19	Богучарскаго у., сл. Старой Мѣловой, Богородичная церковь.	2	1	2	2
20	Нижнедѣвицкаго уѣзда, с. Вязноватаго, Предтеченская ц.	2	1	2	2
21	Валуйскаго уѣзда, сл. Уразовой, Преображенская церковь . . .	2	1	2	2

—	—	843	38 ^{1/2}	—	—	—	Есть
—	—	476	33	—	400 р.	—	Есть.
1	1	1750	33	950 р.	—	—	—
—	—	892	33	400 р.	—	—	—
—	—	—	—	—	—	11400 р.	Есть
—	1	1878	99	—	—	—	—
—	—	787	33	400 р.	—	500 р.	Есть.
—	—	415	33	400 р.	—	—	Есть
1	1	2208	198	—	—	—	—
1	1	2578	33	950 р.	—	—	—
1	1	2427	61	—	—	—	—

22	Того же уѣзда, с. Большихъ Линяговъ, Николаевская ц.	1	1	1	1	—
23	Того же уѣзда, сл. Богачки, Богословская церковь.	1	—	1	1	—
24	Острогожскаго уѣзда, сл. Вла- диміровки, Богоявленская ц. . . .	1	1	1	1	—
25	Бирюченскаго уѣзда, сл. Ли- венки, Успенская церковь.	2	1	2	2	—
26	Острогожскаго уѣзда, сл. Гон- чаровки, Митрофановская ц. . . .	2	1	2	2	—
27	Воронежскаго уѣзда, с. Шило- ва, Митрофановская церковь. . . .	1	1	1	1	—
28	Нижнедѣвицкаго у., с. Старо- Никольскаго, Троицкая церковь. 2	1	1	2	2	1
29	Острогожскаго уѣзда, с. За- лужнаго, Казанская церковь. . . .	1	1	1	1	—

—	1317	33	—	—	850 p.	—
—	569	33	400 p.	520 p.	—	Есть.
—	1063	33	—	—	—	Есть.
1	1884	68	—	—	—	—
1	2884	49 ^{1/2}	—	—	925 p.	—
—	781	42	400 p.	—	1762 p.	Есть.
1	2914	148 ^{1/2}	—	—	2575 p.	—
—	1139	33	400 p.	—	—	—

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

отъ Воронежской Духовной Консисторіи.

Согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 8 Ноября сего года, Консисторія симъ объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи, что Одесскимъ иконоиздательствомъ Евфима Ивановича Фесенко изданы особые образки— „именные“, — съ краткимъ описаніемъ житія изображеннаго святаго на оборотной сторонѣ каждаго образка, для раздачи при совершеніи таинства Св. Крещенія новокрещенымъ въ благословеніе; образки святыхъ имѣются какъ мужскихъ, такъ и женскихъ—наиболѣе употребительныхъ именъ числомъ до 225 каждаго рода. Цѣна образка 5 копѣекъ. При заказѣ не менѣе 5000 экземпляровъ упаковка и пересылка за счетъ издателя. Съ требованіями обращаться по адресу: Одесса, иконоиздательство и книгоиздательство Евфима Ивановича Фесенко, Ришельевская у., собствен. домъ № 49.

Высочайшія награды. — Указъ Св. Синода. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Копія опредѣленія Воронежскаго Епархіальнаго Начальства отъ 16 ноября сего 1909 года, состоявшагося по письму Министра Финансовъ относительно допущенія священнослужителей къ участию въ товарищескихъ учрежденіяхъ мелкаго кредита. — Отъ Комиссіи по устройству въ с. Сакахъ, Евиаторійскаго уѣзда, помѣщеній для больныхъ духовнаго вѣдомства. — Списокъ вакантныхъ священническихъ и псаломщическихъ мѣстъ. — Объявленіе отъ Воронежской Духовной Консисторіи.

НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ ВОРОНЕЖСКИХЪ ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

15 ДЕКАБРЯ.

№ 24

1909 ГОДА.

С Л О В О

на день Святителя Николая-Чудотворца и тезоименитства Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, 6 декабря 1909 г. ¹⁾.

*Крѣпка яко смерть любви,
жестокѣе яко адъ ревность: крила
ея крила огня, (улиѣ огненно)
пламы ея (Пѣсн. Пѣсн. VIII, 6).*

Между христіанскими добродѣтелями, слуш. бл., наибольшая есть любовь (1 Кор. 13, 13.); совершенство же христіанской любви представляетъ святая ревность. Этой добродѣтелью особенно прославился ублажаемый нынѣ св. церковью великій Святитель Божій Николай-Чудотворецъ.

Святая ревность, это — огонь духовный, возжигаемый въ душѣ христіанина отъ сильной вѣры въ Бога сильной любовью къ Нему. Какъ огонь, святая ревность охватываетъ всю душу вѣрующаго христіанина, возбуждая всѣ ея силы къ самоотверженному служенію Богу и ближнимъ. Нѣтъ такого подвига и нѣтъ такой жертвы, какой не принесъ-бы истин-

¹⁾ Произнесено въ Благовѣщенскомъ Соборѣ Митрофанова Монастыря, при Архіерейскомъ служеніи.

ный ревнитель вѣры для Бога и ради спасенія ближнихъ. Самые ужасы смерти не могутъ остановить его на этомъ пути, ибо любовь его бываетъ тогда *кряпка, яко смерть*. Такъ, Святитель Николай Мирликійскій, когда надъ мірской церковью разразилось гоненіе (при Діоклетіанѣ), со многими христіанами своей паствы, чтобы спасти ихъ отъ отпаденія, самъ пошелъ въ темницу, былъ закованъ въ кандалы, и здѣсь предъ лицомъ самой смерти не переставалъ безбоязненно исповѣдывать имя Христово. Какъ огонь, св. ревность даетъ христіанину неистощимый притокъ энергіи и силъ въ дѣланіи добра, ибо привлекаетъ въ его душу обильное изліяніе благодати Божіей (Іак. IV, 5, 6), и, какъ огонь, святая ревность ниспровергаетъ и истребляетъ все стоящее ей на пути въ борьбѣ со зломъ. Истинный ревнитель по вѣрѣ, когда видитъ, что темныя силы ада попираютъ завѣтныя святыни и губятъ людей, обрекая ихъ на вѣчныя муки, самъ по любви къ ближнимъ испытываетъ въ своей душѣ адскія муки, и тогда ревность его бываетъ по истинѣ *жестокѣ, яко адъ*. Такъ, Святитель Божій Николай не могъ сносить мерзостей идолослуженія въ Мирахъ при идольскомъ трибищѣ (Діавы), распространявшемъ соблазны и развратъ въ городѣ, и онъ не успокоился до тѣхъ поръ, пока это трибище не было разрушено до основанія. Преданіе рассказываетъ также, что на первомъ вселенскомъ соборѣ, когда еретики Арій предъ лицомъ всего собора сталъ дерзко хулить имя Христово, св. Николай воспылалъ такимъ негодованіемъ на богохульника, что ударомъ по щекѣ собственно ручно отогналъ его отъ собора святыхъ отцевъ. *Жестокѣ яко адъ ревность, крила ея крила огня (угліе огненно): пламы ея.*

Слушатели благочестивые! Совершенно не вѣрно думать, что святая ревность по вѣрѣ, —эта высшая христіанская добродѣтель, —свойственна только особымъ избранникамъ Божіимъ, какъ св. Николай, или обязательна только для пастырей церкви, призванныхъ стоять на стражѣ ученія Христова. Нѣтъ, святая ревность по вѣрѣ Христовой есть долгъ ка-

ждаго христiанина и всѣхъ насъ, если мы желаемъ не имеваться только христiанами, а быть ими на самомъ дѣлѣ. И дѣйствительно, св. ревность есть проявленiе любви христiанской: гдѣ нѣтъ ея, нѣтъ и самой любви. Но можно ли быть христiаниномъ, не имѣя любви христiанской? Конечно, нѣтъ. Правда, святая ревность есть совершенная добродѣтель христiанская: она свидѣтельствуетъ о сильной вѣрѣ въ Бога и о сильной любви къ Нему. Но къ такому совершенству призваны всѣ христiане, ибо Спаситель говоритъ всѣмъ послѣдователямъ своимъ безъ исключенiя: *будьте убо совершенни, якоже Отецъ вашъ небесный совершенъ есть* (Мѣ. V, 48). Къ тому же, свойство всякаго духовнаго развитiя таково, что оно не можетъ останавливаться на полпути, но должно или итти впередъ до полнаго совершенства, или остановившись неизбежно пойдеть назадъ до совершеннаго исчезновенiя. Тоже надо сказать и о христiанской любви. Если вѣра не развивается въ душѣ нашей, если любовь ко Христу не усиливается и не возрастаетъ у насъ до ревности. это значитъ, что духовное христiанское развитiе наше остановилось, и если мы во-время не задумаемся и не позаботимся о его развитiи, оно, постепенно угасая, совсѣмъ замретъ, и мы окажемся духовно-мертвыми и погибшими на вѣки.

А между тѣмъ, бр., жизнь современнаго христiанскаго общества у насъ именно такова, что въ ней совершенно не замѣтно ни христiанской ревности по вѣрѣ, ни христiанской любви. Напротивъ, повсюду проявляется какой-то страшно злобный духъ противленiя вѣрѣ Христовой, стремящiйся испровергнуть святую православную церковь и все дѣло христiанства на землѣ, и наблюдается полное равнодушiе ко всему этому, а не рѣдко и сочувствiе со стороны тѣхъ, кои именуются христiанами и сынами Церкви Православной. На необозримую русскую равнину налетѣли со всѣхъ сторонъ безводныя облака, носимыя вѣтромъ, которымъ блюдетъ мракъ тьмы на вѣкъ (Иуд. 12, 13). Еретики, прикрываясь громкими, но пустыми словами (въ литературѣ, на сценѣ)

проповѣдуютъ самыя невозможныя и отвратительныя ученія. А сыны церкви, нисколько не задумываясь, еретическую ложь ставятъ выше истины православной. Отлученнаго отъ церкви за богохульныя ереси открыто именуютъ великимъ учителемъ вѣры, устрояютъ въ честь него празднества, ѣздятъ къ нему на поклоненіе. Мало того, поносятъ даже стражей Церкви Христовой за то, что они волковъ отгоняютъ отъ ввѣренныхъ имъ Богомъ овецъ. Твердыней и оплотомъ христіанства служитъ православная Церковь Христова, ибо только она одна живетъ настоящею жизнію Христовой. Поэтому враги христіанства, задавшіеся цѣлью уничтожить его у насъ, съ особенной яростью устремляются нынѣ на это достойное Божіе. Осыпаютъ православную Церковь всевозможными хулами, изобрѣтаютъ всякую неправду на ея учрежденія, на святыхъ обители иноческія, на іереевъ и архіереевъ Божіихъ и этой неправдой наполняютъ свои газеты и книжки. И что же сыны Церкви? Отвращаются ли они съ негодованіемъ и скорбію отъ этихъ безумныхъ дѣлъ и рѣчей? Нисколько... Они спѣшатъ вѣрить всякой лжи на Церковь, какъ бы даже опасаясь того, чтобы всѣ злоумышленія на нее не оказались неправдой. Православная церковь Христова преподаетъ людямъ полное ученіе Христово такъ, какъ она приняла его изъ живыхъ устъ Спасителя и Его св. апостоловъ. Но такъ какъ это ученіе оказывается мало снисходительнымъ для страстей чловѣческихъ, не потворствуетъ имъ, то многіе нынѣ ожесточились. *злослова единственный путь Христовъ* (Дѣян. 19, 9)—путь церковный. И вотъ начинаютъ созидаться у насъ «новые пути» съ именемъ Христовымъ, но безъ Церкви, которые позволяютъ каждому избирать изъ ученія евангельскаго то, что ему нравится. И это блужданіе за оградой церковной почитается нынѣ богоисканіемъ, именуется чистымъ евангельскимъ христіанствомъ. Сыны Церкви сочувствуютъ ему и изъ силъ выбиваются достигнуть того, чтобы этому и всякимъ другимъ религіознымъ ученіямъ и союзамъ даны были права и средства къ безпрепятственному распростра-

ненію среди православной нивы Божіей—въ православномъ русскомъ народѣ. Вообще, истина и заблужденіе, православіе и ересь перестали въ наши дни различаться между собой. Даже въ высшемъ нашемъ представительномъ учрежденіи—Государственной Думѣ—большинствомъ голосовъ проводится такъ называемый законъ «о свободѣ совѣсти», коимъ православіе поставляется въ уровень не только съ католичествомъ, протестанствомъ и другими христіанскими исповѣданіями, но даже съ іудействомъ, магометанствомъ и язычествомъ.

О, братіе! великое оскудѣніе вѣры замѣчается нынѣ среди русскаго христіанскаго общества. Тяжелую пору переживаетъ св. православная церковь. Объявлена беспощадная война всему дѣлу Христову на землѣ. Вѣримъ, непоколебимо вѣримъ, что никакимъ вѣтрамъ, никакимъ бурямъ не потопить корабля Іисусова. Ибо самъ Господь сказалъ: *созижду Церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ей* (Мѣ XVI, 18).

Истина велика и сильнѣе всего во вселенной (2 Эздр. IV, 35. 38). Легче солнце погасить, нежели Церковь погубить, говоритъ св. Златоустъ. Церковь Христова не погибнетъ. Но мы, недостойные сыны ея, погибнемъ несомнѣнно, если вовремя не одумаемся и не пробудимся отъ безпечности своей въ живой вѣрѣ во Христа и живой любви къ Нему. Потакая богоотступникамъ и врагамъ Церкви православной, мы тѣмъ самымъ сами становимся въ ряды ихъ. Но Господь есть Богъ ревнитель, говоритъ пророкъ, и не пощадитъ противниковъ своихъ (Наум. 1, 2). *Страшна ярость огня, поясти хотящаго сопротивныя* (Евр. X, 27). Посмотрите, что уже и теперь дѣлается кругомъ насъ почти повсемѣстно и почти повседневно—убійства, насилія, грабежи, разбой и тому подобныя злодѣянія... И все это—плодъ оскудѣнія вѣры, ибо съ разрушеніемъ вѣры ничего не остается святого въ душѣ человѣка, чтобы могло сдерживать злобу его. Что же будетъ дальше, если будемъ итти тѣмъ же путемъ? Нѣкогда Спаситель, когда донесли Ему о томъ, что Силоамская башня об-

рушилась въ Іерусалимѣ и задавила восемнадцать человѣкъ, сказалъ говорившимъ сіе: ужели вы думаете, что эти восемнадцать человѣкъ грѣшнѣе всѣхъ, живущихъ въ Іерусалимѣ? Нѣтъ, но истинно говорю вамъ, если не покаетесь, всѣ также погибнете (Лук. 13, 1—5). Такая гибель ожидаетъ и всѣхъ насъ, безпечно живущихъ въ похотяхъ грѣховныхъ, безъ живой вѣры въ Бога, безъ живой любви ко Христу.

Слушатели благочестивые! въ богоспасаемомъ отечествѣ нашемъ святая православная вѣра и святая православная Церковь—самыя величайшія святыни, за которыя истинные сыны Россіи считали за счастье положить самую жизнь свою. Подъ знаменемъ вѣры православной совершено все великое и славное въ нашей исторіи; подъ руководствомъ Церкви православной Русь объединилась, окрѣпла и достигла высшаго процвѣтанія. Все это хорошо извѣстно врагамъ нашего отечества и потому они именно и поднимаютъ самую ожесточенную войну противъ православія въ Россіи.

Вѣримъ, что Господь не попуститъ совершиться злomu дѣлу ихъ.

Тезоименитый нынѣ благочестивѣйшій Государь Императоръ нашъ есть первый и могущественнѣйшій защитникъ православной вѣры и православной Церкви въ Россіи. Святитель Божій Николай Чудотворецъ, небесный заступникъ и хранитель Благочестивѣйшаго Государя Нашего Императора Николая Александровича, могущественно хранитъ драгоценнѣйшую жизнь Его среди всѣхъ опасностей и наставляетъ Его на путь непоколебимой правой вѣры, мира и любви христіанской. Но и мы всѣ, какъ сыны православной Церкви и какъ сыны Россіи, по долгу религіозному и по долгу патриотическому обязаны дружно объединиться вокругъ Престола и Церкви, одушевиться любовью и ревностію по вѣрѣ до готовности положить за вѣру, Царя и отечество самую жизнь нашу.

Нынѣ же соединимся всѣ въ пламенной молитвѣ къ Богу и Его великому угоднику Николаю-Чудотворцу, да про-

бавить Онъ милость Свою на насъ, да хравить подъ кровомъ своего заступленія Благочестивѣйшаго, Самодержавнѣйшаго Великаго Государя нашего Императора Николая Александровича, Святую православную Церковь и весь православный русскій народъ. Аминь.

Священникъ *Тихонъ Крутиковъ*.

ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю 28-ю по Пятидесятницѣ.

Иже избави насъ отъ власти темныя и престави въ царство Сына любви своея (Кол. 1, 13).

Велико, правосл. слуш., было паденіе нашихъ прародителей, но еще болѣе велики неоцѣненныя блага, полученные нами чрезъ крестныя страданія и смерть Господа Нашего Иисуса Христа.

Крестныя язвы Христа Спасителя освободили насъ отъ всегубительнаго ига грѣха, избавили отъ власти сатаны; содѣлали насъ присными Божіими, дѣтьми Его... Въ крестѣ Христовомъ мы нашли и лѣствицу и силу взойти на небо... Мы лишились эдемскаго блаженства, теперь мы снова соединились съ Богомъ, теперь намъ снова открытъ входъ въ царство небесное... И возможно ли въ краткомъ словѣ изобразить всѣ неоцѣненныя блага и дары къ намъ Христа Спасителя... „О благи, о чловѣколюбія Божія“, восклицаетъ по сему поводу Св. Тихонъ Задонскій ¹⁾, „о koliko превозмогла Божія любовь!... Что бо удивительнѣе, какъ грѣшнику сотворится чадомъ Божіимъ? Что преславнѣе

¹⁾ Творенія иже во свитыхъ отца нашего Тихона Задонскаго. Москва. 1889 г. т. V, стр. 181.

какъ нарицатися и быть чадомъ Божиимъ?“... Такъ подлинно, Господь „избави насъ отъ власти темныя, и престави въ царство Сына любви своея, какъ говоритъ св. апостоль Павель въ чтенномъ нынѣ на литургіи апостолѣ.

Но воспользовались ли мы, брат., этими неоцѣненными къ намъ дарами Христа Спасителя? Идемъ ли мы путемъ, ведущимъ насъ въ царство небесное, въ которое „любви своея“ престави насъ Господь?

Съ душевною скорбью и грустью должно признаться, какъ много среди насъ, которые вторично распинаютъ Христа... Невѣріе, безнравственность, дерзкое осмѣяніе и поношеніе евангельскаго ученія, глумленіе надъ законами и завѣтами Христа въ наше время считается признакомъ моды, моднаго настроенія и образа мыслей.

Современная литература, которую „слѣдовало бы называть накостью“¹⁾, смѣло и открыто проповѣдуетъ о новыхъ нормахъ жизни, о новой этикѣ, стирающей свѣтлыя страницы евангельскаго ученія... Безбожныя и безнравственныя сочиненія Л. Андреева, Арцыбашева, Пшебышевскаго и другихъ современныхъ писателей, объявившихъ войну всему христіанскому, старающихся вытравить изъ души христіанина религію, нравственность, все святое, чтобы превратить людей въ кровожадныхъ звѣрей, настойчиво и безцеремонно рекомендуются для чтенія молодежи въ нѣжные годы воспитанія ихъ сердца и воли... Современные журналы: „Тайна жизни“, „Вѣстникъ Права“ (съ защитой „уравнзма“), „Свободныя Мысли“ (заинтересованныя „порнографическимъ направленіемъ современной литературы), „Натурщицы“ (ихъ предупредительно обѣщаютъ высылать въ закрытыхъ конвертахъ) и т. д.—все это взятое вмѣстѣ было бы желанною настольною литературою въ кабинетѣ самаго Веельзевула“²⁾.

¹⁾ Церковн. Вѣстн. 1909 г. № 44, стр. 1363 ст. проф. СПб. Духовн. Акад. А. Бронзова «Писатели-развратители»

²⁾ Цит. № Церковн. Вѣстн. стр. 1362.

Что проповѣдуется въ литературѣ, то наблюдается и на каждомъ жизненномъ шагу, какъ въ общественной, такъ и частной жизни. Почти ежедневно газеты и телеграфъ одна другой печальнѣе приносятъ вѣсти о дерзкихъ грабежахъ, насиліяхъ, убійствахъ, самоубійствахъ изъ-за разочарованія въ цѣли и смыслѣ жизни и т. д. и т. д. Близъ Ростова, сообщаетъ „Новое Время“ ¹⁾, тяжело раненъ жандармъ, преслѣдовавшій двухъ воровъ... Въ Баку грабители похитили съ одного завода 13,000 рублей. Въ Петербургѣ читаемъ въ другой газетѣ ²⁾, убитъ нѣкто Маціевскій. Изъ квартиры куца похищено денегъ и разныхъ вещей на сумму 3,500 руб. ³⁾... Обкрадена мелочная лавка ⁴⁾. На дачѣ, подъ Петербургомъ, съ цѣлью грабежа совершено дерзкое тройное убійство ⁵⁾ и т. д. Отпечатанныя недавно Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія статистическія свѣдѣнія о самоубійствахъ и покушеніяхъ на самоубійство среди учащихся показываютъ, что число самоубійствъ и покушеній съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе прогрессируетъ ⁶⁾. И что печальнѣе всего, всѣ эти грабежи, убійства, издѣвательства и насилія направляются противъ истинныхъ служителей и сыновъ Христовыхъ, противъ православной церкви Христовой... Въ „Гомелѣ“, читаемъ мы въ „Колоколѣ“ ⁷⁾, такъ называемая шайка революціонеровъ въ домѣ свящ. Чулицкаго вырѣзала нѣсколько священническихъ се-

¹⁾ 1909 г. № 12099.

²⁾ «Соврем. Слово» 1909 г. № 680.

³⁾ Новая Русь 1909 г. № 12100.

⁴⁾ *ibid.*

⁵⁾ «Петербур. Лист.» 1909 г. № 312.

⁶⁾ Смотри газету «Виленскій Вѣстникъ» 4 ноября 1909 года № 1915.
 Въ 1905 году число самоубійствъ 21, число покушеній на самоубійство 6.
 Въ 1906 году — — 62, — — — 26.
 Въ 1907 году — — 74, — — — 30.
 Въ 1908 году — — 83, — — — 49

⁷⁾ 1909 г. 17 ноябрю № 1105.

мей, прїѣхавшихъ къ нему по случаю ираздника. Убитъ и самъ Чулицкій и отецъ его 80-лѣтній священникъ“. Въ Полтавѣ ¹⁾ грабители, убивъ церковнаго сторожа, забрались въ домовую церковь и забрали всѣ драгоцѣнности до фамильныхъ вѣнковъ включительно. Въ Уфѣ ²⁾ совершено покушеніе на ограбленіе кафедральнаго собора. Грабители, взломавъ оконную рѣшетку, пытались проникнуть въ алтарь. Ограбленъ храмъ въ с. Борзевцѣ, Полт. губ. ³⁾. Арестованы двое изъ шайки, убившей въ с. Круйцѣ священниковъ ⁴⁾... Въ Тамбовѣ грабители, напавъ на домъ дочери священника, отрѣзали у нея голову ⁵⁾... и т. д. и т. д...

У кого сердце не содрогнется при видѣ всего этого? Князь міра сего уловленъ и мы, несмотря на всѣ явленныя къ намъ милости Христа и чудеса, „слѣпы, хромы и глухи“ ⁶⁾ .

Однако же голосъ Божій еще не умолкъ. И до сихъ поръ еще христіане призываются къ послѣдованію за Христомъ. „Еще надежда осталась, еще щедроты Божіи не скончались, еще благодать Божія всѣмъ отверста, еще Богъ милосердый всѣхъ отвратившихся къ Себѣ призываетъ и ожидаетъ и дому Своего двери имъ отверзаетъ“ ⁷⁾... Въ случаѣ нашего покаянія и обращенія къ Нему Господь готовъ принять насъ и даровать намъ прощеніе грѣховъ. Господь ищетъ насъ, зоветъ къ Себѣ. „*Се стою*“, говоритъ Онъ, „*при дверехъ и толку: аще кто услышитъ гласъ мой и отверзетъ двери, вниду къ нему и вечерю съ нимъ, и той со мною*“ ⁸⁾.

¹⁾ Въ имѣніи графа Ламздорфа (см. «Колоколъ» 1909 года 10 ноября № 1099).

²⁾ «Колоколъ» 1909 г. № 1096.

³⁾ «Колоколъ» 10 ноября 1909 г.

⁴⁾ Виржев. Вѣд. 1909 г. № 11399.

⁵⁾ «Колоколъ» 1909 г. 5 ноября.

⁶⁾ Подобныя мысли у прор. Исаи въ VI гл. 9 ст.

⁷⁾ Цитир твор. св. Тихона Зад. т. V, стр. 186.

⁸⁾ Апок. III, 20.

Бр.!.. Если мѣрою любви къ намъ Божіей былъ крестъ Христовъ, то и нашей мѣрой любви къ Богу также долженъ быть крестъ. „Аще кто хочетъ по мнѣ ити, да отвержется себе и возметъ крестъ свой и по мнѣ грядетъ“¹⁾,—говорилъ Самъ Христосъ своимъ послѣдователямъ. Будемъ же и мы подражать Ему. Скорбнымъ, тернистымъ путемъ должны итти мы въ царство небесное... На пути къ другой вѣчной, блаженной жизни встрѣчи съ житейскими невзгодами, напастями и всякаго рода гоненіями и притѣсненіями не только неизбежны, но даже необходимы для человека, для его нравственнаго совершенства. „Скорбь тебѣ не повредитъ,—говоритъ св. Тихонъ Задонскій, „не отниметъ у тебя истиннаго блаженства, но паче умножитъ“²⁾... Черезъ горнило всевозможныхъ гоненій и страданій душа человека освобождается отъ эгоизма, суетности, привязанности къ міру и другихъ пороковъ и страстей и все болѣе и болѣе укрѣпляется въ вѣрѣ и надеждѣ на Бога, въ преданности Ему и Его святой волѣ... Страданія тяжело будутъ ранить душу, пока человекъ не сознаетъ всю цѣнность этихъ страданій. Этотъ скорбный путь переживаній, борьбы и сомнѣній, возстанія и паденія христіанинъ будетъ переживать до тѣхъ поръ, пока не представитъ себѣ ясно всей любви, которую обнаружилъ къ нему Господь, не представитъ всего величія славы въ Божіемъ царствѣ, которое уготовано ему. Вотъ почему св. апостолы даже радовались, когда случались съ ними въ жизни различныя бѣдствія, когда ихъ гнали и преслѣдовали за имя Христово. „*Нынѣ радуюсь въ страданіяхъ своихъ*“, пишетъ, напр., о себѣ св. ап. Павелъ, „*но точію же, но и хвалимся въ скорбяхъ*“³⁾.

• И утѣшеніемъ на этомъ скорбномъ пути для христіа-

1) Мѣ. XVI, 24.

2) Твор. св. Тихона Задонскаго т. VII, стр. 259, изд. 1826 г.

3) Римл. V, 2—5.

нина пусть будутъ полныя любви слова Нашего Спасителя: „приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и Азъ упокою вы“¹⁾...

Около насъ страдающихъ, метущихся стоитъ Самъ Господь кроткій и любящій и поддерживающій насъ... И вотъ мы, ученики и послѣдователи Господа, какое же обнаружимъ на этомъ пути настроеніе и въ чемъ, скажемъ, подражаемъ Ему, какъ не въ той любви, которую Онъ заповѣдалъ намъ... Говорили: „возлюбиши искренняго твоего и возненавидиши врага твоего“²⁾, а Онъ заповѣдалъ: „любите враги ваша, благословите кленущія вы, добро творите ненавидящимъ васъ“³⁾... Вотъ основная заповѣдь, въ которой заключается весь христіанскій законъ, какъ и Самъ говорилъ Христосъ.

И небеснымъ свѣтомъ озарится тотъ скорбный и трудный путь, разъ на этомъ пути въ душѣ своей возгрѣемъ такое настроеніе... Отпадутъ скорби, которыя причиняютъ намъ люди, непонимающіе насъ... Душа наша, полная благожеланій и любви къ нимъ, будетъ полна для насъ лишь жалости и желанія и вмѣе указать путь любовью. Оставить нашу душу діаволъ, этотъ „человѣкоубійца искони“, которому не будетъ доступа въ нее, потому что она чужда будетъ злобы, а спокойное, ровное настроеніе человѣка увѣреннаго, что онъ творитъ законъ Божій, дающій счастье... Всѣ бури, всѣ сомнѣнія и всѣ соблазнительные голоса міра, „лежащаго во злѣ“, и увлекающіе человѣка тысячью несбыточныхъ идей, стремленій и намѣреній всевозможными порывами въ какую-то заманчивую область безъ яснаго сознанія, въ чемъ же ея цѣнность, при свѣтѣ этого настроенія истинно-христіанской любви получаютъ свою должную оцѣнку и явятся предъ нашимъ умственнымъ взоромъ въ должномъ

1) Мѡ. XI, 28.

2) Мѡ. V, 43.

3) Мѡ. V, 44.

свѣтъ... Душа избереть, возьметъ въ себя и осуществитъ въ жизни лишь то, въ чемъ найдетъ отзвукъ Христовой любви. Она возьметъ сродное ей, а этимъ путемъ будетъ лишь властный Божій законъ, требующій неусыпнаго вниманія къ себѣ, возгрѣванія въ себѣ любви и отношенія къ ближнимъ такого же, какъ къ Самому себѣ.

Это отношеніе къ ближнимъ своею характерною особенностью будетъ имѣть чуткое вниманіе къ нимъ, вниманіе любви, не ищущей своей выгоды, а желающей всѣмъ послужить, по мѣрѣ силъ, и сдѣлать то добро, которое такъ ясно тому, кто руководится настроеніемъ Христовой любви... Здѣсь нѣтъ мѣста счетамъ, пересудамъ, стремленію поставить свою личность выше другого во что бы то ни стало и какими бы то ни было средствами, а одно лишь желаніе въ бѣдѣ притти на помощь ближнему участіемъ или добрымъ дѣломъ, въ гнѣвѣ смиреніемъ, въ обидѣ—желаніемъ прощенія и опять таки любви къ нему, любви, ищущей его раскаянія и спасенія, какъ существа, родственнаго Богу, Божію образа...

Отсюда намѣчается и новый путь въ общественныхъ отношеніяхъ, не путь эгоизма, произвола и грубыхъ насилій, не путь сильныхъ и слабыхъ, а путь истиннаго христіанскаго устроенія жизни на основѣ уваженія, снисходительности и любви ко всѣмъ, какъ дѣтямъ Божіимъ, какъ безцѣнному Божіему творенію, творенію, носящему на себѣ отблескъ Божественной Славы и образа.

Так. обр., прав. слушат., вы видѣли противоположность двухъ состояній, въ которыхъ находился человекъ, и ту, непреходящую цѣнность состоянія искупленія, которое даровано намъ Христомъ Спасителемъ.

Мы—дѣти Божіи, намъ уготовано царство любви. Такъ будемъ же всей душой, всѣмъ сердцемъ привержены къ этому небесному царству. Въ душѣ воспитаемъ такую чуткость,

чтобы намъ не промѣнять этого царства на скоро гибнущее царство земли. Въ этой замѣнѣ будетъ гибель тѣмъ болѣе ужасная что это будетъ гибель души, а въ сохраненіи этого царства будетъ „и правда, и миръ и радость о Дусѣ Свя-тѣ“. Аминь.

Студ. IV курса СІБ. Дух. Акад. *Николай Палицынъ*

Нѣсколько словъ по поводу бесплатныхъ бого-словскихъ лекцій въ г. Воронежѣ.

Въ половинѣ ноября текущаго года мнѣ пришлось быть, по семейнымъ дѣламъ, въ г. Воронежѣ. Проходя мимо зданія, гдѣ, обыкновенно, ведутся религіозно-нравственныя чтенія съ свѣтовыми картинами, я прочиталъ вывѣшенное на дверяхъ объявленіе объ открытіи въ залѣ этого зданія бесплатныхъ богословскихъ лекцій.

Глубоко сочувствуя каждому новому приему и способу въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа, и въ тоже время преслѣдуя цѣль заpastись и самому лишнимъ опытомъ въ этомъ дѣлѣ, я рѣшилъ побывать на одной изъ лекцій

Это было 15 ноября. Предметъ лекціи: „Иисусъ Христосъ, какъ Божественный Учитель“. Лекторъ священникъ Ст. Ширкевичъ.

При входѣ въ залъ, я увидѣлъ всѣ мѣста занятыми. Тихо и спокойно ожидали лектора. Ровно въ половинѣ перваго часа, согласно расписанію, пѣвчіе пропѣли молитву Св. Духу; на кафедрѣ взошелъ о. Ширкевичъ и началъ свою лекцію, безъ книги и тетради живымъ словомъ.

Я услышалъ оратора съ слабымъ голосомъ, съ ровною, нѣсколько монотонною, рѣчью; но съ умѣньемъ говорить такъ, что съ самага отдаленнаго мѣста въ залѣ безъ всл-

каго усилія слышишь каждое слово. Это ораторъ, неспособный входить въ экстазъ, бурлить и кипѣть на кафедрѣ, метать огненные взоры на слушателей, въ самозабвеніи бить себя въ грудь, стучать кулакомъ по кафедрѣ. Словомъ, это не ораторъ печальной памяти освободительныхъ митинговыхъ дней.

Здѣсь рѣчь покойная, умиротворяющая, а потому, дающая возможность слѣдить за развитіемъ мысли съ глубокимъ вниманіемъ. Это вниманіе и интересъ къ лекціи были несомнѣнны. Мнѣ пришлось слышать здѣсь же, въ залѣ, очень сочувственные отзывы о лекціи, съ выраженіемъ заочной благодарности по адресу лектора. *Чувствовалось, что предложеніе лекцій отвѣчаетъ спросу на нихъ, что они необходимы и вполне своевременны.*

Губернское духовенство, очевидно, эту необходимость видитъ и потому, кромѣ обычной проповѣди, рѣшило возвѣщать своимъ пасомымъ слово Божіе еще и посредствомъ богословскихъ лекцій.

Невольно вспоминается здѣсь и дѣятельность въ этомъ направленіи сельскаго приходскаго духовенства.

Что-же оно?

Къ чести сельскаго духовенства нужно сказать, что не „спитъ“ и оно. И оно видитъ и это всколыхнувшееся море религіознаго сознанія и на поверхности его всплывшіе обломки и обрывки всякихъ лжеученій. Видитъ—и выходитъ съ одной стороны на борьбу съ ними, съ другой и на положительную проповѣдь о Христѣ. Проидите по селамъ и слободамъ, навѣстите храмы въ праздничные и воскресные дни—вы услышите проповѣдь и за утреннимъ богослуженіемъ и послѣ вечерни, такъ называемая, внѣбогослужебныя собесѣдованія ¹⁾).

¹⁾ Къ сожалѣнію, и здѣсь не безъ печальныхъ исключеній.

Но можно ли успокоиться на этомъ? Можно ли надѣяться, и быть увѣреннымъ, что одною устною проповѣдью—и во храмѣ, и на чтеніяхъ, и на лекціяхъ и проч.—мы охранимъ своихъ пасомыхъ отъ вѣтра лжеученій и утвердимъ ихъ въ знаніи праваго ученія вѣры? Не должно ли, напротивъ, всегда думать о томъ, все ли мы использовали, все ли испытали въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія? Нѣтъ ли и еще какихъ либо иныхъ способовъ и приѣмовъ въ этомъ дѣлѣ?

По моему, многолѣтнимъ наблюденіемъ добытому, глубокому убѣжденію, есть и еще способъ просвѣщенія нашихъ паствъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи. Способъ этотъ, или приѣмъ (назовите какъ угодно), и у губернскаго, и у сельскаго духовенства въ какомъ-то небреженіи, въ непонятномъ загонѣ.

Нѣсколько словъ о немъ.

Прежде всего приведу здѣсь слова приснопамятнаго Святителя Божія Дмитрія Ростовскаго: „Моему сану (его же нѣсмь достоинъ) надлежитъ слово Божіе проповѣдати не точію языкомъ, *но и пишущою рукою*. То мое дѣло, то мое званіе, то моя должность“.

Сама жизнь и опытъ послѣднихъ лѣтъ свидѣтельству ютъ, какъ глубоко истинны и жизненны эти слова святителя. Вспомнимъ, какою широкою волною за послѣдніе годы разлились въ народномъ сознаніи разныя отрицательныя идеи, пункты разныхъ партійныхъ программъ. И не только разлились, но и пустили (можно ли сказать, что слабѣе?) корни.

Какъ это могло случиться? Кто училъ! Кто проповѣдывалъ народу? Правда, были учителя-агитаторы, учили устно. Но не вездѣ, и, по нѣкоторымъ причинамъ, не всегда. Только освободительные годы остались памятными свободою въ этомъ отношеніи. Что же, главнымъ образомъ, помогло отрицательнымъ идеямъ проникнуть въ народъ?

Это, именно, слово *писанное*, слово печатное. Вспомните это море прокламацій и разныхъ брошюръ, брошенныхъ въ гуцу народную. Присмотритесь: съ какимъ завиднымъ усердіемъ и не жалѣя матеріальныхъ затратъ, несутъ въ народъ и сейчасъ эту отрицательную литературу.

Слѣдовательно, опытъ не останавливаетъ работниковъ въ этомъ дѣлѣ на пути къ расширенію самаго дѣла. Стало быть, онъ, этотъ опытъ, говоритъ имъ, что въ ихъ рукахъ вѣрное и сильное средство распространять въ народѣ свои мысли, свои ученія.

Не слѣдуетъ ли и намъ взять урокъ у противника, поучиться у своихъ враговъ борьбѣ съ ними же?

Правда, незамѣнимыя достоинства имѣетъ слово устное, живое. Но и слово печатное имѣетъ таковыя и свои.

Вы слышите оратора... Его манера говорить, его мимика, жесты, даже просто его внѣшность, останавливаютъ на себѣ ваше вниманіе, отвлекая тѣмъ васъ отъ предмета его рѣчи. Все это какъ бы мѣшаетъ вамъ сосредоточиться на этомъ предметѣ.. На непонятномъ вамъ нѣтъ времени остановиться размышленіемъ: ораторъ не ждетъ, высказываетъ новыя и новыя мысли и доводы. Изъ нихъ и еще могутъ встрѣтиться такіе, надъ которыми вы можете стать въ недоумѣніи. Надо бы ориентироваться, надо бы подумать. Но вы лишены возможности сдѣлать это: вы во власти оратора — онъ идетъ дальше и ведетъ васъ за собою.

Всего этого нѣтъ у слова печатнаго. Вы прочитали его не спѣша. Чего не поняли сразу — подумали; не осилили сами — попросили другого помочь. Вы имѣете возможность перечитать одно и то же нѣсколько разъ. Позабывъ, — при случаѣ имѣете возможность навести справку... Это тверже, это основательнѣе, это глубже ложится въ сознаніи.. Тѣмъ, что вамъ особенно понравилось, вы можете подѣлиться съ другими, — давъ „почитать“. Тогда какъ не все, и при томъ,

очень рѣдко, вы можете передать другому, *въ надлежащей близости къ подлиннику*, то, что вы слышали, и что вы хотѣли бы передать другому, изъ устной рѣчи...

Въ свое время на съѣздахъ духовенства ¹⁾ одинъ изъ почтенныхъ и уважаемыхъ губернскихъ протоіереевъ убѣждалъ о.о. депутатовъ въ необходимости изыскать средства на изданіе листовъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія и распространять ихъ въ народѣ...

Не это-ли, между прочимъ, свойство и особенность печатнаго слова имѣлъ въ виду о. Протоіерей, убѣждая депутатовъ Съѣзда?!

Повторяю: устное слово необходимо и вліяніе его громадно. Но допустите на минуту, что вмѣстѣ со словомъ устнымъ мы, проповѣдники Христовы, пользуемся и словомъ печатнымъ, приблизительно въ такомъ же масштабѣ, какъ и наши противники... Развѣ это не облегчило бы нашего труда? Развѣ не ускорило бы достиженія нами цѣли — просвѣтить пасомыхъ свѣтомъ Христова ученія?

Правда, здѣсь встрѣчается одно серьезное препятствіе... Не всякій можетъ, по разнымъ обстоятельствамъ, проповѣдывать печатно самъ, лично, „своею пишущею рукою“. Но *raison d'être* этихъ словъ въ настоящее время отпадаетъ самъ собою: сейчасъ разными просвѣтительными обществами, братствами, а также и частными лицами, изданы, и продолжаютъ издаваться массаи, листки и брошюры по всевозможнымъ вопросамъ христіанскаго вѣро-и нраво-ученія.

Это облегчаетъ трудъ. Сдѣлайте подходящій подборъ брошюръ и листовъ, сообразуясь съ своимъ вкусомъ и опытомъ и, главнѣе всего, съ религіозно-нравственнымъ состояніемъ вашей паствы... Раздавайте ихъ прихожанамъ... Если позволяютъ средства, „наводните“ ими приходъ...

1) Нашего — Воронежскаго.

Сами удивитесь и будете радоваться, взирая, со временемъ, на плоды своей дѣятельности. .

...Посмотришь на то, что совершается вокругъ, прислушаешься къ тому, что говорится, пишется, читается нашими православными паствами--и видишь: да, жатва многа, жатва растеть, ширится со дня-на день. Больше же и больше дѣлателей! Еще и еще способовъ и приемовъ *отланія*!!...

Священникъ *Вл. Левашевъ*.

Крупный шагъ впередь.

Въ жизни духовенства уже давно наблюдается стремленіе къ взаимопомощи и объединенію. Интересы духовенства, и служебные, и экономическіе, такъ тѣсно сближаются, такъ общи всѣмъ членамъ причтовъ, что сами вызываютъ нужду во взаимномъ обсужденіи. Въ послѣднее время эта общность интересовъ сказалась особенно сильно, подъ вліяніемъ бурныхъ общественныхъ движеній. Чтобы стать на стражѣ служенія церкви и защитить сословіе отъ пристрастныхъ нападокъ его враговъ, духовенство должно было на своихъ сѣздахъ тѣспѣе сплотиться и тщательнѣе обдумать свое общественное и экономическое положеніе. По мѣстамъ, дѣйствительно, организовались періодическія пастырскія собранія, обсуждавшія вопросы пастырской практики. А епархіальныя пастырскіе сѣзды въ Воронежѣ имѣли своєю задачею увѣнчать эти частичныя попытки путемъ опредѣленныхъ заключеній избранныхъ духовенства по вопросамъ пастырства.

Нельзя сказать, чтобы задача эта удалась. Смутное и бурливое настроеніе 1905—1906 годовъ отразилось и на пастырскихъ сѣздахъ, и они нерѣдко увлекались въ своихъ постановленіяхъ за предѣлы узаконеннаго: бывали постано-

вленія зацальчивыя и пристрастныя по отношенію къ лицамъ и учрежденіямъ административнымъ, еще чаще раздавались упреки и обвиненія личнаго характера по отношенію къ соучастникамъ съѣздовъ, и, вмѣсто объединенія, члены съѣздовъ уѣзжали домой, еще болѣе чувствуя свое одиночество. Съ этой точки зрѣнія пастырскіе съѣзды не удались. Но, выразивши все-таки сильную потребность въ объединеніи, они не прошли безслѣдно, а дали и замѣтный положительный результатъ. И этотъ результатъ обнаружился въ постановкѣ нашихъ обычныхъ епархіальныхъ съѣздовъ.

Епархіальные съѣзды начались съ конца 60-хъ годовъ съ очень узкой программой. Задача ихъ долгое время ограничивалась узкословными экономическими интересами. Первоначально они были разрѣшены для изысканія средствъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній. Затѣмъ они сами стали постепенно расширять свою задачу. Обсуждая средства содержанія духовно-учебныхъ заведеній, они силою вещей натолкнулись на общіе недостатки экономическаго обезпеченія духовенства. Отсюда всплыли вопросы о свѣчномъ заводѣ, объ эмеритурѣ, долгое время обсуждавшіеся и наконецъ разрѣшившіеся устройствомъ епархіальнаго свѣчнаго завода и эмеритальной кассы духовенства. Въ послѣдніе годы возникаетъ цѣлый рядъ другихъ экономическихъ вопросовъ, еще не законченныхъ, не приведшихъ къ организаціи тѣхъ или иныхъ учреждений.

Но таже сила вещей, которая вызвала на съѣздахъ вопросы свѣчной и эмеритурный, не могла не повести съѣзды къ обсужденію пастырскихъ вопросовъ. И уже давно духовенство стремилось внести въ программу своихъ съѣздовъ эти вопросы. Но это удавалось только частично, когда сама епархіальная власть предлагала на обсужденіе тотъ или другой вопросъ, въ связи съ обсужденіемъ экономическихъ нуждъ Епархіи. Такъ, въ программу съѣздовъ уже давно,

со времени учрежденія должности Епархіальнаго Миссіонера, внесенъ вопросъ о противораскольничьей и противосектантской миссіи. Такъ, неоднократно поднимался вопросъ о церковно-природскихъ школахъ, о распространеніи брошюръ въ духѣ вѣры и церкви для борьбы съ отрицательными вѣяніями времени, о реорганизациі Епархіальныхъ Вѣдомостей. А такъ какъ послѣдніе съѣзды предварялись и заканчивались Архипастырскими руководственными указаніями касательно пастырскихъ нуждъ переживаемаго времени, то тонъ съѣздовъ изъ узко-экономическаго дѣлался болѣе широкимъ, обнимающимъ вообще интересы и нужды епархіальной жизни. Весьма характерно въ этомъ отношеніи засѣданіе съѣзда 11 іюня 1909 г.: „Съ 11 ч. до 2 ч. дня о.о. депутаты воспользовались любезнымъ предложеніемъ члена Государственной Думы отъ Воронежской губерніи протоіерея А. М. Спасскаго и выслушивали сообщенія его по дѣламъ, касающимся Церкви“ (Журналъ Съѣзда, стр. 14). Къ глубокому сожалѣнію, мы, лишенные возможности присутствовать на съѣздѣ, не знаемъ содержанія этого засѣданія съѣзда. Но во всякомъ случаѣ это засѣданіе никакъ не умѣщается въ тѣсную программу епархіальныхъ съѣздовъ, выработанную въ концѣ 60-хъ годовъ.

Очевидно, наши епархіальные съѣзды постепенно расширили свою задачу. Не переставая быть сословно-экономическими, они взяли для своего обсужденія *практические* вопросы изъ программы пастырскихъ съѣздовъ. Вотъ въ этомъ то и состоитъ положительный результатъ пастырскихъ съѣздовъ: не удавшись по разнымъ причинамъ, не привившись къ жизни, пастырскіе съѣзды дали широкую церковно-общественную постановку прежде узко-экономическимъ епархіальнымъ съѣздамъ.

Но для дѣла еще недостаточно ставить широкіе вопросы. Надо еще умѣть рѣшать ихъ. Если посмотрѣть на

съѣзды съ этой точки зрѣнія, то противъ нихъ можно сказать очень многое. Журналы съѣздовъ страдаютъ прежде всего отсутствіемъ или недостаточностью мотивировки. Часто встрѣчающіяся выраженія: „послѣ продолжительнаго и оживленнаго обмѣна мнѣній, съѣздъ постановилъ“ .., равно ничего не говорятъ за или противъ постановленія, а говорятъ часто только за то, что съѣздъ не былъ подготовленъ къ обсужденію вопроса, почему и не могъ долгое время разобратся въ немъ. Еще чаще постановленія съѣздовъ формулируются такими ничего не значащими выраженіями, какъ „принять къ свѣдѣнію“ (ст. 4, 14, 17, 30, 52, 59, 60, 73 Журнала Съѣзда 1909 г.). Можно было бы указать немало и другихъ дефектовъ въ постановленіяхъ съѣздовъ. Но было бы опрометчиво осуждать за нихъ съѣзды. Только тотъ, кто не участвовалъ въ подобныхъ съѣздахъ, можетъ съ легкимъ сердцемъ укорять ихъ за несовершенства редакціи журналовъ. Но когда перечитаешь объемистый журналъ съѣзда изъ 82 статей, тогда поймешь, что съѣзды работаютъ усиленно и что, при данной организаціи, они дать болѣе и не могутъ.

И не ради осужденія мы заговорили здѣсь о недостаткахъ формулировки постановленій съѣздовъ, а ради того, чтобы показать, что настоящая организація съѣздовъ требуетъ существенныхъ измѣненій. Пусть бы были только стилистически несовершенны журналы съѣздовъ, — съ этимъ можно было бы примириться. Бѣда въ томъ, что не формулировка только, а самыя постановленія весьма не совершенны и не могутъ не быть таковыми. Съѣздъ, напр., рассматриваетъ отчеты Епархіальнаго женскаго училища и дѣлаетъ постановленіе: „принять къ свѣдѣнію“ (ст. 30, ст. 52). Что это значитъ? Отчетъ можно утвердить, признать правильнымъ, или не утвердить, признать неудовлетворительнымъ. Но что значитъ: „принять къ свѣдѣнію“? Это въ сущности весьма

оскорбительное постановление для того учреждения, которое представляет отчетъ, такъ какъ такое постановление сдѣлалось шаблономъ въ тѣхъ случаяхъ, когда отчетъ не вполне удовлетворителенъ. Между тѣмъ, мнѣ кажется, что съѣздъ не имѣлъ въ виду такъ аттестовать отчеты, а сдѣлалъ приведенное постановление потому, что самъ не могъ вполне основательно рассмотреть отчеты, вслѣдствіе ихъ кропотливости, требующей продолжительной работы для рассмотрѣнія и провѣрки.

Еще несовершеннѣе постановленія по другимъ вопросамъ. Помню, въ 1905 г. Епархіальный Училищный Совѣтъ предлагалъ съѣзду, вмѣсто второго Епархіальнаго Училища, ходатайствовать объ учрежденіи въ Воропежской Епархіи женской церковно-учительской школы. При условіи принятія этого предложенія, духовенство освобождалось бы отъ содержанія учительскаго персонала, такъ какъ на церковно-учительскую школу ассигнуется ежегодно 20 тысячъ рублей изъ суммъ Государственнаго Казначейства. Такъ разрѣшился бы весьма легко очень больной для духовенства вопросъ. Какъ же отнесся къ дѣлу Епархіальный съѣздъ 1905 г.? Не сдѣлавши никакихъ справокъ, не обратившись къ знающимъ дѣло лицамъ за разъясненіями, съѣздъ послѣ непродолжительнаго обсужденія вопроса постановилъ отклонить предложеніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Говорятъ, на съѣздѣ возымѣли силу о.о. депутаты, говорившіе, что курсъ церковно-учительской школы ниже курса Епархіальнаго Училища. Откуда они это взяли? Весьма возможно, что они смѣшали церковно-учительскую школу съ школой второкласной. И вотъ результатъ: при иномъ отношеніи къ дѣлу, теперь духовенство, вѣроятно, не было бы вынуждено оплачивать учительскій трудъ въ параллельныхъ отдѣленіяхъ Епарх. училища, да и зданіе общежитія семинаріи не при-

шлось бы отбирать у семинаріи и тѣмъ лишать многихъ семинаристовъ весьма дешеваго содержанія.

Много можно было бы сказать по ст. 1 Журнала 1909 г. Съѣздъ увѣковѣчилъ 25-лѣтіе церковныхъ школъ такимъ постановленіемъ, которое лучше было бы совсѣмъ не дѣлать. Это было 9 іюня, за три дня до церковно-школьнаго юбилея. Это было въ тотъ годъ, когда Государственная Дума обсуждала вопросъ, возможно ли, слѣдуетъ ли оставлять въ рукахъ духовенства дѣло народнаго просвѣщенія. Это было спустя 25 лѣтіе церковно-школьной работы духовенства, работы тернистой, но въ общемъ весьма внушительной по результатамъ. Думалось, что *избранники духовенства* сумѣютъ достойно отмѣтить это событіе. Если бы они признали неприемлемыми предложенныя имъ мѣры, то они могли указать свои мѣры, такъ какъ кому же и знать положеніе церковной школы, какъ не приходскому духовенству? Во всякомъ случаѣ, этотъ вопросъ не слѣдовало рѣшать съ плеча, а надо бы отдать въ комиссію для предварительнаго разсмотрѣнія. Дѣло рѣшили скоро и просто. Было три предположенія увѣковѣчить 25 лѣтіе церковныхъ школъ. Съѣздъ постановилъ одно предположеніе — *отклонить*, по другому — *отложить сужденіе*, по третьему согласиться принципиально, но, не дѣлая опредѣленнаго постановленія, передать вопросъ на предварительное разсмотрѣніе благочинническихъ съѣздовъ (ст. 1).

Что было говорено на съѣздѣ по поводу этого вопроса, журналъ умалчиваетъ; но приведенная форма постановленія не можетъ говорить за благосклонное отношеніе о.о. депутатовъ къ ознаменованію 25-лѣтія церковныхъ школъ. Но мнѣ кажется, что если бы вопросъ былъ разработанъ предварительно въ комиссіи, если бы приведены были соответствующія справки и соображенія, онъ былъ бы рѣшенъ иначе.

Укажу еще одно постановление — о школъ для псаломщиковъ (ст. 68). О немъ уже писали въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ Прот. Н. К. Сильченковъ и свящ. М. Покорскій (№ 20). Соглашаясь съ мѣніями ихъ о сомнительности предпріятія, я остановлюсь на самой формулѣ постановленія. Епархіальное Попечительство дѣлаетъ съѣзду предложеніе, „не признаетъ ли онъ возможнымъ воспользоваться свободнымъ помещеніемъ для открытія *какого-либо* учрежденія въ пожертвованномъ гр. Л. Ө. Палень домѣ“. Постановили: „принять предложеніе попечительства. Ассигновать изъ инвалиднаго капитала 10.000 р. въ помощь попечительству на ремонтъ зданія на усадьбѣ г. Палень“. Вотъ первое постановление, о которомъ слѣдуетъ пораздумать. Если частному человѣку скажутъ: не хотите ли отремонтировать для *какого-нибудь* предпріятія старый домъ, то онъ, конечно, сначала рѣшитъ, для *какого* именно предпріятія онъ будетъ ремонтировать домъ, потому что отъ предпріятія будетъ зависѣть и характеръ ремонта; но ни въ какомъ случаѣ онъ не отдастъ 10.000 руб. „для *какого-нибудь* предпріятія“. Если съѣздъ отдалъ 10.000 руб. „для *какого-нибудь* предпріятія“, то онъ поступилъ, по меньшей мѣрѣ, весьма не разсчетливо... Но, можетъ быть, онъ неясно выразился въ журналѣ, а имѣлъ въ виду опредѣленное предпріятіе — школу для псаломщиковъ? Нѣтъ, съѣздъ постановилъ только „имѣть въ виду устройство такой школы, о чемъ имѣть сужденіе на будущемъ съѣздѣ“. Ясно, что вопросъ о школъ для псаломщиковъ еще будетъ обсуждаться черезъ годъ, а деньги на ремонтъ дома уже отданы. Думаю, что часть дома будутъ ремонтировать для псаломщической школы. И вдругъ будущій съѣздъ откажется отъ этой школы. Что тогда дѣлать съ затраченными 10.000 руб.? И кто будетъ отвѣчать за непроизводительный расходъ?

Чѣмъ же объяснить такое постановление? Думается,

тѣмъ же, чѣмъ и вышеприведенныя. Вопросъ не разработанъ предварительно ни на благочинническихъ сѣздахъ, ни даже въ комиссіи, а рѣшенъ прямо, съ-плеча.

Ограничимся приведенными примѣрами, чтобы понять, въ чемъ состоитъ главный недостатокъ нашихъ епархіальныхъ сѣздовъ. Прибавимъ къ этому, что дѣло осложняется еще болѣе смѣною депутатовъ. Послѣ выборовъ составъ сѣздовъ значительно измѣняется, является множество новичковъ, которые долгое время не могутъ освоиться съ обстановкой сѣздовъ, а еще болѣе съ постановкой обсужденія дѣлъ. И тогда всѣ дѣла рѣшаются только старыми депутатами, бывшими на прежнихъ сѣздахъ. Ненормальность такого порядка очевидна, потому что присутствіе новыхъ депутатовъ оказывается излишнимъ, и рѣшенія сѣзда не могутъ быть признаны даже въ самомъ условномъ смыслѣ за рѣшенія епархіальнаго духовенства.

При такихъ то условіяхъ работаютъ наши епархіальные сѣзды. Понятно послѣ этого, почему эти сѣзды долгіе годы не могутъ выяснитъ и рѣшитъ самые неотложные вопросы, отъ которыхъ зависитъ благосостояніе Епархіи и особенно духовенства. Такъ долгіе годы духовенство подходило къ рѣшенію вопроса о свѣчномъ заводѣ; а когда заводъ былъ учрежденъ, оно не можетъ поставить его въ правильныя условія существованія. И каждый годъ говорятъ о свѣчномъ заводѣ, но каждый разъ рѣчи сѣзда о заводѣ только *ria desideria*, не приводящія къ желанной цѣли.

Но вотъ въ настоящее время сдѣланъ рѣшительный шагъ къ уничтоженію перечисленныхъ недостатковъ сѣздовъ, путемъ учрежденія „Постоянной Комиссіи при Воронежскомъ Епархіальномъ сѣздѣ“. Горячо привѣтствуя открытіе этой комиссіи, я рѣшаюсь сказать здѣсь нѣсколько

словъ о томъ, при какихъ условіяхъ это учрежденіе можетъ работать съ наибольшею плодотворностью.

„Постоянная комиссія при Епархіальномъ съѣздѣ“, какъ видно изъ § 1 ея Инструкціи, преслѣдуетъ двѣ задачи: 1) она подготовляетъ и разрабатываетъ матеріалы для съѣзда (ср. §§ 2, 3) и 2) наблюдаетъ за своевременнымъ и точнымъ исполненіемъ его постановленій (ср. § 11). Такимъ образомъ, Комиссія не можетъ быть исполнительнымъ органомъ съѣздовъ въ собственномъ смыслѣ, — исполненіе постановленій съѣздовъ есть дѣло разныхъ епархіально-административныхъ учрежденій. Но самыя главныя права исполнительнаго органа комиссія имѣетъ: отъ нея зависитъ направленіе дѣлъ, она дѣлаетъ представленіе Епископу о созваніи съѣзда, она же, наконецъ, слѣдитъ за исполненіемъ постановленій съѣзда. Поэтому, для выясненія роли Комиссіи вполне уместно сравнить ея дѣятельность съ дѣятельностью земскихъ и городскихъ управъ въ отношеніи послѣднихъ къ земскимъ собраніямъ и собраніямъ городскихъ думъ. Управы принимаютъ разныя ходатайства и проекты о земскомъ и городскомъ благоустройствѣ для направленія ихъ въ земскія и думскія собранія. Но прежде чѣмъ направить эти ходатайства на собраніе гласныхъ, управы собираютъ необходимыя справки, рассматриваютъ всѣ проекты и ходатайства и дѣлаютъ свои заключенія. Вотъ эту задачу по отношенію къ съѣзду и должна выполнить новоучрежденная комиссія. И если она справится съ этой задачею, плодотворность епархіальныхъ съѣздовъ обеспечена. По каждому вопросу съѣздъ не будетъ разсуждать сначала и безцѣльно тратить дорогое время, а выслушаетъ до разсужденій и преній всѣ преждесостоявшіяся постановленія и тогда уже приступитъ къ разрѣшенію вопроса. Земскія управы для лучшаго направленія дѣла не ограничиваются однимъ подборомъ справокъ, а давно уже печатаютъ по каждому вопросу

соотвѣтствующіе доклады и при самомъ открытіи земскаго собранія раздають эти доклады всѣмъ гласнымъ. Внося ясность въ освѣщеніе вопроса, такой порядокъ упрощаетъ его разрѣшеніе, такъ какъ еще до обсужденія дѣла каждый гласный знаетъ его въ обстоятельномъ изложеніи. Необходимо эту практику усвоить и нашимъ съѣздамъ. Расходы на печатаніе докладовъ при этомъ неизбежны. И если съѣздъ рассматриваетъ до 70 вопросовъ, то на печатаніе докладовъ потребуется каждый разъ рублей до 100 и болѣе. Но въ сущности это такой ничтожный расходъ для епархіальнаго съѣзда, изъ за котораго никакъ не слѣдуетъ останавливаться. На каждомъ съѣздѣ проходятъ, вслѣдствіе неразработанности, такія постановленія, которыя стоятъ тысячъ рублей.

Если съѣзды будутъ выслушивать обстоятельно мотивированные доклады, то и разсужденія о.о. депутатовъ не будутъ случайными. Эти разсужденія будутъ или развитіемъ и подтвержденіемъ заключеній Комиссіи, или обоснованнымъ опроверженіемъ этихъ заключеній. Тогда достигнется до сихъ поръ недостижимое пожеланіе—чтобы постановленія съѣздовъ были мотивированными. Тогда возможно будетъ излагать въ журналахъ съѣздовъ мнѣнія о.о. депутатовъ съ наименованіемъ ихъ авторовъ. И журналы съѣздовъ тогда получатъ такую же обстоятельность, какую носятъ въ настоящее время журналы земскихъ собраній.

Но работа Постоянной Комиссіи будетъ весьма сильно затруднена тѣмъ, что у Комиссіи на первыхъ же порахъ нѣтъ всего подходящаго справочнаго матеріала. Прежде всего—необходимо Комиссіи имѣть подъ руками всѣ журналы Епархіальныхъ съѣздовъ, начиная съ конца 60 хъ годовъ прошлаго столѣтія, потому что, не имѣя ихъ подъ руками, можно и во второй, и въ третій разъ рѣшать уже рѣшенный вопросъ или разрѣшать давно выясненные недоумѣнія. Но знаетъ ли Комиссія, по крайней мѣрѣ, гдѣ хра-

нятся эти журналы? Ихъ необходимо не только собрать во-едино, но и напечатать. И не только напечатать, а еще и систематизировать въ особомъ подробномъ указателѣ по отдѣльнымъ вопросамъ, чтобы каждый депутатъ, прежде чѣмъ говорить на съѣздѣ, зналъ, что уже было говорено и постановлено на прежнихъ съѣздахъ. Опять можно указать, какъ на примѣръ, достойный подражанія, на Систематическій указатель къ постановленіямъ Воронежскаго Губернскаго Земскаго Собранія, составленный секретаремъ Губернской Земской Управы Н. И. Кузнецовымъ. Это, скажутъ, опять расходъ. Да, это потребуетъ рублей 500, а можетъ быть и болѣе. Но этотъ единовременный расходъ неизбеженъ, если духовенство хочетъ видѣть въ Комиссіи живую работу, а не номинальное учрежденіе.

Въ послѣдніе годы, епархіальные съѣзды значительно облегчили свою работу, раздѣливши ее для предварительнаго обсужденія на комиссіи. Въ сущности, такіе кропотливые вопросы, какъ обсужденіе смѣтъ и отчетовъ, иначе и не могутъ разрабатываться, какъ въ комиссіяхъ. Но и комиссія не можетъ обстоятельно разсмотрѣть ихъ въ 2—3 дня, да еще занятые продолжительными общими собраніями. А вопросы новые ни въ какомъ случаѣ не могутъ встрѣтить обстоятельнаго освѣщенія въ комиссіи въ такой короткій срокъ. Необходимо комиссіи избирать не на каждой сессіи съѣзда, какъ это дѣлается теперь, а на трехлѣтія. Тогда разработкой вопросовъ будутъ заниматься не новички, а уже знакомые съ дѣломъ. Постоянная же комиссія при съѣздѣ можетъ передавать свои доклады еще до созванія съѣзда председателямъ комиссій, которые могутъ ознакомить съ ними и членовъ комиссій. А въ случаѣ важности вопросовъ тогда могли бы быть созываемы для ихъ разработки комиссіи заблаговременно, до созванія съѣздовъ. Все это уже усвоено практикою земскихъ собраній и всему этому полезно подражать.

Если бы учрежденіе Постоянной Комиссіи при Създѣ повело къ ряду только что изложенныхъ мѣръ, плодотворность създовъ была бы обезпечена. А вмѣстѣ съ тѣмъ, безъ сомнѣнія, была бы достигнута и дисциплина на създахъ, о которой такъ часто воздыхаютъ наиболее вдумчивые о.о. депутаты. Дѣловой характеръ създовъ ввелъ бы эту дисциплину безъ всякихъ предписаній и увѣщаній. Вѣдь, до послѣдняго времени на създахъ одолѣвалъ не болѣе основательный и разсудительный, а болѣе голосистый и рѣшительный депутатъ: при неразработанности трактующихъ вопросовъ, при незнакомствѣ съ ними большинства депутатовъ, самоувѣренный тонъ популярнаго депутата создавалъ настроеніе въ създѣ и велъ, какъ по веревочкѣ, большинство къ такимъ заключеніямъ и рѣшеніямъ, которыхъ они сами не могли потомъ одобрить. Но когда еще до създа каждый депутатъ будетъ имѣть въ рукахъ обстоятельный докладъ по каждому вопросу, когда по этому докладу ему будетъ извѣстно мотивированное мнѣніе комиссіи изъ лицъ, занимавшихся спеціальною разработкой вопроса, тогда случаю или личности на създѣ будетъ оставлено очень скромное мѣсто.

Итакъ, что же желательно видѣть новаго въ будущей организациі епархіальныхъ създовъ?

1) Необходимо собраніе воедино и изданіе сборника постановленій създовъ за все время ихъ существованія съ подробнымъ систематическимъ къ нему указателемъ.

2) Необходимо печатать доклады по каждому вопросу съ заключеніемъ Постоянной Комиссіи и раздавать ихъ всѣмъ о.о. депутатамъ при открытіи създа.

3) Необходимо избирать комиссіи на създахъ не на одну сессию, а на трехлѣтіе.

4) Необходимо передавать доклады Постоянной Комиссіи предсѣдателямъ комиссій създа еще до созванія създа.

П. Никольскій.

7 ноября 1909 года.

Еще новый проектъ.

Въ 21-мъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущей годъ помѣщена замѣтка: „Къ вопросу о проектируемомъ епархіальномъ фондѣ для обученія дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ“. Авторъ ея, почтеннѣйшій о. Ѳедоръ Раевскій, вспомнивъ, что вопросъ объ образованіи этого фонда обсуждался на общеепархіальномъ съѣздѣ 9—15-го Іюня сего года, желалъ бы своей замѣткой возбудить въ духовенствѣ интересъ къ этому проекту, какъ своевременному; — уже, говоритъ онъ, „назрѣло время“ къ тому, и надѣется на осуществленіе проекта, по примѣру осуществленія такихъ вопросовъ, какъ учрежденіе Эмерит. кассы, свѣчного завода и пр., въ виду его важности и необходимости.

Въ сущности вопросъ объ облегченіи содержанія дѣтей духовенства въ учебныхъ заведеніяхъ не новый; помнится, лѣтъ десять тому назадъ въ нашихъ же Еп. Вѣд. былъ помѣщенъ вполне разработанный проектъ на эту же тему, принадлежащій, кажется, перу почтеннѣйшаго о. Смотрителя Воронежскаго духовнаго училища, отличающійся, впрочемъ, и въ основѣ, и въ деталяхъ отъ предлагаемаго о. Раевскимъ.

Но мы, имѣли въ виду на этотъ разъ сказать о проектѣ о. Раевскаго не по существу, а главнымъ образомъ о томъ, что въ настоящее время намъ не до новыхъ проектовъ. Если теперь „назрѣло время“, то не для новыхъ проектовъ, а для упроченія того, что сдѣлано уже Съѣздами для удовлетворенія нуждъ епархіальнаго духовенства; потому что все или почти все, что сдѣлано уже, требуетъ пересмотра и улучшенія, какъ зданіе, пришедшее отъ времени въ ветхость, требуетъ капитальнаго ремонта.

Напрасны упреки духовенству въ розни и недостаткѣ единодушія: мы со времени учрежденія Съѣздовъ, дѣлали и дѣлаемъ все, что можемъ, въ удовлетвореніе своихъ сослов-

ныхъ нуждъ. Ни одно сословіе или общественная единица не можетъ сравняться съ нами въ этомъ отношеніи. Такъ или иначе мы пользуемся тѣмъ, что наши дѣти бесплатно обучаются въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ, а сироты и частью дѣти несостоятельныхъ родителей пользуются въ нихъ и бесплатнымъ содержаніемъ; зданія нашихъ учебныхъ заведеній по своей капитальности превосходятъ зданія другихъ сословій; при своихъ учебныхъ заведеніяхъ мы имѣемъ для учащихся дѣтей общежитія, облегчающія родителямъ содержаніе въ этихъ учебныхъ заведеніяхъ своихъ дѣтей; для себя мы устроили эмеритуру; для бѣдныхъ вдовъ и сиротъ имѣется Попечительство, такъ или иначе нами же образовавшееся, устроена взаимопомощь въ пожарныхъ случаяхъ и т. д. Укажите другое какое-либо сословіе или общество, которое столько же сдѣлало бы для самообезпеченія. Правда, что все сдѣланное пока по большей части сдѣлано въ миниатюрѣ или въ зачаткѣ, все требуетъ дальнѣйшаго развитія или укрѣпленія и, если мы должны останавливаться на сдѣланномъ и не бросаться на новыя предпріятія въ томъ же духѣ, то не по недостатку единодушія и розни, а по недостатку средствъ. Эта причина и должна насъ удерживать отъ новыхъ предпріятій съ тѣмъ, чтобы мы могли на имѣющіяся средства упрочить сперва то, что уже сдѣлано, иначе и новаго мы не устроимъ, и старое можетъ рушиться.

Скажемъ яснѣе: Воронежскій училищный округъ давно уже собираетъ средства „на устройство второго училища“, но когда приступитъ къ его устройству, неизвѣстно; начавши же дѣло, нужно его кончать.

Павловскій округъ десятки лѣтъ вноситъ налоги „на распространеніе училищныхъ зданій“; зданія ужъ нѣсколько лѣтъ покончены, а сборы все продолжаются—„на уплату долговъ“,—когда же этому будетъ конецъ, едва ли кто о томъ знаетъ

Общежитіе при Семинаріи имѣется, а семинаристы живутъ на частныхъ квартирахъ и вмѣсто 62 р. 34 к. за содержаніе въ Общежитіи въ годъ, платятъ теперь въ частныхъ квартирахъ до 150 р. и выше въ годъ.

Не первый годъ собираются средства на устройство второго Епарх. ж. училища; но еще не рѣшенъ и вопросъ, гдѣ оно будетъ устроено — въ Воронежѣ ли, или въ одномъ изъ уѣздныхъ городовъ, когда же оно устроится, одинъ Богъ знаетъ, а между тѣмъ семинаристы на все это неопредѣленное время должны скитаться по частнымъ квартирамъ, платя въ три-дорога за содержаніе и нравственно пропитываясь несвойственнымъ для воспитанниковъ Семинаріи духомъ.

Въ Епархіальномъ ж. училищѣ дочери несостоятельныхъ родителей принимаются на казенное содержаніе условно. Такъ какъ число стипендій на содержаніе таковыхъ значительно не соотвѣтствуютъ числу кандидатокъ; то стипендіи даются не полностью, а частями, по раздѣлу общаго числа стипендій на общее же число кандидатокъ, а чего недостаесть въ этой части до установленной платы за содержаніе воспитанницы въ училищѣ, то уже должны доплачивать ея родители. Нужно помочь всѣмъ пуждающимся, но на всѣхъ не хватаетъ средствъ, — пусть же хоть по частицѣ, — но всѣмъ. Справедливо, но едва ли цѣлесообразно.

Тоже наблюдается и въ Павловскомъ дух. училищѣ, гдѣ дѣти, имѣющія, въ силу существующихъ правилъ, право на казенное содержаніе, принимаются лишь на полуказенное содержаніе, тоже — по несоотвѣтствію числа стипендій съ числомъ кандидатовъ.

Епархіальное Попечительство, доведши до извѣстной цифры основной капиталъ, въ продолженіи десятковъ лѣтъ не возвышаетъ уже эту цифру, раздавая въ пособіе вдовамъ и сиротамъ духовенства ежегодно какъ весь годичный сборъ, получаемый изъ епархіи, такъ и всѣ проценты на имѣю-

щійся основной капиталъ. А между тѣмъ пособія, выдаваемые Попечительствомъ такъ ограничены, что, по выраженію остряковъ, если вдовамъ-матушкамъ достаетъ этого пособия (имъ—по 25 р. въ годъ) на башмаки, то дочерямъ псаломщиковъ едва хватить на лапти. (Послѣднимъ выдается по 8 р. въ годъ). Очевидно, что и здѣсь настоятъ крайняя надобность въ усиленіи средствъ; такъ какъ по нынѣшнимъ цѣнамъ и на прокормленіе себя однимъ насущнымъ хлѣбомъ 8 р. на годъ никакъ не достанетъ, а между тѣмъ эти пенсіонерки Попечительства зачастую безродны и къ труду совершенно неспособны.

Какъ много намъ нужно, оказывается, доканчивать изъ начатаго, упрочить существующее, восполнить неполное,—и какъ много еще потребуется для того средствъ! Но таковы ли наши источники къ покрытію нашихъ нуждъ, чтобы мы могли при помощи ихъ не только закончить уже начатое, но одновременно приступить и къ новымъ предпріятіямъ?

Главные, да и единственные, можно сказать, наши источники: церковныя суммы, епарх. свѣчн. заводъ и собственный карманъ. Мы хотѣли бы взглянуть на нихъ и оцѣнить ихъ съ той стороны, съ какой много говорятъ о нихъ, но говорятъ голословно, бездоказательно; мы хотѣли бы сказать на основаніи точныхъ данныхъ, насколько намъ возможно было бы обосноваться таковыми. Не будемъ много говорить объ епархіальномъ заводѣ,—о немъ довольно упомянуть только, что за послѣдніе годы онъ вынужденъ уже былъ прибѣгать къ займамъ для веденія своего дѣла вслѣдствіе излишняго обремененія его налогами на нужды епархіи. Слѣдовательно, изъ этого источника мы не въ правѣ рассчитывать на полученіе помощи больше той, какую онъ даетъ,—напротивъ,—не нужно ли подумать о томъ, нельзя ли нѣсколько облегчить его съ этой стороны, чтобы дать ему

возможность быть болѣе устойчивымъ на будущее время. Больше хотѣлось бы намъ сказать о проч. двухъ источникахъ.

Въ Г. Думѣ говорилось, что духовенство пользуется съ церквей на свои сословныя нужды свыше чѣмъ девяносто процентами; мы знаемъ, что это невѣрно; но ни въ разговорахъ, ни въ литературѣ намъ не приходилось слышать или читать приблизительно точный процентъ, взимаемый съ церквей на нужды духовенства, а также на другія потребности, которыя нельзя назвать потребностями церковными, какъ употребляемая не на содержаніе самой церкви. Для уясненія этого вопроса возьмемъ за образецъ приходъ съ населеніемъ въ 1000 душъ и, на основаніи документальныхъ данныхъ ¹⁾, учтемъ сумму взносов, уплачиваемыхъ церковью такого прихода.

Такая церковь уплачиваетъ въ годъ а) процентнаго взноса взамѣнъ свѣчн. дохода на содержаніе духовной семинаріи 32 р., на Епархіальное училище ($2\frac{7}{10}$ к. съ д.) = 27 руб., на мужское д. училище (по Павловскому округу $4\frac{3}{4}$ коп.) = 47 руб. 50 коп. и на стипендіи при Семинаріи ($\frac{1}{7}$ к.) = 1 руб. 43 коп., итого 107 руб. 93 коп.

Затѣмъ б) по прочимъ статьямъ взносов, какъ-то: на выписку листовъ и книгъ для церковныхъ документовъ, на бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, эмеритуру, содержаніе церк.-прих. школъ, за печ. указы, миссіонеру, благочинному, депутату, на выписку Епархіальныхъ и Церковныхъ Вѣдомостей и т. д. — таже церковь должна взнести въ годъ не менѣе 70 р., — всѣ же ея взносы, такимъ образомъ, выражаются цифрою въ 178 р.

Изъ какого же количества доходовъ она уплачиваетъ эту сумму? Свѣчной ея доходъ, отъ продажи 10 п. (по 1 п.

¹⁾ Данныя эти взяты изъ прих. расх. книгъ, какъ общій выводъ, по извѣстному намъ благочинію, въ коемъ имѣется 18 церквей при 22 т. д. м. н. прихожанъ.

на 100 душъ) составляетъ 180 р., а съ продажею огарковъ около 4 п. (на 72 р.) онъ составитъ 252 р., затѣмъ кошельковый сборъ 70 р. ¹⁾ и разныя мелочныя и случайныя поступленія—30 руб.; всего же дохода она, стало быть, имѣетъ до 352 руб.

Такимъ образомъ оказывается, что наши церкви отдають на нужды епархіи свыше 50%; на свои же потребности ей меньше остается, чѣмъ она отдаетъ. Зная, сколько требуется имѣть расхода на собственное ея содержаніе (вино, ладанъ, жалованье просфорнѣ, отопленіе караулки и проч.), мы необходимо должны прійти къ заключенію, что обременять церкви еще новыми налогами совершенно невозможно: она тратитъ все, что получаетъ, не можетъ дѣлать экстренныхъ расходовъ на возобновленіе утвари, ризницы и пр.—и если гдѣ это еще дѣлается и имѣются запасныя капиталы, то такая церковь или имѣла неожиданныя доходы—въ видѣ частныхъ пожертвованій,—или находится въ исключительныхъ благопріятныхъ условіяхъ.

Третій источникъ—наши собственные карманы—нельзя сказать, чтобы также не былъ не обремененъ разными взносами и налогами на епархіальныя нужды. Причтъ, состоящій изъ двухъ лицъ при 1000 душъ прихода, вноситъ въ эмеритальную кассу 24 р., въ пенсіонную 8 р., на устройство второго женскаго училища 12 р., на VII-й классъ при Епарх. училищѣ 2 рубля, на бѣдныхъ духовнаго вѣдомства 5—6 р., на содержаніе паралл. отдѣленій при мужск. училищѣ (по Павловскому округу) 7 р. 50 к., на взаимопомощь въ пожарныхъ случаяхъ 1 р., на ц.-пр. школы (по Острогожск. уѣзду) 3 р., на школу при Алексѣевск. мон. 50 коп. и на жалованье Благочин. 5—6 руб. — итого около

¹⁾ Кошельковый и случайные мелочные доходы по церквамъ не одинаково пропорціональны; мы взяли общія цифры этихъ доходовъ по Благочинію и сдѣлали пропорціональный расчетъ на 1000 д.

СПИСОКЪ

лицъ духовнаго званія, получившихъ пособіе по случаю разоренія отъ пожаровъ въ 1909 году.

№ по порядку.	Слобода, село, уѣздъ, имя и фамилія получившаго пособіе.	Сколько выдано въ полное пособіе.		Сколько выдано въ половин. пособіе.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
1	С. Уракова, Коротоякского у., священникъ Николай Свѣтозаровъ	46	68	—	—
2	С. Поворина, Новохоперского у., священникъ Маркъ Петровъ	46	68	—	—
3	С. Манина, Задонского у., священникъ Николай Марковскій	46	68	—	—
4	С. Вер. Хавы, Воронежского у., священникъ Михаилъ Мѣшковскій	46	68	—	—
5	С. Александровки, Острогожского у., священникъ Викторъ Поповъ	46	68	—	—
6	С. Ниж Марьяна, Коротоякского у., священникъ Алексѣй Оедоровскій	46	68	—	—
7	С. Казинки, Валуйского у., дочь священ. Олимпіада Васильева	46	68	—	—
8	С. Тамлыка, Воронежского у. діаконъ Николай Петровъ	31	12	—	—
9	С. Крылова, Воронежского у., діаконъ Дмитрій Павленко	31	12	—	—
10	С. Тресорукова, Коротоякского у., діаконъ Михаилъ Ермолаевъ	31	12	—	—

11	С. Ново-Покровскаго, Воропеж. у , діаковъ Іоаннъ Казьминъ	31 12	—	—
12	С. Оомин. Негачевки, Землянск. у., вд. діакона Євгенія Оедотова	31 12	—	—
13	С. Хрѣноваго, Воронежскаго у., дочь діакона Клавдія Димитріева	31 12	—	—
14	С. Бол. Усмани, Воронежскаго у., вдова діакона Александра Левашева	31 12	—	—
15	С. Уракова, Коротоякскаго у., пса- ломщикъ Иванъ Устиновскій	15 56	—	—
16	С. Новой Чиглы, Бобровскаго у., псаломщикъ Павелъ Покровскій	15 56	—	—
17	С. Першина, Нижнедѣвицк. у., пса- ломщикъ Василій Павловъ	15 56	—	—
18	С. Дракина, Коротоякскаго у., пса- ломщикъ Дмитрій Корыстинъ	15 56	—	—
19	С. Дон. Избищъ, Задонскаго у., псаломщикъ Александръ Криновъ	15 56	—	—
20	С. Лебяж. Озера, Землянскаго у., псаломщикъ Иванъ Родіоновъ	15 56	—	—
21	С. Терехова, Нижнедѣвиц. у , вдова псал. Анастасія Куфаева	15 56	—	—
22	С. Задонской, Коротоякскаго у. дочь псаломщика Татіана Лисицына	15 56	—	—
23	С. Карпенковой, Острогожскаго у., вдова псаломщ. Александра Шабашева	15 56	—	—
24	С. Логачевки, Валуйскаго у., вдова псаломщика Евпраксія Автомонова	15 56	—	—
25	С. Бол. Усмани, Воронежскаго у., вдова псаломщика Евдокія Пеллецкая	15 56	—	—
26	С. Поворина, Новохоперскаго у , вдова псаломщика Марія Поворинская	15 56	—	—
27	С. Поворина, Новохоперскаго у., вдова псаломщ. Екатерина Боброва	15 56	—	—
28	С. Ооминной Негачевки, Землянскаго у , дочь псал. Анастасія Казьминская	15 56	—	—

29	С. Воронцовки, Павловскаго у., священникъ Николай Поповъ	—	—	23 34
30	С. Стар. Мѣловой, Богучарскаго у., священникъ Петръ Оболенскій	—	—	23 34
31	С. Стар. Мѣловой, Богучарскаго у., священникъ Василій Зеленевъ	—	—	23 34
32	С. Стар. Кріуши Богучарскаго у., священникъ Андрей Дубянскій	—	—	23 34
33	С. Шубина, Острогожскаго у., священникъ Іоаннъ Зайцевъ	—	—	23 34
34	С. Тамб. Мазы, Воронежскаго у., священникъ Николай Потаповъ	—	—	23 34
35	С. Осетровки, Павловскаго у., священникъ Константинъ Наумовъ	—	—	23 34
36	С. Ново-Садоваго, Бобровскаго у., священникъ Капитовъ Станковъ	—	—	23 34
37	С. Б. Усмани, Воронежскаго у., священникъ Михаилъ Хмѣльницкій	—	—	23 34
38	С. Бѣлокологца, Задонскаго у., священникъ Василій Криницкій	—	—	23 34
39	С. Поворина, Новохоперскаго у., священникъ Іоаннъ Ивановъ	—	—	23 34
40	С. Тамлыка, Воронежскаго у., священникъ Николай Лебедевъ	—	—	23 34
41	С. Стар. Кріуши, Богучарскаго у., священникъ Михаилъ Говоровъ	—	—	23 34
42	С. Новой Чиглы Бобровскаго у., священникъ Николай Часовниковъ	—	—	23 34
43	С. Козловки, Бобровскаго у., священникъ Сергій Пятницкій	—	—	23 34
44	С. Ивановки, Бирюченскаго у., священникъ Клавдіанъ Мѣшковскій	—	—	23 34
45	С. Крас. Долины, Землянскаго у., священникъ Митрофанъ Бучневъ	—	—	23 34
46	С. Александровки, Павловскаго у., діакопъ Петръ Дубянскій	—	—	15 56

47	С. Стар. Кріуши, Богучарскаго у., псаломщикъ Митрофанъ Петровъ.....	—	—	7	78
48	С. Семилукъ, Воронежскаго у., пса- ломщикъ Николай Ермолаевъ.....	—	—	7	78
49	С. Мужичей, Богучарскаго у., пса- ломщикъ Николай Манинъ.....	—	—	7	78
50	С. Погромца, Валуйскаго у., пса- ломщикъ Михайлъ Дольскій.....	—	—	7	78
51	С. Поворина, Новохоперскаго у., псаломщикъ Дмитрій Смирновъ.....	—	—	7	78
52	С. Алексѣевки, Бирюченскаго у., псаломщикъ Владиміръ Базилевскій..	—	—	7	78
53	С. Тресорукова, Коротоякскаго у., псаломщикъ Павель Ключанскій.....	—	—	7	78
54	С. Козловки, Бобровскаго у., пса- ломщикъ Иванъ Вестфальскій.....	—	—	7	78
55	С. Ново-Покровской, Воронежск. у, псаломщикъ Николай Лебедевъ.....	—	—	7	78
Итого.		762	44	482	36

Всего. 1244 р. 80 к.

Примѣчаніе. При семъ Епархіальное Попечитель-
ство сообщаетъ къ свѣдѣнію, что всего поступило на
взаимопомощь духовенству въ пожарныхъ случаяхъ
суммъ съ 1 Ноября 1908 по 1 Ноября 1909 г.
1258 руб. изъ нихъ удержано 1⁰/₀ на канцелярскіе
расходы 12 р. 58 к. и выдано въ пособіе по случаю
пожаровъ 1244 р. 80 к.

Членъ Попечительства, Прот. *Іоаннъ Путилинъ.*

Секретарь, діаконъ *І Вележевъ.*

70 руб.,—на долю священника приходится, значить свыше 50 р. Но если вѣренъ газетный слухъ, что въ Св. Синодѣ проектируется постановить, чтобы изъ церк. суммъ не брались сборы свыше 33%, тогда духовенству, для поддержанія своихъ учрежденій, придется принять на себя еще 17—18%, уплачиваемыхъ теперь церквами, т. е. придется существующіе причтовые взносы удвоить. Итакъ, если священникъ въ приходѣ, имѣющемъ 1000 д. прихожанъ, получить 600—700 р. въ годъ и изъ нихъ онъ долженъ выдѣлать на взносы до 100 руб., то неудивительно будетъ встрѣтить съ его стороны отказъ не только отъ участія въ новыхъ предпріятіяхъ на епархіальныя нужды, но и отъ поддержки существующихъ. Но намъ дорого то, что уже начато или сдѣлано уже на благо епарх. духовенства,— постараемся же, пока есть возможность, закончить и упрочить начатое и устроенное, не бросаясь еще на новыя предпріятія, иначе, при измѣнившихся въ неблагопріятную сторону условіяхъ, мы можемъ не докончить уже начатое и потерять то, что имѣемъ.

Доселѣ мы ничего не говорили о проектѣ о. Раевскаго по существу,—и намъ въ правѣ поставить въ упрекъ, что мы говоримъ отрицательно о проектѣ, не обративъ вниманія на то, что о. Раевскій предлагаетъ якобы совершенно новый источникъ для образованія фонда. Скажемъ же нѣсколько словъ и по поводу этого якобы новаго источника.

Фондъ для содержанія дѣтей духовенства, по мысли о. Раевскаго, предполагается образовывать изъ взносовъ не отъ всего духовенства, а отъ лицъ, вновь поступающихъ на службу, которыя и должны платить ежегодно (не единицами, но десятками руб.) въ теченіе десяти, двѣнадцати лѣтъ,—до времени, когда у нихъ будутъ свои дѣти обучаться въ низшихъ и среднихъ уч. заведеніяхъ; также должны дѣлать взносы и старики, состоящіе на службѣ, но уже

освободившіеся отъ обязанности содержать своихъ дѣтей въ низшихъ и среднихъ учеб. заведеніяхъ. Родители, имѣющіе дѣтей въ низшихъ и среднихъ учеб. заведеніяхъ, свободны отъ взносовъ и пользуются фондомъ для образованія своихъ дѣтей.

Источникъ новъ развѣ въ томъ только смыслѣ, что обложеніе взносами падаетъ не на всѣхъ, а только на неимѣющихъ дѣтей, учащихся въ низшихъ и среднихъ учеб. заведеніяхъ, — въ пользу имѣющихъ таковыхъ. Такой способъ обложенія мы не можемъ назвать справедливымъ — и не потому только, какъ говорили автору нѣкоторые собраты, что они, неимѣющіе дѣтей ничѣмъ не виноваты, что у другихъ дѣти имѣются, но и по другимъ причинамъ.

Вновь поступившіе несутъ уже наравнѣ съ прочими всѣ налоги и сборы, которые, какъ мы видѣли, не легки и теперь, а въ будущемъ грозятъ быть еще болѣе тяжелыми; но вновь поступившимъ предстоитъ озаботиться на первыхъ порахъ устройствомъ дома, хозяйства и пр., на что многимъ изъ нихъ придется употребить весь льготный отъ воспитанія дѣтей періодъ. Помогли ли вы имъ въ этомъ трудномъ дѣлѣ? Нѣтъ, — а на нихъ уже возлагаете, съ первыхъ же шаговъ ихъ жизни, бремя, лежащее на васъ, для облегченія себя! Воспользуются ли они въ свою очередь помощью отъ этого фонда, — это еще вопросъ, а ихъ уже заставляютъ платиться. Жизнь духовенства со стороны матеріальнаго обезпеченія вообще не легка, но особенно она трудна, когда приходится воспитывать дѣтей; тутъ по неволѣ приходится изощряться дѣлать изъ копѣекъ рубли: „нужда научаетъ калачи ѣсть“. Дайте же возможность молодымъ людямъ хоть первые годы своей самостоятельной жизни пожить для себя и не возлагайте на нихъ непосильное для нихъ бремя, снятое съ вашихъ плечъ; они еще не изощрились пока изъ копѣекъ дѣлать рубли, чтобы нести съ

вами одинаковую тяготу. Но настанетъ и для нихъ это время, — пусть же хоть первые шаги ихъ жизни не будутъ для нихъ горькимъ воспоминаніемъ. И безъ того молодые люди бѣгутъ отъ службы церкви, потому что жизнь наша не красна; не нужно еще болѣе омрачать ее разными налогами исключительно на вновь поступающихъ.

Старики, освободившіеся отъ воспитанія своихъ дѣтей, тоже нуждаются въ отдыхѣ отъ тяжелой нужды, съ которой они успѣли развязаться, — и послѣдніе, можетъ быть, два-три года жизни, свободные отъ содержанія дѣтей, считали бы нужнымъ посвятить заботамъ объ обезпеченіи жены, непристроенныхъ дѣтей, на случай своей смерти, да и приготовить себѣ что-нибудь „на смерть“. Осуждать ихъ за это грѣшно и отнимать у нихъ возможность къ тому — несправедливо. Встрѣчаются немногіе счастливыя изъ стариковъ, которые къ старости могли собрать кое-что; но эти именно старики и не забываютъ пужды своихъ собратовъ: иные изъ нихъ устраивали стипендіи при семинаріи и епарх. училищѣ, другіе до конца своей жизни содержали на свой счетъ бѣдныхъ учениковъ въ училищѣ¹⁾. Свята и незабвенна ихъ жертва на благо своего сословія! Не заставляйте же стариковъ противъ воли ихъ нести ваше бремя; пусть, кто можетъ изъ нихъ, послѣдуетъ добровольно сказаннымъ образцамъ: ихъ жертва будетъ имъ вѣчнымъ памятникомъ, а для ихъ собратовъ принесетъ несравненно большую пользу, чѣмъ проектируемые налоги.

Неудобопріемлемъ проектъ автора и въ отношеніи результатовъ фонда. Ни Съѣздъ, ни авторъ замѣтки не говорятъ о томъ, въ какой мѣрѣ они хотѣли бы получать помощь отъ фонда; но если мы предположимъ, что фондъ дол-

¹⁾ Наприм., въ Павловскомъ училищѣ содержалъ свящ. о. Евграфъ Бавилевскій.

женъ помогать хотя въ одной трети стоимости содержанія каждаго учащагося, то потребовалось бы отъ фонда ежегодной помощи въ 60—70 тысячъ руб., по раскладкѣ же этой цифры на лицъ, необучающихъ своихъ дѣтей, пришлось бы вносить ежегодно—каждому священнику свыше 150 р. и каждому псаломщику свыше 50 р. Вотъ основанія для нашихъ расчетовъ: содержаніе каждаго учащагося теперь обходится приблизительно въ 120 р. въ годъ, учащихся же во всѣхъ нашихъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ до 2400 человѣкъ. Если отсюда выключимъ $\frac{1}{4}$ казеннокоштныхъ, какъ уже обезпеченныхъ въ содержаніи, то и тогда нужно будетъ выдать пособія (по 40 р.) 1600 учащимся=64 т. р. Но дѣти наши также учатся и въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ,—справедливость требуетъ оказывать помощь и тѣмъ, а число ихъ, вѣроятно, нужно считать не десятками, а сотнями. Прибавьте же и на нихъ,—и тогда получится цифра близкая къ вышесказанной. Что же касается до числа лицъ, которыя должны будутъ вносить эти деньги въ фондъ, то мы полагаемъ, что таковыхъ будетъ не свыше 300 священниковъ и столько же псаломщиковъ; діаконы не много помогутъ фонду, такъ какъ у насъ въ епархіи ихъ теперь не много. Такія цифры взносовъ, какъ 150 р., при наличности еще прочихъ взносовъ, всякаго запугаютъ.

Но, можетъ быть, имѣлась у Съѣзда и автора проекта такая комбинація: образовать неприкосновенный капиталъ въ теченіе многихъ лѣтъ съ тѣмъ, чтобы впослѣдствіи пользоваться какъ процентами съ этого капитала, такъ и продолжающимися взносами, которые должны быть не такъ велики, примѣрно—по 30 р. отъ священника, 20 р.—діакона и 10 р.—псаломщика.

Въ такомъ случаѣ предстоить вопросъ, какъ долго будетъ собираться неприкосновенный капиталъ,—и если очень

долго, то какой же резонъ собирать капиталъ для дѣтей и внуковъ, которые, быть можетъ, будутъ болѣе обезпечены, чѣмъ мы; если же—въ продолженіе 10—12 лѣтъ, чтобы такимъ образомъ этимъ капиталомъ могли воспользоваться (6/0-ми съ него) и учредители его,—тогда получится на каждаго учащагося всего около 10 р.—цифра настолько ничтожная, что ради полученія ея не стоитъ, что говорится, и огородъ городить.

Другихъ, болѣе цѣлесообразныхъ комбинацій мы не видимъ, а непригодность вышеприведенныхъ, думается, очевидна для всякаго. Во всякомъ же случаѣ, повторяемъ, мы стоимъ за то, что нужно привести къ должному концу то, что уже есть у насъ,—и пока этого не сдѣлаемъ, не слѣдуетъ приниматься за новое. Нужно скорѣе покончить устройство второго Епарх. ж. училища, чтобы дать возможность обучающимся въ Семинаріи пользоваться приличнымъ помещеніемъ и недорогимъ содержаніемъ въ общежитіи, нужно скорѣе развязаться съ статьями взносовъ „на устройство“ или „на распространеніе зданій духовныхъ училищъ“, главное же нужно позаботиться объ усиленіи средствъ Попечительства, чтобы вдовы и сироты получали побольше 8 руб., а также усилить и средства для содержанія сиротъ и дѣтей немущихъ ¹⁾ родителей, чтобы одна стипендія въ училищахъ не дѣлилась на двухъ, трехъ учащихся изъ за недостатка средствъ. „Буди сирымъ яко отецъ и вмѣсто мужа—материхъ“—это обязанность всякаго, -- и намъ, какъ пастырямъ, слѣдуетъ быть примѣромъ для другихъ въ облегченіи участи своихъ сиротъ и вдовицъ.

Пр. Н. С.—вз.

¹⁾ Т. е. при скудости средствъ, обяваныхъ одновременно содержать по нѣсколько дѣтей въ уч. заведеніяхъ.

$$2 \times 2 = 4.$$

Въ развитіе идеи о взаимопомощи духовенства, — выраженной, какъ можетъ показаться, полно и справедливо священникомъ о. Ѳеодоромъ Раевскимъ въ его замѣткѣ (№ 21 Вор. Еп. Вѣд. с. г.) „Къ вопросу о проектируемомъ епархіальномъ фондѣ для обученія дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ“, — мнѣ хочется сказать нѣсколько словъ и отъ себя, какъ псаломщика.

Если будетъ вполнѣ справедливо многосемейному священнику (а о. Ѳеодоръ и имѣлъ въ виду главнымъ образомъ священника) рассчитывать въ дѣлѣ обученія своихъ дѣтей на поддержку со стороны мало или совсѣмъ безсемейныхъ священниковъ, и если это чаяніе помощи отъ другихъ будетъ опираться на нравственный долгъ послѣднихъ, — такъ наглядно отраженный въ непоколебимыхъ законахъ морали, и такъ обоюдоостро всегда о себѣ напоминающій во всемъ внѣшнемъ благосостояніи безчадныхъ, — то, думается мнѣ, будетъ такъ же справедливо и псаломщику, какъ относительной величинѣ по сравненію съ доходностью священника и даже діакона, рассчитывать на возможность отказаться отъ непосильныхъ для него взносовъ фонда, но имѣть право пользоваться прекрасными плодами, возвращенными соками старшихъ его собратовъ *и по доходности*.

А сіи старшіе собраты, скажу имъ въ утѣшеніе логикой о. Ѳеодора Раевского должны бы платить и за псаломщиковъ, „хотя бы въ благодарность Богу за то, что сами то они“ получаютъ доходовъ раза въ 2 или 3 болѣе псаломщика.

Это ясно всякому знакомому съ элементарными теоремами ариѳметики о сравненіи величинъ.

Добровольные же взносы могутъ поступать и отъ псаломщиковъ, особенно холостыхъ и безсемейныхъ.

Преподобнодѣлообразность фонда—неоспорима. И когда будутъ составлять уставъ сего фонда, то на первомъ листѣ его слѣдуетъ начертать слова Апостола Павла: „Кійждо же васъ ближнему да угождаетъ во благое“ (Римл., гл. 15, ст. 2), и „другъ друга тяготы носите, и тако исполните законъ Христовъ“ (Гал. гл. 6, ст. 2).

Псаломщикъ *Ив. Прозоровскій.*

50-ти лѣтній юбилей священнослуженія священника Василя Шрамкова.

3-го Ноября 1909 г. скромно праздновался 50-ти лѣтній юбилей служенія въ священномъ санѣ священника Предтеченской церкви слоб. Ногиной, Валуйскаго уѣзда, отца Василя Яковлевича Шрамкова.

Священникъ о. Василій Шрамковъ учился въ Воронежской Дух. Семинаріи въ 50-хъ годахъ, въ дни особеннаго ея процвѣтанія, и его товарищами были такіе знаменитости, какъ Дмитрій Самбинъ, Архіеп. Казанскій, В. Миропольскій и др.—Къ сожалѣнію, тяжелыя семейныя обстоятельства не дали возможности о. Василю кончить курсъ въ Семинаріи. Оставшись круглымъ сиротою, и имѣя на своемъ попеченіи сиротъ сестеръ, онъ вынужденъ былъ, по переходѣ въ высшее отдѣленіе (5-го кл.), оставить Семинарію и поступить на отцовское, діаконское мѣсто въ слоб. Николаевку, Валуйскаго у., чтобы кормить сиротъ. Кромѣ того, по особому распоряженію Преосвящ. Іосифа, онъ долженъ былъ и жениться на сиротѣ. И вотъ, получивъ указъ изъ Дух. Консисторіи объ опредѣленіи на діаконское мѣсто въ сл. Николаевку, имѣя въ карманѣ всего 5 к. (ассигн), но твердо надѣясь на помощь Божію, подобно древнему Израилю, съ посохомъ въ рукахъ, отправился молодой Васи-

лій Яковлевичъ въ далекій и многотрудный, жизненный путь, имѣя ближайшей цѣлю добраться какъ-нибудь пѣшкомъ до брата своего, бывшаго священникомъ въ с. Вязноватомъ, Нижнедѣвицкаго у., версть за 70 отъ Воронежа.

Съ большою неохотою хозяинъ постоялаго двора на пути согласился пустить на ночлегъ 5-ти копеечнаго постояльца, но, узнавъ о бѣдственномъ положеніи юнца, подъ конецъ раздобрился и даже накормилъ и далъ кусокъ хлѣба на дорогу. Половина пути пройдена, а тамъ и другая осталась назади. Наконецъ онъ у брата.

Братъ накормилъ, обогрѣлъ, но пособить не могъ, — самъ нуждался. Только подвезъ путешественника на своей лошади половину пути къ другому брату, діакону села Оськина, Коротояккаго у., а другую половину — опять пришлось идти пѣшкомъ. Въ Оськиной Василю Яковлевичу посчастливилось. Братъ порекомендовалъ ему невѣсту, 16-ти лѣтнюю сиротку Θεодосію Петрову Львову, дочь умершаго діакона. Что же сирота и сирота — Богъ помощникъ сиротамъ!

Продавъ домишко и кое-какой домашній скарбъ бѣдной невѣсты, и едва выручивъ денегъ на переѣздъ изъ Оськиной въ слоб. Николаевку (около 150 версть), молодая чета на новомъ мѣстѣ жительства была встрѣчена суровой нуждой: отцовскій домъ развалился, какая была въ домѣ, утварь расхищена... Нужно все заводить вновь, начиная съ дома и кончая послѣдней кухонной принадлежностію.

Для устройства дома нужный матеріаль самому, безъ работника, пришлось возить за 30 версть изъ торговаго села Никитовки.

Но, устраивая свое гнѣздо, юный о. діаконъ нелѣпно относится къ исполненію своихъ служебныхъ обязанностей. Являясь всегда первымъ къ церковнымъ богослуженіямъ, онъ, какъ бывшій пѣвчій знаменитаго когда-то семинарскаго хора, не въ свою недѣлю (въ приходѣ было два

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства: „1909. Сент. 20. а) Правленіе Задонскаго дух. училища статью VI-ю представить мнѣ особо съ подробною справкою и мнѣніемъ; б) прочее по журналу утверждается.

Анастасій, Архіепископъ Воронежскій“.

ЖУРНАЛЪ

Съѣзда о.о. депутатовъ Задонскаго Духовнаго Училищнаго Округа 1909 года Сентября 3 дня.

Утреннее засѣданіе.

1909 года Сентября 3 дня, депутаты Задонскаго училищнаго округа и члены Правленія, собравшись въ зданіи духовнаго училища, по молитвѣ Св. Духу, приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя Съѣзда, какъ выми единогласно избрали: предсѣдателемъ — священника Землянскаго уѣзда, с. Калабина Сергѣя Дизертинскаго, а дѣлопроизводителемъ — священника с. Манина, Задонскаго уѣзда, Николая Марковскаго.

По объявленіи о. предсѣдателемъ засѣданія Съѣзда открытымъ, приступили къ слушанію и разсмотрѣнію слѣдующихъ дѣлъ:

I. Разсматривали докладъ Ревизіоннаго Комитета, по повѣркѣ отчетовъ по содержанію Задонскаго духовнаго училища за 1908 годъ съ приложеніемъ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ изъ мѣстныхъ средствъ, изыскиваемыхъ духовенствомъ Задонскаго училищнаго округа и трехъ актовъ объ освидѣтельствованіи наличныхъ суммъ училища, имущества и библіотеки.

По разсмотрѣніи журнала и актовъ Ревизіоннаго Комитета *постановили*: журналъ и акты Ревизіоннаго Комитета представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства, считая дѣйствія Ревизіоннаго Комитета правильными.

II. Разсматривали смѣту доходовъ и расходовъ по содержанию Задонскаго духовнаго училища на 1910 годъ изъ мѣстныхъ средствъ, изыскиваемыхъ духовенствомъ училищнаго округа.

Постановили: смѣту доходовъ и расходовъ на 1910 г., составленную Правленіемъ Задонскаго духовнаго училища, Съѣздъ находитъ правильною, а потому, не дѣлая новой раскладки, принять и утвердить.

III. Заслушано заявленіе училищнаго врача Валеріана Георгіевича Г. Вележева при отношеніи Правленія Задонскаго духовнаго училища за № 94 с. г. о замѣнѣ фельдшера Щепкина болѣе правоспособнымъ и опытнымъ лицомъ, съ увеличеніемъ ему жалованья, и объ ассигнованіи необходимыхъ суммъ для пріобрѣтенія медикаментовъ и инструментовъ для болѣе рациональнаго ухода за больными.

Постановили: считая заявленіе врача Г. Вележева заслуживающимъ уваженія, просить покорнѣйше врача Вележева, съ вѣдома Правленія, пригласить, по его усмотрѣнію, себѣ помощника фельдшера съ жалованьемъ 120 руб. въ годъ и ассигновать на пріобрѣтеніе медикаментовъ и инструментовъ единовременно 70 руб., а всего 190 руб. изъ общихъ остаточныхъ суммъ училища.

IV. Заслушано прошеніе учителя 1-го Задонскаго приходскаго училища Ивана Ѳедоровича Попова объ освобожденіи его отъ платы за правообученіе сына его Дмитрія Попова въ текущемъ 1909 — 1910 году.

Постановили: въ виду того, что постановленіемъ Обще-епархіальнаго съѣзда 1909 года отъ 9 — 16 Іюня (стр. 65-я)

сынъ его, обучающійся въ Воронежской Духовной Семинаріи, освобожденъ отъ платы за правообученіе ¹⁾, прощеніе оставить безъ удовлетворенія.

V. Заслушано заявленіе членовъ Ревизіоннаго Комитета объ увеличеніи платы за содержаніе въ общежитіи училища воспитанниковъ въ виду вздорожанія продуктовъ.

Постановили: увеличить плату съ инословныхъ воспитанниковъ за содержаніе въ общежитіи Задонскаго духовнаго училища до 80 р. въ годъ съ будущаго 1910—1911 учебнаго года.

VI. Заслушано заявленіе члена Правленія Задонскаго духовнаго училища священника о. Георгія Вележева и членовъ Ревизіоннаго Комитета о необходимости, въ виду увеличенія ежегодно числа учениковъ, или расширить зданіе существующаго Задонскаго духовнаго училища, или немедленно приступить къ постройкѣ 2-го Воронежскаго духовнаго училища, имѣя въ виду постановленіе. Общепархіальнаго Съѣзда: „приступить къ постройкѣ 2-го Воронежскаго духовнаго училища, когда суммы достигнутъ 100,000 руб.“.

Постановили: принимая во вниманіе ст. 14 Воронежскаго Окружнаго Съѣзда о благовременности приступить

¹⁾ О. о. депутаты Задонскаго духовнаго училищнаго округа 3 Сентября 1909 года, ссылающіеся въ IV пунктѣ своего журнала на постановленіе общепархіальнаго съѣзда 9—16 Іюня 1909 года (ст. 65), упустили изъ вида примѣчаніе редакціи къ означенному постановленію о томъ, что право освобождать инословныхъ воспитанниковъ семинаріи отъ платы за правоученіе принадлежитъ не епархіальнымъ съѣздамъ, а Правленію семинаріи, которое руководится въ такихъ случаяхъ особыми указами Св. Синода. Къ этому редакція считаетъ нужнымъ присовокупить, что такъ какъ, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 20 Декабря 1906 года за № 7346-мъ, можетъ быть освобождено отъ этой платы только 10% всего числа инословныхъ учениковъ Семинаріи, а таковыхъ учениковъ въ Воронежской Семинаріи въ 1909—1910 учебномъ году 69,—то Правленіе Семинаріи нынѣ не имѣло возможности никого изъ нихъ освободить, кромѣ 7 бѣднѣйшихъ и хорошихъ по успѣхамъ и поведенію воспитанниковъ, которые были освобождены отъ платы за правообученіе еще въ прошедшемъ учебномъ году.

къ постройкѣ 2-го духовнаго училища, и испытывая острую нужду въ помѣщеніи для все увеличивающагося числа учениковъ Задонскаго духовнаго училища, Окружной Съѣздъ Задонскаго училищнаго округа вполнѣ раздѣляетъ мнѣніе депутатовъ Воронежскаго округа, и съ своей стороны находитъ необходимымъ просить Высокопреосвященнѣйшаго Владыку или ускорить рѣшеніе вопроса о постройкѣ 2-го духовнаго училища въ городѣ Воронежѣ или разрѣшить приступить къ приспособленію существующаго зданія духовнаго училища въ г. Задонскѣ по прилагаемому при семъ проекту г. Сикорскаго, на осуществленіе какового просить Его Высокопреосвященство разрѣшить употребить взносы отъ Задонскаго училищнаго округа, поступившіе на постройку 2-го Воронежскаго училища.

VII. Заслушали отношеніе Правленія Задонскаго духовнаго училища за № 93 отъ 3 Сентября 1909 года, объ избраніи членовъ Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ отчетовъ и суммъ въ Задонскомъ духовномъ училищѣ на 1910 г. Единогласно избрали священника о. Сергѣя Дизертинскаго, священника о. Андрея Никитина, священника о. Іоанна Петровскаго, а кандидатомъ къ нимъ священника о. Іоанна Драчева.

VIII. Заслушано словесное заявленіе преподавателя природовѣдѣнія Александра Петровича Милова о необходимости пріобрѣтенія научныхъ пособій и приборовъ для занятій по природовѣдѣнію; рекомендуемыхъ лекторами бывшихъ при С.-Петербур. Академіи курсовъ въ текущемъ году, на сумму 250 рублей.

Постановили: разрѣшить Правленію училища израсходовать испрашиваемую сумму изъ общихъ остаточныхъ суммъ училища.

Журналъ сей съ относящимися къ нему бумагами Съѣзда имѣетъ честь чрезъ предсѣдателя представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

діакона) завѣдываетъ устроеннымъ имъ хоромъ пѣвчихъ, чѣмъ привлекаетъ прихожанъ въ храмъ, пустовавшій обыкновенно до его поступленія на приходъ. Кромѣ того прихожане полюбили новаго о. діакона за его сердечное и ласковое обращеніе съ ними. Матеріальныя средства о. діакона, благодаря трудолюбію его самого и жены, самолично работавшихъ въ полѣ, стали поправляться, появился даже нѣкоторый достатокъ; но роковая для многихъ о.о. діаконівъ реформа, низведшая ихъ на должность и. д. псаломщика, съ уменьшеніемъ получаемой части дохода, тягостно отразилась и на немъ, — да еще въ такое время, когда нужно было заботиться о воспитаніи дѣтей. Что дѣлать? Одна надежда на милость Божию.

И вотъ, въ простотѣ сердечной, о. діаконъ Шрамковъ посылаетъ прошеніе въ С.-Петербургъ на имя, служившаго тамъ на чредѣ, Преосвящ. Серафима, чистосердечно повѣдавъ ему свои горести и печали и прося предоставить ему право поступленія на священническое мѣсто. Неожиданно просьба эта была уважена, и діакону Шрамкову предоставлено было право пріискивать себѣ священническое мѣсто, по размѣщеніи сверхштатныхъ священниковъ.

Въ это время прихожане Николаевской цер., проживающіе въ хуторахъ Ногинѣ и Ковалевѣ, построили себѣ отдѣльную церковь и просили о. діакона Шрамкова быть у нихъ священникомъ. Но, вслѣдствіе ходатайствъ Николаевскихъ священниковъ, желавшихъ вывести третьяго священника въ Ногинь, — что имъ и удалось, — дѣло это не состоялось тогда. Діаконъ же Шрамковъ попросилъ себѣ другое священ. мѣсто и былъ опредѣленъ Начальствомъ въ 1882 г. въ слоб. Копанки, Бирюченскаго у., прослуживъ въ санѣ діакона 23 года.

Тяжела была жизнь о. Василія въ Копанкахъ. Подцерковный домъ состоялъ изъ одной комнаты, въ которой

онъ и ютился съ семействомъ во все время пребыванія въ Копанкахъ. Но что болѣе всего тяготило о. Василю, такъ это неустройство храма Божія, передѣланнаго въ этомъ хуторѣ изъ вербоваго молитвеннаго дома, пристройкой къ нему небольшого алтаря. Дерево отъ времени разошлось, образовались щели, наскоро замазанныя глиною, сквозъ щели зимою немилосердно дуло и наметывало цѣлые сугробы снѣга. Забывъ о своихъ невзгодахъ, о. Василій энергично принялся за приведеніе храма Божія въ мало-мальски сносный видъ. Расположивъ прихожанъ къ пожертвованіямъ на это дѣло и выхлопотавъ отъ Епарх. Начальства сборную книгу для пожертвованій на сторонѣ, о. Василій вскорѣ благоукрасилъ храмъ, обивъ его тесомъ снаружи и внутри и окрасивъ масляной краской. Стараніями о. Василю нѣкоторыя Воронежскія благотворительницы пожертвовали нѣсколько новыхъ облаченій въ бѣдный храмъ, имѣвшій всего только одно облаченіе.

Вскорѣ жители нѣкоторыхъ сосѣднихъ хуторовъ, привлекаемые благоговѣйнымъ служеніемъ о. Василю и его ласковымъ обращеніемъ съ прихожанами, изъявили желаніе присоединиться къ приходу слоб. Копанокъ и были приняты Начальствомъ. Составился порядочный приходъ; былъ поставленъ на очередь вопросъ о перестройкѣ подцерковнаго дома для священника. Все это было сдѣлано за 6 лѣтъ.

Въ это время прихожане Предтеченской ц. слоб. Ногинской, лишившись священника, снова обратились съ просьбой къ О. Василю — быть у нихъ священникомъ. Тяготѣніе къ родинѣ и семилѣтнія лишенія въ вышеупомянутой квартирѣ побудили О. Василю просить Начальство о переводѣ въ сл. Ногину.

По переходѣ на новый приходъ, о. Василій и здѣсь первымъ дѣломъ обратилъ вниманіе на благоукрашеніе храма Божія. Построенный недавно храмъ оказался тѣснымъ и на-

стояла нужда пристроить придѣлы, что и было вскорѣ устроено о. Василиемъ съ затратою на устройство своихъ собственныхъ средствъ до 1000 руб. Потомъ былъ устроенъ новый иконостасъ и хорошая, каменная церк.-приходская школа, тоже съ большимъ пособіемъ изъ собственныхъ средствъ.

За таковыя заботы о благоукрашеніи храма Божія, а также за ласковое, довѣрчивое и чисто отеческое отношеніе къ прихожанамъ, о. Василій всегда пользовался любовью своихъ прихожанъ. Прихожане не иначе зовутъ о. Василия, какъ папаша, папашечка... много названія я не слышалъ.

Самый юбилей прошелъ довольно печально. Тяжелая болѣзнь приковала о. Василия, на время юбилея, къ постели и онъ не могъ даже выѣхать въ храмъ къ Богослуженію, торжественно совершенному въ этотъ день, по случаю юбилея.

Благодарственный молебенъ служился дома, во время его о. Василій сидѣлъ въ креслѣ, окруженный родными. Предъ началомъ молебна сыномъ о. Василия, авторомъ этихъ строкъ, было сказано привѣтственное слово, въ которомъ онъ, послѣ обычныхъ привѣтствій отъ себя и по порученію брата своего, ключаря Екатеринбургскаго Каѳедральнаго Собора, священника Георгія Шрамкова, благодарилъ въ сердечныхъ выраженіяхъ своего отца за всѣ тѣ труды и хлопоты, которые были понесены имъ для воспитанія своихъ дѣтей. При этомъ было поднесено новое священническое облаченіе, въ которое и облачился юбиляръ на время молебна.

Послѣ молебна невѣсткой о. юбиляра была поднесена хлѣбъ-соль. Потомъ были поднесены хлѣбъ-соль церковнымъ ктиторомъ, отъ лица всѣхъ прихожанъ и отдѣльно Ногинскимъ и Ковалевскимъ сельскими старостами, каждымъ отъ своего общества. При этомъ подносяшіе благодарили досто-почтеннаго о. юбиляра за понесенные имъ пастырскіе труды и заботы въ дѣлѣ благоукрашенія храма и назиданія своихъ прихожанъ; о. юбиляръ съ своей стороны благодарилъ церк.

старосту за долготнѣе совмѣстные труды, а прихожанъ за любовь и дружеское отношеніе къ нему и преподалъ каждому обществу, въ лицѣ его старосты, соответственное нуждамъ каждаго общества назиданіе.

Изъ окрестнаго духовенства на торжествѣ присутствовали только ближайшій священникъ сл. Николаевки о. Даниилъ Алферовъ; остальные не могли прибыть вслѣдствіе дурной погоды.

Внучкомъ юбиляра 10-лѣтнимъ Алексѣемъ было произнесено привѣтственное стихотвореніе, отвѣчавшее настроенію данной минуты и описывающее фактъ недавняго разбойнаго нападенія на домъ о. юбиляра:

Поздравляемъ Васъ, дѣдушка, съ юбилеемъ.
Объ одномъ мы теперь сожалѣемъ,
Что нѣтъ бабушки вѣрной подруги твоей
Съ кѣмъ прожилъ ты такъ много столь счастли-
выхъ дней.

Злые люди на чужое польстились,
Темной ночью неожиданно явились.
Звонъ разбитыхъ оконъ раздается въ тиши:
Злое дѣло злодѣи свершаютъ въ глуши...
Свѣтъ мерцавшій лампы они потушили
И во мракѣ тебя безсердечно душили;
Но внялъ Ангелъ молитвъ твоей...
Вотъ спѣшитъ бабушка съ связкой ключей:
Отступите, враги, отойдите!
Все, что нужно вамъ, сами берите...
Вотъ вамъ связка ключей, отпирайте!
Трудовое добро вы себѣ забирайте.
Такъ подруга твоя ко врагамъ тѣмъ взываетъ,
И отъ смерти тебя безбоязно спасаетъ,
Но сама, отъ испуга и тяжкихъ невзгодъ
Проболѣвъ, прожила только годъ.

И остался одинъ ты свой вѣкъ коротать,
Горьки слезы тайкомъ проливать...
Но утѣшься! Тебѣ Самъ Господь помогаетъ,
Онъ незримо тебя укрѣпляетъ.
Ужъ полвѣка Ему ты достойно служилъ,
И великую милость Его заслужилъ.
Такъ забудь же печаль въ этотъ свѣтлый твой день,
Отгони ты отъ сердца мрачную тѣнь!
Изъ очей горькихъ слезъ ты не лей,
Празднуй радостно свой юбилей!

За свои пастырскіе труды о. Василій въ свое время былъ награждаемъ отъ Епарх. Начальства очередными наградами, но, въ виду болѣзненнаго состоянія о. юбиляра, ему въ скоромъ времени вѣроятно предстоитъ самая вѣрная и неотъемлемая награда — дубовый крестъ:

„Подъ крестомъ моя могила,
На крестѣ моя любовь“!

Священникъ *Іоаннъ Шрамковъ*.

ЗАПОЗДАВШІЙ НЕКРОЛОГЪ.

(Памяти покойнаго священника Михаила Карповича Чуева).

Прошелъ годъ со дня смерти священника с. Солдатскаго на Котлѣ, Нижнедѣвицкаго уѣзда, о. Михаила Карповича Чуева и никто не сказалъ о немъ ни слова печатно.

Досадно и грустно!

Грустно тѣмъ болѣе, что со смертью о. Михаила сошелъ съ жизненной сцены далеко не заурядный человѣкъ, къ тому же при жизни пользовавшійся извѣстностью среди духовенства и мірянъ.

Мнѣ удалось два только раза видѣть и бесѣдовать съ покойнымъ, но эти бесѣды, какъ и весь его оригинальный

внутренній и внѣшній обликъ, будутъ памятны для меня на всю жизнь.

Въ своемъ особнякѣ, удаленномъ отъ села, въ миломъ домикѣ, окруженномъ лѣсомъ, провелъ о. Михаилъ большую часть жизни—вдали отъ людей и близко съ лучшими изъ нихъ: покойный имѣлъ большую для священника библіотеку.

Любопытно было поговорить съ о. Михаиломъ и послушать его оригинальные монологи: мысли, высказываемыя имъ по разнымъ вопросамъ теоретическаго и практическаго характера, поражали своею продуманностью, рѣчь его была остроумна, полна юмора и пересышалась характерными, хотя подчасъ и грубоватыми, словечками, надолго запоминавшимися его слушателями и собесѣдниками.

Это былъ отличный знатокъ литературы, русской и переводной-иностранной, имѣвшій въ своей библіотекѣ книги по разнымъ отраслямъ научнаго знанія и полный подборъ лучшихъ русскихъ писателей-классиковъ.

Покойный близко былъ знакомъ и до конца жизни интересовался исторіей философіи и психологіей.

Долгое размышленіе и тонкая наблюдательность выработали у покойнаго твердые взгляды и основательные выводы: онъ не только читалъ,—онъ провѣрялъ, тщательно продумывалъ и часто переживалъ прочитанное.

Обладавшій незауряднымъ, проницательнымъ умомъ, надѣленный большою долею здраваго смысла, о. Михаилъ былъ трезвымъ реалистомъ въ своемъ мышленіи и не долюблялъ „всякія утопіи“ и ихъ приверженцевъ.

Къ числу такихъ „утопистовъ“ покойный причислялъ, между прочимъ, и знаменитаго яснополянскаго философа, въ которомъ признавалъ только выдающагося художника слова и глубокаго психолога. Съ ѣдкимъ сарказмомъ и живымъ юморомъ набрасывался онъ на его религіозныя „исканія“ и политическія „мечтанія“, цитируя статьи Толстого.

Можно было соглашаться или опровергать мысли отца Михаила, но нельзя было безъ удовольствія и удивленія слушать оригинальныя заключенія и глубокіе парадоксы этого захолустнаго священника, на грустномъ закатѣ жизни полного кипучей умственной дѣятельности.

О. Михаилъ не вступилъ на литературное поприще, — судьба назначила ему иной жизненный путь, незамѣтный и слишкомъ для него скромный, — но если бы случилось первое, несомнѣнно, покойный сталъ бы выдающимся писателемъ.

Съ самобытнымъ складомъ его ума вполне гармонировала и оригинальная внѣшность: большую, — съ красивымъ, морщинистымъ лбомъ, съ острыми, полными огня глазами, глядѣвшими на васъ изъ-подъ нависшихъ, густыхъ бровей, — голову украшала суконная „ермолка“ --- шапочка, мощную фигуру дома, лѣтомъ, прикрывала простая рабочая блуза, а зимой, въ приходѣ, дубленый, овчинный полушубокъ. И этотъ непривычный костюмъ такъ странно къ нему шелъ.

Покойнаго сгубилъ общій русскій порокъ, сведшій въ преждевременную могилу многихъ нашихъ выдающихся людей.

Печальное ли одиночество, — вдали отъ сродныхъ ему по развитію и духу людей, — наследственность ли, — на которую такъ много сваливаютъ въ наше время, или какія-ниб. другія, невѣдомыя для насъ, причины, — заставляли прибѣгать покойнаго къ этому ужасному средству „забыться“, — но годъ отъ году его могучій организмъ все больше слабѣлъ и въ послѣднее время о. Михаилъ сталъ уже серьезно прибавлять, заставляя родственниковъ опасаться за роковой исходъ его болѣзни.

° Такъ и случилось: послѣ мучительныхъ желудочныхъ болей о. Михаилъ 12 сентября 1908 года скончался, 62 лѣтъ отъ роду.

Внѣшняя жизнь покойнаго не богата событіями.

Вотъ краткія свѣдѣнія объ этомъ, взятыя нами изъ „Клировыхъ Вѣдомостей“.

М. К. Чуевъ родился въ с. Дмитріевскомъ, Нижнед. у., сынъ священника. По окончаніи курса Ворон. Дух. Семинаріи, съ званіемъ студента, съ 1871 по 1873 г. былъ учителемъ въ Новохоперскомъ городскомъ училищѣ и женской прогимназіи: въ мартѣ 1873 г. Преосвящ. Серафимомъ рукоположенъ во священника къ Дмитріевской церкви родного села Дмитріевского; съ 1873 по 1883 г. былъ законоучителемъ въ мѣстной земской школѣ и въ с. Ново-Уколовѣ, Коротоякского у., куда былъ перемѣщенъ священникомъ; въ августѣ 1886 г., по прошенію, былъ опредѣленъ священникомъ къ Христорождественской церкви с. Солдатскаго на Котлѣ. Въ 1894 г. утвержденъ предсѣдателемъ мѣстнаго попечительства; 12 мая 1895 г. Ворон. Епарх. Училищный Совѣтъ объявилъ о. Михаилу благодарность и архипастырское благословеніе за устройство двухъ школъ; съ 1894 г. состоялъ законоучителемъ школы грамоты въ дер. Терновой; въ 1902 г. утвержденъ настоятелемъ Христорождественской церкви.

Гораздо разнообразнѣе и богаче переживаніями была его внутренняя жизнь, которую сравнительно такъ рано прекратила смерть.

Да упокоитъ Милосердый Судья богато-одаренную душу о. Михаила въ селеніяхъ праведныхъ.

Ө. Поликарповъ.

С.-Петербургъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

О В Ъ Я В Л Е Н І Е

къ свѣдѣнію духовенства Воронежской Епархіи отъ Совѣта Воронежскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Согласно журнальному постановленію Общепархіальнаго Съѣзда духовенства 9—16 іюня 1909 года (ст. 48), Совѣтомъ училища установлена слѣдующая плата за содержаніе въ общежитіи училища воспитанницъ съ начала 1910 года:

1) Съ своекоштныхъ воспитанницъ духовнаго званія— 140 рублей въ годъ.

2) Съ своекоштныхъ воспитанницъ свѣтскаго званія и инословныхъ—195 рублей.

3) Съ воспитанницъ, имѣющихъ родителей и принятыхъ на полное епархіальное содержаніе—40 рублей.

и 4) Съ принятыхъ на половинное содержаніе—90 руб.

Сверхъ того всѣ воспитанницы, кромѣ сиротъ, должны вносить по 6 руб. 66 коп. на пошитіе шерстяного платья, а при поступленіи въ общежитіе училища, по 15 рублей единовременно на первоначальное обзаведеніе.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1910 годъ

НА

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Ежемесячный педагогическій журналъ

Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

ГОДЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ

Подписная цѣна ТРИ РУБЛЯ за годъ съ пересылкою.

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (Кабинетская, 13).

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ: СИБ, Кабинетская ул., д. 13. въ Редакцію журн. „Народное Образованіе“.

(2—2)

Редакторъ *П. Мироносицкій.*

(Подробное объявленіе см. № 23).

== ОТКРЫТА ПОДПИСКА ==

НА ИЗДАЮЩУЮСЯ ПО ПРОГРАММѢ БОЛЬШИХЪ СТОЛИЧНЫХЪ ГАЗЕТЪ
БЕЗПАРТІЙНУЮ ЕЖЕДНЕВНУЮ

ГАЗЕТУ **„ВОРОНЕЖСКІЙ**

ТЕЛЕГРАФЪ“ НА 1910 ГОДЪ.

Въ будущемъ 1910 году газета „Воронежскій Телеграфъ“ вступаетъ въ **СОРОКЪ ВТОРОЙ** годъ своего существованія. Идя на встрѣчу выдвинутой временемъ нуждѣ въ болѣе освѣдомленной мѣстной газетѣ, въ программу газеты „Воронежскій Телеграфъ“ введены новые отдѣлы, оригинальный матеріаль для которыхъ получается изъ Петербурга ежедневно. Въ новыхъ отдѣлахъ принимаютъ участіе Петербургскіе опытные газетные работники.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ОСТАЕТСЯ ПРЕЖНЯЯ:

Съ доставкой ВЪ Г. ВОРОНЕЖЪ:	Съ пересылкой ВЪ ДР. ГОРОДА:
На годъ 5 р.	На годъ 6 р.
„ полгода 2 р. 75 к.	„ полгода 3 р.
„ 3 мѣс. . . . 2 р.	„ 3 мѣс. . . . 2 р. 25 к.
„ 1 мѣс. . . . — 75 к.	„ 1 мѣс. . . . 1 р.

Новые подписчики на 1910 г. будутъ получать газету до 1 января бесплатно.

Для **сельскаго духовенства**, иногороднихъ преподавателей среднихъ учебныхъ заведеній, народныхъ училищъ и школъ, сельскихъ кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ Товариществъ, общественныхъ библиотекъ, читаленъ, народныхъ домовъ и чайныхъ Попечительства о народной трезвости подписная цѣна—**5 руб. въ годъ.**

ПОДПИСКА на газ. „Воронежскій Телеграфъ“ ПРИНИМАЕТСЯ въ Конторѣ Редакціи при Типо-литографіи „Т-ва Н. Кравцовъ и К°“, въ Воронежѣ, въ д. Столь, на Большой Дворянской улицѣ.

ЗА 4 РУБЛЯ въ годъ съ пересылкой и доставкой
52 № журнала и
142 БЕЗПЛАТН. ПРИЛОЖЕН

Открыта подписка на 1910 годъ
 на еженедѣльный иллюстрированный
 духовно-народный журналъ

Изданія годъ 23-й.
 АДРЕСЪ: Москва. В. Ордынка, домъ Королева, редакц. журн. „Кормчій“. ГОРОДСКАЯ ПОДПИСКА принимается, кроме редакціи, въ конторѣ Нечковской и др.

≡ „КОРМЧІЙ“ ≡

Цѣль журнала: дать каждой семьѣ православнаго русскаго народа благочестивое и понятное чтеніе.

ЗА 4 РУБЛЯ ВЪ ГОДЪ СЪ ДОСТАВКОЙ И ПЕРЕСЫЛКОЙ ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАЮТЪ:

52 №№ иллюстрированнаго журнала разнообраз. назидательн. содержанія. Въ журналѣ, между проч. будутъ продолжаться печатан. возбужд. общій интересъ **ОТВѢТЫ НА НЕДОУМѢННЫЕ ВОПРОСЫ**, известнаго духовнаго писателя Священника В. А. Чернесова и его же „ОТВѢТЫ ВОПРОШАЮЩИМЪ“ НА ЛИЧНЫЕ ЗАПРОСЫ КАЖДАГО.

Къ журналу бесплатно прилагаются:

52 №№ еженедѣльнаго вѣстника подъ заглавіемъ **СОВРЕМЕННОЕ ОБОЗРѢНІЕ** текущей жизни.

52 №№ Воскресн. иллюстрирован. листовъ на соврем. церковно-общественныя темы, по руководству вресныхъ евангельск. чтеній. Для удобства пользы листки будутъ разосланы въ Январѣ, сразу на все ПЕРВОЕ ПОЛУГОДИЕ, а въ Іюнь на второе полугодіе.

12 ПРАВОСЛАВНО МИССИОНЕРСКИХЪ ЛИСТКОВЪ врозь современныхъ ижеученій и сектъ.

12 иллюстрированныхъ листовъ **«НА БОРЬБУ СЪ ПЬЯНСТВОМЪ»**.

12 Книжекъ назидательныхъ разсказовъ подъ общимъ заглавіемъ: **НАРОДНАЯ БИБЛИОТЕКА «КОРМЧАГО»**.

1 кв. „ПАСТЫРЬ-ПРОПОВѢДНИКЪ“ сборникъ поученій на дв. надесятые праздники, дни памяти великихъ и особо чтимыхъ святыхъ, царскіе дни и на разные случаи приходской жизни Книга разошлетя при 1 № журнала.

Въ видѣ **ОСОБАГО ПРИЛОЖЕНІЯ** подписчики получаютъ книжку на хорошей глазированной бумагѣ, большого формата

„Запросы христіанской жизни“

Священ. В. А. Чернесова.

Книжка включаетъ въ себѣ **СТО** отвѣтовъ простыхъ, ясныхъ, канонически-православныхъ, обстоятельно составленныхъ на строгомъ основаніи Слова Божія, святоотеческой письменности, здраваго житейскаго опыта на различные вопросы пытливаго христіанскаго ума, и въ такомъ видѣ является

НАСТОЛЬНОЮ КНИГОЮ для каждаго пастыря церкви, для каждаго христіанской семьи.

За Редактора-Издателя священникъ С. С. Ляпидевскій.

Выписывающіе 10 экзempl. годовыхъ получаютъ еще 1 экзemplаръ бесплатно

Журналъ „Кормчій“ одобренъ и рекомендованъ равными въдомствами.

ЕЖЕМЪСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

„БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи.

Въ 1910 году

(девятый годъ изданія).

Съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.

„БОЖІЯ НИВА“ имѣетъ цѣлю оказывать нравственную поддержку всѣмъ, кто трудится въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей въ духѣ христіанскаго благочестія и указываетъ тѣ пути и средства, коими воздѣлывается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго сердца. Теплое сочувствіе къ нашему скромному изданію даетъ намъ увѣренность, что руководители подростяющаго поколѣнія находятъ въ немъ то, что такъ благопотребно для нихъ особенно въ наше время, время всякихъ тлетворныхъ вѣяній не только въ области воспитанія, но и вообще въ религіозной жизни современнаго общества.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ библіотеки народныхъ школъ. Всероссійскимъ миссіонерскимъ съѣздомъ Божія Нива включена въ число изданій, желательныхъ для миссіонеровъ.

Въ составѣ программы еяго изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и всходы: Лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ. Приложенія: „Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей (12 №№ въ годъ).

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями ОДИНЪ РУБЛЬ съ перес.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ приложеніями. Подписка принимается только въ Редакціи. Желающіе подписываться чрезъ книжные магазины должны предупредить о доставкѣ полной подпис-

ной стоимости журнала (1 руб.). Комиссионная подписка не допускается.

Подписка на полгода и на отдельные мѣсяцы не принимается.

Первые восемь томовъ Божіей Нивы можно получать безъ приложеній по 50 к.; въ папкѣ по 75 к. и въ коленкоровомъ переплетѣ по 1 р. 25 к., каждый томъ безъ пересылки. При выпискѣ одного или нѣсколькихъ томовъ Божіей Нивы, Зернышки могутъ высылаться по 3 коп. за экземпляръ. Пересылка же производится по почтовой таксѣ, смотря по вѣсу и разстоянію.

Адресъ: Сергіевъ Посадъ, Московской губерніи. Редакція „Божіей Нивы“.

(1—3)

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

в ъ 1910 г о д у

годъ изданія пятьдесятъ первый.

Съ 1910 года журналъ Душеполезное Чтеніе вступаетъ, съ Божіей помощію въ пятьдесятъ первый годъ своего изданія. Такое долговременное существованіе журнала рѣдко выпадаетъ на долю не только духовныхъ, но и свѣтскихъ журналовъ. Причина этого заключается столько же въ сочувствіи читающей публики, сколько и въ томъ, что журналъ не измѣнялъ однажды принятой Редакціей задачъ. Въ немъ, за время сего полстолѣтняго существованія, кромѣ простыхъ, напечатано не мало научныхъ, серьезныхъ статей, которыя привлекали къ себѣ вниманіе многихъ лицъ, привыкшихъ къ научному и серьезному чтенію въ области богословія.

Въ составъ журнала входятъ:

1) Труды, относящіеся къ изученію Св Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія.

2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни.

3) „Публичныя богословскія чтенія“.

4) Слова, поученія и вѣбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболее знаменитыхъ пастырей Церкви.

5) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ.

6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни.

7) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго Теофана-Затворника и іеросхимонаха о. Амвросія Олтивскаго.

8) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ.

9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ.

10) Новыя данныя о расколѣ.

11) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ.

12) Литературное обозрѣніе.

13) Современная печать.

14) Критика.

15) Стихотворенія.

16) Повѣсти и рассказы.

17) Отклики на современность.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ, и въ 1910 году въ Душеполезномъ Читеніи нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками.

Въ 1910 году всѣ подписчики получаютъ бесплатное приложеніе:

Святитель Димитрій Ростовскій.

Сочиненіе Василія Нечаева (Епископа Виссаріона).

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ Душеполезное Читеніе—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для бібліотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ *четыре* рубля съ пересылкой За границу—*пять* рублей

Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала: Душеполезное Читеніе при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ Священникъ *Михаилъ Оивейскій.*

(1—3)

Издательница *Ольга Касицына.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ИСТОРИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

„Русская Старина“

на 1910 годъ

Вступая въ 1910 годъ въ сорокъ первый годъ своего существованія, „Русская Старина“, благодаря измѣнившимся условіямъ цензуры, извлекаетъ изъ своего архива цѣлый рядъ цѣнныхъ записокъ и даетъ мѣсто особенно интереснымъ воспоминаніямъ, а также исторически обработаннымъ матеріаламъ и подлиннымъ документамъ.

Имѣя въ виду современныя условія общественной жизни Россіи, редакція предпринимаетъ цѣлый рядъ мѣръ къ обновленію и расширенію журнала.

Сохраняя своихъ прежнихъ многочисленныхъ сотрудниковъ, редакція предполагаетъ напечатать въ 1910 году: А. Ф. Кони — „Изъ замѣтокъ и воспоминаній судебного дѣятеля“. — „Житейскія встрѣчи“. П. О. Пирлин а. — „Переписка Карла IX съ самозванцами“. — „Поѣздка въ Самборъ“. Изъ воспоминаній И. И. Мечникова. П. М. Ковалевскаго. — „Гстрѣча на жизненномъ пути. — „Николай Алексѣевичъ Некрасовъ“. Записки основателя „Русской Старины“ М. И. Семевскаго. Д. А. Скалонъ — „Походъ на востокъ 1876, 1877 и 1878 г.г.“. Воспоминанія И. М. Янжула „О пережитомъ и видѣнномъ 1864—1909 г.г.“, при чемъ авторъ касается въ своихъ воспоминаніяхъ Толстого, Тургенева, Достоевскаго, Полонскаго, Гайдебурова, Писемскаго, Островскаго, Щедрина, Юрьева, Елисѣева, Михайловскаго, Шелгунова, Успенскаго, Кони, Соловьева, Баршева, Бѣляева, Лешкова, Крылова, Чичерина, Муромцева, Ковалевскаго, Чупрова, Стороженко, Плеве, Витте, Бунге, Делянова, Боголѣнова, Побѣдоносцева и многихъ друг. „Воспоминанія жизни“ Э. Г. Тернера, при чемъ авторъ касается въ своихъ воспоминаніяхъ Ламанскаго, Рейтерна, кн. Оболенскаго, Самарина, Соловьева, Безобразова, баронессы Раденъ, Бисмарка, Вирхова и мн. др. „Депутатъ отъ Россіи“. Воспоминанія и пере-

писка Ольги Алексѣевны Новиковой. М. В. Безобразовой— „Дневникъ академика В. П. Безобразова“. Барона А. Э. Штромберга— „Изъ воспоминаній о Некрасовѣ“. С. И. Глѣбова— „Объ ученическихъ годахъ Гоголя“. В. И. Храневичъ— „Достоевскій въ воспоминаніяхъ ссыльнаго поляка“. А. Г. Полянская— „Къ біографіи Л. А. Мея“. — „Письма П. И. Чайковскаго къ И. А. Мельникову“ А. А. Чебышева— „Письма П. А. Катенина И. А. Бахтину“. М. И. Кіановскій— „Дневникъ Министра Финансовъ графа Канкринна“. Н. К. Полевой— Два года 1864 и 1865 изъ исторіи крестьянскаго дѣла въ Минской губ. Устройство быта крестьянъ въ Царствѣ Польскомъ Калишской комиссіей по крестьянскимъ дѣламъ 1805—1810 гг. Ю. Д. Татищевъ— „Дѣло о покушеніи на жизнь Домейки“. „Отчетъ М. Н. Муравьева по управленію Сѣвѣро-Западнымъ краемъ“. Г. Т. Синюхаевъ— „Бугачевскія знамена у Терскихъ казаковъ“. Н—ъ— „Тяжелые дни Мукденскихъ боевъ“. Б. М. Колюбакинъ— „Воспоминанія графа Бенкендорфа“. О Кавказской лѣтней экспедиціи 1845 г. Е. С. Каменскій— „Записки г. Ланжерона 1812 г.—Кутузовъ главнокомандующій турецкой арміей“. В. Ф. Рудневъ— „На крейсирѣ „Африка““. В. И. Шереметевскій— „Темное царство“ (черты изъ жизни Московскаго Китая города XVII вѣка). Шествіе съ краснымъ флагомъ въ XVII столѣтіи. Изъ бумагъ Ал. Н. Попова— „Генераль Моро въ русскихъ войскахъ“. „Воспоминанія Д. Санглена, Веселовскаго, Леваковскаго, Семенова и др.“. Воспоминанія изъ русско-японской войны, изъ жизни духовенства.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, въ журналѣ будутъ помѣщаться портреты выдающихся русскихъ дѣятелей. Журналъ, какъ и прежде, будетъ выходить 1 го числа cadaго мѣсяца.

Подписная цѣна на годъ 9 руб. съ пересылкой.

Книгопродавцамъ, принимающимъ подписку, дѣлается уступка по 30 коп. съ экземпляра.

Подписка принимается въ С. Петербургѣ, Фонтанка, д. № 18.

Въ 1910 году

ИЗДАТЕЛЬСТВО В. М. СКВОРЦОВА

дасть своимъ
подписчикамъ

ЗА 10 РУБЛЕЙ

300 №№ ЕЖЕДНЕВНОЙ политической церковной газеты

**V-й годъ
ИЗДАНИЯ.**

„КОЛОКОЛЪ“

6 руб.
отдѣльная год.
подпис. плата.

12 ВЫПУСКОВЪ ЕЖЕМЪСЯЧ. БЕЗПЛАТ. ПРИ „КОЛОКОЛЪ“ ПРИЛОЖ. **12**
(ИХОДИТЬ ЗА МЪСЯЦЪ РАНЬШЕ)

„НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ“

Душеполезное чтеніе въ семьѣ, школѣ и въ собраніяхъ, съ необходимыми православному христіанину календарными справками о богослуженіи дня, съ выписками текстовъ и изреченій Слова Божія для благочестивыхъ размышленій и проповѣдей; съ миссіонерскими планами, совѣтами и проч.

Въ «КОЛОКОЛЪ» даются подробные отчеты собственныхъ корреспондентовъ о засѣданіяхъ Государственной Думы и Совѣта, помѣщаются постоянныя вѣсти отъ собственныхъ корреспондентовъ изъ Москвы, Кіева, Харькова, Финляндіи, и друг. мѣстностей. Редакція располагаетъ во всѣхъ епархіяхъ своими корреспондентами.

ПОДПИСНАЯ ГОДОВАЯ ЦѢНА отдѣльно на газету «Колоколъ» съ приложеніемъ на «Каждый день» 6 рублей, на полгода 3 руб. 50 коп., на 4 мѣсяца 2 руб. 40 коп., на 2 мѣсяца 1 руб. 30 коп., на 1 мѣсяць 75 к., за границу цѣна удваивается.

12 КНИГЪ ЕЖЕМЪСЯЧНАГО ЖУРНАЛА **12**

**XV г
ИЗДАНИЯ.**

„МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

6 Руб.
год. цѣна

(единствен. научно-популяр. органъ внутрен. православной миссіи).

52 №№ Бесплатнаго приложенія апологетическаго еженедѣльника №№ 52

**II ГОДЪ
ИЗДАНИЯ**

„Голосъ Истины“

3 Руб.
отдѣльная год.
цѣна.

Рекомендованъ Св. синодомъ для приобрѣт. въ цер.-школьныя библіотеки.

ГОДОВАЯ ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: отдѣльно отъ «Колокола» на «Миссіонерское Обзорѣніе», съ приложеніемъ «Голоса Истины» 6 руб., полугодовая 3 руб. 50 коп. — на одинъ «Голосъ Истины» годовая 3 р., полугодовая 1 руб. 75 коп.

Подписавшіеся въ теченіе октября и ноября мѣсяца на годовое изданіе всѣхъ трехъ органовъ—**БЕЗПЛАТНО ПОЛУЧАТЪ** газету «Колоколъ» и «Гол. Истины» до конца сего 1909 г., начиная съ перваго числа слѣдующаго послѣ подписки мѣсяца.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153.

Издатели: Ю. А. и В. М. Скворцовы. Редакторы: { В. М. Скворцовъ.
М. Н. Гринякинъ
В. О. Смирновъ.

2—3

(Подробное объявленіе см. № 23).

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

„ВѢРА И РАЗУМЪ“

въ 1910 году.

Съ благословенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архієпископа Харьковскаго и Ахтырскаго, журналъ «Вѣра и Разумъ» вступаетъ въ XXVII-ю годовщину своего существованія по прежней программѣ и съ прежнимъ научно-апологетическимъ направленіемъ, бого-словско-философскимъ, утвержденнымъ Св. Синодомъ. Призванный служить подъ знаменемъ православія, патріотизма и русской народности, онъ останется вѣрнымъ этому направленію и въ 1910 г. Сохраняя это направленіе, журналъ попрежнему будетъ заключать въ себѣ статьи, прежде всего, церковнаго характера. Поэтому въ него войдетъ все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изъясненіе церковныхъ каноновъ и богослуженія, исторія Церкви, обзоръ замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни,—однимъ словомъ, все, составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ. Въ противодѣйствіе всюду проникающему рационализму и невѣрію журналъ «Вѣра и Разумъ» ставитъ задачею раскрывать и отстаивать непререкаемую истинность Христовой вѣры хранимой въ Церкви православной

Съ научно-апологетическою же цѣлію въ этомъ журналѣ, по прежнему, будутъ помѣщаться изслѣдованія изъ области философіи вообще и въ частности изъ психологіи, метафизики, исторіи философіи; также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мысли-

теляхъ древняго и новаго времени; болѣе или менѣе пространные переводы и извлеченія изъ ихъ сочиненій съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ; особенно свѣтлыя мысли философовъ, могущія свидѣтельствовать что христіанское ученіе близко къ природѣ человѣка и всегда составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей какъ языческаго, такъ и христіанскаго міра. Наконецъ, такъ какъ журналъ «Вѣра и Разумъ», издаваемый въ Харьковской епархіи, между прочимъ, имѣетъ цѣлю замѣнить для Харьковскаго духовенства «Епархіальныя Вѣдомости» то въ немъ будетъ помѣщаться отдѣлъ подъ названіемъ: «Извѣстія по Харьковской Епархіи». Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: постановленія и распоряженія правительственной власти, церковной и гражданской, центральной и мѣстной, относящіяся до Харьковской епархіи; статьи и замѣтки руководственно-пастырскаго характера; свѣдѣнія о внутренней жизни епархіи; перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни и другія извѣстія, полезныя для духовенства и его прихожанъ въ сельскомъ быту.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками два раза въ мѣсяць, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годовое изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія свыше 200 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за-границу 12 р. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной семинаріи, въ харьковскихъ конторахъ «Новаго Времени», во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ «Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей»; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи; въ кн. магазинѣ И. Д. Сытина; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Гостин. дв., № 45. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ «Новаго Времени». (1—2)

25-й г. изданія. ПОДПИСКА на 1910 г. ОТКРЫТА. 25-й г. изданія.

ОДОВРЕНЪ ВСѢМИ ЕВЪДОМСТВАМИ.

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ ДЛЯ СЕМЬИ И ШКОЛЫ.

52 ЛѢТЬ ЖУРНАЛА, до 2 000 ст. текста извѣстныхъ духовныхъ и свѣтскихъ писателей и до 600 иллюстрацій. Въ журналѣ дается мѣсто исключительно такому чтенію, которое находитъ откликъ во всякой душѣ, ищущей навиданія и умиротворенія.

12 КНИГЪ С В ъ Т О Ч Ъ

ОКОЛО 2 000 С.

новый ежемѣсячный литературно-историческій журналъ.

съ иллюстраціями, портретами и сликками съ картинъ извѣстн. художниковъ.

Въ «Свѣточѣ», при участіи выдающихся силъ современной литературы и искусства, будутъ помѣщаться: повѣсти, рассказы, стихотворенія, легенды, сказанія и преданія старины; записки, воспоминанія и дневники наиболѣе выдающихся духовныхъ и историческихъ русскихъ дѣятелей; критическіе очерки о творествѣ лучшихъ художниковъ съ воспроизведеніемъ ихъ картинъ; новости исторической литературы: жизнеописанія особенно выдающихся историческихъ и современныхъ дѣятелей; отзывы о книгахъ; смѣсь и т. п.

К Р О М ъ Т О Г О, въ виду 200-лѣтія со дня кончины снятого Дмитрія, митрополита Ростовскаго, и въ ознаменованіе 25-лѣтняго юбилея «Русскаго Паломника» будетъ дано:

10 КНИГЪ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ С В. ДИМИТРІЯ РОСТОВСКАГО.

2.000 стр.

Творенія святого Дмитрія, митрополита Ростовскаго, этого «Россійскаго Златоуста», охватываютъ рѣшительно все области и вопросы, на которые устремляется мысль христіанина. Наше изданіе, поставившее себѣ цѣлью сдѣлать творенія св. Дмитрія общенятными, является первымъ и единственнымъ въ Россіи

4 КНИГИ — СВЯТООТЕЧЕСКОЕ ТОЛКОВАНІЕ — В С ъ Х њ ч е т ы р е х њ Е в а н г е л і й

ОКОЛО 1.000 С.

А ИМЕННО, ВСЕМИРНО-ИЗВѢСТНЫЙ ТРУДЪ

Блаж. Теофилакта,
Арх. Болгарскаго

БЛАГОВѢСТНИКЪ

Міровая церковно-учительная литература не знаетъ лучшаго толкованія Евангелій, чѣмъ знаменитый трудъ блаженнаго архіепископа Теофилакта. Все то, что было высказано святыми отцами церкви о святыхъ Евангеліяхъ, блаженный Теофилактъ собралъ воедино и составилъ стройный величественный трудъ, который отъ начала до конца поситъ на себѣ печать святоотеческихъ твореній.

Подписная цѣна на Русскій Паломникъ со всѣми прилож. безъ **6** РУБ. дост. въ С.П.Б. 5 р. Съ дост. и пер. по Россіи

Допускается разсрочка: При подпискѣ 2 р. къ 1 апр. 2 р. и къ 1 іюля остальн.

Главная контора и редакція: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. домъ.

Редакторъ Е. А. Поповицкій.

Издатель П. П. Софкинъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1910 годъ

на еженедѣльный, проповѣдническій и религіозно-назидатель-
ный съ рисунками журналъ

„ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЪ“.

г. изданія VII.

Въ наступающемъ году по возможности каждый № Воскреснаго Благовѣста будетъ иллюстрированъ соотвѣтствующей картинкой. Въ отдѣлѣ „На каждый день“ будетъ дано полное послѣдовательное истолкованіе евангельскихъ чтеній за весь годъ. Начнется оно съ 20 декабря—съ I гл. Св. Матѳея, и затѣмъ будетъ идти правильно по дневнымъ чтеніямъ. По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ будутъ даваться полныя проповѣди, не шаблонныя, но въ духѣ и стилѣ набросковъ „на каждый день“. Данъ будетъ цѣлый рядъ проповѣдей о борьбѣ съ пьянствомъ.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія данъ будетъ сборникъ избранныхъ проповѣдей извѣстнаго Берсье. Желающіе получить январскіе номера журнала своевременно должны подписаться не поздне 10-го декабря

Цѣна **2** рубля.

С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. 116.

(2 — 3)

Редакторъ Прот. *П. Миртовъ*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1910 годъ

на литературный, популярно богословскій, церковно-общественный съ рисунками журналъ

„Отдыхъ Христіанина“.

Приглашены къ сотрудничеству лучшія литературныя силы. Съ 1-й кн. журнала будетъ печататься большая историческая повѣсть извѣстнаго беллетриста Г. Т. Сѣверцова-Полилова «Царскій духовникъ». Р. П. Кумовъ дастъ рядъ рассказовъ и полныя захватывающаго интереса семинарскіе очерки подъ заглавіемъ „Константинъ Трубинъ“. Профессоръ университета св. Владиміра прот. П. Я. Свѣтловъ помѣститъ серію статей подъ слѣдующими главіями: 1) Отчего люди не вѣрятъ? 2) Разумность вѣры и безсмысленность невѣрія 3) Религія и наука 4) Невѣріе и на

ука или о причинахъ невѣрія среди ученыхъ, особенно русскихъ. 5) Библия и наука. 6) Философія, какъ путь къ хрстіанской религіи, а не отрицаніе ея. Прѣжными сотрудниками будутъ вестись постоянные отдѣлы: „Отголоски жизни и литературы“. „Церковное обозрѣніе“. „Да будутъ всѣ едино“. Е. Н. Погожевъ (Поселянинъ) дастъ рядъ художественныхъ очерковъ, преимущественно на житійныя темы. Прот. С. Остроумовъ, проф. М. М. Тарѣевъ, Н. П. Смоленскій, И. П. Ювачевъ (Миролюбовъ), Д. И. Боголюбовъ, А. А. Клавинъ и др. попрежнему будутъ участвовать въ изданіи журала своими литературными трудами.

Цѣна журнала 3 рубля съ приложеніями.

(Стоимость приложенія, бесплатнаго при журналѣ, въ отдѣльной продажѣ — будетъ не менѣе 3 руб. Получать отдѣльное приложеніе можно только въ концѣ издательскаго года).

Адресъ: СІБ. Обводный кан., 116.

(2—3)

Редакторъ Прот. П. Миртовъ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1910 годъ

на литературный и народно-публицистическій съ рисунками журналъ

„Трезвая Жизнь“.

(одобренъ Учебнымъ Комитетомъ Св. Синода для ученическихъ и фундаментальныхъ библіотекъ духовно-учебн заведеній за 1905, 6, 7, 8, г.г.)

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія журналъ дастъ 16 окрытыхъ писемъ — акварелей въ 14 красокъ со стихами, объясняющими сюжетъ каждой картины, взятой изъ жизни алкоголика.

Статьи и рассказы, приспособленныя къ чтенію въ аудиторіяхъ, въ школахъ и войскахъ, будутъ иллюстрироваться картинами, легко обращающимися въ стекловидныя для свѣтового фонаря.

Цѣна ОДИНЪ рубль.

Адресъ редакціи и конторы: СІБ., Обводный кан. д. 116.

(2—3)

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

При каждомъ № «Нивы», независимо отъ другихъ приложений, подписчики получаютъ по одной книгѣ, всего въ годъ 52 книги.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА 1910 ГОДЪ**

(41-й годъ изданія)
на еженедѣльный иллюстрированный
ЖУРНАЛЪ
со многими приложениями

НИВА

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1910 года:

52 №№ ЕЖЕНЕДѢЛЬН. художественно-литератур. жур. „НИВА“: романы, повѣсти и рассказы; снимки съ картинъ, рисунки, фото-этюды и иллюстраціи современныхъ событій.

52 КНИГИ, отпечатанныя убористымъ четкимъ шрифтомъ въ составъ которыхъ войдетъ:

12 книгъ ежемѣсячнаго журнала «литературныя и популярно-научныя приложения»: романы, повѣсти, рассказы, популярно научн. и критич. статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библиографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ, задачъ и игръ.

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

18 ПЕРВЫХЪ КНИГЪ А. Θ. ПИСЕМСКАГО.

Всѣхъ явленій русской жизни, всѣхъ классовъ общества коснулся Писемскій своимъ живымъ, мощнымъ перомъ. Восемьсотъ лицъ (по счету самого Писемскаго), выведенныхъ имъ въ романахъ и повѣстяхъ, представляютъ все, что было и что есть яркаго и самобытнаго по всѣмъ слоямъ русской жизни. Въ каждомъ его правдивомъ словѣ чувствуется неопровержимый здравый смыслъ и крѣпкое непоколебимое національное чувство.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ въ

4 КНИГАХЪ Всев. М. ГАРШИНА.

Гаршинъ впиталъ въ себя и съ глубокой страстностью выразилъ въ своихъ произведеніяхъ весь культъ лучшей части того поколѣнія, съ которымъ онъ выросъ. Герои Гаршина—дѣйствительно герои: у нихъ огромныя духовныя запросы, они превираютъ личное счастье, ищутъ жертвъ. Въ произведеніяхъ его преобладаютъ картины, чувства, идеи, символы, поэмы въ прозѣ. Самъ Гаршинъ - стихотвореніе въ прозѣ русской литературы.

Большой мастеръ слова, онъ достигаетъ поразительныхъ эффектовъ однимъ тонкимъ штрихомъ, одной характерной подробностью. Но на ряду съ этой простотой техники, у Гаршина есть рѣдкая способность комбинировать положенія, полныя потрясающаго внутренняго трагизма.

СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ въ

18 КНИГАХЪ КНУТА ГАМСУНА.

Мы остановили свой выборъ на К. Гамсунѣ потому, что имя его теперь на устахъ всего читающаго міра. Пришелъ онъ съ далекаго сѣвера,

откуда льется теперь столько душевнаго тепла и свѣта на весь міръ,—пришелъ къ намъ могучій, полный чарующихъ образовъ, мистерій, несеннаго бреда, страстныхъ легендъ; онъ чутко подслушалъ голоса жизни, взглянулъ въ сокровенныя глубины человѣческой души, раскрылъ намъ великую книгу любви...

12 ЛММ ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ. Др. 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на вопросы подписчик. | **12** ЛИСТОВЪ рисунк. (около 300) для руководѣльц. и выпильн. работъ и выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральн. величину.

1 СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ на 1910 годъ, отпечатанный красками.

ПОДПИСНА ЦѢНА «НИВЫ» со всѣми приложеніями на годъ:

въ С.-Пе- } безъ доставки . . . 6 р. 50 к.	Съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи.. . . . 8 р.
тербургъ: } съ доставкой. . . . 7 р. 50 к.	
Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской—7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книж. магаз. «Образованіе»—7 р. 50 к.	За границу—12 р.

Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала «НИВА», улица Гоголя, № 22.
(2—3)

Открыта подписка на ежемѣсячный духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

на 1910 г.

(51-й годъ изданія)

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Общедоступной Богословской Библіотеки

и прибавленія къ ней.

Цѣна на журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ и дополненія къ ней прежняя: 8 (восемь) рублей съ пересылкой и доставкой, за границу 11 р. съ перес.

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала „Странникъ“. С.-Петербургъ, Невскій проспектъ д. 182.

За Редактора С. Артемьевъ.

Издательница Р. А. Артемьева, урожд. Лопухина.

(Подробное объявленіе см. № 23)

(2—3)

Иллюстрированный духовный журналъ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

и иллюстрированную газету

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

24-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

за 4 р.

Допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая у., д. Николаевской церкви.

ВЪ ГОДЪ СЪ ПЕРЕС. И ДОСТАВКОЙ ВЪ 1910 Г. БУДЕТЬ ДАНО:

52 №№ журналы иллюстр., въ объемѣ 1½ печатн. листовъ больш. формата каждый, по слѣд. программѣ:

1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ
3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и правоученіе. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художеств. произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

52 №№ газеты „Современная лѣтопись“ по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія енархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журнал. 5) Церковно-обществен. жизнь. за границей. 6) Корреспонденція. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

50 №№ Воскресныхъ листковъ, гдѣ будутъ помѣщаться простые наглядательные разказы изъ житій святыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ для простаго народа.

12 кв. поученій „Съ церковнаго амвора“ на всѣ воскресные и празднич. дни. Поученія будутъ разсылаться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнес. поученій въ Церкви.

12 кв. вѣбогосл. бесѣдъ „Воскресный собесѣдникъ“. Въ бесѣдѣ простымъ и общедоступнымъ языкомъ будутъ предложены: исторія Бородичныхъ праздниковъ и святыхъ и объясненіе пѣснопѣній въ эти праздники съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни.

Иллюстрированныя стѣнные листы по объясненію св. таинствъ Текстъ будетъ помѣщенъ только съ одной стороны, и потому листы могутъ быть развѣшиваемы на наружн. стѣнахъ храмовъ и школъ.

Кромѣ этого, въ 1910 году будетъ дано

ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ТОЛКОВАНІЕ ЕВАНГЕЛІЯ

О Т Ъ Л У К И.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на «ВОСКРЕСНЬИЙ ДЕНЬ»

со всеми приложеніями съ пересылкой и доставкой.

на годъ

НА ПОЛГОДА
4 Р. 2 р. 50 к.

Благочинные, выпиывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз., БЕЗПЛАТНО.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая д. Николаев. ц.

Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.

(2—3)

О Т К Р Ы Т А П О Д П И С К А

на журналъ церковно-обществен. жизни, науки и литературы.

„ХРИСТІАНИНЪ“.

Журналъ вступаетъ въ четвертый годъ изданія,

выходитъ ежемѣсячно книгами, на хорошей бумагѣ, съ иллюстраціями, при дѣятельномъ участіи извѣстныхъ научныхъ и литературныхъ силъ, выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

Условія подписки: На годъ 5 руб., на полгода 3 р. съ доставкой и пересылкой въ Россіи; за границу: на годъ 8 руб., на полгода—4 руб. Отдѣльные книжки журнала по 75 коп. съ перес.; наложен. платежомъ на 10 к. дороже.

При выпискѣ не менѣе десяти экземпляровъ—11-й высылается бесплатно.

Разсрочка допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ—по соглашенію.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московск. губ. Редакція журнала „Христіанинъ“.

(2 3)

Редакторъ-Издатель *Епископъ Евдокимъ.*

Принимается подписка на ежедневную газету

„СВѢТЪ“

въ 1910 году.

Двадцать девять лѣтъ изъ года въ годъ «СВѢТЪ» заявляютъ одну и ту же программу:

«Православіе!» «Народность!» «Самодержавіе» и Государственная Дума! при самомъ широкомъ, безсловномъ самоуправленіи приходоуз, общинз, городовз и уездозз.

Все на основѣ недѣлимости и единства Россіи! Свободная жизнь для русскаго народа, при полномъ довѣріи къ власти—внизу. Сильная власть наверху,—полная народныхъ вѣрованій и преданій, власть, чуждая вѣметчинѣ и иноземчинѣ. Отечественая по своему существу, близкая и родная народу.

Важнѣе всего разрѣшеніе вопроса о мѣстномъ самоуправленіи. Не менѣе важно разрѣшеніе вопросовъ поземельныхъ. Русская земля вся, въ ся цѣломъ, должна быть достояніемъ русскаго народа. Не десятокъ, а сотни милліоновъ десятинъ черноземной земли ожидаютъ прибытія русскихъ. Организация переселеній земствомъ должна считаться одною изъ важнѣйшихъ государственныхъ задачъ!

„Свѣтъ“ обратитъ особое вниманіе на развитіе жизни православныхъ приходоуз, гдѣ кроется настоящая самоуправляющаяся мелкая земская единица, основа всему государственному порядку, гдѣ заключается истинно связующее начало всего народа русскаго безъ всякихъ сословныхъ подраздѣленій!

Въ 1910 г. „Свѣтъ“ съ особеннымъ вниманіемъ будетъ слѣдить за событіями на Финляндской окраинѣ и на Дальнемъ Востоцкѣ. И тамъ, и здѣсь собираются тучи Надо быть готовымъ ко всему!

Подписная цѣна на «Свѣтъ» съ пересылкою и доставкой:

На годъ Съ 1 января по 31 декабря.	4 р.	На полгода. Съ 1 января или 1 июля.	2 р.	На 3 мѣсяца. Съ 1 янв., 1 апр. 1 июля или 1 окт.	1 р.
--	-------------	---	-------------	--	-------------

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „Свѣтъ“ и „Сборникъ романовъ“ и посылать деньги съ однимъ переводомъ, благоволятъ высылать:

На годъ. Съ 1 янв. по 31 дек. газета и 12 книгъ романовъ.	8 р.	На полгода. Съ 1 января или 1 июля газета и 6 книгъ романовъ.	4 р.	На 3 мѣсяца. Съ 1 янв., 1 апр., 1 июля или 1 окт. газ. и 3 книги ром. новъ.	2 р.
--	-------------	--	-------------	--	-------------

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редація «Свѣтъ»,
Невскій, 136. (1—3)

Открыта поданка на 1910 г. на журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.

Условія подписки на 1910 годъ.

а) за оба журнала 8 (восемь) руб.

б) отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., за „Христианское Чтеніе“ 5 руб.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христианскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ.

Допускается подписка на журналы съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ: при подпискѣ на оба журнала 3 руб., къ 1 мая 3 р., къ 1 октября 2 р., при подпискѣ на одинъ журналъ — 3 р. и къ 1 іюля 2 р. (2—3)

(Подробное объявленіе см. № 23).

И. М. ВОЛЬФЪ

ЗУБНОЙ ВРАЧЪ

леченіе, пломбированіе зубовъ золотомъ, фарфоромъ и т. п.

Искусственные зубы по новѣйшему способу, удаленіе зубовъ безъ боли.

В.-Дворянская, д. Русанова противъ Дворянской части.

Пріемъ отъ 9—7 часовъ вечера.

Духовнымъ скидка.

(1—52)

МУЗЫКАЛЬНЫЙ
МАГАЗИНЪ

„ЭХО“

И. Г. ШУГАМЪ.
Б. Дворянская д. Пуле № 29.
Телефонъ 362.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

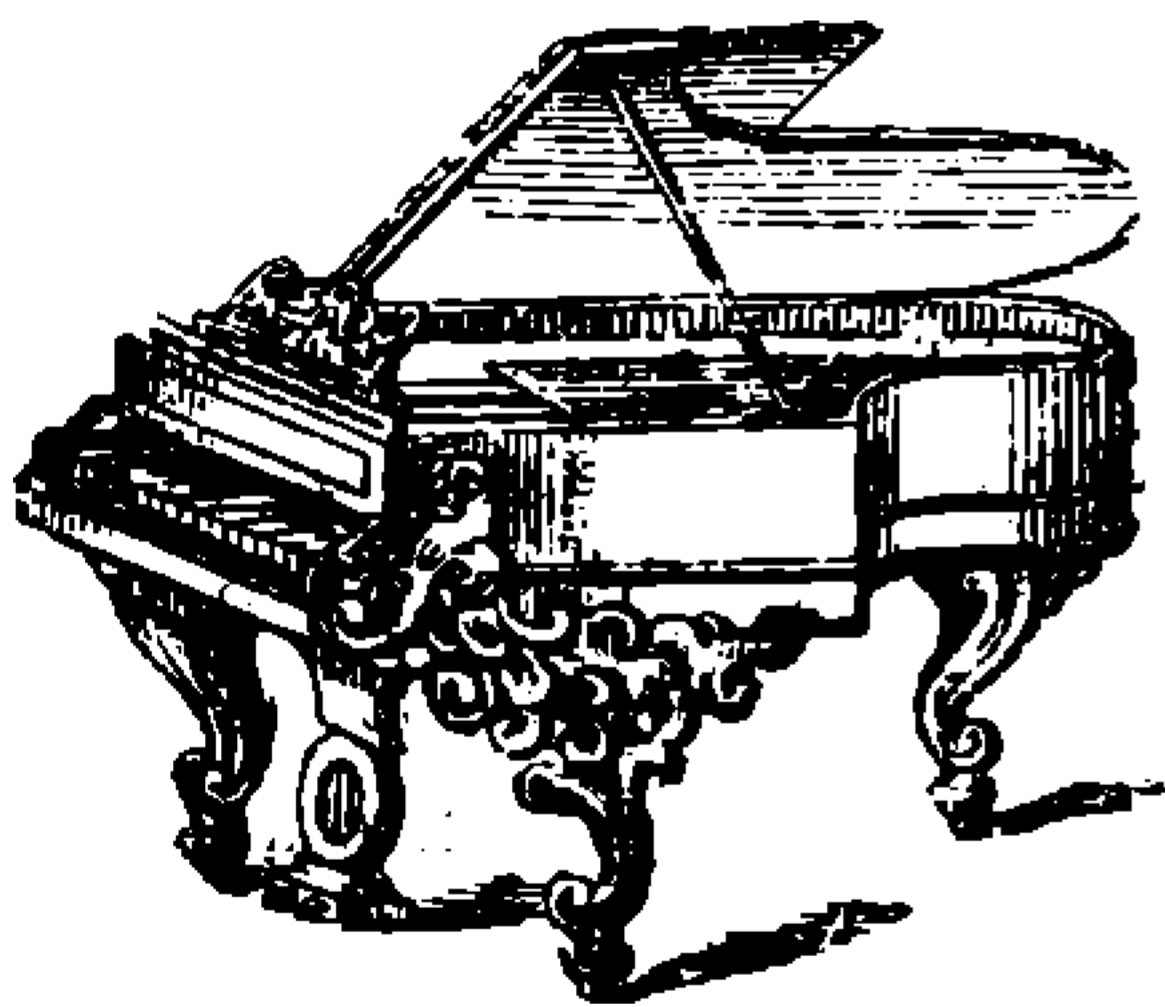
ВСЕВОЗМОЖНЫХЪ МУЗЫКАЛЬНЫХЪ ИНСТРУМЕНТОВЪ.

ГРАММОФОНЫ
ПАТЕФОНЫ.

Послѣдняя новость!

Поющій и говорящій аппаратъ
безъ шлока.

ПЛАСТИНКИ съ безшумной переда-
чей послѣдней записи
на одной и обѣихъ сторонахъ.



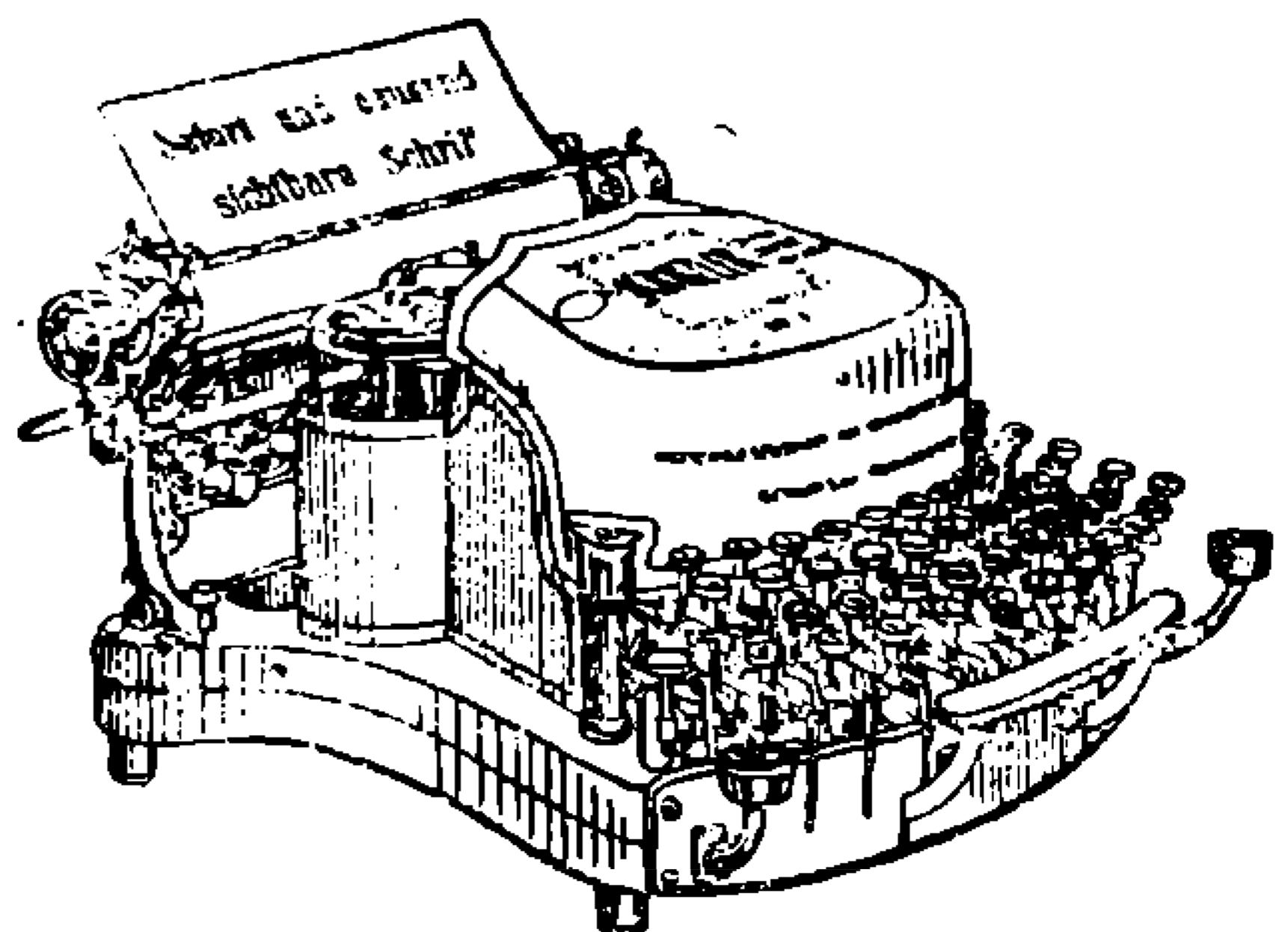
РОЯЛИ, ПИАНИНО И
Фис-гармони „Принципаль“, какъ и проч.
инструменты исключит. отъ первоклас. фабрикъ.

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖЕЙ.

Свѣжія струны.  **НОТЫ** всѣхъ
изданій.

Прейсъ-Курантъ бесплатно по первому требованію.

Новѣйшія усовершенствованныя
пишущія машины
„КАНЦЛЕРЪ-РАПИДЪ“
• Съ открытымъ шрифтомъ
и
ДВУМЯ ЛЕНТАМИ.



СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Слово въ день Святителя Николая Чудотворца и тезоименитства
Его Императорскаго Величества Государя Императора Нико
лая Александровича, 6 декабря 1909 г. — Священника *Тихона
Крутикова*.

Поученіе въ недѣлю 28-ю по Пятидесятницѣ. — Студ. IV курса СПб.
Дух. Акад. *Николая Палицына*.

Нѣсколько словъ по поводу бесплатныхъ богословскихъ лекцій въ
г. Воронежѣ. — Священника *Вл. Левашева*.

Крупный шагъ впередъ. — *П. Никольскаго*.

Еще новый проэктъ. — Прот. *Н. С—ва*.

$2 \times 2 = 4$. — Псаломщика *Ив. Прозоровскаго*.

50-ти лѣтній юбилей священнослуженія священника Василя Шрам
кова. — Священника *Іоанна Шрамкова*.

Запоздавшій некрологъ. (Памяти покойнаго священника Михаила
Карповича Чуева). — *Ө. Поликарпова*.

Объявленія.

При семъ № прилагаются: 1) Журналъ съѣзда о.о. депутатовъ Бирюченскаго
училищнаго округа 22—23 Іюня 1909 года. 2) Журналъ съѣзда о.о. депу
татовъ Задонскаго Духовнаго Училищнаго Округа 1909 года Сентября 3 дня.
3) Списокъ лицъ духовнаго званія, получившихъ пособіе по случаю разоре
нія отъ пожаровъ въ 1909 году. 4) Объявленіе о книгѣ «самоучитель кройки
и шитья механической обуви». *И. Скрынченко*.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Прот. *Николай Околовичъ*.

СОДЕРЖАНІЕ

неофициальной части Воронежских Епархіальных Вѣдомостей за 1909 годъ

№№ статей по порядку.	НАЗВАНІЕ СТАТЕЙ.	№ журнала.	Страницы журнала.
а) Слова и рѣчи.			
1	Слово на день Рождества Христова. Священница Тихона Крутикова	2	69—74
2	Поученіе въ недѣлю о мытарѣ и фарисеѣ Свящ. Вас. М—ова	3	139—145
3	Слово на 40-й день блаженной кончины Протоіерея Андреевскаго собора въ г. Кронштадтѣ о. Іоанна Ильича Сергіева. Протоіерея Ваеилія Горьковскаго	4	179—188
4	Поученіе въ недѣлю о блудномъ сынѣ. Протоіерся Василя Дорошевскаго	4	188—192
5	Рѣчь при погребеніи священника Іоанна Турбина. Священника Сергія Пятницкаго.	6	281—283
6	Слово, сказанное народу священникомъ хутора Штанькова, Петропавловской волости Андреемъ Поповымъ въ день погребенія (17 января) о. завѣдующаго Петропавл. второклассной школы, священника П. Шовскаго.	6	286—291
7	Слово въ Великій Четвертокъ. Священника Александра Кременецкаго.	8	323—326
8	Слово въ недѣлю святыхъ отецъ О вѣрѣ въ Господа Іисуса Христа, Сына Божія. Священника Іоанна Ингеницкаго	11	441—450
9	Слово въ день рожденія Государыни Им-		

	ператрицы Александры Θεодоровны. Протоіерея Іоанна Іванова	12	481—489
10	Слово въ день торжественнаго возстановленія церковнаго почитанія святыхъ мощей Благовѣрной Великой Княгини Анны Кашинской (12 іюня 1909 года). Священника Александра Кременецкаго.	13	531—535
11	Слово въ день совершившагося двадцатипятилѣтія церковно-приходскихъ школь (13 іюня 1909 г.). Свящ. Александра Кременецкаго.	13	535—539
12	Рѣчь, сказанная въ присутствіи Его Высокопреосвященства 10 іюня 1909 года предъ открытіемъ педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ церковныхъ школь Воронежской епархіи. П. Никольскаго	13	539—547
13	Рѣчь, произнесенная на торжественномъ актѣ 13 іюня 1909 года. П. Никольскаго	14	564—565
14	Рѣчь учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школь, сказанная, по закрытіи педагогическихъ курсовъ, Преосвященнѣйшимъ Анастасіемъ, Архіепископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ, предъ благодарственнымъ молебствіемъ 14 іюля 1909 года	15	575—578
15	Слово въ день тезоименитства Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны. Протоіерея Георгія Алферова	15	578—583
16	Слово на 7 августа 1909 года, въ день открытія мощей Святителя Христова и Чудотворца Митрофана, перваго Епископа Воронежскаго. Священника Т. Д. Попова.	16	623—630
17	Слово въ день празднованія 200-лѣтія Полтавской побѣды—27 іюня 1909 года—въ гор. Воронежѣ. Священника Стефана Звѣрева.	16	631—635
18	Слово въ день рожденія Благовѣрнаго Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича. Протоіерея Іоанна Путилина.	16	636—641
19	Слово въ день усѣкновенія главы святаго и славнаго пророка, Предтечи и Крестителя Іоанна. Каѳедральнаго прот. А. Спасскаго.	18	735—742
20	Рѣчь предъ панихидой о почившемъ Алексѣѣ Васильевичѣ Кольцовѣ, воронежскомъ поэтѣ, въ день столѣтія со дня рожденія его, сказанная 3 октября послѣ Божественной литур-		

	ги во Всесвятской кладбищной церкви Преосвященнѣйшимъ Анастасіемъ, Архіепископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ	20	839 — 841
21	Слово въ день столѣтней годовщины рожденія поэта А. В. Кольцова: Священника Василия Милованова	20	842 — 848
22	Слово въ день восшествія на престоль Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича 21 октября 1909 г. Ректора Воронежской духовной семинаріи протоіерея Николая Околовича	21	889 — 896
23	Слово въ день тезоименитства Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича. Священника Митрофана Дѣвицкаго	21	896 — 902
24	Слово при вступленіи на новый приходъ. Священника Михаила Мѣшковскаго	21	902 — 906
25	Похвальное слово Святителю Димитрію, Митрополиту Ростовскому, по случаю исполнившагося двухсотлѣтія со дня блаженной его кончины (28 октября 1709 года). Священника Александра Кременецкаго	22	947 — 954
26	Слово къ прихожанамъ по поводу рѣшенія Государственной Думы объ уравненіи правъ въ роисповѣданій. Прот. Василия Горьковскаго	22	954 — 959
27	Слово въ день Святителя Митрофана. Законоучителя 2-ой Воронежской мужской гимназіи священника Алексѣя Попова	23	989 — 995
28	Слово на день Святителя Николая Чудотворца и тезоименитства Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, 6 декабря 1909 года. Священника Тихона Крутикова	24	1059 — 1065
29	Поученіе въ недѣлю 28-ю по Пятидесятницѣ. Николая Палицына	24	1065 — 1072

б) Церковная и гражданская исторія — общія и мѣстная.

1	Въ память годовщины Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Казанскаго и Свияжскаго. Протоіерея Димитрія Склобовскаго	4	202 — 216
2	Краткая исторія Усманской 2-ой церковно-приходской школы. Димитрія Гречишникова	5	227 — 252

3	Н. В. Гоголь, какъ христiанинъ. Владимiра Долгополова	9	363— 377
4	Исторiя великой души. Прокопiя Щукина.	9	377 — 387
5	Къ двадцатипятилѣтiю церковно-приходскихъ школъ. Учителя М. Яковлева.	11	457— 477
6	Къ 200-лѣтнему юбилею Полтавской побѣды (27 iюня 1709 года—27 iюня 1909 года). О. Ильинскаго	12	489 — 497
7	Петръ Великiй на Воронежѣ. Н. Поликарпова	12	497— 515
8	Святитель Митрофанъ Воронежскiй, какъ историческiй дѣятель. Алексѣя Никонова.	15	584— 599
9	Исторiя Конь-Колодезской одноклассной церковно-приходской мужской школы, Задонскаго уѣзда, Воронежской губерни. Священника Андрея Никитина	17	711— 719
10	На родинѣ Свят. Тихона Задонскаго (изъ путевыхъ впечатлѣнiй). Тихона Олейникова.	18	742 — 750
11	Общiй характеръ отношенiй Петра Великаго къ великорусскому духовенству. Ивана Козлова	18	751 — 777
12	Алексѣй Васильевичъ Кольцовъ, какъ выразитель коренныхъ воззрѣнiй русскаго народа на важнѣйшiе предметы жизни. Ивана Козлова.	19	785 — 807
13	Археологическiя раскопки въ оградѣ Десятинной церкви въ г. Кiевѣ. О. Ильинскаго.	20	863— 867
14	Двухсотлѣтняя годовщина блаженной кончины св. Димитрiя Ростовскаго. О. Ильинскаго.	23	995—1009

в) Вопросы мѣстнаго характера, замѣтки и извѣстiя.

1	Село Олень-Колодезь, Коротоякскаго уѣзда. Псаломщика Александра Омина.	1	4— 11
2	Вниманию Епархiальнаго съѣзда духовенства. Свящ. Стефана Кмиты	2	89 — 90
3	По вопросу о взаимопомощи въ пожарныхъ случаяхъ. Его же	2	90 — 92
4	Жива ли вѣра въ народѣ? Пребыванiе чудотворной иконы Божiей Матери въ с. Красномъ, Нижнедѣвицкаго уѣзда. Священника Григорiя Лебедева	3	145 — 153
5	Двѣ дороги Священ. Василия Васильева.	3	153— 162
6	Совѣщанiе законоучителей въ г. Богучарѣ	3	162— 166
7	Пожарная помощь и погребальная касса. Свящ. Митрофана Покорскаго.	3	167— 169

8	Ръ защиту мнѣнія о закрытіи приготовительнаго класса при Бирюченскомъ духовномъ училищѣ. Священника Стефана Прозоровскаго.	4	193—202
9	Торжество въ с. Трещевкѣ, Землянскаго уѣзда. Псаломщика Александра Никитина . . .	6	274—279
10	Сто двадцатая часть доходовъ отъ незанятыхъ мѣстъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія Священника Іоанна Попова	7	307—312
11	Отчетъ Воронежскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1908 годъ.	7	312—319
12	Къ Гоголевскимъ торжествамъ въ Воронежской губерніи. П. Никольскаго	8	351—356
13	Привѣтъ и благожеланія церковно-приходской школѣ ко дню годичнаго праздника ея 11 мая Свящ. Стефана Мясичева.	9	387—389
14	Idem per idem. Сельскаго свящ. Д. А—ва.	10	402—409
15	Къ вопросу о закрытіи приготовительнаго класса при духовныхъ училищахъ и реформъ духовно-учебныхъ заведеній Священника Григорія Лебедева	10	409—417
16	Отчетъ Воронежскаго Общества Пчеловодства и Шелководства за 1908 годъ.	10	425—431
17	Отчетъ о воскресныхъ бесѣдахъ по вопросамъ христіанской вѣры и жизни за 1908/9 годы.	10	431—437
18	Къ Епархіальному съѣзду. Священника Митрофана Покорскаго.	11	453—457
19	Къ вопросу о закрытіи приготовительнаго класса при духовныхъ училищахъ Священника Іоанна Устиновскаго	11	478—479
20	Инициатива духовенства и матеріальныя средства въ исторіи церк.-приходскихъ школъ П. В. Никольскаго	14	565—571
21	Окончаніе Земскія и церковныя школы въ ихъ совмѣстной работѣ. Его же	15	600—606
22	Празднованіе въ г. Воронежѣ двадцатипятилѣтія церковныхъ школъ по ихъ возстановленію	14	557—564
23	Изъ бесѣдъ съ прихожанами. Священника Владиміра Левашева	14	571—573
24	Чего мы должны желать отъ нашего священства? Священника Стефана Мясичева	15	607—609
25	Изъ одной переписки. Священника Владиміра Левашева	16	648—656

26	Вѣдомость Воронежскаго Епархіальна Училищнаго Совѣта о церковныхъ школахъ за 1908 гражданскій годъ	16	669— 680
27	Впечатлѣнія и мысли. Св. П. Н	17	683— 686
28	Всероссійская церковно-школьная выставка Θ. И. Поликарпова	17	686— 697
29	Церковный хоръ въ с. Истобномъ (Стебѣнки), Нижнедѣвицкаго уѣзда, Воронежской губерніи. Θ. Поликарпова	17	698— 701
30	50 лѣтній юбилей псаломщика	17	701— 711
31	Паломничество елецкихъ житцевъ въ Задонскій Богородицкій монастырь 28—29 августа 1909 года. Свящ. Александра Кременецкаго	18	777— 782
32	Къ вопросу объ открытіи школы для приготовления псаломщиковъ. Протоіерея Николая Сильченкова	20	849— 854
33	Постановленія епархіальнаго съѣзда 1909 г. Священника Митрофана Покорскаго	20	854— 862
—	Тоже (продолженіе). Его же	23	1015— 1025
34	Къ вопросу о проектируемомъ епархіальномъ фондѣ для обученія дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ. Священника Ѳедора Раевского	21	906— 909
35	Епархіальная гостиница. Священника Іоанна Устиновскаго	22	959— 964
36	Торжество въ с. Гончарихѣ, Землянскаго уѣзда. Учительницы Б—ной	23	1025— 1027
37	Нѣсколько словъ по поводу бесплатныхъ богословскихъ лекцій въ г. Воронежѣ Священника Владиміра Левашева	24	1072— 1077
38	Крупный шагъ впередъ П. В. Никольскаго	24	1077— 1088
39	Еще новый проэктъ. Прот. С—ва	24	1089— 1099
40	2×2=4. Псаломщ. Ивана Прозоровскаго	24	1100— 1101
41	50 лѣтній юбилей священнослуженія священника Василя Шрамкова. Священ. Іоанна Шрамкова	24	1101— 1107

г) Статьи общаго характера.

1	О церковно-приходской общинѣ. Священника Петра Ѳедорова	1	1— 4
2	Отецъ Веньяминъ (изъ экскурсій въ область беллетристики) Священника Владиміра Левашева	1	12— 20
3	Программа Всероссійской церковно-школь		

	ной выставки, устроенной по случаю дваддяти- пятилѣтія со времени Высочайшаго утвержденія (3 іюня 1884 г.) правилъ о церковныхъ шко- лахъ	1	21—41
4	Циркулярное отношеніе Товарища Оберъ- Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его Вы- сокопреосвященства отъ 5 декабря 1908 года за № 10241 о выискѣ общедоступной газеты „Русское Чтеніе“	1	41
5	О преподаваніи Закона Божія въ народной школѣ (по доводу книги Д. Толстого— „Ученіе Христа, изложенное для дѣтей“ Изд. Посред- ника. М. 1909 г. стр.1—98). П. В. Никольскаго..	2	75—88
6	Правила помѣщеній для больныхъ духов- наго вѣдомства въ с. Саки, Евпаторійскаго уѣзда	2	95—112
7	Письмо Д. Г. Булгаковскаго о его изданіяхъ противъ алкоголизма	4	216—217
8	Письмо на имя Его Высокопреосвященства отъ редактора „Руководства для сельскихъ па- стырей“ о содѣйствіи распространенію сего жур- нала	5	253
9	Въ ожиданіи собора. Священника Влади- мира Левашева	6	261—265
10	Святая Дѣва Назарета (стихотвореніе . Г са- ломщика Ив. Прозоровскаго	6	265—273
11	Возлюбимъ другъ друга. Псалом. Ивана Прозоровскаго.	7	303—306
12	Начало 20 вѣка. Протоіерея Димитрія Склобовскаго	8	326—351
13	Къ юбилею церковныхъ школъ Семена Фры- кина	10	399—402
14	О народной газетѣ Священника Стефана Мясищева	10	417—421
15	Милоковская выходка противъ православной церкви. Протоіерея Алексѣя Спасскаго	11	450—453
16	Хиротонія Черногорскаго Епископа. Свящ. Евгенія Бѣдозорова	12	516—517
—	Хиротонія Черногорскаго Епископа. О. И.	12	517—519
17	Памятная замѣтка	13	550—551
18	Переселенецъ Бѣлокровновъ (Вѣстникъ Ев- ропы. Декабрь 1908 года). Священника Федора Расвскаго	15	609—611
19	О необходимости самоосужденія и само-		

	исправленія. Священ. Владиміра Левашева . . .	16	642— 647
20	Христіанство и марксизмъ (можно ли при- знать христіанство — богооткровенную религію — экономической теоріей?). И Леонидова. . . .	16	657— 668
—	Тоже (продолженіе) Его же	20	868— 885
—	Тоже (продолженіе). Его же	21	918— 935
—	Тоже (окончаніе). Его же	22	964— 984
21	На перепутьи. Священ. Павла Попова. . .	17	719— 732
22	Борьба съ пьянствомъ. Священника Сте- фана Мясищева	21	910— 918
23	Къ вопросу о судьбѣ церковныхъ школъ. Протоіерея Евгенія Бѣлозорова.	23	1009—1015

д) Н е н р о л о г и.

1	Всероссійскій батюшка о. Іоаннь Крон- штадтскій († 20 дек. 1908 г.).	2	92— 94
2	Священникъ Іоаннь Іоанновичъ Турбинъ († 22 октября 1908 года). Священника Сергія Пятницкаго	6	280—281
3	Священникъ Петръ Іоанновичъ Шовскій († 14 января 1909 года). Михаила Бондаренко. . .	6	283—286
4	Протоіерей Петръ Павловичъ Устиновскій († 9 января 1909 года. А.	6	291—293
5	Іеромонахъ Пафнутій († 5 апрѣля 1909 г.). . .	9	389—390
6	Священникъ Іоаннь Никитичъ Черниговскій († 9 марта 1909 г.). Учительницы Е. А—вой. . .	10	422—424
7	Священникъ Александръ Евѣимовичъ Пят- ницкій († 27 марта 1909 года). Н.	12	520—522
8	Священникъ Тихонъ Александровичъ Дан- ковъ († 11 апрѣля 1909 года). Священника Митрофана Синявскаго.	12	523—526
9	Протоіерей Александръ Васильевичъ По- повъ († 18 апрѣля 1909 года). Священника А. Ѡ—ва.	13	547—549
10	Примѣръ, достойный подражанія (учитель- ница церковно приходской школы села Нижне- Гнилого, Нижнедѣвицкаго уѣзда, Анна Алек- сѣевна Захарова) († 21 іюня 1909 года. Свя- щенника Іоанна Попова	15	611—614
11	Василій Ивановичъ Исаевъ († 15 іюля 1909 года. Н. С. П.	15	614—620
12	Игумень Иннокентій († 3 августа 1909 г.). Священника Александра Кременецкаго.	19	808—815

- | | | | |
|----|---|----|-----------|
| 13 | Священникъ Θεоктистъ Дикаревъ († 11 сентября 1909 года). Священника І. Ермолаева . | 21 | 936 — 937 |
| 14 | Запоздавшій некрологъ. (Памяти покойнаго священника Михаила Карповича Чуева). Θ. И. Поликарпова | 24 | 1107—1110 |

е) Библиографическія замѣтки.

- | | | | |
|---|--|----|---------|
| 1 | Острогожскій календарь на 1909 й годъ. Годъ II. Изданіе Острогожскаго Кладбищенскаго братства во имя Преподобнаго Серафима. Протоіерея Николая Околовича. | 5 | 252 |
| 2 | „Послѣдованіе святыхъ и спасительныхъ Страстей Христа Господа нашего Іисуса“. Арх. Александра. | 6 | 293—295 |
| 3 | Русская интеллигенція и революція („Вѣхи. Сборникъ статей о русской интеллигенціи“. Изд. 3-е Москва 1909 г.). П. Никольскаго . | 19 | 816—834 |
| 4 | Краткій біографическій очеркъ Воронежскаго поэта Θεдора Семеновича Игнатова и замѣтка о сборникахъ его стихотвореній. Протоіерея Николая Околовича. | 21 | 937—941 |
| 5 | Юбилейныя изданія. 1) Историческій очеркъ развитія церковныхъ школъ за истекшее 25-лѣтіе (1884—1909 г.г.). Изданіе Училищнаго Совѣта при Свят. Синодѣ Спб. 1909 г. Стран. 1—687; 1—135. | | |
| — | 2) „Двадцатипятилѣтіе церковно-приходскихъ школъ Воронежской епархіи Нижнедѣвицкаго уѣзда (1884—1909 г.г.). Историческая записка. Составилъ уѣздный Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ священникъ І. Поповъ. Изданіе Нижнедѣвицкаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта“. Нижнедѣвицкъ. 1909. Стр. 1—36. П. В. Никольскаго | 22 | 984—987 |
| 6 | Свящ. П. Н. Скубачевскій. „Есть Богъ Безбожіе признакъ безумія“. Изданіе 2-е. 1909 г. 8°. Ц. 8 коп. Харьковъ.—Миссіонера священ. В. А. Черкесова. | 23 | 1028 |

ж) Объявленія.

Во всѣхъ 24 №№ количество страницъ . . . — 174

з) Напечатанныя съ отдѣльнымъ счетомъ страницъ, въ качествѣ приложенія.

1) При журналѣ.

1	Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ Воронежской епархіи за 1907/8 учебный годъ	4	1—16
		6	17—32
		8	33—48
		9	49—56
2	Отчетъ Воронежскаго Братства Святителей Митрофана и Тихона за 1908-й годъ	14	1—16
		15	17—32
		16	33—49

2) Отдѣльными брошюрами.

1	Журналъ постановленій общепархіальнаго съѣзда о.о. депутатовъ Воронежской епархіи 9—16 іюня 1909 года	15	1—48
2	Отчетъ Воронежской Епархіальной эмеритальной кассы за 1908 й (10-й операционный) годъ	23	1—55
3	Журналъ съѣзда о.о. депутатовъ Задонскаго духовнаго училищнаго округа 1909 года сентября 3 дня	24	1— 4
4	Журналъ съѣзда о.о. депутатовъ Бирюченскаго училищнаго округа 22—23 іюня 1909 г.	24	1—11
5	Списокъ лицъ духовнаго званія, получившихъ пособіе по случаю разоренія отъ дождя ровъ въ 1909 году	24	1— 4

м. в. д. - 378