

10 августа № 23. 1899 года.

ПОЛТАВСКІЯ

Государственная  
Библиотека  
СССР  
№ 12. 1. 100000

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.  
Адресъ Редаціи: г. Полтава, Полтавская Духовная Семинарія.

## I.

## Архіерейскія служенія.

20 іюля, вторникъ, Его Пресвященствомъ Филиппомъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ во діакона сверхштатный псаломщикъ Спасо-Преображенской церкви г. Полтавы, студентъ Полтавской духовной семинаріи Николай Діаталовичъ.

22 іюля, четвергъ, тѣмъ же Пресвященнымъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Николай Діаталовичъ и во діакона псаломщикъ Божоявленской церкви с. Супруновки, Полтавскаго уѣзда, окончившій курсъ той же семинаріи Андрей Чеславскій; послѣ литургіи Пресвященнымъ съ градскимъ духовенствомъ отслужено молебствіе по случаю дня тезоименитства Августѣйшей Родительницы Государя Императора Ея

Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Феодоровны.

25 іюля, воскресенье, тѣмъ же Преосвященнымъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположень въ санъ священника діаконъ Андрей Чеславскій и во діакона псаломщикъ Михайловской церкви с. Зачепиловки, Константиноградскаго уѣзда, окончившій курсъ той же семинаріи Василій Дарагановъ.

27 іюля, вторникъ, тѣмъ же Преосвященнымъ совершена Божественная литургія въ томъ же монастырѣ, на которой рукоположень въ санъ священника діаконъ Василій Дарагановъ и во діакона учитель Ждановской церковно-приходской школы, окончившій курсъ той же семинаріи Николай Комарецкій.

28 іюля, среда, тѣмъ же Преосвященнымъ совершена Божественная литургія въ томъ же монастырѣ, на которой рукоположень въ санъ священника діаконъ Николай Комарецкій.

## II.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

*Отъ лица Его Преосвященства преподается благословеніе Господне* 30 іюня прихожанамъ Георгіевской церкви с. Ерокъ, Миргородскаго уѣзда, за ихъ попеченіе о мѣстной церковно-приходской школѣ выдачею изъ мірскихъ суммъ на окончательное устройство школы 300 руб.

*Предоставлены священническія мѣста:* 14 іюля законочителю Николаевскаго народнаго училища, окончившему курсъ Полтавской духовной семинаріи Антону Харченко,—

при Николаевской церкви с. Николаевки, Прилукского уѣзда; 21 іюля—окончившему курсъ той же семинаріи Иларіону *Гречтъ*,—при Параскевѣевской церкви с. Дѣдовецъ, Прилукского уѣзда.

*Рукоположены въ санъ священника*: 22 іюля сверхштатный псаломщикъ Преображенской церкви г. Полтавы, учитель и законоучитель церковно-приходской школы Полтавскаго Крестовоздвиженскаго монастыря Николай *Дяталовичъ*,—къ Преображенской церкви м. Голтвы, Кобелякскаго уѣзда; 25 іюля псаломщикъ Богоявленской церкви с. Супруновки, Полтавскаго уѣзда, окончившій курсъ той же семинаріи Андрей *Чеславскій*,—къ Успенской церкви с. Грабовщины, Константиноградскаго уѣзда; 28 іюля—окончившій курсъ той же семинаріи, учитель Ждановской церковно-приходской школы Андрей *Комарецкій*,—къ Георгіевской церкви Сакуновой-Слободы, Роменскаго уѣзда.

*Опредѣлены псаломщиками*: 13 іюля сверхштатный псаломщикъ Преображенской церкви х. Бакая, Хорольскаго у., Василій *Станиславскій*,—къ Свято-Духовской церкви с. Богодуховки, Золотоношскаго уѣзда; 20 іюля—бывшій псаломщикъ церкви м. Соколки, Кобелякскаго уѣзда, Василій *Сокальскій*,—къ Преображенской г. Зѣнькова; пономарь Воскресенской церкви г. Миргорода Андрей *Кривусьвъ*,—къ Николаевской церкви с. Войтовецъ, Пирятинскаго уѣзда, на 2-е мѣсто, съ утвержденіемъ учителемъ мѣстной школы.

*Награждены набедренниками*: 14 іюля іеромонахъ Переяславскаго Вознесенскаго монастыря *Агавитъ*; священникъ Покровской церкви с. Плѣшивца, Гадячскаго уѣзда, Александръ *Яновскій*.

*Утверждены въ должностяхъ*: 10 іюля священники: Покровской церкви г. Переяслава Михаилъ *Пономаренко*,—законоучителемъ мѣстнаго 2-хъ класснаго городского училища; 21 іюля Успенской церкви с. Сѣдаковки, Полтавскаго у., Анатолій *Бѣлановскій*,—законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища.

*Перемѣщены:* 21 іюля священники: Покровской церкви г. Кобелякъ *Виталій Дилира*, — къ Рождество-Богородичной церкви с. Хорошковъ, Лубенскаго уѣзда; церкви с. Хорошковъ, Петръ *Бѣликъ*, — къ Ильинской церкви с. Жабокъ, Лохвицкаго уѣзда; Троицкой церкви с. Демидовки, Полтавскаго уѣзда, Полевкть *Голобородыко*, — къ Михайловской церкви с. Волчерѣчья, Кобелякскаго у.; діаконь Николаевской церкви г. Зѣнькова *Димитрій Бѣльченко*, — къ Петро-Павловской церкви с. Крутого-Берега, Полтавскаго уѣзда; псаломщики: Николаевской церкви с. Войтовецъ, Пиратинскаго уѣзда, Андрей *Стрижевскій*, — къ Троицкой церкви с. Нехристовки, Лохвицкаго уѣзда; Ильинской церкви с. Ольховъ, Золотоношскаго уѣзда, Арсеній *Зражевскій*, — къ Михайловской церкви с. Зачепиловки, Константиноградскаго уѣзда. съ утвержденіемъ учителемъ мѣстной школы; Георгіевской школы церкви с. Тишковъ, Лубенскаго уѣзда, Александръ *Яновскій*, — къ Троицкой церкви с. Жоржовки, Зѣньковскаго уѣзда; Преображенской церкви г. Зѣнькова *Іакинфъ Павловскій*, — къ Николаевской церкви г. Зѣнькова; Михайловской церкви с. Апанасовки, Гадячскаго уѣзда, Іоаннъ *Кудрявцевъ*, — къ Покровской церкви с. Коноваловки, Константиноградскаго уѣзда, вмѣсто Стефана *Нестеровскаго*; Троицкой церкви с. Жоржовки, Зѣньковскаго уѣзда, Евгеній *Браташевскій*, — къ Георгіевской церкви с. Броварекъ, Гадячскаго уѣзда; Троицкой церкви с. Заплавки, Константиноградскаго уѣзда, Григорій *Лиховвай*, — къ Михайловской церкви с. Зачепиловки, того же уѣзда, съ тѣмъ, чтобы въ школѣ занимался; 2-й псаломщикъ Николаевской церкви с. Поповки, Константиноградскаго уѣзда, Бавиль *Запорожченко*, — къ сей же церкви на 1-е мѣсто, 1-й псаломщикъ той же церкви Николай *Верховскій*, — на 2-е мѣсто; 16 іюля Троицкой церкви с. Нехристовки, Лохвицкаго уѣзда, Александръ *Хуторненко* и Успенской церкви с. Медвѣжьяго, Роменскаго у., Михайль *Вестафиевъ* одинъ на мѣсто другого; 20 іюля Николаевской церкви с. Михно-



вещь, Лубенскаго у., *Теодоръ Базилевскій*,—къ Успенской церкви м. Лукомья, того же уѣзда, Успенской церкви м. Бѣликъ, Кобелякскаго у., *Апполинарій Абламскій*,—къ Николаевской церкви с. Михновець, Лубенскаго у.; 16 іюля Петро-Павловской церкви с. Кругого-Берега, Полтавскаго уѣзда, Сильвестръ *Лебединскій*,—къ Богоявленской церкви с. Супруновки, того же уѣзда; 2-й псаломщикъ церкви с. Крутого-Берега *Георгій Ольшанскій*,—къ Троицкой церкви с. Милецъ, того же уѣзда; церкви с. Милецъ *Теодоръ Орловскій*,—къ церкви с. Крутого-Берега, того же уѣзда на 2-е мѣсто; 15 іюля бывшій псаломщикъ Николаевской церкви с. Пирокъ, Зѣньковскаго у., *Василій Костенко*,—къ той же церкви.

*Уволены отъ занимаемыхъ должностей:* 10 іюля депутатъ III округа, Кременчугскаго у., *Александръ Кома-реуцкій*,—отъ должности депутата согласно прошенію; 21 іюля псаломщикъ Георгіевской церкви с. Броварокъ, Гадячскаго у., *Николай Соколовъ*; 15 іюля псаломщикъ Троицкой церкви с. Пирокъ, Зѣньковскаго у., окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи *Григорій Животковъ*.

*Отрѣшенъ отъ занимаемаго мѣста* 13 іюля псаломщикъ Свято-Духовской церкви, Золотоношскаго у., *Василій Станиславскій*.

*Уволены займать,* согласно прошенію: 14 іюля священникъ Рождество-Богородичной церкви с. Николаевки, Роменскаго у., *Андрей Котовъ*; 21 іюля псаломщикъ Свято-Духовской церкви с. Тепловки, Пирятинскаго у., *Николай Андриевскій*.

*Умершіе исключаются изъ списковъ:* 11 іюля священникъ Параскевievской церкви с. Дѣдовецъ, Прилукскаго у., *Петръ Пашина*; 19 іюля священникъ Михайловской церкви с. Волчерѣчьа, Кобелякскаго у., *Димитрій Полянскій*.

## III.

## ОТЧЕТЪ

о дѣятельности и движеніи денежных суммъ  
Свято-Михайловскаго Братства въ с. Деньгахъ  
Золотоношскаго уѣзда, за 1898 годъ.

## I.

*Личный составъ Братства.*

Свято-Михайловское Братство въ 1898 году состояло изъ 62 членовъ, изъ коихъ 5 почетныхъ, пожизненныхъ 31 и дѣйствительныхъ 26. Въ теченіе года изъ среды Братства выбыли за смертію: Дорошея Пугачъ, Гервасій Иващенко и Анна Легина.

Именной списокъ братчиковъ приложенъ къ отчету.

## II.

*Составъ Совѣта Братства.*

Главнымъ органомъ управленія дѣлами Братства служить Совѣтъ Братства, въ составъ котораго въ отчетномъ году вошли: Предсѣдатель Совѣта—священникъ Филаретъ Павловскій и члены Совѣта: С. П. Шелухинъ, К. К. Глоба, М. И. Акименко, кандидатомъ по нимъ М. П. Пугачъ, казначей Братства Т. С. Голышъ и дѣлопроизводитель О. М. Симоновъ. Члены ревизіонной комиссіи—Д. Г. Демченко, Н. В. Борошенко, кандидатъ по нимъ М. А. Вовкъ.

## III.

*Дѣятельность Братства.*

Въ 1898 году дѣятельность Братства выражалась въ работахъ объ измѣненіи и дополненіи устава Братства, со-

гласно требованіямъ жизни, о благосостояніи церковно-приходской женской школы, о пополненіи братской бібліотеки новыми книгами, о торговлѣ въ братской лавкѣ, объ устройствѣ временной прядильно-ткацкой мастерской и о поддержаніи церковно-хорового пѣнія.

Жизнь указала Братству настоятельную надобность: 1) имѣть право на приобрѣтеніе недвижимой собственности и учредить вѣчное поминовеніе по братскому синодику при приходской церкви, примѣнительно чему добавленъ заключительный параграфъ о ликвидаціи дѣлъ братскихъ. Проекты измѣненія и дополненія устава Братства поступили на разсмотрѣніе епархіального начальства.

Свѣдѣнія о женской церковно-приходской школѣ, по представленнымъ о завѣдывающимъ даннымъ, представляются въ слѣдующемъ видѣ: Въ теченіе 1897--98 учебнаго года школу посѣщали 35 дѣвочекъ. Выбыло 13, вновь поступило 28; всего къ 1-му января 1899 года 50 дѣвочекъ. Экзамена выпускного не было по причинѣ ухода дѣтей изъ школы до экзамена и по неподготовленности. На содержаніе школы въ 1898 году поступило: отъ мѣстнаго Свято-Михайловскаго Братства 39 руб. 42 коп., изъ суммъ Полтавскаго губернскаго земства 70 руб., отъ казны 85 руб. 52 коп., отъ мѣстной церкви 30 руб. и отъ попечителя г. Рымашевскаго 11 руб. 50 коп., всего 236 руб. 44 коп. Израсходовано: на приобрѣтеніе книгъ и пособій 5 руб. 52 коп., на жалованье учительницъ 179 руб. 98 коп., за услуженіе сторожкѣ 9 руб., на отопленіе 19 руб., на освѣщеніе 8 руб. 37 коп., на мазку и починку мебели 4 руб. 30 коп., за страхованіе зданія 9 руб. 5 коп., всего 235 руб. 22 коп.; остатка 1 руб. 22 коп. Въ школѣ преподается рукодѣліе. Въ общемъ замѣченъ большой недостатокъ, влияющій на успѣхъ школы. Недостатокъ этотъ „без-

временное оставление дѣтьми школы“. Устранение сего недостатка является задачей будущаго.

Братская библіотека для бесплатнаго народнаго чтенія въ теченіе года пополнилась: 13 томами книгъ разнаго названія на сумму 26 руб. 2 коп., прибрѣтенныхъ за счетъ Братства и пожертвованныхъ К. К. Глобой 13 томовъ на сумму 1 руб. 80 коп. и священникомъ Ф. Павловскимъ 3 тома на сумму 1 руб. 80 коп. Составъ библіотеки, по провѣркѣ и исключеніи негодныхъ къ употребленію, слѣдующій:

Названій	Томовъ.	На сумму.	
		Р.	К.
1) Религіозно-нравственный отдѣлъ -	76	93	55 22
2) Историческій - - - -	34	35	27 92
3) Естественнo-историческій - -	15	17	4 51
4) Сельско-хозяйственный - - -	7	7	” 29
5) Медицинскій - - - - -	11	11	1 21
6) Юридическій - - - - -	9	9	” 74
7) Технический - - - - -	2	2	” 20
8) Литературный - - - - -	97	114	29 49
<b>А всего-</b>	<b>256</b>	<b>288</b>	<b>119 58</b>

Библіотекой завѣдываетъ псаломщикъ Е. Нестеровскій бесплатно. Въ теченіе года пользовались книгами 91 человекъ; число выдачъ книгъ 395. Большимъ распространеніемъ противъ другихъ отдѣловъ пользуются 1 и 8 отдѣлы.

Въ братской лавкѣ торговля продолжается. Въ отчетномъ году Совѣтъ обратилъ особое вниманіе на улучшеніе предметовъ торговли въ братской лавкѣ, съ какою цѣлю выписаны были изъ мастерской Фесенко въ Одессѣ картины, иконы изъ магазина Покровскаго въ Кіевѣ и книги отъ



Общества Распространенія Св. Писанія въ Россіи. Картины Фесенка понравились народу, а равно и изданія Общества Распространенія Св. Писанія. Ходъ торговли можно видѣть изъ прилагаемой при семъ вѣдомости.

Дѣло объ устройствѣ прядильно-ткацкой мастерской въ с. Деньгахъ, возбужденное Свято-Михайловскимъ Братствомъ и поддержанное Золотоношскимъ уѣзднымъ земствомъ, пока стоитъ въ положеніи прошлаго 1897 года. Министерство Государственныхъ Имуществъ на ходатайство Золотоношскаго земства объ устройствѣ прядильно-ткацкой мастерской въ с. Деньгахъ, изъявило согласіе и сообщило о командированіи техника для обученія ткачеству осенью 1898 года. Земство, принимая во вниманіе соглашеніе съ Братствомъ о мѣстѣ и времени устройства мастерской, просило Совѣтъ Братства указать самые отдаленные сроки для открытія ткачества въ с. Деньгахъ. Совѣтъ, въ виду вышеизложеннаго соглашенія съ земской управой и на основаніи мѣстныхъ условій, препятствующихъ открытію мастерской осенью 1898 года, увѣдомилъ управу, а управа Министерство Государственныхъ Имуществъ, что самымъ удобнымъ временемъ для открытія прядильной мастерской будутъ январь, февраль и мартъ мѣсяцы 1899 года, въ наемномъ помѣщеніи отъ Братства, а для открытія ткацкой мастерской—апрѣль, май и іюнь мѣсяцы того же года въ школьныхъ зданіяхъ, которыя къ тому времени могутъ быть свободны отъ занятій. Отвѣта отъ Министерства нѣтъ и дѣло находится въ ожидательномъ положеніи.

Лѣтомъ отчетнаго года за счетъ земства былъ устроенъ лѣтній дѣтскій пріютъ въ с. Деньгахъ. Участіе Братства въ устройствѣ дѣтскаго пріюта выразилось лишь въ томъ, что уступлено было для него зданіе женской церковно-приходской школы. Дѣло велось непосредственно самимъ земствомъ.

Согласно уставу, раньше и въ отчетномъ году, Братство оказывало содѣйствіе въ улучшеніи церковно-хорового пѣнія, для чего, въ видѣ поощренія, отъ Братства выдано хору 18 руб.

Двадцать третьяго апрѣля, день открытія Братства, 6-го сентября, въ день Покровителя Храма Св. Архистратига Михаила, 4-го октября въ память освященія школы и 27-го декабря, день основанія Братства — праздновались по примѣру прежнихъ лѣтъ. Въ сіи дни совершены были Богослуженія, панихиды по умершимъ братчикамъ и молебны о здравіи живыхъ, а послѣ Богослуженія были общія братскія собранія; 4-го октября устроенъ былъ поминальный обѣдъ для бѣдныхъ.

Въ теченіе года засѣданій Совѣта Братства было 10 и засѣданій общаго собранія 3. Ходъ дѣлъ Братскихъ за 1898 годъ, согласно журнальнымъ записямъ Совѣта, слѣдующій: 1) составленіе годового отчета Братства, измѣненіе и дополненіе устава Братства, пріобрѣтеніе матеріаловъ для мастерской и орудій: щетокъ и прялокъ, проэктъ организаціи прядильно-ткацкой мастерской совмѣстно съ земскою управою; 2) выписка книгъ Св. Писанія, подробности, разъясняющія устройство прядильно-ткацкой мастерской, дополненіе устава Братства; 3) казенное отопленіе школь, закрѣпленіе за Братствомъ школьнаго грунта, пособіе на постройку земскою школы, выписка книгъ въ братскую бібліотеку и лавку, время устройства прядильно-ткацкой мастерской, выписка прялокъ и мялокъ, поощреніе дѣлопроизводителя; 4) выписка картинъ отъ Фесенко, пожертвованіе почетнымъ членомъ П. Н. Максимовичемъ вновь 10 руб. въ пользу Братства, изытаніе изъ продажи въ лавкѣ нѣкоторыхъ книгъ за не продажей и обветшалостью, устройство лѣтняго дѣтскаго пріюта и корзиночной мастерской; 5) передача въ церковный архивъ росписокъ въ израсходованіи 221 р.

изъ суммъ церкви на устройство зданія женской церковно-приходской школы, выписка книгъ Св. Писанія для братской лавки, поощреніе хора и пожертвованіе на устройство горняго мѣста въ приходской церкви 221 руб. Братствомъ; 6) переплеть книгъ братской бібліотеки и доплата къ ассигновкѣ 1 руб. 10 коп., изъятіе книгъ пришедшихъ въ ветхость въ братской бібліотекѣ, сношеніе съ мастерской иконъ Жако, изъятіе изъ братской лавки предметовъ торговли за ветхостью, устройство лѣтняго дѣтскаго пріюта и корзиночной мастерской; 7) выписка книгъ Св. Писанія, торговля на базарахъ и ярмаркахъ по селамъ, сооруженіе рамки для выставки къ ней листовъ и картинъ съ цѣлю болѣе успѣшнаго распространенія, ревизія лавки и бібліотеки, покупка меда и воска, запросъ о времени устройства прядильно-ткацкой мастерской; 8) разъясненіе разницы полна и квитанціи по страхованію зданія женской школы, выписка модели читальни „Глашатай“, не воспрещеніе закономъ торговли на базарахъ и ярмаркахъ иконами и порученіе таковой завѣдывающему лавкой, покупка товаровъ въ братскую лавку, встрѣтившееся затрудненіе о не принятіи братской корреспонденціи на казенной почтѣ безплатно, выписка иконъ отъ Бонакера, введеніе въ счетоводство братской лавки алфавитной нумераціи.

По журналамъ общаго собранія: 1) слушаніе и общее редактированіе отчета Братства за 1897 годъ, ходатайство о дарованіи Братству правъ пріобрѣтать недвижимую собственность, правила пользованія братской бібліотекой и выписка для нея книгъ, ассигновка на 1898 годъ; 2) измѣненіе и дополненіе устава Братства, пожертвованіе отъ Братства 221 руб. на устройство въ мѣстной приходской церкви горняго мѣста; 3) покупка меда, приглашеніе пряжи за счетъ мѣстныхъ средствъ и время открытія прядильно-ткацкой мастерской.

## IV.

*Матеріальныя средства.*

Матеріальныя средства Братства въ текущемъ году сла- гались: изъ кружечнаго сбора и частныхъ пожертвованій, членскихъ взносов, выручки изъ лавки, случайныхъ дохо- довъ, процентовъ съ капитала. Денежныя поступления свое- временно записывались въ приходо-расходную книгу. За- писи прихода и расхода, по провѣркѣ членами ревизіонной комиссіи, оказались вѣрными.

Въ настоящемъ отчетѣ Совѣтъ представляетъ на усмот- рѣніе общаго собранія нижеслѣдующія свѣдѣнія о приходѣ и расходѣ суммъ за 1898 годъ.

**ВѢДОМОСТЬ**

о движеніи денежныхъ суммъ Свято-Михайловскаго Братства, за 1898 годъ.

ПРИХОДЪ СУММЪ	Деньгами.		Докумен- тами.	
	Р.	К.	Р.	К.
Остатка отъ 1897 года -	53	59 1/2	268	36
и запаснаго капитала -	"	"	15	48
<i>Въ 1898 году поступило:</i>				
1) Кружечнаго сбора -	4	21	"	"
2) Пожертвованій -	10	"	"	"
3) Членскихъ взносов -	81	"	"	"
4) Выручки изъ лавки -	129	23	"	"
5) % съ капитала -	"	"	9	98
6) Запаснаго капитала -	"	"	2	"
7) Оборотныхъ суммъ -	221	"	50	"
<b>Итого -</b>	<b>499</b>	<b>3 1/2</b>	<b>345</b>	<b>82</b>



РАСХОДЪ СУММЪ.	Деньгами.		Докумен- тами.	
	Р.	К.	Р.	К.
1) На содержаніе школы -	39	42	"	"
2) На покупку товаров -	56	83	"	"
3) На выписку книгъ для братской библіотеки -	26	2	"	"
4) Содержаніе лавочника -	12	"	"	"
5) Случайныхъ расходовъ -	13	89	"	"
6) Въ поощреніе хору -	18	"	"	"
7) Отчислено въ запасной капиталъ -	2	"	"	"
Оборотныхъ суммъ -	271	"	221	"
Итого -	439	16	221	"
Въ остаткѣ къ 1-му января 1899 года	59	87 $\frac{1}{2}$	107	34
и запасного капитала -	"	"	17	48
Итого -	499	3 $\frac{1}{2}$	345	82

## ВЪ ДОМОСТЬ

о ходѣ торговли въ братской лавкѣ за 1898 годъ.

	Покупная цѣна.		Продажн. цѣна.		Выручка.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Состояло товару въ братской лавкѣ къ 1-му января 1898 года -	116	01 $\frac{1}{2}$	153	48	37	46 $\frac{1}{2}$
Въ теченіе 1898 года посту- пило -	68	75	86	30	17	55
Итого -	184	76 $\frac{1}{2}$	239	78	55	01 $\frac{1}{2}$
Въ теченіе 1898 года продано	98	64 $\frac{1}{2}$	129	23	30	58 $\frac{1}{2}$
Въ остаткѣ къ 1-му января 1899 года -	86	12	110	55	24	43
Итого -	184	76 $\frac{1}{2}$	239	78	55	01 $\frac{1}{2}$

## СПИСОКЪ

## Братчиковъ Свято-Михайловскаго Братства.

№ по порядку.	ИМЕНА и ФАМИЛИИ.	№ по порядку.	ИМЕНА и ФАМИЛИИ.
	<b>Почетные члены.</b>	29	Казакъ М. І. Хвиль.
		30	» Д. І. Пугачъ.
1	Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Иларіонъ, Епископъ Полтавскій и Переяславскій.	31	» П. Н. Игнатенкова.
2	Протоіерей Э. І. Сергіевъ.	32	» Ф. Жигалева.
3	Дворянинъ П. Н. Максимовичъ.	33	» М. Н. Пилипенкова.
4	» В. М. Дараганъ.	34	» Д. П. П. Пугачъ.
5	» Д. Г. Демченко.	35	Мѣщ. І. І. Никитинъ.
	<b>Пожизненные члены.</b>	36	Казакъ С. Г. Гуриненко.
6	Протоіерей О. С. Андріевскій.		<b>Дѣйствительные члены.</b>
7	Священникъ О. А. Роменскій.	37	Казакъ Ф. Ф. Хоруженко.
8	Священникъ О. Ф. Павловскій.	38	Дворянинъ С. П. Шелухинъ.
9	Дворянинъ Н. В. Рымашевскій.	39	Казакъ І. Д. Змахновскій.
10	Казакъ Т. С. Голышъ.	40	» Г. С. Вовкова.
11	Дворянинъ Н. С. Каневецкій.	41	» М. С. Надгочіева.
12	Профессоръ В. Г. Демчяко.	42	» М. Марченкова.
13	Крестьянка А. А. Бондаренкова.	43	» А. И. Игнатенкова.
14	Казакъ Т. І. Игнатенко.	44	» І. Г. Тарара.
15	» П. Е. Коропова.	45	» С. Д. Щенакъ.
16	» П. В. Пугачъ.	46	» І. Е. Вовкъ.
17	» А. М. Игнатенкова.	47	Дворян. В. А. Захарченко.
18	» Т. Ф. Лега.	48	Казакъ Г. Иващенко.
19	Дворян. А. А. Денисенко.	49	Священ. Н. Лебединскій.
20	» А. Г. Денисенкова.	50	Дворян. В. Р. Шелухина.
21	Мѣщ. Е. Ф. Марченкова.	51	Ка ачка А. Легина.
22	Казакъ Е. С. Кикоть.	52	» <sup>3</sup> А. А. Надгочіева.
23	» М. П. Ниць.	53	» К. К. Глоба.
24	» І. П. Игнатенко.	54	Зем. вр. В. І. Ярошъ.
25	Псаломщ. Ф. М. Симоновъ.	55	» П. И. Ярошева.
26	Дворян. Н. В. Ворошенко.	56	» М. А. Вовкъ.
27	Псаломщ. Е. П. Нестеровскій.	57	Дворян. А. В. Вильковская.
28	Казакъ П. І. Наконечный.	58	Казачка А. Г. Шепелева.
		59	Дворян. А. П. Шелухинъ.
		60	Крестьян. М. І. Акименко.
		61	Казакъ І. Е. Савченко.
		62	» А. С. Киктева.

## ВЪДОМОСТЬ

о имуществѣ и капиталѣ Свято-Михайловскаго  
Братства.

№№ по порядку.	НАЗВАНІЕ ПРЕДМЕТОВЪ.	Рубли.	Копѣйки.
1	Лавка на погостѣ церковномъ - - -	68	42
2	Воскотопка - - - - -	8	"
3	Разнаго хозяйственнаго инвентаря Братства	17	2
4	Ставники братскіе зеленаго цвѣта (числомъ 6)	4	90
5	Шкафъ - - - - -	7	"
6	Товару въ братской лавкѣ - - -	110	55
7	Библіотека братская 266 названій, томовъ 288 на сумму - - - - -	119	58
8	Зданіе женской церковно-приходской школы съ грунтомъ и сарайчикомъ - - -	1019	22
9	Наличными у казначея - - - - -	59	87 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
10	Документами - - - - -	124	82
	Итого - - - - -	1539	58 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

Подлинный подписали: Предсѣдатель Совѣта Братства, священникъ Филаретъ Павловскій, члены Совѣта: Евдокимъ Кикоть, Тимоѳей Голышъ и Яковъ Тарара, а за нихъ неграмотныхъ, равно и за себя росписался Стефанъ Шелухинъ.

## IV.

## ОТЧЕТЪ

Полтавскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта о  
состояніи церковныхъ школъ Полтавской епархіи

за 1898 годъ.

## I.

Управленіе церковными школами. Составъ епархіальнаго училищнаго Совѣта и его Отдѣленій. Именной списокъ членовъ Совѣта и Отдѣленій съ указаніемъ званія членовъ. Почетные члены Совѣта и Отдѣленій.

Высшее управленіе церковными школами Полтавской епархіи принадлежало Преосвященному Иларіону, Епископу Полтавскому и Переяславскому. Ближайшимъ же органомъ епархіальной власти по завѣдыванію церковными школами служилъ епархіальный училищный Совѣтъ, въ составъ котораго въ отчетномъ году входили слѣдующія лица:

Предсѣдатель Совѣта, ректоръ семинаріи, протоіерей Іоаннь Христофоровичъ Пичета, постоянные члены Совѣта: градскій благочинный, протоіерей Іоаннь Васильевичъ Бельговскій, настоятель кладбищенской Всѣхъ Святыхъ церкви, членъ духовной консисторіи, протоіерей Θεодоръ Давидовичъ Лазурскій, смотритель Полтавскаго духовнаго училища, протоіерей Григорій Яковлевичъ Лисовскій, духовникъ семинаріи, священникъ Тимоѣей Николаевичъ Курдиновскій (казначей Совѣта), членъ губернскаго присутствія д. с. с. Модестъ Капитоновичъ Коченевскій, членъ городской управы с. с. Егоръ Филипповичъ Богоявленскій, старшій лѣсной ревизоръ с. с. Всеволодъ Димитріевичъ Павловъ, преподаватели духовной семинаріи: к. с. Димитрій Степановичъ Дмитревскій, н. с. Василій Александровичъ Конопатовъ и с. с. Димитріанъ Никаноровичъ Нарциссовъ; непремѣнные



члены Совѣта: директоръ народныхъ училищъ Полтавской губерніи, д. с. с. Николай Степановичъ Прелинь и епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ Полтавской епархіи, священникъ Іустинъ Львовичъ Ольшевскій; дѣлопроизводитель Совѣта, преподаватель семинаріи, с. с. Петръ Ивановичъ Трипольскій. Почетные члены Совѣта: Полтавскій губернский предводитель дворянства д. с. с. Сергій Евгеніевичъ Бразоль, предсѣдатель Полтавской губернской земской управы, д. с. с. Петръ Даніиловичъ Шкляревичъ и управляющій Полтавскими отдѣленіями государственныхъ земельныхъ банковъ — дворянскаго и крестьянскаго — д. с. с. Димитрій Константиновичъ Квитка. Въ засѣданія Совѣта приглашались и члены Совѣта епархіальнаго Св.-Макарѣвскаго Братства.

Ближайшее завѣдываніе церковными школами въ уѣздахъ принадлежало уѣзднымъ Отдѣленіямъ епархіальнаго училищнаго Совѣта, составъ коихъ въ отчетномъ году былъ слѣдующій:

1. *Гадячскаго* Отдѣленія: предсѣдатель священникъ Петръ Храпковъ, уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ Іоаннъ Петровскій, члены: священники: Іоаннъ Петровскій, Николай Мартиновичъ, Никаноръ Данилевскій и Митрофанъ Левицкій, предводитель дворянства графъ Александръ Васильевичъ Гудовичъ, предсѣдатель земской управы с. с. Димитрій Андреевичъ Ромашкевичъ, гласный уѣзднаго земства с. с. Константинъ Павловичъ Масюковъ, штатный смотритель уѣзднаго училища Павелъ Михайловичъ Стояновъ (дѣлопроизводитель Отдѣленія), секретарь съѣзда н. с. Василій Михайловичъ Никифоровъ (казначей Отдѣленія), членъ земской управы казакъ Василій Федотовичъ Тулюпа, члены по должности: благочинные: протоіерей Михайль Дамаскинъ, протоіерей Григорій Трояновскій, священники: Григорій Чесановъ, Григорій Никифоровъ и Петръ

Дубянскій и земскіе начальники: Ѳеодоръ Александровичъ Андреевъ, Рригорій Александровичъ Даниловъ, Яковъ Семеновичъ Борсуковъ, и Викторъ Сергѣевичъ Юрьевъ. Почетныхъ членовъ въ отчетномъ году не было.

2. *Золотоношскаго*: предсѣдатель протоіерей Симеонъ Андріевскій, уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ Василій Романицкій, члены: священники: Іоаннъ Волковъ (дѣлопроизводитель и казначей Отдѣленія), Исидоръ Адамовичъ, Филаретъ Павловскій и Адрианъ Соколовскій, завѣдующій городскимъ двухкласснымъ училищемъ н. с. Василій Васильевичъ Личакъ, предсѣдатель уѣздной земской управы Владиміръ Михайловичъ Дараганъ и купецъ Петръ Степановичъ Сахновскій; члены по должности, благочинные священники: Михаилъ Богацкій, Іоаннъ Булинскій, Михаилъ Чубовъ, Петръ Негеевичъ, Михаилъ Павловскій и Іоаннъ Дроздовскій и земскіе начальники: поручикъ Димитрій Ивановичъ Тоцкій, к. сов. Степанъ Владиміровичъ Лукашевичъ, к. а. Виталій Васильевичъ Васильевъ, поручикъ Петръ Николаевичъ Максимовичъ, г. с. Николай Александровичъ Лѣсоневиъ и к. р. Николай Григорьевичъ Кононовичъ. Почетныхъ членовъ не было.

3. *Зтыкъовскаго*: предсѣдатель (онъ-же и уѣздный наблюдатель) священникъ Іоаннъ Крамаренко, члены: священники: Анатолій Коба-Авдѣенко (казначей Отдѣленія), Григорій Каменецкій, Ѳеодоръ Честившій, Петръ Затворницкій и Григорій Роговенко, предводитель дворянства с. с. Григорій Евгениевичъ Бразоль, членъ училищнаго Совѣта к. сов. Никаноръ Ѳеодоровичъ Яцута, тит. сов. Георгій Гомановичъ Горонескуль, учитель городского училища Димитрій Трофимовичъ Ткаченко (дѣлопроизводитель Отдѣленія), предсѣдатель уѣздной земской управы к. а. Иванъ Михайловичъ Дубяга, городской голова купецъ Илія Петровичъ Вирченко, савѣдующій городскимъ двухкласснымъ учи-

лицемъ к. а. Константинъ Теронимовичъ Зеровъ; члены по должности: благочинные: протоіерей Василій Базилевичъ, протоіерей Ѳеодоръ Павловскій, священники: Митрофанъ Крараренко, Іоаннъ Костенко и Іоаннъ Кривусѣвъ и земскіе начальники: Владиміръ Георгіевичъ Гончаренко, Алексій Павловичъ Трипольскій и Александръ Александровичъ Фонъ-Ротъ. Почетныхъ членовъ не было.

4. *Кобелякского*: предсѣдатель протоіерей Петръ Киріевъ, уѣздный наблюдатель священникъ Михаилъ Бедринскій, члены: священники: Іаковъ Каменецкій и Василій Никифоровъ, уѣздный предводитель дворянства тит. сов. Александръ Дмитріевичъ Бѣлевичъ, уѣздный исправникъ Иванъ Андреевичъ Рева, отставной полковникъ Ѳедоръ Ивановичъ Соя-Сѣрко, к. а. Аеанасій Ивановичъ Сычевъ, городской голова с. с. Александръ Алексѣевичъ Ганжа, инспекторъ народныхъ училищъ Кипріанъ Ивановичъ Воблый; члены по должности: благочинные: протоіерей Сергій Боровскій, священники: Симеонъ Сокологорскій, Петръ Воблый, Арсеній Рудичевъ и Григорій Стефановичъ и земскіе начальники: Лавръ Александровичъ Сачавецъ, Николай Александровичъ Бѣлевичъ, Мануилъ Ивановичъ Андрузскій, Николай Васильевичъ Ольховой, Михаилъ Яковлевичъ Сухотинъ и Алексій Ѳомичъ Раіевичъ. Почетныхъ членовъ не было.

5. *Константиноградского*: предсѣдатель протоіерей Андрей Щитинскій, уѣздный наблюдатель священникъ Василій Штепенко, члены: священники: Гавріилъ Михайловскій, Александръ Лебединскій (дѣлопроизводитель Отдѣленія), Левъ Сокологорскій и Василій Каменецкій, членъ земской управы Василій Адриановичъ Пятакъ-Шапкевичъ, городской судья Николай Николаевичъ Сошальскій, штатный смотритель уѣзднаго училища Николай Кривцовъ (казначей Отдѣленія), инспекторъ народныхъ училищъ Кипріанъ Воблый и купецъ Василій Тарановъ; члены по должности: благочин-

ные протоіереи: Дій Пономаревъ, Орестъ Сребницкій и священники: Алексій Любарскій и Андрей Левченко и земскіе начальники: Андрей Михайловичъ Чеснокъ, Михаилъ Васильевичъ Синеоковъ, Михаилъ Ильичъ Мунтяновъ, Митрофанъ Васильевичъ Кривцовъ, Николай Васильевичъ Кривцовъ, Алексій Андреевичъ Бутовичъ и Михаилъ Козьмичъ Старицкій. Почетныхъ членовъ не было.

6. *Кременчугскаго*: председатель священникъ Алексій Клепачевскій, уѣздный наблюдатель протоіерей Ѳеодоръ Архангельскій, члены: священники: Петръ Богдановичъ (дѣлопроизводитель Отдѣленія), Евграфъ Штепенко, Василій Котляревскій, Андрей Сапицкій, Василій Бѣленьскій и Павелъ Гороневичъ, отставной генераль-маіоръ Михаилъ Ѳеодоровичъ Костенко, инспекторъ народныхъ училищъ с. с. Николай Егоровичъ Парижскій, купецъ Андрей Яковлевичъ Изюмовъ, тит. сов. Василій Васильевичъ Устимовичъ, дворянинъ Александръ Александровичъ Дыздерець, члены по должности: благочинные, протоіереи: Лука Бѣлявскій и Александръ Комарецкій, священники: Павелъ Васильевъ, Александръ Марченко, Іоаннъ Ващинскій и Петръ Синельниковъ и земскіе начальники: к. сов. Николай Михайловичъ Самойленко-Спатаріевъ, отставной мичманъ Димитрій Николаевичъ Милорадовичъ, отставной ротмистръ Николай Ѳомичъ Раевичъ, отставной поручикъ Анатолій Анатоліевичъ Коденець и отставной корнетъ Викторъ Александровичъ Де-Коноръ. Почетныхъ членовъ не было.

7. *Лохвицкаго*: председатель (онъ-же и уѣздный наблюдатель) протоіерей Николай Негевичъ, члены: священники: Ѳеодоръ Лидкевичъ, Алексій Станиславскій и Андрей Гладкій (дѣлопроизводитель Отдѣленія), предводитель дворянства Александръ Ѳеодоровичъ Русиновъ, уѣздный членъ Григорій Петровичъ Карташевскій, уѣздный исправникъ Глѣбъ Степановичъ Риза, кандидатъ правъ Василій Ѳеодоровичъ Ру-



синовъ, предсѣдатель земской управы Александръ Николаевичъ Ходолей, н. сов. Андрей Кононовичъ Ивченко (казначей Отдѣленія) завѣдующій городскимъ училищемъ Иванъ Шибета, городской голова Николай Ѳеодоровичъ Бѣлявскій и городской судья Василій Ивановичъ Мойсеенко, члены по должности: благочинные, священники: Ѳеодоръ Михайловскій, Павелъ Пономаренко, Алексій Савченко и Ананія Комарецкій и земскіе начальники: Владиміръ Семеновичъ Барсуковъ, Петръ Николаевичъ Ильяшевичъ, Григорій Андреевичъ Даньковскій, Акимъ Александровичъ Дорошенко и Александръ Андреевичъ Тарновскій. Почетный членъ Отдѣленія, директоръ пріюта принца Ольденбургскаго, тайный совѣтникъ Николай Петровичъ Ильяшевичъ.

8. *Лубенскаго*: предсѣдатель священникъ Ѳеодоръ Романовскій, уѣздный наблюдатель священникъ Іоаннъ Богдановскій, члены: священники: Михаилъ Базилевскій, Іоаннъ Новицкій и Николай Дубняковъ, учителя гимназіи: с. с. Николай Сеферовскій и с. с. Михаилъ Благоразумовъ, учителя духовнаго училища: к. с. Яковъ Ильминскій (дѣлопроизводитель Отдѣленія) и н. с. Дмитрій Слива (казначей Отдѣленія) и членъ земской управы И. И. Стеценко; члены по должности: о. о. благочинные и земскіе начальники уѣзда. Почетныхъ членовъ Отдѣленія не было.

9. *Миргородскаго*: предсѣдатель (онъ-же и уѣздный наблюдатель) протоіерей Георгій Галковскій, члены: священники: Владиміръ Дубняковъ, Владиміръ Заблоцкій и Севастіанъ Павловичъ, предводитель дворянства к. р. Алексій Алексѣевичъ Малинка, уѣздный исправникъ к. сов. Стефанъ Васильевичъ Крюковскій, учитель приходскаго училища к. р. Александръ Георгіевичъ Данилевскій, штатный смотритель уѣзднаго училища н. с. Александръ Степановичъ Терешкевичъ, уѣздный врачъ к. сов. Александръ Ивановичъ Ксензенко и дворянинъ Николай Антоновичъ Эрнъ; члены по

должности: благочинные священники: Ипполитъ Борзакowski, Викторъ Романовскій и Адрианъ Сокальскій и земскіе начальники: с. с. Александръ Дмитріевичъ Старицкій, кол. секр. Аѳанасій Аѳанасевичъ Гриневъ, с. с. Иванъ Ивановичъ Бобарыкинъ, тит. сов. Александръ Ивановичъ Смагинъ и поручикъ Николай Владиміровичъ Быконъ; и д. дѣлопроизводителя Отдѣленія діаконъ Ѳеодоръ Дамаскинъ. Почетныхъ членовъ не было.

10) *Переяславскаго*: предсѣдатель священникъ Макарій Соховичъ, уѣздный наблюдатель священникъ Даниль Данилевскій, члены: священники: Г. Богацкій, Г. Греченко (казначей и дѣлопроизводитель), І. Ефимовичъ, П. Крамаренко, и Н. Богдановичъ, Эсаулъ войска донскаго А. А. Войцеховичъ, уѣздный исправникъ кол. сов. А. А. Калиновичъ, завѣдующій городскимъ училищемъ и. с. В. И. Чепѣга, к. р. П. А. Бутовичъ и мѣщанинъ И. А. Минтянъ; члены по должности: о. о. благочинные и земскіе начальники уѣзда. Почетныхъ членовъ не было.

11) *Пирятинскаго*: предсѣдатель протоіерей Николай Іерусалимовъ, уѣздный наблюдатель священникъ Павелъ Тарасевичъ, члены: священники: Еѳимій Еллинскій, Даниль Базилевскій, Прокофій Сахновскій и Павелъ Пуцинскій, предсѣдатель уѣздной земской управы Константинъ Ивановичъ Криницкій, купецъ Михаилъ Ивановичъ Супрунъ и завѣдующій двухкласснымъ училищемъ и. с. Василій Гавриловичъ Кислянскій (дѣлопроизводитель Отдѣленія); члены по должности: благочинные священники: Іоаннъ Полянскій, Павелъ Андріевскій и Андрей Манжевскій и земскіе начальники: полковникъ Яковъ Всеволодовичъ Артюховъ, дворянинъ Петръ Николаевичъ Волховскій, дворянинъ Николай Алексѣевичъ Авилловъ, дворянинъ Василій Ивановичъ Хантинскій и дворянинъ Митрофанъ Ивановичъ Вишневскій. Почетные члены: дворянинъ Петръ Михайловичъ Евдошенко и гражданинъ Михаилъ Петровичъ Орловскій.

12) *Полтавскаго*: председатель протоіерей Николай Ураловъ, уѣздный наблюдатель священникъ Василій Дзюбенко, члены: священники: Григорій Гамалѣя, Василій Глинскій (казначей Отдѣленія), Михаилъ Филиппенко и Сампсонъ Сребницкій, председатель уѣздной земской управы подполковникъ Петръ Павловичъ Старицкій, директоръ психіатрической лечебницы Александръ Феликсимовичъ Мальцевъ, учитель реального училища Петръ Никитичъ Гордіевскій и студентъ семинаріи Григорій Осиповичъ Каменецкій; члены по должности: благочинные: протоіерей Іоаннъ Бельговскій, священники: Василій Павловскій Александръ Соборницкій, Петръ Михайловскій, Іаковъ Осиповъ, Ѳеодоръ Засядко и Андрей Базилевичъ, инспекторъ народныхъ училищъ с. с. Петръ Григорьевичъ Александровичъ и земскіе начальники: Александръ Павловичъ Старицкій, Алексѣй Кованько, Василій Яковлевичъ Головня, Михаилъ Ивановичъ Чеснокъ и Евгеній Петровичъ Ганько. Почетныхъ членовъ не было.

13) *Прилукскаго*: председатель протоіерей Николай Гялабутскій, уѣздный наблюдатель священникъ Николай Пирскій, члены: священники: Ѳеодосій Черногоръ, Ѳеодоръ Корніевскій и Виталій Тарасевичъ, уѣздный предводитель дворянства с. с. Владиміръ Радіоновичъ Милорадовичъ, предводитель дворянства Глуховскаго уѣзда Василій Петровичъ Кочубей, г. с. Александръ Радіоновичъ Милорадовичъ и председатель уѣздной земской управы Александръ Александровичъ Минькевичъ Петровскій; члены по должности: благочинные священники: Іоаннъ Нестеровскій, Ѳеодоръ Сахновскій, Іоаннъ Щербина, Евгеній Тимошевскій и Стефанъ Иваницкій и земскіе начальники: г. с. Петръ Викторовичъ Новицкій, тит. сов. Андрей Георгіевичъ Раковичъ, дворянинъ Александръ Васильевичъ Александровичъ, тит. сов. Василій Васильевичъ Масляниковъ, кол. секр. Петръ Васильевичъ Катериничъ, поручикъ Николай Алек-

сандровичъ Минькевичъ-Петровскій и штабсъ-ротмистръ Георгій Ивановичъ Фитингофъ-Шель и инспекторъ народныхъ училищъ Евгеній Александровичъ Соболевъ. Почетныхъ членовъ не было.

14) *Роменскаго*: предсѣдатель священникъ Θεодоръ Миновичъ, уѣздный наблюдатель священникъ Константинъ Скитскій, члены: священники: Карпъ Олейниковъ (дѣлопроизводитель Отдѣленія), Гаврииль Красовскій, Константинъ Трипольскій и Димитрій Чигринцовъ, помощникъ смотрителя духовнаго училища и с. Алексѣй Никитичъ Волковъ (казначей отдѣленія), учитель духовнаго училища и с. Василій Ивановичъ Букшованый, надзиратель духовнаго училища Борисъ Васильевичъ Храповъ, городской голова Иванъ Евгеньевичъ Червинскій, членъ уѣздной земской управы Владиміръ Гавриловичъ Лосевъ и инспекторъ—учитель городского 3-хъ класснаго училища Леонидъ Ниличъ Медвѣдковъ; члены по должности: благочинные протоіереи: Алексѣй Ельчуковъ, Даніиль Италинскій и Григорій Шкляревскій и священники: Константинъ Трояновскій, Василій Скитскій, Іоаннъ Лебединскій, Александръ Пархоменко и Θεодотъ Греченко и земскіе начальники: штабсъ-капитанъ Алексѣй Ѡадеевичъ Рошаковскій, штабсъ-капитанъ Николай Григорьевичъ Яновскій, г. с. Константинъ Петровичъ Лукьяновичъ, кол. секр. Алексѣй Петровичъ Лукьяновичъ, поручикъ Николай Петровичъ Политика и н. с. Александръ Сергѣевичъ Стефановичъ. Почетныхъ членовъ не было.

15) *Хорольскаго*: предсѣдатель священникъ Іоаннъ Діонисіевъ, уѣздный наблюдатель священникъ Іоаннъ Богдановичъ, члены: священники: Іоаннъ Роскошинскій-Макаріевъ, Антоній Воротелякъ, Іоаннъ Старухинъ, Петръ Нестеровскій, Іоаннъ Чачковъ и Митрофанъ Сулятицкій, тайный совѣт. Леонидъ Александровичъ Милорадовичъ, студентъ агрономъ Николай Николаевичъ Устимовичъ, кол. асс.



Аванасій Григорьевичъ Афанасьевъ и н. с. Григорій Григорьевичъ Далматовъ (дѣлопроизводитель Отдѣленія), инспекторъ народныхъ училищъ с. с. Александръ Георгиевичъ Пономаревъ, городской голова Владиміръ Дмитриевичъ Старухинъ и членъ земской управы Иванъ Захарьевичъ Велецкій; члены по должности: благочинные протоіереи: Николай Григоровичъ и Іоаннъ Ушацкій, священники: Александръ Пархоменко и Петръ Клепачевскій и земскіе начальники: дѣйствительный студентъ Александръ Ильичъ Войткевичъ, корнетъ Ілья Петровичъ Пинкорнели, дѣйствительный студентъ Алексѣй Николаевичъ Родзянко, к. р. Николай Козьмичъ Старицкій и поручикъ Николай Николаевичъ Минькевичъ. Почетныхъ членовъ не было.

## II.

Условія, благопріятствовавшія или препятствовавшія въ отчетномъ году росту церковныхъ школъ и учашихся въ нихъ. Причины отсутствія церковныхъ школъ въ тѣхъ или иныхъ (какихъ именно) приходяхъ. Школы другихъ вѣдомствъ и учащіеся въ нихъ за отчетный годъ.

Изъ условій, препятствовавшихъ въ отчетномъ году росту церковныхъ школъ въ епархіи и числа учащихся въ нихъ, въ отчетахъ уѣздныхъ отдѣленій указываются слѣдующія три: 1) недостатокъ матеріальныхъ средствъ особенно для содержанія школъ въ деревняхъ и хуторахъ, гдѣ по отдаленности ихъ отъ приходскихъ церквей, требуются отдѣльные учителя; 2) тѣснота школьныхъ помѣщеній, не позволяющая принимать въ школы всѣхъ желающихъ учиться въ нихъ, и 3) противодѣйствіе нѣкоторыхъ уѣздныхъ земствъ къ открытію церковныхъ школъ. Относительно послѣдняго неблагоприятнаго условія Константиноградское от-



дѣленіе въ своемъ отчетѣ говорить слѣдующее: „Въ будущемъ Константиноградское земское собраніе уполномочило управу сдѣлать раскладку, съ такимъ расчетомъ, чтобы всѣ школы содержались на счетъ земства, т. е. чтобы общества не затруднялись ни отопленіемъ школъ, ни прислугой; и все это проектируется для того, чтобы не было повода обществамъ къ открытію церковныхъ школъ“. Кременчугское отдѣленіе по тому же поводу говорить слѣдующее: „Въ болѣе населенныхъ пунктахъ, гдѣ жители по предложенію мѣстныхъ причтовъ изъявляютъ согласіе на открытіе церковной школы, уѣздное земство обычно является съ своимъ предложеніемъ построить зданіе для земской школы и содержать учителя и селане, увлекаемые такимъ предложеніемъ, освобождающимъ ихъ отъ новаго налога, естественно не отказываются отъ даровой услуги земства и охотно предоставляютъ ему открывать у себя земскую школу“. Подобное же препятствіе указываетъ и Лохвицкое отдѣленіе: „Главная причина—говорится въ отчетѣ, открытія небольшого числа церковныхъ школъ и закрытія таковыхъ то, что уѣздное земство вновь открыло нѣсколько начальныхъ народныхъ училищъ, принявъ полное содержаніе ихъ на свой счетъ“. По отчету Пирятинскаго отдѣленія, „причины медленнаго развитія церковно-школьнаго дѣла въ уѣздѣ кроются въ антагонизмѣ, существующемъ между земскими и церковными школами и созданномъ цѣлостными земскими дѣятелями. Доказательствомъ этого служатъ два факта: въ селахъ Брячковкѣ и Гурбицахъ были церковныя школы, помѣщавшіяся въ наемныхъ избахъ; стараніями мѣстныхъ священниковъ общества сихъ сель приступили къ постройкѣ собственныхъ школьныхъ зданій, но потомъ, благодаря агитаціи приверженцевъ земства, тѣ-же общества составили приговоръ объ открытіи земскихъ школъ въ почти уже устроенныхъ зданіяхъ, предназначавшихся для школъ

церковныхъ. Та-же причина (антагонизмъ) повліяла и на незначительное уменьшеніе въ отчетномъ году числа учащихся въ церковныхъ школахъ: нѣкоторые вліятельные земцы распространяють между населеніемъ слухи о томъ, что въ церковныхъ школахъ или вовсе ни чему не учатъ или учатъ плохо и родители перемѣщаютъ своихъ дѣтей изъ церковныхъ школъ въ земскія“. Наконецъ, въ отчетѣ Прилукаго отдѣленія говорится слѣдующее: „Большому распространенію церковныхъ школъ въ уѣздѣ препятствуетъ сколько бѣдность и задолженность крестьянскаго населенія уѣзда, столько же и заключенное обществами условіе съ мѣстнымъ земствомъ давать коловинное денежное содержаніе начальнымъ народнымъ училищамъ, въ первомъ разрядѣ состоящимъ отъ 355 до 500 руб., во второмъ разрядѣ— 200 руб. и въ третьемъ отъ 125 руб. до 200 руб. Вслѣдствіе чего, сельскія общества или совершенно отказываются удѣлять какія бы то не было денежные средства на содержаніе церковныхъ школъ или удѣляютъ самыя скудныя.. Въ обученіи и воспитаніи дѣвочекъ крестьянскія общества совершенно не заинтересованы и считаютъ, что средства для устройства школъ для дѣвочекъ и на содержаніе оныхъ и учащихся въ оныхъ всецѣло должны ложиться на тѣхъ, кому желательно имѣть ихъ. Такія, напримѣръ, богатая общества, какъ Ряшковское и Ржавское и многочисленныя общества, какъ Рудовское и Березовское, копѣйки мѣдной не назначаютъ на содержаніе своихъ женскихъ церковно-приходскихъ школъ. А потому стремленіе отдѣленія открывать церковныя женскія школы парализуется полнымъ равнодушіемъ къ этимъ школамъ сельскихъ обществъ, и только тамъ онѣ открываются, гдѣ церкви обладаютъ денежными средствами“.

Не смотря однако-же на вышеуказанныя затрудненія и даже препятствія, церковно-школьное дѣло въ епархіи все

болѣе и болѣе развивается и крѣпнеть. Это видно изъ того, что число церковныхъ школъ въ отчетномъ году увеличилось, сравнительно съ прежнимъ годомъ, на 40, а число учащихся въ нихъ на 3162.

Въ отчетномъ году церковныя школы отсутствовали въ слѣдующихъ 223 приходяхъ:

1) *Гадячскаго уѣзда* въ 15 приходяхъ: Петро-Павловскомъ г. Гадяча, Воскресенскомъ м. Лютеньки, Троицкомъ и Успенскомъ м. Веприна, Николаевскомъ с. Монастырскихъ Будищъ, Рождество-Богородичномъ с. Гучекъ, Покровскомъ с. Петровки, Александро-Невскомъ с. Серебняковъ Троицкомъ с. Хитцовъ, Покровской с. Бобрика, Михайловскомъ с. Ананасовки, Іуліановскомъ с. Берестовки, Гавриіловскомъ с. Симеоновки и Рождество-Богородичномъ с. Цѣпковъ. Отсутствие церковныхъ школъ въ названныхъ приходяхъ объясняется близостью другихъ церковныхъ школъ, а также министерскихъ и земскихъ училищъ, хотя и переполненныхъ учащимися.

2) *Золотоношскаго*—въ 15 приходяхъ: Николаевскомъ и Троицкомъ г. Золотоноши, Вознесенскомъ с. Вознесенскаго, Троицкомъ м. Песчанаго, Троицкомъ с. Драбовецъ, Николаевскомъ с. Сеньковецъ, Парасковіевскомъ с. Антиповки, Михайловскомъ с. Сушковъ, Акимо-Анненскомъ с. Мойсинецъ, Ильинскомъ с. Прохоровки, Николаевскомъ с. Бубновской-Слободки, Преображенскомъ с. Бубнова, Николаевскомъ с. Коробовки, Михайловскомъ м. Драбова и Покровскомъ с. Деркачевки. Отсутствие церковныхъ школъ объясняется тѣмъ, что въ большинствѣ этихъ приходоѡ существуютъ вполнѣ благоустроенныя земскія школы и что прихожане не имѣютъ средствъ къ открытію и содержанію церковныхъ школъ.

3) *Зѣньковскаго*—въ 6 приходяхъ: Преображенскомъ г. Зѣнькова, Николаевскомъ с. Пирокъ, Георгіевскомъ с. Боб-

ровника, Рождество-Богородичномъ с. Малыхъ-Будищъ, Покровскомъ с. Романовки и Кресто-Воздвиженскомъ с. Лютенскихъ-Будищъ. Отсутствие церковныхъ школъ въ этихъ приходахъ объясняется тѣмъ, что въ нихъ имѣются школы земскія или министерскія, а двухъ школъ прихожане, вслѣдствіе ихъ малосостоятельности, содержать не могутъ.

4) *Кобелякского*—въ 7 приходахъ: Покровскомъ с. Столбиной-Долины, Преображенскомъ м. Голтвы, Св. Троицкомъ с. Михновки, Успенскомъ и Александро-Невскомъ м. Новыхъ-Сенжаръ, Покровскомъ м. Паричанки и Св.-Духовскомъ м. Китайгородъ. Это объясняется тѣмъ, что вблизи означенныхъ пунктовъ имѣется достаточное количество школъ земскихъ и церковныхъ:

5) *Константиноградскаго*—въ 18 приходахъ: с. Александровки, Можарова, Ольховатовки, Бѣлуховки, Старицковки, Максимовки, Жуковки, Старовѣровки. (при Михайловской церкви), Кирилловки, Христанца, Циглеровки, Парасковей, Лозовой, Ганебнаго. Малой-Перещепины (при Михайловской церкви), Соколовой-Балки, Богдановки и Гробовщины. Причина заключается въ томъ, что въ составѣ клировъ нѣкоторыхъ церквей по одному псаломщику, а средствъ для приглашенія стороннихъ учителей не имѣется; приходы же въ с. Богдановкѣ, Жуковкѣ и Лозовой недавно открыты, а потому и не имѣютъ церковныхъ школъ.

6) *Кременчугскаго уѣзда*—въ 5 приходахъ: с. Стальной-Долины, Николаевки, Крынокъ, Устимовки и Кирьковки,—главнымъ образомъ потому, что въ этихъ приходахъ имѣются земскія училища.

7) *Лохвицкаго*—въ 15 приходахъ: Соборномъ, Преображенскомъ и Покровскомъ г. Лохвицъ, Михайловскомъ с. Безсаль, Покровскомъ с. Юсковецъ Сенчанскихъ, Михайловскомъ с. Яцынь, Успенскомъ м. Барвы, Благовѣщенскомъ с. Остаповки, Успенскомъ с. Луговиковъ, Николаевскомъ



с. Озерянь, Георгіевскомъ с. Луки, Параскевievскомъ с. Новой-Гребли, Покровскомъ м. Чернухъ, Рождество-Богородичномъ и Христо-Рождественскомъ м. Вороньковъ,—по причинѣ или близости начальныхъ народныхъ училищъ или бѣдности и малочисленности прихода.

8) *Дубенскаго уезда*—въ 8 приходахъ: с. Вязовки, Духовой, Золотухъ, Овсяковъ, Песокъ, Плеховой, Матяшевки и Крутого-Берега,—потому, что въ этихъ селахъ существуютъ земскія школы.

9) *Миргородскаго*—въ 12 приходахъ: въ Успенскомъ г. Миргорода, Преображенскомъ с. Шарковщины, Покровскомъ с. Шафоростовки, Воскресенскомъ с. Ермаковъ, Преображенскомъ с. Петровецъ, Николаевскомъ с. Матяшовки, Троицкомъ с. Бакумовки, Воскресенскомъ и Покровскомъ м. Хомутца, Успенскомъ с. Барановки, Андреевскомъ с. Ересень и Иоанно-Предтеченскомъ х. Широкой-Долины. Причина отсутствія церковныхъ школъ въ названныхъ приходахъ—это неимѣніе сколько-нибудь приспособленныхъ помѣщеній, полное отсутствіе мѣстныхъ средствъ на устройство собственныхъ школьныхъ зданій и на вознагражденіе учащихся и недостатокъ въ составѣ причтовъ свободныхъ и подготовленныхъ къ учительству лицъ.

10) *Переяславскаго*—въ 32 приходахъ: с. Харьковецъ, Демянецъ, Койлова, Ячниковъ, Подсѣннаго, Rogозова, Пристромовъ, Волчковка, Войтовецъ, Борщева, Лецекъ Горбаней, Чепилокъ, Войнинецъ, Хоцекъ, Глибокаго, Салькова, Великой-Старицы, Малой-Старицы, Любарецъ, Рудницкаго, Селища, Парышкова, Кориѣвки, Войтова, Крупнаго, Черевокъ, Усовки, Студениковъ, Памфиловъ, Денисовъ и д. Сомковой-Долины,—что объясняется или существованіемъ въ большинствѣ приходовъ общественно-земскихъ училищъ или крайней бѣдностью населенія.

11) *Пирятинскаго*—въ 17 приходахъ: с. Манютинецъ,



Сосиновки, Коплинецъ, Брячковки, Коломїецъ, Капустинецъ, Демокъ, Кононовки, Тепловки, Алексѣевки, Мечеты, Лизогубовой-Слободы, Тамаровки, Грабаровки, Вегоронъ, Березовой-Рудки и Нечипоровки, — потому что во всѣхъ этихъ селахъ существуютъ земскія училища, а общества, по своей бѣдности, не въ состояніи содержать двухъ школъ.

12) *Полтавскаго*, — въ 21 приходѣ: Срѣтенскомъ и Воскресенскомъ г. Полтавы, Георгіевскомъ с. Нпжнихъ-Млиновъ, Соборно-Богородичномъ с. Яковецъ, Рождество-Богородичномъ с. Рыбцовъ, Петро-Павловскомъ с. Крутого-Берега, Успенскомъ, Покровскомъ, Николаевскомъ и Троицкомъ м. Старыхъ-Сенжаръ, Іоанно-Богословскомъ м. Мачехъ, Вознесенскомъ с. Головача, Михайловскомъ с. Полузерья, Павловскомъ с. Кочубеевки, Варваринскомъ с. Черняковки, Благовѣщенскомъ с. Искровки, Георгіевскомъ с. Васильевки, Николаевскомъ с. Первозвановки, Преображенскомъ и Михайловскомъ м. Рѣшетиловки и Вознесенскомъ с. Плескаго. Отсутствие церковныхъ школъ въ названныхъ приходяхъ объясняется или неимѣлемъ средствъ къ открытію такихъ школъ или возможностью прихожанамъ обучать дѣтей въ церковныхъ школахъ, находящихся въ тѣхъ же мѣстечкахъ или селахъ, но при другихъ церквяхъ.

13) *Прилуцкаго* — въ 21 приходѣ: Преображенскомъ г. Прилукъ, Трехсвятительскомъ и Покровскомъ с. Гмирянки и сель: Толкачевки, Петровки, Обычева, Подыщъ, Ладина, Погребовъ, Вейсбаховки, Алексинецъ, Саввинецъ, Лебединецъ, Грицовъ, Ивановецъ, Дегтярей, Лисокъ, Оробіевки, Деймановки, Калюжинецъ и Переволочны, — по причинѣ или неимѣнія подходящихъ помѣщеній или не желанія обществъ придти на помощь открытію церковныхъ школъ.

14) *Роменскаго* — въ 20 приходяхъ, — какихъ именно, отдѣленіемъ не указано; причина: существованіе въ тѣхъ

же приходяхъ женскихъ училищъ и малочисленность населенія.

15) *Хороляскаго* — въ 11 приходяхъ: с. Милюшекъ, Групиныхъ хуторовъ, Поповки, Васильевки, Бѣляковъ, Кагамлика, Заяченецъ, Устимовки, Фощовки, Родзянокъ и Матѣевки, — что объясняется преклонностью дѣтъ и малоспособностью къ учительству низшихъ членовъ причта.

Школъ другихъ вѣдомствъ, по свѣдѣнiямъ, доставленнымъ г. директоромъ народныхъ училищъ, въ отчетномъ году было 842, въ коихъ обучилось 70966 дѣтей обоого пола, въ томъ числѣ 61868 мальчиковъ и 9098 дѣвочекъ. Частныя же свѣдѣнiя объ этихъ школахъ и учащихся въ нихъ доставлены уѣздными отдѣленiями епархіального училищнаго Совѣта на основанiи или отчетовъ уѣздныхъ земскихъ управъ и училищныхъ Совѣтовъ или особыхъ донесенiй инспекторовъ народныхъ училищъ. По этимъ свѣдѣнiямъ, школы другихъ вѣдомствъ по уѣздамъ распредѣлялись такъ: въ Гадячскомъ уѣздѣ. 51 школа съ 4807 учащимися (4007 мальч. и 800 дѣвоч.), по Золотоношскому уѣзду, требуемыя свѣдѣнiя не доставлены отдѣленiемъ, въ Зѣньковскомъ—38 школъ съ 3110 уч. (2769 мальч. и 341 дѣвоч.), въ Кобелякскомъ—42 съ 3530 уч. (3137 мальч. и 393 дѣв.), въ Константиноградскомъ—80 съ 5404 уч. (4610 мальч. 794 дѣв.), въ Кременчугскомъ—60 съ 5179 уч. (4357 мальч. и 822 дѣв.), въ Лохвицкомъ—36 школъ съ 2978 уч. (2592 мальч. и 386 дѣв.), въ Лубенскомъ—41 съ 2988 уч. обоого пола, въ Миргородскомъ—52 съ 4765 уч. (4084 мальч. и 681 дѣв.), въ Переяславскомъ—43 (число учащихся отдѣленiемъ не указано), въ Пирятинскомъ—68 съ 4761 уч. (4122 мальч. и 639 дѣв.), въ Полтавскомъ—61 съ 5064 учаш. (4207 мальч. и 857 дѣвоч.), въ Прилукскомъ—56 съ 5443 уч. (4682 мальч. и 761 дѣвоч.), въ Роменскомъ—54 съ 4929 учаш. (4336 мальч. и 593 дѣвоч.) и въ Хороляскомъ—79 съ 5396 уч. (4653 мальч. и 743 дѣв.).

Воскресныя школы; вечерніе классы; воскресно-повторительныя занятія при церковныхъ школахъ. Средства содержанія воскресныхъ школъ. Число учащихся и учащихся въ нихъ. Отношеніе къ симъ школамъ населенія.

Кромѣ ежегодныхъ церковныхъ школъ, въ отчетномъ году въ епархіи было 19 воскресныхъ школъ и ежедневныя вечернія занятія со взрослыми при церковной школѣ с. Хорошковъ—Спѣтинскихъ, Лубенскаго уѣзда, но объ этихъ занятіяхъ отдѣленіемъ никакихъ свѣдѣній не представлено. Воскресно-повторительныя занятія въ отчетномъ году велись только при трехъ церковно-приходскихъ школахъ Лохвицкаго уѣзда, двухъ—Хорольскаго, трехъ школахъ грамоты Константиноградскаго уѣзда и одной школѣ грамоты Гадячскаго уѣзда.

Воскресныя школы были въ слѣдующихъ пунктахъ:

1) *Въ г. Полтавѣ*—2 воскресныя школы—мужеская и женская, средства содержанія которыхъ общія; они составлялись изъ остатка отъ предыдущаго года въ суммѣ 537 р. 59 коп. и поступления въ отчетномъ году въ количествѣ 200 руб., изъ коихъ 100 р. ассигнованы городской думой и 100 р. поступили отъ Полтавскаго земельного Банка, какъ единовременное пособіе. Въ отчетномъ году на нужды школъ израсходовано 220 руб. 47 коп. и къ слѣдующему году осталось 517 руб. 12 коп. Всѣхъ учащихся въ мужеской школѣ было 10 и въ женской 23; учащихся въ первой школѣ 78 и во второй—189.

2) *Въ г. Гадячѣ*—женская воскресная школа, открытая 18 января отчетнаго года. На содержаніе школы въ отчетномъ году поступило: отъ частныхъ благотворителей 19 р.

51 коп. и отъ попечительницы школы, вдовы чиновника Александры Яковлевны Борисиновой 75 руб. 14 к., всего 94 р. 65 к., каковыя деньги и израсходованы въ отчетномъ году на нужды школы. Учащихъ было 14, учащихся 87 отъ 12-ти до 50-ти лѣтняго возраста.

3) *Въ Золотоношскомъ уѣздѣ*—женская воскресная школа въ м. Еремѣевкѣ при общей всѣхъ церквей церковно-приходской школѣ. На содержаніе школы въ отчетномъ году никакихъ средствъ не поступало. Учащихъ въ школѣ было 8, учащихся 43.

4) *Въ г. Зньковѣ*—2 воскресныя школы—мужская и женская, открытыя 25 октября 1898 года, для взрослыхъ и дѣтей не моложе 10 лѣтъ. На содержаніе школъ поступило 95 руб., пожертвованныхъ самими учащими и мѣстными жителями. Учащихъ въ обѣихъ школахъ было 13 человекъ; учащихся въ мужской 73 чел. и въ женской 125.

5) *Въ Константиноградскомъ уѣздѣ*—женская воскресная школа для взрослыхъ при Воскресенской церкви села Рясскаго, которая содержится на средства церкви. Учатіе: законоучитель и учительница; учащихся въ школѣ 110.

6) *Въ Кременчугскомъ уѣздѣ*—3 воскресныя школы: въ г. Кременчугѣ Соборно-Успенская мужская и Спасо-Преображенская женская, въ посадѣ Крюковѣ Покровская женская и въ с. Чигиринѣ-Дубровѣ Георгіевская женская, Кременчугскія школы получаютъ пособіе отъ города по 50 руб. каждая, а прочія содержатся на средства мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ. Во всѣхъ четырехъ школахъ учащихся 24 и учащихся 163.

7) *Въ Лохвицкомъ уѣздѣ*—3 воскресныя школы: въ г. Лохвицѣ мужская и женская и въ с. Пескахъ женская. На содержаніе Лохвицкихъ школъ въ отчетномъ году поступило изъ разныхъ источниковъ (не указанныхъ отдѣленіемъ) 135 руб. 66 коп., изъ коихъ израсходовано 102 руб. 30 коп.;



на содержаніе Песковской школы въ отчетномъ году не было ни поступленій, ни расходовъ. Учащихъ во всѣхъ трехъ школахъ было 19 челов.; учащихся 87 муж. и 120 женщ.

8) Въ Прилукомъ уѣздѣ—3 воскресныя школы: въ г. Прилукахъ мужская и женская и въ с. Каневщинѣ женская школа. Въ отчетномъ году для Прилуцкихъ школъ выдано городскою управою по 100 руб. каждой, а для Каневщинской пожертвовано неизвѣстнымъ лицомъ 12 руб. Во всѣхъ трехъ школахъ учащихся было 17 человекъ и учащихся: въ мужской Прилуцкой 80 чел., въ женской Прилуцкой 120 и въ Каневщинской 57, всего 257 учащихся.

9) Въ г. Ромнахъ—2 воскресныя школы—мужская и женская. На содержаніе первой поступило въ отчетномъ году отъ городской управы 50 руб., отъ уѣзднаго земства 40 руб. и пожертвовано частными лицами 10 руб., всего 100 руб., на содержаніе второй—отъ городской управы также 50 р. Въ первой школѣ учащихся было 18 и учащихся 50, а во второй—учащихъ 12 и учащихся 64.

Такимъ образомъ на содержаніе 19 воскресныхъ школъ въ отчетномъ году поступило изъ разныхъ источниковъ 1524 руб. 90 коп. Всѣхъ учащихся въ школахъ было 160 и учащихся 1440.

Мѣстное населеніе вообще весьма сочувственно относится къ воскреснымъ школамъ и имѣетъ въ нихъ нужду; это видно какъ изъ пожертвованій на эти школы, такъ и изъ того, что, по случаю тѣсноты помещенія нѣкоторыхъ школъ приходится отказывать желающимъ учиться въ нихъ. „Были примѣры—говорится въ отчетѣ Гадячскаго отдѣленія,—что жены, для усиленія своихъ просьбъ о приѣмѣ въ школу, приводили своихъ мужей и вмѣстѣ съ ними обращались съ поклонами и просьбами принять ихъ въ школу, хотя не на долго, чтобы только выучиться читать св. евангеліе и житія святыхъ. Одна женщина лѣтъ 30 за 10 версть всегда исправно являлась на занятія въ школахъ“.



## IV.

Постановка въ епархіи дѣла снабженія школъ учебниками, учебными пособіями. Книжные склады и отдѣленія оныхъ. Книжная торговля. Какія мѣры принимаются на мѣстѣ къ обезпеченію школъ бібліотеками для внѣкласснаго чтенія. Народныя бібліотеки-читальни, открытыя Духовнымъ Вѣдомствомъ. Средства содержанія ихъ (источники поступления, сумма расходовъ).

Снабженіе церковныхъ школъ учебниками и учебными пособіями поставлено въ епархіи такимъ образомъ. По полученіи отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ увѣдомленія объ отпускѣ кредита на школы, епархіальный училищный Совѣтъ даетъ назначеніе этому кредиту и часть онаго (около 3 тысячъ руб.) употребляетъ на выписку учебниковъ и учебныхъ пособій—среднимъ числомъ по 200 рублей на уѣздъ, о чемъ и увѣдомляетъ уѣздныя отдѣленія. Послѣднія же, собравъ свѣдѣнія отъ завѣдывающихъ школами о количествѣ потребныхъ книгъ, составляютъ общій списокъ и представляютъ таковой въ Совѣтъ. Совѣтъ, сдѣлавъ общую сводку требуемыхъ книгъ, предоставляетъ таковую въ училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ. По полученіи книгъ на мѣстѣ, отдѣленія или отправляютъ таковыя по школамъ или вручаютъ завѣдывающимъ школами или, наконецъ, книги роздаетъ по принадлежности самъ уѣздный наблюдатель при посѣщеніи имъ школъ. При этомъ многія отдѣленія выписываютъ учебники и учебныя пособія и на мѣстныя средства. Такъ, въ отчетномъ году Гадяцкимъ отдѣленіемъ израсходовано на учебники 134 руб. 6 коп., Золотоношскимъ до 200 руб., Кобеляцкимъ—200 руб., Константиноградскимъ—500 руб., Пирятинскимъ—134 р. 15 коп., При-

лукскимъ — 534 р., Роменскимъ — 200 руб. и Хорольскимъ — свыше 300 руб.

Для безмезднаго снабженія церковныхъ школъ учебниками и учебными пособиями почти при всѣхъ отдѣленіяхъ епархіального училищнаго Совѣта существуютъ книжные склады, при чемъ въ нѣкоторыхъ изъ нихъ производится и продажа книгъ учащимся. Продажа учебниковъ и учебныхъ пособій практикуется также при 58 церковныхъ школахъ епархіи.

Для удовлетворенія религіозно-нравственной потребности населенія вообще и въ частности — для нуждъ церковныхъ школъ епархіи, въ г. Полтавѣ открытъ Св. Макарьевскимъ Братствомъ епархіальный книжный складъ, въ которомъ, кромѣ учебниковъ и учебныхъ пособій для школъ, продавались и другія книги религіозно-нравственнаго содержанія, а также церковная утварь и прочіе предметы церковнаго потребленія. Въ складѣ имѣлись также школьныя бібліотеки отъ 5 руб. и дороже. Оборотъ склада въ отчетномъ году достигъ 15651 р. 42 коп. Для болѣе широкаго распространенія дѣятельности склада, при немъ учреждены штатъ книгоношъ, которые производятъ продажу книгъ, брошюръ и др. предметовъ въ г. Полтавѣ и Полтавскомъ уѣздѣ.

Отдѣленія епархіального книжнаго склада открыты въ уѣздныхъ городахъ: Золотоношѣ — при Соборно-Успенской церкви, Кобелякахъ — при Покровской церкви и Кременчугѣ — при Спасо-Преображенской церкви.

Кромѣ того спеціальная торговля книгами для церковныхъ школъ существуетъ въ г. Лубнахъ при совѣтѣ Лубенскаго Спасо-Преображенскаго Братства, съ отдѣленіями въ м. Яблоновѣ и с. Литвякахъ.

Бібліотеки для внѣкласснаго чтенія хотя и существуютъ при многихъ школахъ, но онѣ, по отзывамъ отдѣленій,

весьма скудные, по недостатку мѣстныхъ средствъ, и пополняются главнымъ образомъ книгами, присылаемыми безвозмездно училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ.

Народныя бібліотеки-читальни въ отчетномъ году были: въ г. Полтавѣ—открыта Св. Макарьевскимъ Братствомъ, содержаніе которой обошлось 620 руб. 61 коп. въ годъ, и въ посадѣ Крюковѣ, Кременчугскаго уѣзда,—которая содержится на средства благотворителей.

(Окончаніе будетъ).

## V.

### Извѣстія и объявленія.

#### О просвѣщенной святымъ крещеніемъ.

*Просвѣщена св. крещеніемъ изъ евреевъ* 21 мая дочь Кчстантиноградскаго купца Люба Нисановна *Верковичъ*, 20 лѣтъ, благочиннымъ священникомъ Троицкой церкви г. Кременчуга Павломъ *Васильевымъ*, съ нареченіемъ имени „*Любовъ*“, при восприемникахъ: Кременчугскомъ городскомъ судѣ Иліи Александровичѣ *Вазимитиновѣ* и начальницѣ Кременчугской женской гимназіи Целагеѣ Ѳеодоровнѣ *Сербуловой*.

#### Сборныя книги:

Съ разрѣшенія Его Преосвященства, Филиппа, Епископа Прилукскаго, выданы сборныя книги:

- 1) 22 іюля сего года за № 15600, выдана сборная книга на имя крестьянина Стефана Васильевича Подгорнаго для сбора пожертвованій въ теченіи одного года въ предѣлахъ Полтавской епархіи на расширение Покровской церкви с. Рудки, Лубенскаго уѣзда и пристройку къ ней колокольни.
- 2) 28 іюля сего года за № 15953, на имя крестьянина,

собственника Михаила Іоаннова Пономаренка для сбора пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи срокомъ на одинъ годъ въ пользу Николаевской церкви села Слободки, Миргородскаго уѣзда.

3) 30 іюля сего года за № 16106, на имя казака Ивана Васильева Кулизма для сбора пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи срокомъ на одинъ годъ въ пользу Николаевской церкви хуторовъ Горишни Плавни, Кременчугскаго уѣзда.

## СПИСОКЪ

воспитанницъ Ладынскаго епархіальнаго трехкласснаго женскаго училища, составленный училищнымъ Совѣтомъ послѣ годичныхъ испытаній, происходившихъ съ 19 мая по 12 іюня 1898/99-го учебнаго года.

### *Классъ приготовительный.*

1. Андріевская Ирина.
- Громницкая Анастасія.
- Колесникова Антонина.
- Куликъ Дарія.
5. Михновская Неонила.
- Проколенко Екатерина.
- Рекало Надежда.
- Рокочая Евпраксія.
- Роменская Марѳа,
10. Садикъ Юлія.
- Стефановичъ Ольга.
- Шевцова Вѣра.
- Яковенко Елена.

Удостоены перевода въ первый классъ.

Допускается къ переэкзаменовкѣ:

Данилевская Анна—по Закону Божію.

15. Максимовичъ Александра—по Закону Божию и русскому языку.

Радченко Ольга—по русскому языку.

Перчикова Александра—оставляется въ томъ же классѣ по малоуспѣшности.

18. Гавриленко Нина—уволена изъ училища по прошенію родителей.

*Классъ первый.*

1. Даценко Елисавета.

Каневская Параскева.

Коненко Θεодосія—съ похвальнымъ листомъ.

Луценко Матрона.

5. Людкевичъ Юлія.

Нельговская Марія.

Олейникова Марія.

Павловская Людмила.

Примо Марія.

10. Сенько Параскева.

Соколова Марія.

Чижевская Ольга.

Шевцова Любовь.

Шульженко Ольга.

Допускается къ переекзаменовкѣ:

15. Ефимовичъ Параскева.

Новицкая Пелагія.

Прочаева Надежда.

Яровая Евдокія.

По русскому языку—  
устный и письменный  
отвѣты.

Кондратовичъ Наталія—по письменному упражненію.

Оставляются въ томъ же классѣ по малоуспѣшности:

20. Алексина Евфросинія.

Дараганъ Наталія.

Морашко Александра.

Удостоены перевода во второй классъ.



Прокопенко Евгенія.

24. Тарасевичъ Лидія.

*Классъ второй.*

1. Абрамовичъ Аделаида.

Житецкая Евдокія.

Зубкова-Терлецкая Анна.

Ковалевская Марія.

5. Людкевичъ Анастасія.

Морашко Варвара.

Пинчукова Евфросинія.

Прочаева Наталія.

Сидоренко Викторія.

10. Тарасенко Татіана.

Черногоръ Марія.

Яновская Домника.

Раевская Вбра—переекзаменовка по письменному упражненію.

Оставляются въ томъ же класѣ по малоуспѣшности:

Громницкая Александра.

15. Максименко Любовь.

Павловская Александра.

Уволены изъ училища по безуспѣшности:

Домчинская Марія.

Яроцкая Любовь.

19. Васьковская Анна—не держала экзамена по болѣзни.

*Третій классъ.*

1. Волкова Марія.

Даценко Екатерина.

Удостоены перевода въ третій классъ.

- |                                 |   |  |
|---------------------------------|---|--|
| Джигурда Елена.                 | } | Окончили курсъ ученія съ<br>удовлетворительными успѣ-<br>хами,   |
| Ильина Дарія.                   |   |  |
| 5. Морщакова Анна.              |   |  |
| Нельговская Серафима.           |   |  |
| Петровская Марія.               |   |  |
| Рагулина Пелагія.               | } | Окончили курсъ уче-<br>ніе съ удовлетвори-<br>тельными успѣхами  |
| Садикъ Параскова.               |   |  |
| 10. Сидоренко Софія.            |   |  |
| Соховичъ; Канаровская Екатерина | } | Окончили курсъ уче-<br>ніе съ удовлетвори-<br>тельными успѣхами. |
| Терлецкая Александра.           |   |  |
| Захаржевская Ефросинія.         | } | Окончили курсъ уче-<br>ніе съ удовлетвори-<br>тельными успѣхами. |
| Лебединская Любовь.             |   |  |
| 15. Рашкевичъ Марія.            |   |  |

Попечительница училища, *Игуменія Дороева.*

Инспекторъ училища, священникъ *Михаилъ Петровскій.*

Членъ Совѣта, священникъ *Георгій Рабчевскій.*




---

СОДЕРЖАНІЕ: I.—Архіерейскія служенія.—II Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III.—Отчетъ о дѣятельности и движеніи денежныхъ суммъ Свято-Михайловскаго Братства въ с. Деньгахъ Золотоношскаго уѣзда. за 1898 годъ.—IV. Отчетъ Полтавскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковныхъ школъ Полтавской епархіи, за 1898 годъ.—V. Извѣстія и объявленія.

---

Редакторъ официальной части,

Протоіерей *Н. Ураловъ.*

---

Печ. съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 10 августа 1899 г.

---

Полтава. Типо-Литографія Л. Фришберга.

10-го августа

№ 23-й.

1899 года.

ПОЛТАВСКІЯ

Государственная  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
им. В. И. Ленина

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Филиппомъ,  
Епископомъ Прилукскимъ Красногорскаго жен-  
скаго монастыря.

27 минувшаго іюня въ 6 часу дня Преосвященнѣйшій Филиппъ, Епископъ Прилукскій—викарій Полтавской епархіи, при колокольнымъ звонѣ выѣхалъ изъ города Золотоноши и направился къ Красногорскому монастырю, который на это время оставилъ обычную свою монотонность и однообразіе. Всѣ взволновались и горѣли нетерпѣніемъ поскорѣе увидѣть Преосвященнаго и принять отъ него Архипастырское благословеніе. Наконецъ, и на монастырской колокольнѣ зазвонили; уже сталъ видѣнь и поѣздъ, который приближался все ближе и ближе. Съ монастырской горки, буквально усѣянной народомъ, видно уже, какъ длинной вереницей разтянулся тотъ своими экипажами и верховыми. Наконецъ, онъ уже близъ монастырской брамы,—все прио-санилось и сгруппировалось около монастырской церкви. Монахини въ стройномъ порядкѣ, имѣя во главѣ свою настоятельницу, съ крестами и хоругвями стояли около церкви. Вотъ уже начали подъѣзжать экипажи: сначала съ ду-

ховенствомъ, потомъ съ представителями народной охраны, затѣмъ нѣсколько верховыхъ урядниковъ и за ними карета съ Его Преосвященствомъ. Вышедши изъ кареты, Преосвященный Владыка послѣдовалъ прямо къ церкви, гдѣ его встрѣтила съ крестими, хоругвями и хлѣбомъ съ солью настоятельница, а при входѣ въ самую церковь Владыка былъ встрѣченъ монастырскимъ духовенствомъ съ крестомъ и св. водою. По произнесеніи обычной ектиніи и провозглашеніи многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику со всѣмъ Царствующимъ Домомъ, Святейшему Синоду, Преосвященнымъ Епископамъ Иларіону и Филиппу, Настоятельница съ сестрами и всѣмъ присутствующимъ, Владыка, осмотрѣвъ церковь и благословляя народъ, направился въ особо приготовленные для него покои.

На другой день—28 числа—Преосвященный присутствовалъ на Божественной Литургіи въ монастырской церкви и въ 11 часовъ уѣхалъ въ городъ Переяславъ, обѣщавъ возвратиться въ монастырь на слѣдующій день къ 9-ти часамъ вечера.—29 іюня въ 7 часовъ вечера раздался съ монастырской колокольни звонъ, возвѣстившій всѣмъ о пріѣздѣ Преосвященнаго. Утромъ 30 числа передъ Божественной Литургіей въ монастырѣ было получено печальное извѣстіе о внезапно послѣдовавшей кончинѣ Его Императорскаго Высочества Благовѣрнаго Государя Наслѣдника, Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича. Преосвященнейшій Владыка, выслушавъ литургію, торжественно-соборно, въ сослуженіи священника Преображенской церкви г. Полтавы отца Григорія Гамалѣя, сопутствующаго Владыкѣ, и монастырскаго духовенства отслужилъ панихиду по новопреставленномъ Государѣ Наслѣдникѣ.

Въ этотъ же день Преосвященнымъ назначено было посѣтить Красногорское Іоанно-Богословское трехклассное духовное женское училище и сосѣднее къ монастырю село Ан-



типовку. Въ 10 часовъ Владыка выѣхалъ въ Красногорское училище, гдѣ его ожидали съ крестами и хоругвями духовенство, настоятельница монастыря и монахини. Осмотрѣвъ церковь, Преосвященный пошелъ въ училищное зданіе, въ которомъ осматривалъ — классы, столовую, дортуары и залу. Послѣ этого Владыка, по просьбѣ законоучителя училища священника А. Мищенко осчастливилъ своимъ посѣщеніемъ его новую квартиру. Здѣсь Преосвященнаго встрѣтила семья священника съ хлѣбомъ и солью. Милостиво принявъ хлѣбъ-соль и преподававъ всей семьѣ свое святительское благословеніе, Преосвященный уѣхалъ въ Антиповку. На возвратномъ пути изъ Антиповки Владыкѣ благоугодно было посѣтить, такъ называемую, кушу; находится она на разстояніи 1 версты отъ монастыря. Куща—это прелестный садъ, хотя и не очень большой, но съ прекрасными фруктовыми деревьями, и притомъ содержится онъ въ образцовомъ порядкѣ. Широкія дорожки въ немъ прекрасно расчищены и обсажены цвѣтами. Въ особенности здѣсь хорошо въ маѣ мѣсяцѣ, когда все цвѣтеть; свободно и легко здѣсь дышется! Посреди этого благодатнаго уголка, среди тѣнистыхъ яблонь и волосихъ орѣховъ, стоитъ маленькій домикъ, специально предназначенный на случай пріѣзда Владыки. Этотъ укромный уголокъ, когда то, какъ говорятъ сторожилы, часто посѣщался Преосвященными, которые по долгу проживали здѣсь, отдыхая отъ всѣхъ заботъ и дѣлъ по управленію епархіей. Особенно это мѣсто была любимо Архіепископомъ Іоанномъ. Въ сторонѣ отъ домика, предназначеннаго для Владыки, находится другой небольшой домикъ, выстроенный уже этою заботливого игуменіей, для садовницъ, которыя живутъ здѣсь, сторожатъ и смотрять за порядкомъ и чистотою кущи. Въ кущѣ Преосвященный пробылъ сравнительно продолжительное время и по всему было замѣтно, что Владыкѣ, здѣсь очень по-

правилось, такъ что даже общель когда нибудь прїѣхать сюда на болѣе продолжительное время. Изъ кущи Преосвященный направился въ монастырь и по дорогѣ ему благоугодно было посѣтить квартиру священника Навротскаго. Здѣсь Владыка встрѣченъ былъ священникомъ и всею его семьею, поднесшею ему хлѣбъ-соль. Милостиво поговоривъ, преподавъ всѣмъ свое святительское благословеніе и давъ дѣтямъ поцѣловать панагію, Владыка отбылъ въ монастырь.

1 Юля — память блаженной Ангелины — въ монастырѣ былъ свой праздникъ. Сестры обители праздновали день Ангела своей настоятельницы — высокочтимой Игуменіи — матери Ангелины и Владыкѣ благоугодно было служить въ этотъ день въ монастырской церкви Божественную Литургію и молебенъ. Торжественное давно многими невидѣнное Архіерейское служеніе произвело сильное впечатлѣніе на молящихся, большинство которыхъ состояло изъ монахинь, но было не мало и изъ города, преимущественно интеллигенціи, узнавшей что Преосвященный въ этотъ день служить, въ монастырѣ. Все богослуженіе было пропѣто пѣвчими — монахинями стройно, хорошо, съ воодушевленіемъ; но съ особеннымъ воодушевленіемъ нѣкоторыя церковныя пѣснопѣнія были пропѣты самымъ духовенствомъ. Послѣ Литургіи Преосвященнымъ, въ сослуженіи участвовавшихъ при божественной литургіи градскаго благочиннаго протоіерея г. Золотоноши о. Симеона Андриѣвскаго, священника Преображенской церкви г. Полтавы о. Григорія Гамалѣя, монастырскаго духовенства и другихъ священниковъ и діаконъ, торжественно былъ отслуженъ Преподобной Ангелинѣ молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Преосвященнымъ Епископамъ Иларіону и Филипу и высокочтимой имяниницѣ Игуменіи Ангелинѣ съ сестрами и всѣмъ православнымъ христіанамъ. По окончанія церковнаго бого-

служенія Владыка прослѣдовалъ въ настоятельскіе покои, гдѣ, послѣ принесенаго имъ вмѣстѣ съ собравшимися гостями поздравленія уважаемой именинницѣ, благословилъ и раздѣлилъ скромную трапезу, предложенную радушною хозяйкою—именинницею.

Въ половинѣ перваго часа Владыка, сопровождаемый настоятельницею, всѣми монахинями и бывшими у Игуменіи гостями, при колокольномъ звонѣ отбылъ изъ Красногорскаго монастыря.

*Самсонъ Александровскій.*

15 іюля.

г. Золотоноша.

### **Актъ въ Красногорскомъ 3-классномъ училищѣ**

21 ноября 1871 года при Красногорскомъ второклассномъ женскомъ монастырѣ благопечительною заботливостью настоятельницы монастыря, Игуменіи Анатолиі—нынѣ покойной—было открыто народное училище низшаго разряда для дѣвицъ Полтавской епархіи, гдѣ нѣкоторыя сестры—монахини занимались преподаваніемъ курса народной школы, а одинъ изъ монастырскихъ священниковъ читалъ законъ Божій. Съ теченіемъ времени, когда число учащихся все болѣе и болѣе увеличивалось, по предложенію Высокопреосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, монастырскимъ начальствомъ были изысканы особыя средства на устройство и содержаніе новаго училища и оно въ 1874 году было преобразовано въ трехклассное духовное женское училище. Съ этого времени оно является по истинѣ питомникомъ и разсадникомъ просвѣщенія между дѣтьми нашего духовенства, а чрезъ нихъ, кому изъ нихъ Богъ судилъ, и въ средѣ другихъ, ищущихъ и стремящихся къ свѣту знаній.

30 ииунавго мая въ этомъ училищѣ съ Божіею помощью состоялся 22-й выпускъ воспитанницъ, который закончился торжественнымъ актомъ. Предъ актомъ воспитанницы во главѣ съ достоуважаемою попечительницею училища, Игуменіею Ангелиною и ихъ учащими на Божественной Литургіи и благодарственномъ молебнѣ, совершенныхъ въ училищной церкви почтеннымъ о. инспекторомъ училища, протоіереемъ Симеономъ Андріевскимъ, въ сослуженіи законоучителя о. Андрея Мищенко и діакона М. Коркушко, и довольно стройно пропѣтыхъ самими учащимися, вознесли свои горячія и благодарныя молитвы укрѣплявшему и поговашему имъ въ ученіи Господу Богу. По окончаніи молебна попечительницею училища дѣтямъ и собравшимся почтить училищный праздникъ гостямъ былъ предложенъ чай, послѣ котораго оставшіеся дѣти были собраны въ залъ, гдѣ вниманію присутствующихъ дѣлопроизводителемъ училища свящ. о. А. Мищенко были предложены краткія свѣдѣнія объ окончившемся курсѣ и числѣ воспитанницъ, его составлявшихъ. Изъ прочитаннаго отчета посѣтителѣ узнали, что въ 189<sup>8</sup>/<sub>8</sub> учебномъ году всѣхъ воспитанницъ было 74; изъ нихъ 52 удостоены переводовъ старшіе классы; 11 ученицамъ назначены переекзаменовки; 4—оставлено на повторительный курсъ и 6 не экзаменовалось по разнымъ домашнимъ причинамъ. Чтеніе отчета было закончено рѣчью къ дѣтямъ законоучителя училища свящ. А. Мищенко: „Слава Богу! Какъ видно изъ прочитанныхъ данныхъ и по сравненіи съ предыдущими годами успѣхи учебныхъ занятій не понижаются, а это должно придать бодрости духа и Вамъ, любезныя дѣти и намъ. Теперь, если вы пожелаете продолжать образованіе, пойдете въ другія школы, не забывайте насъ, потрудившихся для вашего произрастанія духовнаго и нравственнаго. А главное не забывайте, что ваши знанія еще слабы и малы, какъ слаба



разсада, напр. цвѣтовъ, которая требуетъ ухода, прикрытія отъ холода, поливки, пока не укрѣпится, пока не укоренится до того, что своими корнями можетъ уже тянуть изъ глубины земли и силу и влагу. Храните же эти нѣжныя знанія, укрѣпляйте ихъ, со вниманіемъ воспринимайте то, что будутъ вамъ сообщать ваши учителя и сами трудитесь для расширенія и укрѣпленія своихъ познаній науками, произведеніями ума человѣческаго, а паче всего чрезъ слово Божіе. Вникайте всегда при этомъ въ дѣйность, въ полезность этихъ знаній, ища того, что для васъ и для ближнихъ можетъ послужить во благо.

Нѣкоторые изъ васъ не будутъ имѣть возможности продолжать образованіе въ школахъ по разнымъ обстоятельствамъ. Не печалуйтесь и не ропщите на свою судьбу. Для того, кто хочетъ учиться, никогда не закрывались и не закроются двери къ храму знаній ибо у каждаго грамотнаго человѣка, всегда найдется подъ рукою источникъ, изъ котораго онъ можетъ пополнять свои знанія—это книги. Имѣйте только любовь къ знанію, къ наукѣ, имѣйте волю, будьте самостоятельными, и достигнете желаемого, искомаго, не унывайте, бодритесь и не забывайте того, и особенно изъ слова Божія,—что вы узнали теперь. Не тотъ богатъ кто много собираетъ, а тотъ кто малымъ умѣетъ хорошо пользоваться.

Послѣ рѣчи о. законоучителя одной окончившей воспитанницей—Александрю Ярмошъ—отъ лица всѣхъ была произнесена простая, задушевная, прощальная рѣчь слѣдующаго содержанія: „Высокочтиная Матушка Игуменія! Сегодняшній день для насъ—день великой радости, но вмѣстѣ съ тѣмъ и еще большей печали. Мы радуемся, что преодолѣли всѣ трудности ученія, благополучно и съ пользою для себя прошли курсъ училища, усвоили насколько могли, то, чему насъ учили здѣсь съ такимъ тщаніемъ и любовію,

и теперь, напутствуемая Вашими благожеланіями и молитвою, можемъ однѣ—продолжать наше образованіе и воспитаніе, а другія—съ полученнымъ здѣсь запасомъ знаній и добрыхъ навыковъ, можетъ быть, вступать въ самую жизнь. Но эта радость подавляется сознаніемъ того, что мы оставляемъ навсегда дорогое для насъ заведеніе. Мы расстаемся съ тѣмъ, къ чему привыкли, съ чѣмъ сжились и сроднились за годы пребыванія въ училищѣ. И эти годы будутъ самымъ свѣтлымъ нашимъ воспоминаніемъ. Предъ нами всегда будетъ стоять свѣтлый образъ Вашего Высокопреподобія, нашей дорогой, неусыпно заботливой и снисходительной къ нашимъ слабостямъ матери. Сердечное спасибо Вамъ за Ваши заботы о насъ и любовь! Наша постоянная и искренняя молитва будетъ о томъ, чтобы Милосердный Господь продлилъ Вашу драгоценную для училища жизнь на много много лѣтъ.

Спасибо и Вамъ, отецъ законоучитель, за Ваши всегда памятные для насъ уроки и наставленія въ классѣ и въ святомъ храмѣ Божіемъ, гдѣ Вы молились вмѣстѣ съ нами и учили насъ молиться.

Благодаримъ и Васъ, дорогія наставницы, за Ваши неуспынные труды къ нашей пользѣ и просвѣщенію. Мы не въ состояніи выразить въ словахъ всѣхъ чувствъ благодарности и грусти, которыми наполнены наши сердца въ эти тяжелыя для насъ минуты прощанія.

Благословите же, дорогая Матушка, юныхъ птенцовъ, улетающихъ изъ подъ Вашего теплаго крылышка! Напутствуйте всегдашнимъ Вашимъ благожеланіемъ къ намъ, любовью и молитвою и нашъ выходъ за порогъ роднаго намъ училища, чтобы намъ и тамъ было такъ же тепло и уютно, какъ было—здѣсь!.

Послѣ рѣчи воспитанницы происходила раздача свидѣтельствъ окончившимъ изъ нихъ и прощаніе ихъ съ началь-

ствующими. Трогательно было прощаніе дѣтей съ любящей и заботящейся о ихъ жизни и нуждахъ попечительницею училища, Игуменіей Антелиною, которую онѣ особенно любили и уважали, что и выразили теперь въ чистотѣ сердечной, просто, искренне, подѣтски. Матушка Игуменія сама была тронута такимъ выраженіемъ къ ней дѣтской любви и привязанности, и со слезами на глазахъ, обнимая каждую, цѣловала и благословляла святымъ крестикомъ. Достоуважаемая попечительница растроганная въ свою очередь сказала своимъ питомцамъ нѣсколько теплыхъ словъ, въ которыхъ, поблагодаривъ дѣтей за выраженные ими чувства благодарности и любви, она какъ добрая и родная мать, убѣждала своихъ дѣтей не падать подъ гнетомъ могущихъ встрѣтиться имъ въ дальнѣйшей жизни препятствій и неудачъ, а въ такихъ случаяхъ всегда искать поддержки, помощи, защиты и утѣшенія у Единого Всомогущаго и Всеблагаго Господа; просила также не забывать и ее въ своихъ молитвахъ.

„Добрый путь Вамъ, юныя труженицы, скажемъ и мы; да сохранить васъ нашъ общій Небесный Наставникъ отъ всякаго зла; да вразумить васъ свою мудростію; да направить ваше сердце ко всему благому и да укрѣпить ваши тѣлесныя силы къ продолженію полезнаго ученія и самообразованія.

Вогъ въ помощь вамъ на этомъ пути!“

Очевидецъ С. А. Н—самъ.

1899 года

15 іюля.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 23 іюня с. г. за № 3540 дано знать, что секретарь Вологодской духовной консисторіи коллежскій совѣтникъ князь Василій *Елецкій*, влѣдствіе просьбы его, по болѣзни, уволенъ отъ службы.

### Князь Василій Максимовичъ Елецкій.

#### (НЕКРОЛОГЪ)

Въ ночь съ 4 на 5-е число іюля, въ 1 часъ по полуночи, скончался послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни секретарь Вологодской духовной консисторіи князь В. М. Елецкій. Покойный происходилъ изъ дворянъ Полтавской губерніи, родился 2 января 1834 г., воспитаніе получилъ въ Полтавскомъ Петровскомъ кадетскомъ корпусѣ. Въ 1854 году іюня 17 вступилъ въ военную службу прапорщикомъ въ гренадерскій Короля Фридриха Вильгельма III полкъ, съ прикомандированіемъ къ резервной № 1 батареѣ гренадерско-резервной артиллерійской бригады и съ 15 іюля по 15 ноября того же года находился въ промежуточномъ отрядѣ между С.-Петербургскомъ и Выборгомъ противъ соединенныхъ флотовъ Англіи и Франціи, а съ 17 апр. по 15 ноября 1855 года—въ составѣ войскъ, располож. въ Финляндіи. При вступленіи на престолъ Государя Императора Александра II объявлено было кн. Елецкому въ числѣ прочихъ Высочайшее благоволеніе. Въ 1816 г. декабря 26 прикомандированъ къ батареѣ № 3-й 2 гренадерской артиллерійской бригады. Въ 1859 г.—произведенъ въ подпоручики, въ 1859 г. авг. 15—въ поручики. Въ 1863 г. марта 16 утвержденъ бригаднымъ адъютантомъ съ переводомъ въ штабъ той же бригады, вскорѣ переименован-



наго въ управленіе бригады. Въ 1864 г. 25 дек. — уволенъ по домашнимъ обстоятельствамъ отъ службы съ чиномъ штабсъ-капитана и съ мундиромъ. Въ 1865 г. съ окт. 29 по 30 декабря занималъ, по прошенію, должность Верхне-Днѣпровскаго уѣзднаго исправника Екатериносл. губ.; въ 1866 г. съ 18 янв. по 15 іюня — былъ младшимъ чиновникомъ особыхъ порученій при Екатериносл. губернаторѣ. Съ 1869 г. 1-го ноября по 4 декабря 1891 года былъ секретаремъ при Полтавскомъ епархіальномъ архіереѣ. Съ 4 февраля 1891 г. былъ секретаремъ Вологодской дух. консисторіи, отъ каковой должности былъ уволенъ опредѣленіемъ св. Синода отъ 16—22 іюня 1899 года, согласно прошенію, по разстроенному здоровью. Имѣлъ ордена св. Владимира 4-й степени, св. Станислава 2 и 3 степени и св. Анны 3 степени, медали: свѣтло-бронзовую на Андреевской лентѣ въ память войны 1853—56 г. г., серебряную на Александровской лентѣ въ память Императора Николая I и серебряную же на Александровской лентѣ въ память Императора Александра III. Болѣя все время въ Вологдѣ, въ особенности послѣднія двѣ зимы, князь серьезно остановился на мысли о возвращеніи на югъ для поправленія своего разстроеннаго здоровья. Но просьба мѣстнаго епархіальнаго начальства, а главнымъ образомъ воспитаніе единственной дочери, (у покойника, кромѣ ея остался еще сынъ) оставляли его отъ выхода въ отставку. Дослуживши почти большимъ до окончанія въ настоящемъ году образованія дочери въ Петербургскомъ женскомъ коммерческомъ училищѣ, Василій Максимовичъ безповоротно рѣшилъ оставить службу и всею душою рвался въ родной край — Полтаву, чтобы, какъ выразился самъ, умереть на родинѣ и, вѣроятно, быть похороненну близь праха любимой подруги своей жены. Однако суровый климатъ и упорная болѣзнь перерѣшили по своему и удержали В. М. на сѣверѣ въ своихъ холодныхъ

и крѣпкихъ объятіяхъ. Но всетаки, не смотря на не избыточность душевнаго желанія покойника, возвратиться въ Полтаву, онъ, повидимому умеръ съ спокойной душой такъ какъ дѣти его, можно сказать, вышли уже на свой хлѣбъ: молодой князь на военной службѣ — поручикъ Уланскаго полка, а княжна получаетъ мѣсто корреспондента въ одномъ изъ Петербургскихъ коммерческихъ обществъ. Днемъ погребенія усопшаго было 7-е іюля; въ этотъ день въ Вологодскомъ Свято-Духовѣ монастырѣ Его Преосвященство, Преогвященнѣйшій Алексій, Епископъ Вологодскій и Тотемскій, совершилъ заупокойную литургію въ сослуженіи членовъ духовной консисторіи, и послѣ литургіи — чинъ погребенія, въ которомъ принимали участіе, сверхъ служившихъ литургію лицъ, почти всѣ городскіе священники. Передъ отпѣваніемъ Его Преосвященствомъ было произнесено соотвѣтствующее случаю прочувствованное слово.

Миръ праху Твоему честный, чиновникъ и чадолубивый отецъ!

### Въ области пастырской практики.

Редакціею получено сообщеніе слѣдующаго содержанія: „на лѣтней сценѣ театра шла драма „Жидовка“. Въ послѣдней картинѣ надъ главной героиней и ея отцемъ — евреями должна совершиться казнь посредствомъ огня и воды. Предъ совершеніемъ казни великій магистръ приглашаетъ всѣхъ христіанъ вознестъ общія молитвы о присужденныхъ къ казни. Во время молитвы за кулисами хоръ исполнилъ церковную пѣснь: „со святыми упокой“... до конца и даже повторилъ пѣснопѣніе“. Приславшій это сообщеніе спрашиваетъ: позволительно-ли на сценѣ исполненіе церковныхъ пѣснопѣній и какъ въ данномъ случаѣ поступить священнику, чтобы предотвратить на будущее время подобный соблазнъ? Первый вопросъ легко разрѣшается съ точки зрѣ-

нія дѣйствующихъ узаконеній, — именно подлежащихъ статей устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій. Ст. 147 этого устава Ст. XIV, изд. 1890 г.) гласитъ такъ: „въ духовныхъ публичныхъ концертахъ исполняется одна духовная музыка, а въ свѣтскихъ всѣ другія; по сему смѣшеніе свѣтской музыки съ духовною не допускается“. Здѣсь рѣчь конечно не о драматическихъ произведеніяхъ, а о концертахъ; но и по отношенію къ драматическимъ произведеніямъ сохраняетъ всю свою силу принципъ, положенный въ основаніе приведенной статьи закона. Законодательство ограждаетъ религію и все, относящееся къ ней, отъ всякой профанціи. Оно не дозволяетъ употреблять въ качествѣ средства для развлеченія и увеселенія то, что должно служить выраженіемъ религіознаго, молитвеннаго настроенія. И если произведенія религіознаго характера не допускаются въ свѣтскихъ концертахъ, то тѣмъ болѣе является неумѣстнымъ исполненіе церковныхъ пѣсноцѣній на сценѣ въ театрѣ, въ составѣ драматическихъ произведеній. Еще ближе объ этомъ предметѣ говоритъ 148-я ст. того-же устава, которая читается такъ: „въ духовныхъ публичныхъ концертахъ, исполненіе которыхъ на театрѣ воспрещается, не дозволяется пѣть псалмы и молитвы, въ православномъ богослуженіи употребляемые, а только другихъ вѣроисповѣданій, но и тѣ отнюдь не въ русскомъ переводѣ“. Даже въ духовныхъ концертахъ, которые притомъ исполняются отнюдь не въ театрахъ, нельзя пѣть псалмовъ и молитвъ православнаго богослуженія. Что же можно сказать о пѣніи такихъ молитвъ на театральной сценѣ при исполненіи драматическихъ произведеній? Оно очевидно должно быть разсматриваемо какъ прямое нарушеніе закона, какъ профанція священнаго, которая можетъ только оскорблять религіозное чувство православнаго христіанина. Тѣмъ болѣе неумѣстно пѣть на театральной сценѣ „со святыми упокой“... въ качествѣ молитвы за еврея, такъ какъ эта молитва обращена ко Христу Спасителю, Котораго евреи отвергаютъ.

Намъ лично не довелось ознакомиться съ литературнымъ произведеніемъ, которое здѣсь служитъ предметомъ рѣчи; не имѣли его подъ руками при составленіи настоящей замѣтки; не видѣли и исполненія названной драмы въ театрѣ. Принимая въ соображеніе нѣкоторыя статьи устава о цензурѣ и печати и сопоставляя ихъ съ вышеприведенными статьями устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій, мы готовы усумниться въ справедливости сообщаемого нашимъ корреспондентомъ. Но переходимъ ко второму его вопросу.

И этотъ вопросъ съ надлежащею опредѣлительностію разрѣшается тѣмъ же уставомъ о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій. Силою этого устава обязанность предупредить и пресѣкать всякаго рода дѣйствія, клонящіяся къ нарушенію должнаго уваженія къ вѣрѣ, пли же общественнаго спокойствія, порядка, благочинія и др. возлагается на губернаторовъ, мѣстную полицію и вообще на всѣ мѣста п лица, имѣющія начальство по части гражданской или военной (см. ст. 1-ю этого Уст. Т. XIV, изд. 1890 г.). Отсюда слѣдуетъ прежде всего, что приходскій священникъ самъ по себѣ неимѣетъ права вторгаться въ ту область, которая по закону подлежитъ вполнѣ вѣдѣнію другихъ учреждений, не говоря уже о томъ, что онъ, не имѣя права посѣщать театровъ, не можетъ даже непосредственнымъ путемъ и узнавать о томъ, что совершается на театральныхъ подмосткахъ и что нуждается въ предупрежденіи и пресѣченіи. Ему приходится имѣть дѣло не съ тѣмъ, что должно быть предупреждено и пресѣкаемо, а съ его послѣдствіями, поскольку они сказываются среди собственныхъ его прихожанъ въ видѣ-ли соблазна, предосудительныхъ разговоровъ и т. п. Въ такомъ случаѣ открывается мѣсто для его дѣйствованія словомъ *мудраго* пастырскаго наставленія, увѣщанія, вразумленія, съ соблюденіемъ всей осторожности и ограничиваясь только предѣлами своего прихода. Если же священникъ убѣждается, что возникшее изъ такого источника зло внушаетъ серьезныя опасенія и для пресѣченія



его дальнѣйшаго развитія пастырское воздѣйствіе оказыва-  
ется недостаточнымъ, то лучшій и единственно возможный  
для священника способъ къ тому—обратиться чрезъ своего  
ближайшаго начальника, мѣстнаго благочиннаго, къ Епар-  
хіальному Начальству. При семъ онъ конечно обязывается  
обстоятельно и доказательно изложить существо дѣла, а  
равно и побужденія, вынуждающія его къ такому шагу.  
Это и есть послѣднее, что можетъ сдѣлать приходскій свя-  
щенникъ по своей инициативѣ; въ дальнѣйшемъ онъ суще-  
ствующими узаконеніями обязывается ожидать распоряженій  
и указаній своего Епархіальнаго Начальства,

## ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

### *Разсказъ священника.*

Это было давно, еще въ первые годы моей священниче-  
ской службы. Однажды ранней весной, когда уже началась  
распутица, явилась ко мнѣ женщина крестьянка изъ даль-  
ней деревни моего прихода, отстоявшей верстъ на 7 отъ  
церкви и погоста, и говоритъ, что у ней вчера вечеромъ  
мужъ померъ. Я хорошо зналъ умершаго; пренепріятный  
былъ человѣкъ. Онъ не былъ пьяницей; напротивъ, былъ  
человѣкъ хозяйственный; изба и поле были у него исправ-  
нѣе, чѣмъ у другихъ. Но онъ относился къ людямъ озлоб-  
ленно и подозрительно; ему какъ будто казалось, что всѣ  
люди только и думаютъ объ одномъ, какъ бы его обобрать.  
Придешь къ нему со св. крестомъ, онъ смотритъ на тебя  
враждебно, видимо убѣжденный, что ты только за его гри-  
венникомъ пришелъ; когда же онъ суетъ этотъ гривенникъ  
тебѣ въ руку, то у него такое выраженіе, какъ будто ты  
съ насиліемъ отбираешь у него послѣднее. Къ вѣрѣ душа  
его была черства и холодна. Въ храмъ Божій онъ почти  
никогда не ходилъ. Однажды я сдѣлалъ ему за это выго-

воръ, но получилъ отвѣтъ очень грубый: въ церковь нужно ходить съ деньгами, вамъ молъ не нужны тѣ, которые туда безъ денегъ ходятъ; у меня достатки малые, а семья большая, не худо и сапоги побережь. Я, конечно, очень оскорбился, и далъ себѣ слово никогда съ этимъ мужикомъ не заговаривать, весь онъ ушелъ въ житейскія заботы.

Въ своей семьѣ Максимъ (такъ звали этого крестьянина) былъ еще тяжелѣе: постоянно попрекалъ онъ жену и дѣтей что они ничего не умѣютъ, ничего не дѣлаютъ, а что сдѣлаетъ онъ, того не берегутъ. Поэтому жена его, хоть и всплакивала теперь, говоря о смерти его, видимо только изъ приличія; не весело жилось ей съ такимъ мужемъ.

Какъ же онъ умеръ? спрашиваю я; почему вы не прислали за мной, чтобы причастить и пособоровать его?

Мы ему говорили, отвѣчаетъ жена; такъ самъ не захотѣлъ. Вы меня, говоритъ, рады на тотъ свѣтъ справлять; соскучились что ли, давно не видавши поповъ-то? вотъ придетъ Пасха, тогда прѣдутъ, не заставятъ себя ждать. Вы знаете, батюшка, какой онъ былъ крутой да грубый; съ нимъ развѣ сговорились? Похворалъ онъ дня два и сталъ будто поправляться, поднялся вчера къ ужину; только протянулъ руку съ ложкой къ шамъ, да какъ дрогнетъ, лице скривилось; повалился на лавку, и Богу душу отдалъ.

Что же тебѣ отъ меня нужно? спрашиваю.

Да ужъ извѣстно, батюшка, что нужно, отвѣчаетъ вдова; надо все устроить чинъ чиномъ, намъ не приходится дѣлать хуже другихъ; нашъ дворъ не послѣдній въ деревнѣ; потрудитесь вынести покойника и сюда на погостъ проводить.

Въ такую то погоду, да по такой то дорогѣ? говорю я.

Что же дѣлать? отвѣчаетъ женщина; заживо покойникъ не ходилъ въ церковь, все сапоговъ жалѣлъ, а теперь

как собрался, такъ прямо въ такую пору, что и до церкви насилу доберешься.

Говоримъ мы это, а въ окна бьются дождь и снѣгъ, въ трубѣ завываетъ вѣтеръ, какъ будто имъ хочется принять участіе въ нашихъ переговорахъ, или вставить свое слово. Я рѣшился было отказаться отъ участія въ выносѣ и проходахъ тѣла; но на ту пору приходятъ ко мнѣ діаконъ съ дьячкомъ; прослышали, что треба предстоитъ, и зашли полюбопытствовать.

Какъ вы думаете? спрашиваю я у нихъ; неужели въ такое ненастное время идти провожать покойника?

Не иначе, какъ идти, отвѣчаетъ діаконъ; потому что у насъ такой обычай. Наши мужички тянутся одинъ за другимъ, наблюдаютъ, чтобы одному не быть хуже другого; если даже въ такомъ дворѣ, какъ Максимовъ, будутъ похороны безъ проводовъ, тогда и въ другихъ дворахъ будутъ обходиться безъ нихъ; а это намъ не расчетъ; знаете: *не трудивыйся ниже да ястъ*; это къ намъ духовнымъ, строго прикладывается.

Нечего дѣлать, пришлось отправляться туда на лошади, а оттуда съ покойникомъ пѣшкомъ. Заботливая жена облекла меня во всевозможныя фуфайки, ватныя жилетки и нагрудники и все твердила на прощаньи: не простудись, не простудись. Мое же настроеніе было прямо невозможное... Съ такимъ настроеніемъ нельзя было молиться; можно было только произносить слова молитвы. И вообще въ молодости рѣдко молился я съ сильнымъ чувствомъ. Душа еще не знала горя; на сердцѣ не было ранъ; жизнь текла въ довольствѣ; при такихъ условіяхъ трудно научиться горячей молитвѣ. Слыхаль я, что скрипка звучитъ лучше, если бываетъ разбита — и склеена. Такъ и въ отношеніи молитвы: сердце участвуетъ въ ней глубже и сильнѣе послѣ того, какъ сокрушитъ его горе. А въ молодости я, большею ча-

стію, думалъ на молитвѣ только о томъ, чтобы все вычитать и сдѣлать все правильно, а не о томъ, чтобы сердцемъ вознестись къ Богу. Теперь же, когда мы клали въ гробъ покойнаго Максима, душу не покидала досада, вмѣстѣ съ раздумьемъ о томъ, какъ мы пѣшкомъ доберемся до погоста, когда подъ ногами невылазная грязь, сверху дождь и снѣгъ, а съ боковъ пронизывающій вѣтеръ. Во гробу Максимъ имѣлъ такое же угрюмое и недоброе выраженіе лица, съ какимъ онъ былъ извѣстенъ мнѣ при жизни. Смерть не водворила покоя въ тѣлесныхъ чертахъ его, а мы, провожавшіе его къ могилѣ, очень усердно молились о мирѣ и упокоеніи души его. Сосѣди вынесли гробъ изъ избы на улицу, поставили его на крестьянскія дроги, запряженные въ одну лошадь, проводили до околицы и воротились по домамъ. Священнослужители продолжали шествіе въ сопровожденіи только близкихъ родныхъ покойника. Плачевный видъ имѣла наша процессія. Мы то увязали въ грязи, то шли по колѣна въ водѣ, то расходились въ разныя стороны, отыскивая гдѣ бы обойти непроходимую лужу. Фуфайки и жилетки сослужили мнѣ тогда плохую службу. Въ избѣ, гдѣ было душно и жарко, я сильно вспотѣлъ, а въ полѣ меня сталъ пронизывать холодный и сырой вѣтеръ. Борясь со стихіями и внутренно жалуясь на свою судьбу, едва только къ вечеру доплелись мы до храма, тамъ совершили отпѣваніе и затѣмъ на погостѣ опустили гробъ въ сырую могилу и „жидкой грязью его завалили“ (по выраженію поэта). Пришелъ я домой измученный какъ никогда, въ глазахъ ходили огненные круги, голова горѣла, а остальное тѣло дрожало отъ озноба. Я напился горячаго чаю, чтобы сколько нибудь противодѣйствовать простудѣ, и бросился въ постель, почти не молившись. Я не могъ заснуть глубокимъ сномъ. Вмѣсто того я погрузился въ какое то тяжелое забытѣ. Сновидѣнія проходили предо мною одно за другимъ



и отличались такой живостью, что я каждый раз говорилъ себѣ: вотъ ужъ это на яву, а что раньше, то было во снѣ. Сначала я увидалъ себя въ избѣ Максима, за его гробомъ; дождь стучится въ маленькія окна, чрезъ которыя виднѣется дорога, покрытая непрогляднымъ туманомъ. Зачѣмъ опять попадѣ я сюда? ужели снова придется хоронить этого человѣка? это не выносимо! Подумавши такъ, очнулся я, но оказался не на своей постели, а на погостѣ, передъ раскрытой могилой, въ которую сейчасъ опустятъ Максима. Ну, думаю, съ этимъ покойникомъ все выходитъ не какъ съ другими добрыми людьми; два раза на выносѣ у него были, во второй разъ въ могилу опускаемъ. — Не знаю, сколько разъ переходилъ я такъ отъ одного сна къ другому, не въ силахъ будучи освободиться отъ тяжелыхъ видѣній.

Наконецъ очутился я въ какомъ то пребогатомъ домѣ. Я стоялъ въ дверяхъ обширной пріемной залы. и взглядъ мой былъ обращенъ къ другимъ, противоположнымъ дверямъ, чрезъ которыя мнѣ отчасти видна была внутренность другой сосѣдней комнаты, еще болѣе обширной. Въ той комнатѣ было много людей, но съ своего мѣста я видѣлъ только одного: это былъ Максимъ. Онъ былъ въ бѣломъ саванѣ. Лице его было освѣщено свѣтомъ, источникъ котораго былъ мнѣ не виденъ и который походилъ на свѣтъ пожара. Къ обычной угрюмости въ этомъ лицѣ присоединялось теперь выраженіе страха; онъ часто вздрагивалъ, какъ, можетъ быть, вздрогнулъ въ послѣднюю минуту предъ смертію. Изъ той комнаты доносился до меня говоръ множества людей. Голоса ихъ не сливались, слова произносились отчетливо, но я не могъ ни слышать ихъ, ни усвоить значенія. Одно только я понималъ, не знаю — какъ, что это былъ судъ надъ Максимомъ, что тутъ разбиралась его жизнь, что вспоминалось все, служившее къ его обвиненію и къ его оправданію. Вдругъ кто-то изъ бывшихъ тамъ назвалъ

мое имя; и вотъ оно стало повторяться все чаще и чаще. Я спаралъ отъ нетерпѣнія слышать, по какому поводу меня вспоминаютъ. Наконецъ я понялъ это, когда заговорилъ Максимъ, бывшій ко мнѣ ближе. Трепещущимъ, порывистымъ голосомъ онъ говорилъ: о. Петръ... не любилъ меня... не училъ меня... не молился за меня... что добраго сдѣлалъ онъ для меня?... спросите у него самого... Тогда имя мое стало еще чаще, голоса стали охватывать меня, какъ будто грозя потопить меня въ себѣ. Мною овладѣлъ ужасъ. И вдругъ я очутился въ глубокой тьмѣ, какъ бы поверженный на дно ада. Я страшно вскрикнулъ, — и на этотъ разъ дѣйствительно проснулся.

Я понялъ, что значила видѣнная мною во снѣ тьма. Я сплю обыкновенно обратившись лицомъ къ висящей въ переднемъ углу иконѣ Спасителя: ночью она всегда освѣщена лампадой. Но на этотъ разъ лампада потухла; кроткій ликъ Господень омрачился; во всей комнатѣ былъ мракъ, но въ переднемъ углу онъ болѣе сгущался. Христосъ недогаденъ былъ Своимъ служителемъ и затмилъ предъ нимъ лице Свое.

На громкій крикъ мой прибѣжала жена, спрашивая меня; что съ тобой? Отъ страха я не могъ ничего отвѣчать ей. Она стала было зажигать лампаду, но я съ усилиемъ поднялся и остановилъ ее: нельзя, говорю, нельзя; Господь въ гнѣвѣ скрылъ отъ меня лице Свое; это знаменіе гнѣва Его; подожди; нужно молиться. Пришедши немного въ себя и собравшись съ силами, я взялъ трезникъ и съ восковою свѣчю въ рукахъ сталъ неречитывать все послѣдованіе погребенія мѣрскихъ человѣкъ, молясь за новопредставленнаго раба Божія Максима. Благодать Божія согрѣла мою душу, моя молитва уже не была холодна; сердце волновалось мыслию, что спасеніе моего прихожанина есть отчасти и мое спасеніе, что въ его погребеніи заключалось бы и мое осуж-

деніе. Если онъ отошелъ въ тотъ міръ, не увѣдавъ пути истиннаго, не вкусивъ сладости молитвы, не испытавъ страха Божія, то на кого онъ можетъ сложить свою виновность въ этомъ, если не на меня? Долго я молился въ ту ночь, и наконецъ почувствовалъ, что міръ Божій сходитъ въ мою душу, и я уснулъ спокойнымъ и глубокимъ сномъ, дерзнувъ снова лампадой освѣтить предъ собою благостный ликъ Господа.

Съ тѣхъ поръ, когда умираетъ кто-нибудь изъ моихъ пасомыхъ, я думаю: что-то скажетъ онъ обо мнѣ на судѣ Христовомъ? не скажетъ ли, что онъ заблуждалъ отъ того, что у него были дурной пастырь, который не молился за него; не училъ его и не сдѣлалъ для него ничего, что служило бы къ его спасенію?

### Вниманію сельскихъ матушекъ.

Чтобы распространить въ народѣ правильныя понятія о религіи или о чемъ-либо другомъ, нужно обязательно обратить вниманіе на женщинъ. Въдъ женщина — мать семьи; на ней лежитъ воспитаніе дѣтей какъ физическое, такъ и нравственное. А какая она воспитательница, когда сама ничего не знаетъ и бродитъ ощупью во тьмѣ? Да и трудно ей при настоящемъ положеніи дѣла научиться чему-либо: читать она не умѣетъ, рассказать ей что-либо полезное — некому; людей просвѣщенныхъ въ деревнѣ очень мало, а еще меньше такихъ, которые охотно дѣлятся своими знаніями съ простымъ народомъ. Священники, учителя хотя и дѣлаютъ съ своей стороны все возможное въ этомъ отношеніи, но имъ однимъ долго не достигнуть желаемыхъ результатовъ. Исходя изъ того положенія, что жена должна быть помощницей своего мужа, не пора ли женамъ духовенства выступить въ качествѣ просвѣтительницъ народа? Не пора

ли расширить свой умственный кругозоръ и взглянуть немного подальше, чѣмъ своя собственная семья и свое собственное хозяйство? Пора пробудиться и матушкамъ и быть ими для народа не только по имени, но и на самомъ дѣлѣ. Я не говорю о томъ, чтобы каждая изъ насъ открыла женскую школу, хотя есть уже и такія матушки, которыя, несмотря на то, что обременены дѣтьми, находятъ время быть учительницами въ женскихъ школахъ, открытыхъ по ихъ инициативѣ, участвуютъ въ религиозно-нравственныхъ чтеніяхъ, занимаются въ школахъ за отсутствіемъ мужей, и проч. Не говорю объ общественной дѣятельности, мало доступной для женщинъ, но есть частная дѣятельность, въ области которой матушки могли бы принести немалую пользу народному просвѣщенію. Съ 1 ноября 1898 года я устроила воскресныя бесѣды съ женскимъ населеніемъ своего села. Я поручила батюшкѣ пригласить всѣхъ дѣвицъ и молодыхъ женщинъ въ воскресенье въ школьное помѣщеніе, спустя часъ послѣ окончанія обѣдни. Тамъ я обратилась къ нимъ со слѣдующими словами: „Я пригласила васъ сюда затѣмъ, чтобы поближе познакомиться съ вами,—узнать, какъ вы живете, чѣмъ занимаетесь, въ чемъ нуждаетесь. Узнать это я хочу не изъ простаго любопытства, а изъ желанія помогать вамъ, чѣмъ могу, такъ какъ сама не обладаю большими средствами, но желаю дѣлиться съ вами своими знаніями. Не могу похвалиться, что знаю слишкомъ много, но все же думаю, что знаю болѣе, чѣмъ вы; а потому я имѣю то преимущество, что грамотная, слѣдовательно, о томъ, чего не знаю, могу прочесть и сообщить вамъ. Во первыхъ, я познакомлю васъ съ начатками православнаго ученія, т. е. буду учить васъ вѣрѣ и молитвамъ, буду рассказывать священную исторію и показывать картины, относящіяся къ ней. Потомъ я знаю, что населеніе крайне нуждается въ медицинской помощи, такъ какъ



земская больница въ 35 верстахъ, а участковый фельдшеръ въ 15 верст.; къ тому же дорога лѣсомъ неудобна для бѣды. Съ болѣзнями прошу обращаться ко мнѣ, потому что у меня есть всѣ необходимыя лѣкарства, и я читала книги и журналы о сохраненіи здоровья и лѣченіи болѣзней, пріобрѣла нѣкоторыя знанія, такъ что могу подать помощь заболѣвшему хоть на первое время, а также подать тотъ или другой совѣтъ. Далѣе, каждая крестьянская женщина и дѣвушка носить одежды: платья, кофточки и т. п.; а каждая ли умѣетъ кроить и шить то, что носить? По всей вѣроятности—нѣтъ; напротивъ, большинство совсѣмъ не умѣетъ шить, а въ особенности кроить, что очень печально. И въ этомъ случаѣ я умѣю придти къ вамъ на помощь, научить васъ кроить и шить хотя самое необходимое. Не будетъ ли изъ васъ желающихъ учиться вязать крючкомъ кружева, вышивать въ тамбуръ и т. п.? Если у васъ есть свободное время, отчего не заняться такими рукодѣльями? „Отъ умѣнья руки не болятъ“—говорить пословица. Начнемъ же съ Божьей помощью это доброе дѣло, и дай Богъ, чтобы оно принесло кому-нибудь хотя и небольшую пользу.—Была у меня мысль учить желающихъ грамотѣ, но, не надѣюсь одна справиться съ такой обширной задачей, я отложила ее до поры до времени: авось Господь мнѣ пошлетъ помощницу въ этомъ дѣлѣ. Сначала на мои воскресныя бесѣды собирались однѣ только дѣвицы, и на вопросъ; почему не ходить женщины?—онѣ отвѣчали, что имъ уже стыдно учиться. Но мало-по-малу я добилась того, что стали ходить ко мнѣ и женщины. Въ третье воскресенье отъ начала бѣсѣды пришла женщина уже немолодая, пришла тогда, когда чтеніе было окончено, а я занималась рукодѣліемъ съ дѣвушками. Я посадила ее рядомъ съ собой и повела бесѣду на тему о воспитаніи дѣтей. Изъ разговора съ ней я узнала, что у нея было семь человѣкъ дѣтей и ни одинаго нѣтъ въ живыхъ; кромѣ того, изъ нихъ одинъ только достигъ

пятилѣтняго возраста, остальные же умерли, не достигая одного года. Женщина на видъ здоровая, да и мужъ, по ея словамъ, ничѣмъ не боленъ. Такая смертность дѣтей въ младенческомъ возрастѣ у крестьянъ обуславливается ихъ крайней неразвитостью, ихъ полнымъ незнаніемъ и непониманіемъ какъ справиться съ трудною задачей воспитанія ребенка. Не говоря о нравственномъ воспитаніи, воспитаніе ребенка физическое стоитъ въ крестьянствѣ на крайне низкомъ уровнѣ. Вотъ въ этомъ случаѣ надо, и не только надо, но и необходимо придти на помощь крестьянской женщинѣ и научить ее хоть мало-мальски осмысленному уходу за ребенкомъ. Не говоря уже о томъ, сколько гибнетъ дѣтей благодаря невѣжеству матерей; не говоря о ихъ страданіяхъ и нравственныхъ страданіяхъ матерей, — сколько еще получается уродовъ на всю жизнь: идіотовъ, глухонѣмыхъ, просто глухихъ, нѣмыхъ, горбатыхъ и кривоногихъ, съ разными неприльностями брюшныхъ органовъ (наше село изобилуетъ всѣмъ этимъ) вслѣдствіе грыжи, которая происходитъ исключительно отъ неправильнаго кормленія ребенка. Неправильное кормленіе дѣтей въ крестьянствѣ и составляетъ корень зла, противъ котораго надо бороться всѣми мѣрами. Трудно въ высшей степени убѣдить въ чемъ бы то ни было нашего простолюдина, но не невозможно. Закрываю это изъ того, что женщины, которыя бываютъ у меня въ школѣ или которыя обращаются съ больными дѣтьми, слѣдуютъ моимъ совѣтамъ почти неукоснительно. Вообще простой народъ не гнушается нововведеній, если видитъ въ нихъ несомнѣнную для себя пользу. Дѣятельность на поприщѣ посвѣщенія народа можетъ быть весьма разнообразна, какъ и способы ея проявленія. Если каждая изъ насъ сдѣлаетъ хоть что-нибудь въ предѣлахъ своего прихода, то въ общей сложности это будетъ уже не столь мало.

(Симб. Еп. Вѣд.).

## Отзывъ иностранца о Лѣвѣ Толстомъ.

Въ „Русскомъ Листкѣ“ печатались письма иностранца о Россіи. Въ одномъ изъ такихъ писемъ (шестомъ) иностранецъ дѣлаетъ отзывъ о нашемъ знаменитомъ писателѣ Лѣвѣ Ник. Толстомъ. Въ виду особаго интереса, съ которымъ относится общество къ этому писателю, помѣщаемъ отзывъ иностранца въ буквальный заимствованіи.

„Говорятъ, что для основательнаго изученія страны необходимо хотя бы поверхностное знакомство съ ея литературой. Одна страница какого нибудь романа объяснить больше, чѣмъ сотни томовъ научныхъ изслѣдованій и глубокомысленныхъ работъ. Если руководствоваться этимъ правиломъ относительно Россіи, то можно придти къ довольно страннымъ выводамъ. Представьте себѣ страну, гдѣ крестьянство состоитъ изъ героевъ „Власти тьмы“. Ни нравственности, ни религіи, ни даже простого сожалѣнія у нихъ не существуетъ. Эдипы деревенскаго типа, съ той только разницей, что Эдипа на преступленія толкалъ неумолимый рокъ, а здѣсь—дѣло выгоды и корысти. Таковъ первый этажъ. За нимъ, немного повыше, мѣщанинъ и купецъ. Разверните любой томъ Островскаго, и одинъ типъ мрачнѣе другого начнетъ скользить передъ вами. Мать, лежащая гнетомъ на всей семьѣ, отецъ-тирань, дѣти не любятъ своихъ родителей, всюду суевѣріе, невѣжество, дикая сила денегъ. Это классъ купечества, вышедшаго изъ народа. Чиновникъ въ „Ревизорѣ“ казнокрадъ, взяточникъ, грабитель, который носитъ мундиръ только до тѣхъ поръ, пока его не поймали и не сослали въ Сибирь. Это ужъ третій этажъ и, наконецъ, четвертый—высшее общество, состоящее изъ Фамусовыхъ, Скалозубовыхъ, князей Тугоуховскихъ, Молчалиныхъ и т. п. Прочтя все это, разведешь руками и воскликнешь: неужели это правда? Неужели одно изъ величайшихъ госу-

дарствъ міра можетъ состоять изъ такихъ слоевъ и чувствовать себя не только бодрѣе, но и смотрѣть впередъ съ надеждою и вѣрой въ себя и свои силы?

Отвѣтъ на этотъ вопросъ можетъ быть только одинъ, — это неправда! Россія не такова, какъ ее описываютъ, и каждое сословіе имѣетъ свои положительные ростки. И мнѣ, не много знакомому съ русской исторіей и бытомъ этой страны, вспоминается совершенно иное: я вижу передъ собой того крестьянина, который разумно судить на волостномъ судѣ, безжалостно ссылаетъ порочнаго члена своей общины и несетъ серьезно и внимательно обязанности присяжнаго засѣдателя. Сынъ его — солдатъ, который безропотно прольетъ свою кровь за Царя и Отечество и смиренно исполнитъ свой долгъ во имя высшихъ и часто совершенно ему непонятныхъ задачъ политики. Солдатъ этотъ, будучи рабомъ, защищалъ Севастополь, свободнымъ — онъ умиралъ на Шипкѣ, что не помѣшало рускому художнику Верещагину отнестись къ нему довольно иронически. Русскій мѣщанинъ и русскій купецъ несли свои достатки въ тяжелыя минуты и нравственность, въ срединѣ этихъ двухъ классовъ нисколько не ниже другихъ общественныхъ слоевъ. Чиновники проводили великія реформы, дворянство безкорыстно отдало свои земли народу и само разорилось, чтобы бывшіе рабы жили на свободѣ хорошо. Наконецъ, высшее общество выдѣлило цѣлый рядъ великихъ государственныхъ мужей, среди которыхъ ярко горятъ такія имена, какъ Ростовцева, Милютина и т. п. Слѣдовательно Россія совсѣмъ не такова, какою ее рисуютъ беллетристы. Но и они не виноваты въ томъ, что сгущали краски. И Гоголь, и Островскій, и Грибоѣдовъ были старики. Они знали, что есть много хорошаго, но они желали лучшаго, и потому безжалостно бичевали даже зародыши различныхъ темныхъ явленій, не останавливаясь даже предъ преувеличеніемъ. Они



смѣялись, но подъ этимъ смѣхомъ дрожали невидимыя слезы, „слезы сына надъ промотавшимся отцемъ“, какъ выразился Лермонтовъ. Поэтому упрекать ихъ въ нелюбви къ Россіи было бы и несправедливо, и грѣшно. Остается слѣдовательно, авторъ «Власти тьмы». Великій старецъ, жизнью котораго интересуется вся Россія, всѣ детали ея изучаются и представляются на разсмотрѣніе публики, чтобы тамъ не говорили, имѣть одинъ незамолимый грѣхъ, — онъ не любить Россіи. Мнѣ, какъ иностранцу, это гораздо виднѣе, чѣмъ вамъ, и того, что дѣлаетъ, не сдѣлалъ бы ни одинъ писатель другой земли, кромѣ русской. Когда Тургеневъ вывелъ своего Потугина въ „Дымѣ“, Достоевскій разразился горячимъ письмомъ, которое буквально можно считать написаннымъ кровью сердца. Чтобы онъ сказалъ, если бы прослѣдилъ всю дѣятельность послѣднихъ лѣтъ Льва Николаевича Толстого? Онъ не зарылъ свое геніальное дарованіе, не остановилъ движеніе своего ума, — онъ напротивъ, работаетъ все шире и сильнѣе надъ растравленіемъ тѣхъ небольшихъ болячекъ, которыми иногда покрывается гигантское тѣло Россіи. Неурожай, религіозное движеніе, разбойникъ Чуркинъ — все служить для него предлогомъ написать нѣсколько статей, и непременно въ иностранныхъ журналахъ, чтобы показать, что въ Россіи и то и другое нехорошо. Звѣдемъ это дѣлать и именно ему, къ голосу котораго прислушивается весь читающій міръ? Но онъ то-же дѣлаетъ и для своихъ соплеменниковъ. Молодого, колеблющагося на жизненномъ пути, интеллигента онъ отравляетъ ядомъ своего сомнѣнія: тому трудно бороться съ современными условіями, — онъ предлагаетъ ему опроститься такимъ же мужичкомъ, какъ онъ, имѣющій, по собственному сознанію, 600 тысячъ капитала, отказавшійся отъ всего и продающій свои произведенія по тысячѣ рублей съ листа. Онъ непожертвуетъ деньги на голодающихъ! Гораздо лучше

онъ попросить свою жену снять съ него фотографію среди нихъ. Интеллигенція Россіи принесла не мало жертвъ его ученію, и въ настоящее время туманъ, кажется, начинаетъ мало-по-малу разсѣиваться. Русскому крестьянину Левъ Толстой подарилъ „Власть тьмы“ и повергъ его въ дебри религиозныхъ парадоксовъ, гдѣ колеблется то, чему мужикъ вѣрилъ цѣлыми столѣтіями твердо и непоколебимо.

Гдѣ-же любовь?

Ея нѣтъ! Миѣ, иностранцу, литературному пигмею не страшно это высказать. Ошикиваютъ великихъ актеровъ изъ райка, но тамъ-то и сидятъ истинные любители искусства. Левъ Толстой любитъ только одно существо до самообожанія, до самозабвенія, это — самого себя!

Онъ не любитъ своей родины, онъ противъ нея обращаетъ то оружіе, которымъ его снабдилъ Богъ, и этого грѣха ему не искупить ни маскарадомъ, ни печками, ни позированіемъ съ сохой и лошадьми безъ возжей передъ художникомъ. Еще нѣсколько мѣсяцевъ — и Россія будетъ праздновать день столѣтія своего величайшаго поэта (Пушкина). Тотъ предсказалъ, и предсказаніе его исполнилось: къ нему не заросла народная тропа, а Левъ Николаевичъ Толстой послѣднихъ лѣтъ будетъ служить предметомъ для изслѣдованій, изученія, но сердце не затрепещетъ при чтеніи его произведеній. Если Пушкина можно сравнить съ врачомъ, то Толстой — хирургъ, для котораго Россія — интересный объектъ для научныхъ занятій. Но великій хирургъ самъ боленъ стремленіемъ къ популярности и себялюбіемъ, отчего его операціи не всегда удачны.

Я иностранецъ, и потому, можетъ быть, сужу неправильно, но у насъ, на Западѣ, такъ не дѣлали никогда, и потому миѣ это кажется страннымъ“.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

## ВНОВЬ ОТКРЫВШІЙСЯ

въ г. Полтавѣ (Александр. ул., д. ФРИШБЕРГА)

## КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ

## А. Л. ПЕРЕЛЬЦВЕЙГА,

Увѣдомляетъ жителей г. Полтавы и Полтавской губ., что въ немъ можно приобрѣсть учебники для всѣхъ учебныхъ заведеній, а также всевозможныя книги на русск., фран. и нѣмецкомъ языкахъ. Чтобы было доступно каждому приобрѣсть цѣнныя книги, или хотя не дорогія но на порядочную сумму, не затрачивая на то одновременно крупныя деньги, магазинъ отпускаетъ книги на сумму отъ 2-хъ—50 р. и болѣе на выплату въ продолженіе 3—6 мѣсяцевъ и болѣе, смотря по соглашенію съ магазиномъ. Правительственнымъ, общественнымъ и частнымъ учрежденіямъ дѣлается скидка. Магазинъ принимаетъ на комиссію разныя изданія, подписку на періодическія изданія, журналы и газеты, высылаетъ иногороднымъ книги безъ задатка съ наложеннымъ платежемъ. Книги рѣдко обращающіяся въ торговлѣ, магазинъ имѣетъ возможность доставить покупателямъ въ возможно короткое время. Въ виду близости начала учебнаго года, магазинъ проситъ иногородныя учебныя заведенія заблаговременно послать свои заказы.

Въ настоящее время получены всѣ учебники послѣдняго изданія.

СОДЕРЖАНІЕ:—I. Посвѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Филиппомъ Епископомъ Прилукскимъ Красногорскаго женскаго монастыря. II.—Актъ въ Красногорскомъ 3 классномъ училищѣ. III.—Князь Василій Максимовичъ Елецкій (Некрологъ) IV.— Въ области пастырской практики. V.—Извѣстія и Замѣтки. VI.—Объявленіе.

Редакторы, преподаватели семинаріи } *В. Терлецкій.*  
 } *В. Конопатовъ.*

Печ. съ разр. мѣстн. дух. цензуры, 10 августа 1899 г.

Полтава. Типо-Литогр. Л. Фришберга.