

САРАТОВСКАЯ

СПАРИХАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТИ.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

16 ЯНВАРЯ 1868 ГОДА.

№ 2.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшимъ приказомъ по духовному вѣдомству православнаго исповѣданія, отъ 15 декабря прошлаго года, назначенъ Оберъ-Секретарь Святѣйшаго Синода, управляющій дѣлами присутствія для изысканія средствъ къ улучшенію быта духовенства, дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Терсинскій—завѣдующимъ контролемъ при Святѣйшемъ Синодѣ, съ увольненіемъ отъ должности Оберъ-Секретаря.

(Вечер. газета.)

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода:

1. Отъ 30 ноября 1867 года за № 51, — о дозволеніи инокинямъ Капитолинѣ и Зиновіи производить сборъ подацій въ пользу женскаго Казанлыкскаго монастыря.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали:

докладъ Синодальной Канцеляріи о томъ, что Высочайше утвержденнымъ, въ 19 день іюня 1865 года, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, состоявшимся вслѣдствіе ходатайства игуменіи женскаго Казанлыкскаго монастыря Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, дозволено двумъ инокинямъ онаго прибыть въ Россію для сбора подаеній въ пользу того монастыря, въ теченіи одного года, на принятыхъ для подобныхъ сборовъ основаніяхъ; б) что на основаніи вышеизъясненнаго Высочайшаго соизволенія, инокини означеннаго монастыря Капитолина и Зиновія, 6 ноября явились въ Синодальную Канцелярію и представили выданные имъ отъ Россійской Миссіи въ Константинополь паспорта отъ 7 сентября 1867 года. Приказали: Прибывшимъ нынѣ въ С.-Петербургъ, на основаніи вышеозначеннаго, Высочайше утвержденного въ 19-й день іюня 1865 года, опредѣленія Святѣйшаго Синода, инокинямъ женскаго Казанлыкскаго монастыря Капитолинѣ и Зиновіи, для сбора въ предѣлахъ Имперіи добротныхъ подаеній въ пользу означеннаго монастыря, выдать изъ Синодальной Канцеляріи шнуровую книгу, срокомъ на одинъ годъ, съ тѣмъ: а) чтобы сборъ сей онѣ производили сами, не передавая книги, ни подъ какимъ предлогомъ, въ постороннія руки; б) чтобы подаенія вносили въ оную вѣрно и ясно, и в) чтобы, по окончаніи сбора въ какой либо епархіи, какъ собранныя деньги, такъ и книгу представляли въ мѣстныя Консисторіи для повѣрки и доставленія за тѣмъ денегъ въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ; для свѣдѣнія же о томъ и должнаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія, послать по Духовному вѣдомству печатные указы. Правительствующему же Сенату со-

общить въдѣніемъ.

2., Отъ 4 декабря 1867 года за № 52, — о Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта о предоставлении лицамъ православнаго духовенства права на получение ордена Св. Анны 3 степени за усердные труды по народному образованію.

Саратовская духовная Консисторія слушала: Указъ Святейшаго Правительствующаго Синода отъ 4 декабря прошлаго 1867 года за № 52, слѣдующаго содержания: Святейшій Правительствующій Синодъ слушала предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 минувшаго ноября за № 5892, въ которомъ изъяснено: а) что въ Государственный Совѣтъ внесено было по Высочайше утвержденному Присутствію по дѣламъ православнаго духовенства представленіе о предоставленіи лицамъ духовнаго званія правъ на получение ордена Св. Анны 3 степени по статуту, за труды по народному образованію, и б) что нынѣ Государственнымъ Секретаремъ сообщено Высочайше повелѣніе объ исполненіи послѣдовавшаго въ Государственномъ Совѣтѣ мнѣнія по этому предмету. При семь приложены въ спискахъ: 1, отношеніе Государственнаго Секретаря, отъ 30 минувшаго октября за № 1913, и 2, самое мнѣніе Государственнаго Совѣта. Въ означенномъ отношеніи Государственный Секретарь, по изложеніи изъясненнаго Высочайшаго повелѣнія, присовокупилъ, что Государственный Совѣтъ, постановивъ по настоящему дѣлу мнѣніе вмѣстѣ съ тѣмъ положить предоставить Министру Народнаго Просвѣщенія, по подлежащемъ сношеніи съ духовнымъ вѣдомствомъ, установить порядокъ наблюденія за дѣйст-

вительнымъ существованіемъ народныхъ школъ учреждаемыхъ и содержимыхъ духовенствомъ и за должнымъ исполненіемъ обязанностей по онымъ со стороны ихъ содержателей; и что о таковомъ постановленіи Государственнаго Совѣта, удостоенномъ Высочайшаго утвержденія, сообщено въ Министерство Народнаго Просвѣщенія. Въ самомъ же мнѣніи Государственнаго Совѣта изъяснено: Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о предоставленіи лицамъ духовнымъ правъ на полученіе ордена Св. Анны 3 степени по статуту, за труды по народному образованию, мнѣніемъ положилъ: Сохраняя для духовенства силу общаго узаконенія изображеннаго въ пунктѣ 22 ст. 581 т. 1. учр. орд., предоставляющаго право на награду орденомъ Св. Анны 3 степени лицамъ всѣхъ состояній, кромѣ податнаго, за учрежденіе училища на 20 человѣкъ и содержаніе оного въ теченіи семи лѣтъ, постановить въ дополненіе къ 24 тойже ст. 581, что лицамъ духовнаго званія предоставляется право на полученіе ордена Св. Анны 3 степени и за особо усердное, по засвидѣтельствуванію Начальства, исполненіе въ теченіи 25 лѣтъ обязанностей по обученію въ народныхъ школахъ. ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО такое мнѣніе Государственнаго Совѣта Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить, 30 октября 1867 года. Опредѣлили: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго совѣта, для свѣдѣнія и надлежащаго, въ потребныхъ случаяхъ, руководства и исполненія, дать знать циркулярно печатными по духовному вѣдомству указами, Приказали: Вышеизложенный указъ объявить духовен-

ству Саратовской епархіи чрезъ епархіальный вѣдомости.

Распоряженіе по духовно-учебному вѣдомству.

Г. Исправляющій должность Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода циркулярнымъ отношеніемъ отъ 23 декабря минувшаго 1867 г. (№ 6877) сообщилъ Его Преосвященству, Іоанникію, Епископу Саратовскому, на зависящее распоряженіе, что „по Министерству Народнаго Просвѣщенія, правилами, одобренными Высочайше утвержденнымъ 26 мая 1867 г. положеніемъ Комитета Гг. Министровъ, между прочимъ постановлено, чтобы свѣдѣнія о всѣхъ ученикахъ, исключенныхъ или удаленныхъ изъ *высшихъ и среднихъ* учебныхъ заведеній за предосудительное поведеніе или направленіе, независимо отъ сообщенія ихъ мѣстному гражданскому начальству, съ изложеніемъ причинъ исключенія или удаленія, были въ то же время представляемы учебными заведеніями, по начальству, въ центральныя управления своего вѣдомства и за тѣмъ отъ сихъ послѣднихъ передаваемы были въ подвѣдомственныя имъ мѣста и центральныя управления другихъ вѣдомствъ“.

„Подобнаго правила по духовному вѣдомству не существуетъ, а между тѣмъ бываютъ случаи, что исключенные за предосудительное поведеніе, а иногда и направленіе, изъ одной Семинаріи поступаютъ въ другую, или же въ какое-либо гражданское учебное заведеніе, принося съ собою въ принявшія ихъ заведенія то самое, за что исключены были изъ прежнихъ мѣстъ воспитанія.

Въ устраненіе сего, Святѣйшій Синодъ, признавая сколько полезнымъ, столько же и необходимымъ вышеприведенное Высочайше утвержденное постановленіе по Министерству Народнаго Просвѣщенія примѣнить и къ духовно-учебнымъ заведеніямъ, постановилъ: свѣдѣнія объ исключенныхъ изъ сихъ заведеній за предосудительное поведеніе или направленіе ученикахъ, съ объясненіемъ причинъ исключенія, сообщать немедленно Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, для постановленія о ртаковыхъ ученикахъ въ извѣстность какъ всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній, такъ равно и центральныхъ управленій другихъ вѣдомствъ, имѣющихъ учебныя заведенія.

РАСПОРЯЖЕНІЯ

ЕПАРХИАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Саратовская Консисторія слушала предложеніе Его Преосвященства, Іоаннія, Епископа Саратовскаго, отъ 9 сего января за № 265, слѣдующаго содержанія: срокъ службъ выборныхъ благочинныхъ оканчивается въ настоящее время. Предлагаю Консисторіи слѣдовать немедленно распоряженіе о выборѣ вновь благочинныхъ по всей епархіи, на основаніи прежнихъ правилъ, оставивши: 1, прежнее число благочинническихъ округовъ и прежнее распределеніе сель по округамъ въ уѣздахъ Волгскомъ и Камышинскомъ, согласно желанію духовенства, и въ уѣздахъ Саратовскомъ и Парицынскомъ, такъ какъ между духовенствомъ сихъ уѣздовъ не послѣдовало ни какаго соглашенія касательно новаго распределенія округовъ; 2, прежнее число округовъ въ уѣздахъ Аткарскомъ, Хвалынскомъ и Бала-

шевскомъ, съ причисленіемъ въ Аткарскомъ уѣздѣ село Симоновки, Чадаевки и Голицына въ 3-й округъ, а села Анастасина въ 5-й, въ Хвалынскомъ—село Пичеуръ, Старого Чиркова и Нового Чиркова въ 4 округъ, а Безобразовки, Павловки и Кадышевки въ 3-й, въ Балашевскомъ села Завьялова въ 1-й округъ; 3, въ уѣздѣ Сердобскомъ—5 округовъ, причисливъ къ первому села: Бѣково, Хованщину, Мошково, Никольскіе Пяши, Засѣдское Пяши, Аничкино, Репьевку, Долгоруково, Старо-мещерское, Секретарку, Куракино, Александровку, Соколки и Камзолки, ко второму: Голяевку, Дуровку (съ каменною церковью), Дуровку (съ деревянною церковью), Брюковку, Власовку, Вертуновку, Юшино, Урусово, Дубасово, Голицыно, Свищевку, Изнаиръ, Владыкино и Сосновку, къ третьему: Барки, Новоникольское, Крутецъ, Малиновку, Голицыно, Протасово, Ртищево, Биклимицево, Байки, Елань, Поповъ Врагъ и Сапожки, къ четвертому—Большіе Багуры, Малые Багуры, Камаровку, Сластуху, Елшанку, Андреевку, Ворсиновку, Салтыково, Новую Студеновку, Старую Студеновку, Камзолы, Турзовку, Боровую Полянщину и Теплодку и къ пятому—Трещино, Колышлей (деревянный), Колышлей (каменный), Раевку, Колемась, Сперанщину, Чубаровку, Сушевку, Большую Березовку, Малую Березовку, Голицыно; Давыдовку, Ново-Мещерское и Подъячевку; въ Петровскомъ уѣздѣ,—5 же округовъ, причисливъ къ первому села: Мокрое, Таваложку, Вязино, Синицкіе, Лопатку, Верешимъ, Никольское, Козловку, Вершаутъ, Соймино, Павловку, Ключевку, Кутьино и Савгино, ко второму—Абалиху, Елшанку, Генеральщину, Лопатино, Аристовъ Чардымъ, Дмитріевскій Чардымъ,

Троицкое Вырыпаево, Ивановское, Пылково, Чумаево, Пестровку, Дьячевку, Порзово, Бѣгучь и Зиновьевку, къ третьему—Русскія Норки, Мордовскія Норки, Дубровки, Мачкась, Бузовлево, Камаевку, Кослино, Даниловку, Агаревку, Вшивку, Чернавку, Ключи, Чунакъ, Синодское и Верховимъ, къ четвертому—Васильевку, Березовку, Князевку, Ермоловку, Киселевку, Кондаль, Урлейку, Печенярь, Стародемкино, Безводное, Захаркино, Назимкино, Александровку (Внуково тожь), Волхонщину и Вырыпаево и къ пятому: Новодемкино, Александровку, Шингаль, Архангельскую Сердобу, Николаевскую Сердобу, Старое Славкино, Новое Славкино, Саполги, Софьино, Медвѣдицкое, Адриановское, Григорьевку, Топлое, Абадимъ и Екатерингофъ; въ Кузнецкомъ—3 округа, причисливъ къ первому: села Траханіотово, Тарлаково, Богоявленское Труево, Сюзюмъ, Чадаевку, Саловку, Веденяпино, Лопатино, Болтино, Шаткино, Аннинково, Пендѣлки, Старый Кряжимъ, Новый Кряжимъ, Поселки и Никольское Труево, ко второму—Ульяновку, Евлашево, Канадѣй, Камаровку, Донгузлей, Невѣркино, Планъ, Андреевку, Теряевку, Камышлейки, Новый Чирчимъ, Старый Чирчимъ, Кунчерово, Нижній Аблязовъ, Верховимъ, Верхній Аблязовъ и Чибирлей, и ко третьему—Камишкыр, Кафтырево, Кулясово, Пиксанкино, Армиево, Шемышейку, Новую Ексарку, Старую Ексарку, Сучкино, Турдакъ, Трескино, Новокрещени, Дубровки, Мачимъ и Сфатымъ. Приказали: вышепрописанное предложеніе Его Преосвященства, къ должному исполненію, объявить духовенству чрезъ Епархіальныя вѣдомости.

— Саратовская духовная Консисторія по поводу по-

лучаемыхъ отъ нѣкоторыхъ благочинныхъ Саратовской епархіи бумагаъ, писанныхъ или дурными чернилами, или не разборчиво, или съ поправками и по-чистками, Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: предписать чрезъ Епархіальныя вѣдомости духовенству Саратовской епархіи, чтобы оно всѣ бумаги, слѣдующія къ епархіальному начальству, равно какъ и слѣдственные дѣла, писало чернилами хорошими, разборчиво, отнюдь не допуская поправокъ и почистокъ.

— Саратовская духовная Консисторія слушали: отношеніе Саратовской Губернской Земской Управы отъ 24 іюля за № 4086, коимъ на сообщеніе Консисторіи о дозволеніи должностнымъ лицамъ духовнаго вѣдомства пользоваться обывательскими подводами, увѣдомляетъ, что на выдачу за прогоны открытыхъ листовъ для разѣздовъ по губерніи должностнымъ лицамъ духовнаго вѣдомства Губернская Управа съ своей стороны не встрѣчаетъ препятствій; что же касается до выдачи такихъ листовъ для разѣздовъ по какому-либо уѣзду, то это зависитъ отъ мѣстныхъ Уѣздныхъ Управъ. Приказали: о содержаніи настоящаго отношенія объявить духовенству Саратовской епархіи чрезъ Епархіальныя вѣдомости.

— Саратовская духовная Консисторія слушали: отношеніе Правленія Саратовской духовной Семинаріи отъ 25 ноября 1867 года за № 889, коимъ сообщая, что въ составъ пособія (9000 руб.) къ содержанію Семинаріи и училищъ въ 1866 году недослали въ правленіе Семинаріи благочинные: Іаковъ Груздевъ 74 р. 25 к., Александръ Соловьевъ 70 р., Іоаннъ Лебедевъ 8 р. 29 к., Василій Любимовъ 132 руб. 50 к., Александръ Соколовъ 3 р. 22 к., Аркадій Ворон-

цковъ 58 р., Николай Цвѣтковъ 82 р. 78 к., Іоаннъ Симановскій 15 руб. итого 444 руб. 4 коп., просить Консисторію распорядиться взысканіемъ съ по.о. Благочинныхъ означенныхъ недоимокъ, съ тѣмъ, чтобы таковыя представлены были ими въ правленіе. Приказали: вышепроеписанное отношеніе объявить къ исполненію а поименованнымъ въ ономъ отцамъ благочиннымъ чрезъ Епархіальныя вѣдомости.

— Резолюціями Его Преосвященства отъ 14, 20, 22 минувшаго декабря и 3, 4 сего января разрѣшено: 1) Священно-церковно-служителямъ села Агаревки, Аткарскаго уѣзда, выдать изъ церковно-кошелевой суммы 100 руб., въ пособіе прихожанамъ, на устройство церковной ограда. 2) Священно-церковно-служителямъ села Старыхъ Бурасъ, Саратовскаго уѣзда, исправить церковную утварь и сдѣлать новые: — два закліросные кіота и серебряную для храненія Святыхъ Даровъ тробницу, на сумму, пожертвованную духовенствомъ отъ прихожанами, съ употребленіемъ 50 р. изъ церковныхъ денегъ. 3) Аткарскаго уѣзда, обществамъ: Анастасинскому, Никольскому и Софьинскому промѣнять разбитый при приходской церкви въ 20 пудовъ колоколь на новый, въсомъ въ 35 пудовъ, на общественное иждивеніе. 4) Священно-церковно-служителямъ съ церковнымъ старостою села Киселевки, Аткарскаго уѣзда, употребить вырученные отъ продажи старой деревянной церкви 250 рублей, на возобновленіе иконостасныхъ иконъ и исправленіе подсвѣчниковъ и паникадилъ въ приходской Тихвинской церкви. 5) Священно-церковно-служителямъ, съ церковнымъ старостою, села Хованщины, Сердобскаго уѣзда, произвести внутреннія и наружныя по приходской церкви поправ-

ки, на церковную и dobroхотодательную сумму.

— Саратовская духовная Консисторія слушала: отношеніе Войсковаго Правленія Астраханскаго казачьяго войска, отъ 16 декабря 1867 года, за № 7039, коимъ просить предписать всѣмъ благочиннымъ исполнять всѣ законныя требованія сотника Чайденова, хорунжихъ: Водошняго и Свѣшнікова, на коихъ возложено составленіе и обработка статистическихъ объ Астраханскомъ казачьемъ войскѣ свѣдѣній за 1867 годъ. Приказали: выше изложенное отношеніе Войсковаго Правленія Астраханскаго казачьяго войска объявить къ исполненію благочиннымъ Саратовской епархіи чрезъ Епархіальныя вѣдомости.

— Саратовская духовная Консисторія слушала: репортъ управленія Балашевскаго городского общественнаго банка съ приложеннымъ приномъ объявленіемъ. Приказали: Таку какъ предлагаема пражденіемъ Балашевскаго городского общественнаго банка условія для вклада капиталовъ выгоднѣе условій другихъ кредитныхъ учреждений: то двѣ видахъ увеличенія интересовъ церковныхъ и для предупрежденій бывающихъ не рѣдко похищеній денегъ изъ церквей, рекомендовать духовенству и старостамъ церквей Саратовской епархіи хранящіяся безъ особаго назначенія деньги отсылать въ означенный банкъ для приращенія процентами на опредѣленные сроки, (исключая капиталовъ, жертвуемыхъ церквамъ и духовенству на вѣчное время, которые по указу Святѣйшаго Синода, напечатанному въ № Епархіальныхъ вѣдомостей прошедшаго года, должны быть вносимы исключительно въ Государственный Банк), и о семъ распоряженіи объявить въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, напечатать въ

онныхъ объявленіе, приложенное при настоящемъ ре-
портѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Съ разрѣшенія Господина Министра Финансовъ,
Балашовскій Городской Общественный Банкъ, съ основ-
нымъ капиталомъ въ 20,000 руб. сер., открыть 3
ноября 1867 года, въ городѣ Балашовѣ, въ домѣ го-
родскаго общества.

Проценты назначены на вклады: безсрочные до во-
стребованія по шести руб. на 100, срочные отъ 1 до
3 лѣтъ и болѣе по семи руб. на 100 и на вѣчное время
по семи съ половиною руб. на 100 въ годъ.

По операціямъ же учетной и ссудной назначены: за
учтенные векселя по девяти руб. на сто, и ссуды:
подъ недвижимое имущество, какъ-то: дома, торговые
лавки и другія строенія по девяти руб. на 100, земли
по девяти руб. на 100, процентныя бумаги по девяти
руб. на 100 и вещи по десяти руб. на 100 въ годъ.

Банкъ принимаетъ вклады отъ церквей, казенныхъ
и общественныхъ учрежденій, городскихъ, сельскихъ
и акціонерныхъ обществъ и частныхъ лицъ всѣхъ со-
словій на неопредѣленное время, то есть до востребо-
ванія и на срокъ отъ одного до трехъ лѣтъ и болѣе и
на вѣчное время.

Билеты выдаются на вклады именные и безымен-
ные: именные не менѣе 50 руб., а безыменные—
300 руб.; на сумму же свыше 300 руб. могутъ быть
выдаваемы билеты именные и безыменные, смотря
пожеланію вкладчика.

Вносимые вклады обезпечиваются какъ основнымъ
капиталомъ Банка, такъ и всѣмъ состояніемъ город-

скаго общества, простирающимся до полмилліона руб. серебромъ.

Правленіе Балашовскаго городского общественнаго банка доводя о семь до всеобщаго свѣдѣнія, покорнѣйше просить желающихъ внести вклады изъ приращенія процентами присылать таковыя по почтѣ или лично при объявленіяхъ, съ обозначеніемъ сроковъ, имени, отечества и фамиліи на кого будетъ внесенъ вкладъ.

Проценты и самыя вклады возвращаются Банкомъ на точномъ основаніи правилъ о Банкахъ, изложенныхъ въ статьѣ 36, по доставленіи вкладчиками билетовъ лично или чрезъ почту.

Безъ именныя билеты Банка на вклады на основаніи 31 ст. полож. о городск. Банк. принимаются въ казну по подрядамъ и поставкамъ во всѣхъ присутственныхъ мѣстахъ здѣшней губерніи, наравнѣ, съ наличными деньгами, по нарицательной ихъ стоимости.

ИЗВѢСТІЯ.

— Святѣйшій Правительствующій Синодъ указомъ отъ 25 октября прошедшаго года далъ знать, что согласно опредѣленію его отъ 25 августа и 12 сентября того года, Г. исправляющій должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора имѣлъ счастье Всеподданнѣйше довести до свѣдѣнія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА о похвальныхъ дѣйствіяхъ священниковъ села Баланды въ Атгарскомъ уѣздѣ Павла Совѣтова, нынѣ эконома Саратовской Семинаріи и Петра Каталонскаго, по прекращенію бывшей въ 1866 году въ Саратовской губерніи эпидемической болѣзни—холеры. ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было въ 13

день октября прошедшаго 1867 года Всемилостивѣйше повелѣть, объявить означеннымъ священникамъ Высочайшее благоволеніе.

— Дьячку Саратовской Троицкой церкви Алексѣю Образцову, за усердное обученіе пріютскихъ дѣвочекъ церковному пѣнію, объявляется благословеніе Его Преосвященства.

— По желанію прихожанъ и ходатайству священника слободы Колокольцовки, Аткарскаго уѣзда, Георгія Надеждинскаго, Его Преосвященствомъ разрѣшено открыть приходское попечительство при Казанской церкви, слободы Колокольцовки; подъ предсѣдательствомъ старшины Екатерининскаго волостнаго правленія Максима Демьянова Козыченкова.

— Главный олтарь Хвалынскаго собора въ честь Казанской Божіей Матери и церковь въ селѣ Никольскомъ, Аткарскаго уѣзда, во имя Святителя и Чудотворца Николая, освящены—первый Его Преосвященствомъ, 17 минувшаго декабря, а послѣдняя мѣстнымъ благочиннымъ, 24 ноября прошлаго года.

Вслѣдствіе представленія благочиннаго 3-го округа Камышинскаго уѣзда, села Березовки, священника Данила Невзорова, резолюціею Его Преосвященства отъ 30 минувшаго декабря предписано: крестьянамъ собственникамъ Егору Никуленко и Петру Яковенко, объявить чрезъ епархіальныя вѣдомости пастырское благословеніе, за пожертвованіе въ приходскую Троицкую церковь слободы Лемѣшкиной мѣдно-посеребрянаго паникадила,—вѣсомъ въ 6 пудовъ и цѣною около 200 рублей.

— Духовенству II благочинническаго округа Камышинскаго уѣзда, резолюціею Его Преосвященства 24

мая минувшаго 1867 года, дозволено имѣть для совѣщаній по дѣламъ духовенства повременные съѣзды на правилахъ, существующихъ въ другихъ округахъ.

— 5-го сентября прошлаго 1867 года, духовенство III благочинническаго округа, Аткарскаго уѣзда, на съѣздѣ постановило: 1, председателемъ съѣзда долженъ быть мѣстный благочинный, а за отсутствіемъ его мѣстный духовникъ, 2, дѣлопроизводителемъ — священникъ села Большихъ Копеней Евгенийъ Лавровъ, письмоводителемъ — діаконъ села Большой Дмитріевки, Павелъ Милославовъ и 3, съѣзду руководствоваться правилами, установленными духовенствомъ 5-го округа Балашевскаго уѣзда для своего съѣзда, за исключеніемъ §§ 10 и 20, напечатанными въ № 17 епархіальныхъ вѣдомостей 1867 года. На приведеніе въ исполненіе вышепроеписаннаго постановленія, Его Пресвященство изъявилъ согласіе.

— Временно-обязанный крестьянинъ села Чадаевки, Кузнецкаго уѣзда, Петръ Вакаевъ 30 минувшаго декабря утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Чадаевской церкви, на мѣсто крестьянина Ивана Калатушкина, на первое трехлѣтіе.

— Посвящены въ стихарь причетники, сель: Кикина, Волгскаго уѣзда, Михайль Розановъ, 29 августа 1867 года, Блохина, Балашевскаго уѣзда, Александръ Семеновскій, Владыкина, Сердобскаго уѣзда Иванъ Сюзюмскій, Саратовской Крестовоздвиженской церкви Иванъ Бобровъ, 10 минувшаго декабря и села Новыхъ Бурасъ, Саратовскаго уѣзда, Евгенийъ Тихомировъ, 24 минувшаго декабря.

— Священникъ села Лопастейки, Волгскаго уѣзда, Василій Белевольскій, согласно его прошенію, 13 ми-

нувшаго декабря перемѣщенъ въ село Пинеровку, Балашевскаго уѣзда.

Опредѣлены на священно-церковно-служительскія мѣста:

Діаконъ села Власовки, Сердобскаго уѣзда, Иванъ Дроздовъ — въ село Свищевку тогожь уѣзда, 22 минувшаго декабря, — на священническое мѣсто; послушникъ Петровскаго Николаевскаго монастыря, Василій Архангельскій, въ село Бузовлево, Петровскаго уѣзда, 9 минувшаго декабря; безмѣстный запрещенный священникъ Константинъ Виноградовъ, — въ село Евлашево, Кузнецкаго уѣзда, 13 минувшаго декабря; исключенные ученики изъ низшаго отдѣленія Саратовской духовной Семинаріи Евгений Побѣдоносцевъ, изъ Саратовской Казанской церкви, 4 сего января и средняго отдѣленія, Петровскаго духовнаго училища Михаилъ Металловъ, — въ село Александровку, Сердобскаго уѣзда, 22 минувшаго декабря, — на причетническія мѣста.

Умершіе исключаются изъ списковъ:

Священникъ села Кавтыревки, Кузнецкаго уѣзда, Іаковъ Николаевскій, причетники, сель: Стальпина, Петровскаго уѣзда Александръ Стальпинъ, Старой Соновки, Аткарскаго уѣзда, Лука Захаркинскій, Александровки, Сердобскаго уѣзда Евгений Нарышкинъ и Парицкой Троицкой церкви Иванъ Стяжкинъ.

Праздныя мѣста:

а) священническое, въ селѣ Кавтыревкѣ, Кузнецкаго уѣзда, IV класса, б) діаконское, въ селѣ Власовкѣ, Сердобскаго уѣзда, IV класса и в) причетническія:

въ селѣ Макаровѣ, Балашевскаго уѣзда, II класса и
при Царицынской Троицкой церкви.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

5 декабря 1867 г., во вторникъ, Его Преосвященство служилъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви, накануне Храмоваго праздника въ придѣлѣ той церкви во имя Святителя и Чудотворца Николая, и по 6-й пѣсни канона прочиталъ акаѣистъ Святителю Николаю; 6-го декабря, въ самый праздникъ, тамъ же совершалъ Б. литургію; по окончаніи литургіи произнесъ слово и отслужилъ молебень празднику съ провозглашеніемъ многолѣтія Его Императорскому Величеству и всему Царствующему Дому; 10 декабря, въ воскресенье, совершалъ Б. литургію въ Кафедральномъ соборѣ.

14-го декабря, въ четвергъ, Его Преосвященство въ 11 ть часовъ утра выѣхалъ изъ Саратова въ г. Хвалыньскъ для освященія перестроенной тамъ соборной церкви; 16-го утромъ, прибылъ въ г. Хвалыньскъ; того же числа, по обозрѣніи всѣхъ градскихъ церквей, служилъ въ соборѣ всенощное бдѣніе, по 6-й пѣсни канона читалъ акаѣистъ Б. Матери по случаю переименованія того собора изъ Воскресенскаго въ Казанскій; во время всенощнаго бдѣнія проповѣдь говорилъ штатный протоіерей г. Хвалынска Георгій Никитичъ Никольскій; 17-го, Его Преосвященство совершилъ освященіе того храма, и потомъ Б. литургію въ немъ и произнесъ слово; во время литургіи посвятилъ въ стихарь пѣвчихъ своего хора учениковъ Саратовскаго духовнаго училища Василія Жуковскаго и Петра Новикова и рукоположилъ во діакона воспитанника Семи-

наріи Павла Каменскаго; того же числа посѣтилъ тюремный замокъ; 18-го утромъ выѣхалъ изъ Хвалынска и, прибывъ въ г. Волгскъ въ два часа дня, посѣтилъ женскую общину, за тѣмъ слушалъ всенощное бдѣніе въ квартирѣ своей; 19-го совершалъ Б. литургію въ Волгскомъ Предтеченскомъ соборѣ, во время литургіи посвятилъ въ стихарь пѣвчихъ своего хора учениковъ Саратовскаго духовнаго училища Алексѣя Лѣподарова и Николая Кошова, рукоположилъ во священника діакона Павла Каменскаго, поступающаго въ село Бузовлево, Петровскаго уѣзда; послѣ литургіи обозрѣвалъ Волгскія городскія церкви и духовное училище, посѣтилъ военное училище и тюремный замокъ; того же числа въ шесть часовъ вечера выѣхалъ изъ г. Волгска и 20 въ 10 часовъ утра возвратился въ г. Саратовъ. 24-го декабря, въ воскресенье, совершалъ Б. литургію въ Крестовой церкви и тамъ же, наканунѣ праздника Рождества Христова, служилъ вечерню и утреню; 25-го, въ праздникъ Рождества Христова, совершалъ Б. литургію въ Кафедральномъ соборѣ съ молебномъ; того же числа вечерню и утреню слушалъ въ Крестовой церкви, 26-го Б. литургію совершалъ въ Киновійской церкви; 31-го декабря, въ воскресенье, совершалъ Б. литургію въ Крестовой церкви и тамъ же, наканунѣ новаго года, служилъ всенощное бдѣніе.

— 1-го января 1868 года, новый годъ, понедѣльникъ и празднество рожденія Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Великаго Князя Алексія Александровича и Великой Княгини Елены Павловны, Его Преосвященство совершалъ Б. литургію въ Кафедральномъ соборѣ, съ молебномъ послѣ оной, на тотъ день положеннымъ; проповѣдь говорилъ инспекторъ Семинаріи іеромонахъ

Евсей.

5-го января, въ навечеріе Богоявленія, Его Преосвященство совершалъ Б. литургію въ Крестовой церкви съ водоосвященіемъ; 6-го января, въ праздникъ Богоявленія совершалъ Б. литургію въ Кафедральномъ соборѣ, съ крестнымъ ходомъ по окончаніи оной изъ всѣхъ градскихъ церквей на рѣку Волгу для освященія воды; 7-го, въ воскресенье, совершалъ Б. литургію въ Киновійской церкви.

СПИСОКЪ

учениковъ Саратовской духовной Семинаріи, уволенныхъ изъ Семинаріи въ Саратовское епархіальное вѣдомство, по прошеніямъ, въ теченіи октября, ноября и декабря мѣсяцевъ 1867 года.

1. Средняго отдѣленія.

1. Агаѳангель Горизонтовъ, сынъ священника, Волгскаго уѣзда, села Сосновки Юанна Горизонтова.

2. Иванъ Молдавскій, сынъ дьякона, Балашевскаго уѣзда, слободы Песчанки Ивана Молдавскаго.

3. Петръ Смирновъ, сынъ умершаго дьячка, Аткарскаго уѣзда, села Варыпаевки Михаила Смирнова.

4. Иванъ Лебедевъ, сынъ умершаго дьячка, г. Волгска Предтеченскаго собора, Юсифа Лебедева.

5. Григорій Модестовъ, сынъ умершаго пономаря г. Волгска Покровской церкви Захарія Модестова.

6. Абрамъ Милозоровъ, сынъ умершаго священника, Аткарскаго уѣзда, села Атаевки, Алексѣя Милозорова.

7. Иванъ Безобразовскій, сынъ дьячка, Хвалынска-

го уѣзда, села Безобразовки, Льва Безобразовскаго.

8. Димитрій Бѣлгородскій, сынъ умершаго дьячка, Балашевскаго уѣзда, села Сестренокъ, Егора Бѣлгородскаго.

9. Петръ Цезаревъ, сынъ умершаго дьякона, Аткарскаго уѣзда, слободы Елани, Стефана Цезарева.

10. Ефимъ Индустриевъ, сынъ умершаго пономаря, Сердобскаго уѣзда, села Средниковъ Бориса Индустриева.

2. Низшаго отдѣленія.

1. Яковъ Мраморновъ, сынъ дьякона г. Петровска Николаевской церкви Василия Мраморнова.

2. Василій Пемуровъ, сынъ дьякона, Петровскаго уѣзда, села Мачкась Василия Пемурова.

3. Василій Звѣревъ, сынъ умершаго дьячка, Сердобскаго уѣзда, села Подьячевки Ивана Звѣрева.

4. Павелъ Леонидовъ, сынъ умершаго діакона, Петровскаго уѣзда, села Чунакъ, Іосифа Леонидова.

5. Иванъ Копьевъ, сынъ бывшаго пономаря, Петровскаго уѣзда, села Бѣгучей, Андрея Копьева.

6. Левъ Любомировъ, сынъ заштатнаго дьякона, Хвалынскаго уѣзда, села Елшанки Василия Любомирова.

7. Михаилъ Образцовъ, сынъ умершаго священника Хвалынскаго уѣзда, села Алексѣевки, Іоанна Образцева.

8. Михаилъ Орловъ, сынъ священника, Балашевскаго уѣзда, села Щербидина, Николая Орлова.

9. Павелъ Смирновъ, сынъ умершаго священника, Волгскаго уѣзда, села Старой Жуговки, Иларіона Смирнова.

10. Павелъ Голубевъ, сынъ дьячка, Петровскаго уѣзда, села Зиновьевки, Стефана Голубева.

11. Стефанъ Мануиловъ, сынъ дьячка, Волгскаго уѣзда, села Юловской Мазы, Ивана Мануилова.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета
Г. Оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода по
вѣдомству православнаго исповѣданія за
1866 годъ.

(Окончаніе *).

Присоединенія изъ раскола.

Приобрѣтенія православной церкви изъ раскола были весьма знаменательны и утѣшительны по осязательному проявленію въ нихъ благодатной силы Божіей надъ сердцами заблуждающихъ. Къ числу наиболѣе замѣчательныхъ случаевъ въ этомъ родѣ слѣдуетъ отнести присоединеніе въ Архангельскѣ главнаго расколо-учителя безпоповщинской секты филипповскаго толка, отставнаго матроса Артемія Ситкова, 90-лѣтняго старца. Въ продолженіе 50-ти лѣтъ не знавшій ни церкви православной, ни ея таинствъ, онъ былъ привлеченъ въ православный храмъ, когда въ немъ, при первой вѣсти о чудесномъ спасеніи драгоцѣнной жизни Вашего Величества 4-го апрѣля, совершаемо было благодарственное Господу Богу молебствіе въ собраніи всего духовенства, необыкновеннаго множества гражданъ, мѣстныхъ чиновъ и иностранныхъ консуловъ. По окончаніи молебствія, принимая отъ архіерея благословеніе, Ситковъ обратилъ на себя вниманіе по необычайно старческому виду и, услышавъ отъ преосвященнаго слова: „молись за Царя“, зарыдалъ какъ дитя. Вслѣдъ за тѣмъ, прибывъ къ преосвященному,

(*) См. № 1 еп. вѣд.

онъ заявилъ, что, тронутый всенародною молитвой въ храмѣ, въ которой участвовали даже всѣ иновѣрцы, и обращенными къ нему словами архипастыря, онъ возненавидѣлъ филипповскій толкъ, запрещающій молиться за Царя, и, обливаясь слезами, горячнопредклоненный, горячо просилъ принять его въ недра православной церкви. По удовлетвореніи его желанія, Ситковъ расположилъ къ принятію православія двухъ своихъ сотоварищей по расколу.

Заслуживаютъ также особеннаго вниманія продолжающіяся обращенія въ православіе вліятельнѣйшихъ членовъ австрійской епископальной епархіи. Выраженное при представленіи Вашему Величеству присоединившихся къ церкви въ 1865 г. раскольническихъ епископовъ, молитвенное желаніе, чтобы доброму примѣру ихъ послѣдовали другіе, принесло благословенные плоды. Въ истекшемъ году оставили заблужденія раскола епископы-иеродіаконы Θεодосій и Геннадій и епископ-архимандритъ Викентій. Кромѣ того изъявилъ намѣреніе присоединиться къ православной церкви одинъ изъ трехъ заграничныхъ раскольничьихъ епископовъ, тульчинскій епископъ Іустинъ. Всѣ эти лица пользовались въ кругу раскольниковъ большимъ уваженіемъ и вліяніемъ. Θεодосій извѣстенъ строгою иноческою жизнью, которой онъ посвятилъ себя съ 12-ти лѣтняго возраста въ разныхъ раскольническихъ скитахъ, Викентій обладаетъ значительными способностями; довѣріе къ нему было такъ велико, что еще въ санѣ иеродіакона онъ представлялъ лицо своего епископа на московскомъ раскольническомъ соборѣ въ 1863 г.; по возвращеніи изъ Москвы, Константинъ произвелъ его въ епископ-архимандриты по рекомендаціи епископовъ москов-

сваго лжесобора и передалъ ему все епархіальное управленіе. Оставаясь въ расколѣ, Викентій дѣлалъ не мало вреда православію: совращеніемъ не свѣдующихъ. Оба, Θεодосій и Викентій, поколебленные въ правотѣ своихъ вѣрованій, не устройствами и безпорядками въ средѣ раскола и ближайшимъ знакомствомъ ихъ съ духовными его вождями, окончательно расположились къ принятію православія частью примѣромъ, частью личными собеседованіями съ единовѣрческимъ инокомъ Пафнутіемъ, присоединившимся изъ раскольническихъ лжеіерарховъ. Лустинъ, по имѣющимся достовѣрнымъ свѣдѣніямъ, человѣкъ убѣжденія и по своимъ нравственнымъ качествамъ вполне безукоризненный. По собственному его признанію, внимательнымъ чтеніемъ и изученіемъ священныхъ книгъ и церковной исторіи пришелъ онъ къ убѣжденію, что австрійская іерархія ложная, основана на грубости, невѣжествѣ, фанатизмѣ; что совершаемые имъ церковные обряды и требы, подъемлемые труды и священныя обязанности—все это ложь и обманъ; что Богъ его накажетъ, если онъ не послѣдуетъ за побужденіями души и совѣсти своей. Искренность и чистота его намѣреній выше всякаго сомнѣнія: онъ покидаетъ архіерейскій санъ, цѣлую епархію, приносить въ жертву свое независимое положеніе, полную свободу дѣйствій, хорошо зная, что впереди не ожидаетъ его ничего, кромѣ скромной кельи инока въ какой-либо православной обители.

Не ограничиваясь описанными выше случаями, возвращеніе заблуждающихъ на путь истины производилось мѣрами пастырскихъ вразумленій и увѣщаній. Этотъ трудъ несли на себѣ какъ приходскіе священники, такъ и особые миссіонеры, учрежденные въ нѣ-

которыхъ епархіяхъ, болѣе зараженныхъ расколомъ, на примѣръ Олонецкой (4 миссіонера), Пермской (8) и другихъ. Для изобличенія неправды раскольническихъ лжеученій были употребляемы преимущественно святоотеческія сочиненія и книги, уважаемыя самими сектантами. Такимъ образомъ воссоединено съ церковью до 2 209 раскольниковъ. Сравнительно большее число ихъ обращено въ епархіяхъ Пермской (394) и Оренбургской (489). Были и другіе добрые плоды пастырскаго дѣйствованія. Многіе изъ православныхъ, слабые въ вѣрѣ, удержаны отъ отпаденій; многіе раскольники хотя коснѣютъ еще въ своихъ заблужденіяхъ, но видимо обнаруживаютъ болѣе расположенія къ православной церкви, болѣе склонности къ сближенію съ ея пастырями. Извѣстны примѣры, что отцы семействъ, оставаясь сами въ расколѣ, заставляютъ православныхъ членовъ своей семьи неопустительно ходить къ церковнымъ службамъ, исполнять долгъ исповѣди и святаго причастія въ положенныя церковью посты; сами приглашаютъ въ свои дома православнаго священника для христіанскаго напутствованія дѣтей ихъ въ случаяхъ болѣзни, или для собесѣдованія о предметахъ вѣры; въ Московской епархіи замѣчено, что при архіерейскихъ служеніяхъ въ единовѣрческихъ церквахъ раскольники входятъ въ церковь, чинно стоятъ и даже нѣкоторые принимаютъ архіерейское благословеніе.

При такомъ настроеніи раскольниковъ, сооруженіе единовѣрческихъ церквей, образованіе единовѣрческихъ приходовъ, учрежденіе единовѣрческаго монастыря въ мужскомъ отдѣленіи Преображенскаго богадѣленнаго дома не остаются безъ вліянія на болѣе мирныхъ и благомыслящихъ изъ нихъ. Московская единовѣрческая

обитель, устроенная пожертвованіями вѣтъ московскихъ единовѣрцевъ, въ особенности купца Аласина, открыта и освящена 16-го мая преосвященнымъ Леонидомъ, викаріемъ московскимъ, въ сослуженіи единовѣрческаго духовенства, и при многочисленномъ стеченіи народа и въ присутствіи начальственныхъ лицъ столицы. Для настоятельства и духовнаго благоустроенія ея вызванъ архимандритъ керженскаго Благовѣщенскаго монастыря старецъ Тарасій. Въ новооткрытомъ монастырѣ помѣщены иноки, принявшіе въ 1865 году единовѣріе, изъ членовъ австрійской епископальной архіерархіи, исключая инока Пафнутія, оставленнаго въ Чудовѣ монастырѣ, такъ какъ мѣстѣ болѣе удобномъ для собесѣдованія съ раскольниками. Церковь возлагаетъ надежды, что подвижники новой обители съ пользою послужатъ дѣлу духовнаго просвѣщенія бывшихъ своихъ собратій по расколу. Успѣхамъ православія не мало способствуютъ современные неурюстройства въ нѣдрахъ самаго раскола, носяція на себѣ печать внутренняго его разложенія. Дробленіе раскола на безчисленное множество противорѣчащихъ взаимно сектъ, толковъ и согласій, это неизбѣжное послѣдствіе непризнанія апостольскаго авторитета православной церкви, и единой вѣрной хранительницы божественнаго откровенія, далеко не прекратилось. Появились двѣ новыя секты, изумляющія крайнею нелѣпостью и произвольностью своихъ ученій. Въ Саратовской епархіи открыта секта численниковъ, отрасль безпоповщинской, приверженцы которой, основываясь на книгѣ, полученной будто бы съ неба, стали праздновать воскресеніе въ среду. Въ главнѣйшемъ средоточіи раскола, Бѣлой Криницѣ, епископъ Кириллъ впалъ въ ересь, ученіемъ которой отрицается

и разрушается его собственное іерархическое положеніе между раскольниками. По ученію новой ереси, въ великороссійской церкви царствуетъ антихристь; отъ него раскольники принимали священниковъ, которые ихъ крестили и напутствовали въ будущую жизнь. Тотъ антихристь зачатъ нагіемъ Св. Духа словомъ архангела Гавріила, подъ именемъ „Иисуса“, родился спустя 8 лѣтъ послѣ Рождества Христова и распятъ на крестѣ. Ересь главы раскольниковъ заграничныхъ и значительной части находящихся въ предѣлахъ Россійской Имперіи не могла не произвести потрясающаго впечатлѣнія. Чтобъ уничтожить произведенный соблазнъ, они составляли за границей нѣсколько соборовъ изъ своихъ лжеіерарховъ. Но эти соборы ничего не достигли и будутъ памятны лишь по происходившимъ на нихъ безпорядкамъ и необузданному проявленію самыхъ дикихъ страстей и глубокаго антагонизма между представителями австрійскаго лжесвященства. Дѣло кончилось тѣмъ, что избличенный въ ереси Кирилль запрещенъ подчиненными ему лжеепископами въ священнослуженіи и въ свою очередь самъ наложилъ на духовныхъ судей своихъ запрещеніе. Тѣ же безпорядки, тотъ же духъ непримиримой вражды, постоянныхъ раздоръ и раздѣленій господствуютъ и между другими расколо-учителями разныхъ сектъ, кои находятъ себѣ приверженцевъ внутри нашего отечества.

Значеніе подобныхъ явленій вполне понятно для людей, доступныхъ внушеніямъ истины и совѣсти, и они мало-по-малу уходятъ изъ раскола. Тѣмъ не менѣе опасность отъ раскола во многихъ мѣстностяхъ Имперіи еще велика. Въ большинствѣ простонародья расколъ держится крайнею необразованностію и неразви-

тостью своихъ послѣдователей, примѣромъ отцовъ и дѣдовъ, неумѣемъ отличить догмата отъ обряда, слѣпымъ довѣремъ къ лжеучителямъ. Но симъ причинамъ и православные простолюдины часто дѣлаются жертвой обмана и оболъщеній раскольническихъ наставниковъ. Съ другой стороны, богатые и сильные влияемъ на прочихъ раскольники, изъ-за личныхъ своекорыстныхъ разчетовъ, стараются держать въ своихъ рукахъ простонародье и давать ему свое направленіе. Искусные изъ руководителей раскола поддерживаютъ связи съ столичными раскольниками, получаютъ отъ нихъ деньги, книги, свѣдѣнія о состояніи раскольническаго общества въ разныхъ центрахъ и концахъ Россіи, фотографическіе портреты раскольческихъ наставниковъ, картины въ раскольническомъ вкусѣ и увѣреніе въ свободѣ, будто бы дарованной правительствомъ, всякому по желанію обращаться въ расколъ. Эта увѣренность много поддерживается невозбраннымъ размноженіемъ въ послѣдніе годы австрійской лжеіерархіи. Въ Москвѣ извѣстно, въ какихъ домахъ служатъ лжеархіереи; въ гуслицкой окрестности считаютъ до 18-ти лжесвященниковъ, которые собираются для разсужденія о дѣлахъ своей секты; лжесоборы раскольническіе видимы въ печати.

Современное состояніе раскола указало духовному правительству на необходимость принять нѣсколько новыхъ мѣръ въ видахъ его ослабленія. Еще въ концѣ 1865 года, съ Высочайшаго соизволенія Вашего Величества, внесено было въ святѣйшій синодъ предположеніе мое объ учрежденіи викаріатствъ въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ содержаніе викарныхъ архіереевъ можетъ быть обезпечено предоставленіемъ въ ихъ распоряже-

ніе достаточныхъ монастырей, съ цѣлю дать имъ возможность обратить на расколъ усиленное вниманіе. Святѣйшій синодъ, принявъ въ разсужденіе настоящее развитіе порядка духовнаго управленія, требующаго лично отъ епархіальныхъ архіереевъ разрѣшенія или утвержденія по многоразличнымъ вопросамъ управленія и суда, и усиливающуюся въ послѣднее время дѣятельность расколуучителей, признавъ съ своей стороны весьма полезнымъ, въ помощь епархіальнымъ архіереямъ, учредить викаріатства во всѣхъ епархіяхъ, съ тѣмъ чтобы предварительно утвержденія столь важной мѣры были потребованы мнѣнія мѣстныхъ преосвященныхъ, и соображенія ихъ о тѣхъ способахъ, какіе ихъ епархіи могутъ доставить для содержанія викаріевъ, не обременяя государственнаго казначейства новымъ расходомъ.

На сихъ основаніяхъ, удостоенныхъ Высочайшаго утвержденія, учреждено въ одномъ году шесть викаріатствъ: въ Нижнемъ Новгородѣ, Костромѣ, Харьковѣ, Воронежѣ, Подольскѣ и Твери, съ наименованіемъ викарнаго преосвященнаго нижегородскаго балахинскимъ, костромскаго кинешемскимъ, харьковскаго сумскимъ, воронежскаго острогожскимъ, подольскаго балтскимъ и тверскаго старицкимъ. Мѣстопребываніе викарнымъ архіереямъ положено имѣть: первому—въ нижегородскомъ Печерскомъ первоклассномъ монастырѣ, который предоставленъ въ его управленіе; костромскому—въ Ипатіевскомъ кафедральномъ монастырѣ, съ предоставленіемъ въ управленіе Песоченскаго Игрицкаго монастыря; сумскому—въ Харьковскомъ Покровскомъ монастырѣ, съ передачей въ его завѣдываніе Старохарьковскаго Куряжскаго монастыря; острогож-

скому—въ воронежскомъ Алексіевскомъ монастырѣ, предоставляемомъ въ его управленіе; балтскому—въ каменецъ-подольскомъ Свято-Троицкомъ монастырѣ, съ предоставленіемъ въ его управленіе; старицкому—въ тверскомъ Желтиковѣ монастырѣ, съ порученіемъ его въ управленіе викарія.

На усиленіе содержанія нижегородскаго викарія, сверхъ настоятельскихъ жалованья и части братскихъ доходовъ Печерскаго монастыря, обращены 500 р. въ годъ, производившіеся нижегородскому епархіальному преосвященному, по Высочайше утвержденному въ 11-й день августа 1861 г. опредѣленію святѣйшаго синода, изъ процентовъ съ капитала на улучшеніе содержанія епархіальныхъ архіереевъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 17-го декабря 1865 г. сдѣлано было сношеніе съ министромъ государственныхъ имуществъ объ изысканіи способовъ къ матеріальному обезпеченію духовенства епархій Тамбовской, Рязанской, Нижегородской и Костромской, въ особо зараженныхъ расколѣмъ приходахъ, въ видахъ устраненія всякой зависимости причтовъ въ содержаніи отъ приходовъ. По полученному отзыву генераль-адъютанта Зеленаго, для достиженія изъясненной цѣли не предвидится препятствія къ увеличенію нормальнаго надѣла причтовъ въ приходахъ раскольническихъ изъ прилегающихъ къ нимъ казенныхъ оброчныхъ статей, какъ скоро заявлено будетъ объ этомъ отъ духовенства, и контрактныя условія содержателей сихъ статей не представятъ затрудненій. Отзывъ министра переданъ на дальнѣйшее соображеніе подлежащихъ преосвященныхъ.

Учрежденіе миссіонерствъ въ Самарской епархіи.

Приволжскія области Россіи, заселенныя, кромѣ христіанъ православнаго исповѣданія, многочисленными инородцами-нехристіанами, а также иновѣрцами и раскольниками, представляли обширное поле для миссіонерскаго дѣйствованія. Разноплеменность населенія этого обширнаго края, разнообразіе мѣстныхъ условій вызвали и со стороны духовныхъ властей разнообразныя мѣры пастырской попечительности о насажденіи и распространеніи здѣсь свѣта вѣры Христовой.

Въ Самарской епархіи, въ полутора-милліонномъ населеніи которой насчитывается до 180 тыс. магометанъ, 4½ тыс. язычниковъ изъ Чувашъ и Вотяковъ и большое число раскольниковъ, въ октябрѣ 1866 года разрѣшено святѣйшимъ синодомъ, согласно съ представленіемъ преосвященнаго Герасима, учредить пять миссіонерскихъ становъ, одинъ между язычниками, два вблизи населенія магометанскаго и два для обращенія раскольниковъ. Миссіонеры имѣются уже въ виду епархіальнаго начальства и признаются имъ совершенно благонадежными и достаточно приготовленными для предназначаемаго имъ поприща. Содержаніе ихъ обезпечивается назначеннымъ отъ святѣйшаго синода пособіемъ на первое время по 500 р. въ годъ изъ суммы, всемилостивѣйше пожалованной изъ капитула орденовъ на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи, и обращеніемъ на этотъ предметъ кружечныхъ по Самарской епархіи сборовъ на распространеніе въ Имперіи христіанства.

Мѣры къ обращенію Калмыковъ въ христіанство.

Въ Астраханской епархіи вниманіе духовнаго правительства озабочивалось съ давняго времени существованіемъ тамъ, вблизи одного изъ важнѣйшихъ тор-

говыхъ городовъ Имперіи, откуда должно распростра-
няться просвѣщеніе на весь востокъ, самого грубаго
язычества. Кочующіе въ ея степяхъ Калмыки до сихъ
поръ держатся жалкаго ламайскаго суевѣрія. Просвѣ-
щеніе едва ихъ коснулось; сколько-нибудь значитель-
ные случаи обращенія ихъ въ христіанство были очень
рѣдки. Въ усердіи православныхъ пастырей никогда не
было недостатка. Но для полнаго успѣха имъ недо-
ставало общихъ руководительныхъ правилъ, строго со-
ображенныхъ съ условіями и особенностями быта Кал-
мыковъ. Потребность въ составленіи правилъ, признана
еще въ сороковыхъ годахъ, при разработкѣ нынѣ дѣй-
ствующаго положенія объ управленіи Калмыцкихъ на-
родомъ. Но исполненіе этого предположенія было отло-
жено впредь до окончательнаго утвержденія мѣръ къ
введенію у Калмыковъ, на основаніи сказаннаго по-
ложенія, новаго административнаго и хозяйственнаго
устройства. Настоящее время болѣе удобно для осуще-
ствленія этой важной мѣры. Въ Астраханской епархіи
есть уже и готовые дѣятели для проповѣди: это пять
православныхъ священниковъ, вполне знакомыхъ съ
языкомъ, бытомъ и религіей Калмыковъ; изъ нихъ трое
сами природные Калмыки, окончившіе курсъ въ мѣст-
ной духовной семинаріи. Посему, во всеподданнѣйшемъ
отчетѣ моемъ по обзорнѣю въ 1866 году учебныхъ
заведеній Московскаго и Казанскаго учебныхъ окру-
говъ, я имѣлъ счастье всеподданнѣйше докладывать
Вашему Императорскому Величеству, что по моему
мнѣнію, крайне необходимо приступить немедля къ от-
крытію въ Астраханской губерніи миссіонерскихъ дѣй-
ствій для обращенія въ христіанство Калмыковъ, на-
чавъ исполненіе этой мысли предоставленіемъ астра-

ханскому архіепископу, совокупно съ мѣстнымъ гражданскимъ начальствомъ, составить подробный планъ мѣропріятій, который разсмотрѣть въ послѣдствіи въ особомъ комитетѣ.

По удостоеніи сего предположенія Всемиловѣйшаго вниманія Вашего Императорскаго Величества, сдѣланы всѣ нужныя распоряженія къ дальнѣйшему управленію этого дѣла.

Мѣры къ утвержденію въ православіи крещенныхъ татаръ.

Необходимость миссіонерскаго дѣйствованія еще съ большею настойчивостію вызывается настоящимъ релігіознымъ состояніемъ Татаръ Казанской и сосѣдственныхъ епархій. По одной Казанской губерніи всѣхъ Татаръ считается свыше 446 тыс., въ томъ числѣ просвѣщенныхъ св. крещеніемъ 44 тыс. Изъ нихъ одни старокрещеные, приняли православную вѣру въ XVI и XVII вѣкахъ, а другіе, новокрещеные въ позднѣйшее время. Первыхъ до 28 тыс., а послѣднихъ — 16 тыс. Всѣ остальные — поклонники Магомета, обращеніе которыхъ въ христіанство есть дѣло будущаго. Но и положеніе крещеныхъ Татаръ представляетъ весьма печальное зрѣлище. Съ 1865 года въ ихъ средѣ обнаружилась попытка уклоненія въ магометанство. Въ короткое время движеніе это распространилось по многимъ мѣстностямъ уѣздовъ Чистопольскаго, Тетюшскаго, Свіяжскаго, Чебоксарскаго, Цивильскаго и Лаишевскаго и даже перешло въ сосѣднія съ Казанскою губерніей. Увлеченные нѣсколькими вожаками-фанатиками, отступники прервали всякія духовныя связи съ православными священниками и вошли со всеподданнѣйшими просьбами къ Вашему Величеству о дозволеніи

лений имъ исповѣдывать магометанство.

Прискорбный фактъ отпаденій лучше всего объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что всѣ уклоняющіеся отъ православія, подававшіе прошенія, за исключеніемъ двухъ деревень, принадлежать къ новокрещенымъ Татарамъ и живутъ въ мѣстностяхъ съ преобладающимъ мусульманскимъ населеніемъ, чаще въ однихъ деревняхъ съ магометанами, и притомъ въ самомъ незначительномъ меньшинствѣ. Племенное родство съ мусульманами, единство языка, постоянныя сношенія съ некрещеными по житейскимъ надобностямъ, нерѣдко матеріальная отъ нихъ зависимость сильно отражались на всемъ складѣ жизни новокрещеныхъ; весь домашній бытъ ихъ и даже костюмъ чисто татарскіе; они также брѣютъ голову, носятъ тюбштейки—этотъ символъ магометанства. Разбросанность православныхъ приходо-въ, отдаленность крещено-татарскихъ деревень отъ приходскихъ церквей на 12, 15 и даже на 20 верстъ затрудняли для приходскихъ священниковъ исполненіе долга неусыпной дѣятельности за нравственнымъ состояніемъ своихъ духовныхъ чадъ, сохраненіе ихъ твердыми въ чувствахъ преданности православной вѣрѣ и церкви. Сношенія съ ними священниковъ ограничивались по большей части случаями совершенія христіанскихъ требъ. Для православно-религіознаго просвѣщенія новокрещеныхъ татаръ, для распространенія между ними православно-русскихъ понятій, до сихъ поръ не доставало многого: не было распространено въ достаточномъ количествѣ православныхъ книгъ; по отсутствію школъ для новокрещеныхъ, грамотность была между ними на самой низшей степени развитія: большинство ихъ почти вовсе не знаетъ даже русскаго

языка. Опасность совращеній для нихъ была всегда велика, тѣмъ болѣе что въ каждой татарской деревнѣ, если въ ней не менѣе 200 мусульманъ, есть особый мулла, мечеть, школа; въ большихъ деревняхъ по двѣ школы и болѣе. Подъ вліяніемъ этихъ неблагопріятствующихъ условій, при духѣ пропаганды, весьма сильно развитомъ не только въ муллахъ, но и въ каждомъ послѣдователѣ ислама, между новокрещеными издавна были христіане не надежные, тайно приверженные къ магометанству. Это подтверждается и попытками отпаденій въ магометанство, бывшими въ 1827 году и даже ранѣе, въ 1803 г., вслѣдствіе распространившихся тогда слуховъ о дарованномъ будто бы правительствомъ дозволеніи свободно переходить въ магометанство. Тѣ же ложные слухи были распространяемы и предъ временемъ послѣдняго отступничества Татаръ, усиліями нѣкоторыхъ зачинщиковъ изъ среды ихъ же самихъ, которые развѣзжали для этой цѣли по деревнямъ и базарамъ и увлекали простодушныхъ и легковѣрныхъ.

Самою надежною мѣрой къ подавленію отступническаго движенія является распространеніе между крещеными Татарами христіанскаго просвѣщенія и здравыхъ нравственно-религіозныхъ понятій. Соотвѣтственно сему, въ бытность мою лѣтомъ 1866 года въ Казанской и другихъ приволжскихъ губерніяхъ, я вошелъ въ непосредственныя сношенія какъ съ духовными, такъ и съ свѣтскими лицами, которыя могутъ имѣть вліяніе на просвѣщеніе Татаръ, ознакомился на мѣстѣ съ тѣми средствами и личностями, коими могутъ располагать въ настоящее время въ этомъ дѣлѣ какъ церковь, такъ и правительство, и далъ надлежащія указанія. Святѣй-

шій Синодъ, съ своей стороны, обратилъ вниманіе епархіальныхъ начальствъ на необходимость, при настоящихъ обстоятельствахъ ихъ епархій, назначать въ татарскіе приходы пастырей вполне благонадежныхъ и способныхъ.

Всѣ эти распоряженія, въ совокупности, не остались безъ благотворнаго дѣйствія. Значительное число Татаръ разныхъ деревень Казанской и Симбирской губерній сознали свое преступное намѣреніе и изъявили желаніе возвратиться въ православіе, а по послѣднимъ свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ казанскаго преосвященнаго, во ввѣренной ему епархіи случаи отпаденія отъ христіанства съ нѣкотораго времени совершенно прекратились.

Между тѣмъ трудами нѣсколькихъ частныхъ лицъ, горячо къ сердцу принимающихъ дѣло православія, положено уже прочное начало религіозно-нравственному образованію татаръ. Съ 1864 года учреждена въ Казани, съ разрѣшенія управлявшаго учебнымъ округомъ, специальная школа для начальнаго обученія татарскихъ дѣтей, преподавателемъ Казанскаго университета Ильминскимъ и крещенымъ татаринимъ Василіемъ Тимоѣевымъ, происходящимъ изъ крестьянъ Казанской губерніи, въ послѣдствіи перечисленнымъ въ духовное званіе и состоящимъ въ качествѣ практиканта татарскаго языка при Казанской духовной академіи. Дѣло воспитанія ведется въ ней самимъ Тимоѣевымъ, отличающимся замѣчательными педагогическими способностями и строгимъ православно-нравственнымъ направлениемъ. Предметами обученія служатъ здѣсь: чтеніе по-татарски и по-русски, письмо, православный катихизисъ, рассказы изъ священной и русской исторій, аримети-

на, объясненія важнѣйшихъ священнодѣйствій церкви, изученіе общеупотребительныхъ церковныхъ молитвъ и пѣніе. Сперва дѣти учатся татарской грамотѣ по изданнымъ на народномъ татарскомъ языкѣ книгамъ Ильминскаго, который для этой цѣли перевелъ на простонародный татарскій языкъ нѣсколько русскихъ книгъ, въ томъ числѣ русскій букварь съ катихизисомъ, Книгу Бытія, Премудрости Іисуса сына Сираха, Евангелія, многія церковныя пѣснопѣнія и молитвы. Своимъ религіознымъ и нравственно-назидательнымъ направленіемъ, толковымъ и скорымъ образованіемъ школа видимо привлекаетъ къ себѣ сочувствіе старо-крещенныхъ Татаръ, и они съ радостію спѣшатъ отдавать въ нее своихъ дѣтей. Въ первый годъ своего существованія, школа имѣла всего трехъ воспитанниковъ, отцы которыхъ были лично знакомы Тимоѣеву; въ 1865 году число ихъ возрасло до 20, а въ 1866 ихъ было уже 42. Теперь школа имѣетъ уже нѣсколько отраслей. Подъ вліяніемъ и направленіемъ ея открыты въ 1865 году, въ деревнѣ Арняшъ, Мамадышскаго уѣзда, школа для мальчиковъ, въ которой теперь обучается уже 45 крещеныхъ татарскихъ мальчиковъ, и въ деревнѣ Никифоровой, родинѣ Тимоѣева, школа для дѣвочекъ, гдѣ нынѣ 16 дѣвочекъ и 16 мальчиковъ, обучаемыхъ одною изъ бывшихъ воспитанницъ казанской школы. Такимъ образомъ образуется крѣпкое ядро ревнителѣй православія, и казанская школа постепенно пріобрѣтаетъ значеніе центрального и руководительнаго учрежденія, посредствомъ котораго удобно будетъ возможно-шире раскинуть сѣть учебной миссіонерско-образовательной дѣятельности.

Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе, что казан-

ская школа может послужить самым дѣйствительнымъ средствомъ къ утвержденію крещеныхъ Татаръ въ православіи и внутреннему сближенію ихъ съ русскимъ народомъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и къ дальнѣйшему распространенію христіанства между некрещеными ихъ единоплеменниками, разрѣшилъ для поддержанія столь полезнаго учрежденія въ самомъ его началѣ и для обезпеченія его дальнѣйшаго развитія, отпустить школѣ въ единовременное пособіе 1000 р. изъ капитала, собираемаго на распространеніе православія между язычниками Имперіи. Благовременная помощь дала учредителямъ возможность приступить къ усиленному изданію книгъ на народномъ татарскомъ языкѣ и къ умноженію мѣстныхъ школъ; предположено открыть новыя школы въ шести пунктахъ Казанской губерніи.

Дальнѣйшихъ пастырскихъ мѣръ къ возвышенію религиозно-нравственнаго состоянія Казанской паствы и къ радикальному уврачеванію обнаружившагося въ ней зла и неустройствъ, Святѣйшій Синодъ съ довѣріемъ ожидаетъ отъ просвѣщенной попечительности преосвященнаго Антонія, призваннаго къ служенію на казанской кафедрѣ въ концѣ 1866 года.

Религиозное движеніе между Черемисами

Свѣтлую сторону въ жизни Казанской паствы представляетъ религиозное движеніе, начавшееся между горными Черемисами. Принятіе ими христіанства послѣдовало во второй половинѣ прошедшаго столѣтія. Но нужны были многіе годы для того, чтобы совершенно изгладилась у нихъ слѣды язычества. Рядомъ съ христіанскими понятіями уживались здѣсь остатки прежней религіи въ древнихъ языческихъ обрядахъ,

жертвенныхъ возліаніяхъ и приношеніяхъ; уцѣлѣла вѣра въ кереметей, ворожниковъ, сны, встрѣчи, примѣты. Въ этой-то темной, невѣжественной средѣ съ давняго времени совершается нравственный переворотъ, подготовленный многолѣтнею, разумною дѣятельностію мѣстныхъ пастырей. Въ молодомъ поколѣніи Черемись пробудилось съ необычайною силой стремленіе къ православно-христіанскому просвѣщенію. Не одни дѣти, но и взрослые, 25—30 лѣтъ, принялись за ученіе. Предметы ученія—чтеніе преимущественно молитвъ, письмо и пѣніе. Въ короткое время множество Черемись стали грамотными и пристрастились къ чтенію. Для чтенія обыкновенно избираются ими книги религіозно-нравственнаго содержанія, Св. Писаніе, Четыи Миней, духовные журналы и т. п. Болѣе ревностные изъ Черемись добровольно и съ энергіей посвятили себя на трудъ учить другихъ грамотѣ и при сея посредствѣ проводить въ жизнь народа истины вѣры и правила жизни христіанской. Духъ благочестія въ народѣ возбужденъ въ высшей степени. Все молодое поколѣніе рѣзко отличается отъ стараго воздержною жизнію, набожностью и приверженностью къ св. храмамъ, самыми усердными заботами о развитіи церковнаго благолѣпія, строгимъ соблюденіемъ уставовъ церкви. Христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія выполняется Черемисами съ рѣдкимъ усердіемъ: они говѣютъ не только въ Великій постъ, но и въ другіе, на примѣръ, въ Успенскій, несмотря на трудную рабочую пору, и притомъ иногда цѣлыми деревнями. Прежнія языческія суевѣрія, обряды и обычаи теперь находятъ себѣ приверженцевъ только въ рядахъ людей неграмотныхъ и вообще въ старшемъ поколѣніи и сихъ инородцевъ.

Для твердаго противодѣйствія этой, все еще довольно многочисленной партіи, для окончательнаго искорененія остатковъ язычества въ странѣ, необходимо основаніе одного общаго, православно-просвѣтительнаго центра, который бы давалъ направленія и поддержку новому противоязыческому направленію и имѣлъ бы своею ближайшею задачею развитіе въ краѣ образованія народнаго въ православно-русскомъ духѣ. Сами Черемисы первые сознали эту потребность и ходатайствуютъ о дозволеніи имъ учредить мужескій монастырь со школой на средства, изысканныя ихъ благочестивымъ усердіемъ. Ходатайство сіе получило движеніе въ установленномъ порядкѣ.

Миссія иркутско-забайкальская и алтайская.

Насажденіе вѣры Христовой въ средѣ разноплеменныхъ инородцевъ, обитающихъ въ предѣлахъ Сибири, совершалось преимущественно трудами миссіи алтайской и иркутско-забайкальской. Благодаря возрастающему съ каждымъ годомъ общественному сочувствію къ дѣлу проповѣди Евангелія, миссіонерская дѣятельность постепенно приобрѣтаетъ большее развитіе.

По учрежденіи въ 1861 году особаго викаріатства за Байкаломъ, съ цѣлію успѣшнѣйшаго распространенія христіанства, забайкальская миссія состояла изъ начальника ея, преосвященнаго Веніамина, и четырехъ штатныхъ миссіонеровъ. Въ теченіе слѣдующихъ четырехъ лѣтъ число это увеличилось болѣе чѣмъ вътрое, такъ что въ 1866 году въ забайкальской миссіи было 13 миссіонерскихъ становъ, 14 миссіонеровъ, въ томъ числѣ восемь черомонаховъ и шесть священниковъ. Кроме того, въ иркутскомъ отдѣленіи миссіи, по сю сторону Байкала, трудилось пять миссіонеровъ-священни-

ковъ. Въ 1866 году назначенъ святѣйшимъ синодомъ особый начальникъ Иркутскаго отдѣленія миссіи, архимандритъ Еуифаній, бывшій ректоръ казанской семинаріи, который самъ изъявилъ желаніе потрудиться на миссіонерскомъ поприщѣ.

Алтайскую миссію составляютъ начальникъ ея архимандритъ Владиміръ, бывшій инспекторъ С.-Петербургской духовной академіи, помощникъ, его, протоіерей Дандышевъ, четыре священника, четыре іеромонаха, одинъ іеродіаконъ и одинъ діаконъ.

Тѣмъ не менѣе наличное количество миссіонеровъ далеко не соотвѣтствуетъ потребности. Въ предѣлахъ дѣйствования Иркутско-забайкальской миссіи обитаютъ болѣе 200.000 инородцевъ изъ Бурятъ, Тунгусовъ и Карагановъ, на протяженіи 3000 верстъ, отъ Иркутской губерніи до Амурской области, вдоль границъ Китайской имперіи. Среднимъ числомъ на каждаго миссіонера приходится до 10.000 душъ некрещеныхъ язычниковъ. Притомъ, вслѣдствіе мѣстныхъ условій, цифра инородцевъ неравномѣрно распредѣлена между миссіонерами: такъ напримѣръ въ Иркутскомъ отдѣлѣ миссіи священникъ Родіоновъ одинъ несетъ на себѣ труды благовѣстія въ пяти инородческихъ вѣдомствахъ: гудинскомъ, копсальскомъ, верхоленскомъ, ленскомъ и ольхонскомъ, включающихъ въ себѣ свыше 50.000 д.

Недостатокъ въ миссіонерахъ, при огромномъ числѣ язычниковъ, при обширности пространствъ, на которыхъ раскинуты инородческія кочевья, составляетъ главное препятствіе успѣхамъ миссіонеровъ. Еще большія затрудненія принятію христіанства инородцами противопоставляются со стороны самихъ язычниковъ, которые, коснѣя сами въ язычествѣ, стараются и дру-

гихъ своихъ соплеменниковъ удерживать отъ крещенія, а противъ крещеныхъ обнаруживаютъ открытое и противодѣйствіе, что послужило поводомъ дать христіанамъ, для огражденія ихъ безопасности, право избирать изъ своей среды засѣдателя въ степную думу. Ламайское духовенство, изъ-за своекорыстныхъ расчетовъ, также употребляетъ все усилія держать народъ въ невѣжествѣ и кочевой жизни. Разъѣзжая въ огромномъ числѣ по улусамъ, ламы отклоняютъ Бурятъ отъ принятія христіанства хитрыми внушеніями, угрожаютъ желающимъ креститься рекрутскими наборами, отъ которыхъ инородцы освобождены по закону, земскими повинностями, кои ограничены у инородцевъ мѣстными потребностями, принужденіемъ къ хлѣбопашеству, разными непомѣрными сборами на мѣстное управленіе христіанскихъ обществъ и т. п. Самую недостаточность христіанскихъ миссіонеровъ, въ противоположность многочисленности и полной своей обеспеченности, ламы выставляютъ какъ доказательство несочувствія правительства къ дѣлу миссіонеровъ. Къ этому присоединяется изувѣрная и сильная денежными средствами среднеазіатская пропаганда. Выходцы изъ Монголіи, хубилганы, распускаютъ въ народѣ величкіе слухи о насиліяхъ и тяжкихъ послѣдствіяхъ крещенія, распространяютъ въ тысячахъ экземпляровъ разныя посланія и грамоты, упавшія будто бы съ неба въ назиданіе грѣшному міру, а въ этихъ посланіяхъ предсказываютъ страшныя бѣдствія всѣмъ тѣмъ, кои рѣшились бы измѣнить ламайской вѣрѣ.

Не смотря однакожь на все пренятствія, дѣйствія Иркутско-забайкальской миссіи сопровождалась значительнымъ успѣхомъ. Въ продолженіе 1866 года вос-

пріяли св. крещеніе 1.057 язычниковъ шаманскаго и ламайскаго суевѣрія. Члены миссіи въ то же время занимались обученіемъ инородческихъ дѣтей грамотѣ въ училищахъ, заведенныхъ при нѣкоторыхъ миссіонерскихъ станахъ и въ миссіонерскомъ посольскомъ монастырѣ. За немногими исключеніями, обучавшіяся дѣти содержались на средства самой миссіи.

Трудами алтайскихъ миссіонеровъ обращено къ вѣрѣ Христовой въ теченіе 1866 года 499 инородцевъ.

Алтайская миссія, сравнительно съ иркутско-забайкальскою, находится въ болѣе благоприятствующихъ условіяхъ. Здѣсь на 26.000 душъ инородческаго населенія, на пространствѣ 1.400 верстѣ, отъ Омской области до границъ Семипалатинской области и Китая, заведено 10 миссіонерскихъ становъ съ 11 церквами. Для образованія инородцевъ устроено 10 школъ.

Нѣкоторые изъ обученныхъ при миссіи русской грамотѣ и закону Божію на столько свѣдуци, что съ пользою могутъ быть помощниками причетниковъ по церквамъ и училищамъ миссіи и подаютъ надежду сдѣлаться въ послѣдствіи хорошими миссіонерами; такъ какъ приготовленіе миссіонеровъ изъ среды самихъ инородцевъ, съ обученіемъ ихъ въ духовныхъ училищахъ и съ возведеніемъ на степени священства, можетъ значительно способствовать успѣху евангельской проповѣди между язычниками, то святѣйшій синодъ призналъ полезнымъ, согласно съ ходатайствомъ начальника миссіи, облегчить молодымъ Алтайцамъ переходъ въ духовное званіе, затруднявшійся доселѣ отъ несогласія на увольненіе ихъ изъ инородческихъ обществъ со стороны некрещеныхъ ихъ единоплеменниковъ. Для устраненія этого неудобства, найдено нужнымъ распростра-

нить на алтайскихъ инородцевъ изъятіе изъ общаго закона, допущенное въ отношеніи къ лицамъ податнаго состоянія въ російско-американскихъ колоніяхъ и въ Якутской и Приморской областяхъ Восточной Сибири, принимаемымъ въ духовное сословіе по дозволенію ихъ начальствомъ, и соотвѣтственно сему сдѣлать до-
 полненіе къ примѣчанію 270 ст. свода 1857 г. т. XI зак. сост. по прод. 1863 года. Предположеніе это бы-
 ло внесено въ государственный совѣтъ и, согласно съ его мнѣніемъ, удостоено Высочайшаго утвержденія Ва-
 шего Величества въ 9-й день мая 1866 года.

Не ограничиваясь проповѣдью Евангелія язычникамъ, обученіемъ вѣрѣ и грамотѣ новокрещенныхъ, алтайскіе миссіонеры приучаютъ ихъ къ осѣдлой жизни, знако-
 мятъ съ началами гражданственности. Слѣдуя правилу пріснопамятнаго обновителя своего, архимандрита Ма-
 карія, миссія поселяетъ по возможности всѣхъ ново-
 крещенныхъ вблизи миссіонерскихъ становъ и заботится о водвореніи между ними русскаго быта, изъ собствен-
 ныхъ небогатыхъ средствъ снабжая ихъ всѣмъ необхо-
 димымъ для первоначальнаго хозяйственнаго обзаведе-
 нія. Такихъ селеній заведено уже до 22.

Женская общежительная община, учрежденная въ 1863 году въ главномъ станѣ миссіи, Удалѣ, приноситъ большую помощь миссіи въ дѣлѣ ея служенія, 40 се-
 стеръ этой обители изъ новообращенныхъ Калмычекъ и Татарокъ, подъ духовнымъ руководствомъ при-
 бывшихъ въ Удалу двухъ опытныхъ инскихъ Дивѣв-
 ской пустыни, подавая примѣръ благочестивой хриси-
 анской жизни своимъ соплеменницамъ, принимаютъ на
 свое попеченіе безпріютныхъ и спроть женскаго пола,
 учатъ новокрещенныхъ грамотѣ, рукодѣлю, огородни-

честву, хлѣбопашеству, уходу за дѣтьми и домашнему хозяйству. Три изъ сестеръ отправлены въ чемальскій станъ миссіи, гдѣ собрали до 20 ученицъ.

Открытый немного позже Уляинскаго Чулышмайскій Благовѣщенскій монастырь на Телецкомъ озерѣ, предназначенный служить средоточнымъ пунктомъ алтайской миссіи, оказывается въ высшей степени благотѣльнымъ учрежденіемъ для края. Новый монастырь постоянно привлекаетъ къ себѣ толпы окрестныхъ инновѣрцевъ; предлагаемое имъ благовѣстіе и спасенія, а также исполненное глубокаго назиданія богослуженіе, отправляемое здѣсь какъ на русскомъ, такъ и на природномъ языкѣ Алтайцевъ, благодатно дѣйствуютъ на сердца. Число новообращенныхъ постепенно растетъ, такъ что миссія признала нужнымъ приступить къ постройкѣ, вблизи обители, цѣлой новой деревни, Казаковой, для поселенія новокрещенныхъ инородцевъ.

Миссіонерства въ Березовскомъ краѣ.

На сѣверѣ Сибири, въ Березовскомъ уѣздѣ Тобольской епархіи, трудятся на поприщѣ просвѣщенія язычниковъ священники с. Обдорска, г. Сургута и монашествующіе Кондинскаго монастыря. Въ этихъ мѣстностяхъ обитаетъ до 9.000 Остяковъ и до 3.000 Самоѣдовъ, изъ коихъ около одной трети приняли уже вѣру христіанскую. Для успѣшнѣйшаго распространенія тамъ христіанства, Святѣйшій Синодъ озабочивался изысканіемъ возможности увеличить число миссіонеровъ. Между прочимъ, по мысли архіепископа тобольскаго Варлаама, Святѣйшимъ Синодомъ было сдѣлано приглашеніе братству Соловецкой обители. На этотъ призывъ отозвался полною готовностію посвятить себя на трудъ

ное миссіонерское служеніе іеромонахъ Соловецкаго монастыря Иринархъ, изъ студентовъ Тобольской Семинаріи, бывшій потомъ священникомъ въ Тобольской епархіи.

Миссіонерства въ Камчатской епархіи.

Въ Камчатской епархіи къ 1866 году было 11 миссіонерствъ, 5 въ Америкѣ и 6 въ Аліи. Кромѣ того, обязанность миссіонерства между сосѣдями язычниками возложена на священниковъ удскаго и гижигинскаго, и одного изъ камчатскихъ. Главное затрудненіе для миссіонеровъ въ этомъ отдаленнѣйшемъ краѣ Имперіи состоитъ въ неудобствахъ путей сообщенія, въ громадности пространствъ, которыя должны провзжать миссіонеры. Такъ альбазинскій священникъ на одно путешествіе свое къ Тунгусамъ, совершаемое частію водой, на разстояніи свыше 3.000 верстъ, долженъ употребить около семи мѣсяцевъ съ большими для себя издержками, весьма тягостными при скудости миссіонерскаго жалованья. Всѣ эти Тунгусы, большая часть которыхъ принадлежитъ по гражданскому управленію къ якутскому вѣдомству, давно окрещены и составляютъ приходъ альбазинскаго священника. И между другими племенами, обитающими въ предѣлахъ Камчатской епархіи, мало-по-малу распространяется свѣтъ истинной вѣры. Съ 1866 года начали принимать христіанство Гольды, живущіе по рѣкѣ Амуру. Ихъ крещено 36 человекъ. Для новообращенныхъ предпринята уже постройка отдѣльнаго храма и школы.

Школы имѣются и въ другихъ мѣстахъ епархіи. Кромѣ того, въ видахъ приготовленія своихъ толмачей для переговоровъ съ сосѣдними Манджурами, десять старшихъ воспитанниковъ Благовѣщенскаго духовнаго

училища обучены чтенію и письму по манджурски.

Присоединенія къ православной церкви въ Грузіи.

Распространеніе христіанства въ Грузіи продолжалось съ прежнимъ успѣхомъ. Къ болѣе замѣчательнымъ случаямъ въ этомъ родѣ слѣдуетъ отнести посвященіе св. крещеніемъ дальскаго князя Альмасхитъ Мартаки, абхазяя Соулаха Икали Ипа и 149 душъ кистинъ въ тіонетскомъ округѣ.

Общее число принявшихъ въ православную.

Общее число присоединившихся въ 1866 г. къ православной церкви простирается до 45.566. Достоинно вниманія, что присоединенія совершилось и совершаются даже при обстоятельствахъ, повидимому самыхъ не благопріятствующихъ торжеству православныхъ началъ. Въ Варшавской епархіи на примѣръ, состоящей изъ самой незначительной горсти православныхъ, разбросанныхъ среди сплошнаго иновѣрнаго населенія, ни когда не прекращалось приращеніе православной паствы. Въ самый разгаръ польскаго мятежа въ Царствѣ, когда особливо затруднено было дѣйствованіе и вліяніе православной церкви, она приобрѣла изъ иновѣрія до 220 новыхъ чадъ; затѣмъ въ 1865 году 186, а въ 1866 году 215.

Мѣры по благоустройству православныхъ учрежденій въ Царствѣ Польскомъ.

Всѣ попеченія духовнаго правительства относительно Варшавской епархіи устремлены къ возвышенію здѣсь нравственнаго значенія и достоинства православной церкви въ виду иновѣрія и къ твердому укорененію православно-русскаго направленія въ паствѣ.

Прежде всего обращено самое строгое вниманіе на оставъ мѣстнаго духовенства. Принято за правило за-

мѣщать священнослужительскія вакансіи такими лицами, которыя по своему нравственному характеру и образованію могутъ быть вполнѣ достойными представителями православной церкви въ иновѣрной странѣ. Изъ 39 священниковъ варшавской архіепископіи 13 получили воспитаніе въ духовныхъ академіяхъ, 25 въ семинаріяхъ, откуда вышли большею частью съ аттестатами 1-го разряда. Даже на низшихъ степеняхъ іерархіи есть не мало клириковъ, кончившихъ семинарскій курсъ наукъ. Результаты достигнутые въ этомъ дѣлѣ епархіальнымъ начальствомъ, по всей справедливости, должны быть вмѣнены ему въ особую заслугу, если принять въ соображеніе тѣ трудности, съ какими оно должно было бороться, поставленное въ необходимость по недостатку туземныхъ кандидатовъ къ занятію вновь открывающихся священнослужительскихъ мѣстъ, каждый разъ вызывать для сего желающихъ изъ уроженцевъ русскихъ губерній.

Къ улучшенію положенія православнаго духовенства въ Царствѣ и къ благоустройству имѣющихся тамъ православныхъ учрежденій приняты были въ 1866 году весьма важныя мѣры. Въ этомъ отношеніи командированнымъ отъ духовнаго вѣдомства, съ соизволенія Вашего Величества, чиновникомъ были представлены подробныя соображенія о необходимости увеличить жалованье приходскому духовенству, объ ассигнованіи въ усиленномъ размѣрѣ суммы на постройку православныхъ храмовъ, о развитіи мѣстныхъ православныхъ благотворительныхъ учрежденій въ Царствѣ и объ открытіи въ Варшавѣ православной семинаріи. Большая часть сихъ предположеній, признанныхъ основательными какъ архіепископомъ варшавскимъ, такъ, въ послѣдствіи, и

мѣстными гражданскими властями, перешли уже въ область совершившихся фактовъ.

Существовавшіе съ 1841 г. штаты содержанія православнаго духовенства оказались для нынѣшняго времени недостаточными, такъ какъ цѣны цѣны на всѣ жизненные предметы удвоились. Другіе источники содержанія духовенства, по малочисленности и бѣдности приходоу, ничтожны и не могутъ идти въ сравненіе даже съ тѣми скудными доходами, какіе получаютъ приходскіе причты въ Россіи. Между тѣмъ служеніе православныхъ священниковъ въ Царствѣ, по самой исключительности ихъ положенія, среди населенія чуждаго по вѣрѣ, вдали отъ родины, даетъ имъ право на нѣкоторую матеріальную обезпеченность. По симъ основаніямъ, согласно съ предположеніями командированнаго въ Варшаву чиновника и съ ходатайствомъ пресвященнаго варшавскаго, которое признало со стороны Святѣйшаго Синода уважительнымъ, Ваше Величество, въ отеческомъ вниманіи къ нуждамъ приходскаго духовенства въ Царствѣ, Всемилостивѣйше соизволи, въ 14 (26-й) день декабря 1866 года, утвердить новый штатъ содержанія сего духовенства, введенный въ дѣйствіе съ 1 (11-го) января 1867 года. По новому штату назначено священникамъ 18 приходоу по 1.200 р. въ годъ, діаконамъ по 300 р. и пономарямъ по 250 р. Причтамъ Бабицкой и Дрогичинской церквей, пользующимся усадебною, сѣнокосною и пахатною землею, назначено жалованье: первому 980 р. и второму 1.120 р. Въмѣстѣ съ тѣмъ возвышено содержаніе причтоу городовскихъ варшавскихъ церквей и хора епархіальныхъ пѣвчихъ. Вся сумма, слѣдующая по новому штату на содержаніе духовенства, исчислена въ 52.830 р., вмѣ-

сто прежнихъ 28.290 р.

Не менѣе существенная потребность ощущается въ сооружеіи, въ Варшавской епархіи, православныхъ церквей. По соображеніямъ командированнаго въ Варшаву духовнымъ вѣдомствомъ чиновника, вполнѣ раздѣляемымъ и преосвященнымъ варшавскимъ, необходимо построить 37 новыхъ церковныхъ зданій: 7 для нынѣ существующихъ приходскихъ храмовъ и 30 болѣею частью въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ постоянно расположенныя военно-походныя церкви лишены не только удобнаго, но болѣею частью даже приличнаго помѣщенія. По Высочайшему повелѣнію 4 го (16 го) августа 1865 года, на этотъ предметъ было внесимо въ бюджетъ Царства по 25.000 руб. въ годъ. При такомъ размѣрѣ отпускаемой суммы, на постройку 37 церковныхъ зданій, полагая на каждое, вмѣстѣ съ помѣщеніемъ для причта, въ общей средней сложности по 10.000 р., понадобилось бы 30 лѣтъ. Посему для ускоренія сего важнаго дѣла, я, съ Высочайшаго соизволенія Вашего Величества, входилъ въ сношеніе съ статсъ-секретаремъ Милутинымъ о необходимости увеличить назначенную на постройку православныхъ церквей въ Царствѣ сумму до 100.000 руб., что дало бы возможность окончить всѣ постройки въ 8 лѣтъ. Предположеніе это, согласно съ мнѣніемъ комитета по дѣламъ Царства Польскаго, 15-го (27-го) августа 1866 году удостоено Высочайшаго утвержденія.

Еще въ 1862 году образовался въ Варшавѣ русскій дамскій комитетъ для поддержанія православныхъ церквей и при нихъ школъ въ Царствѣ и западномъ краѣ Россіи. Этотъ комитетъ преобразованъ въ русское благотворительное общество, имѣющее цѣлю, кромѣ попе-

ченія о храмахъ и школахъ, и попеченіе о бѣдныхъ русскихъ людяхъ, которыхъ много проживаетъ во всемъ Царствѣ и особенно въ Варшавѣ, изъ отставныхъ военной и гражданской службы, ихъ вдовъ и сиротъ. Общество это состоитъ подъ покровительствомъ намѣстника Царства и особеннымъ попечительствомъ архіепископа варшавскаго. Изъ отчета за время дѣйствій общества со дня утвержденія намѣстникомъ его устава 6 (18-го) мая по 1-е января 1867 года видно, что всѣхъ членовъ его было 387; въ кассу общества поступило свыше 16.000 р., изъ нихъ употреблено въ расходъ 3.076 рублей.

Благотворительное также назначеніе получаетъ домъ, принадлежащій Подвальной Свято-Троицкой церкви въ Варшавѣ. Домъ этотъ, находившійся съ давняго времени, вопреки существующимъ узаконеніямъ, въ безотчетномъ завѣдываніи небольшого кружка варшавскихъ Грековъ, вслѣдствіе возбужденной о немъ мною переписки съ подлежащими гражданскими властями, переданъ нынѣ въ законное распоряженіе варшавскаго епархіальнаго начальства. Изъ доходовъ съ дома, простирающихся до 1.600 р., оно предполагаетъ удѣлять до 600 р. на пособія бѣднымъ, и въ самомъ домѣ отдѣлить нѣсколько комнатъ для помѣщенія бѣдныхъ и престарѣлыхъ лицъ, и на пріютъ для лицъ, готовящихся къ принятію православія.

Комитетъ для устройства духовныхъ дѣлъ въ Финляндіи.

Въ видахъ возвышенія религіознаго и умственнаго образованія православныхъ приходовъ въ Финляндіи, по Высочайшему повелѣнію 23 го мая 1866 года, открытъ въ Петербургѣ комитетъ, подъ моимъ предсѣ-

дательствомъ, изъ сенатора финляндскаго сената Антэля, председателя финляндскаго духовнаго правленія протоіерея Виноградова и тайнаго совѣтника Батюшкова. На комитетъ возложена обязанность войти въ обсужденіе представленныхъ сенаторомъ Антэлемъ въ особой запискѣ Вашему Величеству предположеній объ учрежденіи въ финляндскихъ приходахъ воскресныхъ школь, объ улучшеніи матеріальнаго быта тамошняго духовенства, о возобновленіи ветхихъ и сооруженіи новыхъ православныхъ храмовъ и объ учрежденіи общинныхъ немдовъ для попеченія о приходскихъ дѣлахъ.

Переводы богослужебныхъ книгъ.

Для православно-просвѣтительныхъ цѣлей церкви весьма важнымъ пособіемъ служили переводы церковно-богослужебныхъ книгъ. Поощряемые постояннымъ вниманіемъ и матеріальною поддержкой Святѣйшаго Синода, они были продолжаемы и въ 1866 году.

На латышскій языкъ еще въ прежнее время переведены: литургія Св. Іоанна Златоуста, малый требникъ, служба въ день св. Пасхи, Пятидесятницы и Рождества Христова. Въ 1866 году мѣстными священниками, образующими отдѣльные комитеты съ спеціальною цѣлію переводовъ, оконченъ переводъ Служебника, Октоиха, Цвѣтной Тріоди и Книги молебныхъ пѣній. Однѣ изъ этихъ книгъ печатаются, а другія приготовляются къ печати. Кромѣ того, приходитъ къ концу переводъ Ирмологія и Постной Тріоди.

На эстское нарѣчіе въ предшествовавшіе годы переведены и напечатаны: литургія Златоуста, малый требникъ и благодарственное Господу Богу молебствіе. Въ 1865 и 1866 гг. учрежденный въ Дерптскомъ уѣздѣ комитетъ занимался переводомъ Октоиха и пересмо-

тремя книгами, прежде переведенных разными лицами: службы по вся дни Господу Иисусу, канона св. Андрея Критскаго, читаемаго на 1-й недѣлѣ Великаго поста, канонъ всѣмъ святымъ, ангелу-хранителю, въ 3-ю седмицу поста, въ недѣлю Вай, въ четвертокъ и пяттокъ Страстной недѣли, молебныхъ пѣній на новый годъ, во дни коронаціи и восшествія на престолъ и послѣдованій ко св. причащенію и по причащеніи.

На финскомъ языкѣ напечатанъ въ санкт-петербургской синодальной типографіи переводъ послѣдованія вечерни изъ Слѣдованной Псалтири. Кроме того, учителемъ Петербургской духовной семинаріи Фирманомъ приготовлены къ печати переводы воскреснаго богослуженія и службы на Рождество Богородицы.

Архіепископъ ярославскій Нилъ продолжалъ многолѣтній трудъ свой по переводу богослужебныхъ книгъ на монгольскій языкъ. Въ началѣ 1866 г. напечатано въ здѣшней синодальной типографіи 320 экземпляровъ переведеннаго имъ Октоиха, церковными литерами, азбукою арсеньевскою и осиповскою съ украшеніемъ. Къ печати одобрена рецензіею рукопись, содержащая службы во дни Господнихъ праздниковъ. Другія книги, переведенныя, пересматриваются и готовятся къ постепенному изданію.

Комитетъ правленія Императорской Академіи Наукъ представилъ въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ напечатанный вторымъ изданіемъ переводъ пространнаго батихизиса на татарскій языкъ, въ количествѣ 1.200 экземпляровъ. По распоряженію Святѣйшаго Синода, эти книги должны быть разсланы по тѣмъ епархіямъ, гдѣ есть крещенные Татары.

Президентъ Московской евангелическо-лютеранской

консисторіи, докторъ фонъ-Блументаль, перевелъ на нѣмецкій языкъ православный катихизисъ, съ цѣлю дать лицамъ своего вѣроисповѣданія лучшее и высшее, нежели какое они имѣютъ, понятіе объ ученіи православной церкви. По представленію о семъ митрополита московскаго, Святѣйшій Синодъ, согласно желанію Блументаля, разрѣшилъ изданіе его перевода, съ естпоставленіемъ русскаго текста и съ правомъ напечатать его въ частной типографіи, по одобреніи духовною цензурою нѣмецкаго перевода катихизиса. Въ этомъ замѣчательномъ случаѣ нельзя не видѣть, какъ люди, даже чуждые церкви по своему религіозному міросозерцанію и воспитанію, невольно отдають справедливую дань уваженія истинѣ православія, когда относятся къ ней безпристрастно и безъ предубѣжденій.

Миссіонерское общество и братства.

Еще съ большимъ утѣшеніемъ и съ самыми свѣтлыми надеждами на будущее должно привѣтствовать знаменательный фактъ проявленія, въ средѣ самой православной паствы, дружнаго общественнаго сочувствія къ пользамъ и нуждамъ церкви. Основаніе въ недавнее время Миссіонерскаго общества, образованіе въ разныхъ концахъ Россіи церковныхъ братствъ ясно свидѣтельствуютъ о томъ глубокомъ сочувствіи, которое пробудилось во всѣхъ слояхъ русскаго народа къ дѣлу преуспѣанія и процвѣтанія православной вѣры. Оба помянутыя учрежденія, въ краткій періодъ своего существованія, успѣли заявить себя дѣятельностью истинно-благотворною для церкви.

Миссіонерское Общество, учрежденное въ 1865 году съ цѣлю содѣйствовать распространенію христіанства между нехристіанами Имперіи, къ концу перваго

года послѣ своего открытія считало въ числѣ своихъ членовъ до 1-360 человекъ всѣхъ званій и состояній, отъ которыхъ поступило взносовъ свыше 20 тыс. р. и значительное количество пожертвованій книгами и богослужебными принадлежностями, Изъ этой суммы получали вспомошествованіе, на удовлетвореніе самыхъ неотложныхъ своихъ нуждъ, преимущественно миссіи: алтайская, гдѣ начато устройство двухъ новыхъ миссіонерскихъ монастырей, Улалинскаго и Чулышманскаго, до 12 тыс., и забайкальско-иркутская, до 4 тыс. р. Общество заботилось объ изысканіи средствъ къ расширенію круга своихъ дѣйствій, объ увеличеніи числа своихъ членовъ, о собираніи и распространеніи, путемъ печати, свѣдѣній относительно дѣятельности нашихъ миссіонерствъ, и съ послѣднею цѣлію предприняло даже изданіе особыхъ записокъ. Дальнѣйшее ознакомленіе Общества съ дѣломъ миссій общааетъ открыть путь ко многимъ существеннымъ улучшениямъ ихъ положенія по всѣмъ частямъ.

Церковныя братства не новое учрежденіе. Они были и прежде на западѣ Россіи, съ цѣлію охранить и отстоять православныя церкви и православныя паствы отъ посягательствъ польцизмы и латинства, которыя въ продолженіи многихъ вѣковъ, не останавливаясь ни предъ какими средствами, гнали и истребляли въ томъ краѣ все православное и русско-народное. Съ насильственнымъ отторженіемъ въ латинство или въ унію большей части русскаго народа, самыя братства естественно должны были утратить прежнюю силу и мало-по-малу даже совсѣмъ прекратить свое существованіе. Но слѣды ихъ доселѣ сохранились въ разныхъ благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ южно-

русскаго народа. Теперь, когда по державному слову Вашего Величества народъ запада освобожденъ отъ вѣковаго иновѣрнаго гнета, братства возникаютъ вновь, по большей части въ тѣхъ же мѣстностяхъ, гдѣ они имѣютъ для себя историческую почву въ живыхъ преданіяхъ и симпатіяхъ народа. Изъ 13 новыхъ церковныхъ братствъ 8 учреждены въ западномъ и юго-западномъ краяхъ Имперіи, съ тѣми же цѣлями и при помощи тѣхъ же средствъ, какія имѣли нѣкогда основатели древнихъ братствъ. Въ сѣверо-западныхъ губерніяхъ, гдѣ латинскій элементъ все еще превышаетъ православныхъ своею численностью, и гдѣ совершаются большими массами присоединенія народа къ православно-русской церкви, дѣло братствъ, открытыхъ въ Вильнѣ, Слонимѣ, Минскѣ, гораздо многосложнѣе, чѣмъ гдѣ-либо, въ виду далеко не прекратившихся еще опасностей и покушеній со стороны латинства. Братства имѣютъ здѣсь главною своею задачею утвержденіе и укорененіе православно-русскихъ началъ, содѣйствіе лицамъ, принимающимъ православную вѣру, попеченіе о благоустройствѣ новыхъ приходо- и церковныхъ, о поддержкѣ пастырской дѣятельности православнаго духовенства и христіанскаго просвѣщенія въ народѣ. Въ юго-западномъ краѣ Россіи, гдѣ православныя пастыри болѣе ограждены отъ вредныхъ вліяній иновѣрной пропаганды, дѣятельность церковныхъ братствъ, учрежденныхъ въ Кіевѣ, Каменецъ-Подольскѣ, устремлена преимущественно къ возможно-большому развитію народнаго образованія и къ возвышенію народной нравственности. Наконецъ изъ 4 братствъ, открытыхъ, по примѣру братствъ западныхъ, въ другихъ мѣстностяхъ нашего отечества, одни имѣ-

ють болѣе ограниченный кругъ заботъ о приходскихъ бѣдныхъ и о пособіи бѣднѣйшимъ церквамъ епархіи, а другія учреждены съ цѣлію противодѣйствовать расколу.

Къ болѣе замѣчательнымъ братствамъ слѣдуетъ отнести Свято-Духовское въ Вильнѣ, Владимірское въ Києвѣ и братства противъ раскола.

Виленское братство, открытое первый разъ въ 1588 году, по благословенію патріарха константинопольскаго Іереміи, которымъ былъ утвержденъ и уставъ братства, возобновлено 6-го августа 1865 года. Оно состоитъ изъ 469 членовъ. Изъ числа этихъ ревнителей православно-русскаго дѣла многіе принадлежатъ къ жителямъ Москвы, Петербурга и другихъ мѣстъ Имперіи. Въ первый годъ существованія братства въ его распоряженіе получено пожертвованій деньгами свыше 10 т. руб., сверхъ того до 1.500 экземпляровъ книгъ духовнаго содержанія и много вещей для церковно-богослужебнаго употребленія. Въ сихъ пожертвованіяхъ приняли высокое участіе всѣ Августѣйшія Дѣти Вашего Величества. При этихъ средствахъ братство снабдило церковною утварью, священными облаченіями и другими богослужебными предметами 20 церквей Литовской епархіи; выдавало пособіе бѣднымъ дѣтямъ на воспитаніе въ учебныхъ заведеніяхъ; оказывало пособія и покровительство бѣднымъ людямъ, принявшимъ православіе; выдавало вспомошествованіе священникамъ и причтамъ на новыхъ приходахъ; основало въ четырехъ сельскихъ приходахъ ссудныя кассы для простаго народа, обращающагося обыкновенно въ нуждѣ къ заимодавцамъ Евреямъ; содержало приходскую школу въ мѣстечкѣ Шумскѣ и положило открыть четыре новыя школы въ другихъ приходахъ.

Изъ отчета о Кіевскомъ Владимірскомъ братствѣ за второй годъ его дѣятельности видно, что число его членовъ постоянно увеличивается. Списокъ его членовъ украшается Августѣйшими Именами Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великаго Князя Николая Николаевича и Великой Княгини Елены Павловны. Средства братства заключались въ поступившихъ приношеніяхъ деньгами до 6.000 руб. и книгами свыше 3.000 экземпляровъ. Главною заботой братства было народное просвѣщеніе. Для этой цѣли братство безмездно разослало по церковно-приходскимъ школамъ болѣе 9.000 экземпляровъ книгъ, составленныхъ примѣнительно къ потребностямъ простаго народа, издавало учебники для приходскихъ школъ и другія книги, полезныя для народа, и пускало ихъ въ распродажу въ большемъ числѣ экземпляровъ по самой дешевой цѣнѣ. Школамъ и учителямъ ихъ выдавалось отъ братства денежное пособіе. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ устроены уже отъ братства библіотеки, братство приглашало священниковъ озаботиться устройствомъ общихъ читаленъ. На суммы братства содержались четыре мальчика и одна дѣвица-сирота, въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ, и кромѣ того оказывались посильныя вспоможенія нуждающимся. Наконецъ, въ желаніи поднять въ обществѣ уваженіе къ уставамъ церкви, братство, чрезъ своего попечителя, митрополита кіевскаго Арсенія, ходатайствовало предъ генераль-губернаторомъ о воспрещеніи въ городахъ подъ воскресные и праздничные дни театральныхъ и другихъ общественныхъ увеселеній, а въ селахъ — земскихъ сходокъ для обсужденія мірскихъ дѣлъ во время литургіи. Вслѣдствіе этого ходатайства, предложено начальникамъ юго-западныхъ губерній о неукло-

снительномъ соблюденіи статей закона, коими ограждается святость воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Для противодѣйствія расколу учреждены два братства: одно въ Саратовѣ, подѣ именемъ братства Св. Креста, попечительностью епархіальнаго преосвященнаго Іоаннія, а другое—въ слободѣ Мстерѣ, Владимірской губерніи. Весьма замѣчательно, что учредителемъ Мстерскаго братства былъ простой крестьянинъ этого селенія Александръ Голышевъ. Онъ же, еще въ 1862 г., несмотря на свои небогатые средства, открылъ въ слободѣ Мстерѣ бесплатныя школы: рисовальную и воскресную, и публичную бібліотеку.

Братства на западѣ принесли нѣкогда неоцѣнимыя услуги, послуживъ главнѣйшимъ и самымъ могущественнымъ орудіемъ къ сохраненію и поддержанію въ немъ православія. Этотъ общеизвѣстный историческій фактъ даетъ основаніе ожидать, что и учреждаемыя у насъ съ подобными же цѣлями братства противъ раскола могутъ имѣть самыя благодѣтельныя послѣдствія въ будущемъ. Посему Святѣйшій Синодъ, согласно моему предложенію, при циркулярномъ указѣ 23-го марта 1866 года, разослалъ къ епархіальнымъ преосвященнымъ проектъ устава братства Св. Креста, рекомендуя имъ, по соображеніи мѣстныхъ условій и потребностей, располагать ввѣренныя имъ паствы къ учрежденію въ тѣхъ же видахъ и на одинаковомъ основаніи православныхъ братствъ.

(Свер. Лѣт.)

Нѣсколько словъ о народномъ обученіи и участіи въ немъ духовенства въ настоя- щее время.

До настоящаго времени обученіе дѣтей грамотѣ и элементарнымъ наукамъ находилось у насъ главнымъ образомъ въ рукахъ духовенства. Для педагогической дѣятельности его всегда былъ довольно широкій просторъ (хотя средствъ даваемо было мало) какъ со стороны Правительства, такъ отчасти со стороны народа: Правительство и обязывало и по временамъ поощряло духовенство къ заведенію народныхъ школъ; а народъ, хотя по своему невѣжеству не всегда и не вездѣ охотно отдавалъ въ эти школы своихъ дѣтей для обученія; но, когда духовенство и словомъ и дѣломъ показывало ему пользу ученья, то онъ удѣлялъ часть своихъ грошей и пожитковъ на обученіе дѣтей. Не смотря на этотъ просторъ для педагогической дѣятельности духовенства, не смотря на значительное вліяніе его на религіозно-нравственную жизнь народа, успѣховъ отъ дѣятельности духовенства, какъ и лицъ другихъ сословій по отношенію къ *умственному* образованію народа, отъ начала Руси и доселѣ было немного; простой народъ всегда былъ и теперь въ большинствѣ остается народомъ темнымъ, неграмотнымъ, невѣжественнымъ; да и грамотное меньшинство, представителями котораго служатъ сельскіе писаря и такъ называемые начетчики, (за немногими исключеніями) читаетъ книги почти по складамъ, пишетъ безграмотно и не можетъ въ полномъ смыслѣ назваться сколько нибудь просвѣщеннымъ

и образованнымъ. Отъ чего же это происходило, и что можно сдѣлать для усиленія успѣховъ обученія дѣтей престога народа въ настоящее время? Разрѣшеніе этихъ вопросовъ весьма важно въ настоящее время, когда и правительство, и духовенство, и земство много заботятся о распространеніи и улучшеніи народнаго обученія.

Успѣхамъ учительской дѣятельности сельскаго духовенства въ прежнія времена много препятствовала прежде всего матеріальная необеспеченность самаго духовенства. Въ тѣхъ селахъ, гдѣ не было заводимо школъ правительствомъ, духовенство очень мало занималось обученіемъ дѣтей потому, что матеріальныя нужды заставляли его изыскивать къ содержанію себя такія занятія, которыя приносили бы ему доходъ; во многихъ селахъ не только низшій клиръ, но и священники занимались сами обработкою земли и разными другими хозяйственными дѣлами, на что уходило очень много времени; служба церковная и разныя требы по приходу само собою требовали значительнаго количества времени, такъ что большей части духовенства не доставало времени заняться не только обученіемъ чужихъ, но даже и собственныхъ своихъ дѣтей. Тоже обстоятельство было причиною малоуспѣшности обученія и въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ учреждало школы и давало жалованье учителямъ—священникамъ правительство (въ селеніяхъ государственныхъ и удѣльныхъ крестьянъ); по случаю требы или за недосугами по хозяйственнымъ дѣламъ, учитель одинъ разъ во все оное придетъ въ школу, другой разъ выйдетъ прежде времени, — и отъ того число учениковъ уменьшалось, ослабѣвало усердіе и тѣхъ, которые продолжали обучаться. Далѣе, во многихъ мѣстахъ усердые къ дѣлу народнаго об-

разованія священники готовы были бы удѣлить время на обученіе дѣтей, но встрѣчали противодѣйствіе въ народной бѣдности и отчасти грубости: общество или не могло построить помѣстительнаго и удобнаго дома для училища и приобрести нужные учебники и классныя принадлежности, или же не хотѣло этого сдѣлать, по непониманію положительной пользы отъ обученія своихъ дѣтей. Наконецъ и въ тѣхъ случаяхъ, когда не смотря на эти препятствія, энергичные священники употребляли все свое усердіе на дѣло обученія, заводили школу въ церковной сторожкѣ или даже въ собственномъ домѣ, стѣсняя себя и семейство, — успѣхамъ обученія встрѣчались значительныя препятствія отчасти въ самомъ ходѣ обученія, отчасти въ положеніи учениковъ. По причинѣ незнакомства учащихъ съ приемами рациональной дидактики, обученіе шло по стариннымъ, труднымъ и скучнымъ методамъ, и велось вообще такъ, что мало пробуждало въ дѣтяхъ живаго интереса къ занятіямъ; кромѣ того крестьянскіе дѣти большею частію учились только въ осеннее и зимнее время, а всю весну и лѣто проводили въ полѣ, стрываемые отъ школы родителями для земледѣльческихъ занятій. Отъ этаго изученное осенью и зимою за весну и лѣто почти совсѣмъ забывалось, и такимъ образомъ съ наступленіемъ новой осени требовалось возобновленіе прежнихъ занятій, такъ что нѣкоторые дѣти года по два учили одни склады и выучивались кое какъ читать и писать года въ три или четыре, а за тѣмъ и оканчивали обученіе, какъ уже по возрасту своему сдѣлавшіеся необходимыми и постоянными работниками не только въ полѣ, но и дома.

Въ настоящее время нѣкоторые изъ указанныхъ

препятствій дѣлу народнаго обученія значительно уменьшились въ своей силѣ; благодаря пробудившейся въ послѣднее время энергіи духовенства, число народныхъ сельскихъ школъ быстро увеличивается, такъ что уже въ рѣдкихъ селахъ нѣтъ такихъ школъ; кромѣ того о заведеніи и устройствѣ ихъ заботится земство; о приготовленіи учителей заботится министерство народнаго просвѣщенія, которое учредило педагогическіе курсы при гимназіяхъ съ цѣлю приготовить хорошихъ учителей; о томъ же заботится и духовное начальство, которое ввело въ курсъ семинарскихъ наукъ педагогику и открыло при семинаріяхъ воскресныя школы съ цѣлю ознакомленія воспитанниковъ съ лучшими приемами обученія. И такъ, въ настоящее время и училища почти во всѣхъ селахъ заведены, и лицъ, занимающихся дѣломъ обученія, довольно: кромѣ служащаго духовенства, въ учителя поступаютъ прошедшіе педагогическій курсъ гимназіи, окончившіе и неокончившіе курсъ семинаріи. Самое дѣло обученія, на сколько намъ извѣстно изъ официальныхъ отчетовъ и частныхъ сообщеній, во многихъ мѣстахъ ведется гораздо лучше прежняго времени. Но мы увѣрены, что всего того, что доселѣ сдѣлано для успѣшнаго хода народнаго обученія, недостаточно для того, чтобы это обученіе приносило истинную пользу. Всѣ просвѣщенные люди желаютъ, чтобы народъ былъ не только грамотенъ, не только умѣлъ читать, писать и считать хорошо, но чтобы въ школъ пріобрѣлъ на всю жизнь любовь къ чтенію полезныхъ книгъ, чтобы книжное ученье давало ему полезныя для жизни свѣдѣнія и благотворно дѣйствовало на его умственную и нравственно-религіозную жизнь. Для этой цѣли прежде всего

нужно поставить дѣло обученія такъ, чтобы всякій учащійся въ школѣ полюбилъ книжное ученье, чтобы вмѣстѣ съ умѣньемъ читать, писать и проч. развивались его умственные способности, и чтобы на всю жизнь онъ сохранилъ свѣдѣнія, прибрѣтенныя въ школѣ. Достиженіе этой цѣли возможно только при употребленіи рациональныхъ методовъ обученія, при любви учащихся къ своему дѣлу, и при такомъ направленіи обученія, которое приспособлено къ быту учащихся. Съ рациональными методами обученія теперь учащіе знакомятся и теоретически и практически еще до поступленія на учительскую должность,—въ педагогическихъ классахъ гимназій и семинарій; но этого знакомства и потомъ собственной практики еще не вполне достаточно для возможно лучшаго успѣха дѣла; разнообразныя мѣстные условія не могутъ быть заранѣе предусмотрѣны, и даже кажущіеся лучшими въ теоріи методы на практикѣ нерѣдко трудно прилагаются или даже вовсе бываютъ неприменимы; а одиночныя усилія часто остаются безплодными потому, что самъ учитель не замѣчаетъ своихъ промаховъ. Поэтому, для усовершенствованія народнаго обученія и для наилучшаго приспособленія его къ мѣстнымъ условіямъ, по нашему мнѣнію, нуженъ обмѣнъ мыслей между учащими, чрезъ который могутъ выясниться всѣ важныя стороны дѣла и могутъ быть придуманы средства къ болѣе успѣшному ходу обученія. Обмѣнъ этотъ возможенъ и посредствомъ печатанія отчетовъ и вообще всѣхъ болѣе важныхъ свѣдѣній о ходѣ обученія, и посредствомъ личныхъ совѣщаній учителей, что и дѣлается въ образованныхъ государствахъ Европы. У насъ этотъ обмѣнъ ограничивается только печатными

отчетами и журнальными статьями; а съѣздовъ собственно народныхъ учителей еще нѣтъ; (были съѣзды только учителей гимназій), да и отчеты о ходѣ обученія въ народныхъ училищахъ можно встрѣчать почти только въ однихъ столичныхъ журналахъ, для многихъ народныхъ учителей недоступныхъ. Между тѣмъ во всякой губерніи есть мѣстные органы—губернскія и епархіальныя вѣдомости, въ которыхъ весьма полезно было бы помѣщать побольше свѣдѣній о ходѣ народнаго обученія *); а чтобы таковыя свѣдѣнія имѣли не одинъ только статистическій интересъ, а могли бы сдѣйствовать улучшенію народнаго обученія, желательпо было бы, чтобы въ нихъ сообщалось о предметахъ, различныхъ приемахъ и успѣхахъ обученія съ возможною подробностію. Кромѣ этого и личный обмѣнъ мыслей между народными учителями у насъ очень возможенъ: теперь во многихъ уже мѣстахъ открыты благотворительныя съѣзды духовенства для совѣщанія о дѣлахъ паствы и кромѣ того вездѣ учреждены окружныя съѣзды духовенства для благоустройства духовныхъ училищъ. Такъ какъ въ очень многихъ селахъ дѣломъ народнаго обученія занимается служащее духовенство: то было бы очень полезно, еслибы на благотворительныхъ и окружныхъ духовно-училищныхъ съѣздахъ, послѣ разсужденій и совѣщаній о дѣлахъ епархіаль-

*) И теперь изрѣдка въ некоторыхъ мѣстныхъ вѣдомостяхъ помѣщаются такія свѣдѣнія, но большею частію слишкомъ краткія. Редакція Саратов. Епархіальныхъ вѣдомостей проситъ о. и г. учителей народныхъ училищъ епархіи сообщать ей свѣдѣнія о ходѣ обученія, возможно подробныя, которыя она съ удовольствіемъ будетъ печатать.

ныхъ и духовно-училищныхъ, духовеиство занималось и разсужденіями о ходѣ обученія и средствахъ къ его улучшенію въ народныхъ училищахъ; еще лучше было бы, если бы на эти совѣщанія собирались и всѣ учителя народныхъ училищъ, не имѣющіе духовнаго сана; пріѣзжать на совѣщанія они могли бы вмѣстѣ съ служащимъ духовенствомъ, во избѣжаніи излишнихъ расходовъ. За тѣмъ сообщеніе въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ о результатахъ этихъ совѣщаній принесло бы не малую пользу для улучшенія народнаго обученія во всѣхъ мѣстахъ.

Но ограничивать дѣло народнаго обученія только одною школою, при всѣхъ возможныхъ улучшеніяхъ этого обученія, еще не достаточно, какъ мы сказали, для достиженія главной цѣли обученія. Положимъ, что молодое поколѣніе крестьянскихъ дѣтей въ школахъ выучится читать, писать, ариѣметикѣ, грамматикѣ и проч.; но если оно послѣ совершенно броситъ книжныя занятія, то современемъ можетъ забыть пріобрѣтенныя въ школахъ знанія и даже разучится и читать, чему теперь не мало есть примѣровъ. Сохраненію и умноженію знаній обучавшихся въ народныхъ школахъ, и вмѣстѣ облагороженію ихъ характера можетъ содѣйствовать преимущественно духовенство и въ особенности священники, какъ представители въ селахъ интеллигенціи и какъ пастыри народа. Наилучшими средствами къ этому могутъ послужить народныя читальни и воскресныя бесѣды. Для составленія бібліотекъ для народнаго чтенія средства уже отчасти имѣются: въ каждомъ приходѣ есть, хотя не большія, церковныя бібліотеки и кромѣ того во многія народныя училища присылаются книги для народнаго чтенія безмездно отъ духовнаго

и гражданскаго Начальства. Нужно только позаботиться объ умноженіи книгъ для народнаго чтенія и о распространеніи чтенія. На приобрѣтеніе книгъ вліятельный священникъ ежегодно можетъ собрать съ прихожанъ хотя не большую сумму; а въ богатыхъ селахъ можно позаботиться и объ устройствѣ особой читальни, куда бы могли приходять и неграмотные послушать чтенія грамотныхъ. Если средства не дозволяютъ устроить особую читальню; то можно назначать въ известное время, свободное отъ занятій, собранія для чтенія и слушанія въ зданіи училища. Такія собранія очень удобно дѣлать въ воскресные и праздничные дни и въ длинные зимніе вечера, проводимые въ селахъ мужчинами большею частію въ совершенной праздности. При чтеніи священникъ или учитель можетъ въ устной бесѣдѣ разяснять прочитанное и тѣмъ увеличивать интересъ чтенія. Такія собранія кромѣ доставленія прямой пользы народу, отчасти содѣйствовали бы уменьшенію пьянства и другихъ пороковъ. При такой постановкѣ дѣла, народное обученіе будетъ доставлять истинную пользу и для практической жизни, и для умственнаго и нравственно-религіознаго образованія.

М.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

О продолженіи изданія журнала „Труды Кіевской Духовной Академіи“ въ 1868 году.

Труды Кіевской духовной академіи будутъ издаваться и въ настоящемъ 1868 году по прежней программѣ.

Подписка принимается преимущественно въ редакціи журнала при «Кіевской Духовной Академіи»: а также въ Москвѣ у книгопродавца А. Н. Оерапонтова; въ Петербургѣ, у книгопрод. С. И. Литова.

Цѣна за годовое изданіе журнала (12 кн., неменѣе 10 печ. лист. каждая) шесть руб. съ перес.

По той же цѣнѣ можно получать «Труды» и за 1867 и 1866 годъ.

Въ той же редакціи можно получать «Воскресное Чтеніе», еженедѣльный журналъ; съ XXVIII (1864—65 года) предназначенный для народнаго образованія, и преимущественно для сельскихъ школъ. Цѣна за годовое изданіе текущаго (XXXI) года (начинающееся съ Пасхи) и прошедшаго XXX года 4 р. с. съ пересылкою. Изданіе «Воскреснаго Чтенія» будетъ продолжаться и въ слѣдующемъ (XXXII—1868—69) году по прежней программѣ и по прежней цѣнѣ.

Въ той же редакціи продаются слѣд. книги по слѣдующей цѣнѣ, съ пересылкою:

1. Девять историческихъ книгъ свящ. писанія Ветхаго Завета въ переводѣ съ еврейскаго на русскій языкъ съ примѣчаніями палологическими, археологическими, историческими и друг. М. Гуляева. Цѣна съ перес. 2 р. с.
2. Творенія св. Кипріана съ біографіею его. Два тома. Ц. 3 р.
3. Творенія блаж. Иеронима съ біографіею его. Т. 1-й Ц. 2 р.
4. Жизнь и творенія блаж. Августина. Ц. 50 к.
5. Бесѣды объ отношеніи церкви къ христіанамъ. Я. К. Амфитеатрова. Новое изданіе дополненное Ц. 1 р. съ перес.
6. Бесѣды сельск. свящ. къ прихож. (66 бесѣдъ). Ц. 1 р. 50 к.
7. Бесѣды сельск. свящ. къ прихожанамъ (25 бесѣдъ) Ц. 50 к. с.
8. Забѣтки поклонника св.

горы. Ц. 50 к. с. 9. Послѣдніе дни жизни митр. Филарета. Ц. 40 к. 10. Я. К. Амфитеатровъ. Ц. 40 к. с. 11. Дневникъ прот. Ив. Мих. Сѣборцова. Ц. 1 р. с. 12. Записки по церковному законовѣдѣнію его же. Ц. 80 к. с. 13. Исторія Ветхаго Завѣта его же. Ц. 40 к. с. 14. О богослуженіи его же. Ц. 50 к. с. 15. О видахъ и степеняхъ родства его же. 40 к. с. 16. Кіевъ съ древнѣйшимъ училищемъ академію В. Акоченскаго. Два тома. Ц. 3 р. с. 17. Изслѣдованіе о Библейской хронологіи. Ц. 60 к. с. 18. Михаилъ Керулларій патр. константинопольскій. Ц. 40 к. с. 19. Историческое обозрѣніе богослужебныхъ книгъ. Ц. 60 к. с. 20. Московскіе еретики при Петрѣ 1-мъ. Ц. 20 к. с. 21. О придорожныхъ крестахъ. Ц. 50 к. с. 22. Беконъ Веруламскій. Соч. Куно-Фишера, изданное въ русскомъ изложеніи Ф. Терновскимъ. (Съ портретомъ Бекона). Ц. 50 к. сер. 23. «Земная жизнь Господа нашего Іисуса Христа. Перев. съ нѣмецкаго подъ ред. проф. кievской духовной семинаріи Х. М. Орды (болѣе 500 стр.) изд. 2-е. Цѣна 1 р. 50 к. сер.

О продажѣ трудовъ Кіевской Духовной Академіи и воскреснаго чтенія за прежніе годы.

Оставшіеся въ редакціи экземпляры «Трудовъ» за первые шесть лѣтъ изданія журнала (1860—65) продаются по 3 р. сер. за годовой экземпляръ съ пересылкою. Въ продаваемыхъ по уменьшенной цѣнѣ экземплярахъ «Трудовъ» помѣщены между прочимъ слѣдующія статьи».

1. По библейской экзегетикѣ и исторіи духовной ли-

тературы. Жизнь ап. Павла, какъ введеніе въ его посланія, годъ V, № 11. О книгѣ премудрости Соломоновой г. III №№ 1, 10 и 11. г. IV, 5. Когда написаны наши Евангелія VI, 10. О евангеліяхъ апокрифическихъ II, 12. О книгахъ Сивилль III, 7. Оригенъ VI, 7. Символь апостольскій VI, 6, 9. О сочиненіяхъ приписываемыхъ св. Діонисію Ареопагиту IV, 8 и 12. Очерки христіанской философіи III, 10 и 12. Сужденія отцовъ церкви II и III в. объ отношеніи греческой философіи къ христіанству 1, 2 и 3. Чтенія по исторіи христіанской литературы V, 3 и 7. Стихотворенія св. Григорія Богослова IV, 4. Св. Григорій Двоесловъ и его проповѣдническіе труды V, 11. VI 1, 9. Исторія церковной исторіи II, 6, 8 и 11. Историческій очеркъ рационализма въ его отношеніи къ вѣрѣ. III, 4 и 5. IV, 11. Публичныя чтенія о вѣрѣ въ I. Христа противъ рационализма. VI, 1. 2. 3. 4. 5. Тюбингенская школа IV, 6, 7 и 6. Протестантское богословіе и вопросъ о богодухновенности св. Писанія V, 4 и 9. Апологетическая литература противъ Ренана. V, 9, 10. Религіозный романъ во Франціи. VI, 1, 4.

2. По христ. символикѣ и общей церковной исторіи. Ист. очеркъ христ. проповѣди въ Китаѣ 1, 3 и 4. Современное положеніе вопроса о соединеніи церквей. II, 7 8. Современное іудейство II, 9. Состояніе Іудей предъ пришествіемъ Спасителя. VI, 8. Языческій Христосъ III вѣка. VI. 12. Христіане св. Θомы въ Индіи II, 12. Религіозныя вѣрованія чувашъ III, 2. Последніе представители политеизма IV, 4. Жизнь св. Іоанна Златоуст го III, 7. Тридентскій соборъ III, 8 и 9 IV. 3, 6 и 9.

3. По русской церковной исторіи. Отношенія Руси

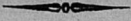
къ церкви римской при св. князь Владимірѣ IV, 2. Черниговскіе іерархи I, 2. Екатеринославскію архіереи IV, 3. Патр Никонъ I, 2. Адамъ Зернигавъ I, 3. Θεοφανъ Прокоповичъ и Варлаамъ Ванатовичъ II, 3. Епифаній Славеницкій II, 8 и 9. М. Стефанъ Яворскій V, 1, 3 и 6. Письма Θεοфана Прокоповича VI, 1, 2, 4, 8 и 10. Русскій священникъ-проповѣдникъ XVII вѣка II, 4. Записки Лохвицкаго IV, 10. О еретикахъ Бакшинѣ и Косомъ III, 3, 6, и 9. Антоній Шоссовинъ VI, 1, 2, 3 и 4. Выдержки изъ реторики и піитики Θ. Прокоповича о папистахъ и іезуитахъ VI, 4. Изъ раскольничьихъ рукописей VI, 9. Матеріалы для исторіи русской противолютеранской полемики III, 8; V, 1 и 2. Историч. труды Татишева III, 1.—Щербатова и Болтина III, 5 Мистеріи и комедіи іероманаха Довгалева VI, 2. Типографія кіево-печерской лавры VI, 5 и 6. Слово предъ проклятіемъ Мазепы. Мит. Яворскаго VI, 12. О судьбѣ вѣна Константинова въ русской церкви VI, 12.

4. По обзорѣнію произведеній современной литературы и явленій современной жизни. Изъ науки о человѣческомъ духѣ I, 4. Нигилисты III, 4. Несостоятельность матеріализма V, 6. О сочинен. Бирѣвскаго V, 4. Совр. требованія отъ дух. журналистики II, 9. Обь отношеніи между дух. и свѣтскою литературою III, 9. О крестьянскихъ школахъ въ минской епархіи I, 1. Къ толкамъ о семинар. образ. II, 6. По поводу замѣтокъ обь академіяхъ III, 10. Что можетъ ожидать въ будущемъ дух.-учебныя заведенія? V, 10. Необходимое объясненіе VI, 11. Жизнь и школа III, 4. О преподав. гомилетики IV, 5. О преподав. языковъ VI, 11. и 12. Бюджетъ наставника семинаріи IV, 1.

Некрологъ В. П. Чеховича III, 10 и И. М. Скворцева IV, 8. О придорожныхъ крестахъ VI. II.

5. Статьи общеназидательныя. Судьбы церкви Божией на землѣ I. 1. Дневникъ пр. И. М. Скворцева V, 1—5, 7, 8, 10 и 12. V 7 и 12 Проповѣди на разные случаи.

Цѣна отдѣльной книгѣ «Трудовъ» 50 к. с. съ перес. Въ той же редакціи продаются по уменьшенной цѣнѣ экземпляры «Воскреснаго Чтенія» за первыя 29 лѣтъ существованія журнала. Имѣются въ продажѣ слѣдующіе годы: I (1837—38), II (38—39), IV (40—41), V (41—42), VI (42—43), VII (43—44), IX (45—46), X (46—47), XI (47—48), XII (48—49), XIV (50—51), XV (51—52), XVI (52—53), XVII (53—54), XVIII (54—55), XIX (55—56), XX (56—57), XXI (57—58), XXII (58—59), XXIII (59—60), XXIV (60—61), XXV (61—62), XXVI (62—63), XXVII (63—64), XXVIII (64—65), XXIX (65—66). Цѣна за экз. каждаго года съ перес. 2 руб. сер. Выписывающіе единовременно не менѣе 10 экземпляровъ «Воскреснаго Чтенія» прежнихъ годовъ платятъ только по 1 р. 50 к. с. за экземпляръ и получаютъ бесплатно указатель къ 25 годамъ «Воскреснаго Чтенія» Цѣна указателю отдѣльно 50 к. с.



СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ оффиціальній: а) Высочайшій приказъ по духовному вѣдомству, б) Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода, в) Распоряженіе по духовно-учебному вѣдомству, г) Распоряженіе епархіальнаго начальства, д) Извѣстія, е) Праздныя мѣста, ж) Епархіальная хроника, з) Списокъ учениковъ Саратовской духовной Семинаріи, уволенныхъ изъ Семинаріи. *Отдѣлъ неоффиціальній:* а) Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1866 годъ, б) Нѣсколько словъ о народномъ обученіи и участія въ немъ духовенства въ настоящее время, и в) Объявленіе.

Саратовскія Епархіальныя вѣдомости выходятъ 1-го и 16-го числа.

Подписка принимается въ Редакціи вѣдомостей, при Саратовской Духовной Семинаріи.

Годовая цѣна **пять** руб. серебромъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Архимандритъ *Вар. ооломей.*

Дозволено цензурою. Саратовъ, 8 января 1868 года.

Въ Типографіи Саратов. Губерн. Правлен.