

ныя росписи, клировыя вѣдомости и другіе церковныя документы въ такомъ количествѣ, въ какомъ они писались до настоящаго 1917 года.

Въ виду сего Духовная Консисторія сообщаетъ духовенству епархіи къ свѣдѣнію, что веденіе существующихъ нынѣ документовъ установлено Высшей церковной властью для приходоѡ всего нашего государства. Рѣшать общіе вопросы частично не берется и Св. Синодъ; напимѣрь, вопросъ о раздѣлѣ братскихъ доходовъ отложенъ имъ до Помѣстнаго Собора. Чтобы не вносить сумбура и разрухи въ дѣло церкви, духовенство епархіи приглашается выполнять въ точности существующія распоряженія о порядкѣ веденія церковныхъ документовъ.

ПРОТОКОЛЫ

Епархіальнаго Съѣзда депутатовъ духовенства и мірянъ Тобольской епархіи 1917 года.

(Продолженіе ¹).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, за № 4674. 3 августа. Касательно вопроса о сляніи Братства съ нововозникшимъ обществомъ я переговорилъ съ о. предсѣдателемъ и депутатами: Н. Ѳ. Чернявскимъ и о. Влад. Хминовымъ. Прочее утверждается. Г. Е. Т.

Протоколъ № 4-й.

Дневное засѣданіе 29 іюля.

Засѣданіе отърывается въ 12 час. 15 мин. дня. Предсѣдательствуетъ священникъ Кронидъ Олерскій.

I. Вносятся внѣочередное заявленіе товарища предсѣдателя Чернявскаго почтить вновь прибывшаго на Съѣздъ депутата Ивана Александровича Андроникова, сердцемъ и душой принадлежащаго Св. Церкви и проявившаго дѣятельное участіе въ дѣлахъ ея, избраніемъ его третьимъ товарищемъ предсѣдателя Съѣзда. Предложеніе принимается единогласно, и новый товарищъ предсѣдателя, занимая свое мѣсто въ президіумѣ, благодаритъ за честь, считая труды свои малыми, не заслуживающими особаго вниманія Съѣзда, и предупреждаетъ, что онъ можетъ и не быть на Съѣздѣ ежедневно по личнымъ дѣламъ, требующимъ его неотложно присутствія въ другихъ мѣстахъ.

II. Предсѣдатель оглашаетъ принятую наканунѣ въ вечернее засѣданіе резолюцію Съѣзда о порядкѣ обращенія къ исполненію постановленій Съѣзда и указываетъ на ея незаконченность. Его точку зрѣнія поддерживаетъ г.

¹) См. № 30 „Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1917 г.

Андрониковъ, который заявляетъ, что онъ согласенъ съ принятой резолюціей, но не видитъ въ ней указанія къѣмъ должны представляться въ Св. Синодъ неутвержденныя Епископомъ постановленія Съѣзда. Поэтому онъ находитъ необходимымъ внести небольшую къ резолюціи поправку и добавленіе, именно: "высшей церковной власти отъ имени Съѣзда". Въмѣстѣ съ тѣмъ онъ предлагаетъ учредить особую постоянную комиссію или бюро Съѣзда, которыя вообще слѣдили бы за исполненіемъ постановленій Съѣзда, ибо Съѣздъ можетъ быть закрытъ, президіумъ его разъѣхаться. Предложеніе г. Андроникова было развито послѣдующими ораторами (Н. О. Чернявскій, Н. И. Гавриловъ, протоіерей Хлыновъ, священникъ Троицкій), которые въ своихъ рѣчахъ, между прочимъ, затронули вопросъ, какъ назвать учреждаемую комиссію: предсѣздной, исполнительнѣй или просто Бюро? Новая поправка къ обсуждаемой резолюціи вносится г. Курочкинымъ, который предлагаетъ сдѣлать въ ней оговорку, что неутвержденныя Епископомъ постановленія Съѣзда представляются на рѣшеніе высшей церковной власти отъ имени Съѣзда чрезъ Епископа же, какъ апелляціи въ судебныхъ, наприимѣръ, учрежденіяхъ, такъ какъ это ускоритъ дѣло, ибо Епископъ тогда же самъ долженъ будетъ дать свои объясненія, а не по требованію Синода, спустя много времени. Внесенныя поправки ставятся на голосованіе, въ результатъ чего поправка Андроникова была принята, поправка же Курочкина — отклонена, и резолюція Съѣзда въ цѣломъ представляется въ слѣдующемъ видѣ: Постановленія епархіальнаго Съѣзда депутатовъ отъ духовенства и мірянъ обращаются къ исполненію съ благословенія епархіальнаго Епископа. Въ случаѣ несогласія Епископа съ постановленіемъ Съѣзда, послѣднее вторично разсматривается тѣмъ же Съѣздомъ въ связи съ мнѣніемъ Епископа. Если Съѣздъ останется при прежнемъ рѣшеніи, то дѣло представляется на разрѣшеніе высшей церковной власти отъ имени Съѣзда. Предсѣдатель ставитъ затѣмъ на обсужденіе вопросъ о бюро Съѣзда: „нужно-ли оно?“ и не встрѣчая возраженій, предлагаетъ его голосовать. Учрежденіе бюро принимается. Ставится на голосованіе названіе бюро: „Бюро“ или „Исполнительная комиссія“; за бюро высказалось 23 голоса, за исполнительную комиссію — 28 голосовъ. Выдвигается вопросъ о правахъ и обязанностяхъ образовавшейся комиссіи. Послѣ краткаго обмѣна мнѣній, выносятся постановленіе передать этотъ вопросъ на предварительное обсужденіе въ секцію по реформѣ епархіальнаго управленія съ тѣмъ, чтобы онъ былъ разсмотрѣнъ тамъ въ первую очередь.

III. Возвратившаяся отъ протоіерея Вербицкаго делегація Съѣзда въ закрытомъ засѣданіи сообщаетъ собранію результатъ своего посѣщенія Вербицкаго.

IV. Предсѣдатель предлагаетъ Съѣзду, въ виду тождественности задачъ и цѣлей основываемаго Союза духовенства и мірянъ съ Братствомъ св.

великомученика Дмитрія Солунскаго, обсудить вопросъ о слияніи ихъ въ одно цѣлое. Его горячо поддерживаетъ протоіерей Вл. Хлыновъ, который заявляетъ, что и въ Москвѣ на Всероссийскомъ Съѣздѣ депутатовъ духовенства и мірянъ, когда наѣмчалась организація Союза духовенства и мірянъ, возникъ вопросъ: къ чему существованіе отдѣльныхъ братствъ, когда они преслѣдуютъ однѣ и тѣ же цѣли съ учреждаемыми союзами, и разрѣшился онъ въ смыслѣ слиянія тѣхъ и другихъ въ одну общую организацію. Тобольское Братство св. великомученика Дмитрія Солунскаго призвано обслуживать всю епархію, его цѣли такъ же широки, какъ и основываемаго Союза духовенства и мірянъ; для послѣдняго слияніе съ Братствомъ тѣмъ болѣе важно, что предоставило-бы въ его распоряженіе столь необходимыя для дѣятельности крупныя средства: типографію, которую можно оцѣнить по нынѣшней рыночной стоимости денегъ въ нѣсколько десятковъ тысячъ руб., Складъ иконъ и книгъ, функционирующій въ настоящее время неправильно и слабо. Послѣдующими ораторами (Курочкинымъ, Чернявскимъ, Васильевымъ, Андронниковымъ) было однако указано, что хотя слияніе Братства съ Союзомъ духовенства и мірянъ и желательно, но нѣсколько преждевременно, ибо Союзъ еще не организовался, не началъ дѣйствовать, — самъ не обладаетъ никакими даже малыми матеріальными средствами, а уже какъ бы подбирается къ средствамъ Братства; поэтому было бы правильнѣе говорить не о слияніи Братства съ Союзомъ, а о контактѣ дѣятельности того и другого. Въ результатѣ общаго мнѣнія ставится на голосованіе и принимается предложеніе просить товарища предѣдателя Братства священника Н. Земляничина, присутствующаго на засѣданіи, обсудить вопросъ о слияніи Братства съ Союзомъ въ своемъ собраніи членовъ Братства и взять инициативу слиянія на себя.

V. Депутатъ Андрониковъ въ огражденіе себя и своихъ сотоварищей, — делегатовъ отъ Тюменскаго епархіальнаго Съѣзда на Московскій Съѣздъ, — нарисовалъ картину несвоевременнаго напечатанія въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ ихъ доклада о Московскомъ Съѣздѣ, — на что редакторъ Епарх. Вѣдомостей Поддьяковъ заявилъ, что докладъ делегатовъ епархіи на Московскій Съѣздъ былъ имъ полученъ, когда уже очередной № Епархіальныхъ Вѣдомостей былъ набранъ и напечатаніе его было отложено до слѣдующаго №, во всякомъ случаѣ послѣ полученія доклада до напечатанія его не прошло даже двухъ недѣль.

VI. Вносится предложеніе объ епархіальномъ изданіи бюллетенями постановленій Съѣзда, для раздачи депутатамъ. Изъ общаго мнѣнія выясняется, что выпускъ бюллетеней будетъ стоить дорого, помѣщеніе же всѣхъ постановленій Съѣзда въ ближайшихъ №№ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ невозможно и за малымъ объемомъ послѣднихъ и потому еще, что лишитъ редак-

цію возможности помѣщать другую корреспонденцію. Предлагается печатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ только самыя резолюціи протоколовъ Съѣзда или же протоколы по болѣе существеннымъ вопросамъ, по утверженіи ихъ Епископомъ, всѣ же протоколы виѣстѣ напечатать отдѣльными брошюрами по примѣру прежнихъ лѣтъ. Редакторъ Поддьяковъ беретъ на себя трудъ переговорить относительно печатанія протоколовъ Съѣзда въ „Епарх. Вѣдомостяхъ“ съ завѣдующимъ типографіей Братства протоіереемъ Фениксовымъ. На этомъ засѣданіи оканчивается въ 1 час. 50 мин. дня гвѣніемъ Похвалы Пресвятой Богородицѣ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства за № 4871.

10 августа. Утверждается Г. Е. Т.

Протоколъ № 5-й.

Вечернее засѣданіе 1 августа.

По открытіи засѣданія въ 6 час. 5 мин. молитвою Святому Духу, о. предсѣдатель Кронидъ Олерскій приглашаетъ собраніе высказаться по вопросу о возможности участія въ общихъ собраніяхъ и секціяхъ прибывшихъ въ послѣдніе дни депутатовъ-выборщиковъ на епархіальное избирательное собраніе съ правомъ совѣщательнаго голоса или только въ качествѣ гостей. Вносится предложеніе допустить означенныхъ депутатовъ на Съѣздъ для участія въ его работахъ съ правомъ совѣщательнаго голоса въ виду того, что на епархіальномъ Съѣздѣ обсуждаются и освѣщаются вопросы, подлежащіе обсужденію и на Всероссийскомъ Помѣстномъ Соборѣ, а поэтому освѣдомленность съ постановкой этихъ вопросовъ на мѣстахъ можетъ быть полезна для лицъ делегированныхъ на Всероссийскій Соборъ. Предложеніе единодушно принимается, и делегатамъ предоставляется право совѣщательнаго голоса не только въ пленарныхъ засѣданіяхъ, но и въ секціяхъ.

II. Вносится предложеніе секретаріатомъ, должны ли оставаться въ засѣданіяхъ выборщики на Всероссийскій Соборъ послѣ дня выборовъ или отбыть на мѣста, и если должны отбыть на мѣста, то заранѣе должна быть составлена смѣта расходовъ, истребованъ кредитъ. Для сокращенія расходовъ принято, что выборщики должны отбыть на мѣста, и суточное довольствіе прекращено, потому что съ окончаніемъ выборовъ кончаются и ихъ полномочія. Суточное довольствіе имъ должно быть выдано наравнѣ съ делегатами на епархіальный Съѣздъ. Въ связи съ обезужденіемъ смѣты расхода на суточное довольствіе выборщикамъ выдвинутъ вопросъ о вознагражденіи прогоновъ по дѣйствительной-ли стоимости или установить общую для всѣхъ нормировку на желѣзной дорогѣ, на пароходѣ и на лошадяхъ. Принято—проездъ по желѣзной дорогѣ и на пароходѣ вознаграждать делегатамъ по 2-му