



КУРСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

15—21 февраля № 7. 1907 года.

Часть Официальная.

ЖУРНАЛЪ

Совѣта Курскаго Миссіонерско-просвѣтительна-
го Братства Преподобнаго Θεодосія Печерскаго,
отъ 31 января 1907 г.

Въ засѣданіи присутствовали: Предсѣдатель Совѣта, Преосвященный Іоасафъ Епископъ Рыльскій, Товарищъ Предсѣдателя, протоіерей Ілія Пузановъ, члены Совѣта протоіереи: Іаковъ Новицкій, и Николай Праведниковъ,—священники Ілія Булгаковъ и Іоаннъ Рябухинъ, Павелъ Яковлевичъ Платоновъ, С. А. Малевинскій и секретарь Совѣта свящ. Алексій Мѣшковскій.

Ст. 1. Заслушали отчетъ о состояніи Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства за 1905—1906 г.г., прочитанный о. секретаремъ Совѣта, и денежный отчетъ кассы братства за 1906 годъ, доложенный Совѣту казначеемъ братства.

Справка: а) По § 29 Уст. братства годичный отчетъ о дѣятельности Братства представляется Совѣтомъ на разсмотрѣніе Общаго очереднаго Собранія.

б) По § 31 того же Уст., извлечение изъ журналовъ и годовой отчетъ Братства печатаются въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

в) По п. «ж» § 29 Уст., для провѣрки годичнаго отчета кассы и приходо-расходныхъ книгъ избирается (и избрана) ревизіонная

комиссія изъ трехъ членовъ Братства, не входящихъ въ составъ Совѣта: К. П. Протодіаконова, Н. Н. Лоскутова и священника Θεодора Брюховецкаго.

Опредѣлили: Заслужанный отчетъ принять къ свѣдѣнію, 1) денежный отчетъ за 1906 годъ передать ревизіонной комиссіи для провѣрки, 2) отчетъ о состоявіи Братства за 1905—1906 г.г. отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и отдѣльными оттисками въ количествѣ 150 экземпляровъ, для разсылки членамъ Братства и 3) согласно § 29 Уст., представить отчетъ этотъ на разсмотрѣніе Общаго очереднаго Собранія членовъ Братства.

Ст. II. Слушали докладъ казначая Братства о денежныхъ поступленіяхъ на нужды Братства въ теченіе января сего 1907 года, въ количествѣ *двести пятидесяти шести руб. и 30 коп.*, именно: отъ Настоятеля Софровіевой Пустыни 15 р.,—отъ духовника Семинаріи, священника Іоанна Попова 5 р.,—отъ протоіеря Николая Праведникова 3 р.,—отъ Благочиннаго священника Николая Арбузова 14 р.,—отъ Благочиннаго священника Павла Чужимова 19 р. 80 коп.,—отъ Игуменіи Софіи 25 р.,—отъ корпораціи Курскаго духовнаго училища 18 р.,—отъ Благочиннаго священника Іоанна Булгакова 9 р.,—отъ Благочиннаго священника Григорія Чицова 22 р. 55 к.,—отъ Настоятеля Коренной Пустыни, Игумена Нестора 100 р. и отъ Преосвященнаго Рыльскаго Іоасафа 25 р., всего 256 р. 30 коп.

Справка. Полученныя вышеозначенныя суммы записаны въ приходорасходной книгѣ Братства на приходъ подъ №№ 1—11.

Опредѣлили: Докладъ казначая принять къ свѣдѣнію и просить его, составивъ подробную вѣдомость о пожертвованіяхъ на Миссіонерское Братство за январь текущаго года, напечатать послѣднюю въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Ст. III. Слушали отношеніе редакціи просвѣтительныхъ листковъ «Правда и Знаніе», отъ 10 января 1907 года, съ просьбой, не признаетъ ли Братство возможнымъ «принять на себя распространеніе листковъ „Правда и Знаніе“ среди членовъ Братства» на коммисіонныхъ началахъ.

Справка: а) Однимъ изъ способовъ для достиженія миссіонерско-просвѣтительныхъ цѣлей Братства по п. „в“ § 3 Устава, служить „распространеніе въ народѣ книгъ, брошюръ и листовъ религиозно-нравственнаго содержанія вообще и въ частности— служащихъ къ обличенію заблужденій раскола и сектанства и къ разъясненію истинъ православнаго христіанскаго ученія“;

б) Члены Совѣта признають весьма полезнымъ и благовременнымъ распространеніе въ народѣ листовъ религиозно-нравственнаго содержанія такихъ, какъ наприм. Троицкіе листки, Почаевскіе и Воскреснаго Дня.

Опредѣлили: 1) отношеніе редакціи просвѣтительныхъ листовъ „Правда и Знаніе“, отъ 10 января 1907 года, и объ оказавшемся по справкѣ записать въ журналъ и 2) предложеніе редакціи „Правда и Знаніе“ Миссіонерско-просвѣтительному Братству „принять на себя распространеніе листовъ“ на комиссіонныхъ началахъ отклонить.

Ст. IV. Служали докладъ о. секретаря Совѣта, священника А. Мѣшковскаго о томъ, что бывшимъ секретаремъ Братства Н. Егоровымъ сданы ему и имъ приняты: печать Братства, книги входящихъ и исходящихъ бумагъ съ 1907 года, журналы Совѣта Братства за 1901, 1902, 1903, 1904, 1905 и 1906 годы (непечатанные), часть печатныхъ бланковъ, и что о семъ составленъ ими 31 декабря 1906 года актъ, который оба они подписали.

Опредѣлили: Докладъ о. секретаря Совѣта принять къ свѣдѣнію, а представленный актъ приложить къ сему журналу.

Предсѣдатель Совѣта *Юасафъ*, Епископъ Рыльскій.

Товарищъ Предсѣдателя, Протоіерей *Илія Пузановъ*.

Члены Совѣта;

}	Протоіерей <i>Іаковъ Новичкій</i> .
	Протоіерей <i>Николай Праведниковъ</i> .
	Священникъ <i>Илія Булаковъ</i> .
	Священникъ <i>Іоаннъ Рябухинъ</i> .
	Казначей <i>С. Малевинскій</i> .

Секретарь Совѣта священникъ *Алексій Мѣшковскій*.

На семъ послѣдовала 6 февраля 1907 года за № 727 резолюція Его Преосвященства, Епископа Курскаго и Обоянскаго „Утверждается“.

Отъ Совѣта Курскаго Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства.

При отношеніи, отъ 7 февраля 1907 года за № 69, получено Совѣтомъ Братства отъ о. Благочиннаго 1 Обоянскаго округа, Протоіерея Феодора Косминскаго по всенадцати подписнымъ листамъ на цѣли Братства (§ 2 Устава) *десять р., девяносто коп., именно:*

- 1) Отъ церкви слободы Казацкой — р. 60 к.
Священникъ Василій Кокоревъ.
Діакошъ Іовнъ Анастасевъ.
- 2) Собрано пожертвованій — р. 50 к.
Священникъ Дмитрій Нестеровъ.
- 3) Отъ церкви села Малыхъ Крюковъ — р. 80 к.
Священникъ Василій Левченко.
- 4) Пожертвовано шестьдесятъ к. — р. 60 к.
Священникъ Михаилъ Поповъ.
- 5) Пожертвовано — р. 10 к.
Священникъ Павелъ Косминскій.
И. д. псаломщика Максимъ Черныхъ.
Церковный староста Терентій Сергѣевъ.
- 6) Собрано пожертвованій въ пользу Братства . . . — р. 30 к.
Священникъ Николай Процкихъ.
- 7) Пожертвовано разными лицами — р. 50 к.
Священникъ Иларіонъ Алексапольскій.
- 8) Отъ причта и церковнаго старосты г. Обояни
кладбищенской церкви — р. 50 к.
Священникъ Александръ Барбицкій.
Псаломщикъ Павелъ Давыденко,
Церковный староста
- 9) Пожертвованій по церкви села Усланки . . . — р. 40 к.
Священникъ Василій Смирновъ.
И. д. псаломщика Дмитрій Контевскій.
- 10) Отъ церкви села Трубежа — р. 25 к.
Священникъ Михаилъ Васильевъ.

- 11) Отъ Смоленской церкви г. Обояни 2 р. 40 к.
Протоіерей Ѳеодоръ Косминскій.
Священникъ Александръ Сахаровъ.
Діаконъ Василій Ѳедюлинъ.
Псаломщикъ Илія Ивановъ.
Псаломщикъ Иларіонъ Поповъ.
- 12) Отъ церкви села Зорина 1 р. — к.
Священникъ Іоаннъ Орловскій.
- 13) Собрано пожертвованій — р. 75 к.
Священникъ Григорій Кирилловъ.
- 14) Отъ церкви села Горяинова — р. 75 к.
Священникъ Іоасафъ Сиргѣевъ.
Діаконъ Михаилъ Васильевъ.
И. д. псаломщика Константинъ Шафрановъ.
- 15) Отъ церкви села Кулиги — р. 25 к.
Священникъ Ѳеодоръ Поповъ.
И. л. псаломщика Іоаннъ Юрьевъ.
- 16) Николай Михайловичъ Рябкинъ — р. 50 к.
- 17) Отъ священника Николая Антонова . . . — р. 25 к.
— псаломщика Гавріила Карпова . . . — р. 15 к.
— ктитора Григорія Дмитріева . . . — р. 10 к.
Священникъ Николай Антоновъ.
Псаломщикъ Гавріиль Карповъ.
- 18) Отъ церкви и причта с. Котельникова . . — р. 20 к.
Священникъ Николай Чефрановъ.
Псаломщикъ Иванъ Спасскій.

Перемѣны по службѣ.

Его Пресвященствомъ Питиримомъ, Епископомъ Курскимъ
и Обоянскимъ

опредѣлены на священническія мѣста.

Къ Успенской церкви слободы Бѣлой, Корочанскаго уѣзда священникъ Харьковской епархіи Николай Васютинъ, 25 января; къ Архангельской церкви села Хмѣловаго (Гниловодъ), Фатежскаго уѣзда учитель Дмитріевской церковно-приходской школы Константинъ Чефрановъ, 5 февраля; къ Митрофановской церкви с. Мощенаго, Грайворонскаго у. діакономъ Троицкой церкви с. Троицкаго, Обоянскаго у. Дмитрій Булгаковъ, 6 февраля; къ Предтеченской церкви с. Гердовки, Грайворонскаго у. діакономъ Николаевской церкви сл. Ракитной, Грайворонскаго у. Александръ Пятницкій, 8 февраля; къ отправленію обязанностей къ Павловской церкви с. Черновца и Богородицкой церкви с. Борзенкова, Тимскаго у., заштатный священникъ Петръ Поповъ, 9 февраля; къ Знаменской церкви с. Пузачей, Тимскаго у. окончившій курсъ духовной семинаріи Александръ Огульковъ, 9 февраля.

Опредѣлены на діаконскія мѣста.

Къ церкви Живоначальныя Троицы с. Груни, Льговскаго у. псаломщикъ Аѳанасьевской церкви с. Руской Халани, Ново-Оскольскаго у. Дмитрій Зеленинъ, 12 января; къ церкви Живоначальныя Троицы с. Березы, Дмитріевскаго у. учитель Нижне-Песочинскаго сельскаго училища того же у. Петръ Спасскій, 12 января; къ Покровской церкви с. Снижи, Дмитріевскаго у. псаломщикъ той же церкви Левъ Калининъ, съ оставленіемъ на псаломщической части, 12 января; къ Дмитріевской ц. с. Усть Трясильнаго Колодезя, Фатежскаго у. учитель Сухочевской земской школы того же у. Михаилъ Коровинъ, 21 января; къ Вознесенской церкви с. Вышняго Реутца, Обоянскаго у. псаломщикъ той же церкви Константинъ Вишневскій, съ оставленіемъ на псаломщической части, 21 января; къ Богословской церкви с. Поды, Дмитріевскаго у. псаломщикъ церкви Живоначальныя Троицы с. Березы того же у. Михаилъ Спасскій, 21 января; къ Христорожественской церкви с. Стужня, Старо-Оскольскаго у. пса-

ломщикъ Тихвинской церкви с. Усть-Стужня, того же у. Левъ Курдюмовъ, 21 января; къ церкви Живоначальныя Троицы села Пальцева, Дмитріевского у. псаломщикъ Николаевской церкви с. Лубошева, того же у. Иванъ Алексопольскій, 24 января; къ Троицкой ц. с. Грязнаго, Тимскаго у. псаломщикъ Соборной Богоявленской церкви гор. Стараго-Оскола Иванъ Королевъ, 31 января.

Перемѣщены на священническія мѣста.

Къ Соборной церкви г. Обояни протоіерей церкви с. Троицкаго, Обоянскаго у. Ѳеодоръ Филипповскій, 9 января; къ церкви с. Троицкаго, Обоянскаго у. священникъ Константиновской церкви с. Рѣзнаго, Чаусовка тожь, Бѣлгородскаго у. Михаилъ Антоновъ, 17 января; къ Успенской церкви слоб. Медвѣнки, Обоянскаго у. священникъ Дмитріевской церкви с. Михайловскаго Щигровскаго у. Модестъ Молотковъ, 22 января; къ Дмитріевской цер. с. Михайловскаго, Щигровскаго у., священникъ Архангельской церкви с. Старыхъ Савиновъ, того же у. Константинъ Смирновъ, 31 января; къ Константиновской церкви с. Рѣзнаго, Чаусовка тожь, Бѣлгородскаго у., священникъ Тихоновской церкви с. Лаптевыхъ Хуторовъ, Грайворонскаго у. Стефанъ Постниковъ, 31 января; къ Архангельской церкви с. Старыхъ Савиновъ, Щигровскаго у., священникъ Архангельской церкви с. Хмѣлевого, Фатежскаго у. Іоаннъ Карасевъ, 31 января; къ Успенской единовѣрческой церкви с. Русскаго Порѣчнаго Суджанскаго у., священникъ Покровской единовѣрческой церкви с. Дерлова, Фатежскаго у. Іоаннъ Игнашовъ, 3 февраля; къ Введенской цер. с. Пойменова, Курскаго у. священникъ Андреевской церкви, что при психіатрической больницѣ Курскаго Губернскаго Земства въ д. Сапоговой, Курскаго у., Ѳеодоръ Кремпольскій, 5 февраля; къ Андреевской церкви, что при психіатрической больницѣ Курскаго Губернскаго Земства, въ д. Сапоговой, Курскаго у. священникъ Троицкой церкви сл. Мышанки, Старо-Оскольскаго у. Василій Вѣлоусовъ, 5 февраля; къ Николаевской ц. с. Крестицъ, Тимскаго у. священникъ Митрофановской церкви с. Мощенаго, Грайворонскаго у. Василій Булатовъ, 7 февраля; къ Покровской церкви с. Любимовки, Рыльскаго у., священникъ Трехсвятительской цер. сл. Новой Масловки, Ново-Оскольскаго у. Георгій Тарановскій, 10 февраля.

Перемѣщены на діаконскія мѣста.

Къ Соборной церкви г. Тима діаконъ Троицкой церкви с. Грязнаго, Тимского у. Михаилъ Переверзевъ, 11 января; къ Троицкой церкви г. Грайворона діаконъ Николаевской церкви слоб. Борисовки, Грайворонскаго у. Павелъ Леляковъ, 26 января.

Перемѣщены на псаломщическія мѣста.

Къ Курскому Кааедральному Собору діаконъ Христорожественской церкви с. Стужня, Старо-Оскольского у. Іоаннъ Арепьевъ, 19 января.

Уволены за штатъ.

Діаконъ Троицкой церкви слоб. Бѣлой, Суджанскаго у. Матой Лазаревъ, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ, 1 февраля; діаконъ Покровской п. сл. Шопиной, Бѣлгородскаго у. Петръ Семенчиковъ, по старости и болѣзненному состоянію, 10 февраля; діаконъ Николаевской церкви с. Волкова, Дмитріевского у. Стефанъ Вязьминъ, согласно прошенію, по болѣзни и старости, 12 февраля; протоіерей Покровской церкви с. Любимовки, Рыльского у. Константинъ Тарановскій, согласно прошенію, 10 февраля.

Рукоположены во священника.

Къ Введенской церкви с. Строкина, Старо-Оскольского у. діаконъ Тихвинской церкви с. Баранова, тогоже у. Петръ Чеховъ, 14 января;

Рукоположенъ во діакона.

Въ Николаевской церкви с. Борисовки, Хотемль тожь, Фатежскаго у. псаломщикъ Орловской епархіи Павелъ Покровскій, 21 января; къ Іоанно-Богословской церкви с. Лапыгина, Старо-Оскольского у. псаломщикъ той же церкви Θεодоръ Петровъ, 29 января.

Утвержденъ въ должности.

И. д. псаломщика Покровской единовѣрческой п. г. Рыльска Иванъ Орловъ, 14 января.

Уволенъ.

Священникъ Николаевской церкви с. Крестичъ, Тимскаго у. Андрей Якимовъ, по болѣзни, съ предоставленіемъ, по выздоровленіи, просить себѣ другое мѣсто, 25 января.

Его Преосвященствомъ Іоанникіемъ, Епископомъ Бѣлгородскимъ

опредѣлены на псаломщическія мѣста.

Въ Покровской церкви с. Покровскаго, Старо-Оскольскаго у. и. д. сынъ псаломщика Константинъ Бѣлявскій, 15 Января; къ Аонасіевской церкви с. Русской Халани, Ново-Оскольскаго у. и. д. бывшій и. д. псаломщика Сергѣй Вечерковъ, 19 Января; къ Іоанно-Богословской ц. с. Лапыгина, Старо-Оскольскаго у. сынъ священника Павелъ Кошлаковъ, 22 Января; къ Тихвинской церкви с. Усть-Стужня, Старо-Оскольскаго у. и. д. мѣщанинъ Василій Ивановъ, 25 Января; къ Успенской церкви с. Верховѣнья, Обоянскаго у. и. д. сынъ почетнаго гражданина Андрей Поповъ, 27 Января; къ Васильевской церкви с. Высокаго, Щетиново тожъ, Бѣлгородскаго у. и. д. бывшій учитель Михаилъ Аонасеевъ, 30 Января; къ Соборной Богоявленской церкви г. Стараго-Оскола и. д. крестьянинъ Тихонъ Саранчинъ, 8 Февраля.

Перемѣщены на діаконскія мѣста.

Къ Покровской церкви г. Бѣлгорода діаконъ церкви Св. Петра Митрополита с. Пяти-Яругъ, Бѣлгородскаго у., Александръ Шкорбатовъ, 16 Января; къ Знаменской ц. с. Безсоновки, Бѣлгородскаго у., псаломщ. Васильевской ц. с. Высокаго (Щетиново), того же у., Левъ Лонгиновъ, 25 Января.

Уволенъ за штатъ.

Псаломщикъ Успенской церкви с. Верховѣнья, Обоянскаго у. Василій Поповъ, согласно прошенію, по старости, 27 Января.

Рукоположенъ во священника.

Къ Павловской церкви Курскаго епархіальнаго женскаго училища, инспекторъ классовъ и законоучитель того же училища Василій Ивановъ, 14 Января.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ.

Покровской церкви г. Бѣлгорода мѣщанинъ Іосифъ Гавриловичъ Сѣвериновъ, 3 января; Владимірской церкви с. Терезовки, Корочанскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Нижельскій, 29 января.

Его Преосвященствомъ Іоасафомъ, Епископомъ Рыльскимъ
опредѣлены на псаломщическія мѣста.

Въ Покровской церкви с. Киликина, Дмитріевского у. и. д. бывшій воспитанникъ 1 класса Курекой духовной семинаріи Ѳеодоръ Бесѣдинъ, 4 января; къ Митрофановской церкви с. Ново-Ивановки, Суджанскаго у. и. д. крестьянинъ Ефремъ Ступаковъ, 9 января; къ Дмитріевской ц. с. Фентисова, Щигровскаго у. и. д. крестьянинъ Григорій Сластеновъ, 15 Января; къ Владимірекой церкви с. Костровы, Рыльскаго у. и. д. оконч. второкл. ц.-пр. школу Андрей Шестаковъ, 23 Января; къ Покровской церкви с. Нижняго Даймона, Щигровскаго у. крестьянинъ Іоаннъ Кузнецовъ и. д., 23 января; къ Николаевской церкви с. Осмолова, Рыльскаго у. и. д. крестьянинъ Григорій Ляховъ, 28 января; въ Успенской церкви с. Воцинина, Путивльскаго у. заштатный псаломщикъ Василій Богоявленскій, 28 января; къ Николаевской церкви с. Лубошева, Дмитріевского у. и. д. бывшій и. д. псаломщика Алексѣй Руденковъ, 28 января.

Перемѣщены на псаломщическія мѣста.

Къ Покровской церкви с. Теткина, Рыльскаго у. псаломщикъ Владимірской церкви с. Костровы, того-же у. Ѳеодоръ Каракулинъ, 23 января; къ Анастасіевской церкви г. Рыльска псаломщикъ Николаевской церкви с. Осмолова, Рыльскаго у. Дмитрій Аушевъ, 25 января; къ Знаменской церкви с. Охочевки, Щигровскаго у. псаломщикъ Кладбищенской ц. г. Дмитріева Иванъ Бѣляевъ, 5 февраля; къ Кладбищенской ц. г. Дмитріева и. д. псаломщика Ильинской ц. с. Котова, Обоянскаго у. Василій Денисовъ, 5 февраля; къ церкви с. Глубого, Дмитріевского у. псаломщикъ Георгіевской ц. с. Меркуловки, того-же у. Тимофей Карасевъ, 7 февраля.

Уволены за штатъ.

Псаломщикъ Анастасіевской ц. г. Рыльска Петръ Аушевъ, согласно прошенію, по старости, 23 января; псаломщикъ Знаменской ц. с. Охочевки, Щигровскаго у. Павелъ Вулгаковъ, согласно прошенію, 5 февраля.

Рукоположены во діакона.

Къ Христо-Рождественской ц. с. Стужня, Старо-Оскольского у. псаломщикъ Тихвинской ц. с. Усть-Стужня, того-же у. Левъ Курдюмовъ, 2 февраля; къ Троицкой ц. с. Груни, Льговскаго у, псал. Афанасьевской ц. с. Русской Халани, Ново-Оскольск. у. Дмитрій Зеленинъ, 25 января.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты.

Никольской церкви с. Старога-Гатища, Льговскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Фл. Волковъ, 4 февраля.

Умерли.

Псаломщикъ Смоленской Соборной церкви г. Бѣлгорода Иванъ Страховъ, 16 декабря; діаконъ Троицкой церкви с. Пальцева, Дмитріевскаго у. Николай Булгаковъ, 27 декабря; протоіерей Соборной церкви г. Обояни Евгеній Кирилловъ, 6 января; священникъ Успенской ц. сл. Медвѣнки, Обоянскаго у. Матѣій Булгаковъ, 8 января; діаконъ Троицко-Вознесенской ц. с. Суджи Павелъ Флоринскій, 8 января; псаломщикъ Покровской ц. с. Покровскаго, Старо-Оскольского у. Григорій Вѣлявскій, 11 января; священникъ Ильинской ц. пригородней г. Суджи слоб. Заолешанки Іоаннъ Покровскій; діаконъ Соборной Успенской ц. г. Грайворона Іоаннъ Македонскій, 1 февраля; священникъ Богоявленской ц. с. Пселецкаго, Обоянскаго у. Александръ Вишневскій, 9 февраля.

Вакантныя мѣста.

Священническія:

1) при Преображенской ц. слободы Головчиной, *Грайворонскаго уѣзда*, съ 24 мая; 2) при Благовѣщенской ц. села Боева, *Курскаго у.*, съ 11 сентября; 3) при Дмитріевской церкви с. Старосельцева, *Курскаго у.*, съ 16 ноября; 4) при Николаевской ц. села Шиповъ, *Обоянскаго у.*, съ 29 января; 5) при Покровской единовѣрческой ц. с. Дерлова, *Фатежскаго у.*, съ 3 февраля; 6) при Богоявленской ц. с. Пселецкаго, *Обоян. у.*, съ 7 февраля; 7) при Трехсвятит. ц. сл. Новой Масловки

Новооск. у., съ 10 февраля; 8) при Покровской ц. села Амони, *Рыльскаго у.*, съ 12 февраля; 9) при Димитр. ц. села Мальцева, *Суджан. у.*, съ 15 февраля; 10) при Аванасьевской ц. села Бабина, *Обоянскаго у.*, съ 15 февраля; 11) при Успенской ц. сл. Венгеровки, *Обоянскаго у.*, съ 17 февраля; 12) при Космо-Дам. ц. села Терноваго, *Корочанскаго у.*, съ 20 февраля; 13) при Воскресенской ц. села Полянскаго, *Курскаго у.*, съ съ 21 февраля, и 14) при Срѣтенской ц. села Куриловки, *Судж. у.*, съ 21 февраля.

Діаконскія:

1) при Знаменской ц. села Охочевки, *Щигровскаго у.* съ 17 марта, 2) при Зачатіевской церкви села Веселаго, *Рыльскаго у.*, съ 17 апрѣля; 3) при Николаевской ц. села Ржавы, *Суджанскаго уѣзда*, съ 15 іюня; 4) при Николаевской церкви села Никольскаго, Хлоповка тожь, *Бѣлгородскаго у.*, съ 3 іюля; 5) при Трехсвятительской ц. с. Петровскаго, Макарова тожь, *Дмитріевскаго у.*, съ 31 іюля; 6) при Рождество-Богородицкой ц. подгородней сл. Выгорной, *Тимскаго у.*, съ 2 августа; 7) при Владимірской ц. села Ольшанки, *Старо-Оскольскаго у.*, съ 4 сентября; 8) при Іоакимовской ц. села Капустина, *Рыльскаго у.*, съ 12 сентября; 9) при Архангельской ц. села Проточнаго, *Ново-Оскольскаго у.*, съ 15 сентября; 10) при Покровской ц. села Долбина, *Бѣлгородскаго у.*, съ 16 сентября; 11) при Архангельской ц. села Козыревки, *Суджанскаго у.*, съ 9 октября; 12) при Николаевской цер. села Тѣстова, *Щигровскаго у.*, съ 24 октября; 13) при Архангельской ц. села Новой-Слободы, *Корочанскаго у.* съ 25 октября; 14) при Успенской ц. сл. Борисовки, *Грайворонскаго у.*, съ 31 октября; 15) при Воскресенской ц. села Угонъ, *Львовскаго у.*, съ 1 ноября; 16) при Владимірской ц. села Гущина, *Тимскаго у.*, съ 8 ноября; 17) при Николаевской ц. села Вышне-Гуторова, *Курскаго у.*, съ 27 декабря; 18) при ц. святаго Петра Митрополита села Пяти

Яругъ, *Бѣлгородскаго у.*, съ 16 января; 19) при Николаевской ц. села Грузского, *Путивльск. у.*, съ 17 января; 20) при Знаменской ц. села Б. Яблонова, *Корожанск. у.*, съ 19 января; 21) при Кирилло-Меѳодіевской ц. *Курскаго духовнаго училища*, (эконома), съ 23 января; 22) при Николаевской ц. сл. Борисовки, *Грайворонск. у.*, съ 26 января; 23) при Троицкой ц. сл. Бѣлой, *Сужданскаго у.*, съ 1 февраля; 24) при Троицкой ц. г. Суджи, съ 5 февраля. 25) при Троицкой ц. с. Троицкаго *Обоянскаго у.*, съ 6 февраля; 26) при Соборной Успенской ц. г. Грайворона, съ 6 февраля; 27) при Покровской ц. с. Шопяна, *Бѣл. у.*, съ 10 февр.; 28) при Николаевской ц. с. Волкова, *Дмитр. у.*, съ 12 февраля; 29) при Казанской ц. села Наумовки, *Бѣлгородскаго у.*, съ 16 февраля.

Содержаніе: Журналъ Совѣта Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства.—Списокъ пожертвованій на цѣли Братства.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.
Приложеніе. Отчетъ по содержанію Бѣлгородскаго духовнаго училища за 1905 годъ.

Редакторъ оффиціальной части, **Сергѣй Малевинскій.**

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержа-
нію Бѣлгородскаго духовнаго училища на счетъ
мѣстныхъ средствъ за 1905 годъ.

Статьи прихода.

Отъ 1904 г. оставалось:

А. Квитанція отъ 8 ноября 1904 г. за № 126401 на приня-
тые Бѣлгородскимъ уѣзднымъ Казначействомъ отъ Правленія училища
43 листа 4% государственной ренты съ талонами на тридцать двѣ ты-
сячи сто руб. номинальныхъ для обмѣна на равную по стоимости сумму
той же ренты съ купонными листами 2-го десятилѣтія, начиная съ купона
на срокъ съ 1-го марта 1905 г., въ томъ числѣ: 1, на стипендіаль-
ный капиталъ бывшаго Митрополита Московскаго Макарія (Булгакова)
шесть свидѣтельствъ: три серіи 117 за №№ 448, 449 и 450 на
5000 руб. каждое, одно серіи 29 за № 5078 на 1000 руб. и два
серіи 117 №№ 1099 и 1100 на 200 руб. каждое-всего на 16400
руб.; 2, на благотворительный капиталъ бывшаго священника Николая
Мухина три свидѣтельства, серіи 52 за №№ 2344, 2345 и 2346, на 100
руб. каждое, всего на 300 руб.; 3, на тотъ же капиталъ бывшаго со-
борнаго іеромонаха Платона (Титова) одно свидѣтельство серіи 158 за
№ 1178 на 1000 руб.; 4, приобретенное Правленіемъ училища въ
1905 г. на счетъ оставшихся отъ предшествующихъ годовъ процентовъ
на стипендіальный капиталъ Митрополита Макарія одно свидѣтельство
серіи 13 за № 1080 на 1000 руб., 5, приобретенныя Правленіемъ
училища въ 1896 году на счетъ суммы, поступившей на возмѣщеніе
происшедшей убыли въ доходахъ по случаю конверсіи имѣвшихся въ
училищѣ 5% государственныхъ бумагъ на стипендіальный капиталъ и
благотворительный въ 4% государственную ренту два свидѣтельства се-
ріи 131 за №№ 649 и 683 на 500 руб. каждое и семь свидѣтельствъ

серіи 53 за №№ 0586, 1588 и 1924, серіи 54 за №№ 0444, 0445 и 0446 и серіи 152 за № 61, на сто руб. каждое, всего на 1700 руб. 6, на запасной капиталъ при училищъ семь свидѣтельствъ: два серіи 202 за № 3582 и серіи 232 за № 2679, на 1000 руб. каждое, и четыре—серіи 166 за №№ 04266, 04267, 04268 и 04269, на 100 руб. каждое, и одно серіи 233 за № 2012 на 500 руб., всего на 2900 руб.; 7., приобретённое Правленіемъ училища 1903 г. на счетъ процентовъ запасного капитала при училищъ одно свидѣтельство серіи 52 за № 2234 на 100 руб., 8, приобретённыхъ Правленіемъ училища въ 1903 г. на строительный капиталъ при училищъ пять свидѣтельствъ серіи 247 за №№ 0939, 0940 и 0941, серіи 223 за № 3126 и серіи 164 за № 4142 на 1000 руб. каждое—всего на 5000 руб. 9, приобретённое Правленіемъ училища въ 1903 г. на счетъ процентовъ строительнаго капитала одно свидѣтельство серіи 79 за № 2479 на 100 руб. 10, приобретённые Правленіемъ училища въ 1904 г. на строительный капиталъ при училищъ четыре свидѣтельства серіи 128 за № 0408, серіи 206 за № 0442, и серіи 158 за № 1501, на 1000 руб. каждое, серіи 252 за №№ 1710, 1711 и 1712 и серіи 133 за № 1599, на 100 руб. каждое, всего на 3400 руб. 11, пожертвованное бывшимъ помощникомъ Смотрителя училища Петромъ Булгаковымъ въ пользу священника училищной церкви одно свидѣтельство серіи 114 за № 6186 на 100 руб. 12, завѣщанное бывшимъ преподавателемъ училища Александромъ Лосевымъ на поминаеніе его въ училищной церкви одно свидѣтельство серіи 52 за № 2269 на 100 руб.

Б. Въ билетахъ кредитныхъ учреждений: 1) одинъ 4% билетъ Государственной комиссіи погашенія долговъ за № 16249 на вѣчный вкладъ въ пользу причта училищной церкви по завѣщанію мѣщанки Елены Старухиной, съ купонами съ 1 мая 1905 года, на капиталъ сто руб. 2) одинъ 3¹/₂% билетъ той же Комиссіи за № 06449 на вѣчно поминаеніе въ пользу священника училищной церкви по завѣщанію вдовы священника Анны Огневой, съ купонами съ 1 мая 1905 г. на капиталъ двѣсти пятьдесятъ руб.

В. Наличными деньгами: 1) строительнаго капитала на

устройство бани и прачечной съ сушильною при училищѣ по книжкѣ сберегательной кассы Государственнаго Банка за № 13909—2582 руб. 74 коп. и безъ книжки—467 руб. 52 коп., всего три тысячи пятьдесятъ (3050) руб. двадцать шесть (26) коп. 2) запаснаго капитала при училищѣ шесть руб. восемьдесятъ пять коп. 3) наличнаго денежнаго остатка отъ расходовъ по содержанію училища въ 1904 г. пятьсотъ семьдесятъ шесть рублей семнадцать коп.

Итого: квитанція Бѣлгородскаго Уѣзднаго Казначейства отъ 8 ноября 1904 г. за №'126401—32100 руб., билетами 350 руб., и наличными деньгами 3633 р. 28 коп.; а всего 36083 р. 28 к. Остатокъ этотъ по приходо-расходной шнуровой училищной книгѣ и отчету за 1904г., показанъ въ томъ же количествѣ.

Къ тому-же въ 1905 г. поступило:

I.

Въ счетъ смѣтнаго назначенія:

1) Вѣнчиковой суммы 936 руб. 68 коп. Сумма эта поступила при отношеніи Курской духовной Консисторіи отъ 19 ноября 1905 г. за № 16586. Противъ смѣтнаго назначенія болѣе на 90 руб. 64 коп. вслѣдствіе увеличенія доходности по этой статьѣ.

2) Епархіальной суммы 3516 руб. 19 коп. Сумма эта поступила при отношеніи Курской духовной Консисторіи отъ 10 іюня 1905 г. за № 898. Противъ смѣтнаго назначенія менѣе на 72 коп. вслѣдствіе уменьшенія доходности по этой статьѣ.

3) Окружной суммы 2877 руб. 84 коп. Сумма эта поступила при отношеніяхъ благотворныхъ: отъ 7 января 1905 г. за № 9, отъ 10 января того же года за № 19, отъ 13 января того же года за № 9, отъ 13 января того же года за № 13, отъ 17 января того же года за № 31, отъ 16 января того же года за № 25, отъ 20 января т. же г. за № 10, отъ 22 янв. т. же г. за № 14, отъ 24 января того же года за № 34, отъ 31 января того же года за № 123, отъ 12 февраля того же года за № 88, отъ 4 марта того же года по переводу Спасскаго, отъ 28 марта того же года за № 294.

Противъ смѣтнаго назначенія менѣе на 236 руб. 16 коп. велѣдствіе непредставленныхъ Благочиннымъ 1-го округа Корочанскаго уѣзда

4) Ассигнованныхъ отъ церквей Бѣлгородскаго училищнаго округа на образованіе запаснаго капитала при училищѣ 1478 руб. 37 коп. Сумма эта поступила при отношеніяхъ Благочиннымъ Бѣлгородскаго училищнаго округа: отъ 7 января 1905 года за № 11, отъ 10 января того же года за № 20, отъ 12 января того же года за № 10, отъ 13 января того же года за № 9, отъ 17 января того же года за № 31, отъ 20 января того же года за № 11, отъ 22 января того же года за № 15, отъ 24 января того же за № 36, отъ 25 января того же года за № 115, отъ 31 января того же года за № 124, отъ 12 февраля того же года за № 189, отъ 28 марта того же года за № 294.

Противъ смѣтнаго назначенія менѣе на 199 руб. 19 коп. не внесенныхъ Благочинными: 3-го округа Грайворонскаго уѣзда 123 руб. 10 коп. и 1-го округа Корочанскаго уѣзда 76 руб. 9 коп.

5) Процентовъ на стипендіальный и благотворительный капиталы 775 руб. 20 коп. Проценты эти поступили на капиталъ 20400 руб., значащійся въ числѣ остатковъ денежныхъ отъ 1904 г. и заключающійся въ двадцати свидѣтельствахъ государственной 4⁰/₀ ренты по имѣвшимся при сихъ свидѣтельствахъ купонамъ за отчетный 1905 годъ, за удержаніемъ 5⁰/₀ въ государственный доходъ.

6) Процентовъ на запасной капиталъ 114 руб. Проценты эти поступили на капиталъ 3000 руб., заключающійся въ восьми свидѣтельствахъ государственной 4⁰/₀ ренты по имѣвшимся при сихъ свидѣтельствахъ купонамъ за отчетный 1905 годъ, за удержаніемъ 5⁰/₀ въ государственный доходъ.

7) Процентовъ на вѣчный вкладъ въ пользу причта училищной церкви 19 руб. 71 коп. Сумма эта поступила въ количествѣ 12 руб. 11 коп. по двумъ билетамъ Государственной комиссіи погашенія долговъ при отношеніи Харьковской Конторы Государственнаго Банка отъ 15 ноября 1905 года за № 10435 и 3 руб. 80 коп. по одному свидѣтельству государственной 4⁰/₀ ренты.

8) На возмѣщеніе 5⁰/₀ государственнаго сбора съ принадлежащихъ

Бѣлгородскому духовному училищу доходныхъ капиталовъ 36 руб. 86 коп. Сумма эта поступила изъ Бѣлгородскаго Уѣзднаго Казначейства по асигновкѣ отъ 28 декабря 1905 г. за № 402.

9) Платы за содержаніе своекоштныхъ учениковъ въ училищномъ общежитіи 9015 руб. 33 коп. Въ эту статью не включены на содержаніе армейскаго воспитанника Николая Попова 90 руб., означенные въ отчетѣ о приходѣ суммъ изъ Св. Синода. Противъ смѣтнаго предположенія менѣе на 209 руб. 31 коп., не внесенныхъ своекоштными учениками.

Въ 1905 г. въ училищномъ общежитіи помѣщалось: въ январскую треть своекоштныхъ воспитанниковъ: 94 духовныхъ съ платою по 25 руб. съ cadaго—2350 руб. и 16 свѣтскихъ съ платою по 35 руб. съ cadaго—560 руб. и одинъ, по опредѣленію сѣзда духовенства училищнаго округа съ платою 25 руб.—итого 2935 руб., въ майскую треть: 93 духовныхъ съ платою по 20 руб. съ cadaго—1860 руб. и 16 свѣтскихъ съ платою по 30 руб. съ cadaго—480 руб. и одинъ по опредѣленію означеннаго сѣзда, съ платою 20 руб.—итого 2360 руб.; въ сентябрьскую треть: 103 духовныхъ съ платою по 35 руб. съ cadaго—3605 руб. и 19 свѣтскихъ съ платою по 55 руб. съ cadaго—1045 р. и одинъ по опредѣленію названнаго сѣзда съ платою 35 руб., итого 4685 руб., а всего 9980 руб.

Но такъ какъ дѣтямъ священно-церковно-служителей Бѣлгородскаго училищнаго округа оказано было денежное пособіе въ количествѣ 949 р., то за исключеніемъ сей суммы изъ 9980 руб. должно было поступить за содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ 9031 руб., въ дѣйствительности же поступило 8562 руб., такимъ образомъ не дополучено 469 руб., каковую сумму не внесли двадцать четыре своекоштныхъ воспитанника, изъ коихъ одинъ, по опредѣленію сѣзда духовенства училищнаго округа въ 1905 г., съ утвержденія Его Преосвященства, освобожденъ отъ взноса причитающейся съ него платы за содержаніе въ училищномъ общежитіи, за содержаніе другого въ томъ же общежитіи по опредѣленію Правленія училища, съ утвержденія Его Преосвященства, зачислены ошибочно внесенные братомъ его, епархіально-коштнымъ воспитанникомъ училища 15 руб. и изъ 35 руб., внесенныхъ ученикомъ

Отеодоромъ Яньшинымъ за содержаніе, зачислены по опредѣленію Правленія училища, съ утвержденія Его Преосвященства 10 руб. на постельныя принадлежности, числящіяся за нимъ. Въ томъ же общежитіи въ означенномъ году помѣщалось духовныхъ воспитанниковъ стипендіатовъ Высокопреосвященнаго Макарія, Митрополита Московскаго,—10, епархіально-коштныхъ 29 съ ассигнованною на каждого изъ нихъ суммою по 90 р.—3510 р.; одинъ воспитанникъ съ внесенною Правленіемъ Старо-Оскольскаго духовнаго училища суммою въ январскую треть 25 руб., одинъ съ внесенною за содержаніе его Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ суммою 90 руб. и два по опредѣленію Правленія училища, съ внесенными за нихъ Курскимъ Епархіальнымъ воско-свѣчнымъ заводомъ 86 руб. 67 коп. и Глицкою Пустынью 41 руб. 66 коп. вмѣсто 180 руб., изъ коихъ означеннымъ заводомъ, за окончаніемъ курса одного изъ нихъ, удержано 51 руб. 67 коп., всего 3753 руб. 33 коп. Единовременнаго взноса на постельныя принадлежности съ дѣтей вновь принятыхъ въ училище и поступившихъ въ училищное общежитіе въ началѣ 1905|6 учебнаго года, должно было поступить 350 руб. по 10 руб. съ каждого, за исключеніемъ же дѣтей сиротъ, въ дѣйствительности же поступило 300 руб., слѣдовательно не дополучено 50 руб., каковую сумму не внесли пять воспитанниковъ.

10) Платы за правоученіе въ училищѣ дѣтей инословныхъ родителей и иноокружнаго духовенства 780 руб. Противъ смѣтнаго предположенія болѣе на 140 руб. влѣдствіе того, что въ отчетномъ году инословныхъ воспитанниковъ обучалось въ училищѣ болѣе смѣтнаго предположенія. Инословныхъ воспитанниковъ въ училищѣ обучалось въ первое полугодіе 1905 г. 17 съ платою по 20 руб. съ каждого—340 руб., дѣтей иноокружнаго духовенства 6 съ платою по 5 руб. съ каждого—30 руб.; во второе полугодіе того же года инословныхъ воспитанниковъ 19 съ платою также по 20 руб. съ каждого—380 руб., дѣтой иноокружнаго духовенства 7 съ платою также по 5 руб. съ каждого—35 руб., всего 780 руб. Отъ взноса платы за правоученіе освобождены въ первое полугодіе 2 воспитанника и во второе—2.

11) Кошельковаго сбора и выручки отъ продажи восковыхъ свѣчей и огарковъ въ училищной церкви 255 руб. 75 коп. Противъ смѣт-

наго предположенія менѣе на 3 руб. 25 коп. вслѣдствіе уменьшенія доходности по сей статьѣ.

12) Случайныхъ доходовъ 235 руб. 37 коп. Противъ смѣтнаго предположенія болѣе на 158 руб. 34 коп. вслѣдствіе увеличенія доходности по сей статьѣ.

II

Билетами 32100 руб. Свидѣтельства эти поступили съ купонами 2-го десятилѣтія, начиная съ купона 1-го марта 1905 г. въ обмѣнъ на принятыя Бѣлгородскимъ Уѣзднымъ Казначействомъ, по квитанціи отъ 8 ноября 1904 г. за № 126401, 43 листа той же ренты равной стоимости.

Итого наличными 20041 р. 30 к. и билетами 32100 руб.

III

Сверхъ смѣты:

Наличными деньгами:

1) На устройство бани и прачечной съ сушильною 3600 руб. 21 коп. Противъ предположеннаго къ поступленію болѣе на 245 руб. 97 к. вслѣдствіе взноса недоимки, числящейся за Благочиннымъ 3-го округа Грайворонскаго уѣзда. Сумма эта поступила при отношеніяхъ благочинныхъ училищнаго округа: отъ 10 января 1905 г. за № 10, отъ 1 января того же года за № 1, отъ 13 января того же года за № 11, отъ 13 января того же года за № 8, отъ 17 янв. того же года за № 31, отъ 20 января того же года за № 12, отъ 24 января того же года за № 35, отъ 22 января того же года за № 37, отъ 31 января того же года за № 125, отъ 28 марта того же года за № 294, отъ 28 апрѣля того же года за № 43, отъ 20 іюня того же года за № 36, отъ 23 іюня того же года за № 228, отъ 26 іюня того же года за № 230, отъ 4 іюля того же года за № 117.

2) На приобрѣтеніе въ училищную церковь иконъ двенадцатыхъ праздниковъ 62 руб. 90 коп. Сумма эта поступила отъ неизвѣстнаго.

3) Недоимки за содержаніе въ училищномъ общежитіи учениковъ въ 1904 г. 127 руб. Сумма эта поступила отъ псаломщика слободы

Борисовки, Грайворонскаго уѣзда Петра Досычева, священника Новой-Слободы, Корочанскаго уѣзда Петра Протопопова, псаломщика села Болховца, Вѣлгородскаго уѣзда Димитрія Антонова, діакона слободы Ракитной, Грайворонскаго уѣзда Петра Пестрякова.

4) Отъ продажи девяти свидѣтельствъ государственной 4 °. ренты 7555 руб. Сумма эта поступила на строительный капиталъ въ 8500 руб., заключавшійся въ свидѣтельствахъ означенной ренты. Противъ номинальной стоимости менѣе на 945 руб. вслѣдствіе пониженія курса названной ренты.

5) Процентовъ на строительный капиталъ 239 руб. 8 коп. Сумма эта поступила на означенный капиталъ въ 8500 руб., заключавшійся въ девяти свидѣтельствахъ государственной 4 °. ренты.

6) Процентовъ по учтенной книжкѣ сберегательной кассы Государственнаго Банка за № 13909—72 руб. 65 коп. Сумма эта поступила на строительный капиталъ въ 2582 руб. 74 коп., значащійся по означенной книжкѣ.

Итого сверхъ смѣты наличными деньгами 11656 руб. 84 коп.

Всего въ 1905 году на приходѣ: наличными деньгами 31698 руб. 14 коп., билетами 32100 руб., а съ оставшимися отъ 1904 года: билетами 32450 руб., наличными деньгами 35331 руб. 42 коп.

Статьи расхода.

I

Изъ суммы поступившей въ число смѣтнаго назначенія употреблено:

§ 1

На содержаніе должностныхъ лицъ въ училищѣ 2505 руб. 51 коп. Противъ смѣтнаго назначенія менѣе на 30 руб. 40 коп. Остатокъ этотъ составляетъ 2 °. вычетъ на пенсіи изъ жалованья учителя приготовительнаго класса и надзирателей училища.

§ 2

На содержаніе воспитанниковъ 9049 руб. 93 коп. Въ эту статью не включены 90 руб. на содержаніе армейскаго воспитанника Николая Попова, означенные въ отчетѣ о расходѣ суммъ изъ средствъ Святѣй-

шаго Синода, которые въ экономическихъ журналахъ значатся. Противъ смѣтнаго назначенія менѣе на 1518 руб. 90 коп. вслѣдствіе покупки нѣкоторыхъ матеріаловъ и припасовъ, поступившихъ въ училище по цѣнамъ низшимъ смѣтнымъ, и отпуска учениковъ въ октябрѣ мѣсяцѣ по случаю эпидеміи-скарлатины въ училищѣ.

§ 3.

1) На содержаніе и ремонтъ училищныхъ зданій, наемъ прислуги, отопленіе и освѣщеніе и другія потребности 7094 руб. 99 коп. Противъ смѣтнаго назначенія болѣе на 1246 руб. 35 коп., вслѣдствіе недостаточной ассигновки суммы на содержаніе и ремонтъ училищныхъ зданій. Перерасходъ этотъ покрытъ, по опредѣленію Правленія училища отъ 4 марта 1906 года за № 9, съ утвержденія Его Преосвященства сбереженіемъ по содержанію воспитанниковъ.

2) На содержаніе бібліотеки 285 руб. 49 коп. Противъ смѣтнаго назначенія менѣе на 14 руб. 51 коп. вслѣдствіе уменьшенія расходовъ по этой статьѣ.

3) На содержаніе канцеляріи 30 руб.

§ 4.

1) На содержаніе церкви 400 руб. 16 коп. Противъ смѣтнаго назначенія болѣе на 141 руб. 16 коп. вслѣдствіе недостаточности ассигнованной суммы на содержаніе церкви. Перерасходъ этотъ покрытъ, по опредѣленію Правленія училища отъ 4 марта 1906 г. за № 9, съ утвержденія Его Преосвященства, сбереженіями по содержанію воспитанниковъ.

2) На содержаніе больницы 397 руб. 17 коп. Противъ смѣтнаго назначенія болѣе на 10 руб. 57 коп. вслѣдствіе увеличенія расходовъ по этой статьѣ. Перерасходъ этотъ покрытъ, по опредѣленію Правленія училища отъ 4 марта 1906 года за № 9, съ утвержденія Его Преосвященства, сбереженіями по содержанію воспитанниковъ.

3) На мелочные и экстраординарные расходы 188 руб. 77 коп.

Противъ смѣтнаго предположенія болѣе на 38 руб. 77 коп. вслѣдствіе увеличенія расходовъ по этой статьѣ. Перерасходъ этотъ покрытъ, по опредѣленію Правленія училища отъ 4-го марта 1906 г. за № 9,

съ утвержденія Его Преосвященства, сбереженіями по содержанію воспитанниковъ.

II.

Квитанція Бѣлгородскаго Уѣднаго Казначейства отъ 8 ноября, 1904 года за № 126401 на 32100 руб. Означенная квитанція вписана въ расходъ по опредѣленію Правленія училища отъ 3 октября за № 6, съ утвержденія Его Преосвященства.

Итого наличными 20041 руб. 69 коп., билетами 32100 руб.

III.

Сверхъ смѣты

А. Билетами.

Девять свидѣтельствъ государственной 4 % реенты строительнаго капитала 8500 руб. Сумма эта выписана въ расходъ по опредѣленію Правленія училища отъ 3 октября за № 6, съ утвержденія Его Преосвященства.

Б. Наличными деньгами.

1) Денжнаго пособия въ январскую треть ученикамъ училища Филиппу Антонову, Василию Успенскому, каждому по 15 руб.—30 руб., въ майскую треть—тѣмъ же ученикамъ каждому по 20 руб.—40 руб., въ сентябрьскую—тѣмъ же ученикамъ и Евгенію Смоленскому—85 руб.,—155 руб.

Сумма эта отдана поименованнымъ ученикамъ по опредѣленію Правленія училища отъ 9 февраля за № 3, отъ 2 мая за № 9, отъ 23 ноября за № 29.

2) За напечатаніе объявленія о торгахъ на постройку бани и прачечной съ сушильною при училищѣ—2 руб. 85 коп., на пересылку этихъ денегъ въ Курскую Губернскую типографію—10 коп., за приборку лѣса съ мѣста, назначеннаго подъ постройку каменнаго зданія для бани и прачечной съ сушильною при училищѣ и того же лѣса отъ постройки онаго зданія 10 руб. 60 коп.—13 руб. 55 коп. Сумма эта выписана въ расходъ по опредѣленію Правленія училища отъ 7 июня за № 4, съ утвержденія Его Преосвященства.

3) На покупку медицинскихъ приборовъ 28 руб. Сумма эта выписана въ расходъ по опредѣленію Правленія училища отъ 7 іюня за № 4, съ утвержденія Его Преосвященства.

4) На устройство больничныхъ суконныхъ халатовъ 57 руб. 1 коп. Сумма эта поступила въ расходъ по опредѣленію Правленія училища отъ 8 августа за № 5, съ утвержденія Его Преосвященства.

5) На покраску въ училищныхъ зданіяхъ дверей, половъ и оконныхъ просвѣтовъ 374 руб. 85 коп. Сумма эта выписана въ расходъ по опредѣленію Правленія училища отъ 3 октября за № 6, съ утвержденія Его Преосвященства.

6) За гербовой сборъ по продажѣ свидѣтельствъ государственной 4^о/о ренты 10 коп. Сумма эта выписана въ расходъ по опредѣленію училищнаго Правленія отъ 3-го октября за № 6, съ утвержденія Его Преосвященства.

7) За устройство водопровода для бани и прачечной съ сушильною при училищѣ 337 руб. 18 коп. Сумма эта поступила въ расходъ по опредѣленію Правленія училища отъ 30 ноября за № 256, съ утвержденія Его Преосвященства.

8) Прогонныхъ, суточныхъ и квартирныхъ инспектору Курской Духовной Семинаріи игумену Леонтію, командированному въ качествѣ депутата для присутствованія на выпускныхъ экзаменахъ учениковъ IV класса училища 55 руб. 56 коп. Сумма эта выписана въ расходъ по опредѣленію Правленія училища отъ 14 марта 1906 года за № 9, съ утвержденія Его Преосвященства, и препровождена въ Правленіе названной Семинаріи.

9) Вычета 2^о/о на пенсіи изъ жалованья учителя пріготовительнаго класса и надзирателей училища 30 руб. 40 коп. Сумма эта выписана въ расходъ по опредѣленію Правленія училища отъ 14 марта 1906 года за № 9, съ утвержденія Его Преосвященства, и препровождена въ Правленіе Курской Духовной Семинаріи.

10) Остатка отъ штатной суммы за перемѣщеніемъ бывшаго помощника Смотрителя училища на должность Настоятеля Рыльскаго монастыря и исправлявшаго эту должность учителя Ивана Григорьевскаго 94 руб. 18 коп. Сумма эта выписана въ расходъ по опредѣленію Прав-

ленія училища отъ 14 марта 1906 года за № 9, съ утвержденія Его Преосвященства и препровождена въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ.

11) Вычета отъ 1⁰/₀ до 2⁰/₀ на пенсіи изъ жалованья служащихъ въ училищѣ съ 1 мая по 31 декабря, на основаніи Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта въ 13 день апрѣля 1905 года 82 руб. 69 коп. Сумма эта выписана въ расходъ по опредѣленію Правленія училища отъ 14 марта 1906 года за № 9, съ утвержденія Его Преосвященства, и препровождена въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 22 декабря 1905 г. за № 450.

12) За разборку фундамента стараго каменнаго зданія бывшей семинарской столовой 80 руб. Сумма эта выписана въ расходъ по опредѣленію Правленія училища отъ 30 декабря за № 9, съ утвержденія Его Преосвященства, и выдана подрядчику Евелю Полякову.

13) За составленіе проэкта и смѣты для устройства каменнаго зданія для бани и прачечной съ сушильною при училищѣ и за наблюденіе за работами Епархіальному Архитектору Владиміру Слесарю въ 579 руб. 36 коп. Сумма эта выписана въ расходъ по опредѣленію Правленія училища отъ 15 октября за № 8, съ утвержденія Его Преосвященства и выдана Архитектору Слесареву.

14) По эпидеміи скарлатины, бывшей въ сентябрѣ мѣсяцѣ 308 р. 77 коп. Сумма эта выписана въ расходъ по опредѣленію Правленія училища отъ 15 октября за № 8, съ утвержденія Его Преосвященства.

15) За устройство при училищѣ каменнаго зданія для бани и прачечной съ сушильною 14351 руб. 18 коп. Сумма эта поступила въ расходъ по опредѣленію Правленія училища отъ 11 іюня за № 2, отъ 2 сентября за № 3, отъ 17 ноября за № 4, съ утвержденія Его Преосвященства и выдана подрядчику Евелю Полякову.

Итого сверхъ смѣты: билетами 8500 руб., наличными деньгами 16547 руб. 83 коп., а всего въ 1905 году въ расходѣ: билетами 8500 руб., наличными деньгами 45633 руб. 32 коп.

Наличныхъ денежныхъ суммъ по покрытію всѣхъ расходовъ по содержанію училища въ отчетномъ году не достало 995 руб. 37 коп., каковой дефицитъ покрытъ согласно опредѣленію Съѣзда духовенства

Бѣлгородскаго училищнаго округа, бывшаго 19-20 сентября 1905 года, съ утверженія Его Пресвященства 21 сентября того же года, ассигнованною суммою изъ строительнаго капитала 1906 года въ количествѣ 949 руб. 26 коп. и въ количествѣ 46 руб. 11 коп., изъ имѣющихъ поступить въ томъ же году недоимокъ за содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ въ училищномъ обществѣ въ количествѣ 429 руб.

Къ 1906 году осталось: билетами 23950 руб. Въ томъ числѣ,

1) въ шести свидѣтельствахъ государственной 4⁰/₀ ренты на стипендіальный капиталъ Митрополита Московскаго Макарія (Булгакова), изъ коихъ три свидѣтельства серіи 117 за №№ 0049, 0050 и 0051: на 5000 руб. каждое, одно — серіи 29 за № 0871 на 1000 руб. и два — серіи 117 за №№ 00072 и 00073 на 200 руб. каждое, — всего 16400 руб.

2) въ трехъ свидѣтельствахъ той же ренты на благотворительный капиталъ священника Николая Мухина серіи 252 за №№ 04049, 04050 и 04051, на 100 руб. каждое — всего 300 руб.

3) въ одномъ свидѣтельствѣ той же ренты на благотворительный капиталъ соборнаго іеромонаха Платона (Титова) серіи 158 за № 3872 на 1000 руб.

4) въ одномъ свидѣтельствѣ той же ренты, приобретенномъ училищнымъ Правленіемъ въ 1895 году на счетъ оставшихся отъ прежнихъ лѣтъ ⁰/₀ на стипендіальный капиталъ Митрополита Макарія, серіи 158 за № 3873 на 1000 руб.

5) въ семнадцати свидѣтельствахъ той же ренты, приобретенныхъ училищнымъ Правленіемъ въ 1896 году на счетъ суммы, поступившей на возмѣщеніе происшедшей убыли въ доходахъ по случаю конверсіи имѣвшихся въ училищѣ 5⁰/₀ государственныхъ бумагъ на стипендіальный и благотворительный капиталъ, изъ коихъ пять свидѣтельствъ серіи 52 за №№ 03824, 03825, 03826, 03827 и 03828, три — серіи 53 за №№ 04396, 04397 и 04398, три — серіи 54 за №№ 03682, 03683 и 03684, одно — серіи 133 за № 03219, одно — серіи 152 за № 03164 и четыре — серіи 166 за №№ 07913, 07914, 07915 и 07916 на 100 руб. каждое, — всего 1700 руб.

6) въ четырехъ свидѣтельствахъ той же ренты на запасной капи-

талъ при училищѣ, изъ коихъ одно свидѣтельство серіи 13 за № 3248 на 1000 руб., одно—серіи 128 за № 2811 на 1000 руб., одно серіи 131 за № 0786 на 500 руб. и одно серіи 233 за № 3301 на 500 руб., всего 3000 руб.

7) въ одномъ свидѣтельствѣ той же ренты, пожертвованномъ бывшимъ помощникомъ Смотрителя училища Петромъ Булгаковымъ (проценты въ пользу священника училищной церкви) серіи 114 за № 07799 на 100 руб.

8) въ одномъ свидѣтельствѣ той же ренты, завѣщанномъ бывшимъ преподавателемъ училища Александромъ Лосевымъ на поминаеніе его въ училищной церкви, серіи 79 за № 04612 на 100 руб.

9) въ одномъ 4⁰/₀ билетѣ Государственной Комиссіи погашенія долговъ за № 16249 на вѣчный вкладъ въ пользу прічта училищной церкви, по завѣщанію мѣщанки Елены Старухиной на 100 руб.

10) въ одномъ 3¹/₂⁰/₀ билетѣ той же Комиссіи за № 06449 на вѣчное поминаеніе въ пользу священника училищной церкви, по завѣщанію вдовы священника Анны Огневой на 250 руб.

А всего въ билетахъ кредитныхъ учрежденій 23950 руб.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Смотритель училища Протоірей *Михаилъ Трухмановъ.*

Съ подлиннымъ свѣрять:

Дѣлопроизводитель *Иванъ Григоревскій.*

КУРСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

15—21 февраля. № 7. 1907 года.

Часть неофициальная.

Въ исторіи открытія Бѣлгородской митрополіи (XVII в.).

Итакъ, въ Бѣлгородѣ учреждаютъ митрополію, но къ величайшему огорченію Меѳодія, митрополитомъ туда назначаютъ не его, а пріѣхавшаго изъ Сербіи митрополита Варшетскаго Θεодосія.

Но какъ ни неприятно было это Меѳодію, однако Московское правительство врядъ ли могло поступить иначе и предоставить Бѣлгородскую епархію блюстителю Кіевской митрополіи. Вѣдь только за нѣсколько мѣсяцевъ предъ тѣмъ Меѳодій утверждалъ, что состоитъ подъ благословеніемъ Константинопольскаго патріарха и отнюдь не желаетъ перейти подъ благословеніе патріарха Московскаго.

Будучи уже въ Москвѣ и участвуя въ дѣяніяхъ собора, блюститель митрополіи Кіевской говорилъ, что не намѣренъ по приказу патріарховъ Александрійскаго и Антиохійскаго отказываться отъ тѣхъ привилегій, которыя даны ему патріархомъ Константинопольскимъ. Могъ ли въ виду этого патріархъ Московскій предоставить блюстителю Кіев-

*) Окончаніе. См. № 6 Епарх. Вѣд. за 1907 г.

ской митрополіи обширную Бѣлгородскую митрополію, представляющую собою одну изъ подчиненныхъ Московскому патріарху епархій? Не означало ли бы это какъ бы передачу всей Бѣлгородской митрополіи подъ вѣдѣніе Константинопольскаго патріарха?

Но если-бы и во зможно было устранить это недоразумѣніе, то было другое, не менѣе важное обстоятельство, препятствовавшее предоставленію Бѣлгородской митрополіи блюстителю Кіевскаго митрополитанскаго престола. Дѣло въ томъ, что Бѣлгородская область изъята была изъ подъ непосредственнаго вѣдѣнія патріарха и поручена особому митрополиту потому, что, по дальности разстоянія этой окраины отъ Москвы, патріархъ не имѣлъ возможности лично слѣдить за тѣмъ, чтобы среди духовенства Бѣлгородской области „не укоренились неурядки“. Но въ такомъ же точно положеніи, въ какомъ былъ по отношенію къ этой области патріархъ, жившій въ Москвѣ, очутился бы и блюститель митрополіи Кіевской, если бы ему поручили управленіе и Бѣлгородскою епархією, потому что Курскъ отъ Кіева отдѣляется такимъ-же почти разстояніемъ, какъ отъ Москвы; надо при этомъ замѣтить, что Меѳодій не только не отказывался отъ политической дѣятельности въ Малороссіи, но даже настаивалъ на томъ, что полномочія его, какъ политическаго правительственнаго агента, должны быть сдѣланы опять столь же значительными, какими они были въ 1661—1663 гг. Само собою разумѣется, что при такихъ обстоятельствахъ блюститель митрополіи Кіевской, бывшій въ то же время и политическимъ агентомъ, не могъ часто покидать Малороссію для обозрѣнія Бѣлгородской епархій, нѣкоторые города которой (напр. Коротоякъ) удалены отъ Кіева на 600 и болѣе верстъ. ¹⁵⁾

Къ тому же, успѣху челобитья Меѳодія много повре-

¹⁵⁾ О снош. малор. дух. съ Моск. Прав. стр. 400—401.—О дѣятельности еп. Меѳодія см. «Карповъ, Кіевская митрополія и Московск. Правит. ст. 111».

диль, находившійся во враждѣ съ епископомъ, гетманъ Брюховецкій. Меѳодій, какъ политическій агентъ Московскаго правительства, опасень былъ для Брюховецкаго, замышлявшаго отдѣлить Малороссію отъ Москвы,—и вотъ онъ, чтобы предупредить возможность возвращенія Меѳодія въ Малороссію, послалъ доносъ, въ которомъ прямо заявлялъ, что Меѳодія не только нельзя отпускать обратно въ Малороссію, но и въ Бѣлгородской области онъ будетъ не мѣше опасень. Что, вѣдучи изъ Москвы чрезъ Бѣлгородъ, Меѳодій нисколько не успокоилъ смятенія и шатости въ народъ (что было ему поручено въ Москвѣ), а наоборотъ, учинилъ волненіе «вмѣтая, по своему обыкновенію въ міръ плонныя слова».

„Теперь, писалъ Брюховецкій, когда его, епископа, здѣсь на Украинѣ вѣтъ, то многимъ сдается, что новый свѣтъ стался. Чтобъ епископъ жилъ вовсе на Москвѣ или гдѣ милосердая его царскаго величества воля укажетъ, только не въ сихъ поблизку Запорожа стоячихъ городѣхъ“.¹⁶⁾

Все это было причиною тому, что на Бѣлгородскую митрополию былъ назначень не епископъ Меѳодій, сильно домогавшійся сей каѳедры, а выходець изъ Сербіи митрополить Варшетскій Θεодосій.

Назначеніе Θεодосія не было случайностью; освященный соборъ рѣшилъ „поставить на высотѣ престола Бѣлгородскаго“ Θεодосія потому, между прочимъ, что за свои добродѣтели онъ „зѣло возлюбленъ бысть правовѣрному самодержцу“.¹⁷⁾

1667 года, Мая въ 17 день, на праздникъ Вознесенія Господня, Θεодосій митрополить Сербскій и Варшетскій въ Вознесенскомъ дѣвичьемъ монастырѣ былъ возведенъ „на степенъ Бѣлгорода и Обояни“.¹⁸⁾ И такъ, только теперь

¹⁶⁾ Акты Южн. и Запад. Россіи, т. VI, № 61; № 50.

¹⁷⁾ См. прилож. 3-е.

¹⁸⁾ Дополн. къ Акт. Истор. т. 5, № 26, стр. 107.

Бѣлгородъ, которому „отъ многихъ прежде временъ“ обѣщано имѣть своего архіерея, „украсился престоломъ архіерейскаго достоинства“.

Свящ. К. К—скій.

Приложеніе 1-е.

Царская грамота въ Бѣлгородъ 1648 года о исправленіи нравовъ и уничтоженіи суевѣрія.

Отъ царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Русіи въ Бѣлгородъ воеводѣ нашему, Тимофею Ѳеодоровичу Бутурлину.—Вѣдомо намъ учинилось, что въ Бѣлгородѣ и въ иныхъ городѣхъ и въ уѣздѣхъ мірскіе всякихъ чиновъ люди, и жены ихъ, и дѣти въ воскресные и въ господскіе дни и въ великихъ святыхъ во время святаго пѣнія, къ церквамъ Божиимъ не ходятъ, и умножилось въ людѣхъ во всякихъ пьянство, и всякое мятежное бѣсовское дѣйство, глумлѣніе, и скоморошество со всякими бѣсовскими играми. И отъ тѣхъ сатанинскихъ учениковъ въ православныхъ крестьянѣхъ учинилось многое неистовство: и многіе люди, забывъ Бога и православную крестьянскую вѣру, тѣмъ прелесникомъ и скоморохомъ послѣдствуютъ, на безчинное ихъ прельщеніе сходятся по вечерамъ, и во всенощныхъ позорищахъ на улицахъ и на поляхъ, и богомерскихъ и скверныхъ пѣсней, и всякихъ бѣсовскихъ игръ слушаютъ, мужсково и женсково полу и до сущихъ младенцовъ, и на кулачныхъ бояхъ межъ собою драку дѣлаютъ, и на качѣляхъ колышутся вокругъ, и на веревкахъ; а иные прелестями мужск. и женск. полу въ городѣхъ и въ уѣздѣхъ бываютъ со многимъ чародѣйствомъ и волхованіемъ, и многихъ людей тѣмъ своимъ чародѣйствомъ прельщаютъ; а иные люди тѣхъ чародѣевъ и волховъ и богомерскихъ бабъ—вдовъ себѣ призываютъ и къ малымъ дѣтемъ, и тѣ волхвы надъ бол-

ными и надъ младенцы чинятъ всякое бѣсовское волхвованіе и отъ правовѣрія православныхъ крестьянъ отлучаютъ. Да въ городѣхъ же и въ уѣздѣхъ отъ прелесниковъ и отъ малоумныхъ людей дѣлается бѣсовское сонмище: сходятся многіе люди мужсково и женсково полу по зорямъ, и въ ночи чародѣйствуютъ, съ солнечнаго восхода перваго дни луны смотрятъ, и въ громное громаеніе на рѣчкахъ и въ озерахъ купаются, чають себѣ отъ того здравья, и съ серебра умываются, и медвѣди водятъ, и съ собаками пляшутъ, зернью, и карты, и шахмоты, и лодыгами играютъ и безчинное скаканіе и плесаніе, и поютъ бѣсовскія пѣсни; и на Святой недѣлѣ жонки и дѣвки на доскахъ скачутъ; а объ Рождествѣ Христовѣ и до Богоявленьева дни сходятся мужсково и женсково полу многіе люди въ бѣсовское сонмище по дьявольской прелести, многое бѣсовское дѣйство играютъ во всякія бѣсовскія игры; а въ навечери Рождества Христова и Васильева дни и Богоявленія Господня клочки бѣсовскіе кличутъ—коледу, и таусень, и плугу, и многіе человѣцы неразуміемъ вѣрують въ сонъ, и встрѣчу, и въ полазъ, и во птичей грай, и загадки загадываютъ, и сказки сказываютъ небылныя, и празднословіе съ смѣхотвореніемъ и кощунаніемъ, и души свои губятъ такими помраченными и беззаконными дѣлами, и накладываютъ на себя личины и платье скоморошское, и межъ себя нарядя бѣсовскую кобылку водятъ: и въ такихъ въ позорищахъ своихъ многіе люди въ блудъ впадаютъ, и незапною смертию умирають, а въ той прелести крестьяне погибають, и съ качелей многіе убиваются до смерти. Да въ городскихъ же и въ уѣздныхъ людѣхъ у многихъ бывають на свадьбахъ всякіе безчинники, и сквернословцы, и скоморохи со всякими бѣсовскими игры; и уклоняются православные крестьяне къ бѣсовскимъ прелестемъ и ко пьянству, а отцовъ духовныхъ и по приходомъ поповъ и учительныхъ людей наказанія, не слушають, и за наказаніе отцомъ своимъ духовнымъ, при-

ходнымъ попомъ и учительнымъ людемъ наруганіе, и укоризны, и безчестья и налогу дѣлають. И мы, великій государь, желѣя о православныхъ крестьянахъ, вѣлѣлъ о тѣхъ богомѣрскихъ дѣлахъ заказъ учинить, чтобъ православныя крестьяне отъ такова отъ бѣсовскаго дѣйства отстали. И какъ къ тебѣ ся наша грамота придетъ и выбѣ въ воскресной не въ одинъ день велѣли быть въ соборную церковь игуменомъ, и чернымъ и мѣрскимъ попѣмъ, и головамъ стрѣлецкимъ, и сотникомъ, и дѣтемъ боярскимъ, и ихъ приказнымъ, и всякимъ служилымъ и жилецкимъ и уѣзднымъ людемъ, и которые съѣдутся къ торговому промыслу для своихъ дѣлъ, и сю нашу грамоту велѣлъ имъ прочитати не по одиножды всѣмъ вслухъ, и приказалъ имъ чтобъ въ городѣ, и въ слободахъ, и въ уѣздѣ мѣрскіе всякихъ чиновъ люди, и жены ихъ, и дѣти въ воскресныя и въ господскіе дни и великихъ святыхъ къ церквамъ Божиимъ къ пѣнію приходили, и у церкви Божіи стояли смиренно, межъ себя въ церкви Божіи въ пѣніе никакихъ рѣчей не говорили и слушали бѣ церковнаго бѣ пѣнія со страхомъ и со всякимъ благочестіемъ внимательнѣ, и отцовъ своихъ духовныхъ и учительныхъ людей наказанія и ученія слушали, и отъ безмѣрнаго пьянаго питья уклонялися, и были въ твердости, и скомороховъ зѣ домрами, и съ гусли, и съ волынками, и со всякими игры, и ворожей, мужиковъ и бабъ, къ болнымъ и ко младенцомъ въ домъ къ себѣ не призывали, и въ первой день луны и въ громъ на водахъ не купались, и съ серебра по домамъ не умывались, и олова и воску не лили, и зерню, карты, и шахмоты, и лодыгами не играли, и медвѣдей и съ сучками не плясали, и никакихъ бѣсовскихъ дивъ не творили, и на бракахъ пѣсней бѣсовскихъ не пѣли, и никакихъ срамныхъ словъ не говорили, и по ночамъ на улицахъ и на поляхъ богомерскихъ и скверныхъ пѣсней не пѣли, и сами не плясали, и въ ладоши не били, и всякихъ бѣсовскихъ игръ не слушали, и кулашныхъ боевъ

межь себя не дѣлали, и на качеляхъ ни на какихъ не качались, и на доскахъ мужсково и женсково полу не скакали, и личинъ на себя не накладывали, и кобылокъ бѣсовскихъ и на свадьбахъ безчинства и сквернословія не дѣлали. А гдѣ объявятся домры, и сурны, и гудки, и гусли, и хари, и всякіе гуденные бѣсовскіе сосуды, и тыбъ тѣ бѣсовскіе велѣль вынимать и, изломавъ тѣ бѣсовскіе игры, велѣль жечь. А которые люди отъ того ото всего богомерскаго дѣла не отстануть и учнутъ впредь такова богомерскаго дѣла держатся, и по нашему указу тѣмъ людямъ велѣно дѣлать наказанье: гдѣ такое безчиніе объявится, или кто на кого такое безчиніе скажутъ, и выбъ тѣхъ велѣли бить батоги; а которые люди отъ такова безчинія не отстануть, а вымутъ такіе богомерскіе игры въ другіе, и выбъ тѣхъ ослушниковъ велѣли бить батоги; а которые люди отъ того не отстануть, а объявятся въ такой винѣ въ третіе и въ четвертые, и тѣхъ, по нашему указу, велѣно ссылатъ въ Украинные города за опалу. Одноличнобъ есте нашу грамоту всякихъ чиновъ людямъ велѣли прочесть по многіе дни, чтобъ о богомерскихъ и о чародѣйныхъ играхъ всякихъ чиновъ людямъ городскимъ и уѣзднымъ были вѣдомы, и съ сей нашей грамоты списки слово въ слово разослали въ станы и въ волости, и велѣли тѣ списки по торшвомъ прочитать многажды, чтобъ сей нашъ крѣпкой заказъ вѣдомъ былъ всемъ людямъ. А какъ въ Бѣлгородѣ по сему нашему указу всякихъ чиновъ людямъ о богомерскихъ дѣлѣхъ заказъ учините, и что вамъ противъ того духовнаго чину и мірскіе люди скажутъ, и тыбъ о томъ къ намъ отписаль. А только ты по сему нашему указу дѣлать не станещъ, и тебѣ быть отъ насъ въ великой опалѣ. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7157 года, Декабря въ 5 день.

(Моск. Арх. Минист. Юст. Приказнаго стола № 5.

Описание Государственного Архива старыхъ дѣлъ, стр. 296—299).

Приложеніе 2-е.

«Росписка о чемъ бьетъ челомъ великому Государю Ме-
еодій епископъ. (1667 г. Августъ).

Первое челобитье: о милостивнѣ на церковное строеніе святой Софіи премудрости Божіей и чымъ ся питати живучы въ Кіевѣ, также о соболиной казнѣ на раздачу.—Другое: меду, котораго по указу великаго государя зъ Путивля по сто пудъ на годъ южъ два раза отдавано. Чтобъ великій государь велѣлъ на то грамоту указанную къ воеводамъ путивльскимъ выдать, по которой-бы возводи путивльскіе на всякъ годъ отдавали безъ волокиты на Москву, а меду въ Кіевѣ нужно надобень ради что поденнаго гостя.—Третье: о сукнѣ, котораго по указу великаго государя по семи половинокъ, цвѣтнаго по пяти, а чернаго по двѣ, зъ казны великаго государя по два года юже отдавано, чтобъ великій государь указаль прибавить еще три половинки, чтобъ десять было.—Четвертое: о золотѣ и серебрѣ сусальномъ, для построенія святой Софіи иконъ, а наипаче въ предѣлѣ святаго великомученика Христова Георгія, гдѣ опочиваетъ великій князь Ярославъ въ лабастровомъ гробѣ, который аще великій государь изволить, надобно чымъ покрыть.—Пятое: о извести, которая въ Брянскомъ и Трубчевскомъ уѣздѣ отъ давныхъ временъ на берегу Десны рѣки лежитъ, а будетъ, сказуютъ ся на пятнадцать струговъ; чтобъ великій государь пожаловаль велѣлъ на святую Софію отдать и стругами спустить въ Кіевъ.—Шестое: о монастыряхъ кіевскихъ, чтобъ великій государь пожаловаль, въ нынѣшнее разореніе милостивымъ своимъ пожалованьемъ прирзиль такъ на монастырь Печерскій, по челобитью архимандрита печерскаго Иннокентія Гизеля, яко на прочіе монастыри Кіевскіе, а наипаче на монастырь святаго архистратига Михаила Золотоверхаго, въ которомъ опочиваетъ святая великомученица Варвара; а тотъ монастырь для того

вельми оскудѣль, что въ самомъ городѣ стоитъ и отчины такоже, яко и софійскія, измѣнники и ляхи до конца разорили. — *Седьмое самое нужное челобитье:* пишуся я и называюсь по Божьей и великаго государя милости епископъ мстиславскій и оршанскій, а престола своего не имѣю и не знаю, и не только города але и села ни единого въ своей епархіи не имѣль, все чаю за ляхами да и пусто.

А тамъ, епископомъ мстиславскимъ, оршанскимъ и могилевскимъ Тукальскій пишется и называется, а мнѣ oprичь скорби и отъ навѣтниковъ наруганія ничого не зостаеть. О тое бы со слезами милости у великаго государя милости прошу, чтобъ богомольцу своему указаль въ своемъ государствѣ певный и непенный престоль, по которомъ бы мяѣ живучи по его великаго государя указу въ Кіевѣ и писатися и называти безумвительства мощно. А наипаче о Бѣлгородѣ съ товарищи бью челомъ великому государю, потому что Бѣлгородъ не въ дальныхъ мѣстахъ отъ Кіева и всѣ бѣлгородскіе присуды города сливетъ то за одно съ его великаго государя малороссійскими городами. А что большая, всѣ слободы нашими черкасскими людьми и попами осѣли и желаютъ того вседушно, чтобъ мнѣ вѣдати ими въ дѣлахъ духовныхъ; а и теперь ко мнѣ многіе становники (ставленники) прибѣгають такъ отъ Бѣлгорода яко и отъ Сѣвска, потому что въ Кіевъ отъ Бѣлгорода, Путивля и Сѣвска дорога добра, смирна, наизна (проездна). До того много и безчинства по тѣхъ слободахъ найдется: на антимиинсахъ не вѣдати якихъ и въ сосудахъ деревьянныхъ служить а мощно и поповъ второженцевъ найти по тѣхъ слободахъ; самъ (въ) Охтырць будучи своимъ видѣлемъ (очами) много непорядку, а въ Сѣвску при мнѣ лжицею деревьяннаго причащаль священникъ православныхъ христіанъ.

Повторе и по десятому великому государю челомъ бью, чтобъ мене убогаго богомольца своею милостью призрѣль, а велѣль помененными городами въ дѣлахъ духовныхъ вѣ-

дати; отколя бы въ тѣхъ городахъ чину духовному, яко и православнымъ христіанамъ, отрада была, и мнѣ бѣ далей не докучати великому государю въ пропитаніи, моглобъ яко колвекъ пропитаніе быти.

Смирный Меодій, епископъ мстиславскій и оршанскій руку „приложилъ“.

(Арх. Мин. Ин. Дѣлъ въ Москвѣ, подлин. Малорус. док. связ. № 2, тетр. № 161. Напечатана въ книгѣ „Кіевская митрополія“ Московское Правительство, Г. Карпова, ст. III, стр. 147—149.

Приложеніе 3 е.

Грамота объ учрежденіи митрополіи въ Бѣлгородѣ.

Паисій милостію Божіею папа и патріархъ великаго града Александріи и судія вселенныя, Макарій милостію Божіею патріархъ Божія града великія Автіохіи и всего востока, Гоасафъ милостію Божіею патріархъ московскій и всеа Росіи.

Герей сый вовѣки, по чину мелхиседекову, паче же архіереовъ верхъ, глава и начало, Христось Господь, егда въ мертвенной спасенія ради нашего по своихъ си странствуя плоти проходилъ грады и веси, и учаще на сонмищахъ Іудей, проповѣдая Евангелія царствія, видѣ народы и милосердова о нихъ, яко бяху смятени и отвержени, яко овца не имуща пастыря. И глагола ученикомъ своимъ; жатва убо многа, дѣлателей же мало: молиге убо господина жатвы яко да изведеть дѣлателя на жатву свою. Тому яко въ образъ намъ данному и образъ намъ давшему, мы Божіею милостію патріархи, поелику лѣпо, уподобляющеса, многія приидохомъ грады и веси православнаго російскаго царствія, призвани и умолены бывше отъ благочестивѣйшаго, тишайшаго, самодержавнѣйшаго великаго государя, царя и великаго князя Алексія Михайловича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержца, истиннаго православныя вѣры по-

борника, новаго благочестіемъ Константина, втораго правовѣріемъ Θεодосія, праведнаго кротостію Давида, коеже церковныхъ потребъ исправленію, благочинія утверженію и расколовъ новопрозябшихъ искорененію. Пришедше же во царствующій, преславутой и преименитый Богосласаемый градъ Москву, видѣхомъ своихъ намъ очесъ зеницома нѣкія плевелосѣятели, и бдагодатию Божією сѣяніе ихъ исторгохомъ и попрахомъ; чувствомъ же ушесъ нашихъ увѣстихомся о мнозѣхъ смятеніе творящихъ и суетумдріемъ лестнымъ храмъ церкви Божія, на камени, имже есть Христось утвержденный, поколебати устремляющихся, и познахомъ вину сего злаго быти, яко въ мнозѣ жатвѣ дѣлателей есть мало. Милосердовахомъ убо о народѣ смятенномъ, яко о овцахъ немимущихъ пастыря, рѣхомъ во Святомъ Дусѣ брату нашему и сослужителю, святѣйшему курь Іоасафу патріарху московскому и всеа Россіи, и прочимъ архіереомъ православно-россійскаго царства, яко жатва многа, дѣлателей же мало, молити убо господина жатвы, яко да изведетъ дѣлателя на жатву свою. Они же, яко блазіе пастыріе словеснаго стада Христова, прилежную сотворше съ нами купно молитву къ небесному жатвы господину, немедленно потцахуса молити и земнаго жатвы господина, яко да изведетъ дѣлателей на жатву, еже есть, да умножитъ въ державѣ своей архіереи, ваипаче же въ тѣхъ пове градѣхъ, въ нихъ же совѣща и завѣща архіерейскимъ устроенымъ быти престоломъ блаженныя памяти святѣйшій патріархъ константинопольскій Іеремія, ввсегда основа престоль въ царствующемъ градѣ Москвѣ патріаршіи. Сего прошенія не точію не призрѣ царь благочестивый, но неизреченно возвеселился о благомъ устроеніи радостію, соизволи дѣлу абіе въ событіе приводитися. И благоволилъ есть между иными грады преславутой градъ, нарицаемый Вѣлгородъ, архіерейскаго престола достоинствомъ почести и украсити, емуже граду отъ многихъ прежде временъ сицевая почестъ обѣщася, но безмѣрнымъ цар-

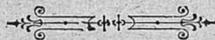
скихъ дѣлъ умноженіемъ и временъ непостоянства прелятіемъ, наипаче же частаго ради варварскаго нашествія, нечестивыхъ татаровъ нападенія дѣля, умышленіе событія лишася своего. Нынѣ-же Божіимъ благоволеніемъ и благоутробнымъ его милосердіемъ, благопотребну времени являшася, обѣтъ совершается дѣломъ. Ибо благоволеніемъ и повеленіемъ благочестивѣйшаго Богомъ вѣнчаннаго государя нашего, царя и великаго князя Алексія Михайловича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержца, совѣтомъ-же и изволеніемъ во Святомъ Дусѣ брата нашего и сослужителя, святѣйшаго курь Іоасафа, патріарха московскаго и всея Россіи, и согласіемъ всего освященнаго собора, отдѣлился вышереченный Бѣлградъ, съ прочими окрестными грады и весми, ихже имена суть: Бѣлгородъ, Курескъ, Осколь Старой, Обоянь, Болховой, Карповъ, Хотмышской, Вольной, Алешина, Короча, Яблоновой, Новой Осколь, Верхососенской, Усердъ, Алшанской, Коротаякъ, Недрагой-ловъ, Валуйки, Чугуевъ, Каменной. Сіи вси отдѣлишася отъ патріархіи московскія, прилучшася же къ предреченному Бѣлграду. А новоназдаемы за чертою грады, койждо по имени его: Харьковъ, Колонтаевъ, Городна, Краснокута, Валки, Нежегольской, Двоярѣчной, Салтоновъ, Печеневъ, Змѣева, Мояцкой, Торъ, Булыклей, Царевъ-Борисовъ, Октырской, Боровной, Острожекой, Урыва; прилучшася къ томужде Бѣлграду, иже почтесе престоломъ митрополимъ, во утверженіе и разширеніе благочестія, во исторгненіе плевель, діаволомъ и его аггелы всѣянныхъ, и на просвѣщеніе свѣтомъ благоразумія и ученія людей, невѣждствующихъ словомъ, богоспасеннаго ради множества словеснаго стада Христова овецъ упасенія: занеже бо негочію жителми та страна многонародна обрѣтается, но и многочисленныхъ людей ратныхъ отъ великаго государя, царя и великаго князя Алексія Михайловича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержца, съ боляры и съ прочими съ чест-

ными пресѣтлаго царскаго сигклита сановники, посылаемыхъ множествомъ полнолюдна бываетъ. Тако убо пребогатолюдная страна суши, да не лишена будетъ духовныхъ благодатей душевныя пищи за далнее растоляне, дати пастыря благословаѣ судихомъ, и утвердихомъ отселѣ въ будущія вѣки митрополи тамо быти. Возведеса же на высоту того достоинства, или паче изведеса на дѣло тоя жатвы, Богомъ данный, по сказательству имене его, преосвященный митрополитъ Θεодосій, иже прежде въ сербской земли, добродравнаго ради житія своего и всякихъ дѣля архіерейскому санови ключимыхъ добродѣтелей, почтенъ бысть митрополию Варшетскою, еще же и въ самомъ царствующемъ градѣ Москвѣ за добрѣ расточенную данвую себѣ отъ благочестиваго царя милостыню, ибо отдаде ю за долгъ епархіи Варшетцкія, и за иная его добродѣтели зѣло возлюбленъ бысть правовѣрному самодержцу, тѣмже и вручися ему предсѣдательство священнѣйшаго храма святаго великаго Архистратига Михаила, въ немже великихъ государей, царей и великихъ князей російскихъ обыкоша тѣлеса полагатися; а занеже и ту не престаяше добродѣтелей къ добродѣтелемъ прилагати, не преста и Богъ его возвеличати: вложи бо въ сердце благочестивому самодержцу и нашему смиренію и всему освященному собору, еже поставити его на высотѣ престола новоутверженнаго бѣлоградскаго съ прочими окрестными грады и весми, яко на свѣщницѣ высотѣ, да свѣтитъ всѣмъ (въ) храминѣ тоя церкви сущимъ, яко да видяще добрая дѣля его, похвалятъ Отца Небеснаго, иже есть на небеси. Поставихомъ убо и вручихомъ ему ниву тоя церкви, да яко добрый дѣлатель нелѣнно потрудится въ сѣяніи Божія слова и въ собраніи нескудныя жатвы въ житницу небесную. Присоединихомъ же его церкви російской таково, ежебы единымъ ему съ нею тѣломъ быти и не кому именоватися области земли Сербскія, но весма подчинену быти святѣйшему патріарху московскому, якоже суть и про-

чиі російстіи архіереи. Долженъ же будетъ митрополитъ Θεодосій и наслѣдницы его изъ церквей градовъ отъ патріархіи московскія отлученныхъ, окладная дани собравше присылати въ домъ патріаршій; прочія же тѣхъ церквей доходы да имать во свое препитаніе; новоназдаемыя паки за чертою грады, тако съ окладными данми церковными, якоже со всякими иными доходы, да будутъ митрополиту Бѣлоградцкому въ его потребу.

Тако убо почетше его и возведше на митрополию бѣлоградцкую и окрестъ прилежащихъ предрѣченныхъ градовъ дахомъ ему въ недвижимое утверженіе и въ вѣчную память сію нашу патріаршую грамоту, укрѣпленную подписаніемъ рукъ нашихъ и печатей нашихъ патріаршихъ приложеніемъ. Дадеса въ царствующемъ велицѣмъ градѣ Москвѣ, въ лѣто отъ сотворенія міра 7175-го отъ воплощенія же Бога Слова 1667 индикта 5 мѣсаца іюня.

(Списокъ этой грамоты находится въ числѣ свитковъ Синодальной бібліотеки. Напечатана она въ „Мат. для исторіи раскола“ Братское Слово 1876 г., кн., 3, стр. 426—430 и въ Др. росс. Вивліюэ., 3, 420—425, но здѣсь она помѣщена не полностію).



Объ обновленія приходской жизни.

О семъ разумютьъ вси яко мои ученицы есте аще любовь имате между собою (Іоанн. 13, 35).

Друзъ друга тяготы носите, и тако исполните законъ Христовъ (Гал. 6, 2).

Всѣ мы дѣти Отца Небеснаго, и всѣ мы—братья между собою, Первая истина намъ, пожалуй, и не чужда, а вторую мы забываемъ, если уже не позабыли. Мы припадаемъ къ Отцу небесному, мы молимся Ему, приносимъ въ храмъ Его жертвы; но не приносимъ Ему своихъ братскихъ чувствъ,

братолюбія: всё наши молитвы, всё наши просьбы только о себѣ самихъ. А Господь говорить: „*друзь друга тяготы носите, не своихъ си кійждо да ищетъ, но ближняго своего*“. И отсюда, отъ самолюбія нашего и все это зло общественное-приходское, вся смута русская, которую мы переживаемъ. Посмотрите, какъ наше русское море житейское волнуется, какъ по городамъ и селамъ страсти человѣческія бушуютъ! Что же можетъ умиротворить, успокоить эту бурю? Любовь Христова любовь братская!

Брань воздвигнута врагомъ рода человѣческаго, но поводъ къ ней дали люди сами. Разстройство жизни людской искони и нынѣ происходило и происходитъ отъ двухъ причинъ: отъ голода, холода, словомъ — отъ нужды людской, и отъ обольщенія и слѣпоты людской, духовной, грѣховной... Что же мы, братья дѣлали и дѣлаемъ для своихъ братьевъ, чтобы они не голодали, не страдали отъ наготы и не были объяты тьмою соблазна и грѣха? Да ничего. Первая часть храмовъ православныхъ зовется *трапезою*. Это слово теперь звучитъ намъ укоризною. Развѣ прихожане кормятъ теперь при храмахъ свою нищую братію? Развѣ устрояютъ они здѣсь имъ вечера любви? Нѣтъ! Это давно было, и отъ этого теперь только голыя слова остались! Собираясь въ храмы Божіи на молитву, думаемъ-ли мы о нуждѣ, о горѣ, о страданіяхъ братьевъ нашихъ? Нѣтъ. И потому-то возлѣ храмовъ нашихъ нѣтъ почти никакихъ богоугодныхъ учрежденій: ни пріютовъ, ни страннопріимныхъ домовъ, ни больницъ, нѣтъ и попечительствъ. „*Всегда по справедливости мы должны благодарить Бога за васъ, братія, потому что возрастаетъ въра ваша и умножается любовь каждаго друзь къ другу между всеми вами*“ Сол. I, 7,—такъ говорилъ Апостоль Павелъ о своихъ послѣдователяхъ: мы, пастыри, не можемъ этого сказать о своихъ прихожанахъ. Если равнодушны мы къ голоду и вообще къ матеріальной нуждѣ нашихъ братьевъ, то еще больше равнодушны мы къ ихъ духовно-прав-

ственному состоянію. Врагъ сѣтея плевелы на нивѣ нашей духовной, а мы спимъ. При храмахъ Божіихъ почти вездѣ есть школы; но мы равнодушны къ нимъ. Какія нужды у этихъ школъ, что есть у нихъ и чего нѣтъ, какъ дѣти тамъ просвѣщаются?—прихожане не вникаютъ въ это.—Въ семьѣ приходской врагъ сѣтея соблазны. Все святое колеблется имъ: вѣра, царь, родина. Люди только зовутся православными, а на дѣлѣ не таковы. Власти не почитаются, достоиніе ближняго не щадится: кругомъ грабежи, разбои, возстанія и т. п. И все это дѣлаютъ *прихожане* храмовъ Божіихъ. Но что дѣлаютъ ихъ братья прихожане? Ничего, Они *видя не видятъ, слыша не слышатъ*. Въ этомъ горе наше. Развѣ приходу неизвѣстно, что творится среди него? Развѣ не знаютъ прихожане, какъ волки входятъ въ приходское стадо, какъ соблазняютъ они слабыхъ духомъ на грабежи, измѣну бунты и т. п. Нѣтъ, все это вѣдомо прихожанамъ, да молчатъ они и даютъ просторъ злу, чѣмъ и губятъ и себя и братьевъ своихъ. Слово Божіе говорить: *«Братія если кто изъ васъ уклонится отъ истины, и обратитъ кто его, пусть тотъ знаетъ, что обратившій грѣшника отъ ложнаго пути его спасетъ душу отъ смерти и покроетъ множество грѣховъ»*. Іак. 5,—20. Мы знаемъ эту истину, но не исполняемъ ее и повинны суду Божію. Но страшно впасть въ руки Бога живаго! И печально становится пастырямъ при видѣ оскудѣнія братства среди прихожанъ. Услышитъ-ли насъ Богъ, услышитъ ли Онъ наши нужды и воздыханія, когда мы не слышимъ нуждъ братьевъ нашихъ, ихъ слезъ и воздыханій? Намъ представляется такая картина. Къ доброму отцу сошлись съ разныхъ мѣстъ дѣти. Жребіи ихъ разные. Одни счастливы; другіе менѣе счастливы, а третіи совсѣмъ горемыки. Всѣ они окружаютъ отца, всѣ наперерывъ говорятъ ему о любви своей къ нему и всѣ просятъ его о нуждахъ своихъ. Но другъ съ другомъ ни слова не говорятъ. Счастливый не смотритъ на несчастливаго; несчастный боится по-

дойти къ счастливому. Веселый, покойный духомъ обходитъ мимо печальныхъ и мятущихся; печальные страждущіе въ уголь сторонятся отъ благодумствующихъ. И сердце отца, который все это видитъ, скорбитъ отъ розни дѣтей своихъ: не узнаетъ онъ чадъ своихъ—невыносимо тяжело ему ихъ разьединеніе.. Не такъ ли и Отецъ нашъ небесный смотритъ на насъ безсердечныхъ, глухихъ, слѣпыхъ, равнодушныхъ къ судьбѣ и положенію нашихъ ближнихъ, нашихъ братьевъ?

Не одни пастыри отвѣтятъ за то зло, которое протекаетъ въ жизни приходской отъ равнодушія и разобщенности между собою съ пастырями прихожанъ. Нѣтъ, пастыри видятъ, горе и жалость и соблазны приходскіе, но утолить и искоренить все это одни безъ прихожанъ не могутъ. О, какъ полно бываетъ сердце ихъ скорбью, особенно въ дни св. поста, говѣнія у св. креста и Евангелія они слышатъ вопли сердець приходскихъ, плачь вдовъ и сиротъ, ихъ горькіе стоны; предъ ними бьются души опутанныя соблазнами міра сего и миродержца—врага. Горе людское, всякихъ видовъ и размѣровъ, разрываетъ пастырскія сердца но они одни безпомощны всецѣло уврачеваетъ его. Имъ нужны въ этомъ дѣлѣ *содѣйствующие*, нужна помощь прихожанъ. У Христа были 12 и 70 апостоловъ, и въ саду Геосиманскомъ Онъ безгрѣшный, говорилъ лучшимъ изъ нихъ *побудьте и бодрствуйте со Мною*. Апостолы были окружены спутниками и всегда обращались за помощью къ христіанамъ, просили ихъ молитвъ и сослуженія себѣ. Какъ же служителю Божію обойтись въ служеніи своемъ безъ помощи прихожанъ, въ сію тяжелую годину?! Объединиться всеъмъ нужно подъ сѣнью храма Божія на борьбу со зломъ нашей приходской жизни. Нуженъ приходскій совѣтъ. Подумаемъ посудимъ на немъ о нуждахъ нашихъ братьевъ и поможемъ имъ. Вдова и сирота, сраженный горемъ бѣднякъ найдутъ у насъ помощь и ласку съ утѣшеніемъ. Дѣти наши—сокровище, будущность

ваша! Дадимъ имъ обученіе и воспитаніе въ духѣ Христо-
вой Церкви. Окружимъ наши дѣтскіе питомники — школы
живою стѣною нашихъ вѣрующихъ и любящихъ сердець.
Обойдемъ темные углы и закоулки нашей приходской общи-
ны, освѣтимъ ихъ и тѣмъ изгонимъ изъ нихъ таящихся
свѣта враговъ Церкви, Царя и Отечества а соблазненныхъ
нашихъ братьевъ вернемъ слезами увѣщанія въ лоно вѣры
святой, въ объятія Матери Церкви! Обновимся и обновимъ
приходскую жизнь, братія! Отсельъ новое начало ея! Отсельъ
„въ обновленіи жизни ходити начнемъ“.



Неотложное дѣло.

Пересматривая статьи Епарх. Вѣдом., за прошедшій
годъ, я вновь перечелъ «замѣтку о иконномъ дѣлѣ въ Рос-
сіи» (№ 29).

«Наши народные иконописцы сплошь пишутъ *не уча-
ся, самовольствомъ, а не по образцу...* Лишь въ наше время,
при всеобщемъ равнодушіи къ дѣламъ религіи, могъ получить
громадное развитіе тотъ *кошунственый способъ письма*, по
которому *наскоро* выписываются на иконѣ *только лики и
руки*, все же прочее прикрывается ризою изъ фольги или
бумаги, при сколько-нибудь неосторожномъ обращеніи раз-
лѣзающеюся во всѣ стороны и обнажающею голую доску
вмѣсто священнаго изображенія. „*Это знаменіе вѣка*“ (стр.
763). Строки эти вызвали въ моемъ представленіи много
яркихъ картинъ.

Вотъ изба малоросса На «покути — боги». Иконы по-
читаемыхъ святыхъ не особенно разноименны, почти въ
каждой избѣ однѣ и тѣже: Пресв. Богородицы, Николая
угодника Іоанна воина, но не по одному экземпляру. За-
то какой разнолицый способъ письма одного и того же
святаго! Рядомъ два изображенія святителя Николая, но

еслибы не было безграмотной подписи, ихъ никто не призналъ-бы таковыми. Такъ разнo, несходно написаны: одно представляетъ изможденнаго, суроваго старца, а другое— хотя тоже сѣдого, но полнаго, краснощекаго, улыбающагося. О другихъ деталяхъ мы не говоримъ. А въ избахъ бѣдняковъ сколько «богивъ» безъ ризъ, — ихъ-же имена Ты Господи вѣси... Кого въ молитвахъ призываетъ и вспоминаетъ бѣдный человѣкъ, глядя на «лики» и «руки»?

Храмъ въ малороссійскомъ селѣ; онъ построенъ иждивеніемъ крестьянъ, не расписанъ внутри, а уставленъ жертвованными иконами того-же письма, что и въ избахъ. Вотъ образъ Рождества Господа. При первомъ взглядѣ не вѣрится, что это изображеніе подписано правильно: лежащій въ громадныхъ ясляхъ на зеленой травѣ спеленатый младенецъ-Христосъ написанъ съ ликомъ большимъ, чѣмъ у стоящихъ возлѣ Пресв. Дѣвы и праведнаго Иосифа.

Базаръ въ томъ-же селѣ. «Черничка» вывезла и разложила два воза „богивъ“. Сколько сужденій и сравненій ликовъ одного и того-же святого переслушаешь среди покупателей этого товара, этихъ кощунственныхъ произведеній малярнаго ремесла.

Каждый священникъ, всякій религіозный человѣкъ, видятъ приемы и достоинство работы «богомазовъ», знаютъ это зло иконописи, и мирятся съ нимъ, какъ будто неизбѣжнымъ и неисправимымъ.

Неизвѣстно, какое впечатлѣніе и слѣдствіе имѣла замѣтка объ иконномъ дѣлѣ Обычная инертность духовенства даетъ основаніе думать, что не только какихъ-либо реальныхъ послѣдствій не имѣло это обращеніе иконописной школы съ просьбой о поддержкѣ, но врядъ-ли замѣтка и прочитана была со вниманіемъ конечно, разубѣдиться въ этомъ было-бы очень отрадно.

До сего времени наблюденіе и борьба съ иконнымъ зломъ составляли обязанность причта, т. е. собственно

священника. Онъ былъ одинокъ и все таки имѣлъ въ дѣлѣ этомъ не малое вліяніе, если хотѣлъ.

Теперь же, при содѣйствіи приходскихъ совѣтовъ борьба можетъ быть систематическая и, безусловно, плодотворная. Тѣмъ болѣе, что открытые и дѣйствующіе по приходамъ совѣты какъ-бы не находятъ себѣ дѣла, кромѣ шаблоннаго контроля денежныхъ суммъ дохода и расхода церквей и наблюденія за производствомъ разныхъ построекъ. Вотъ напр., что докладываютъ Его Преосвященству. «Приходской совѣтъ въ текущемъ году занять былъ исключительно ремонтомъ храма: члены совѣта поочередно наблюдали за рабочими, располагали прихожанъ къ пожертвованію, слѣдили за правильнымъ расходованіемъ церковныхъ суммъ». Или совѣтъ этотъ за текущій годъ имѣлъ одно только собраніе 12 ноября, на которомъ было постановлено: а) учредить кружку въ церкви для добротныхъ пожертвованій на цѣли приходского совѣта и б) пройти по приходу для сбора пожертвованій на тѣ же цѣли». ¹⁾

Нѣтъ ни малѣйшаго указанія (не говоримъ—примѣра) о томъ, какъ именно на практикѣ можно достигать осуществленія много разъ рѣченныхъ цѣлей приходскихъ совѣтовъ во всѣхъ отношеніяхъ. Мы не отрицаемъ извѣстнаго значенія контроля, наблюденія за ремонтами и постройками, но имѣеть-ли это особое вліяніе на массу прихожанъ

И кажется, что наблюденіе за продажей иконъ и самая продажа выписанныхъ на церковныя суммы отъ той-же или другой иконописной школы, — прямая обязанность, первое реальное дѣло приходскихъ совѣтовъ въ достиженіи религіозно-нравственныхъ цѣлей. Иконное письмо „должно не только давать правильное понятіе о св. лицахъ и событіяхъ, но и наглядно выражать догматическое и нравственное ученіе церкви, словомъ, быть по выраженію Іоанна Дамаскина, *книгою для неграмотныхъ*» (стр. 761)

¹⁾ Изъ рапорта благочиннаго 5 Старо-Оскольского округа.

справедливо рассуждает авторъ замѣтки. О возвышающемъ и нраво-въроучительномъ значеніи хорошо написанной иконы въ области религіозной, какъ о цѣнности художественной картины въ области эстетической, — мы не будемъ говорить. Это извѣстно всякому и понятно, что утверждаетъ и авторъ замѣтки: „не подлежитъ сомнѣнію учительный характеръ православной иконописи и ни для кого не тайна, что народъ нашъ въ дѣйствительности истинамъ вѣры на половину учится по иконѣ» (стр. 762).

Все дѣло въ томъ, чтобы забота о вытѣсненіи иконъ лубочнаго письма до полного исчезновенія была ясно понята и признана членами приходскихъ совѣтовъ, какъ прямая и неотложная ихъ обязанность по отношенію къ приходу, и прежде всего къ храму, — и дѣло это устроится.

Кажется, что организація дѣла не будетъ сложной. Безъ сомнѣнія она можетъ быть только окружной, а не общепархіальной. Пастырскія собранія округа совмѣстно съ представителями тѣхъ совѣтовъ, которые съ полнымъ понятіемъ и готовностью откликнутся на это дѣло, сами въ состояніи выяснитъ постановку дѣла безъ излишней переписки и проч. Тѣмъ болѣе что въ разныхъ мѣстахъ епархіи есть мѣстные святые, особенно почитаемые только тамъ, которыхъ изображенія требуются населеніемъ больше другихъ. Конечно, со временемъ, при благопріятныхъ условіяхъ организація можетъ быть поуѣздною или даже общепархіальною, если будетъ необходимо. Но всякое новое дѣло начинается съ небольшого, чтобы правильнымъ путемъ естественнаго прогресса развиться до полноты задачи.

Средства на это необходимо употребить церковныя, если приходскіе совѣты не имѣютъ собственныхъ достаточныхъ суммъ. Вездорно, что при распространеніи иконъ хорошаго письма среди населенія не о барышѣ должно помышлять, а о томъ, какъ наивозможно дешевле удовлетворить эту потребность.

Думается что нѣтъ ошибки въ утверженіи, что икона малярнаго письма низводитъ идею иконописанія до кощунства, и что неизбежная борьба съ этимъ зломъ—прямая и неотложная обязанность приходского совѣта во главѣ съ предсѣдателемъ его, а также пастырскихъ собраній.

Свящ. П. Коротевскій.

Пастырскія собранія *).

Новый годъ принесъ нѣсколько новыхъ данныхъ о пастырскихъ собраніяхъ и о программахъ дѣятельности ихъ по устроенію приходской жизни въ связи съ открытіемъ приходскихъ совѣтовъ. Нѣкоторыя изъ нихъ подтверждаютъ сказанное о практической цѣнности благихъ пожеланій и порывовъ, а также объ ошибочномъ пониманіи задачъ пастырскихъ собраній и состава ихъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ онѣ даютъ не мало точныхъ свѣдѣній о развитіи среди прихожанъ интереса къ церковно-общественному дѣлу (первое проявленіе какового открытіе приходского совѣта) и о самосознаніи въ той-же области низшихъ членовъ причта. Свѣдѣнія эти находимъ не во всѣхъ имѣющихся данныхъ, но каждое изъ нихъ въ отдѣльности говоритъ о томъ или другомъ. Одно приведемъ здѣсь цѣликомъ (очень ужъ краткій журналъ).

„1906 г., дек. 15 дня, пастырское собраніе нашего благочинническаго округа въ составѣ 14 нижеподписавшихся священниковъ, заслушавъ циркулярный указъ К. Д. Консistorіи отъ 25 ноября с. г. за № 19136, коимъ предписывается мѣстному *Благочинному* представить къ 1 янв. 1907 г. Его Преосвященству свѣдѣнія о томъ, въ какихъ церквахъ подвѣдомственныхъ ему приходовъ открыты церковно-приходскіе совѣты, чѣмъ проявили свою дѣятель-

*) Продолженіе. См. № 3-й Епарх. Вѣд. за 1907 г.

ность, какіе вопросы были обсуждаемы ими, какія постановленія по нимъ сдѣланы..., *послѣ обмѣна мнѣній постановило слѣдующее*: съ своей стороны доложить Его Преосвященству, что всѣ мы, священники, своевременно были освѣдомлены о необходимости устройства при церквахъ приходскихъ совѣтовъ и, сочувствуя этому дѣлу, принимали съ своей стороны мѣры къ открытію ихъ, но осуществить этого на самомъ дѣлѣ, къ сожалѣнію, пока никому изъ насъ не удалось въ виду тревожнаго времени и въ виду того, что давнее дѣло не встрѣтило еще сочувствія со стороны мѣстнаго населенія“.¹⁾

Видимъ отсюда, что не смотря на всѣ мѣры (неизвѣстно, къ сожалѣнію, какого вида и характера) приходскіе совѣты не прививаются въ приходсахъ того округа въ виду тревожнаго времени и несочувствія населенія. Если такъ обстоитъ дѣло и въ тѣхъ 6—7 приходсахъ, пастыри которыхъ не присутствовали на собраніи, то по этому единогласному постановленію можно судить объ уровнѣ церковно-общественнаго сознанія православнаго населенія цѣлой трети уѣзда (въ благочиніи томъ 20 церквей съ уѣзднымъ городомъ). Жаль, что не сообщено требуемыхъ свѣдѣній о приходсахъ отсутствовавшихъ священниковъ. При такомъ состояніи паствы, конечно, нечего и мечтать о жизненномъ приложеніи опредѣленія Св. Синода даже въ ближайшее время (не говоримъ незамедлительно). Вѣдь тогда придется насаждать совѣты мѣрами характера, не соотвѣтственнаго цѣли и тѣмъ самымъ подписать имъ смертный приговоръ. Ибо извѣстно, что все вводимое въ жизнь народа преждевременно встрѣчается съ крайней подозрительностью и недоувѣріемъ. Тогда невозможно ожидать сердечнаго отклика на это, повидимому, живое дѣло, вызванное и отвѣчающее современнымъ запросамъ православныхъ прихожанъ.

И такой интересъ населенія къ приходскимъ совѣтамъ

¹⁾ Журн. 1 благоч. окр. Тим. у.

констатируется единогласно по прошествии цѣлаго года со времени узаконенія. При такихъ *независящихъ* обстоятельствахъ и сужденія пастырскихъ собраній объ устройствѣ приходской жизни будутъ имѣть характеръ почти платоническій по отсутствію объекта приходскаго совѣта, какъ активнаго жизненнаго фактора.

Но вотъ и въ данномъ объ округѣ другого уѣзда ¹⁾ встрѣчаемъ указаніе на тоже явленіе, хотя и не въ такой острой формѣ. Тутъ можемъ судить и о мѣрахъ къ открытію приходскихъ совѣтовъ. Первое собраніе пастырское въ округѣ тамъ было еще въ началѣ марта прошлаго года, и постановленіе „записано въ учрежденной для этого особой книгѣ“. На собраніи томъ «разработаны были планъ пастырской бесѣды, съ которой пастыри церкви могутъ обратиться къ паствѣ при открытіи церковно-приходскихъ собраній и учрежденіи церковно-приходскихъ совѣтовъ. Но не смотря на таковое постановленіе и свою полную готовность, (и) всѣ старанія къ открытію церковно-приходскихъ совѣтовъ», о.о. іереи «указывали на трудность этого дѣла, мотивируя тѣмъ, что крестьяне, изъ которыхъ преимущественно состоятъ наши приходы, относятся ко всякому новому дѣлу подозрительно, и что задачи, которыя преслѣдуютъ церковно-приходскіе совѣты, для нихъ непонятны». Изъ дальнѣйшаго чтенія свѣдѣній по этому округу видно, что къ концу года въ нѣкоторыхъ приходахъ открыты приходскіе совѣты. Предположить можно, что принятые мѣры нѣсколько уяснили крестьянамъ задачи приходскихъ совѣтовъ и устранили подозрительность къ новому дѣлу, и что въ будущемъ тоже послѣдуетъ во всѣхъ приходахъ.

Одно утверждается съ несомнѣнностью этими данными что о повтореніи пастырскихъ собраній или о желательности ихъ сужденія или предложенія не было.

Наконецъ, свѣдѣнія изъ округа третьяго уѣзда¹⁾ гово-

¹⁾ 4 окр. Ст.-Оск. у.

рять о многом: что 1) пастырское собраніе первое состоялось 12 декабря, 2) въ составъ его вошли только священники, 3) говорить предполагалось „объ обязанностяхъ, касающихся однихъ только священниковъ (вопросъ этотъ за недостаткомъ времени не былъ разбираемъ“), 4) о. благочинный прежде открытія 1-го собранія предложилъ священникамъ избрать предсѣдателя, 5) послѣдующія собранія будутъ состоять со всѣхъ членовъ причта и даже мірянъ, 6) предсѣдатель будетъ избираться баллотировкой. Кромѣ подтвержденія сказаннаго раньше о неясномъ понятіи задачъ и состава пастырскихъ собраній (въ другомъ данномъ изъ того же округа говорится совершенно иное, — скажемъ ниже объ этомъ), здѣсь находимъ неожиданное свидѣтельство о чрезвычайно развитомъ самосознаніи низшихъ членовъ причта въ церковно-общественныхъ вопросахъ. Въ приложенномъ прошеніи діакона на имя Его Преосвященства заявляется, что „діаконы и псаломщики подъ вліяніемъ нужды и горя въ разныхъ его видахъ скажутъ гораздо качественно больше, чѣмъ многіе пастыри, которые очень часто равнодушны ко всему и на собраніяхъ только поддакиваютъ (?) благочинному, и благочинный, прослужившій въ сей должности 25 лѣтъ, не иначе можетъ относиться ко всякому дѣлу, какъ только формально и приказно, что вносить въ собраніе безынтересность и безжизненность“. Вотъ какъ развита самоцѣнность среди низшихъ клириковъ! Можно-ли говорить объ уваженіи паствы къ священнику, если таково о немъ мнѣніе ближайшихъ помощниковъ его? И какъ докторально утверждается! При такихъ взглядахъ едва-ли возможно ожидать истиннаго взаимообщенія и единенія. Но мы воздержимся пока отъ обобщенія, каковое представляется маловѣроятнымъ.

Бывшія въ томъ же округѣ два собранія духовенства (до 12 декабря) послѣ долгихъ сужденій объ исполненіи

рас поряженія Св. Синода и предложенія Его Преосвященства „какъ все это устроить“ нашли необходимымъ „ходатайствовать предъ Преосвященнымъ объ открытіи сначала пастырскихъ собраній, дабы получить архипастырское благословеніе на новое, важное дѣло“. Были намѣчены вопросы, какъ-бы программа сужденій. Тутъ обнаруживается уже иной взглядъ на задачи, цѣли и самый составъ пастырскихъ собраній, какъ видно изъ слѣдующаго: „чтобы оживить приходскую жизнь, нужно оживиться самому духовенству, а этого достигнуть можно только при общемъ совѣщаніи, на консиліумѣ; есть такіе недостатки въ духовенствѣ, которые обязательно надо исправить, есть такія недоумѣнія, которыя надо разрѣшить, есть такія разнообразія по отправленію богослуженій и требъ, которыя необходимо ссгласить и привести къ единству; чтобы духовенство служило добрымъ примѣромъ для своихъ прихожанъ, надо, чтобы духовенство само заставило себя держать на высотѣ своего служенія, а для этого необходимо имѣть пастырскія собранія, которымъ дѣла будетъ много; собранія не будутъ упускать изъ виду объ изысканіи способовъ для удовлетворенія нуждъ прихода въ религіозно-нравственномъ и др. отношеніяхъ, и кромѣ сего позаботятся о составленіи плана или программы своихъ дѣйствій при открытіи какого либо благотворительнаго учрежденія, дабы дѣло это было болѣе или менѣе прочно и дѣйственно. Слѣлавъ все это сообща, насколько возможно, духовенство приступитъ къ возрожденію прихода и къ открытію церковно-приходскихъ собраній и церковно-приходскаго совѣта. Первыя собранія, по предположенію, должны состоять изъ однихъ священниковъ, а затѣмъ, по мѣрѣ надобности, будутъ приглашаемы въ собраніе и прочіе члены причта а, если то нужно будетъ, благочестивые міряне, или церковные старосты и не болѣе двухъ отъ каждаго прихода; сколько должно быть собраній, покажетъ само дѣло“. Послѣдовавшее

измѣненіе взгляда доказываетъ только неопредѣленность и неустойчивость его.

Такъ въ новогоднія данныя о пастырскихъ собраніяхъ и приходскихъ совѣтахъ. И теперь по прошествіи года со времени Синодальнаго опредѣленія, мы повторимъ слова неизвѣстнаго автора ст. «возрождающійся приходъ»: „опытъ жизни покажетъ, какъ привьются въ нашихъ приходахъ указанныя черты приходскаго уклада, стариннаго и дорогого истинно-русскимъ людямъ“.



Содержаніе:— Къ исторіи открытія Бѣлгородской митрополіи (XVII в.) (окончаніе).—
Объ обновленіи приходской жизни.— Неотложное дѣло.— Пастырскія собранія.

Редакторъ неофициальной части, протоіерей **Іаковъ Новицкій**.

Печатать дозволяется 21 февраля 1907 года. Цензоръ, Законоучитель Курской
учительской семинаріи, священникъ *Іоаннъ Чекановъ*.

Курскъ. Типографія быв. бр. Ваниныхъ.