

VIII 39 N 1-12
3 1-21 1204

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА
въ мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ
каждаго мѣсяца, въ объемѣ не
меньше 2½ печатныхъ листовъ.

ГОДЪ
XIX

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ Редакціи при Екатерино-
славской Семинаріи. Цѣна
изданію съ доставкой 5 р. 50
коп. сер.

1-го Января № 1. 1890 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Отношеніе Верхнедніпровской Уѣздной Земской Управы отъ декабря 4 дня 1889 года за № 4573, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серапіона, Епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго.

Членъ Верхнедніпровскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта, Е. А. Ивановъ, въ отчетѣ своемъ Земскому собранію, въ октябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года, между прочимъ, высказалъ о томъ, отрадномъ впечатлѣніи, какое производитъ преподаваніе Закона Божія въ Комисаровскомъ и Дніпровокамьянскомъ народныхъ училищахъ отцами законоучителями: Василіемъ Пархоменкомъ и Григоріемъ Волошиновымъ, которые, горячо принимая къ сердцу успѣхи школы, содѣйствовали учителямъ въ ихъ занятіяхъ, заботясь о томъ, чтобы школы были аккуратно посѣщаемы учениками и въ тоже время сами не ограничивались положенными 50-ю уроками, а посѣщали училища такъ часто, какъ только возможно, не считая своихъ часовъ преподаванія, почему г. Ивановъ счелъ своею обязанностію доложить объ этомъ Земскому собранію и просить его



выразить поименованнымъ законоучителямъ благодарность за ихъ примѣрную дѣятельность, сообщивъ и Его Преосвященству, Епархіальному Архіерею для распоряженія о напечатаніи сего отзыва въ Епарх. Вѣд. Уѣздное земское собраніе, выслушавъ, въ засѣданіи своемъ 19 октября прошлаго года, изложенный докладъ члена Училищнаго Совѣта, съ своей стороны вполне одобрило таковой и приняло къ удовлетворенію.

Въ исполненіе приведеннаго постановленія Земскаго собранія, Уѣздная управа объ отзывѣ члена Училищнаго Совѣта г. Иванова о благотворной дѣятельности оо. законоучителей—священниковъ Пархоменка и Волошинова имѣеть честь сообщить на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства.

Подлинное подписали: предѣдатель Управы Н. Секретарь Любарскій. На подлинномъ отношеніи, резолюція Его Преосвященства 12 декабря 1889 г. за № 5632, послѣдовала: «напечатать».

Протоколы Миссіонерскихъ Комитетовъ.

а) Шульговско-Протовчанскаго № 4-й.

1889 года сентября 10 дня, Шульговско-Протовчанскій Миссіонерскій Комитетъ, въ 3 часа пополудни, собрался въ хутора Протовчи, въ одну изъ крестьянскихъ избъ, для собесѣдованія съ подозрѣваемыми въ шалопутствѣ. Передъ собесѣдованіемъ Комитетъ занялся составленіемъ программы бесѣдъ и назначеніемъ времени послѣднихъ. Въ виду того, что въ скоромъ времени въ мѣстѣ дѣятельности Комитета не останется ни одного изъ подозрѣваемыхъ въ принадлежности къ шалопутской селѣ и что въ Протовчахъ и Шульговкѣ остались только по два человѣка подозрительныхъ, которые тоже въ непродолжительномъ времени уѣзжаютъ къ ранше выѣхавшимъ общникамъ, въ Терскую область, Комитетъ призналъ болѣе цѣлесообразнымъ направить свою дѣятельность къ утвержденію религіозности въ духѣ православія и къ укрѣпленію въ вѣрѣ и преданности Церкви Христовой остающихся православныхъ хут. Протовчи Николаевского Могилевскаго прихода и хут. Сорочныхъ Шульговскаго, среди которыхъ жили подозрѣваемые въ шалопутствѣ, и чтобы такимъ образомъ выр-

вать при помощи Божіей путемъ собесѣдованій сѣмена шалопутства, которыя, быть можетъ, запали въ нѣкоторыя легкомысленныя простыя души лицъ, бывшихъ невольными свидѣтелями религіознаго броженія и ночныхъ собраній и слушателями превратнаго, еретическаго ученія. Поэтому Комитетъ рѣшилъ вести бесѣды о томъ, что всегда было камнемъ преткновенія для шалопутскаго ученія и что наиболѣе подвергалось и подвергается со стороны сектантовъ перетолковыванію и отрицанію; именно: о благодати Божіей какъ средствѣ со стороны Бога усвоенія чело-вѣку крестныхъ заслугъ Господа Иисуса Христа, которая (благодать) необходима для спасенія чело-вѣка и подается черезъ святыя Таинства только въ святой, истинной Православной Церкви. Такимъ образомъ дѣломъ Комитета должны быть собесѣдованія попеременно: то въ Протовчяхъ, то въ хут. Сорочинныхъ о благодати Божіей вообще, и въ частности о святыяхъ Таинствахъ Православной Церкви и въ томъ порядкѣ и такъ, какъ это видно изъ прилагаемой при семъ программы собесѣдованій Комитета до 1 января 1890 года.

На сей разъ Комитетъ повелъ бесѣду со многочисленными слушателями, которые наполняли избу и сѣни густою толпой, о благодати Божіей вообще выяснивши сколь возможно просто и удобовразумительно значеніе благодати, какъ средствѣ со стороны Бога обращать чело-вѣку въ его собственность крестныя заслуги Христа Спасителя, и, указавши на источникъ благодати—Бога Духа Святаго, члены Комитета рядомъ ссылокъ на Священное Писаніе показали необходимость дѣйствій благодати Святаго Духа не только въ началѣ нашего спасенія (Іоан. 3 гл. 5 ст.; Іоан. 6, 44; 1 Кор. 2, 14; 12, 3); но и въ продолженіи или въ жизни (Римл. 8, 1, 4, 9, 14—16). Какъ животное не можетъ жить безъ воздуха, такъ чело-вѣкъ безъ благодати не можетъ быть христіаниномъ. Благодать Божія въ началѣ *призываетъ* чело-вѣка сознать грѣхи свои и почувствовать нужду въ спасеніи; призываетъ она чело-вѣка, во 1-хъ, естественно черезъ видимую природу или черезъ собственную совѣсть и, во 2-хъ, черезъ Откровеніе. Бываетъ призваніе еще и непосредственное (примѣръ Адама, Авраама, Ап. Павла) и черезъ посредство чудесъ, знаменій, людей, обстоятельства и проч. Это 1-й видъ благодатнаго дѣйствія.

Второй видъ—*обращеніе* челоѣка къ вѣрѣ въ Іисуса Христа и возбужденіе чувства раскаянія. Третій видъ—*обновленіе* челоѣка благодатію.

Обновленный и возрожденный челоѣкъ затѣмъ получаетъ *оправданіе, освящается* и, наконецъ, приходитъ въ *единеніе* съ Господомъ Іисусомъ Христомъ.

Но, дѣйствуя такимъ образомъ, благодать Божія, не насилуетъ свободы челоѣка. Послѣдній всегда воленъ дѣлать такъ или иначе (2 Кор. 6, 1; Дѣян. 7, 51). Спасеніе не навязывается челоѣку насильно. Нежелаетъ челоѣкъ слушаться голоса благодати Божіей, естественно, не получаетъ спасенія. Напротивъ, послушенъ онъ, не угашаетъ Духа“ (1 Сол. 5, 12), то получаетъ спасеніе, пользуется плодами благодати и, наконецъ, вступаетъ въ тѣснѣйшій союзъ съ Господомъ, живя уже не своею жизнію, а жизнію Господа Іисуса Христа.

Но какъ подается людямъ Благодать Духа Святого, черезъ посредство чего, черезъ что сообщается она силамъ челоѣка?

Господь и Святыя Апостолы научили насъ несомнѣнно вѣрить, что орудіями сообщенія благодати челоѣку служатъ Богодарованныя Таинства: Крещеніе, Мвропомазаніе, Причащеніе, Покаяніе, Священство, Бракъ и Елеосвященіе. Эти таинства хранятся только въ одной Православной Церкви и совершаются только черезъ законно-поставленныхъ служителей Православной Церкви.

Выяснивши такимъ образомъ вопросъ о значеніи благодати, Комитетъ для большаго уразумѣнія сихъ истинъ слушателями предложилъ имъ краткое повтореніе сказаннаго и представилъ присутствующимъ на сказанное нѣсколько вопросовъ. Изъ отвѣтовъ нѣкоторыхъ лицъ можно было заключить, что простыми слушателями объясненное было понято на сколько позволила имъ ихъ умственная самостоятельность.

Слушатели, надо замѣтить, вели себя очень похвально, вполне, какъ видно, сознавая всю важность бесѣды и избраннаго для собесѣдованія предмета.

Предупредивши присутствовавшихъ, что слѣдующее собесѣдованіе имѣетъ быть въ с. Шувльговкѣ 24 сентября, Комитетъ окончилъ засѣданіе пѣніемъ молитвы: „Достойно есть“, въ которомъ участвовали и весьма многіе изъ слушателей бесѣды.

Члены Комитета, свящ.: Владиміръ Катрановъ, Николай Жи-
тецкій, Василій Кашиновъ и Николай Пошовъ.

б) *Петриковского Новомосковского уезда № 4-й.*

1889 года октября 5 дня, Петриковскій Миссіонерскій Коми-
тетъ, собравшись въ полномъ составѣ, приступилъ къ собесѣдо-
ванію съ сектантами въ Святодуховской церкви м. Петриковки.
Предъ началомъ собесѣдованія сдѣлана была переключка сектан-
товъ, поводомъ къ чему послужило замѣтное отсутствіе нѣкото-
рыхъ изъ нихъ. При переключкѣ не оказалось болѣе 15 чело-
вѣкъ сектантовъ. По окончаніи переключки о. предсѣдатель обра-
тился къ сектантамъ съ краткою рѣчью, въ которой убѣждалъ
ихъ являться на собесѣдованія аккуратно и не вынуждать Коми-
тетъ прибѣгать къ побудительнымъ мѣрамъ. Засимъ пропѣта бы-
ла молитва Св. Духу, въ пѣніи которой многіе изъ сектантовъ
не принимали участія. Послѣ сего Комитетъ, согласно своей про-
граммѣ, повторилъ ученіе церкви о происхожденіи пастьерскаго
служенія, о важности его, о досточтимости и обязанностяхъ па-
стырей на основаніи слѣдующихъ мѣстъ Св. Писанія: Лук. 6, 13;
Иоан. 15, 16. 20, 21. Мѣ. 10, 5. 13, 11. Лук. 9, 1—6; 10, 2—20.
Иоан. 14, 16. Мѣ. 10, 19, 20. Лук. 21, 15. Иоан. 20, 21—23. Дѣян.
1, 2—5; Мар. 16, 15; Мѣ. 28, 18 19; Лук. 22, 19; Иоан. 20, 23;
Лук. 10, 16, Мѣ. 18, 17—18; 1 Кор. 11, 23—26; Иоан. 14, 16—
17; Мѣ. 28, 20; Дѣян. 5, 42; 6, 16; 1 Кор. 4, 1. 5, 4—5; 9, 16;
Иоан. 20, 21 и многихъ другихъ. Изложивъ вышесказанное уче-
ніе, Комитетъ обратился съ вопросомъ къ сектантамъ: убѣдились
ли они доводами приведенными въ подтвержденіе богоучрежден-
ности церковной іерархіи? Нѣкоторые изъ сектантовъ, именно:
Лонгинъ Христенко, Андроникъ Харь, Θεодотъ Аванасьевъ и Ан-
на Харь сказали, что они вполне согласны со всѣми вышеизло-
женными доводами. Когдаже Комитетъ предложилъ другой воп-
росъ, зачѣмъ они слушаютъ своихъ вожаковъ и подчиняются ихъ
требованіямъ?—сектанты упорно молчали, видимо не желая дать
положительнаго отвѣта на предложенный вопросъ; одинъ же изъ

сектантовъ Андроникъ Харь сказалъ, что вожаковъ у нихъ нѣтъ и что они слушаютъ лишь пастырей церкви, чѣмъ и высказалъ совершенную ложь, такъ какъ Комитету извѣстно, что въ средѣ сектантовъ есть вожаки, которые всеми зависящими отъ нихъ мѣрами стараются заставить своихъ адептовъ быть скрытными и упорными. Послѣ сего, въ подтвержденіе той истины, что необходимо повиноваться только законнымъ пастырямъ церкви, а не самозваннымъ, изложено было ученіе церкви объ обязанности насомыхъ къ пастырямъ и учителямъ церкви на основаніи слѣдующихъ мѣстъ Св. Писанія: 1 Сол. 5, 12—13; Сирах. 7, 31, 32; Евр. 13, 17. фил. 3, 17 Евр. 13, 7; 1 Кор. 9, 13—14; Мѡ. 10, 10; Лук. 10, 7; Гал. 6; 6 1 Кор. 9, 11. Григорія Богослова ч. 2 стр. 298. 2 Петр. 2. 10—12. 1 Тим. 5, 19. Григорія Богослова стр. 154. 238 стр. Рим. 15, 30 Колос. 4, 3, 4. Ефес. 6, 19; 2 Сол. 3, 1—2. Изложивши выше сказанное ученіе, Комитетъ обратился съ вопросамъ къ сектантамъ; убѣдились ли они выше изложеннымъ ученіемъ. Шалопуты отвѣчали, что вполне согласны со всемъ выше сказаннымъ. Тогда Комитетъ предложилъ имъ дать подписку въ томъ, что они отстанутъ отъ своего заблужденія, перестанутъ собираться на свои ночныя собранія и будутъ во всемъ подчиняться уставамъ православной церкви. На это предложеніе шалопуты отвѣтили, что они и безъ того считаютъ себя православными, что подписки они не намѣрены давать и отъ своихъ собраній отказаться не желаютъ, такъ какъ на нихъ они будто бы назидаютъ себя словомъ Божиимъ. Видя непреклонность сектантовъ, Комитетъ предложилъ имъ собираться для чтенія Слова Божія въ церковной сторожкѣ подъ наблюденіемъ мѣтнаго священника, но и на такое предложеніе Комитета сектанты неизъявили согласія, мотивируя свой отказъ тѣмъ, что въ сторожку будто бы могутъ входить и пьяные, которые своимъ неприличнымъ поведеніемъ будутъ производить соблазнъ и мѣшать чтенію Слова Божія. Въ такомъ заявленіи сектантовъ Комитетъ уметрѣлъ одно лишь упорство. Собесѣдованіе въ этомъ направленіи продолжалось довольно долго, вслѣдствіе чего сектанты, въ лицѣ Лонгина Христенко и Θεодота Аонасенко просили Комитетъ уволить ихъ на будущее время отъ собесѣдованій, въ противномъ случаѣ они и безъ того не станутъ посѣщать ихъ. На такую просьбу сек-

тантовъ Комитетъ отвѣтилъ, что уволить ихъ отъ собесѣдованій онъ не вправе безъ Епархіальнаго Начальства, по предписанію котораго Комитетъ и собирается для собесѣдованія съ сектантами; при этомъ старался убѣдить сектантовъ не тяготиться собесѣдованіями, имѣющими цѣлью разоблачить заблужденія и вразумить заблудшихъ, и что пока сами сектанты не раскаются въ своихъ заблужденіяхъ и не дадутъ требуемой отъ нихъ подписки, просьба ихъ не будетъ уважена. Тогда Лонгинъ Христенко просилъ Комитетъ дать ему копію дознанія, произведеннаго Шульговско-Протовчанскимъ Комитетомъ (прошлаго протокола) для того, чтобы просить начальство объ освобожденіи ихъ отъ необходимости собираться на собесѣдованія, которыя продолжаются долго и потому изнурительны для нихъ сектантовъ. Комитетъ нашелъ подобную просьбу неосновательной и потому и не счелъ нужнымъ удовлетворить ее. Послѣ сего о. предсѣдатель предложилъ сектантамъ собраться непременно на слѣдующее собесѣдованіе, имѣющее быть 26 октября, и не заставлять Комитетъ прибѣгать къ понудительнымъ мѣрамъ. Пѣніемъ молитвы Пресв. Богородицы, въ которомъ принимали участіе всѣ сектанты, закончено было собесѣдованіе.

в) *Тоже № 5-й.*

1889 года, октября 26 дня, Петриковскій Миссіонерскій Комитетъ, по предложенію предсѣдателя сего Комитета, собравшись въ храмъ Свято-Духовской Церкви м. Петриковки, куда были приглашены и шалопуты, приступилъ къ выясненію ученія Православной Церкви о Тайнствѣ Крещенія. Прежде всего предсѣдатель Комитета обратился къ сектантамъ съ вопросомъ, признаютъ ли они Крещеніе и его божественное установленіе и необходимость въ домостроенствѣ Божіемъ нашего спасенія.

— Мы, отвѣтилъ сектантъ Іосифъ Назаренко, все признаемъ: признаемъ и Крещеніе, признаемъ все, что намъ говорите и будете говорить.

Отвѣтъ, какъ видно, полный ехидной уловки, побудилъ Комитетъ обратиться къ присутствующимъ православнымъ, — не зна-

ютъ ли они взгляда шалопутовъ на Крещеніе и ибтъ ли у нихъ какого либо обряда, замѣняющаго Тайнство Крещенія?

Аврамій Таранъ сообщалъ, что, въ бытность его въ сонмѣ шалопутства, лицъ, поступающихъ въ ихъ секту, принимали такимъ образомъ: аденту вручали платокъ, надѣвали бѣлую одежду, и главный руководитель сектантства бралъ его за руку и совершалъ хожденіемъ образъ круга съ пѣніемъ: „лицъ во Христа крестителя“..., потомъ читали Евангеліе о заблудшемъ сынѣ и Преображеніи Господнемъ. Правда, шалопуты, не смотря на то, что Таранъ указывалъ даже лицъ, съ которыми онъ присутствовалъ при совершеніи сего обряда, отвергали справедливость показанія Тарана, низводя его увѣреніе въ небылицу; но Комитетъ, находя первый ихъ отвѣтъ двусмысленнымъ въ томъ отношеніи, что, молъ, чтобы вы ни стали намъ говорить, мы не станемъ вамъ перечить, и показаніе Тарана яснымъ подтвержденіемъ слуховъ, что шалопуты отвергаютъ Крещеніе, совершаемое въ Православной Восточной Церкви, считая нужнымъ повторять его въ особомъ обрядѣ, поставилъ себѣ долгомъ выяснитъ ученіе Церкви о Крещеніи ради разоблаченія сектантскаго ученія и утвержденія въ истинѣ православныхъ. Ученіе Православной Церкви о Крещеніи было выяснено на основаніи мѣстъ Священнаго Писанія слѣдующихъ: Матѳ. III, 13—17; Матѳ. XXVIII, 18—20; Мар. XVI, 15; Дѣян. II, 38, 41; VIII, 38; X, 47—48; XVI, 15, 33; 1-е Пет. III, 21; Ефес. V, 25—27, 1 Кор. VI, 11; Гал. III, 26—28; Тит. III, 5—7, и свидѣтельства Св. Отцевъ Церкви.

Тогда Іосифъ Назаренко, высказавъ сомнѣніе, какъ это можно родиться отъ воды, воскликнулъ: „ведите меня на Іорданъ и крестите, чтобы мнѣ родиться свыше! Я теперь сознаю и вѣрю, значить могу получить спасеніе, а крестили ли меня маленькимъ, я не знаю“.

Въ вослицаніи Назаренко усмотрѣно какъ сомнѣніе въ спасительности крещенія вообще и въ частности для младенцевъ, такъ и возможность повторенія его, а въ обращеніи его къ священникамъ, строителямъ Тайнъ Божіихъ, насмѣшка на бесполезное стараніе и неисполненіе ими заповѣди Спасителя—пасти стадо Христово (Дѣян. XX, 28). Посему Комитетъ, повторивъ ученіе о невидимомъ дѣйствіи благодати въ Тайнствѣ Крещенія на крещаемого, выяс-

ниль, что Крещеніе, какъ ясно учитъ Слово Божіе, одно, какъ одинъ Господь, какъ одна Вѣра, одинъ Богъ и Отець всѣхъ (Еф. IV, 5, 6); что въ крещеніи мы умираемъ во Христѣ, соединяемъ съ Нимъ подобіемъ смерти Его; что Христосъ однажды умеръ за грѣхи людей и, воскресши изъ мертвыхъ, уже не умираетъ; почему и Крещеніе, подобіе смерти Его есть и должно быть одно (Рим. VI, 3, 4, 5, 9 и 10). Крімъ того, Слово Божіе говоритъ, что Крещеніе есть возрожденіе, рожденіе свыше (Іоан. III, 5, 6, 7; Тит. III, 5). Плотское рожденіе происходитъ только однажды, подобно сему и рожденіе свыше, рожденіе отъ Духа, должно быть тоже однажды. Слѣдовательно, повторять его нѣтъ никакой необходимости, а также не нужно ходить и на Іорданъ для крещенія въ водахъ Іорданскихъ, потому что Іисусъ Христосъ, крестившись въ водѣ рѣки Іордана, тѣмъ самымъ освятилъ естество всѣхъ водъ.

Іосифъ Назаренко! обратился къ нему Комитетъ: „Изъ твоихъ словъ, крестите меня, я теперь сознаю и вѣрую, значить, могу получить спасеніе“—вытекаетъ, что крестить человека должно только тогда, когда онъ будетъ сознавать и вѣровать, иначе говоря, въ зрѣломъ возрастѣ. Таеъ-ли? Не поэтому ли между вами совершается нѣчто подобное крещенію?

Назаренко отвѣчалъ уклончиво, стараясь, повидимому, не проговориться; а Андроникъ Харъ замѣтилъ, что онъ „меле и самъ не знае що“.

Комитетъ, видя въ уклончивомъ отвѣтѣ шалопутовъ отрицаніе необходимости крещенія младенцевъ, какъ недостижныхъ возраста, когда вполнѣ разовьется ихъ сознаніе и пониманіе окружающихъ ихъ предметовъ и дѣйствій, выяснилъ возможность крещенія младенцевъ, по вѣрѣ ихъ родителей и воспріемниковъ, и необходимость для нихъ крещенія ради полученія ими спасенія на основаніи мѣстъ Священнаго Писанія (Іоан. III, 5, 1-е Корин. VI, 11; Гал. III, 26—29; Тит. III, 5—9; Мар. X, 13—16; Маѳ. XIX, 13—15; Лук. XVIII, 15—16; Іер. 1, 5; Лук. I, 44, Матѳ. XXI, 15; Колос. II, 11—12; Дѣян. VIII, 12; Дѣян. XVI, 14—15; 30—39; 1-е Корин. I, 16; и были прочитаны свидѣтельства святыхъ отцевъ Церкви по Догматическому Богословію Макарія.

Въ заключеніе бесѣды были розданы брошюры, присланныя

Епархіальнимъ Миссіонерскимъ Комитетомъ, которыя были приняты сектантами съ видимымъ удовольствіемъ и благодарностію.

Предсѣдатель Петриковскаго Миссіонерскаго Комитета, прот. Петръ Мулевъ. Члены свящ.: Емиліанъ Миропольскій, Григорій Левченко и Александръ Успенскій. Дѣлопроизводитель свящ. Павелъ Усовъ.

и 1) *Добринскаго № 1-й.*

1889 года Октября 18 дня, Добринскій Комитетъ, подъ предсѣдательствомъ священника о. Константина Скибина, велъ бесѣду съ сектантами шалопутами, которые явились на собесѣдованіе въ числѣ 36 человекъ во главѣ съ своимъ вожакомъ Гр. Шевченко. По прочтеніи молитвы „Царю Небесный“... О. предсѣдателемъ было избрано темой для бесѣды ученіе Православной Церкви о Таинствахъ вообще и, такъ какъ мѣстный *урядникъ заявилъ, что сектанты сами крестятъ новорожденныхъ, а не обращаются къ священникамъ,* то имъ и былъ предложенъ вопросъ, почему, вопреки ученію Церкви, они отказываютъ своимъ дѣтямъ въ необходимомъ условіи спасенія и пренебрегаютъ новорожденнымъ получить Дары Святаго Духа, преподаваемые вѣрующимъ чрезъ Св. Таинство Муропомазаніе. Одинъ изъ сектантовъ, братъ Гр. Шевченко, отвѣтилъ, что священники никогда и ни надъ кѣмъ не совершали и не совершаютъ крещенія, потому что повивальная бабка, какъ только приметъ дитя на руки, обмываетъ его водой и, перекрестивъ три раза, непременно произнесетъ слова: „Во имя Отца...“ значить крещеніе совершено, а Дары Св. Духа, говорилъ шалопутъ, пріобрѣтаются самимъ христіаниномъ, его благочестивою жизнію. Если же дѣти православныхъ и получаютъ Дары Духа Святаго, то ихъ скоро потеряютъ своей безнравственной жизнію, потому что Духъ не можетъ обитать въ храмѣ грѣха.

На это возраженіе сектантовъ Комитетъ отвѣтилъ, что и бабка можетъ совершить крещеніе, если ребенокъ слишкомъ слабъ и нѣтъ вблизи священника, но непременно съ произношеніемъ словъ: «крещается... Во имя Отца и Сына“... и что во время произ-

ношенія словъ этихъ должно обливать ребенка водой, и если таковой нѣтъ, то Свят. Церковь допускаетъ осыпать пескомъ, землей и т. п., а когда, обмывъ ребенка новорожденного, начинаютъ его осѣнять крестнымъ знаменіемъ, то это ни больше ни меньше какъ благочестивый обычай, усвоенный веѣми бабками, и что ихъ дѣти, крещенныя такимъ образомъ, вовсе не крещены. Веѣ присутствовавшіе сектанты съ этимъ согласилсь, но заявили, что дѣти ихъ крещены по закону Спасителя и другое крещеніе для нихъ излишне. На вопросъ о предѣдателя, кто у нихъ совершаетъ крещеніе, шалопуты отвѣтили: „кто креститъ, тотъ и совершаетъ».

На это Комитетъ заявилъ, что христіане не должны измѣнять постановленій Св. Церкви и что одни лишь служители алтара имѣютъ право священнодѣйствовать, ибо они поставлены самимъ Духомъ Святымъ (Дѣян. 20—28) но никто другой, и потому дѣти ихъ, окрещенныя не по закону, лишены даровъ Духа Святаго, пріобрѣсть же жизнью эти Дары для ихъ дѣтей невозможно, ибо силы ихъ духовныя не уврѣжены благодатію Муропомазанія. При этомъ были приведены слѣдующія мѣста изъ Св. Писанія (2 Кор. 1 21—22; 1-е пос. Іоан. 2, 20; Ефес. 3, 16—17; Дѣян. 2, 38). А также прочитано замѣчаніе Св. Кирилла Іерусалимскаго: „когда вы вышли изъ купели, вамъ надобно помазаніе. Не думай, что это простое муро; нѣтъ, видимымъ муромъ помазуется тѣло, а душа освящается Святымъ животворящимъ Духомъ».

Сектанты отвѣтили, что они прежде обращались къ священникамъ, но ихъ съ презрѣніемъ отталкивали, выгоняли присланныхъ воспріемниковъ и произвольно ставили другихъ. Отъ Церкви они не отказываются, если ея служители не наемники.

Жена Гр. Шевченко въ особенности возставала противъ духовенства вообще. Какая то дикая ненависть и злоба дышала въ каждомъ ея словѣ, когда она говорила о бывшемъ священникѣ с. Хорошаго, который будто бы вооружалъ православныхъ противъ ихъ общества, и достигъ того, что ея мужу Гр. Шевченко православные протягивали подъ ногтями иголки съ ниткой, выворачивали руки и ноги, подковывали гвоздями и т. п. «Какъ крестить вамъ дѣтей, заявляла шалопутка, если ММ... съ эпитрахилью (попередникомъ) валялся около питейнаго».

Теперь же, заявили сектанты, мы всегда готовы слушать пастьерскихъ совѣтовъ, и затѣмъ всѣ они обратились къ присутствовавшему священнику Бѣлановскому и просили его пріѣхать къ нимъ на собесѣдованія въ домъ къ самому Г. Шевченко, но безъ полиціи, на что получили согласіе священника, назначившаго время своего пріѣзда 25 октября.

О результатахъ частныхъ бесѣдъ съ сектантами въ домѣ ихъ руководителя Шевченко будетъ донесено Епарх. Начальству.

Предѣдатель свящ. Константинъ Скибинъ. Дѣлопроизводитель свящ. Арсеній Бѣлановскій.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІА.

Указами Св. Синода отъ 15 и 16 ноября 1889 г. за № 4460 и 4466 открыты вакансіи: при Николаевской церкви села Жеребна Александровскаго уѣзда третьяго свящ. и третьяго псал. и при Николаевской церкви с. Николаевки Бахмутскаго уѣзда—второга священника

Праздныя мѣста священническія: 1) Верхнед. уѣзда, въ с. Понельнастомъ при Иоан.-Бог. церкви; 2) Павлогр. уѣзда въ с. Славянеѣ при Иоан.-Бог. церкви; 3) того-же уѣзда, въ с. Новонавловкѣ при Николаевской церкви; 4) Мариуп. уѣзда, въ с. Волновахѣ при Рожд.-Бог. церкви; 5) того-же уѣзда, въ с. Малой-Янисолѣ при Θεод.-Страт. церкви; 6) въ г. Славяносербскѣ при Соборной Стефановской церкви (второе); 7) Мариупольск. уѣзда, въ с. Владиміровкѣ при Арх.-Мих. церкви.

Псаломщичкія: 1) Павлогр. уѣзда, въ с. Рудаевкѣ при Казанской церкви; 2) того-же уѣзда, въ с. Васильевкѣ при Иоан.-Бог. церкви; 3) Мариуп. уѣзда, въ с. Дмитровкѣ при Арх.-Мих. церкви.

Преподано Архипастырское Его Пресвященства благословеніе: крест. Андріану Ковтюху за пожертв. въ Свято-Духовскую церковь м. Петриговки серебряннаго потира и лжицы цѣною въ

200 р. въ память событія 17 октября 1888 г. и землевладѣльцу ротмистру Стефану Ильяшенку за пожертв. въ Андрее-Марѣинскую церковь с. Аонасьевки разныхъ церков. вещей на 285 р. въ память того-же событія 17 октября 1888 года.

Утверждены: предсѣд. церк.-прих. попеч. къ Захаріе-Елисаветинской церкви м. Алферовки Верхнеднѣпр. уѣзда Екатер. мѣщ. Павелъ Сѣножацкій и членами крест.: Карпъ Пинчукъ, Иванъ Лукашевъ, Дмитрій Сергіевскій, Петръ Чередниченко, Андрей Проценко, Савелій Плахотя, Иванъ Рѣняхъ, Моисѣй Остапенко, Феодоръ Чередниченко, Яковъ Коваленко, Матвѣй Поникаровъ, Фаддей Абрамовъ, Елисаѣй Никитинъ, учитель Алферовскаго народнаго училища Андрей Шкуринъ и кассиромъ попечит. крест. Димитрій Фетисовъ.

Опредѣлены: воспит. епарх. причет. школы Василиій Сербиновъ, 17 декабря, псал. къ Преображенской церкви с. Волосскаго Екатеринбург. уѣзда; воспит. причет. школы Михайлъ Раковичъ, 17 декабря, псал. къ Покровской церкви г. Бахмута; вольнонаемный псал. Левъ Карпенко къ Маріуп. Харлампіевскому Собору псал.

Перемѣщены: діак. с. Жеребца, Александр. уѣзда, Петръ Черный, по опред. Екатер. Епарх. Нач., 13 декабря, въ приходъ с. Вѣленькаго, Екатер. уѣзда; псал. Петропавловской церкви с. Игнатъевки Маріуп. уѣзда Василиій Куликовъ, согласно прошенію, 17 декабря, на должность псал. въ приходъ с. Ново-Троицкаго того-же уѣзда; и псаломщ. Покровск. Молитвеннаго дома деревни Политровки Славяносербск. уѣзда Николай Донченко въ село Макаровъ Яръ того же уѣзда, а псаломщикъ села Макарова Яра Александръ Павленко въ деревню Политровку.

Умеръ свящ. Свято-Духовскаго молитвен. дома с. Самарскаго Ростовскаго уѣзда Родіонъ Поповъ 24 минувшаго ноября.

ИЗВЛЧЕНІЕ

изъ отчета о движеніи суммъ, принадлежащихъ Екатеринбургскому Епархіальному Попечительству о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія за 1888 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.	Наличными деньгами.		Билетами кредитныхъ учреждений.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
<i>Отъ 1887 г. къ 1888 г. осталось:</i>				
а) Наличными	1251	62	—	—
б) Билетами	—	—	67869	—
<i>Къ тому въ 1888 г. поступило:</i>				
1) Изъ учрежденныхъ при церквахъ кружекъ	7105	54	—	—
2) Изъ кошелековыхъ суммъ	6896	71	—	—
3) Благотворительн. пожертвоваій.	5394	92	—	—
4) Поступило отъ благочинныхъ ценныхъ денегъ, присужденныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ съ духовныхъ лицъ за проступки и неисправности по службѣ.	422	99	—	—
5) Возвращено благочин. за смертію пенсіонеровъ и по другимъ причинамъ.	206	72	—	—
6) Поступило половинныхъ частей, отчисленныхъ изъ кружечныхъ доходовъ при тѣхъ церквахъ, въ которыхъ, за неимѣніемъ мѣстныхъ священно-церковнослужителей, занимались богослуженіемъ и требоисправленіемъ причты другихъ приходовъ	105	25	—	—
7) Получено изъ кредитныхъ учреждений за 1888 г. процентовъ на капиталы, принадлежащія Епархіальному Попечительству	3091	12	—	—

П Р И Х О Д Ъ.	Наличными деньгами.		Билетами кредитных учреждений	
	Руб.	К.	Руб.	К.
8) Получено изъ Екатеринбургскаго отдѣленія государственнаго банка: а) четыре облигаціи III-го восточ. займа тысячнаго достоинства, выписанные изъ государственнаго банка на имя Епархіальнаго попечительства и б) возвращено изъ того-же отдѣленія 63 руб. 5 коп., оставшихся отъ четырехъ тысячъ р., высланныхъ попечительствомъ въ помянутое отдѣленіе для выписки поименованныхъ облигацій	63	5	4000	—
9) Полученъ изъ Екатеринбургскаго городского общественнаго банка, за истеченіемъ шестилѣтняго срока вклада, капиталъ въ суммѣ 3000 р. и $\frac{0}{100}$ за послѣдніе два года 370 р. 50 к., а всего	3370	50	—	—
10) Получено отъ Совѣта Екатеринбургскаго епархіальнаго женскаго училища въ погашеніе долга 16 тысячъ взятыхъ училищемъ въ 1885 г.: а) капитала (за третій годъ) 1600 р. и $\frac{0}{100}$ по займу 640 р., всего	2240	—	—	—
11) Получено отъ благочин. свящ. Сусоя Бошнякова 10 р., взысканные съ свящ. Иллариона Шапошникова въ уплату долга 50 р., выданныхъ послѣднему изъ суммъ Епархіальнаго Попечительства, заимообразно, на 5 лѣтъ, согласно резолюціи Его Пресвященства отъ 19 января 1887 г.	10	—	—	—
Всего въ 1888 году поступило на приходъ	30158	42	71869	—

РАСХОДЪ	Наличными деньгами.		Билетами кредитныхъ учреждений.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
1) Выдано постоянныхъ пособій престарѣлымъ священно-церковнослужителямъ, вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія *)	17568	8	—	—
2) Въ теченіи 1888 г. выдано изъ суммъ. имѣющихся въ вѣдѣніи епархіальнаго попечительства:				
а) по бѣдности **)	1016	6	—	—
б) по случаю выхода въ замужество ***)	196	11	—	—
и в) потерпѣвшимъ разореніе отъ пожаровъ ****).	300	57	—	—
3) Выдано жалованья казначею, секретарю, двумъ письмоводителямъ и сторожу	776	60	—	—
4) Израсходовано на покупку матеріаловъ для канцеляріи попечительства и на выписку газетъ	71	34	—	—
5) Препровождено въ Екатеринославскую духовную консисторію на отопленіе печи, устроенной въ помѣщеніи занимаемомъ попечительствомъ	55	—	—	—
6) Съ разрѣшенія Его Пресвященства, препровождено въ Екатеринославское отдѣленіе государственнаго банка, для выписки изъ того-же банка на имя Екатеринославскаго епархіальнаго по-				
*) 17568 руб. выданы въ постоянное пособіе 584 семействамъ духовнаго званія				
**) 1016 р. 1 к. выданы 43 лицамъ духовнаго званія одновременно.				
***) Показанные 196 р. 11 к. выданы 5 дѣвкамъ духовнаго званія.				
****) 300 р. 57 к. выданы 2 лицамъ духовнаго званія потерпѣвшимъ разореніе отъ пожаровъ.				

РАСХОДЪ	Наличными деньгами.		Билетами кредитныхъ учреждений.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
чительства семи облигацій III восточнаго займа, тысячнаго достоинства	7007	15	—	—
7) Препровожденъ въ Екатеринославскій городской общественный банкъ билетъ онаго банка, за № 2749, для полученія капитала, за истеченіемъ срока вклада, на сумму	—	—	3000	—
8) Отосланы въ Совѣтъ Екатеринославскаго епархіальнаго женскаго училища, согласно опредѣленію попечительства 5 мая 1888 г, утвержденному Его Пресвященствомъ, на содержаніе сиротъ, воспитывающихся въ помянутомъ училищѣ	1317	95	—	—
9) Согласно опредѣленію попечительства 3 апрѣля 1888 г. утвержденному Его Пресвященствомъ, отослано изъ попечительскихъ суммъ: а) въ редакцію Сенатскихъ Вѣдомостей 3 р. (пересылка 9 к.) и б) въ мѣстное губернское правленіе 3 р. заимобразно взяты изъ суммъ попечительства для напечатанія объявленій о вызовѣ наслѣдниковъ къ имуществу умершаго псал. Василя Мадтызова.	6	9	—	—
Всего въ 1888 г. израсходовано	28314	95	3000	—
Затѣмъ осталось къ 1 января 1889 года: а) наличными	1843	47	—	—
и б) билетами.	—	—	68869	—

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ изданіи Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1890 году.

Екатеринославскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться при Екатеринославской Духовной Семинаріи въ 1890 году на прежнихъ основаніяхъ. Годовая цѣна изданія **5 руб. 50 коп.** съ пересылкою и доставкою. Редакція Вѣдомостей покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ посрѣдствомъ высылкою денегъ, точно обозначивъ въ своихъ отношеніяхъ—кому, на какую станцію и сколько потребно экземпляровъ, а настоятелей церквей, выписывающихъ Вѣдомости не чрезъ благочинныхъ, сверхъ того—указывать и округъ благочинія.

Всѣ редакціи, дѣлавшія обмѣнъ своими изданіями съ Екатеринославскими Епархіальными Вѣдомостями, благоволятъ продолжать таковой обмѣнъ и въ будущемъ 1890 году.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ИВАНА КАРПОВИЧА



(двѣ серебрянныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, на углу Никольской улицѣ и Николаевского переулка.

СОДЕРЖАНІЕ: I.—Распоряж. Епарх. Нач.; II.—Протоколы Миссіонерск. Комит.; III.—Епарх. извѣстія; IV.—Извлеченіе изъ отчета и V.—Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 1 января 1890 года. Цензоръ протоіерей
Петръ Натрановъ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го Января № 1 1890 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

С Л О В О

въ день Рождества Христова.

Если обнять въ своемъ представленіи весь тотъ міръ сознанія и чувствъ, какимъ исполнено въ настоящій день не одно какое либо мѣстное христіанское общество, а все христіанское человѣчество, то, и при блѣдномъ представленіи силы и полноты духовнаго содержанія въ настоящій день, окажется, что онъ—день величайшаго торжества, глубочайшаго духовнаго содержанія всюду, гдѣ бьется христіанское сердце.

Откуда же необъятное величіе этого дня? Гдѣ источникъ и предметъ нашего настроенія? Предметъ нашего воспоминанія въ настоящій день есть, какъ извѣстно это всѣмъ, событіе, совершившееся за 1889 лѣтъ назадъ,—событіе съ внѣшней стороны, безъ духа вѣры въ силу его, не представляющее ничего грандіознаго и единственно выдающагося въ исторіи человѣчества. Тамъ, на Востокѣ, близъ блѣднаго еврейскаго городка, въ скалистой изъ известковаго грунта пещерѣ, въ одну изъ декабрьскихъ осеннихъ ночей совершилось рожденіе Того, предъ Кѣмъ теперь торжественно и открыто преклоняются цари и царства. Тамъ

окомъ воображенія видимъ мы близъ убогихъ яслей, въ которыхъ положенъ новорожденный Младенецъ, бѣдную изъ дѣвъ Израильскихъ Св. Дѣву Марію и обручника ея, плотничествомъ добывавшаго себѣ скудное пропитаніе, праведнаго Іосифа. Въ чемъ же сила того нравственнаго перерожденія, по которому чуждые еврейству народы въ Ролившемся нынѣ познали Личность, безъ сравненія превышающую все великое и славное въ исторіи?

Христіане! Не чуждое и отдаленное отъ своей жизни благословляемъ мы въ настоящій день, а проистекшее отъ воплотившагося Сына Божія благо нашей собственной жизни во всемъ лучшемъ, что окружаетъ насъ и чѣмъ живемъ мы и дорожимъ. Уяснить это благо и раскрыть преимущество его для насъ, *поскольку это здѣсь возможно*, и составить предметъ нашего слова, по своей поучительности всегда достойный нашего благочестиваго вниманія.

Но дѣло, совершенное Христомъ Спасителемъ нашимъ, неизмѣримо высоко и необъятно велико,—и всесторонне и во всей полнотѣ разсмотрѣть и представить его никакой умъ, не только человѣческій, но и ангельскій, не въ состояніи: ибо начало его здѣсь на землѣ, а конецъ въ безпредѣльной вѣчности. Мы рассмотримъ его съ одной только стороны, то именно, что благотворное воздѣйствіе христіанства не ограничивается одною только областію чисто религіозною, какъ неправильно представляютъ нѣкоторые; оно дѣйствуетъ обновительно на всѣ силы человѣческой души и потому—на всѣ стороны человѣческой и общечеловѣческой жизни. *Въ основѣ своей вся сумма улучшеній и всякаго добра въ жизни человѣческой обязана именно христіанству.*

Возьмите область научнаго познанія. Мы утверждаемъ, что наука могла возродиться только при свѣтѣ и подъ влияніемъ христіанской истины. Подъ обаяніемъ религіи

естественной наука процвѣтаетъ не можетъ. Такъ въ религіи идолопоклоннической на дорогѣ къ научному изслѣдованію стояли боги, которые, раздѣливъ между собою всѣ области вещественной природы и человѣческой жизни, представлялись уму язычника всецѣло господствующими надъ ними, и язычникъ только жертвами и благоговѣніемъ предъ этими богами могъ ожидать благотворнаго дѣйствія на свою жизнь силъ природы, равно какъ и отвращать вредныя ихъ дѣйствія. Только нѣкоторые изъ лучшихъ философовъ понимали важность и возможность научнаго познанія, но они никогда и не замыслили о возможности сдвинуть съ дороги къ познанію природы народныхъ боговъ. Христіанство же не только очистило эту дорогу, удаливъ съ нея идоловъ, но представляетъ и побужденія изучать природу, какъ твореніе Всемогущаго и *Единого* Бога, въ которомъ отразились благодать и премудрость Творца,—какъ книгу, свидѣтельствующую о бытіи Его и свойствахъ. Кромѣ того, оно *предписываетъ* даже не зарывать ни одинъ изъ талантовъ, слѣд.—и талантъ умственныхъ силъ, въ землю. Оно открыло, поэтому, просторъ для людей науки, благопріятствуя успѣхамъ ея. Въ религіяхъ не идолопоклонническихъ, но также естественныхъ, больше свободы для научнаго развитія, но кто не знаетъ, что и при всей древности своей народы: Персы, Китайцы, Японцы, Индійцы, Арабы остановились на своей, высокой для древняго и низкой для современнаго міра, цивилизаціи и потому сравнительно съ христіанскими народами они суть народы отсталые. Но скажутъ, что христіанство въ своей исторіи нерѣдко являлось преслѣдующимъ научное развитіе и подавлявшимъ его,—но то не христіанство, а низкія страсти тогдашнихъ вождей Церкви, которые на невѣжествѣ народа

создали свое вѣшнее господство надъ нимъ и потому боялись лишиться его съ развитіемъ человѣческой мысли. Что это такъ, укажемъ на свидѣтельство одного изъ отцовъ церкви 4-го вѣка—Св. Григорія Богослова. Когда императоръ Юліанъ богоотступникъ, съ которымъ вмѣстѣ обучался Григорій въ школѣ Аѳинской, желая унижить христіанство предъ язычествомъ, запретилъ всѣмъ христіанамъ обучаться въ языческихъ высшихъ школахъ, то сей пастырь Церкви апологетически возвысилъ свой голось противъ этой мѣры, доказывая, что христіане имѣютъ право на общечеловѣческое знаніе, и что оно составляетъ ихъ наслѣдство столь же, сколько и язычниковъ. Извѣстно потомъ, что *христіане* сохранили памятники древнеклассической образованности и т. н. возрожденіе наукъ совершилось и могло совершиться только среди христіанскихъ народовъ. Этому не противорѣчитъ также и то, что представители научнаго просвѣщенія иногда заявляли и заявляютъ, что они не имѣютъ ничего общаго съ христіанствомъ. О такихъ сынахъ, а чаще—пасынкахъ науки должно сказать тоже самое, что говорилъ Господь Богъ о евреяхъ чрезъ пророка Исаію: *волъ позналъ господина своего и осель—ясли хозяина своего, а сыны Мои, которыхъ Я возвысилъ, не познали Меня.*

Наше время по преимуществу время успѣховъ всякаго рода дѣятельности промышленной, которая поднимаетъ общественное благосостояніе тѣхъ странъ и народовъ, гдѣ она процвѣтаетъ. Повидимому, что общаго здѣсь съ христіанствомъ? На самомъ же дѣлѣ нравственная основа этого процвѣтанія также лежитъ, хотя косвенно, въ требованіи христіанскаго ученія. Въ лицѣ Іисуса Христа возвышенъ трудъ практической. До тридцатилѣтняго возраста, живя въ домѣ Назаретскаго плотника, Онъ Самъ раздѣлялъ съ нимъ его ремесло: „Онъ плотникъ“ презрительно отзы-

вались о Немъ враги Его фарисеи. У Римлянъ, у Грековъ просвѣщеннѣйшихъ тогда народовъ, такой трудъ былъ въ полномъ презрѣннi; его почитали свойственнымъ только однимъ рабамъ и вообще плебеямъ, благородные же классы признакомъ своего благородства почитали жить на чужой трудъ. Христіанскія же общины усвоили трудъ, какъ основную добродѣтель, въ этомъ случаѣ примѣромъ и учителемъ для нихъ, кромѣ Господа Иисуса, былъ великій Апостоль Павелъ. Большую часть жизни онъ провелъ въ миссіонерскихъ трудахъ и путешествіяхъ по Азіи и Европѣ и въ это время, когда ему приходилось жить въ какомъ либо городѣ не короткое время, то онъ, кромѣ проповѣданія въ синагогахъ, на площадяхъ, въ домахъ, свободное время не оставался празднымъ, а занимался ремесломъ—именно дѣланіемъ палатокъ. Это для того, какъ онъ говорилъ, *чтобы ни у кого не псть хлѣба даромъ*. Такъ, въ Ефесѣ онъ прожилъ около трехъ лѣтъ и при прощаніи съ Ефесскими христіанами, благодаря занятію этимъ ремесломъ своимъ, онъ могъ съ достоинствомъ сказать, что ничѣмъ не обязанъ имъ въ отношеніи продовольствія своего,—для этого, вамъ извѣстно, говорилъ онъ, *послужили мнѣ эти руки мои*. Онъ то, этотъ величайшій образецъ самопожертвованія ради духовнаго просвѣщенія людей, устраивая общины христіанскія, заповѣдывалъ христіанамъ *трудиться въ томъ званіи, къ которому кто призванъ, а не трудящійся*, по его слову, *не имѣть права и псть*. Замѣчательно, какъ это правило было строго соблюдаемо первыми общинами христіанскими: по заповѣди Христа, онъ были милосерды, и когда въ какую либо общину христіанскую приходилъ странникъ христіанинъ, ему достаточно было предъявить удостовѣреніе отъ своей общины о принадлежности къ ней, и его принимали какъ брата: ему давали пріютъ и пищу,—но до ка-

кихъ поръ? По нѣкоторымъ историческимъ свидѣтельствамъ — только до трехъ дней; по истеченіи же трехъ дней, ему находили трудъ и занятіе, а если онъ не соглашался трудиться, то ему прекращалась и помощь съ тою цѣлю, чтобы не развить вмѣсто добра тунеядство. Христіанство же указало труду и высшее назначеніе его. Оно, проповѣдуя любовь къ нищимъ, состраданіе къ неимущимъ, предлагаетъ въ трудѣ находить источникъ для исполненія этой основной заповѣди Христа Спасителя: христіане трудились въ теченіи шести дней недѣли, трудились и для того, по заповѣди Апостола, чтобы въ воскресный день, идя въ общественное собраніе, каждый могъ удѣлить отъ своихъ трудовъ нуждающимся. Итакъ, если промышленный трудъ въ настоящее время достигъ процвѣтанія, и если плоды этого труда имѣютъ цѣлю, между прочимъ, облегченіе нужды всѣхъ тѣхъ, кои по состоянію своего здоровья не могутъ трудиться, то на этомъ трудѣ лежитъ свѣтлая и отрадная печать христіанства.

Позвольте обратить ваше вниманіе на то, что теперь не только у насъ въ Россіи, но и почти нигдѣ нѣтъ сословія такъ называемыхъ рабовъ, а это сословіе никому въ пресловутой Греко-Римской имперіи не казалось такой аномаліей, въ которой окончательно попораны существенныя права человѣка. О рабахъ, не стѣняясь, передовые языческіе авторы высказывались, что это машины, отличающіяся отъ обыкновенныхъ тѣмъ, что издають онѣ членораздѣльные звуки. Кто же въ мірѣ человѣческомъ уничтожилъ рабство? Тотъ, Кого мы прославляемъ нынѣ, — Тотъ, Кто по рожденію своему и человѣчеству былъ рабомъ Тиверія Кесаря. Будучи рабами по формальному своему положенію, лица этого сословія принимаемы были въ общество христіанъ какъ полноправные: ибо во Христѣ Иисусѣ, по

словамъ ап. Павла, нѣтъ раба и нѣтъ свободнаго, нѣтъ Еллина и Еврея. Будучи рабомъ у своего господина, здѣсь, въ церковной общинѣ своей, сей рабъ не только пользовался всѣми дарами вѣры и надежды христіанской, но могъ занимать даже епископскую должность и случилось такъ, что рабъ—епископъ общины, а господинъ его—членъ ея. Вотъ образцовый примѣръ христіанскаго отношенія къ рабамъ: Ап. Павелъ случайно встрѣчаетъ, тайно бѣжавшаго отъ господина своего, раба—Онисима; онъ обращаетъ его въ христіанство и такъ заботливо относится къ его участи, что пишетъ господину его христіанину Филимону особое письмо, въ которомъ умоляетъ его такими словами: „прими Онисима теперь не какъ раба, а какъ брата и больше чѣмъ брата—*прими его какъ меня самого*“. Видалъ ли что либо подобное міръ языческій? Нѣтъ, не видалъ. А развѣ это малое дѣло—уничтоженіе рабства? Вѣль сословіе рабовъ было многомилліонное и господинъ былъ владыка жизни и смерти ихъ: за раба никто не могъ судить господина его. Съ возобладаніемъ надъ міромъ христіанскихъ идей, рабство въ его тяжелой формѣ пало безслѣдно.

Все доселѣ сказанное далеко не обнимаетъ сущности христіанства и благъ его. Величайшее дѣло Христа то, что Онъ создалъ церковь всемірную, т. е. объединилъ чело-вѣчество и изъ разрозненныхъ народовъ образовалъ единую семью. Никто и никогда до Христа Спасителя не могъ и думать объ этомъ. Народъ народу былъ враждебенъ, чужды и даже, по изреченію одного языческаго писателя, видно заранѣе постигшаго теорію Дарвина,—человѣкъ человѣку волеѣ. Чтобы разрушить это взаимное средостѣніе и взаимную враждебность, Христосъ Спаситель открылъ людямъ, что они всѣ братья, и что у нихъ Богъ одинъ, и что единый

Богъ есть Отецъ всѣхъ. Это не было простымъ ученіемъ Христа. Въ Своей жизни Онъ показалъ, что дѣйствительно былъ откровеніемъ любви Бога Отца къ человѣку. Разсмотримъ внимательнѣе въ этомъ отношеніи дѣло Христа. Вотъ Онъ сближается съ неучеными и въ этомъ смыслѣ простецами, рыбаками Галилейскими: Андреемъ, Иоанномъ, Петромъ, Иаковомъ, Филиппомъ, Варѳоломѣемъ и т. д. Онъ Самъ неизмѣримо выше надъ всѣмъ тогдашнимъ человѣчествомъ, да и надъ тогдашнимъ-ли?—и надъ настоящимъ и будущимъ. Однако при всей высотѣ Своей человѣческой личности, въ которой обитала вся полнота Божества телѣснѣ. Онъ нисходитъ къ этимъ младенцамъ Своего народа, воспитываетъ и руководитъ ихъ. Оставляя міръ въ послѣдній вечеръ пребыванія съ ними. Христосъ слагиваетъ ихъ въ одно цѣлое и даетъ въ руки имъ ту силу, которая непобѣдима. Въ великомъ актѣ умовенія ногъ, которое совершилъ Онъ Самъ всѣмъ имъ, Онъ преподаетъ имъ живой и трогательный урокъ: оставьте самолюбіе; величіе и блаженство въ служеніи благу ближняго,—и отнынѣ да будетъ отличительною чертою Моихъ послѣдователей то, если они пребудутъ въ любви ко Мнѣ такъ-же, какъ вѣтки дерева нераздѣльны съ ихъ корнемъ. а между собою будутъ имѣть ту любовь, какою Я возлюбилъ всѣхъ. Этими словами и послѣдовавшимъ таинственнымъ причащеніемъ разъ навсегда обезпечено существованіе вселенской церкви, это основаніе для нея есть любовь ко Христу и взаимно—братская любовь. И сколько вѣра, столько-же и болѣе эта любовь сдвинула *въ море* и потомила въ ничтожествѣ громадкія и страшныя на видъ *горы* язычества. Любовь побудила первыхъ послѣдователей Христа самоотверженно оставить родину, народъ свой и

нести къ народамъ чуждымъ благовѣстіе Христово. Умѣстно здѣсь вспомнить одинъ разсказъ, прекрасно изображающій характеръ миссіонерской дѣятельности великихъ апостоловъ. Вотъ возлюбленный Христомъ ученикъ Его Іоаннъ встрѣчаетъ одного юношу съ богатыми талантами души, но язычника; любовью своею побѣдилъ онъ его сердце и оно стало доброй почвой для воспринятія благодатнаго сѣмени жизни христіанской. Оставляя городъ, этого юношу Апостоль поручилъ мѣстному епископу и, долго пространствовавъ въ другихъ мѣстахъ, снова пришелъ Іоаннъ въ этотъ городъ, и не забылъ объ юношѣ! Гдѣ онъ? спросилъ онъ епископа. Епископъ съ тяжестью на душѣ долженъ былъ сказать Іоанну, что юноша не удержался на этомъ пути добра, увлекся злыми товарищами и наконецъ, не имѣя возможности удовлетворять своему разгулу, поступилъ въ шайку разбойниковъ и теперь сталъ ея атаманомъ. „Коня, коня“! завопилъ престарѣлый апостоль, и, отправясь въ дѣсь, гдѣ буйствовала шайка разбойниковъ, онъ, какъ и желалъ, былъ схваченъ однимъ изъ нихъ и приведенъ имъ къ атаману; и вотъ тотъ, который не дрожалъ при видѣ жертвъ своего разбойническаго насилія, увидя сего отца своего, затрепеталъ и въ трепетѣ бросился бѣжать. „Сынъ мой, сынъ мой!“ кричалъ ему старецъ, не все еще потеряно, вернись, вмѣстѣ будемъ молиться, вмѣстѣ будемъ плакать“. Отъ этихъ мягкихъ словъ любви тронулась душа разбойника и смирише агнца лежалъ онъ у ногъ великаго своего благодѣтеля. Такъ созидалась Церковь христіанская; это было общество не по имени, а дѣйствительная связь людей, людей новыхъ для тогдашняго языческаго міра. Это было не однимъ только названіемъ, а самымъ дѣломъ, когда христіане называли другъ друга братьями и сестрами; въ общинѣ христіанской чужимъ никто другому не былъ. Здѣсь

никто не былъ забыть дѣлами милости не только вещественной, когда она требовалась, но и дѣлами милости высшей, духовной: каждый, по заповѣди Апостола, *назидалъ другъ друга*; общая любовь христіанская зорко и чутко слѣдила за нарушеніемъ ея, и если въ комъ замѣчали уклоненіе отъ требованія долга христіанскаго, того съ любовію вразумляли, и, по примѣру Христа Спасителя, любовію исправляли, а неповорныхъ и безчинствующихъ изгоняли изъ среды своей, *да не хулится имя Христа во языцехъ*. О такой чистотѣ христіанскихъ нравовъ замѣчательное свидѣтельство находимъ у Тертулліана—апологета. „Справьтесь, говорилъ онъ язычникамъ, въ своихъ темницахъ, кто преступники?—Только ваши, а если среди нихъ найдется христіанинъ, то онъ христіанинъ только по имени“. Общеніе среди христіанъ простиралось до того, что для рѣшенія какихъ либо житейскихъ пререканій они почитали зазорнымъ обращаться къ суду языческой гражданской власти, а, по заповѣди Апостола, обращались во всемъ къ суду своей Церкви. „Посмотрите, какъ они любятъ другъ друга“, съ досадой и завистію говорили язычники, указывая на христіанъ. Въ самомъ дѣлѣ, кромѣ всего этого, въ церквяхъ христіанскихъ были учреждаемы разнаго рода благотворительныя учрежденія, въ которыхъ безпріютные, больные и бѣдные находили себѣ возможную помощь и отраду. Въ этомъ отношеніи замѣчателенъ такой фактъ: однажды префектъ Римскій пожелалъ хищнически воспользоваться богатствами Римской Церкви и приказалъ архидіакону Лаврентію выдать ихъ ему. — Лаврентій привелъ на дворъ префекта цѣлыя тысячи призрѣваемыхъ церковію и, указывая на нихъ, сказалъ: „вотъ наши сокровища!“ Миръ язычскій, понятно не зналъ и не имѣлъ ничего подобнаго.

Но обратимся къ себѣ. Православные Россіяне! По бла-

годати Божіей и мы не лишены великихъ сокровищъ Христовой вѣры: въ нашей странѣ христіанское и научное просвѣщеніе обильно предлагаетъ желающимъ свои дары; наши сословія всѣ надѣлены гражданской свободой; повсюду благотворительныя—общества и учрежденія разнаго рода, и все это—прекрасные и драгоцѣнные цвѣты, которые могли явиться только на нивѣ христіанской Церкви, хотя не прошло еще тысячелѣтія послѣ начала ея среди насъ; а представьте: *что было бы съ нами безъ христіанства?* Мы бы и до сихъ поръ, быть можетъ, писали рѣзами и чертами, и жизнь наша не много бы ушла дальше жизни дикарей... И если бы не этотъ антихристовъ принципъ борьбы за существованіе, который въ послѣднее время видимо усваивается многими и разрушаетъ въ корнѣ начало вѣры и любви христіанской, изгоняя изъ среды взаимныхъ отношеній до-вѣріе братское и искренность, а вмѣсто нихъ водворяя лукавство, хитрость, фальшь и ложь, отчего существенно страдаютъ благо общей и частной нашей жизни,—если бы не это: то пѣснь ангеловъ, воспѣтая ими при рожденіи Христа Спасителя: *„слава въ вышнихъ Богу и на землѣ миръ, въ человѣчѣхъ благоволеніе“* была бы не небесною и идеальною только, а нашею—съ жизни нашей сложенною—пѣснію.

Итакъ священный долгъ сознательно благоговѣйной благодарности требуетъ *возвеличить Живодавца Христа, насъ ради нынѣ плотію рождшагося* и воспѣть Ему сердцемъ и устами: *„Рождество Твое, Христе Боже нашъ, возсія мірови свѣтъ разума“*... *„Безначальна Родителя Сынъ Богъ и Господь, воплощся отъ Дѣвы, намъ явися, омраченна просвѣтити, собрати расточенная, тѣмъ всеплѣтную Богородицу величаемъ“*.

Екатеринославской Гимназической Церкви священникъ
Викторъ Преображенскій.

**Отчетъ Екатеринославскаго Епархіальнаго Училищнаго
Совѣта, о состояніи церковно-приходскихъ школъ и
школъ грамотности за 188^{8/9} учебный годъ.**

Екатеринославская Епархія въ числѣ другихъ епархій занимаетъ далеко не послѣднее мѣсто относительно народнаго образованія: здѣсь есть приходы, гдѣ нѣтъ ни одного неграмотнаго человѣка; имѣются села, гдѣ всѣ мальчики школьнаго возраста обязательно учатся въ школъ. Такія села находятся въ Мариупольскомъ уѣздѣ съ греческимъ населеніемъ. Приходовъ же, въ которыхъ нѣтъ никакой школы, очень мало, они составляютъ исключеніе. Для первоначальнаго обученія дѣтей православнаго населенія имѣется 392 школъ министерскихъ и земскихъ. Но эти школы въ большинствѣ случаевъ находятся въ центрахъ приходо́въ—въ селахъ— и не могутъ удовлетворить потребности народа въ образованіи дѣтей даже въ этихъ самихъ селахъ по недостатку помѣщенія и по отдаленности окраинъ села отъ школы,—въ епархіи имѣются села, раскинутыя на десятиверстномъ и даже пятнадцативерстномъ разстояніи. Что же касается деревень, входящихъ въ составъ того или другаго прихода, то дѣти въ послѣднихъ остаются безъ обученія, и если нѣкоторые изъ нихъ научаются грамотѣ, то совершенно случайно, или отъ грамотныхъ солдатъ, или отъ праздношатающихся грамотѣевъ. На помощь гражданскимъ школамъ въ многочисленныхъ селахъ и деревняхъ явилась церковно-приходская школа съ школою грамотности; она имѣется во многихъ изъ такихъ селъ, гдѣ есть гражданская школа, но особенно она развивается и прививается по селамъ и деревнямъ, гдѣ не было никакихъ школъ. Въ продолженіи пятилѣтняго своего существованія она достигла значительной

цифры—215 школъ и успѣла завоевать себѣ право на существованіе и снискать расположеніе среди населенія, у частныхъ лицъ и даже мѣстныхъ учреждений. Но и этихъ послѣднихъ школъ далеко недостаточно для удовлетворенія потребности народа *). Много еще придется потрудиться народолюбцамъ для народнаго просвѣщенія; много потребуется жертвъ и отъ правительства, и отъ церкви, и отъ земства и другихъ учреждений, а равно и отъ частныхъ лицъ, чтобы дѣло народнаго образованія довести до желательныхъ результатовъ. Благо, что народъ нечуждается просвѣщенія, съ охотою отдаетъ своихъ дѣтей въ школу и, по мѣрѣ силъ, жертвуетъ на народное образованіе. Но обратимся къ дѣйствительности—къ состоянію школьнаго дѣла въ Екатеринославской Епархіи и, главнымъ образомъ, къ изображенію школьнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности.

I.

Статистическія свѣдѣнія по Екатеринославской Епархіи: о пространствѣ занимаемомъ Епархіею, числѣ православнаго населенія и дѣтей православныхъ школьнаго возраста, коечисло приходовъ съ указаніемъ, въ какихъ приходатъ не имѣются никакихъ школъ, числѣ школъ: церковно-приходскихъ, грамоты и другихъ вѣдомствъ, количество учащихся въ тѣхъ или другихъ школахъ и числѣ дѣтей школьнаго возраста, остающихся безъ обученія грамотѣ.

Екатеринославская Епархіа занимаетъ площадь въ 65.010,4 квад. версты; на этомъ пространствѣ количество населенія доходитъ 1.700,000, въ томъ числѣ православныхъ мужскаго

*) Въ Новомосковскомъ уѣздѣ есть село, въ которомъ четыре школы: министерская, двѣ церковно-приходскихъ и одна школа грамотности и по вѣшнему виду, и внутреннему строю подходящая подъ типъ церковно-приходскихъ школъ; однако въ этомъ селѣ учится только пятая часть дѣтей школьнаго возраста, такъ какъ существующихъ школъ недостаточно для помѣщенія всѣхъ дѣтей школьнаго возраста.

пола 739,159 и женскаго пола 723,712. Пространство Екатеринославской Епархіи съ обозначеніемъ православнаго населенія распредѣляется по уѣздамъ слѣдующимъ образомъ:

Названіе уѣздовъ.	Число квadratн. версть.	Количество православн. населенія.		
		муж. пола.	жен. пола.	обоого пола.
Екатеринославскій	6611,4	70344	72660	143004
Александровскій	8123,8	80785	79903	160688
Маріупольскій	8741,8	74417	75341	149758
Бахмутскій	8105,7	114630	106265	220895
Верхнедніпровскій.	6164,3	65969	65263	131234
Новомосковскій.	5739,3	99132	98696	197828
Павлоградскій	7746,5	98634	93548	192182
Славносербскій	4472,6	55731	54530	110261
Ростовскій	9298	71526	69680	141206
г. Таганрогъ	7	7991	7824	15815
Итого	65010,4	739159	723712	1462871

Православное населеніе имѣть дѣтей школьнаго возраста отъ 7 до 14 лѣтъ 227,705, въ томъ числѣ мальчиковъ 117,141 и дѣвочекъ 110,564. По уѣздамъ дѣти школьнаго возраста распредѣляются въ такомъ видѣ:

Названіе уѣздовъ.	Обоого пола	Мальчик.	Дѣвочекъ.
Екатеринославскій	17533	8890	8643
Александровскій	35462	18529	16933
Маріупольскій	28725	14561	14164
Бахмутскій	30126	15847	14279
Верхнедніпровскій.	23127	11617	11510
Новомосковскій.	30680	15335	15345
Павлоградскій	26550	13823	12727
Славносербскій	15740	8246	7494
Ростовскій	17182	8920	8262
г. Таганрогъ	2580	1373	1207
Итого	227705	117141	110564

Все православное население раздѣлено на приходы, которыхъ въ Екатеринославской епархіи 455. По количеству душъ мужескаго пола приходы не равномѣрны: есть приходы съ населеніемъ болѣе 2000 и есть приходы, въ которыхъ населеніе муж. пола менѣе 300 душъ. Приходы съ большимъ и малымъ населеніемъ имѣются во всѣхъ уѣздахъ; ихъ можно распредѣлить на три группы: на приходы съ населеніемъ 2000 д. муж. пола, на приходы съ населеніемъ отъ 700 до 2000 и приходы съ населеніемъ менѣе 700 душъ. По уѣздамъ они распредѣляются такимъ образомъ:

Названіе уѣздовъ.	Число приходовъ съ населеніемъ свыше 2000.	Число приходовъ съ населеніемъ отъ 700 до 2000.	Число приходовъ съ населеніемъ до 700.	Общее число приходовъ.
Екатеринославскій	9	38	8	55
Александровскій	13	21	1	35
Маріупольскій	6	48	25	79
Бахмутскій	15	34	2	51
Верхнедѣпровскій	5	28	8	41
Новомосковскій	4	39	16	59
Павлоградскій	5	25	20	50
Славяносербскій	3	28	7	38
Ростовскій	1	27	12	40
г. Таганрогъ	1	5	1	7
	62	293	100	455

Почти во всѣхъ приходахъ имѣются школы: или церковно-приходскія, или школы грамоты, или министерскія, или земскія. Приходовъ, гдѣ нѣтъ никакой школы, 32: 1—въ Ростовскомъ уѣздѣ въ округѣ 3-го благочинія; 4—въ Новомосковскомъ уѣздѣ: 3—въ округѣ 2-го благочинія и 1—въ округѣ 3-го благочинія; въ Верхнедѣпровскомъ

уѣздѣ 4: 1—въ округѣ 1-го благочинія, 1—въ округѣ 2-го благочинія и 2—въ округѣ 3-го благочинія; въ Павлоградскомъ уѣздѣ 5: 3 въ округѣ 3-го благочинія и 2 въ округѣ 4-го благочинія; въ Славяносербскомъ уѣздѣ 7: 1—въ округѣ 1-го благочинія, 1—въ округѣ 2-го благочинія и 5—въ округѣ 3-го благочинія; въ г. Таганрогѣ — 6 приходоѡ; въ Мариупольскомъ уѣздѣ—5: 1—въ округѣ 1-го благочинія, 1—въ округѣ 4-го благочинія и 3—въ округѣ 6-го благочинія. Отсутствие школь въ означенныхъ приходахъ, за исключеніемъ г. Таганрога, зависитъ съ одной стороны отъ крайней бѣдности жителей, поселяющихъ эти приходы, съ другой—отъ малочисленности и разбросанности поселковъ, изъ которыхъ эти приходы состоятъ. Что касается г. Таганрога, то въ 6-ти приходахъ нѣтъ собственно церковно-приходскихъ школь—отчасти потому, что въ этихъ приходахъ давно открыты начальныя народныя училища и школы грамоты; отчасти потому, что нѣкоторые изъ священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ исполняютъ обязанности законоучителей въ начальныхъ народныхъ училищахъ и школахъ грамоты; отчасти потому, что въ нѣкоторыхъ приходахъ священно-церковно-служители часто заняты требоисправленіями. Таганрогское отдѣленіе приняло мѣры къ открытію въ текущемъ учебномъ году трехъ церковно-приходскихъ школь въ приходахъ: Троицкомъ, Кладбищенскомъ и Архангело-Михайловскомъ.—Во всѣхъ остальныхъ приходахъ Епархіи церковно-приходскія школы, школы грамоты, министерскія, земскія и другихъ наименованій имѣются по уѣздамъ въ такомъ количествѣ:

Названіе уѣздовъ.	Церковно-приходскія школы.	Школы грамотности.	Министерскія школы.	Земелія школы и другихъ ведомствъ.	Общее число школъ.
Екатеринославскій	14	7	5	43	69
Александровскій	5	2	1	57	65
Мариупольскій	6	2	3	67	78
Бахмутскій	17	5	2	43	67
Верхнедніпровскій	7	6	3	32	48
Новомосковскій	20	24	3	19	66
Павлоградскій	17	17	3	31	68
Славяносербскій	14	8	3	18	43
Ростовскій	15	13	16	36	80
г. Таганрогъ	1	15	—	7	23
Итого	116	99	39	353	607

Такимъ образомъ въ Епархіи имѣется 607 школъ для народнаго образованія, въ числѣ которыхъ церковно-приходскихъ 116. Послѣднія находятся въ приходахъ: а) въ *Екатеринославскомъ* уѣздѣ:—въ фабричномъ г. Екатеринослава двѣ: Владимірская и Покровская, Краснопольскомъ, Діевскомъ, Сурско-Литовскомъ, Сухачевскомъ, Тарамскомъ, Карнауховско-хуторскомъ, Ильинскомъ, Сошеновскомъ, Киньгрустьскомъ въ деревнѣ Сергѣевкѣ и Борисовскомъ въ деревнѣ Ново-Ивановкѣ; б) *Александровскомъ* уѣздѣ:—въ Ново-Николаевскомъ, Григорьевскомъ, Ивановскомъ, Омельницкомъ и Бѣлогорьевскомъ; в) въ *Мариупольскомъ*:—Еленовскомъ, Карловскомъ, Деревецкомъ, Елисаветовскомъ, Андреевскомъ и Ново-Игнатъевскомъ; г) въ *Бахмутскомъ*:—при соборѣ образцовая школа, Благовѣщенскомъ и Покровскомъ въ г. Бахмутѣ, Кодемовскомъ, Марьинскомъ, Степановскомъ, Андреевскомъ, Петровскомъ, Землянскомъ, Юзовскомъ, Звановскомъ, Солнцевскомъ, Кореунскомъ, Архангельскомъ, Привольненскомъ, Рубежномъ и Архангельскомъ въ дерев-

нѣ Калиновой; д) въ *Верхнеднѣпровскомъ* уѣздѣ:—въ Дюмоткановскомъ, Деревіевскомъ, Хорошевскомъ, Комисаровскомъ, Боголюбовскомъ и Анненскомъ въ деревняхъ Искоркѣ и Недайводѣ; е) въ *Новомосковскомъ* уѣздѣ:—Обуховскомъ, Камянскомъ, Любимовскомъ, Игрнскомъ, Одинковскомъ, Кулебовскомъ, Вольномъ, Хорошевскомъ, Очеретоватовскомъ, Дмухайловскомъ, Святодуховскомъ и Георгіевскомъ въ м Петриковѣ, Магдалиновскомъ, Могилевскомъ, Чаплинскомъ, Перещипинскомъ, Козырщенскомъ, Бузовскомъ и Ждановскомъ; ж) въ *Павлоградскомъ*:—въ Преображенскомъ г. Павлограда съ именемъ Владимірской, въ Кохановскомъ при Самарско-Святодуховскомъ монастырѣ, Ивановскомъ, Васильевскомъ въ деревнѣ Вороной, Петровскомъ, Троицкомъ, Черноглазовскомъ, Чернявщинскомъ, Уплатновскомъ, Князевскомъ, Рудаевскомъ, Ново-Русскомъ, Петровскомъ въ деревняхъ Николаевкѣ и Вербоватой, Добровольскомъ въ деревняхъ Екатериновеѣ и Александровскѣ, Павловскомъ въ деревнѣ Муравьевкѣ и Подгородненскомъ въ деревнѣ Маріэнталь; з) въ *Славносербскомъ* уѣздѣ:—Луганскомъ, Славносербскомъ, Александровскомъ, Георгіевскомъ, Николаевскомъ, Суходольскомъ, Камянскомъ, Городищенскомъ, Желтовскомъ, Аннинскомъ, Николаевскомъ въ деревнѣ Политровкѣ, Вергунскомъ, Васильевскомъ въ деревнѣ Николаевкѣ; и) въ *Ростовскомъ*:—въ соборномъ, Казанскомъ и Покровскомъ, г. Ростова, въ Софіевскомъ г. Нахичевани, въ Успенскомъ въ посадѣ Азовѣ, въ Койсугскомъ, Батайскомъ, Маргаритовскомъ, Кагальницкомъ, Пѣшковскомъ, Кулейскомъ, Глафировскомъ, Троицкомъ, Николаевскомъ и Соборномъ въ г. Таганрогѣ.

Церковно-приходскія школы и школы грамоты—однѣ смѣшанныя для мальчиковъ и дѣвочекъ, другія—мужскія для однихъ мальчиковъ, третьи—женскія специально для

однихъ дѣвочекъ; смѣшанныхъ 168 школъ, для однихъ мальчиковъ 43 и для дѣвочекъ 4.

Число учащихся во всѣхъ начальныхъ школахъ—церковно-приходскихъ, грамоты, министерскихъ, земскихъ и другихъ наименованій свыше 40 тысячъ. По уѣздамъ число учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ въ тѣхъ и другихъ школахъ распредѣляется въ такомъ количествѣ:

Названіе уѣздовъ.	Въ церк.-приход. школахъ.		Въ школахъ грамотности.		Въ школахъ гражд. вѣдом.		Обоего пола.
	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	
Екатеринославскій	369	62	191	39	2689	412	3762
Александровскій	124	3	37	—	3854	554	4572
Маріупольскій	143	7	59	3	8033	1819	10064
Бахмутскій	325	26	60	5	3146	564	4126
Верхнедѣпровскій	170	8	130	4	1798	203	2313
Новомосковскій	403	28	436	18	1577	254	2716
Павлоградскій	575	59	283	32	2641	297	3887
Славяносербскій	399	110	217	18	1512	187	2443
Ростовскій	661	71	225	92	3345	854	5248
г. Таганрогъ	60	—	275	105	715	470	1625
Итого	3229	374	1914	316	29330	5614	40756
	5833				34944		

Учащіеся, какъ въ школахъ церковныхъ, такъ и въ гражданскихъ, за небольшимъ исключеніемъ, дѣти православныхъ родителей; во всѣхъ школахъ учениковъ другихъ исповѣданій 435, въ томъ числѣ 20 въ церковныхъ школахъ: 12 дѣтей раскольниковъ, 5 протестантскаго исповѣданія и 3 католическаго; въ гражданскихъ школахъ въ числѣ 415 учащихся 110 евреевъ, 2 армянина, а остальные дѣти католиковъ и протестантовъ.

Не смотря на то, что школъ для народнаго образованія больше, чѣмъ приходовъ въ Епархіи, число дѣтей остающихся безъ обученія 186927, что составляетъ 82⁰/. Впрочемъ, процентъ неграмотныхъ дѣтей долженъ быть гораздо меньше, такъ какъ многія изъ нихъ научаются грамотѣ

дома: или отъ родителей, или отъ старшихъ братьевъ и сестеръ, или отъ вольнонаемныхъ учителей.

III.

Количество раскольниковъ и сектантовъ въ Епархіи съ указаніемъ приходовъ, въ которыхъ они живутъ; въ какихъ изъ этихъ приходовъ имѣются школы и библіотеки противу раскольническаго и противусектантскаго содержанія.

Въ составъ населенія Екатеринославской губерніи входятъ: православные, сектанты разныхъ наименованій, католики, лютеране, меннониты, кальвинисты, армяно-григоріане, магометане и іудеи. Число принадлежащихъ къ православной церкви болѣе 200000. Иновѣрцы и разновѣрцы частію живутъ по городамъ, частію отдѣльными поселеніями; раскольники, штундисты, баптисты и шалопуты въ большинствѣ случаевъ живутъ по селамъ совмѣстно съ православными. Главный центръ раскола—Славяносербскій и отчасти Ростовскій уѣзды; въ остальныхъ уѣздахъ раскольники разбросаны по городамъ и мѣстечкамъ, гдѣ они исключительно занимаются торговлею и никакого отношенія не имѣютъ къ православнымъ. Такъ въ г. Екатеринославѣ живетъ только 54 души раскольниковъ—въ приходахъ Успенскомъ и Троицкомъ, въ г. Ростовѣ 256 и въ с. Батайскѣ Ростовскаго уѣзда 61, въ Новомосковскомъ уѣздѣ 74 ¹⁾, въ Павлоградскомъ 128 ²⁾, Бахмутскомъ 88 ³⁾ и въ г. Александровскѣ 18. Въ Славяносербскомъ уѣздѣ имѣется 7120 раскольниковъ и живутъ они исключительно въ селлахъ: Городищѣ 4608, Ольховаткѣ 1704 и Орѣховѣ 802, а 6 въ городѣ Славяносербскѣ. Шалопуты имѣются въ пяти уѣздахъ: Новомосковскомъ, Павлоградскомъ, Мариупольскомъ,

¹⁾ Въ г. Новомосковскѣ 25, въ селлахъ: Перещенинѣ 18 и Лычковѣ 31.

²⁾ Въ селлахъ: Васильковѣ 29 и Троицкомъ 99.

³⁾ Въ селлахъ: Торско-Александровскѣ 32, Ново-Экономическомъ 36 и Сергѣевкѣ 20.

Славяносербскомъ и Ростовскомъ. Въ Новомосковскомъ уѣздѣ всѣхъ шалопутовъ 39: въ с. Шульговкѣ 6, въ с. Петри-
 вовкѣ 15 и въ с. Могилевѣ 18; въ Павлоградскомъ уѣздѣ
 190: въ мѣстечкѣ Петропавловкѣ 91, въ с. Хорошемъ 56
 и въ с. Ивановкѣ 43; въ Мариупольскомъ уѣздѣ въ с. Бла-
 годатномъ 3; въ Славяносербскомъ уѣздѣ въ с. Ольховаткѣ
 9 и въ Ростовскомъ уѣздѣ 340: въ г. Ростовѣ 11, въ с.
 Батайскѣ 220, въ с. Койсугѣ 68, въ с. Александровкѣ 18,
 въ с. Елисаветовкѣ 12, въ с. Екатериновкѣ 6 и въ Ей-
 скомъ Укрѣпленіи 5. Штундисты и баптисты находятся въ
 приходахъ Екатеринославскаго уѣзда: Волосскомъ 75,
 Александропольскомъ 30 и Голотрушевскомъ 2; въ селѣ Ското-
 ватомъ Бахмутскаго уѣзда 2; въ Александровскомъ уѣздѣ:
 въ приходахъ Александровскомъ 3, Ново-Николаевскомъ 2
 и Екатериновскомъ 4; въ Ростовскомъ уѣздѣ: въ г. Ро-
 стовѣ 8, въ с. Александровкѣ 8; въ Верхнедѣпровскомъ
 уѣздѣ: въ селѣ Комисаровкѣ 131 и Лиховкѣ 8; въ Павло-
 градскомъ уѣздѣ: въ г. Павлоградѣ 18, въ с. Ивановкѣ
 11 и селѣ Хорошемъ 9. Всѣхъ раскольниковъ въ Епархіи
 имѣется 7790, шалопутовъ 581 и штундистовъ и бапти-
 стовъ 312 ¹⁾.

Въ главныхъ центрахъ раскола имѣются церковно-при-
 ходскія школы, за исключеніемъ села Орѣхова. И въ этомъ
 селѣ съ 1884 года существовала благоустроенная церковно-
 приходская школа, но въ 1885 году она перешла въ вѣ-
 дѣніе земства, которое оказало ей приличную субсидію.
 Въ селѣ Городищѣ съ образованіемъ въ 1887 году едино-
 вѣрческаго прихода, по желанію Его Преосвященства,
 Совѣтъ открылъ церковно-приходскую школу и содержитъ
 ее на свои средства. Въ приходахъ, гдѣ имѣются шало-
 пугы и штундисты, не вездѣ есть церковно-приходскія

¹⁾ Свѣдѣнія о раскольникахъ и сектантахъ взяты изъ консисторскихъ дѣлъ.

школы. Таковы приходы: Шутьговскій въ Новомосковскомъ уѣздѣ, Благодатновскій Мариупольскаго уѣзда, Александровскій, Елисаветовскій, Екатериновскій и Ейскій Ростовскаго уѣзда, Александропольскій и Гологруппевскій Екатеринославскаго уѣзда, Александровскій въ г Александровскѣ и Екатериновскій Александровскаго уѣзда и Лиховскій Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

Что касается библиотекъ съ книгами противураскольническаго и противусектантскаго содержанія, то такихъ имѣется всего четыре при церковно-приходскихъ школахъ и одна при земской Александропольскаго прихода, гдѣ имѣются баптисты: Самарско-Свято-Духовской, Таганрогской, Городищенской и Волосской Самарско-Свято-Духовская школа существуетъ при Миссіонерскомъ училищѣ. Въ отчетномъ году при этомъ училищѣ организована вполне приличная библиотека на средства Епархіи; Городищенская библиотека сформирована исключительно на средства Братства Святаго Владиміра и состоитъ изъ книгъ противураскольническаго содержанія. Хотя при церковно-приходскихъ школахъ, находящихся въ приходахъ зараженныхъ расколомъ и сектанствомъ, не вездѣ имѣются библиотеки противураскольническаго и противусектантскаго содержанія; но такія библиотеки есть почти въ каждомъ благочиніи и при Миссіонерскихъ Комитетахъ; послѣднихъ въ Епархіи 17.

Карта Екатеринославской губерніи съ обозначеніемъ уѣздовъ, сель и даже деревень есть; но картъ по каждому уѣзду съ обозначеніемъ пунктовъ раскола и сектантовъ, а равнымъ образомъ съ показаніемъ мѣстъ нахожденія школъ, — не существуетъ.

III.

Личный составъ уѣздныхъ отдѣлений Епархіальнаго учи-

лицнаго Совѣта. Законоучители церковно-приходскихъ школъ и ихъ дѣятельность. Учители церковно-приходскихъ школъ. Ихъ образовательный цензъ; продолжительность учебной дѣятельности и отношеніе къ школьному дѣлу. Учители священники, діаконы и псаломщики и ихъ образовательный цензъ. Исполненіе обязанностей ихъ во время требованій по исправленіямъ,

До 188^{8/9} учебнаго года всѣ церковно-приходскія школы и школы грамоты въ Епархіи непосредственно были подчинены вѣдѣнію Епархіальнаго училищнаго Совѣта. Въ этомъ году, на основаніи Высочайше утвержденныхъ правилъ, по распоряженію Его Преосвященства, въ октябрѣ мѣсяцѣ открыты Отдѣленія Епархіальнаго училищнаго Совѣта въ каждомъ уѣздномъ городѣ и въ г. Таганрогѣ для ближайшаго наблюденія за школами своего уѣзда, на обязанности которыхъ должна лежать забота объ усовершенствованіи существующихъ школъ, объ открытіи новыхъ школъ въ тѣхъ селахъ и деревняхъ, гдѣ чувствуется потребность въ нихъ, и объ изысканіи средствъ для поддержанія школъ въ своемъ районѣ. Въ составъ Отдѣленій вошли представители Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія. Такимъ образомъ церковная школа съ 188^{8/9} учебнаго года вышла изъ замкнутаго положенія и сдѣлалась предметомъ наблюденія и попеченія и лицъ, руководящихъ народнымъ самоуправленіемъ, и лицъ непосредственно наблюдающихъ за гражданскими школами.

Всѣхъ отдѣленій Епарх. Уч. Совѣта въ Екатеринославской Епархіи десять: девять въ уѣздныхъ городахъ и одно въ г. Таганрогѣ; личный составъ ихъ слѣдующій: а) *Екатеринославскаго*—предсѣдатель, кандидатъ богословія, свящ. Каѳедральнаго Собора Онисифоръ Краснокутскій, члены: свящ. Троицкой церкви, кандидатъ богословія, Василій Ра-

зумовъ. инспекторъ народныхъ училищъ Петръ Корниличъ Борзаковскій, непремѣнный членъ присутствія по крестьянскимъ дѣламъ Петръ Петровичъ Осинскій и учитель образцовой при Семинаріи школы, воспитанникъ семинаріи, Дмитрій Красницкій, имѣющій званіе учителя уѣзднаго училища и воспитателя гимназіи и прогимназіи; б) *Александровскаго* — предсѣдатель протоіерей Іоаннъ Черный, члены: свящ. Василій Кретиинъ, свящ. Петръ Кохановъ, учитель-инспекторъ городского училища Викторъ Крюковичъ и непремѣнный членъ присутствія по крестьянскимъ дѣламъ Прозоркевичъ; в) *Мариупольскаго* — предсѣдатель свящ. Александръ Ѳеодоровскій, члены: свящ., студентъ академіи, Павелъ Щербина, прот. Дмитрій Текежи, инспекторъ народныхъ школъ Григорій Михайловичъ Нечипоренко и непремѣнный членъ по крестьянскимъ дѣламъ Юрій Петровичъ Рыжковъ; г) *Базмутскаго* — предсѣдатель, кандидатъ богословія, прот. Петръ Рубановъ, члены: свящ. Алексѣй Королевъ, помощникъ смотрителя дух. училища Дмитрій Аѳ. Страховскій, инспекторъ народныхъ училищъ Максимъ Романовичъ Лепетюкъ и непремѣнный членъ по крестьянскимъ дѣламъ Михаилъ Александровичъ Ковалевскій; д) *Верхнеднѣпровскаго* — предсѣдатель прот. Николай Поповъ, члены: свящ. Василій Рубанистый, свящ. Іоаннъ Постриганевъ, непремѣнный членъ присутствія по крестьянскимъ дѣламъ Ѳеодоръ Ивановичъ Кузьмицкій и учитель-инспекторъ городского училища Лаврентій Ѳеодоровичъ Волошиновъ; е) *Новомосковскаго* — предсѣдатель свящ. Іоанникій Вахнинъ, члены: свящ. Евфимій Шамраевъ, свящ. Василій Игнатенко, непремѣнный членъ присутствія по крестьянскимъ дѣламъ Борисъ Николаевичъ Беллистаузенъ и учитель-инспекторъ городского училища, коллежскій ассесоръ Николай Вахнинъ; ж) *Павлоградскаго* — предсѣдатель прот. Герасимъ

Комаревскій, члены: свящ. Сумеонъ Дементьевъ, свящ. Евгенийъ Краснопольскій, непремѣнный членъ присутствія по крестьянскимъ дѣламъ Митрофанъ Григорьевичъ Леоновъ и учитель — инспекторъ городского училища Николай Дормидонтовичъ Юричевъ; з) *Славяносербскаго* — предсѣдатель прот. Александръ Аврамовъ, члены: свящ. Иоаннъ Вышемірскій, свящ. Павелъ Хицуновъ и учитель-инспекторъ, коллежскій ассесоръ, Андрей Остращенко; и) *Ростовскаго* — предсѣдатель, кандидатъ богословія, прот. Ѳеодоръ Рудневъ, члены: свящ. Лазарь Крещановскій, свящ. Каллистратъ Тарасьевъ, директоръ, статскій совѣтникъ, Владиміръ Филиповъ и непремѣнный членъ присутствія по крестьянскимъ дѣламъ Иванъ Компанейцевъ; і) *Таганрогскаго* — предсѣдатель, кандидатъ богословія, прот. Ѳеодоръ Покровскій, члены: свящ. кандидатъ богословія, Алексѣй Гапоновъ, свящ. Иоаннъ Якимовскій, инспекторъ народныхъ школъ Александръ Бужинскій и непремѣнный членъ присутствія по крестьянскимъ дѣламъ Михаилъ Красновъ. Дѣлопроизводителями при отдѣленіяхъ состоятъ: учитель образцовой школы при Семинаріи Дмитрій Красницкій при Екатеринославскомъ, свящ. Василій Кретининъ при Александровскомъ, свящ. Павелъ Щербина при Маріупольскомъ, помощникъ смотрителя дух. училища Дмитрій Страховскій при Бахмутскомъ, свящ. Василій Рубанистый при Верхнеднѣпровскомъ, свящ. Василій Игнатенко при Новомосковскомъ, свящ. Евгенийъ Краснопольскій при Павлоградскомъ, свящ. Иоаннъ Вышемірскій при Славяносербскомъ, свящ. Лазарь Крещановскій при Ростовскомъ, свящ. Алексѣй Гапоновъ при Таганрогскомъ. При нѣкоторыхъ отдѣленіяхъ имѣются казначеи: при Екатеринославскомъ свящ. Василій Разумовъ, при Ростовскомъ свящ. Лазарь Крещановскій, при Славяносербскомъ свящ. Павелъ Хицуновъ, при Александровскомъ свящ. Василій

Кретиинь, при Таганрогскомъ свящ. Алексѣй Ганоновъ, при Маріупольскомъ свящ. Павелъ Щербина.

Обученіе въ церковно-приходскихъ школахъ велось лицами разныхъ сословій и съ различнымъ образовательнымъ цензомъ. Законъ Божій по преимуществу преподавали священники, и только въ 17 школахъ онъ преподавался другими членами причта, а въ 3-хъ лицами, не входящими въ составъ причта. Въ церковно-приходскихъ школахъ вѣдѣнія Екатеринославскаго отдѣленія ¹⁾ Законъ Божій преподавали 13 священниковъ, 3 діакона, 2 учителя: одинъ окончилъ курсъ въ семинаріи, а другой уволенъ изъ 2-го класса семинаріи, — 2 псаломщика: одинъ изъ 2-го класса семинаріи а другой окончилъ курсъ въ духовномъ училищѣ. Священники все окончил курсъ въ семинаріи, а діаконы: два изъ философскаго класса, одинъ съ училищнымъ образованіемъ. Въ церковно-приходскихъ школахъ Александровскаго уѣзда преподавателями Закона Божія были 3 священника, 1 діаконъ и 1 псаломщикъ. Священники окончили курсъ въ семинаріи, діаконъ окончилъ курсъ въ духовномъ училищѣ и имѣетъ званіе народнаго учителя, а псаломщикъ окончилъ курсъ въ семинаріи. Въ церковно-приходскихъ школахъ Маріупольскаго уѣзда законоучителями состояли 5 священниковъ и 1 учительница. Священники окончили курсъ въ семинаріи, а учительница въ женскомъ епархіальномъ училищѣ. Въ школахъ Вахмутскаго уѣзда преподавали Законъ Божій 14 священниковъ и 1 псаломщикъ, — все получили полное семинарское образованіе; въ шести школахъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда преподаваніе Закона Божія лежало на обязанности священниковъ, — въ пяти на священниковъ съ семинарскимъ образованіемъ, и въ одной — на священникѣ,

¹⁾ Екатеринославскому отдѣленію подчинены и школы благочинія Андрей Березовскаго Новом. уѣзда, какъ находящіяся вблизи г. Екатеринослава.

рпослушавшемъ курсъ наукъ въ V и VI классахъ—изъ начетчиковъ. Законоучителями въ школахъ Новомосковского уѣзда состояли 21 священникъ, 2 діакона и 2 псаломщика. Священники окончили курсъ въ семинаріи, діаконы—въ духовномъ училищѣ, но одинъ изъ нихъ выдержалъ экзамень въ Совѣтѣ на занятіе штатнаго діаконскаго мѣста, а псаломщики—одинъ окончилъ курсъ въ семинаріи, а другой—изъ 3-го класса семинаріи. Во всѣхъ школахъ Павлоградскаго уѣзда состояли законоучителями 15 священниковъ, а въ Славяносербскомъ 13 и одинъ діаконъ, окончившій курсъ въ духовномъ училищѣ; всѣ священники съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ. Ростовскія школы имѣли законоучителями 13 священниковъ окончившихъ курсъ въ семинаріи и двухъ діаконъ: одинъ уволенъ изъ богословскаго класса, а другой окончилъ курсъ въ духовномъ училищѣ,—оба имѣютъ званіе учителей народныхъ школъ; въ Таганрогской школѣ законоучителемъ состоялъ псаломщикъ, окончившій курсъ въ семинаріи. Возложеніе обязанности законоучительства на псаломщиковъ, на учителя изъ 2-го класса семинаріи и учительницу зависѣло отъ разныхъ причинъ: или отъ многосложности обязанностей у мѣстныхъ священниковъ, такъ какъ многіе изъ нихъ, кромѣ обязанностей по приходу, несутъ труды по законоучительству въ гражданскихъ школахъ и по службѣ епархіальной, или отъ старости и дряхлости мѣстныхъ священниковъ, или отдаленности церковно-приходскихъ школъ отъ мѣста жительства священниковъ. Послѣднее обстоятельство было причиною порученія преподавать Законъ Божій учителю въ Сергѣевской школѣ, Екатеринославскаго уѣзда, отстоящей отъ церкви на 15-ть верстъ, и учительницѣ въ Ново-Игнатьевской школѣ, Мариупольскаго уѣзда, находящейся въ деревнѣ, отстоящей отъ церкви на 12 верстъ.

Всѣ законоучители съ усердіемъ относились къ исполненію своей обязанности, выполненіе которой нерѣдко сопряжено было съ большими затрудненіями, такъ какъ многія школы удалены отъ мѣста жительства законоучителей на 10—12 верстное разстояніе; свои обязанности, за исключеніемъ законоучителей Ростовскихъ школъ, Таганрогской, Азовской, Николаевской Славяносербскаго уѣзда, Дмухайловской Новомосковскаго уѣзда и женской Славяносербской, законоучители исполняли безмездно, а нѣкоторые, кромѣ того, жертвовали изъ своихъ ограниченныхъ средствъ на улучшеніе школьнаго дѣла. Таковъ законоучитель Георгіевской Петриковской школы діаконъ Петръ Щербаковскій, уплачивавшій изъ своихъ средствъ 60 руб. учительницѣ и дававшій ей квартиру и столъ. Священники—законоучители, состоя въ тоже время завѣдующими школами, руководили школьнымъ дѣломъ и вмѣстѣ съ тѣмъ заботились объ изысканіи матеріальныхъ средствъ для поддержанія школъ и были, такъ сказать, душою школьнаго дѣла. Хотя всѣ законоучители исполняли свой трудъ добросовѣстно, но долгъ справедливости требуетъ отгнѣнить дѣятельность нѣкоторыхъ изъ нихъ, какъ особенно полезныхъ дѣятелей. Таковы законоучители вѣдѣнія Екатеринославскаго отдѣленія:—священникъ Стефанъ Гладченко и діаконъ Аѳанасій Петровъ. Первый несъ трудъ законоучительства въ трехъ школахъ: одной церковно-приходской и двухъ школахъ грамоты; послѣдній—въ двухъ церковно-приходскихъ г. Екатеринослава: Покровской и Владимірской. Оба законоучителя исполняли свои обязанности безмездно, съ примѣрнымъ усердіемъ, любовію и умѣло вели свое дѣло. Разумные отвѣты учениковъ означенныхъ школъ по Закону Божію заслужили полное одобреніе члена—ревизора Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ Василия Ивановича Шемякина. На

равнѣ съ дѣятельностію Гладченко и Петрова стоитъ дѣятельность законоучителей: Новомосковского уѣзда священниковъ Іоанна Бѣлаго и Антонія Куденко и діакона Петра Щербаковского; Бахмутскаго уѣзда священниковъ Георгія Нѣмчинова, Дмитрія Нѣмчинова, Захарія Филиппова, Іоанна Завьялова и Григорія Курилова; Павлоградскаго уѣзда священниковъ: Григорія Шаблинскаго и Виктора Гонтаревскаго; Верхнеднѣпровскаго уѣзда свящ. Григорія Гладкаго; Славяносербскаго уѣзда діак. Александра Ковалевскаго; Ростовскаго уѣзда свящ.: Лазаря Крещановскаго и Мариупольскаго—свящ. Павла Кучеревскаго. Но особенно плодотворна дѣятельность главнаго законоучителя образцовой Бахмутской школы протоіерея Петра Рубанова, который въ то же время и завѣдуетъ школою, и изыскиваетъ средства въ ея приличному существованію. Въ отчетѣ своемъ объ этой школѣ наблюдатель говоритъ: „дай Богъ, чтобы и другіе завѣдующіе школами присмотрѣлись къ порядку образцовой школы и этотъ порядокъ примѣнили къ своимъ школамъ! Тогда вполне оправдалось бы ожиданіе Государя, выраженное въ достопамятныхъ словахъ: „надѣюсь, что приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ“.

Во всѣхъ 116 церковно-приходскихъ школахъ учительскія обязанности несли: 5 священниковъ, 17 діаконѣвъ, 19 псаломщиковъ, 57 учителей и 26 учительницъ. Образовательный цензъ учителей неодинаковъ: одни окончили курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, другіе—въ низшихъ, третьи—съ недоконченнымъ образованіемъ въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, а четвертые—съ домашнимъ образованіемъ. Священники—учители окончили курсъ въ семинаріи, діаконы: одинъ изъ богословскаго класса, 2 изъ философскаго до реформенной семинаріи, 13 окончив-

шіе курсъ въ духовномъ училищѣ и 2 уволенные изъ 4-го класса духовнаго училища; въ числѣ 18 діаконовъ 6 имѣютъ учительскія свидѣтельства отъ гимназіи. Изъ числа 20 псаломщиковъ учителей: 6 окончившіе курсъ въ семинаріи, 1 изъ 3-го, 2 изъ 2-го и 2 изъ 1-го классовъ семинаріи, 4 окончившіе курсъ въ духовномъ училищѣ, 1—окончившій курсъ въ 3-хъ классномъ городскомъ училищѣ, 3—неокончившіе курса въ духовномъ училищѣ и 1 съ домашнимъ образованіемъ—единовѣрецъ. Этотъ послѣдній состоитъ учителемъ въ единовѣрческомъ приходѣ. Контингентъ учителей и учительницъ, невходящихъ въ составъ причта, по своему образованію различень. Число послѣднихъ учителей 83: окончившихъ курсъ въ семинаріи 7, въ епархіальномъ женскомъ училищѣ 18, въ женской гимназіи 1, въ женской прогимназіи и имѣющихъ учительскія свидѣтельства 3, учившихся въ разныхъ заведеніяхъ и имѣющихъ учительскія свидѣтельства 12: 5 неокончившихъ курса въ семинаріи, 1 бывшій на педагогическихъ курсахъ, 1 изъ четвертаго класса, 1 изъ 5-го класса гимназіи, 3 окончившихъ курсъ въ духовномъ училищѣ и 1—въ городскомъ училищѣ; изъ неокончившихъ курса въ университетѣ 1 и уволенныхъ изъ разныхъ классовъ семинаріи 13: изъ 3-го класса 3, изъ 2-го класса 5 и изъ 1-го класса 6; окончившихъ курсъ въ духовномъ училищѣ 7, въ городскомъ 1, въ двуклассномъ министерскомъ 3, въ народномъ 9,—изъ послѣднихъ одна учительница, имѣющая учительское свидѣтельство; уволенныхъ изъ разныхъ классовъ духовнаго училища 3 и съ домашнимъ образованіемъ 5.

Такимъ образомъ учительскій персоналъ въ церковно-приходскихъ школахъ въ отчетномъ году состоялъ изъ 124 лицъ: 70 вполне правоспособныхъ и 54 неокончившихъ курса въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и неимѣющихъ

учительскихъ свидѣтельствъ. За исключеніемъ 8 учителей, всѣ остальные учителя относились къ исполненію своихъ обязанностей усердно и съ очевидною пользою для школы: инымъ помогала выполнить свой долгъ, какъ слѣдуетъ, долговременная педагогическая практика; другимъ — опытное руководство завѣдывающихъ школами и наблюдателей. Діаконы и псаломщики, имѣющіе учительскія свидѣтельства, раньше поступленія въ епархіальное вѣдомство, состояли на учительской должности въ школахъ гражданскаго вѣдомства по 8, 10 и 12 лѣтъ; учителя, не имѣющіе учительскихъ свидѣтельствъ, изъ воспитанниковъ семинаріи, окончившихъ курсъ въ духовномъ училищѣ, въ министерскихъ и земскихъ школахъ и учителя съ домашнимъ образованіемъ нерѣдко вели учебное дѣло такъ, какъ и получившіе законченное образованіе въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и имѣющіе званіе народныхъ учителей, а иногда съ болѣе очевидною пользою, чѣмъ послѣдніе. Таковы въ особенности учителя школъ: Муравьевской — Гонтаревскій изъ 3-го класса семинаріи, Карнауховско-хуторской — Осада, окончившій курсъ въ министерской школѣ, и Луганской — Константиновъ съ домашнимъ образованіемъ. Изъ лицъ правоспособныхъ съ усердіемъ, умѣньемъ и успѣхомъ вели школьное дѣло слѣдующіе учителя: 4 окончившихъ курсъ въ семинаріи Дим. Желтоноговъ, Иванъ Ивановъ, Андрей Пальвелевъ и Михаилъ Роменскій въ Кохановской школѣ, Д. Перовская въ Любимовско-Васильевской школѣ, К. Харлова — въ Ильинской школѣ, діаконъ Тихонъ Бензинъ въ Ивановской школѣ, псаломщикъ Павелъ Донченко въ Суходольской школѣ, Павелъ Замуреновъ въ Бахмутской образцовой школѣ, діаконъ Левъ Прибыльскій въ Бузовской школѣ, псаломщикъ, студентъ семинаріи, Антонъ Ивановъ въ Покровской Ростовской школѣ, Иванъ Яновскій въ соборной Ростовской

школъ, Марія Плакса — Ждановичъ въ Казанской Ростовской школъ и Григорій Радинъ въ Софіевской Нахичеванской школъ. Радинъ всю жизнь свою посвятилъ дѣлу народнаго образованія, въ отчетномъ году 18 апрѣля исполнилось двадцатипятилѣтіе педагогической его дѣятельности: 15 лѣтъ онъ прослужилъ при земскихъ и городскихъ училищахъ а 10 при церковно-приходской Софіевской школъ въ г. Нахичевани. Объ образцовомъ веденіи учебнаго дѣла въ Ростовскихъ школахъ засвидѣтельствовалъ ревизоръ — членъ Училищнаго Совѣта при Свят. Синодѣ Василій Ивановичъ Шемякинъ.

При такомъ училищномъ персоналѣ учебное дѣло должно было бы находиться на значительной высотѣ, но въ дѣйствительности многія школы нуждаются еще въ значительномъ усовершенствованіи, особенно школьное дѣло страдаетъ отъ частой перемѣны учителей. Окончившіе курсъ въ семинаріи, — состоятъ ли они самостоятельными учителями или занимаютъ должность псаломщиковъ, — по истеченіи года оставляютъ школу и поступаютъ на должность священниковъ; необкончившіе курса семинаріи и вышедшіе изъ разныхъ классовъ духовнаго училища, прослуживши годъ — другой въ школъ и нѣсколько ознакомившись съ правильнымъ веденіемъ обученія, оставляютъ свою службу и спѣшатъ поступить въ причетнической классъ. Болѣе постоянные учителя священники, діаконы, псаломщики, окончившіе курсъ въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ и въ министерскихъ и земскихъ школахъ, а равно и лица съ домашнимъ образованіемъ. Изъ псаломщиковъ, окончившихъ курсъ въ семинаріи, одинъ только состоитъ на учительской должности съ 1885 года. О частой перемѣнѣ учителей говорятъ слѣдующія данныя: съ 1884 г. на учительской службѣ въ церковно-приходскихъ школахъ состоитъ 17 человекъ, съ 1885

года 20, съ 1886 г.—26, съ 1887 г.—34 и 1888 г.—28.

Въ числѣ учителей церковно-приходскихъ школъ почти третью часть составляютъ члены причта, именно изъ членовъ причта 41 учитель. Послѣдніе состоятъ учителями во всѣхъ уѣздахъ: въ Екатеринославскомъ уѣздѣ 5, въ Новомосковскомъ 8, въ Бахмутскомъ 9, въ Ростовскомъ 4, въ Павлоградскомъ 3, въ Славяносербскомъ 6, въ Верхнеднѣпровскомъ 1, въ Александровскомъ 3 и въ Мариупольскомъ 2. Въ приходахъ Екатеринославскаго уѣзда—Сухачевскомъ и Тритузновскомъ священники, въ Діевскомъ и Таромскомъ діаконы и въ Сурско-Литовскомъ—псаломщикъ; въ приходахъ Александровскаго уѣзда Ивановскомъ и Григорьевскомъ—діаконы, а въ Ново-Николаевскомъ—псаломщикъ, въ приходахъ Мариупольскаго уѣзда Еленовскомъ и Карловскомъ—псаломщики, въ приходахъ Новомосковскаго уѣзда—Одинковскомъ, Бузовскомъ, Аѳанасіевскомъ и Почино-Софійевскомъ—діаконы, въ Могилевскомъ, Вольномъ, Игрескомъ и Ждановскомъ—псаломщики, въ приходахъ Павлоградскаго уѣзда—Черноглазовскомъ и Чернявщинскомъ—священники, а въ Князевскомъ—псаломщикъ; въ приходахъ Бахмутскаго уѣзда—Архангельскомъ—свещ., въ Землянскомъ—діак., въ соборномъ Бахмутскомъ—два діакона, въ Покровскомъ Бахмутскомъ діак. и псал., въ Благовѣщенскомъ Бахмутскомъ—два діакона и въ Привольнянскомъ—псал.; въ приходахъ Славяносербск. уѣзда—Георгіевскомъ—діак., Славяносербскомъ, Николаевскомъ въ деревнѣ Политровкѣ, Суходольскомъ, Желтянскомъ и Городищенскомъ—псал.; въ приходахъ Ростовскаго уѣзда—Батайскомъ и Глафириновскомъ—діак., въ Покровскомъ, Ростовскомъ и Кагальницкомъ—псал. и въ приходѣ Верхнеднѣпровск. уѣзда Домоткановскомъ—псаломщикъ.

Что касается образованія учителей изъ членовъ причта,

то оно неодинаково: всё священники съ семинарскимъ образованіемъ, діаконъ: одинъ изъ богословскаго класса, два изъ философскаго класса дореформенной семинаріи, одинъ изъ 2-го класса семинаріи, а тринадцать получили образованіе въ духовномъ училищѣ; шесть діаконовъ имѣютъ учительскія свидѣтельства, а одинъ изъ послѣднихъ выдержалъ экзамень въ Еп. Уч. Совѣтѣ на полученіе штатнаго діаконскаго мѣста. Изъ 19-ти псаломщиковъ, состоящихъ на учительскихъ должностяхъ, шесть получили семинарское образованіе, два уволенные изъ семинаріи: одинъ изъ 2-го класса, а другой—изъ 1-го класса; остальные съ училищнымъ образованіемъ, изъ коихъ 9 имѣютъ учительскія свидѣтельства.

Вопросъ о совмѣщеніи учительскихъ обязанностей членами причта съ своими непосредственными обязанностями,—вопросъ сложный и неодинаково онъ рѣшается на практикѣ. Въ приходяхъ, гдѣ имѣется діаконъ и псаломщикъ, или гдѣ два псаломщика,—въ такихъ приходяхъ или учительскія труды раздѣляются между двумя лицами, а въ большинствѣ случаевъ учительская обязанность возлагается на одного члена причта, болѣе способнаго и умѣющаго вести школьное дѣло, а другой исполняетъ причетническія обязанности, при чемъ занимающійся въ школѣ получаетъ, согласно распоряженію Епархіальнаго Начальства, причитающуюся ему часть доходовъ. Исполненіе обязанности учителя гораздо труднѣе въ приходяхъ, гдѣ причтъ состоитъ изъ свящ. и псал.; въ такихъ приходяхъ, если учителемъ состоитъ свящ. или псал., то занятія въ школѣ во время требоисправленій ведетъ помощникъ учителя, содержимый или на мѣстныхъ средства, или на средства Еп. Уч. Совѣта. Учитель свящ. Архангельской школы имѣлъ у себя помощницу изъ окончившихъ курсъ въ земской школѣ

и содержалъ ее на мѣстныхъ средства; жалованье помощнику Суходольскаго псал. платилъ Совѣтъ. Въ 3-хъ школахъ Павлоградскаго уѣзда, гдѣ учителями состоятъ два свящ. и псал., учене во время требоисправленій прекращалось на часъ или два, или давалась какая нибудь посильная работа ученикамъ. Такимъ образомъ, за исключеніемъ трехъ школъ, учене, гдѣ учителями состояли члены причта, продолжалось аккуратно въ теченіи всего учебнаго времени.

Я. Павловскій.

(Продолженіе слѣдуетъ)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ синодальной лавкѣ и въ книжныхъ магазинахъ Тузова, Панафидина и Оглоблина въ С.-Петербургѣ, братьевъ Салаевыхъ и Мамонтова въ Москвѣ, Оглоблина въ Кіевѣ, Распопова въ Одессѣ, Дубровина въ Казани, Петровской въ Перми и Рослякова въ Астрахани продаются кромѣ ранѣ поступившихъ въ продажу изданій Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества еще слѣдующія вновь вышедшія въ текущемъ году:

Православный Палестинскій Сборникъ:

13-й вып. Ветхозавѣтный храмъ въ Иерусалимѣ, съ рисунками и планами. А. А. Одесницкаго	16 р. — к.
16-й вып. Три статьи къ Русскому Палестиновѣдѣнію. О Архимандрита Леониды	1 " — "
20-й вып. Паломничество по Святымъ мѣстамъ. Конца IV вѣка. Съ планомъ. И. В. Помяловскаго. . .	5 " — "
21-й вып. Просвѣтитарій Арсенія Суханова. 1649—1653 года. Съ рисунками и планами. Н. И. Ивановскаго.	6 " 50 "
23-й вып. Іоанна Фоки сказаніе. Конца XII вѣка. И. Е. Троицкаго	1 " 25 "
24-й вып. Хожденіе инока Зосимы. 1419—1422 г. Съ рисунками. Хр. М. Лопарева	1 " 25 "
27-й вып. Хожденіе Трифона Коробейникова. 1593—1596 г. Хр. М. Лопарева.	3 " — "
Отчетъ Православнаго Палестинскаго Общества за 1887—1888 г.	1 " — "

Житіе и хожденіе Даниїла Русскія земли игумена. 1106—1107 г. Съ рисунками и планами. М. А. Веневитинова. Рекомендованное Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Безъ переплета 8 руб., въ переплетѣ	10	„	—	„
Странствованіе Василя Григоровича Барскаго 1723—1747 г. Съ рисунками и планами. Н. П. Барсукова. Рекомендованное Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Четыре части безъ переплета 25 руб., въ переплетѣ	33	„	—	„
Сиутникъ Православнаго поклонника въ Святую Землю. Съ рисунками. Протоіерея В. Я. Михайловскаго. 1-й вып. Отъ Кіева до Святой Земли	—	„	35	„
2-й вып. Путь отъ Яффы до Іерусалима, Іерусалимъ и его окрестности	1	„	—	„
Палестинскій Патерикъ 1-й вып. Житіе Преподобнаго Саввы Освященнаго. Съ рисунками	—	„	40	„
Недѣля въ Палестинѣ. Изъ путевыхъ воспоминаній 1871 г. В. Н. Хитрово. Съ рисунками	—	„	30	„
По Святой Землѣ 2-ое изд. Съ рисунками. Изъ Палестинскихъ впечатлѣній 1873—1874 г. С. П.	—	„	50	„
En Terre Sainte souvenirs de voyage. 1880—1881 г. Non relié 2 R. relié	3	„	—	„
Къ животворящему Гробу Господню. Разсказъ стараго паломника. В. Н. Хитрово. 4-е изд. Съ рисунками. Одобренное Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Военно-Ученымъ Комитетомъ Военнаго Министерства.	—	„	40	„
Воспоминаніе о поѣздѣ въ Константинополь, Каиръ и Іерусалимъ въ 1887 г. А. Кошчева	2	„	—	„
Планъ современнаго Іерусалима. Рекомендованное Ученымъ Комитетомъ Министер. Народн. Просвѣщ. Въ листахъ 2 руб., наклеенный на каленкорфъ	3	„	50	„
Благословеніе Святаго града Іерусалима. 31 видъ Іерусалима	—	„	35	„
Благословеніе Святой Земли. 25 видовъ Святой Земли	—	„	25	„
Благословеніе Святаго града Іерусалима и Святой Земли. 56 видовъ	—	„	50	„
Каждый видъ отдѣльно.	—	„	1	„

Для членовъ Общества дѣлается 20%, для книгопродавцевъ 30% и для ученыхъ обществъ, учебныхъ заведеній и библіотекъ 50% уступки.

Складъ изданій находится въ Канцеляріи Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, въ С.-Петербургѣ, набережная Мойки, близъ Синяго моста, д. № 93, кв. № 16.

Открыта подписка на 1890 годъ на издаваемыя при
Св. Синодѣ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

„Церковныя Вѣдомости“, издаваемыя при Святѣйшемъ Синодѣ, имѣютъ выходить въ 1890 году (3-й годъ изданія) по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, въ объемѣ 2—3 печатныхъ листовъ, еженедѣльно. Программа ихъ: I. Узаконенія и распоряженія по духовному вѣдомству, узаконенія и распоряженія по другимъ вѣдомствамъ, имѣющія отношеніе къ церквамъ и причтамъ. II. Прибавленія къ „Вѣдомостямъ“: наиболѣе замѣчательныя слова и рѣчи, статьи научно-богословскаго содержанія, изложенныя просто и общепонятно, разъясненіе узаконеній и распоряженій по духовному вѣдомству, статьи о церковной жизни Россіи, православнаго Востока и инославнаго Запада, отзывы о книгахъ духовнаго содержанія, извѣстія и замѣтки и т. под.

„Церковныя Вѣдомости“—органъ Святѣйшаго Синода, изданіе обязательное для церковныхъ причтовъ и учреждений духовнаго вѣдомства.

Цѣна „Церковныхъ Вѣдомостѣй“ съ доставкой и пересылкою ТРИ РУБЛЯ. Иногородные частные подписчики адресуютъ свои требованія на „Церковныя Вѣдомости“ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшимъ Синодѣ. Отъ частныхъ же лицъ, живущихъ въ С.-Петербургѣ, подписка принимается въ конторѣ редакціи (Конногвардейскій бульваръ домъ, № 5, кв. 7) отъ 10 час. утра до 4 час. ежедневно, за исключеніемъ воскресныхъ, праздничныхъ и табельныхъ дней. Кромѣ конторы редакціи, отъ частныхъ лицъ подписка на „Церковныя Вѣдомости“ принимается въ С.-Петербургѣ—въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ и у книгопродавцевъ Тузова, Мартынова, Луковникова и Карбасникова, въ Москвѣ—въ Синодальной книжной лавкѣ и у книгопродавцевъ Думнова, торгующаго подъ фирмою наследниковъ братьевъ Салаевыхъ и Сытина, въ Кіевѣ—у Оглоблина, въ Казани—у Дубровина.

Частныя объявленія, соответствующія назначенію изданія, принимаются съ платою по 30 коп. за мѣсто занимаемое строкою петита въ одинъ столбецъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

Вѣра и Разумъ*въ 1890 году.*

Издание богословско-философскаго журнала «Вѣра и Разумъ» будетъ продолжаемо въ 1890 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи,—и будетъ выходить два раза въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе листовъ въ каждомъ №.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за границу 12 руб. съ пересылкою.

РАЗСРОЧКА ВЪ УПЛАТѢ ДЕНЕГЪ НЕ ДОПУСКАЕТСЯ.

Подписка принимается: въ Харьковѣ, въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» при Харьковской духовной Семинаріи.

Въ редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884, 1885, 1886, 1887, 1888 и 1889 годы, по уменьшенной цѣнѣ, т. е. по 7 руб. за каждый годъ, и «Харьков. Епарх. Вѣдомости» за 1883 годъ по 5 руб. за экземпляръ съ пересылкою.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1890 Г.

на художественно-литературный иллюстрированный журналъ для семейнаго чтенія, со многими бесплатными приложеніями, преміями и пр.,

„НИВА“

БЕЗЪ ВСЯКОЙ ДОПЛАТЫ ЗА ПЕРЕСЫЛКУ ГЛАВНЫХЪ И ДРУГИХЪ ПРЕМІЙ.

„НИВА“ выходитъ еженедѣльно и даетъ въ годъ 52 номера, заключающихъ въ себѣ болѣе 1800 столбцовъ разнообразнаго текста, до 1500 превосходно выполненныхъ гравюръ и рисунковъ и 12 №№ „ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“ составляющихъ полный модный журналъ.

Начиная въ 1890 г. третье десятилѣтіе своего существованія, „НИВА“ остается вѣрна своей многосторонней и твердо установленной программѣ чисто-русскаго журнала, благодаря кото-

рой въ теченіи двухъ первыхъ десятилѣтій успѣла обратить на себя вниманіе всего русскаго общества и занявъ выдающееся положеніе въ средѣ нашихъ періодическихъ изданій, ставъ наиболѣе распространеннымъ и любимымъ журналомъ русской семьи. Россія, русскій народъ, русская исторія и русская жизнь во всѣхъ ея проявленіяхъ—вотъ что по прежнему будетъ главною основой помещаемаго въ „НИВЪ“ литературнаго и художественнаго матеріала. Въ „НИВЪ“ 1890 года будутъ, между прочимъ, напечатаны слѣдующія новыя прозвенія русскихъ писателей:

„Маркъ Петровичъ Петровъ“, рассказъ **Ап. Н. Майкова**.

Н. Д. Ахшарулова: „НЕВѢРНЫЙ СЛУГА“ и „НЕ ТОТЪ“, рассказы. К. А. Бороздина: „ИЗЪ ПРОШЛАГО БЫТА МИНГРЕЛИ“ и „ИЗЪ РАЗКАЗОВЪ СТАРИКА ЧЕРКЕСА“, очерки. В. И. Библикова „ПЕРВАЯ ГРОЗА“, повѣсть. А. О. Бранта, профессора Харьковскаго Университета: „ПЕДАГОГИЧЕСКІЯ КАРТИНКИ, изъ міра животныхъ“. Популярно-научныя статьи. А. Введенскаго: „Литературно-критическія миниатюры“ (общедоступныя бесѣды о русской литературѣ). Князя М. Н. Волконскаго: „КНЯЗЬ НИКИТА ФЕДОРОВИЧЪ“, историч. романъ въ 3-хъ ч., и „СУДЬБА“, рассказъ. В. П. Желиховской: „ТРИ ДѢЙСТВІЯ КОМЕДИИ“ повѣсть. А. Я. Максимова: „ПОПЪ СИМІОНЪ“, рассказъ. В. И. Немировича-Данченко: „НА РУССКОМЪ ЮГѢ“, очерки. П. Н. Полеваго: рядъ историческихъ рассказовъ. Графа Е. А. Саліаса: „ПАНЪ КРУЛЬ“, историч. романъ. Н. Северинъ: „ОЧЕРТЯ ГОЛОВУ“, повѣсть. Сизова: „СОЛОМОНІЯ САБУРОВА“, историч. рассказъ XVI вѣка. А. А. Смирнова: „СКЛИРЕНА“, историч. романъ. А. Соколовой: „СТАРИННЫЙ ВАЛЬСЪ“, рассказъ. К. Тхоржевскаго: „МОЙ ПРІЯТЕЛЬ ДРОВОВЪ“, рассказъ. О. О. Тютчева: „АРТЕМІЙ САВАТЬЕВЪ“, рассказъ. Кн. Д. Н. Цертелева: „ИНКОГНИТО“, комедія въ 2-хъ дѣйствіяхъ.

Кромѣ того, стихотворенія **П. И. Вейнберга**, **В. Величко**, **А. Н. Майкова**, **Я. П. Полонскаго**, **кн. Д. Н. Цертелева**, **Г. Г. Ясинскаго (Максима Бѣлинскаго)** и друг.

Художественный отдѣлъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ будетъ въ теченіе 1890 года весьма богатъ и разнообразенъ.

По прежнему, для удовлетворенія потребностей каждой семьи, при журналѣ „НИВА“ выдается **ОСОВОЕ БЕСПЛАТНОЕ ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ „ПАРИЖСКІЯ МОДЫ“**.

Въ будущемъ 1890 году мы выдадимъ

ТРИ ГЛАВНЫХЪ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРЕМИИ

- 1) „Сосновый лѣсъ“ и
- 2) „Запущенный паркъ“,

писанныя И. И. Шишкинымъ по нашему заказу для „НИВЫ“ (высоты и 12 вершк. ширины каждая), соотвѣствующая росту, полный художественной гармоніи: величественная и чернолѣсная съ его веселыми

- 3) Большой томъ сборника

ОРИГИНАЛЬНЫХЪ И ЦЕ

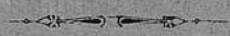
Желающих подписаться на будущій 1890 годъ просимъ заблаговременно присылать свои требованія, такъ какъ, при громадномъ числѣ подписчиковъ, приготовленіе печатныхъ адресовъ требуетъ много времени.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ГОДОВОЕ ИЗДАНИЕ „НИВЫ“.

Съ доставкою въ Москвѣ и другихъ городахъ и мѣстечкахъ Имперіи 7 р.

Для Гг. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ, допускается разсрочка съ рутательствомъ Гг. Казначеевъ и Управляющихъ.

Требованія и подписку на „НИВУ“ 1890 года просимъ адресовать въ Главную Контору Редакціи „НИВЫ“ (А. Ф. Марксу), въ С.-Петербургѣ, Невскій проспектъ, д. № 6.



и Протоіерей *Михаилъ Разногорскій.*

и *Матвій Моастыревъ.*

Христова. П. Отчетъ Еватерино-
Объявленія.

Цензоръ, протоіерей,

И. Павловскаго.