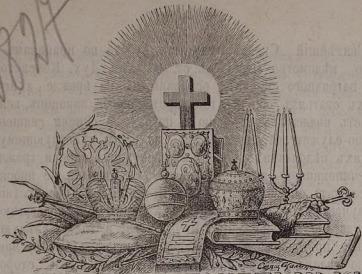


1874



# ОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ХІІ г. изд. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. ХІІ г. изд.

15 мая

№ 10

1909 года.

*Циркулярно.*

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Все-  
россійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода  
Преосвященному Герарилу, Епископу Омскому и Семи-  
палатинскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Пра-  
вительствующій Синодъ слушали: дѣло по вопросу относительно  
внесенія отмѣтокъ о взисканіяхъ въ наградные списки свя-  
щенно-церковно-служителей и о формѣ и порядкѣ веденія кли-  
ровыхъ вѣдомостей. Приказали: По обсужденіи настоящаго

дѣла Святейшей Синодъ находятъ: 1) что по правиламъ духовнаго вѣдомства (прил. къ ст. 91 Уст. Дух. Консисторіи, форма наградного списка), основаннымъ на прежде дѣйствовавшихъ статьяхъ общихъ государственныхъ законовъ, всякая судимость подлежитъ внесенію въ наградные списки священно-церковно-служителей, между тѣмъ, по нынѣ дѣйствующему въ свѣтскихъ вѣдомствахъ закону въ послужные списки гражданскихъ чиновниковъ и канцелярскихъ служителей не вносятся и не служатъ, по 68 и 813 ст. Ш т. Св. Зак., препятствіемъ къ полученію наградъ взысканія, которымъ чины подвергаются безъ суда, по распоряженію Начальства, а также слѣдующіе судебные приговоры: а) приговоры оправдательные, б) приговоры по дѣламъ, прекращеннымъ за примиреніемъ сторонъ, и в) приговоры, коими, на основаніи Ул. о Нак. и Уст. о Нак., опредѣлены внушенія, замѣчанія, выговоры безъ внесенія въ послужной списокъ, денежные взысканія, вычетъ изъ жалованья или арестъ на время не свыше трехъ недѣль; въ виду сего надлежитъ признать справедливымъ, чтобы и въ отношеніи наградныхъ списковъ священно-церковно-служителей примѣняемы были правила, дѣйствующія въ настоящее время по сему предмету въ отношеніи гражданскихъ чиновъ; 2) что въ первой части клировой вѣдомости, о церкви, при отсутствіи бланковой формы требующихся по сей части свѣдѣній, помѣщаются нынѣ въ разныхъ епархіяхъ свѣдѣнія въ разномъ объемѣ, иногда безъ необходимости затрудняя священно-церковно-служителей ежегодною перепискою обширныхъ историческихъ свѣдѣній, весьма часто общезвѣстныхъ и неизмѣняемыхъ, при наличности церковныхъ лѣтописей, практическаго значенія: посему было бы цѣлесообразнымъ установить общую для всѣхъ епархій форму вѣдомости о церкви, съ пропечатаніемъ пунктовъ, по коимъ должны быть даны потребные отвѣты; 3) что значительное отличіе формы второй части клировой вѣдомости, о лицахъ духовнаго вѣдомства, отъ формы послужныхъ списковъ гражданскихъ чиновниковъ, вызываетъ необходимость составленія каждый разъ особыхъ послужныхъ списковъ священно-церковно-служителей во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда требуется представленіе послужныхъ списковъ

гражданскимъ закономъ, при чемъ самые списки составляются не единообразно; таковое неудобство было бы устранено, если бы свѣдѣнія о службѣ священно-церковно-служителей были располагаемы по формѣ, примѣненной къ формѣ послужныхъ списковъ чиновъ гражданского вѣдомства, съ измѣненіями и дополненіями, вызываемыми особенностями церковнаго служенія; 4) что формы третьей части клировой вѣдомости, о прихожанахъ, и общей вѣдомости о церквахъ и бѣломъ духовенствѣ, установленныя въ 1829 г., также требуютъ нѣкоторыхъ измѣненій, вызываемыхъ измѣнившимися условіями жизни и службы. Въ виду сего и принимая во вниманіе, 1) что, по Уставу Духовной Консисторіи, всѣ заключающіяся въ приложеніяхъ къ оному формы могутъ быть измѣняемы и дополняемы съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода (прим. къ прил. Уст. Духовной Консисторіи), и 2) что форма клировой вѣдомости установлена Святѣйшимъ Синодомъ и введена въ дѣйствіе по циркулярному Синодальному указу, Святѣйшій Синодъ *опредѣляетъ*: 1) IV графу приложенной къ 91 ст. Уст. Духовной Консисторіи формы наградного списка, читающуюся такъ: „не былъ ли подъ судомъ и слѣдствіемъ, а если былъ, то за что, когда и чѣмъ дѣло кончено“, изложить въ слѣдующей редакціи: „подвергался ли взысканіямъ по суду и какимъ именно, или не состоятъ ли подъ слѣдствіемъ или судомъ“, и далѣе, въ поясненіе, взамѣнъ имѣющихся нынѣ въ графѣ о судимости словъ: „не былъ, или: былъ тогда то по такому то дѣлу, но отъ суда и отвѣтственности освобожденъ, или: по таковую то подсудность указомъ Святѣйшаго Синода, такого то года, мѣсяца и числа за №, разрѣшено не считать пренятствіемъ къ награжденію его установленными для духовныхъ лицъ знаками отличія“, изложить слѣдующее: „не вносятся отмѣтки объ усугубленіи надзора, пенѣ или денежномъ взысканіи, простомъ и строгомъ выговорѣ, наложенномъ безъ внесенія въ послужной списокъ, замѣчаніи (ш. 8—12 ст. 176 Уст. Духовной Консисторіи) и епитиміи на срокъ не свѣше трехъ недѣль“; 2) первую часть клировой вѣдомости, о церкви, печатать впродъ съ изъясненіемъ пунктовъ, на кои должны быть даваемы отвѣты, а именно: когда церковь построена и чѣмъ тѣченіемъ, изъ какого матеріала, имѣется ли особая

колокольня, въ какомъ состояніи зданіе церкви, сколько престоловъ и въ чье имя они освящены, достаточно ли или недостаточно, и въ какомъ отношеніи, утвари, сколько по штату положено членовъ причта, сколько положено имъ жалованія и сколько получено кружечныхъ доходовъ за послѣдній истекшій годъ, а равно и доходовъ отъ другихъ источниковъ, сколько и какого качества имѣется церковной земли и въ какомъ разстояніи отъ церкви, имѣются ли документы на землю, сколько получается отъ земли дохода, ежели земля или часть ея сдается въ аренду, имѣются ли дома для священно-церковно-служителей, кѣмъ и изъ какого матеріала построены, имѣются ли другія зданія, принадлежащія церкви, въ какомъ они состояніи, въ какомъ разстояніи церковь отъ Консисторіи, мѣстнаго благочиннаго, отъ уѣзднаго города, отъ ближайшей желѣзнодорожной или почтовой станціи или паровой пристани, съ прописаніемъ и почтоваго адреса, въ какомъ разстояніи и гдѣ находятся церкви, ближайшія къ описываемой, имѣются ли приписанныя къ ней церкви и гдѣ именно, а также дома кладбищныя и молитвенныя, съ какого года заведена опись церковному имуществу и хранится ли она въ цѣлости, когда даны приходо-расходныя книги, ведутся ли исправно и хранятся ли въ цѣлости, хранятся ли въ цѣлости копіи съ метрическихъ книгъ и съ какого года, когда выдана обыскная книга и сколько листовъ въ ней писанныхъ и неписанныхъ, съ какого года находятся въ цѣлости исковѣдныя росписи, достаточно ли книгъ, до церковнаго круга подлежащихъ, сколько книгъ находится въ церковной библіотекѣ, предназначенныхъ для чтенія, находятся ли въ цѣлости и гдѣ хранятся церковныя деньги, сколько состоятъ недвижимой суммы въ кредитныхъ учрежденіяхъ и по какимъ документамъ, сколько въ приходѣ находится школъ: церковныхъ, министерскихъ, земскихъ и другихъ, въ какомъ году учреждены церковныя школы и гдѣ помѣщаются, сколько и откуда денегъ отпускается на ихъ содержаніе, сколько въ нихъ обучается мальчиковъ и дѣвочекъ, кто при церкви старостой и съ какого времени, когда приходъ былъ посѣщенъ въ послѣдній разъ Архіепископомъ; 3) во второй части кливовыхъ вѣдомостей, представляющей собою послужныя списки священно-церковно-служителей

и церковныхъ старость, помѣщать, по прилагаемой при семъ формѣ, свѣдѣнія о санѣ, чиинѣ или званіи, должности, имени, отчествѣ и фамиліи, лѣтахъ отъ роду, званіи по происхожденію, наградахъ и содержаніи, образовательномъ цензѣ, прохожденіи службы, о бытности въ походахъ и сраженіяхъ, о томъ, не подвергался ли кто взысканіямъ по суду и какимъ именно, или не состоитъ ли подъ слѣдствіемъ или судомъ, о бытности въ отпускахъ, за штатомъ или безъ мѣста, о семейномъ положеніи, кто кому въ какомъ родствѣ, и о поведеніи, при чемъ: судная графа излагается по формѣ, устанавливаемой нынѣ для таковой же графы наградныхъ списковъ, въ которую не вносятся отмѣтки объ усугубленіи надзора, пенѣ или денежномъ взысканіи, простомъ и строгомъ выговорѣ, о внесеніи коего не оговорено въ рѣшеніи, о замѣчаніи и епитиміи на срокъ не свѣше трехъ недѣль, а графа о поведеніи, сохраняемая для собственнаго свѣдѣнія Епархіальнаго Начальства, не подлежитъ выдачѣ въ коніи; 4) въ третьей части клировой вѣдомости, о лицахъ, живущихъ въ приходѣ, показывать, вмѣсто дворовъ, число домовъ или хозяйствъ въ селѣ и деревняхъ прихода, а въ городѣ квартиръ, и число душъ мужскаго и женскаго пола въ каждомъ селеніи съ подраздѣленіемъ на сословія въ общемъ итогѣ приходскихъ душъ, а также показывать число живущихъ въ приходѣ иновѣрцевъ, инославныхъ, раскольниковъ и сектантовъ, съ изъясненіемъ, сколько какого исповѣданія или толка, обозначая по прежнему разстояніе cadaго селенія отъ приходской церкви и нѣтъ ли препятствій въ сообщеніи; 5) въ формѣ общей вѣдомости о церквяхъ и бѣломъ духовенствѣ графу: „затѣмъ недостаетъ противъ штатнаго положенія“, исключить, графу: „въ числѣ наличныхъ священно-церковно-служителей состоитъ кончившихъ курсъ богословскій, философскій“, изложить въ слѣдующей редакціи: „въ числѣ наличныхъ священно-церковно-служителей состоитъ получившихъ образованіе въ духовной академіи, въ духовной семинаріи, не получившихъ богословскаго образованія“, въ графѣ: „сверхъ того уволенныхъ по старости и болѣзнямъ за штатъ“ слова: <по старости и болѣзнямъ> исключить, въ графѣ о дѣтяхъ священно-церковно-служителей слова: „отъ 7 лѣтъ и выше, непоступившихъ въ училища“,

замѣнить словами: «обучающихся въ училищахъ» и во всѣхъ графахъ исключить слово „причетниковъ“, такъ какъ таковой должности нынѣ не положено; 6) разрѣшеніе вопроса о количествѣ изготовляемыхъ священно-церковно-служителями экземпляровъ клировой вѣдомости предоставить усмотрѣнію Епархіальныхъ Начальствъ, соотвѣтственно мѣстнымъ потребностямъ, но съ тѣмъ, чтобы таковыхъ изготовляемо было во всякомъ случаѣ не менѣе двухъ: для Епархіальнаго Начальства и для мѣстной церкви, и 7) для исполненія по духовному вѣдомству сего опредѣленія послать циркулярные указы: Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства и исп. об. Завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ, съ приложеніемъ новыхъ формъ клировыхъ вѣдомостей. Февраля 13 дня 1909 года. № 6. Подлинный подписали: Оберъ-Секретарь *С. Рункевичъ*, Секретарь *С. Соколовъ*.

---

## Епархіальныя извѣстія.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачей грамотъ: 1) Коллежскому Секретарю Іоанну Блохину за пожертвованіе въ церковь ст. Черлаковской, Омскаго уѣзда, 2) Теодору Брагину, Ильѣ Угрюмову, Авраамію Елунину, Гавріилу Елунину, Николаю Яковлеву и Павлу Бѣляеву за пожертвованія и труды по ремонту храма въ пос. Покровскомъ—Иртышскомъ, Омскаго уѣзда.

Награждены скуфією священники: 1) с. Кейзесь, Тарскаго уѣзда, Владиміръ Арбузовъ, 2) гр.-Омской Николаевской церкви Александръ Дьяконовъ, 3) с. Оконишниковской церкви, Тюкалинскаго уѣзда, Михайль Меоодьевъ и 4) г.-Омской Братской церкви Александръ Радонежскій.

Набедренникомъ: 1) іеромонахъ Омскаго Архіерейскаго дома Макарій; священники: 2) с. Кулачинской церкви, Тюкалинскаго уѣзда, Сергій Донченко, 3) село Верблюженской церкви, того же уѣзда, Григорій Кузнецовъ, 4) село Саргатской церкви, того же уѣзда, Андрей Сивилловъ, 5) с. Николаевской церкви, Каинскаго уѣзда, Петръ Спасскій, 6) село-

Сладковской церкви, Ишимскаго уѣзда, Филиппъ Григорьевъ, 7) с. Никольской церкви, Акмолинскаго уѣзда, Павелъ Адриановъ и 8) ст. Алтайской церкви, Змѣиногорскаго уѣзда, Василій Ѳедюшинъ.

Священникъ церкви ст. Архангельской, Петропавловскаго уѣзда, Владиміръ Цедринскій отчисленъ отъ занимаемаго мѣста съ 21 апрѣля с. г., за переходомъ на службу въ Туркестантскую епархію.

Священникъ с.-Нагорной церкви, Тарскаго уѣзда, Вячеславъ Успенскій переведенъ къ гр.-Тарской Богородице—Казанской церкви 24 апрѣля с. г.

Діаконъ Саратовской епархіи Іустинъ Касталскій принятъ на службу въ Омскую епархію и рукоположенъ 22 марта с. г. во священника къ церкви пос. Князевскаго, Тарскаго уѣзда.

Діаконъ Пензенской епархіи Николай Златогорскій принятъ на службу въ Омскую епархію и рукоположенъ во священника въ пос. Курганъ-Куль, Павлодарскаго уѣзда, 19 апрѣля с. г.

Діаконъ Симбирской епархіи Петръ Бахаревскій принятъ на службу въ Омскую епархію и рукоположенъ 26 апрѣля с. г. во священника къ ц. ст. Аиртавской, Кокчетавскаго уѣзда.

Діаконъ—псаломщикъ при гр.-Омской Крестовоздвиженской церкви Василій Птицынъ переведенъ на вакансію иподіакона при гр.-Омскомъ Каѳедральномъ соборѣ 20 апрѣля с. г.

Псаломщикъ с. Густафовской церкви, Тюкалинскаго уѣзда, Павелъ Денежкинъ переведенъ на мѣсто псаломщика къ гр.- Омской Крестовоздвиженской ц. 24 апрѣля с. г.

Сынъ діакона Полтавской епархіи Иванъ Бѣльченко опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви с. Густафовскаго, Тюкалинскаго уѣзда, 25 апрѣля с. г.

Запасный унтеръ-офицеръ Петръ Медвѣдевъ опредѣленъ 25 апрѣля с. г. и. д. псаломщика къ церкви пос. Курганъ-Куль, Павлодарскаго уѣзда.

Псаломщикъ Тобольской епархіи Павелъ Глѣбовскій принятъ на службу въ Омскую епархію и опредѣленъ на мѣсто

псаломщика къ ц. с. Благовѣщенскаго, Петропавловскаго уѣзда 28 апрѣля с. г.

Переведенный 17 марта с. г. на штатное діаконское мѣсто къ гр.-Ишимскому собору діаконъ ц. ст. Черлаковской, Омскаго уѣзда, Алексѣй Сиротинъ оставленъ на прежнемъ мѣстѣ служенія—въ ст. Черлаковской.

---

## ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

### Священническія:

Петропавловскаго уѣзда. При ц. с. Полуденскаго 2-е.

Тюкалинскаго уѣзда. При ц. с. Коневского.

Тарскаго уѣзда. При ц. с. Копьевскаго,

” При ц. с. Нагорнаго.

Ишимскаго уѣзда. При ц. с. Казанскаго 1-е.

Кокчетавскаго уѣзда. При ц. с. Никольскаго.

Павлодарскаго уѣзда. При ц. пос. Желѣзнинскаго.

Атбасарскаго уѣзда. При ц. с. Ново-Колутонскаго.

### Діаконскія:

Тарскаго уѣзда. При гр.-Тарскомъ Николаевскомъ соборѣ.

Ишимскаго уѣзда. При г. Ишимской Николаевской церкви.

” При гр.-Ишимскомъ Богоявленскомъ соборѣ.

” При ц. с. Усовскаго.

Тюкалинскаго уѣзда. При ц. с. Пановскаго.

Петропавловскаго уѣзда. При ц. ст. Прѣсногорьковской.

### Псаломщическія:

Петропавловскаго уѣзда. При ц. пос. Анновскаго.

Семипалатинскаго уѣзда. При ц. с. Канонирскаго.

Тарскаго уѣзда. При ц. пос. Князевскаго.

Тюкалинскаго уѣзда. При ц. с. Потанинскаго.

Тарскаго уѣзда. При ц. с. Ново-Рождественскаго.

Омскаго уѣзда. При ц. пос. Москаленскаго.

---



# О Т Ч Е Т Ъ

Комисіи по постройкѣ Омскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1907 и 1908 годъ.

№	П Р И Х О Д Ъ	Наличными		Билетами	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1	Получено 2 іюля 1907 года вновь назначенной комиссіей по постройкѣ отъ прежней комисіи . . . . .	80	69	—	—
2	Поступило отъ Омской Духовной Консисторіи: а) изъ суммъ, назначенныхъ на постройку Омскаго Епархіальнаго женскаго училища ст. 7/1907 г. . . . . б) взятыхъ заимообразно 4% государственной ренты изъ суммъ на содержаніе епархіальнаго миссіонера и на постройку Покровскаго монастыря ст. 36/1908 г. . . . .	8866	30	—	—
3	Получено залоговъ отъ подрядчиковъ по постройкѣ Епархіальнаго училища: а) отъ куца Мирона Ивановича Печенина ст. 8/1907 г. . . . . б) отъ инженера Антона Фр. Рожновскаго ст. 6/1908 г. . . . .	—	—	9700	—
4	Собрано при закладкѣ Епархіальнаго женскаго училища ст. 9/1907 г. . . . .	—	—	16000	—
5	Начислено % на капиталъ комисіи по книжкѣ за № 17740 сберегательной кассы ст. 1 и 7, 1908 г. . . . .	250	—	1000	—
6	Получено отъ благочинныхъ неправильно засланныхъ сборовъ ст. 3 и 4 1908 г. . . . .	3	1	—	—
		11	9	—	—
		1551	39	—	—

7	Получено отъ комитета Омскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода на постройку Омскаго Епархіальнаго женскаго училища (1907 года) ст. 10, 11, 12, 13, 14 (1908) 2, 5, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 37, 38 и 39 .	135094	42	—	—
	Итого .	145856	90	26700	—
	Всего .	172556	90	—	—
		Наличными		Билетами	
№	РАСХОДЪ	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1	Уплачено подрядчику Шичкову за работы, произведенныя прежней комиссіей въ арендованномъ для Епархіальнаго училища домѣ Бунерштейна ст. 67, 1907 г. . . . .	90	—	—	—
2	Употреблено на разные мелкіе расходы при закладкѣ и постройкѣ Омскаго Епархіальнаго женскаго училища ст. 1907 г. 73, 74, 1908 г. 58, 81 .	124	34	—	—
3	Уплачено за напечатаніе въ газетахъ объявленій о вызовѣ къ торгамъ на постройку Епархіальнаго училища ст. 1907 г. 62, 63, 65, 1908 г. 14 .	49	10	—	—
4	Мелкіе расходы по канцеляріи ст. 1907 г. 60, 61, 64, 79, 92, 1908 г. 7, 21	12	64	—	—

5	Уплачено Нотариусу К. Е. Тартышеву при заключеніи договоровъ съ купцомъ Бородинымъ объ арендѣ его дома для помѣщенія классовъ Епархіального женскаго училища и съ инженеромъ Рожновскимъ объ устройствѣ отопленія въ новомъ зданіи Епархіального женскаго училища ст. 2 и 16, 1908 года .	74	—	—
6	Уплачено купцу Бородину арендныхъ денегъ за его домъ ст. 1908 г. 3, 25 68, 77 .	850	—	—
7	Преисрождены въ комитетъ Омскаго Епархіального свѣчнаго завода: а) залоги подрядчиковъ купца Печенина и инженера Рожновскаго ст. 1907 г. 72, 1908 г. 15 .	250	—	17000
	б) полученныя заимообразно изъ Омской Духовной Консисторіи 4% государственной ренты изъ суммъ на содержаніе миссіонера и постройку монастыря ст. 76, 1908 г. .	—	—	9700
	в) неправильно засланныя благочинными сборы ст. 8 и 9, 1908 г. .	1551	39	—
8	Уплачено уличнымъ караульнымъ ст. 1907 г. 59, 66, 70, 75, 77, 83, 86, 89, 90, 1908 г. 5, 6, 11, 12, 18, 19, 23, 24, 29, 30, 34, 35, 40, 41, 48, 49, 56, 57, 62, 63, 71, 72, 82, 83 .	34	90	—
9	Уплачено жалованіе членамъ строительной комиссіи Епархіального женскаго училища ст. 1907, 69, 76, 81 85, 87, 1908 г. 1, 10, 17, 20, 27 33, 39, 46, 54, 60, 70 и 79 .	900	12	—
10	Уплачено технику Морозову за наблю-			

	деніе за работами ст. 1908 г. 28, 36, 42, 47, 55 . . . . .	175	—	—	—
11	Уплачено инженерамъ въ счетъ платы за наблюденіе за постройками Епархіальнаго училища, въ томъ числѣ въ счетъ каждаго изъ нихъ: Технику Морозову 87 руб. 50 коп.				
	а) Ивану В. Глассонъ ст. 68, 1907 г. и 43, 1908 г. . . . .	963	75	—	—
	б) Полковнику Игнатію И. Заракоскому ст. 80, 1907 г. и 65, 1908 г.	550	—	—	—
12	Выдано въ счетъ платы: а) Инженеру Антону Фр. Рожновскому за устройство въ новомъ зданіи Епархіальнаго женскаго училища отопленія ст. (1908 г.) 50, 51, 53, 61, 64, 67, 73, 74, 78, 8 . . . . .	14000	1	—	—
13	Выдано въ счетъ платы: б) подрядчику купцу Миرونу Ив. Печенину за постройку Омскаго Епархіальнаго женскаго училища ст. 1907 г. 71, 78, 82, 84, 88, 91, 1908 г. 4, 13, 22, 26, 31, 32, 37, 38, 44, 45, 52, 59, 66, 69, 75 . . . . .	126219	41	—	—
	И т о г о . . . . .	145844	66	26700	—
	В с е г о . . . . .	172544	66	—	—
	Осталось къ 1909 г. 12 руб. 24 к.				

Предсѣдатель Комиссіи, священникъ *Михаилъ Бирюковъ*.

Члены: священникъ *Алексій Гусевъ*, свщ. *Александръ Дьяконовъ*.

26 февраля. Имѣя въ виду, что въ Омской Епархіи еще не начато дѣло производствомъ объ открытіи эмиритальной кассы и заявленіе отца завѣдывающаго свѣчнымъ заводомъ, священника Ксенофонта Попова, на бывшемъ экстренномъ собраніи по устройству Епархіального женскаго училища, что свѣчной заводъ можетъ уплатить взятую сумму взаимобразно изъ кассы взаимной помощи въ продолженіи 2-хъ лѣтъ и также изъ другихъ источниковъ, то я соглашаюсь съ постановленіемъ журнала № 72 и утверждаю съ тѣмъ, чтобы показанную взятую взаимобразно сумму возвратить къ своему источнику и на показанныхъ условіяхъ.

*Епископъ Гавріиль.*

## Ж У Р Н А Л Ъ

**Комиссіи по постройкѣ Епархіального женскаго училища въ г. Омскѣ.**

№ 72 \*).

1909 года февраля 23 дня въ засѣданіи комиссіи были: Предсѣдатель комиссіи, священникъ Михаилъ Бирюковъ и члены комиссіи: священникъ Алексій Гусевъ и священникъ Александръ Дьяконовъ.

*Слушали:* 1) Протоколъ засѣданія экстреннаго собранія, состоявшагося 26 января 1909 года, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященѣйшаго Гавріила, изъ членовъ

---

\*) Въ настоящемъ номерѣ Епарх. Вѣдомостей помѣщается къ свѣдѣнію духовенства епархіи журналъ Комиссіи по постройкѣ Епарх. женскаго училища № 72, какъ уясняющій положеніе дѣлъ въ Строительной Комиссіи къ строительному сезону текущаго 1909 года. Остальные же журналы Комиссіи будутъ представлены съѣзду духовенства Омск. Епархіи для разсмотрѣнія.

Комиссии по постройкѣ Епархіального женскаго училища, членовъ Совѣта онаго училища и представителей городского духовенства, которымъ признана заслуживающей удовлетворенія и утвержденія представленная строительной комиссіей дополнительная смѣта на постройку Епархіального женскаго училища, составленная 16 января с/г. наблюдающимъ за постройкой училища инженеромъ И. В. Глассонъ на сумму 16981 руб. 53 коп. и, кромѣ сего, приблизительное исчисленіе на устройство водопровода, ватеръ-клозетовъ и умывальниковъ на 6000 руб., всего же на сумму 22981 руб. 53 коп., при чемъ въ этомъ же протоколѣ выяснено, что за исключеніемъ выданныхъ подрядчикамъ Печенину и Рожновскому, инженерамъ наблюдающимъ за постройкой и членамъ комисіи 147553 руб. 48 к.,—потребуется еще 65758 р. 92 коп. и тогда постройка съ дополнительной суммой можетъ быть окончена, но чтобы яснѣе представить дѣло, въ протоколѣ указаны на покрытие этой суммы слѣдующіе источники: 1) изъ суммъ Омскаго Епархіального свѣчнаго завода въ счетъ ассигнованныхъ послѣднимъ 13 іюля 1907 года на постройку училища изъ своихъ средствъ и утвержденныхъ Его Преосвященствомъ 14 іюля 1907 года 40000 руб., должно поступить въ настоящемъ 1909 году и до 1-го августа мѣсяца до 5000 руб., такъ какъ тысячъ 35-ть изъ этой суммы заводомъ уже уплачено, 2) 5% сбора за 1908 годъ, долженствующаго поступить въ текущемъ 1909 году не позднѣе іюня мѣсяца, до 11900 руб. и 3) таковаго же сбора за 1909 годъ ожидаемаго поступить въ 1910 году также до 11900 руб. Итого 28800 руб. изъ полагаемыхъ къ окончательной достройкѣ 65758 р. 92 коп. слѣдовательно, недостающую сумму, въ количествѣ 36958 р. 92 к., предположено покрыть, начиная съ 1910 года, изъ прибылей свѣчнаго завода, который, по заявленію управляющаго, священника Ксенофонта Попова, можетъ давать приблизительно въ годъ по 20000 руб.

2) Журналъ комисіи, отъ 21 января с/г. за № 69 съ вышеозначенной дополнительной смѣтой, каковой 27 января сего же года утвержденъ Его Преосвященствомъ.

*Справки:* 1) Подрядчики по контракту обязаны окончить исполнѣ постройку главнаго зданія училища къ 1 августа сего

1909 года, къ этому же сроку для полнаго съ ними разчета потребуется сумма въ 65758 р. 58 к., Комиссія же къ этому времени располагаетъ только 5000 руб., имѣющимися получиться съ свѣчнаго завода и до 11900 р. 5% сбора, должествующаго получиться въ текущемъ году; 11900 р. этого же сбора получатся только въ 1910 году, по окончаніи уже постройки.

2) Отъ подрядчика Печенина въ настоящее время получены два заявленія, отъ 16 февраля за № 14 и отъ 19 февраля за № 19, объ уплатѣ ему причитающихся денегъ за произведенныя имъ работы по дополнительной смѣтѣ.

3) Съ начала марта работы будутъ производиться болѣе усиленно и поэтому въ скоромъ времени предстоятъ болѣе крупныя платежи.

4) Въ кассѣ взаимной помощи духовенства въ настоящее время находится капиталъ до 28000 р. 4%. Государственной ренты, который расходу не долженъ подлежать, потому что съ основанія кассы 4% ренты никогда еще не продавались для выдачи взносовъ или пособій участникамъ кассы, но удовлетворялись исключительно %%% съ капитала и поступающими членскими взносами, ренты же служатъ обезпеченіемъ для расчета съ участниками кассы при могущей быть ликвидаціи дѣлъ кассы.

5) Касса вз. помощи учреждена духовенствомъ Омской Епархіи и уставъ утвержденъ мѣстнымъ Преосвященнымъ Григоріемъ для оказанія пособій духовенству Омской Епархіи, при чемъ уставъ измѣняется духовенствомъ же Епархіи и утверждается мѣстнымъ Преосвященнымъ.

6) Епархіальное женское училище устраивается преимущественно для удовлетворенія нуждъ въ обученіи дѣтей духовенства Омской Епархіи.

7) Въ 1903 году, при матеріальномъ затрудненіи Омскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, духовенство Епархіи съ разрѣшенія Преосвященнаго Михаила выдало изъ кассы вз. пом. на операнціи завода заимообразно на 8 лѣтъ 40000 р. изъ 4 годовыхъ %, каковыхъ денегъ состоитъ еще за заводомъ 36000 руб. Кроме сего, при затруднительномъ матеріальномъ положеніи Омскаго Епарх. Братства при постройкѣ Братской

церкви выдано въ 1907 году съ разрѣшенія Преосвященнаго Гавріила заимообразно Братству на два года изъ 4 годовыхъ % 2000 р., изъ каковыхъ денегъ уплачено 1000 р. и состоитъ за Братствомъ еще 1000 рублей.

8) Неотложность продолженія постройки Епарх. жен. училища и окончанія ея къ августу мѣсяцу настоящаго года признана на засѣданіи экстреннаго собранія, состоявшагося 26 января с/г. подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, и пріостановить постройку невозможно по заключеннымъ контрактамъ съ подрядчиками, въ противномъ случаѣ послѣдніе могутъ искать убытки.

*Постановили:* Въ виду того, что въ Комиссіи средства на постройку училища истощаются, свѣчной же заводъ въ настоящее время пока не можетъ выдавать на постройку изъ своихъ средствъ, чтобы не нарушить своихъ операций, Комиссія полагаетъ просить Его Преосвященство разрѣшить Комиссію взять заимообразно изъ кассы взаимной помощи капиталъ до 28000 руб. 4% ренты съ уплатою послѣдней причитающихся купоновъ и передать таковой въ Комитетъ Омскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода на предметъ полученія ссуды подъ него на достройку зданія училища; при этомъ Комиссія считаетъ нужнымъ присовокупить, что въ случаѣ замедленія въ разрѣшеніи этого займа изъ кассы вз. пом. можетъ получиться остановка въ производствѣ работъ по постройкѣ зданія училища. Капиталъ этотъ возвратится въ первоисточникъ рентами же, о чемъ Комиссіей внесется вопросъ въ будущій общепархіальный съѣздъ духовенства, который, по усмотрѣнію своему, покроетъ взятую подъ него ссуду или изъ прибылей свѣчнаго завода или изъ какого либо другаго источника.

При этомъ Комитетъ считаетъ необходимымъ присовокупить, что духовенство, которому принадлежитъ капиталъ кассы вз. помощи, опасаться за уплату его ни въ какомъ случаѣ не можетъ, такъ какъ въ случаѣ передачи всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній въ Министерство Нар. Просвѣщенія (какъ объ этомъ пишутъ въ періодической печати, хотя, быть можетъ, и неосновательно) послѣднее вѣдомство обязано будетъ уплатить епархіи дѣйствительную стоимость зданія Епархіаль-



наго женскаго училища, если же касса почему либо стала бы ликвидировать свои дѣла, то взятые изъ оной заимообразно деньги на постройку Епарх. жен. училища могутъ быть возвращены путемъ заклада зданія въ одномъ изъ кредитныхъ учреждений, что ВЫСОЧАЙШЕ разрѣшено 14 іюля 1876 года.

*Предсѣдатель комиссіи, священникъ Михаилъ Бирюковъ. Члены комиссіи: священникъ Алексій Гусевъ, священникъ А. Дьяконовъ.*

Въ дополненіе къ настоящему журналу Комиссія считаетъ необходимымъ присовокупить еще нижеслѣдующія данныя, которыя даютъ основанія къ ходатайству о разрѣшеніи займа на постройку Епарх. женскаго училища изъ суммъ кассы взаимной помощи, а именно:

1) Журналомъ 3-го общепархіальнаго съѣзда духовенства, отъ 17 августа 1902 года за № 45, было, между прочимъ, постановлено. „Съѣздъ духовенства становится въ крайне затруднительное положеніе при указаніи тѣхъ денежныхъ источниковъ, которые требуются на покрытіе всѣхъ расходовъ по устройству шестикласснаго Епархіальнаго женскаго училища въ г. Омскѣ и, преслѣдуя цѣль устройства Епархіальнаго училища въ болѣе скоромъ времени, о. о. депутаты пришли къ такому соглашенію, чтобы просить Его Преосвященство, Преосвященѣйшаго Сергія, Епископа Омскаго и Семипалатинскаго, принять на себя трудъ ходатайства предъ Св. Синодомъ объ отпускѣ заимообразно Омской епархіи ста пятидесяти тысячъ (150000) руб. съ обязательствомъ уплаты этой суммы въ теченіи тридцати лѣтъ. Если въ этомъ родѣ Св. Синодъ окажетъ помощь Омской епархіи, представляется весьма возможнымъ тотчасъ же, по полученіи заимообразной ссуды, начать постройку Епархіальнаго женскаго училища, при чемъ съѣздъ духовенства непременно обуславливаетъ, чтобы Епархіальное женское училище въ г. Омскѣ было построено въ самыхъ достаточныхъ размѣрахъ, такъ какъ Омская епархія приходами своими, а, слѣдовательно, и причтами количественно растетъ и самый городъ, при своемъ громадномъ населеніи, не можетъ быть удовлетворенъ существующими женскими учебными заведеніями.“

2) Журналомъ 4-го общепархіальнаго съѣзда духовен-

ства, отъ 16 апрѣля 1905 г. за № 69, также было постановлено: „оставляя вопросъ о постройкѣ духовной семинаріи пока открытымъ и всецѣло въ зависимости отъ дальнѣйшихъ распоряженій Его Преосвященства, о. о. депутаты рѣшили нынѣ остановиться пока на постройкѣ одного только Епархіального женскаго училища въ г. Омскѣ, на первоначальныя работы котораго въ распоряженіи епархіи имѣется въ настоящее время капиталъ въ 120525 р. 18 к., каковой суммы для начала постройки главнаго корпуса зданій будетъ достаточно; кромѣ того, о. о. депутаты имѣютъ еще въ виду и ежегодныя поступления отъ церквей епархіи въ размѣрѣ 10 % сѣ чистой свѣчной прибыли, что въ теченіе слѣдующихъ 3-хъ лѣтъ дастъ солидный доходъ для фонда по постройкѣ Епархіального женскаго училища, а посему нѣтъ надобности откладывать настоящую постройку на неопредѣленный срокъ, а нужно тотчасъ по полученіи разрѣшенія изъ Св. Синода, во исполненіе постановленія настоящаго 4-го Епархіального съѣзда, отъ 12 сего августа за № 43, приступить къ открытію двухъ первыхъ классовъ Епархіального женскаго училища въ наемныхъ помѣщеніяхъ и одновременно съ этимъ къ началу работъ по постройкѣ самаго зданія, для чего и образовать Комиссію изъ лицъ избранныхъ Епархіальнымъ съѣздомъ.“

Изъ этихъ постановленій ясно усматривается, что духовенство Омской Епархіи было крайне озабочено скорѣйшимъ устройствомъ собственнаго зданія для Епархіального женскаго училища и, находя недостаточной имѣющуюся въ его распоряженіи сумму въ количествѣ 120525 р. 18 к., употребляло все мѣры къ изысканію необходимыхъ на постройку средствъ, не исключая даже и займа изъ суммъ Св. Синода въ 150000 р., надѣясь покрыть его въ теченіе 30 лѣтъ.

Поэтому Комиссія, ходатайствуя предъ Вашимъ Преосвященствомъ о разрѣшеніи временной ссуды изъ кассы взаимной помощи, нисколько не идетъ въ разрѣзъ съ желаніемъ духовенства епархіи, но, напротивъ, стремится выполнить заветную мечту его т. е. имѣть, какъ можно скорѣе, свое собственное зданіе Епархіального женскаго училища и именно къ началу наступающаго учебнаго года, тѣмъ болѣе что наемное помѣщеніе въ домахъ Куперштейна не удовлетворяетъ самымъ

элементарнымъ требованіямъ и нельзя даже допустить мысли, чтобы Епархіальное училище еще осталось хотя бы на годъ въ этомъ помѣщеніи. *Предсѣдатель комисіи, священникъ Михаилъ Бирюковъ. Членъ комисіи, священникъ Алексій Гусевъ.*

---

## ПРОТОКОЛЬ

засѣданія экстреннаго собранія, состоявшагося 26 января 1909 года, подъ Предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнаго Гавріила, изъ представителей городского духовенства: Протоіерея А. Голосова, священника Д. Александрова, свящ. Михаила Орлова, свящ. Л. Покровскаго, инспектора классовъ Епархіальнаго училища С. П. Прозоровскаго, членовъ комисіи по постройкѣ женскаго Епархіальнаго училища, священниковъ: М. Бирюкова, А. Гусева, А. Дьяконова, военного инженера И. В. Глассонъ и завѣдующаго свѣчнымъ заводомъ свящ. Кс. Попова.

Его Преосвященствомъ на обсужденіе собранія былъ предложенъ журналъ комисіи по постройкѣ женскаго Епархіальнаго училища въ г. Омскѣ, отъ 21 января 1909 года за № 69. Этимъ журналомъ комисія ходатайствуетъ предъ Его Преосвященствомъ объ утвержденіи дополнительной смѣты на матеріалы и работы по постройкѣ зданія Омскаго женскаго Епархіальнаго училища, а именно: на устройство парашетовъ, карнизовъ, столбовъ подъ строила, двухъ брандмауеровъ, шпалстръ, вентиляцій, укладку балокъ надъ перемычками оконъ и дверей, надъ проемами вестибюля и надъ аркой алтаря, настилку половъ, подшивку потолковъ дранью и штукатурку ихъ, устройство асфальтовыхъ половъ въ подвальномъ этажѣ, устройство дымовыхъ трубъ, заливку потолковъ и прочія, болѣе мелкія работы. Всѣ эти работы, согласно плана училища, должны быть исполнены, но въ предварительной смѣтѣ, по которой заключенъ контрактъ, пропущены составляющимъ смѣту инженеромъ, вслѣдствіе снѣжности составленія ея.

Комиссія проситъ на это 13212 р. 53 к. Кромѣ того, комиссія проситъ утвердить смѣту на строительныя работы по устройству вентиляцій и отопленія, которыя, согласно кон-

тракту, заключенному съ инженеромъ Рожновскимъ, лежать на обязанности строительной комиссіи и стоимость которыхъ, по дополнительной смѣтѣ опредѣляется въ 3769 руб. Итого по дополнительной смѣтѣ комиссія проситъ 16981 р. 53 к. На засѣданіи члены строительной комиссіи словесно заявляли также о томъ, что предстоитъ еще расходъ на устройство водопровода, ватеръ-клозетовъ и умывальниковъ, на что требуется до 6000 рублей.

По свѣдѣніямъ, представленнымъ строительной комиссіей, оказалось, что по первоначальной смѣтѣ предполагалось потратить на постройку 163672 р. Затѣмъ была подана на утвержденіе Его Преосвященства дополнительная смѣта на 4172 р. 65 к.,—итого 167844 р. 65 к., со скидкою 4% согласно условію, заключенному съ подрядчикомъ Печенинымъ,—получается 161130 р. 87 коп. Затѣмъ, устройство отопленія и вентиляцій сдано инженеру Рожновскому за 23000 руб.

Инженерамъ за составленіе плановъ и смѣтъ и за наблюденіе за работами должно уплатить до 5000 руб. Членамъ строительной комиссіи желованіе до 1200 руб.

Такимъ образомъ общій расходъ на постройку училища опредѣляется въ 213312 р. 40 к.

Уплачено въ настоящее время подрядчику Печенину 130179 р. 22 к., инженеру Рожновскому 14785 р. 51 к., инженеру Глассонъ 963 р. 75 к., инженеру Зараконскому 550 руб., технику 175 руб., членамъ комиссіи 900 руб.—всего уплачено 147553 руб 48 коп. Остается уплатить 65758 руб. 92 коп.

На покрытіе этого расхода имѣются такія источники: Епархіальный свѣчной заводъ обязанъ выдать до 5000 рублей, 5% сбора въ 1909 году ожидается 11900 руб., такая же сумма, т. е. 11900 руб. должна поступить за 1909 г. въ началѣ 1910 года. Остальной расходъ 36958 руб. 92 коп., по заявленію завѣдывающаго епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ, свящ. Кс. Попова, легко можетъ быть покрытъ изъ прибыли завода, который ежегодно можетъ давать на это по 20000 рублей.

Основываясь на указанныхъ данныхъ, собраніе постановило: въ виду того, что неутвержденіе новой дополнительной

смѣты можетъ повлечь за собой остановку постройки зданія училища, а это повлечетъ за собой новые крупные расходы по найму квартиры для училища, да и нанять послѣднюю для пяти классовъ совершенно невозможно, просьбу строительной комиссiи признать заслуживающей удовлетворенiя.

*Епископъ Гавріиль, кафедральный протоіерей Александръ Голозовъ, Благодiинный священникъ Михаилъ Орловъ, священникъ Леонидъ Покровский, священникъ Дмитрій Александровъ, священникъ Михаилъ Бирюковъ, священникъ Александръ Дьяконовъ, священникъ Ксенофонтъ Поповъ, Инспекторъ кл. С. Прозоровскій, священникъ Алексій Гусевъ, Инженеръ-капитанъ И. Глассонъ.*

## Отъ Правленiя Ишимскаго духовнаго училища.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 24 апр.—15 мая 1908 г. за № 2670, Правленіемъ духовныхъ училищъ разрѣшено производить пріемные экзамены для вновь поступающихъ въ училища учениковъ не только по окончанiи лѣтнихъ каникулъ, но и предъ оними, съ тѣмъ однако, чтобы пріемъ въ училища выдержавшихъ испытанiя до каникулъ совершался по окончанiи пріемныхъ испытанiй послѣ каникулъ по сравнительному достоинству полученныхъ экзаменовавшимися на тѣхъ и другихъ испытанiяхъ балловъ, безъ предоставленiя державшимъ испытанiя до каникулъ какихъ-либо преимуществъ.

На основанiи вышеизложеннаго Правленіе Ишимскаго дух. училища симъ объявляетъ, что пріемныя испытанiя для желающихъ подвергнуться таковымъ до лѣтнихъ каникулъ будутъ производиться въ настоящемъ году съ 1-го по 6-е число іюня мѣсяца, а послѣ каникулъ въ августѣ мѣсяцѣ съ 17-го числа и продолжатся около недѣли.

Вр. и. д. смотрителя, помощникъ смотрителя *Петръ Невскій.*

# ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

15 мая

№ 10.

1909 года.

## С Л О В О

предъ сборомъ на памятникъ духовнымъ композиторамъ Бортнянскому, Турчанинову и Львову \*).

*Пойте Богу нашему, пойте, пойте Цареву нашему, пойте* (Псал. 46, ст. 7).

*Воспою Господеви благодѣяшему мнѣ* (Псал. 12, ст. 7).

*Пою Богу моему, дондеже есмь* (Псал. 145, ст. 2).

*Исполняйтесь духомъ, глаголюще себѣ во псалмѣхъ и пѣніихъ и пѣсньхъ духовныхъ* (Ефес. 5 гл., ст. 18—19).

Велико значеніе церковнаго пѣнія, и не даромъ Слово Божіе такъ часто повторяетъ намъ о немъ. Оно ведетъ свое начало отъ престола Божія, отъ рая небеснаго.

*Вѣмъ человека о Христвѣ, говорить св. Ап. Павелъ, иже восхищенъ бысть въ рай и слыши неизреченные глаголы, иже не мѣтъ есть человеку глаголати* (2 посл. Коринѣ. 12 гл. 2—4 ст.).

Мы не знаемъ, какіе неизреченные глаголы слышалъ св. Апостолъ своимъ внутреннимъ, духовнымъ челоѣкомъ, но можемъ думать, что онъ слышалъ лики Херувимовъ, Серафимовъ и др. небесныхъ силъ, воспѣвающихъ непрестанно: „святъ, святъ, святъ Господь Савваоѣ“.

По подобію ликовъ церкви небесной и церковь земная

---

\*) Печатается согласно журнальному постановленію Омской Духовной Консисторіи за № 188—1909 г.

устроила у себя лики и хоры поющихъ, какъ бы для того, чтобы низвести небо на землю, или, вѣрнѣе, *для того, чтобы насъ, членовъ церкви земной, возвести на небо*. Не даромъ наши предки, слушавшіе богослуженіе въ св. Софїи Константинопольской во времена Владиміра св., говорили потомъ: *„мы не знали, идъ мы находились—на небѣ, или на землѣ“*.

Музыка есть самое духовное изъ искусствъ, ее не передашь словами, не опишешь перомъ. Звуки пѣснопѣній тоже суть неизреченные глаголы, которыхъ невозможно передать на человѣческомъ языкѣ. И хотя, конечно, „звуковъ небесъ замѣнить не могутъ скучныя пѣсни земли“, тѣмъ не менѣе музыка есть посланница небесъ, которая насъ окрыляетъ, зоветъ къ небу, ко всему доброму, прекрасному. *Вотъ почему и св. отцы церкви считали музыку пѣснопѣній могущественнымъ нравственно-воспитательнымъ средствомъ*. Св. Василій Великій пишетъ: „Поелику Духъ Святой зналъ, что трудно вести родъ человѣческой къ добродѣтели, что по склонности къ удовольствіямъ мы часто нерадимъ о правомъ пути, то что дѣлаетъ? Къ назидательности пѣснопѣній примѣшивается прїятность сладкопѣнія, дабы мы непримѣтнымъ для себя образомъ усваивали то, что есть полезнаго въ словѣ и по виду какъ бы только пѣли, а на самомъ дѣлѣ назидались бы“. *Вотъ почему церковь всегда высоко ставила церковное пѣніе* и въ своихъ моленіяхъ среди плодоносящихъ и добродѣющихъ особо упомянула также и *о поющихъ*.

Но если велико значеніе поющихъ, то не тѣмъ ли болѣе велико значеніе пѣснописцевъ-композиторовъ. Правда, въ древней церкви они были вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ св. Романъ Сладкопѣвецъ, и поющими. Но теперь *пѣснописцы-композиторы вдохновляютъ и поющихъ, и предстоящихъ во храмъ людей, и самихъ священнослужителей* и зовутъ ихъ къ горнему міру. Нынѣ приспѣло время *узвѣковъчить память трехъ нашихъ композиторовъ: Бортнянскаго, протоіерея Турчанинова и Львова*. Почитатели ихъ таланта вѣрятъ, что это дѣло будетъ общецерковнымъ и что окончаніе это дѣла будетъ радостью и торжествомъ для всей нашей церкви и будетъ служить къ прославленію ея. Сейчасъ мы вложимъ первую лепту на это доброе начинаніе, заложимъ, такъ сказать, только первый камень, а дальнѣйшее будетъ зависѣть отъ усердія

всѣхъ, начиная отъ высокихъ особъ, кончая послѣднимъ міряниномъ, поѣщающимъ храмъ Божій.

Прославимъ же теперь прежде всего Господа, благодѣющаго намъ и святой Его Церкви, и пожелаемъ, чтобы всѣмъ намъ Духъ Святой чрезъ звуки сладкозвучныхъ „псалмовъ и пѣсней духовныхъ“, созданныхъ нашими пѣснописцами, помогаль бы назидаться, нравственно совершенствоваться, „приходить отъ силы въ силу, въ мѣру возраста совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова!“ (Ефес. 4 гл., 13 ст.).

Протоіерей М. Лисицынъ.

---

## Р Ъ Ч Ъ

по поводу открытія въ г. Омскѣ „Степного Общества любителей садоводства и древо-насажденія“.

*„И сказала Богъ: да произраститъ земля зелень, траву, сѣющую сѣмя, дерево плодовитое, приносящее по роду своему плодъ“ (Быт. 1, 11).*

Въ этихъ словахъ какъ-бы отразился естественный общій законъ всей природы, которая художественнымъ словомъ Устроителя вселенной, быстрѣе нашей мысли, произвела безчисленные свойства растений. Это повелѣніе Всевышняго, и донинѣ дѣйствуя въ землѣ, побуждаетъ ее, по истеченіи каждаго года, обнаруживать силу свою, какую она имѣетъ къ произведенію травъ, сѣмянъ и деревъ. Послѣдовательный порядокъ природы, получивъ начало съ первымъ повелѣніемъ, простирается на все послѣдующее время, пока не достигнетъ общаго скончанія вселенной (Тв. Вас. Вел. ч. 1-я изд. 3-е М. 1891, стр. 80).

Почти въ полномъ противорѣчій съ этимъ закономъ стоитъ видимая, окружающая насъ природа Степного края. Наблюденія специалистовъ свидѣтельствуютъ, что территория края по свойствамъ почвы, недостатку прѣсноводныхъ источниковъ,



скудости лѣсной растительности, во многихъ мѣстахъ является какъ бы мало пригодною не только для сельскохозяйственныхъ культуръ, но даже для обитанія кочевыхъ народовъ. Перспектива, какъ видно, далеко неутѣшительная и для государственныхъ соображеній и для населенія края.

Что же создало наблюдаемую нами аномальность жизненныхъ условій въ краѣ, тѣ ровныя, сухія безлѣсныя пространства, которыя должны почитаться для человѣчества почти несчастіемъ?

Вопросъ о причинахъ безлѣсія, въ особенности относительно русскихъ степей и американскихъ прерій, занималъ и занимаетъ до сихъ поръ многихъ ученыхъ. При этомъ чаще всего высказывались два противоположенныхъ мнѣнія: одни полагаютъ, что степи безлѣсны оттого, что климатическія условія ихъ не позволяютъ существовать деревьямъ. Другіе же ученые доказывали, что деревья могутъ расти и въ степи, которыя нѣкогда были покрыты лѣсами, но впоследствии истреблены кочевниками. Несомнѣнно, послѣднее мнѣніе болѣе соотвѣтствуетъ ботанико-географическимъ даннымъ, въ особенности, если мы, кромѣ климатическихъ условій, примемъ во вниманіе высоту и рельефъ мѣстности, характеръ субстрата и т. п., а также геологическую исторію страны, по крайней мѣрѣ, съ послѣдтритичнаго періода.

Во времена доисторическія, послѣ ледниковаго періода, а также въ ранніи антропо-историческія, лѣса, согласно палеонтологическимъ даннымъ, преданіямъ и даже письменнымъ свидѣтельствамъ (Тацитъ), занимали гораздо большія пространства, чѣмъ теперь. Большая часть Западной Европы, Россіи и *Сибири* представляла когда то одинъ сплошной лѣсъ.

И вдругъ одна изъ наибольшихъ частей нашей Имперіи — Западная Сибирь почти безъ лѣса. Безусловно это явленіе совершенно не стоитъ въ зависимости отъ современныхъ физико-географическихъ условій, а отъ какихъ то иныхъ факторовъ.

Уменьшеніе лѣса шло рука объ руку съ увеличеніемъ народонаселенія и развитіемъ цивилизаціи, порождающей все болѣе и болѣе разнообразныя потребности.

А между тѣмъ, значеніе растений огромное. Прежде всего, достовѣрно уяснено, что они оказываютъ вліяніе на климатъ.

По мнѣнію компетентныхъ лицъ (Эбермейеръ), деревья ослабляютъ континентальность климата, понижая въ извѣстной степени какъ крайности зимней, такъ и крайности лѣтней температуры. Кромѣ того, лѣса умѣряютъ сухость воздуха. Быстро стекающія снѣговые и дождевыя воды, не задерживаемыя лѣсами, быстро проносятся въ главные рѣчные протоки, и не питаются постепенно стекающими изъ лѣсовъ водами, скоро высыхаютъ и, наконецъ, исчезаютъ безслѣдно. Примѣры такого изсяканія ручьевъ, рѣчекъ, прудовъ и озеръ извѣстны изъ всѣхъ странъ, а у насъ въ Россіи составляютъ обычное явленіе, происходящее на глазахъ мѣстныхъ жителей. Слѣдствіемъ обезлѣсенія является изсушеніе почвъ, весьма вліяющее на культуру.

Сохраненіе древесныхъ растений, заботы объ устройствѣ обществъ древонасажденія необходимы въ видахъ государственной и общественной пользы. Лѣса, и вообще растенія защищаютъ отъ песчаныхъ заносовъ города, селенія, дороги, угодья. Сдерживая сыпучіе пески, деревья препятствуютъ ихъ распространенію по морскимъ побережьямъ, по берегамъ судоходныхъ и славныхъ рѣкъ.

Въ этихъ цѣляхъ необходимо всякому обществу, городскимъ управленіямъ и частнымъ обывателямъ стремиться къ объединенію въ мысли о мѣрахъ содѣйствія и поощренія къ сбереженію и разведенію растений. Опытъ западно-европейскихъ государствъ послужилъ поводомъ со стороны нашего правительства къ изданію особаго Положенія о сбереженіи лѣсовъ отъ 4 апрѣля 1888 г.

Наблюдательность и заботливость нашего Начальника Стенного края, всегда вѣрно опредѣляющаго нужды края, привлекли насъ сюда для того, чтобы уяснить тѣ мѣры, которыя необходимо провести въ жизнь, въ цѣляхъ огражденія и производства наибольшей въ краѣ древесной растительности. Откликнемся же горячо на призывъ Его Высокопревосходительства, чтобы наши потомки благодарили насъ, а не клеймили презрѣніемъ за то, что мы не старались обезпечить ихъ относительно возможное существованіе, въ смыслѣ удобствъ климата. Помните, что мы не противимся законамъ природы,

а, наоборотъ, исполняемъ велѣнія Божіи (Быт. 1, 11). Кромѣ того, древносажденіе способствуетъ удовлетворенію и нашихъ эстетическихъ привычекъ, давая отдохновеніе отъ дневныхъ трудовъ въ воздѣланныхъ садахъ, скверахъ и т. д. Богъ въ помощь на доброе дѣло.

Протоіерей *Александръ Голозовъ.*

---

## Церковныя школы Омской епархіи.

*(Краткій историческій очеркъ).*

(Продолженіе).

18-го февраля 1895 года послѣдовало ВЫСОЧАЙШЕЕ утвержденіе всеподданнѣйшаго доклада Св. Синода объ учрежденіи Омской Епархіи и о назначеніи на кафедру Омскую Преосвященнаго Туркестанскаго Григорія. Съ образованіемъ новой епархіи школы Тюкалинскаго уѣзда, значительной части Тарскаго и Ишимскаго уѣздовъ Тобольской губерніи, а также немногія школы мало еще заселенныхъ тогда Акмолинской и Семипалатинской областей и нѣкоторыхъ частей губерніи Томской такимъ образомъ переходили въ вѣдѣніе Омскаго Епархіальнаго начальства. Вскорѣ по прибытіи въ Омскъ Преосвященнѣйшаго Григорія, учрежденъ былъ здѣсь и свой Епархіальный Училищный Совѣтъ.

Указомъ отъ 23-го іюня 1895 года за № 201-мъ на имя законоучителя Омской Учительской Семинаріи, священника Іоанна Рождественскаго, Омская Духовная Консисторія давала знать, что Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Григорію, Епископу Омскому и Семипалатинскому, благоугодно было учредить, на основаніи существующихъ постановленій, Епархіальный Училищный Совѣтъ, предсѣдателемъ котораго назначается онъ, Рождественскій, а членами: Инспекторъ народныхъ училищъ Акмолинской области Иванъ Шумиловскій, законоучитель Сибирскаго Кадетскаго Корпуса, кандидатъ богословія,

священникъ Дмитрій Худяковскій и законоучитель Омской мужской гимназiи, кандидатъ богословiя, священникъ Ѳеодоръ Канарскій. Секретаремъ Совѣта назначенъ былъ священникъ Омской войсковой Никольской церкви Константинъ Поповъ. Кромѣ того, резолюціей, положенною на журналѣ Училищнаго Совѣта отъ 30 iюня того же года, Его Преосвященствомъ назначенъ членомъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта директоръ мужской гимназiи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ А. В. Поповъ.

Вслѣдъ за тѣмъ сформированы были слѣдующія уѣздныя отдѣленія: 1) Семиналатинское—предсѣдатель протоіерей Проконій Поповъ и члены: инспекторъ народныхъ училищъ Семиналатинской области А. Евщенковъ и священники: Александръ Павловъ и Дмитрій Соколовъ; 2) Ишимское—предсѣдатель, смотритель Духовнаго училища, священникъ Николай Зеленцовъ и члены: протоіерей Іоаннъ Кузнецовъ, священники: Николай Гвоздицкій, Петръ Овчинкинъ, Дмитрій Копыловъ, учителя духовнаго училища: Часовниковъ, Аравійскій и Киселевъ, штатный смотритель уѣзднаго училища Куминовъ и чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ Зеленинъ; 3) Петроавловское—предсѣдатель протоіерей Алексѣй Михайловскій и члены: священникъ Александръ Ѳедюшинъ, священникъ Дмитрій Покровскій и учитель-инспекторъ городского училища Соллогубъ; 4) Тарское—предсѣдатель протоіерей Симеонъ Софоновъ и члены: протоіерей Іоаннъ Чукмасовъ, священники—Павель Никулинъ и Петръ Софоновъ, чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ, Губернскій Секретарь, Гриневицкій и штатный смотритель уѣзднаго училища, Коллежскій Ассессоръ, Харченко; 5) Тюкалинское, въ составъ коего вошли: предсѣдатель священникъ Василій Соколовъ и члены: священникъ Дмитрій Александровъ, чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ, Надворный Совѣтникъ, Низовцевъ и учитель-инспекторъ мѣстнаго городского училища.

Въ 1898 году открыты были еще два новыя отдѣленія: Омское—для завѣдыванія школами Омскаго уѣзда и Акмолинское—для завѣдыванія школами уѣзда Акмолинскаго и Атбасарскаго.

По сформированіи въ новообразованной Омской епархіи своего церковно-школьнаго управленія, въ его вѣдѣніе Тобольскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ переданы были слѣдующія церковно-приходскія школы:

	Наименованіе школь	Учащія лица	Размѣръ жалованья и источникъ его
1	Ишимская-Троицкая . . . Градо-Ишимская Никольская . Усовская . Аюнькинская .	Учительница мѣщанская дочь Параскева Молокова . . . — — — — Мѣщанская дочь Акилина Николаева . . . . . Дочь псаломщика, дѣвица Анна Малахова . . . . .	20 руб. изъ земскаго сбора и 100 р. изъ мѣстныхъ приходскихъ средствъ. Школа содержится на средства церкви. 84 руб. изъ суммъ земскаго сбора. 28р. изъ земскаго сбора и 72 р. изъ мѣстныхъ приходскихъ суммъ.
5	Градо-Тюкалинская . . . Куртайлинская . Крутинская . Нагибинская . Ново-Карасукская . . .	Учитель, псаломщикъ Константинъ Хавскій . . . . . Дочь псаломщика Татьяна Киселева . . . . . Священническая дочь Раиса Калугина . . . . . Дочь чиновника Анна Корнилова . . . . . Дочь діакона Марія Лепехина . . . . .	168 р. изъ земскаго сбора. 120 руб. изъ зем. сбора. 70 рублей изъ земскаго сбора. 120 р. изъ земск. сбора. 120 р. изъ земск. сбора.
10	Поселко-Лебяжьевская . . .	Дочь псаломщика Августа Милованова . . . . .	20 р. изъ земск. сбора и 100 руб. изъ мѣстн. приходскихъ средствъ.

	Чернолуцкая .	Дочь псаломщика Попова .	40 р. изъ зем. сбора и 80 р. мѣстныхъ приход.
	Любино-Софійская .	Дочь чиновника, дѣвица Крекова .	120 р. изъ земск. сбора.
	Село-Красноярская .	Псаломщикъ Николай Бушмакинъ .	72 р. изъ земск. сбора.
	Село-Баженовская .	Сынъ священника Аркадій Выше-славскій . . . . .	120 р. изъ земск. сбора.
15	Село-Юрьевская .	Дочь псаломщика Ольга Добро-творская . . . . .	120 р. изъ земск. сбора.
	Село-Густафовская .	Священникъ Задоринъ . . . . .	50 р. изъ мѣстн. приходскихъ.
	Градо-Тарская .	Псаломщикъ Василій Селяниновъ .	120 р. изъ мѣстн. средствъ.
	Строкинская .	Дочь псаломщика Марія Киселева .	120 р. изъ земск. сбора.
	Карташевская .	Штатный діаконъ Алексѣй Карповъ . . . . .	—
20	Мало-Красноярская .	Штатный діаконъ Алексѣй Аверьяновъ . . . . .	—
	Могильно-Посельская .	Дочь священника Александра Попова . . . . .	120 р. изъ земск. сбора.
	Бергамакская .	Дочь священника Антонина Земляницына . . . . .	120 р. изъ земск. сбора.
	Заводо-Петропавловская .	Дѣвица Марія Плаксина . . . . .	180 р. изъ заводск. управленія.
	Муромцевская .	Дочь священника Ал. Попова . . . . .	120 р. изъ земск. сбора.
25	Чередовская .	Дочь священника Людмила Пантелѣева . . . . .	84 р. изъ земск. сбора и 36 р. изъ мѣстн. приходскихъ средствъ.
	Омская-Крестовоздвиженская .	Дѣвицы: Евдокія Васильева и Екатерина Зоценко . . . . .	150 р. получаютъ изъ средствъ мѣстной приходской церкви.

	Павлодарская- мужская .	Учитель Николай Козловъ .	250 р. отпускалось изъ средствъ Епарх. Училищнаго Совѣта.
	Павлодарская- женская .	Учительница Вѣра Поныкаров- ская . . . . .	200 р. отпускается изъ церк. суммъ.
	Ваянъ-Аульская	Мѣщанинъ Александръ Сусловъ	158 р. отпускается изъ мѣст. приход. и обществ. средствъ.
30	Александровская	Священникъ Сергій Миловскій	120 р. отпускается изъ средствъ Епар- хіальнаго Училищ- наго Совѣта.
	<i>Школы гра- моты:</i>		
1	Кокуйская .	Дочь псаломщика Екатерина Лебедева . . . . .	100 р. получаетъ изъ мѣстн. приход- скихъ средствъ.
	Макаровская .	Дѣвица Елизавета Цвѣткова .	42 р. изъ зем. сбо- ра и 42 руб. изъ мѣстн. приходскихъ суммъ.
	Село-Солдатов- ская . . . . .	Учитель псаломщикъ Пановъ .	48 рублей изъ зем- скаго сбора.
	Село-Кутурлин- ская . . . . .	Мѣщанинъ Гладышевъ . . . . .	48 рублей изъ зем- скаго сбора.
5	Село-Атрачин- ская . . . . .	Священникъ Александръ Вахнинъ	Безмездно.
	Городковская .	Діаконъ Георгій Серебренниковъ	Безмездно.
	Плосковская .	Крестьянинъ Феодоръ Дьячковъ	Взимается плата съ учениковъ, по 50 к. съ cadaго.
	Камышловская .	Имена и фамиліи учащихся не были сообщены	
	Яманская .		
10	Матаровская .		36 р. изъ земск. сб.

	Лебизьевская- станице-Лебиз. прихода . . . . .	Крестьянинъ Семень Боганцовъ	14 р. изъ земскаго сбора и 36 р. изъ мѣстныхъ приход. средствъ.
	Драгунская Лѣс- ковскаго прихода	Крестьянинъ Лѣсковъ . . . . .	36 р. изъ земск. сбора.
	Сибирско-Сар- гатская . . . . .	Священнич. дочь Екатерина Волкова . . . . .	20 рублей изъ зем- скаго сбора и 100 р. изъ мѣстн. приход. средствъ.
	Село-Воскресен- ская . . . . .	Псаломщикъ Вл. Бенефацынъ . . . . .	48 рублей изъ зем- скаго сбора.
15	Село-Локтин- ская . . . . .	Псаломщикъ А. Бобылевъ . . . . .	48 р. изъ земскаго сбора.
	Архангельская . . . . .	Отставной военный писарь Гр. Живицынъ . . . . .	20 р. изъ земскаго сбора.
	Соловецкая . . . . .	Крестьянинъ Павелъ Лымарь . . . . .	Плата взимается съ родителей учениковъ.
	Яркульская . . . . .	Крестьянинъ Евфимій Толстыхъ	Т о ж е.
	Смоленская-Ка- мышенскаго при- хода.	—	На средства общества.
20	Больше-Могиль- ская . . . . .	—	Т о ж е.
	Ядринцевская . . . . .	—	Т о ж е.
	Китайлинская . . . . .	—	Т о ж е.
	Ново-Архангель- ская . . . . .	—	Т о ж е.
	Верблюжинская . . . . .	—	Т о ж е.
25	Саратовская-Се- ребренскаго при- хода . . . . .	Сельскій писарь Алекандръ Алексѣевъ . . . . .	Т о ж е.
	Кейзесская . . . . .	Дочь псаломщика М. Попова . . . . .	84 рубля изъ зем- скаго сбора.
	Ложниковская . . . . .	Псаломщикъ Иоаннъ Баженовъ	—
	Кошневская . . . . .	Псаломщикъ Павелъ Анисимовъ	48 рублей изъ зем- скаго сбора.



	Большерѣцкая .	Сынъ священника Теодоръ Земляницынъ . . . . .	72 руб. изъ земскаго сбора.
30	Омская-Ильинская .	Мѣщанская дочь Фирсова .	Изъ суммъ мѣстной церкви.
	Дорофеевская .	Крестыянская дочь Екатерина Менькова . . . . .	60 рублей изъ средствъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.
	Семеновская .	—	На мѣстныя средства.
	Маринская-Бокчетавскаго уѣзда .	Крестыянинъ А. Шишкинъ	} На мѣстныя средства.
	Коноваловская .	Крестыянинъ Иванъ Сотниковъ	
35	Ново-Покровская .	Крестыянинъ Стефанъ Сергѣевъ	
	Маринская-Атбасарскаго уѣзда .	Крестыянинъ Михаилъ Фартушинъ . . . . .	
37	Ново-Александровская, Атбасарскаго уѣзда.	Крестыянинъ Гавріилъ Дуднинъ	

Томскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, въ виду отчисленія отъ Томской епархіи къ Омской нѣсколькихъ (28) приходоѡ, переданы въ вѣдѣніе Омскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта слѣдующія церковно-приходскія школы и школы грамоты:

	Наименованіе школѡ	Учащія лица	Размѣръ жалованья и источникъ его
1	Градо-Семиналатинская Знаменская .	Учительницы: дѣвица Воинова, Волкова и Сонова . . . . .	Воинова получаетъ 20 рублей ежемѣсячно изъ доходовъ

		штатнаго діакона. Сопова 18 р. отъ купца В. А. Москвина. Волкова 9 рублей изъ добровольныхъ пожертвованій.
	Семиналатинская Александроневская .	Учитель старшаго отдѣленія псаломщикъ В. Рождественскій; младшаго отдѣленія — дѣвица Е. Сопова . . . . .
	Семиналатинская Воскресенская .	Учитель въ старшемъ отдѣленіи псаломщикъ Сабининъ, въ младшемъ дѣвица Филиппова.
	Красноярская	Учитель, псаломщикъ В. Рождественскій . . . . .
5	Тополинская . Сѣиновская .	Учитель, псаломщикъ Басаловъ Учитель, псаломщикъ Миронъ Устюжанинъ . . . . .
	Сибиревская .	Учитель, псаломщикъ К. Антроповъ . . . . .
8	Устькаменогорская .	Учитель Николай Поповъ . . . . .
	<i>Школы грамоты:</i>	
1	Золотушинская .	Учитель Ив. Самуршинъ, уволенный въ запасъ арміи . . . . .
		8 руб. въ мѣсяць отъ мѣстнаго общества.

	Камышенская .	Учитель крестьянинъ Кузнецовъ	По 40 коп. съ ученика въ мѣсяць.
	Бородулихинская .	Унтеръ-офицеръ Вишняковъ .	Плата по 50 коп. въ м-ць съ ученика.
	Бухтарминская	Учитель, псаломщикъ Хоперскій	30 руб. ежегодно изъ суммъ земскаго сбора.
5	Кондратьевская	Учительница, дѣвица А. Тузовская . . . . .	30 р. въ годъ изъ земскаго сбора.
	Въ Зырянскомъ рудникѣ .	—	Изъ мѣстныхъ средствъ.
	Алтайская .	Учитель, псаломщикъ Хромцовъ	Безмездно.
	Зѣвакинская .	Учитель Ив. Чешуинъ . . . . .	Отъ мѣстн. общ-ва.
	Убинская .	—	Изъ мѣстн. средствъ.
10	Березовская .	Учитель, мѣщанинъ Николай Кармановъ . . . . .	60 р изъ зем. сбора и отъ мѣст. об-ва.
11	Черемшанская .	Учитель, мѣщанинъ Дмитрій Выдринъ . . . . .	Изъ мѣст. средствъ и отъ Братства Св. Дмитрія Ростовскаго.

Такимъ образомъ, всего въ вѣдѣніе Омскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта перешло школъ церковно-приходскихъ 38 и школъ грамоты 48. Небогато было, какъ видится, наследство, полученное Совѣтомъ, небогато не потому только, что самое количество школъ было не велико, но и потому еще, что, за немногими исключеніями, онѣ мало были благоустроены и плохо обставлены. Своихъ школьных помѣщеній въ большинствѣ случаевъ не было, но если и были такія, то оказывались онѣ малоудобными. Приличныя собственныя помѣщенія имѣли лишь школы: Ишимская-Николаевская, Куртайлинская, Ново-Карасукская, Баженовская, Заводо-Петропавловская, Павлодарская и Семипалатинская-Александро-Невская. Содержаніе учащихся лицъ было крайне разнообразное и въ общемъ весьма скудное. Какъ видно изъ приведенной выше вѣдомости, особые учителя или учительницы были далеко не вездѣ. Часто обязанности учителей несли члены причта—пса-

ломщики. Учителями въ школахъ грамоты были лица мало подготовленныя, — больше простые крестьяне, сельскіе писаря или отставные солдаты.

Предстояла огромная задача какъ относительно благоустройства существующихъ школъ, такъ и относительно дальнѣйшаго удовлетворенія нуждъ населенія въ просвѣщеніи и открытіи новыхъ школъ. Между тѣмъ, средства, имѣющіяся въ распоряженіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, были весьма ограничены.

Такъ какъ епархія образовалась главнымъ образомъ изъ Тобольской епархіи, при чемъ наиболѣе заселенная часть ея была сѣверная, входящая въ составъ Тобольской губерніи, то главныя средства составляли въ то время суммы земскаго сбора. При передачѣ школъ въ вѣдѣніе Омскаго Епархіальнаго Совѣта Тобольскій Епархіальный Училищный Совѣтъ постановилъ удѣлять изъ этихъ суммъ въ распоряженіе Омскаго Совѣта ежегодно 3232 руб. (см. журн. Омск. Епарх. Училищ. Совѣта отъ 7 іюля 1895 г. № 2-й). Что же касается мѣстныхъ епархіальныхъ суммъ, то, по сообщенію Тобольскаго епархіальнаго начальства, ихъ на церковныя школы въ 1895 г. поступило:  $\frac{1}{2}^0\%$  сбора съ остаточныхъ церковныхъ суммъ съ церковью Омской епархіи 936 руб. 67 к., кружечнотарелочнаго сбора 272 р. 76 п., вычетовъ со штатныхъ діаконовъ 76 р. 88 к. Изъ этихъ средствъ было израсходовано уже Тобольскимъ Епархіальнымъ Совѣтомъ 1114 р. 31 к., переводилось въ распоряженіе Омскаго Училищнаго Совѣта 175 руб.

Въ цѣляхъ составленія неприкосновеннаго капитала для образованія фонда, проценты съ котораго могли бы идти на нужды школъ, въ Тобольской епархіи съ 1886 года установленъ былъ еще  $1^0\%$  сборъ съ остаточныхъ суммъ отъ церкви епархіи. Съ церковью Омской епархіи, ко времени учрежденія ея, сбора этого поступило 6000 р., каковая сумма и была переведена Тобольскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ распоряженіе Омскаго Училищнаго Совѣта (см. отношеніе Преосв. Тобольск. Агаѳангела на имя Преосв. Омскаго Григорія отъ 20 августа 1895 г. за № 2820-мъ). Озабочиваясь

объ упорядоченіи школьнаго дѣла, о приведеніи школъ въ болѣе или менѣе благоустроенный видъ, а также и объ умноженіи самыхъ школъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ въ одну изъ первыхъ задачъ своей дѣятельности поставилъ изысканіе матеріальныхъ средствъ на содержаніе школъ и на дальнѣйшее развитіе ихъ. Поэтому въ самое же первое время онъ вошелъ къ Преосвященному Омскому съ докладомъ, въ коемъ просилъ: 1) установить на три года, начиная съ 1895 года, однопроцентный сборъ со всѣхъ наличныхъ и въ билетахъ капиталовъ церковныхъ, остаточныхъ къ концу каждаго отчетнаго года; 2) установить кружечный или тарелочный сборъ во время богослуженія въ день Св. Троицы въ пользу церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты во всѣхъ церквахъ епархіи (опредѣленіе Св. Синода отъ 25 апр.—11 іюня 1886 г. № 885); 3) предложить, для усиленія средствъ къ учрежденію и содержанію церковно-приходскихъ школъ, объ отчисленіи ежегодно въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта части отъ кружечно-кошельковыхъ суммъ по всѣмъ церквамъ епархіи, но съ тѣмъ, чтобы таковое отчисленіе ни въ какомъ случаѣ не служило къ уменьшенію взносовъ, предназначенныхъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и къ ущербу средствъ на содержаніе самыхъ церквей. (Опред. Св. Син. отъ 25 апр.—11 іюня 1886 г. за № 885); 4) установить вычеты изъ доходовъ штатныхъ діаконовъ, не занимающихся обученіемъ въ существующихъ въ ихъ приходахъ церковно-приходскихъ школахъ по небрежности или неспособности къ учительству, въ размѣрѣ одной трети ( $\frac{1}{3}$ ) доходовъ сихъ діаконовъ, не распространяя этой мѣры на тѣхъ штатныхъ діаконовъ, кои назначены на мѣста до 1885 года, когда еще не вмѣнялось діаконамъ въ обязанность учительство въ церковно-приходскихъ школахъ (опред. Св. Син. отъ 29 іюля—26 авг. 1892 г. № 1366). На этомъ докладѣ послѣдовала нижеслѣдующая резолюція Преосвященнаго: „11 іюля 1895 г. Утверждается. Консисторія учинить по сему надлежащее распоряженіе“.

Однако Консисторія не согласилась съ первымъ пунктомъ доклада и отношеніемъ, отъ 21 сентября 1895 года за № 1242, увѣдомила Училищный Совѣтъ, что согласно журнальнаго по-

становленія своего, утвержденного Его Преосвященствомъ, она не нашла возможнымъ установить изложенное въ первомъ пунктѣ помянутаго выше доклада правилъ объ отчисленіи 1% сбора со всѣхъ остаточныхъ церковныхъ капиталовъ, не исключая и имѣющихъ какое либо специальное назначеніе, въ виду ассигнованія съ будущаго 1896 года изъ казенныхъ средствъ пособія на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## О дѣятельности и состояніи Киргизской миссіи за 1908 г.

*(Заключеніе Начальника миссіи).*

Въ отчетномъ году мною лично посѣщены были всѣ станы миссіи, въ каждомъ я провелъ по нѣсколько дней, ближе приглядываясь ко всѣмъ тѣмъ условіямъ, среди которыхъ приходится дѣйствовать моимъ сотрудникамъ. Особенное вниманіе мною обращено было на библіотеки и указано о.о. миссіонерамъ на необходимость постоянно пополнять свои теоретическія познанія въ дѣлѣ миссіи, а также, какъ можно чаще, выѣзжать къ степнымъ киргизамъ для бесѣдъ и для практики въ киргизскомъ разговорномъ языкѣ.— Вотъ еще руководственное правило, всегда рекомендуемое мною каждому миссіонеру. Я лично считаю какъ вообще пастырское служеніе, такъ и миссіонерство въ частности, прежде всего дѣломъ личнаго подвига миссіонера; служа дѣлу проповѣди, какъ призванію или назначенію, посланному отъ Божія промысла, миссіонеръ прежде всего совершаетъ свое личное душевное спасеніе, а, усовершаясь самъ въ молитвѣ и другихъ духовныхъ подвигахъ, онъ чрезъ это уже какъ-бы независимо отъ своей воли влечетъ къ себѣ сердца невѣрующихъ и постепенно совершаетъ возрожденіе ихъ въ вѣру Христову. Миссіонеръ призванъ не обращать въ собственномъ смыслѣ, ибо Господь Самъ можетъ привести всѣ языки въ познаніе истины, когда это будетъ угодно Его Премудрости; миссіонеръ призванъ быть только орудіемъ рас-

пространенія царства Божія на землѣ и при этомъ дѣланіе сіе долженъ начать съ самого себя. Тогда онъ спасетъ свою душу и уже по особой милости Божіей получитъ еще и вѣнецъ за свою ревность о славѣ Имени Божія среди язычниковъ. Но „горе мнѣ, аще не благовѣствую“ (I Кор. 9, 16), горе прежде всего самому недостойному избраннику, который неохотно шелъ на призваніе Божіе; горе дѣятелю чисто „внѣшнему“, ибо онъ неизбѣжно уготовляетъ себѣ духовную погибель и вѣчное осужденіе.—Вотъ почему я душевно радовался, когда видѣлъ своихъ сослуживцевъ не небрегающими о дѣлѣ молитвы, о возможно частомъ и благоговѣйномъ совершеніи богослуженія. Напротивъ, сердце щемитъ, когда видишь дѣятелей, толкующихъ „о лучшихъ способахъ къ обращенію инородцевъ“, „о причинахъ неуспѣшности миссіонерскаго дѣла“ и т. п. и въ то же время своею жизнію отрицающихъ необходимость собственнаго духовнаго подвига: молитвенности, самоотверженія, смиренной покорности волѣ Божіей.

Послѣ обзрѣнія всѣхъ становъ, когда общая картина миссіи представилась мнѣ наглядно и живо, я предложилъ о.о. миссіонерамъ къ концу отчетнаго года составить подробное описаніе жизни стана и своей дѣятельности, чтобы съ одной стороны имѣть матеріалъ для годового отчета, съ другой стороны—поставить о.о. миссіонеровъ и ихъ сотрудниковъ въ необходимость вдуматься въ дѣйствительное положеніе дѣла, замѣтить незамѣчаемое раньше и чрезъ это, сознавъ разные промахи и недочеты, невольно воодушевиться. Для этого мною данъ былъ рядъ вопросовъ, на которые требовались обстоятельные отвѣты. Отвѣты получились удовлетворительные.

Вотъ что въ итогѣ могу сказать о миссіи.

Посѣщеніе становъ дало мнѣ много духовнаго утѣшенія, ибо я видѣлъ, что всѣ, за малыми исключеніями, душевно расположены къ дѣлу миссіи и каждый трудится по своимъ силамъ и дарованіямъ. Соединить въ одномъ лицѣ всѣ качества миссіонера—дѣло едва-ли возможное; каждому приходится работать въ особыхъ условіяхъ и каждый при данныхъ условіяхъ прилагаетъ свои знанія и особенности своего характера. Сильное сокращеніе въ послѣдніе годы матеріальныхъ средствъ миссіи очень легко могло-бы

побудить семейныхъ людей искать болѣе обезпеченнаго существованія, однако же въ настоящій разъ ни отъ кого изъ своихъ сотрудниковъ я не слышалъ заявленія о подобномъ желаніи. Напротивъ, всѣ тужили о неуспѣшности дѣла и высказывали свѣтлыя надежды на близкое будущее.

Самое тяжелое впечатлѣніе пришлось вынести при посѣщеніи становъ: Еленинскаго, Александровскаго и Буконскаго. Всѣ три миссіонера заявляли, что заниматься собственно дѣломъ миссіи не представляется возможнымъ. Они кривы. Наплывъ російскихъ переселенцевъ какъ нельзя болѣе лѣтъ тяжелымъ бременемъ на миссію. Напримѣръ, Еленинскій станъ сплошь окруженъ новыми переселенческими поселками; Александровскій миссіонеръ обслуживаетъ семь поселковъ приписныхъ, да столько же вольныхъ, никуда не приписанныхъ; на попеченіи Буконскаго миссіонера до двухсотъ дворовъ, приселенныхъ къ новокрещенскому селенію, и верстахъ въ 20—30 особій переселенческой поселокъ; Татарскій станъ окруженъ такъ называемыми заимками, владѣльцы которыхъ, или скорѣе ихъ семьи, по нѣскольکو лѣтъ не бывають въ храмѣ Божиѣмъ, приглашая однако же священника для совершенія требъ. Къ великому удивленію, переселенцы, Кіевскіе и Черниговскіе крестьяне, эти выходцы изъ „святыхъ“ губерній, представляютъ изъ себя сырой матеріалъ едва ли не полной религіозной неразвитости: они не знаютъ главнѣйшихъ молитвъ, очень многіе совершенно не имѣють понятія о священническомъ благословеніи и какъ принимать его, исповѣдываться не умѣють, а на вопросы духовника обижаются, св. причастіе называютъ „медомъ“, котораго требуютъ себѣ безъ всякой исповѣди; въ церкви стоять не умѣють; во время одного служенія мною литургіи въ селѣ Преображенскомъ въ церкви подняли такой шумъ, получился такой базаръ, что пришлось остановить службу и обратиться съ увѣщаніемъ; поднося къ св. чашѣ дѣтей, они не соблюдаютъ никакого порядка, напирая толпою; одна женщина, толкаемая сзади, стремительно схватилась за меня, стоящаго со св. чашей, и только Богъ спасъ насъ отъ грѣха и несчастія—пролитія; и удивительно: послѣ литургіи и въ будни, и въ праздникъ ни одного молебна, ни панихиды и никакой другой требы при полномъ храмѣ молящихся. Къ этому религіозному



невѣжеству нужно прибавить общую умственную темноту.—Но что ужаснѣе, что представляется уже грознымъ рокомъ,—это натискъ сектантства. Православные невѣжественны, часто не имѣютъ священника,—это заурядное явленіе въ обѣихъ областяхъ нашей епархіи,—и конечно не въ силахъ устоять противъ доводовъ сектантства.

Прибавить къ этому самыя невозможныя матеріальныя условія, въ которыя поставлены переселенцы. Я самъ лично видѣлъ ужасающія картины нищеты: голодныя, почти голыя, грязныя дѣти сидѣли, какъ цыплята, прижимаясь другъ къ другу, на едва лишь теплой печи тѣсной землянки, стѣны которой съ внутренней стороны покрылись снѣгомъ („куржакомъ“), а на дворѣ 15<sup>0</sup> — 20<sup>0</sup> мороза. Такое ужасное зрѣлище представилось мнѣ не однажды. А глава семейства въ это время гдѣ нибудь въ отлучкѣ, чтобы за 50—70 к. случайнаго дневнаго заработка не оставить малышей своихъ безъ крохи хлѣба. А развивающіяся отсюда болѣзни, главнымъ образомъ тифъ и др.!

Теперь нужно войти въ положеніе миссіонера, попеченію ко-его поручены эти несчастные люди. Можно-ли пройти мимо этого религіознаго невѣжества и быть безучастнымъ къ этой крайней нищетѣ, сосредоточивъ все свое вниманіе на магометанахъ—киргизахъ? Да и выгодно ли намъ—миссіонерамъ, если сектантство будетъ свободно расширяться и общей волной увлекать и нашихъ новокрещенныхъ, а также ставить въ недоумѣніе киргизъ,—почему это у русскихъ столько разныхъ вѣрѣ?... Да! киргизы удивляются этому, а изъ новокрещенныхъ есть уже и сектанты!.. Трудно вообще представить себѣ положеніе миссіонера въ этихъ условіяхъ, если не увидѣть этого собственными глазами.—Миссіонеры Буконскій, Елевинскій и особенно Александровскій находятся именно въ такихъ условіяхъ. Не такъ давно г. Семипалатинскій Губернаторъ увѣдомилъ меня объ одномъ случаѣ поруганія надъ святыми иконами, имѣвшемъ мѣсто въ станѣ Александровскомъ, и о чрезвычайномъ усиленіи тамъ сектантства. При этомъ г. Губернаторъ указываетъ на то печальное обстоятельство, что со стороны православнаго духовенства нѣтъ никакого противодѣйствія распространенію сектантства, и что единственнымъ борцомъ въ томъ обширномъ районѣ является миссіонеръ Кир-

гизской миссіи, относящійся къ дѣлу, къ чести его сказать, съ полной добросовѣстностью и ревностью, но въ тоже время остающійся почти безсильнымъ въ этой непосильной борьбѣ, ибо одинъ въ полѣ — не воинъ, а поле это — тринадцать поселковъ, разбросанныхъ на протяженіи ста тридцати верстъ съ лишнимъ. Что же дѣлать нашему миссіонеру, именно какъ миссіонеру специально противомусульманскому? Отказаться отъ наблюденія и попеченія о православной паствѣ? Отказывать безприходнымъ въ совершенія для нихъ требъ и богослуженія?

Уклониться отъ бесѣдъ съ сектантами?... Между тѣмъ миссіонерскій станъ въ тѣхъ соображеніяхъ и былъ учрежденъ въ селеніи Александровскомъ, что тамъ кругомъ киргизы и потому для миссіонера, повидимому, широкое поле дѣятельности, а также предполагалось бы доброе христіанское вліяніе на магометанъ со стороны православнаго русскаго населенія. Правда, предварительно были собраны свѣдѣнія о количествѣ и качествѣ этого населенія, но о тайныхъ содержателяхъ сектъ и вообще о „распропагандированныхъ“ во всѣхъ отношеніяхъ, какъ оказывается, точныя свѣдѣнія до насъ въ свое время не дошли. — Признавая положеніе Киргизской миссіи въ Александровскомъ станѣ ненормальнымъ и труды миссіонера непосильными, я намѣренъ просить Епархіальное Начальство объ упраздненіи тамъ миссіи, по крайней мѣрѣ въ томъ видѣ, въ какомъ теперь есть. — Да! Переселенчество легло тяжелымъ бременемъ на миссію, заняло цѣлыхъ четыре — пять становъ ея.

Другіе станы чего либо особенно характернаго въ своей дѣятельности не представляютъ. Миссіонеры и ихъ сотрудники дѣлали свое обычное дѣло: занимались воспитаніемъ новокрещенныхъ, — дѣло очень трудное, благодаря природнымъ качествамъ киргиза — лѣности, нечестности, партійности и другимъ, крайне вреднымъ въ общественной жизни, — завѣдывали русскими приходами, стараясь вліять на русское населеніе, сильно вообще колеблющееся въ религіозномъ отношеніи, занимались въ школахъ, заботились о развитіи благотворительности, развивая дѣятельность существующихъ церковно-приходскихъ попечительствъ и учреждая новыя, несли неизбѣжныя заботы и хлопоты чисто хозяйственныя, при необходимости иной разъ самимъ же изыскивать нужныя

средства, и наконец... ѣздили въ степь для проповѣди киргизамъ. Ясно, что проповѣдывать приходится только между прочимъ. Миссіонеръ Татарскаго стана получилъ переносный св. антиминь, ѣздивъ по „заикамъ“ для совершенія богослуженія по усиленнымъ просьбамъ насельниковъ, а также съ цѣлю предупрежденія распространенія сектантства, которое не теряет ни времени, ни случая. Попутно миссіонеръ бывалъ и у киргизъ. Буковскій миссіонеръ озабоченъ былъ необходимымъ ремонтомъ храма и причтовыхъ домовъ. И такъ все остальное въ этомъ же направленіи. Въ Центральномъ станѣ дѣлались переводы на киргизскій языкъ книгъ релігіозно-нравственнаго содержанія.— Знаменская миссіонерская женская община на Святомъ Ключѣ исполняла свое назначеніе относительно миссіи, имѣя на воспитаніи новокрещенныхъ дѣвочекъ и взрослыхъ. Тамъ учреждена церковно-приходская школа, которая, впрочемъ, и раньше существовала, но лишь какъ частная. Открытымъ остается грозный вопросъ объ укрѣпленіи разрушающагося берега р. Иртыша противъ св. Ключа, такъ какъ денежныхъ средствъ привлечь не представляется возможнымъ.

За отчетный годъ по станамъ миссіи присоединено было 4, отпаденій 8, возвратившихся изъ отпадавшихъ 4, при чемъ въ числѣ отпадшихъ есть тѣ, которые заявили о своемъ желаніи еще въ предыдущіе годы, но рѣшеніе вышло только теперь. Находясь во время поѣздокъ по сосѣдству съ Тургайской миссіей, я счелъ необходимымъ побывать и тамъ, чтобы на дѣлѣ познакомиться съ постановкой тамъ дѣла миссіи. Для меня лично дорого сдѣлалось общеніе съ симпатичными дѣятелями Тургайской миссіи и впечатлѣніе отъ истинно братскаго оказаннаго мнѣ приѣма останется неизгладимымъ. Между Семипалатинской и Тургайской миссіей возникло духовное общеніе, съ того времени проявляющееся и во вѣншихъ взаимныхъ услугахъ. Картина самаго дѣла миссіи по характеру своему та же самая, что и въ нашей миссіи; тамъ затрудненія тѣ же, быть новокрещенныхъ— тотъ же.— Объ остальныхъ инородческихъ миссіяхъ я знаю, какъ и всякій можетъ узнать, по отчетамъ и разнымъ печатнымъ сообщеніямъ, поэтому тѣхъ касаться здѣсь не буду.

Теперь... представляю себя и свою миссію на судъ своего Начальства, собратій своихъ — духовенства и общества.

Результатъ годовой Омской миссіонерской дѣятельности такой: въ итогѣ Омской миссіи стоитъ 4, т. е. присоединенныхъ четверо; плюсомъ служить еще, пожалуй, уменьшеніе отпаденій и возвращеніе отпадшихъ, о чемъ попросимъ ненадолго вниманія и размышленія духовенства и общества.

*„Шедше убо научите вся языки“* (Ев. Матѣ. 28, 19) — заповѣдь Господа Иисуса Христа, Начальника вѣры... Всѣ идите и учите, которые сами познали истину евангелія, — учите или своей жизнью, своимъ вліяніемъ, которое въ вашей власти при вашемъ общественномъ положеніи, или пользуйтесь каждымъ удобнымъ случаемъ — поговорить объ истинѣ тѣмъ людямъ, среди которыхъ васъ поставила судьба, или наконецъ, если можете, то идите и проповѣдуйте въ собственномъ смыслѣ. — Миссія среди инородцевъ, населяющихъ русское царство, — это дѣло всего русскаго народа; русскій народъ, какъ тѣло помѣстной церкви, какъ цѣльный организмъ, долженъ привить къ себѣ и усвоить дикую маслину — язычниковъ и магометанъ; нѣсколько человекъ миссіонеровъ не могутъ выполнить дѣю цѣлой націи, они — дѣятели не сами по себѣ, они суть только посланники отъ народа, они суть отдѣльные органы, которымъ предназначено отдѣльное отправленіе въ цѣломъ организмѣ; но дѣятельность органа оказывается бесплодною, если организмъ изъ себя не питаетъ его, а также и себѣ не усвоитъ то, что воспринято отдѣльнымъ органомъ. Русскіе святые равноапостольные проповѣдники являлись выраженіемъ народнаго духа, средоточіемъ его силы, какъ лучи свѣта, сходясь въ одномъ направленіи, образуютъ „фокусъ“, средоточіе свѣта и теплоты. Миссіонеры нашего времени посылаются отъ своего-же народа, отъ своего общества, откуда они произошли и гдѣ сами воспитались. Вотъ что говоритъ покойный Архіепископъ Никаноръ Херсонскій въ словѣ при открытіи мѣстнаго епархіальнаго комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества: „Мы далеки отъ мысли приписать такое громадное вліяніе, какъ претвореніе цѣлыхъ народностей и милліоновъ единицъ въ одинъ цѣльный народъ, усиліями единицъ, будь они и святые чудотворцы. Нѣтъ, напротивъ, мы убѣждены сами и вамъ желаемъ внушить

убѣжденіе, что такое великое дѣло по плечу только цѣлому великому и крѣпкому духомъ народу, который выдвигалъ изъ своей среды сильныхъ и благопотребныхъ дѣятелей,—что оно было плодомъ стародавняго русскаго духа\*. А вотъ слова о. Протоіерея Восторгова: „Славь, святая Русь, Бога твоего, пронеси Имя Христа твоего до послѣднихъ предѣловъ земли, исполняй твое великое апостольское служеніе въ мірѣ, проповѣдуй истину православія, водрузи крестъ Господень и возвѣсти слова Евангелія и благодать Духа Святаго и церковь истинную народамъ царствія твоего, невѣдущимъ свѣта и Христа. Ты, можетъ быть, недостойная избранія, однако избрана... Проповѣдуй-же и распространяй Слово Божіе“ (изъ слова въ Нед. Правосл. 1908 г.). Вотъ что должно быть: народъ, будучи самъ носителемъ евангельскихъ завѣтовъ, глашаетъ это евангеліе окрестъ устами своихъ избранниковъ. А вотъ что есть. Преосвященный Анзрей, епископъ Мамадышскій, завѣдующій Казанской инородческой миссіей, говорить: „Я долженъ благодарить всѣхъ добрыхъ христіанъ за тѣ пожертвованія, которыя получены за послѣдній годъ. Правда, эти пожертвованія невелики, но, значить, мы большихъ еще не заслужили. Но намъ нужны не деньги, а общественное сочувствіе. А этого то и недостаетъ намъ въ величайшей степени. Мы остаемся глубоко одиноки. Все это миссіонерское дѣло въ глазахъ общества признается „поповскимъ“ дѣломъ. Многіе искренно недоумѣваютъ, когда, вмѣсто денегъ, я прошу сочувствія. И я слышу часто такіе отвѣты: „вотъ ужъ вамъ три рубля, а больше то ничего сдѣлать не могу“. Такъ иногда мнѣ и даютъ трехрублевый взносъ, съ нескрываемою цѣлью, чтобы на годъ забыть о миссіи“ („Объ органической миссіи“—рѣчь произнесенная на годичномъ собраніи Братства Св. Гурія 1908 г.)—Смыслъ трехъ приведенныхъ цитатъ ясенъ. Сопоставьте теперь практическое примѣненіе манифестовъ 17 октября и 17 апрѣля, обратите вниманіе на думскую инородческую вѣроисповѣдную комиссію, припомните чье-то предложеніе объ упраздненіи праздниковъ Вознесенія Господня, Св. Троицы,—и будетъ понятно, насколько извѣстные слои русскаго православнаго народа дорожатъ своимъ Православіемъ и ревнуютъ о его распространеніи.

И эта зараза уже глубоко проникла въ наши деревни, гдѣ, между прочимъ, сосредоточивается и дѣятельность нашихъ миссіонеровъ.

Итакъ, причина отпаденій — духъ времени, причина неуспѣшности — равнодушіе и враждебность общества. Этимъ сказано если не все, то весьма многое. — Это — внутреннія, существенныя причины. Вовнѣ онѣ выражаются въ тѣхъ неблагоприятныхъ условіяхъ, среди которыхъ приходится работать миссіонерамъ. Необыкновенное усиленіе сектанства, отсутствіе церквей и священниковъ для удовлетворенія духовныхъ потребностей православнаго населенія и для борьбы съ лжеученіями. Силою обстоятельствъ бремя это легло на миссіонеровъ. Затѣмъ, предубѣжденіе противъ миссіи, котораго не чуждо, къ удивленію и сожалѣнію нашему, и приходское духовенство. Мы слышали буквально упрекъ въ томъ, что миссіонеры „ничего не дѣлаютъ“. Нѣтъ, обратіе, — дѣлаютъ, да и не могутъ не дѣлать, потому что поставлены въ такія условія, что нельзя не дѣлать. На миссіонерахъ прежде всего лежитъ приходское дѣло, хотя, кажется, этого и не должно бы быть, однако это такъ, а въ настоящее время переселенчество болѣе чѣмъ на половину заняло вниманіе, силы и энергію миссіи. — Однако-же сердечно благодаримъ тѣхъ изъ собратій нашихъ — іереевъ, которые симпатично относятся къ миссіи, какъ служенію пастырскому, — особому и болѣе трудному способу пастырскаго дѣланія. Въ самомъ дѣлѣ, неужели можно думать, что дѣятельность приходская, противомусульманская, противосектантская и всякая другая пастырская, — все это не одно и тоже дѣланіе — созиданія царствія Божія на землѣ. Есть ли здѣсь мѣсто предубѣжденію однихъ противъ другихъ?

Дальнѣйшая судьба Киргизской миссіи во многомъ будетъ зависеть отъ предстоящаго Иркутскаго Миссіонерскаго съѣзда. Но обновленія ея въ скоромъ времени ожидать нельзя, ибо не отойдетъ ли естественнымъ путемъ наша миссія на второй планъ, уступивъ первую очередь разрѣшенію грознаго вопроса о сектанствѣ?

Начальникъ миссіи, Архимандритъ *Кипріянь*.

---

## Корреспонденція.

*Семипалатинскъ.* Въ предыдущихъ номерахъ „Омскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ мы уже сообщали о томъ, что пастырское собраніе городского духовенства, желая усилить свою проповѣдническо-просвѣтительную дѣятельность, постановило въ теченіе великаго поста т. г. устроить нѣсколько богословскихъ чтеній для интеллигенціи и наместинскія чтенія для народа. Въ виду окончанія чтеній, даемъ о нихъ краткій отчетъ. Чтенія велись съ благословенія и разрѣшенія Омскаго Архiepастыря. Лекціонный періодъ продолжался съ 15-го февраля по 25 марта включительно. Чтенія были устроены въ Общественномъ Собраніи, соборной церковно-приходской школѣ и приказничьемъ клубѣ. Чтенія велись вечеромъ—съ 7 до 9 час. и сопровождались хоровымъ пѣніемъ. Богословскихъ чтеній было четыре: 15 и 22 февраля и 8 и 25 марта. О первыхъ двухъ чтеніяхъ 15 и 22 февраля было напечатано уже въ № 6 Омскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. *Третье* чтеніе состоялось также въ Соборной школѣ 8 марта. Кандидатомъ Богословія В. П. Селезневымъ было прочитана статья: „Историческое развитіе христіанства въ Японіи и современное его положеніе“. Въѣсть съ тѣмъ лекторъ далъ характеристику Японскаго епископа Николая. О. протоіерей Александръ Соловьевъ прочиталъ стихотвореніе Державина „Мученица“. Чтеніе посѣтило до 150 человѣкъ. *Четвертая* лекція была прочитана священ. о. Геннадіемъ Ивановымъ 25 марта въ приказничьемъ клубѣ. Тема лекціи—„Церковь и интеллигенція“. Лекція, изложенная прекраснымъ слогомъ и трактованная интересный вопросъ, была выслушана съ живѣйшимъ вниманіемъ. Между прочимъ, въ своей лекціи лекторъ выступилъ въ защиту духовенства отъ различныхъ нареканій, которыя сыплются на духовенство. Аргументація лектора была сильна и дышала неподдѣльной искренностью. Лекція произвела прекрасное впечатлѣніе. Слушателей было около 150 человѣкъ.

По окончаніи лекціи изъ публики къ намъ обратились съ пожеланіемъ, чтобы „почаще устраивались такія чтенія“. Такимъ образомъ всего было устроено 4 богословскихъ чтенія,

которыя посѣтило около 650 человекъ (162 человека на одно чтеніе). Въ составъ слушателей чтеній входили—учащіеся мѣстныхъ учебныхъ заведеній—гимназій и семинаріи, представители служилой интеллигенціи, купцы, приказчики и т. д. Чтенія разнообразились хоровымъ пѣніемъ. Любителями духовнаго пѣнія изъ мѣстнаго духовенства (священники Соколовъ, Никольскій, Извѣковъ, Герасимовъ, діаконовъ Останинъ) были исполнены изъ сборника Антологія слѣдующіе гимны:

- 1) „Тамъ въ безднѣ надо мною миллионы звѣздъ горять“.
- 2) „Намъ Ангелъ Утѣшитель данъ на земномъ пути“.
- 3) „Ничто меня въ жизни земной не страшитъ“.

Кромѣ того учителемъ Л. П. Степановымъ съ прочими любителями духовнаго пѣнія были исполнены піесы: 1) „Спаситель, Спаситель“ слова Кольцова, музыка Игнатова, 2) „Молитва о. Іоанна Кронштадтскаго“, музыка Орлова и 3) „Легенда“, слова Плещеева, музыка Чайковского. Къ сожалѣнію, за недостаткомъ свободнаго времени не удалось провести намѣченный къ прочтенію весь кругъ лекцій.

Во вторую половину великаго поста въ соборной школѣ были устроены 3 палестинскихъ чтенія, т. е. чтенія о Святой Землѣ. Чтенія состоялись вечеромъ 12, 15 и 22 марта.

Несмотря на то, что первое палестинское чтеніе было устроено въ будничныи день (четвергъ), чтеніе посѣтило свыше 200 человекъ. Слѣдующія два чтенія—15 и 22 марта—(воскресенье) посѣтило свыше 800 человекъ. Такимъ образомъ на трехъ чтеніяхъ перебивало свыше 1000 человекъ; на одно чтеніе приходится болѣе 300 посѣтителей. Чтенія велись по брошюрамъ, преимущественно изданія Православнаго Палестинскаго Общества. Въ чтеніи принимали участіе священники: Герасимовъ, Ивановъ, Никольскій и Соколовъ. Эти же лица, а также свящ. Извѣковъ и діаконовъ Останинъ,—принимали участіе и въ пѣніи. Священникомъ В. Герасимовымъ были прочитаны статьи: 1) „Простыя рѣчи о великихъ дѣлахъ Божіихъ“, архіеп. Томскаго Макарія, 2) „Святая Земля и Императорское Православное Палестинское Общество“, его же, 3) „Вѣтка Палестины“ стих. Лермонтова, 4) „Иорданъ, Галилейское озеро и Мертвое море“ изъ книги „Путь Христовъ“ (прилож. къ журналу „Отдыхъ Христіанина“) 5) „Легенда о Мерт-



вомъ морѣ“ стих. Августѣйшаго поэта К. Р. и 6) „Унич-  
 жене на землѣ Господа Нашего Иисуса Христа“, прот. Сте-  
 фана Опатовича. Священникомъ о. Геннадіемъ Ивановымъ бы-  
 ли прочитаны статьи: 1) Значеніе Святой Земли для Россіи“  
 соч. Ильинскаго, 2) „Изъ восточныхъ обычаевъ въ Библей-  
 скихъ странахъ“ по Тристраму, 3) „Три пальмы“, восточное  
 сказаніе, стих. Лермонтова \*) и 4) „Входъ Господа въ Іеру-  
 салымъ“ стихотв. (изданіе Св. Синода). Священникъ о. Іоаннъ  
 Никольскій прочиталъ „Хожденіе Давіила, Русской Земли игу-  
 мена, въ Святую Землю въ 1106—1107 г.г.“ и священникъ  
 о. Димитрій Соколовъ— „Путь въ Святую Землю“. Всего бы-  
 ло прочитано 12 статей. Чтенія сопровождались пѣніемъ и  
 свѣтовыми картинами. На палестинскихъ чтеніяхъ были про-  
 чѣты тѣ же номера изъ Антологіи, которые были исполнены  
 на лекціяхъ и, кромѣ того, духовно-музыкальныя произведенія:  
 „Когда треной тернистой Господь ведетъ, ступай“ („Совѣтъ“)   
 Гебгарта, „Пора тебѣ ужъ пробудиться“ изъ ленты архим.  
 Макарія, „Разбойника благоразумнаго“ тріо и „Воскресни, Бо-  
 же, суди земли“ музыка Турчанинова. Съ помощію волшебна-  
 го фонаря, взятаго въ мужской гимназіи, были показаны слѣ-  
 дующія картины: 1) Пароходъ, везущій паломниковъ изъ Одес-  
 сы въ Святую Землю, 2) Константинополь, 3) Храмъ Св. Со-  
 фіи, 4) Горы Ливанскія, 5) Яффа, 6) Пророкъ Іона, 7) Ви-  
 дѣніе апостола Петра, 8) Іерусалимъ, 9) Іорданъ, 10) Креще-  
 ніе Господне, 11) Галилейское озеро, 12) Мертвое море, 13)  
 Проповѣдь Іоанна Крестителя въ пустынѣ, 14) Арабъ на вер-  
 блюдѣ, 15) Бедуины на коняхъ, 16) Пальма, 17) Караванъ  
 верблюдовъ, 18) Голгофа, 19) Часовня гроба Господня, 20)  
 Храмъ Воскресенія Христа, 21) Входъ Господа въ Іерусалимъ,  
 22) Тайная вечеря, 23) Моленіе о чашѣ, 24) Лобзаніе Іуды,  
 25) Отреченіе апостола Петра, 26) Се человекъ, 27) Несеніе  
 креста, 28) Распятіе, 29) Смерть Иисуса Христа, 30) Святіе  
 со креста, 31) Погребеніе Спасителя, 32) Воскресеніе Хри-  
 стово и 33) Явленіе Воскресшаго Христа Маріи Магдалинѣ.

Къ фонарю была приспособлена взятая отъ уѣзднаго

\*) Съ выбросомъ строфы:  
 „Мотаясь висѣли . . . . . очи оттуда сверкали“.

Комитета Попечительства о народной трезвости спиртокалильная лампочка въ 250 свѣчей (пришлось ее, впрочемъ, еще въ теченіе нѣсколькихъ сутокъ исправлять); отъ Комитета же было получено и большинство картинъ, а также, по ходатайству духовенства, 20 руб. на типографскіе расходы и расклейку объявленій о чтеніяхъ. Экранъ былъ уступленъ Учительской Семинаріей. Фонаремъ съ лампой управляли—священники Ивановъ и Герасимовъ и воспитанники мѣстной Учительской Семинаріи Кухтеринъ и Терентьевъ. Составъ посѣтителей палестинскихъ чтеній былъ самый разнообразный. Брошюры изданія Палестинскаго Общества изложены очень просто и доступно для всеобщаго пониманія; содержаніе ихъ, безусловно, прочно усвоено слушателями чтеній. Какъ богословскія лекціи, такъ и палестинскія чтенія прошли съ успѣхомъ. Слушателей ходило много и предлагаемыя статьи выслушивались со вниманіемъ, при полной тишинѣ (лекціи). Слѣдуетъ, впрочемъ, сказать, что лекторы готовились къ чтеніямъ тщательно; темы разрабатывались обстоятельно, подкрѣплялись необходимой аргументаціей и излагались съ должнымъ интересомъ. Нынѣшній опытъ устройства богословскихъ лекцій можно признать удачнымъ. Надо думать, что съ осени текущаго года лекціи возобновятся. Вопросы духовно-нравственнаго развитія, несомнѣнно, интересуютъ многихъ. Духовные запросы—на лицо, необходимо ихъ удовлетвореніе.—Кстати, даемъ здѣсь краткія свѣдѣнія и о религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ („бесѣдахъ“), которыя велись въ соборной школѣ съ октября—по мартъ (съ Покрова до Пасхи). Чтенія изъ года въ годъ обычно происходятъ по праздникамъ отъ 2 до 4 часовъ дня при участіи городского духовенства. Въ нынѣшній лекціонный періодъ было устроено около 22 чтеній, на которыхъ прочитано до 70 статей. Чтенія посѣтило до 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> тысячъ человекъ (полагая въ среднемъ по 200 человекъ на одно чтеніе). Такова въ общемъ краткая, но близкая къ истинѣ картина веденія религіозно-нравственныхъ чтеній разныхъ видовъ въ минувшемъ лекціонномъ сезонѣ.

— Съ 22-го марта въ зданіи Учительской Семинаріи открылись церковныя богослуженія въ Церкви, устроенной во имя Просвѣтителя Сибири, Святителя Иннокентія, перваго Иркут-

скаго Епископа, Чудотворца. Богослуженіе совершается пока при временномъ иконостасѣ и на временномъ Св. Престолѣ, которые даны Начальникомъ Киргизской миссіи, о. архимандритомъ Кипріаномъ. Предполагается устройство собственного иконостаса и прочихъ принадлежностей храма, на что г. Попечителемъ Западно-Сибирскаго Учебнаго Округа и отпускается 500 руб. изъ строительныхъ суммъ Округа. Эта сумма будетъ дополнена сборомъ добровольныхъ пожертвованій.

Св. Б. Г—въ.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Регентскіе курсы А. П. Карасева въ Москвѣ съ 22 іюня по 26 іюля. Подробныя условія помѣщены въ № 81 „Сельск. Вѣст.“ и высылаются бесплатно. Москва, Борисоглѣбскій пер., д. Балашевой, кв. № 28.

---

Содержаніе: Часть официальная.—Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Епархіальныя извѣстія.—Отчетъ Комиссіи по постройкѣ Омскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1907 и 1908 годъ.—Журналъ Комиссіи по постройкѣ Епархіальнаго женскаго училища въ г. Омскѣ.—Отъ Правленія Ишимскаго духовнаго училища.

Часть неофициальная.—Слово предъ сборомъ на памятникъ духовнымъ композиторамъ Бортиянскому, Турчанинову и Львову.—Рѣчь по поводу открытія въ г. Омскѣ „Стеннаго Общества любителей садоводства и древонасажденія.—Церковныя школы Омской епархіи.—О дѣятельности и состояніи Киргизской миссіи за 1908 г.—Корреспонденція.—Объявленіе.

При семъ номерѣ приложеніе.

---

Редакторъ, священникъ *Василій Пляскинъ.*

Дозв. ценз., г. Омскѣ, 15-го мая, 1909 г.

Цензоръ, протоіерей *Теодоръ Канарскій.*

---

г. Омскѣ. Тип. К. И. Демидовой.

## Омской Духовной Консistoriи.

### Предложеніе.

Г. Степной Генераль-Губернаторъ увѣдомилъ меня чрезъ о. протоіерея Омскаго Каѳедрального собора Александра Голосова о томъ, что всѣ, рубящіе молодыя деревья и продающіе ихъ для украшенія въ день Св. Троицы, будутъ имъ привлечены къ законной отвѣтственности;—съ своей стороны и я, на основаніи указа Св. Сѣнода 1875 г. мая 23, № 23, коимъ воспрещается употреблять молодники древесной породы на украшеніе въ нѣкоторые праздничные дни храмовъ, жилыхъ помѣщеній и разрѣшается прихожанамъ, для украшенія храмовъ въ день Св. Троицы, а равно и въ другіе праздники употреблять цвѣты, кустарныя и полукустарныя растенія, вѣтви деревъ и т. п., предлагаю Консistoriи сдѣлать по сему надлежащія распоряженія—и извѣстить по епархіи черезъ Епархіальныя Вѣдомости.

Епископъ *Гавріилъ.*

---