

15 ФЕВРАЛЯ

1897 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

XXXVII ГОДЪ.

Св. блгвн. Мисаилъ и болгннз Фабдорз чернигѣ

ЧЕРНИГОВСКІЯ

ИЗВѢСТІЯ.

№

4-й

Выходятъ
два раза въ
мѣсяцъ.

Годовая
цѣна 4 руб.
50 коп., съ
пересылкою.



Подписка
принимается
въ редакціи
„Чернигов.
Епарх. Изв.“,
при Черниг.
дух. семинар.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—
Вакантныя мѣста.—Вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ по кае-
дральному собору за декабрь мѣсяцъ.—Вѣдомость о суммахъ, ассигно-
ванныхъ изъ казны на штатное содержаніе по Черниговской епархіи.—
Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.—Раскла-
дочныя вѣдомости.—Извѣщеніе.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Черниговская Духовная Консисторія слушала: отношеніе Черниговской Казенной Палаты, отъ 13-го января сего года, за № 1104, слѣдующаго содержанія: вопросъ о взысканіи недоимокъ межеваго сбора съ церковно-ружныхъ земель разрѣшенъ полученнымъ въ Палатѣ 11 сего января предложеніемъ г. Министра Финансовъ, отъ 7-го января, за № 34. Согласно этому предложенію 1) взысканіе межевыхъ недоимокъ Палатою будетъ приостановлено до 1-го января 1898 года во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда со стороны подлежащихъ причтовъ послѣдуетъ *заявленіе* о неправильномъ или излишнемъ начисленіи упомянутыхъ недоимокъ съ тѣмъ, чтобы въ теченіе указаннаго срока (до 1-го января 1898 года) церковными причтами были представлены въ Палату

межевые документы, необходимые для окончательнаго разчета и 2) церкви, для которыхъ единовременная уплата недоимокъ затруднительна, могутъ ходатайствовать предъ Министромъ Финансовъ о разсрочкѣ этихъ недоимокъ. Вслѣдствіе сего Казенная Палата покорнѣйше проситъ Духовную Консисторію предложить церковнымъ причтамъ, чтобы тѣ изъ нихъ, которые имѣютъ основаніе не согласиться съ исчисленными Палатою суммами недоимокъ и таковыхъ еще не уплатили въ казну, *теперь же заявили* объ этомъ Палатѣ для отсрочки взысканія, а за симъ, по возможности заблаговременно и никакъ не позже назначеннаго Ею Высочайшепресвѣтѣйшимъ Указомъ срока, доставили Палатѣ необходимыя для окончательнаго разчета документы. По существу дѣла такими документами должны служить: 1) при условіи, если причтъ признастъ неправильнымъ недоимку потому, что до межеванія у него не было вовсе земли, или имѣлось ея меньшее количество сравнительно съ тѣмъ, какое впоследствии намежевано и послужило Палатѣ основаніемъ для разчета, *удостовереніе изъ Межевой Канцеляріи* о томъ: а) имѣла-ли церковь земли до межеванія, и сколько такихъ земель показано за нею *по съемочнымъ документамъ* и б) въ какомъ году и сколько земли взято на руку отъ прихожанъ и наръзано во владѣніе причта и 2) если, по мнѣнію причта; ежегодными взносами имъ уплачено межеваго сбора больше, чѣмъ указано въ разчетѣ, и потому недоимка должна выразиться меньшею суммою, *квитанціи казначейства* объ уплатѣ. Какъ въ первомъ, такъ и второмъ случаяхъ могли бы быть полезными тѣ вѣдомости, о составленіи которыхъ и представленіи въ Палату Консисторія предложила причтамъ въ своемъ указѣ, отъ 1-го іюля 1896 года; но межевые планы, упомянутые въ томъ-же указѣ, нельзя признать достаточнымъ въ настоящемъ дѣлѣ документомъ, ибо въ нихъ не содержится указаній, взаимнѣ-ли прежнихъ, до межеванія имѣвшихся при церкви земель намежеваны ей участки, нанесенные на планъ, или таковыя вырѣзаны въ пользу причта изъ земель прихожанъ. Поэтому

межевые планы не могут замѣнить собою указаннаго выше удостовѣренія Межевой Канцеляріи. Такіе-же документы причтамъ слѣдуетъ представлять и при ходатайствахъ ихъ о возвратѣ излишне уплаченнаго межеваго сбора, присоединяя лишь къ нимъ квитанцію казначейства объ уплатѣ недоимки. Засимъ относительно ходатайствъ о разсрочкѣ недоимокъ межеваго сбора Палата проситъ Духовную Консисторію разъяснить причтамъ, что такія ходатайства могутъ быть направляемы какъ непосредственно въ Министерство Финансовъ (Департаментъ Окладныхъ Сборовъ), такъ и чрезъ Казенную Палату, при чемъ въ послѣднемъ случаѣ устранялась-бы предварительная передача Министерствомъ ходатайства на заключеніе Палаты и дѣло могло-бы получать скорѣйшее направленіе. Приказали: Въ виду изложеннаго въ отношеніи Казенной Палаты сдѣлать слѣдующее распоряженіе: 1) Причамъ церквей и монастырскимъ Начальствамъ, которые по тѣмъ или инымъ причинамъ имѣютъ основаніе не согласиться съ начисленными Казенною Палатою суммами недоимокъ межеваго сбора и таковыхъ еще не уплатили, предписать также, безъ малѣйшаго промедленія, подать въ Казенную Палату заявленія объ отсрочкѣ взысканія означенныхъ недоимокъ, 2) вмѣстѣ съ тѣмъ, въ случаѣ, если кто изъ причтовъ признаетъ начисленную недоимку неправильною потому, что до межеванія у него не было вовсе земли, или имѣлось ея меньшее количество сравнительно съ тѣмъ, какое впоследствии намежевано, и послужило Палатѣ основаніемъ для сдѣланнаго ею начета, — безотлагательно обратиться въ Московскую Межевую Канцелярію съ прошеніями о выдачѣ удостовѣреній о томъ, а) имѣла-ли извѣстная церковь земли до межеванія и сколько таковыхъ земель показано за нею по съемочнымъ документамъ и б) въ какомъ году и сколько земли взято на руку отъ прихожанъ и нарѣзано во владѣніе причта, — при чемъ сообщать Межевой Канцеляріи (для облегченія и ускоренія дѣла) и имѣющіяся при церквяхъ документальныя о семъ свѣдѣнія, а необходимыя въ семъ случаѣ расходы (гербовый сборъ,

канцелярскія пошлины, почтовые расходы и проч.) производить на средства церкви, по исходатайствованію-же означенныхъ удостовѣреній, съ представленіемъ ихъ, а равно и свѣдѣній, изложенныхъ на выданныхъ изъ Консисторіи 1-го іюля 1896 года вѣдомостяхъ, обратиться въ Казенную Палату, но никакъ не позже 1-го января 1898 года съ заявленіями объ окончательномъ расчетѣ означенныхъ недоимокъ, сложенію ихъ со счетовъ, а если таковыя недоимки уже взысканы, между же тѣмъ, по мнѣнію причта, ежегодными взносами имъ уплачено межеваго сбора больше, чѣмъ слѣдуетъ по расчету Палаты, и потому недоимка должна выразиться меньшею суммою, то и о возвратѣ излишне взысканныхъ суммъ, и въ семъ послѣднемъ случаѣ представлять квитанціи казначействъ объ уплатѣ таковыхъ суммъ; 3) причтамъ церквей и монастырскимъ начальствамъ, которые, не имѣя основаній оспаривать правильность начисленныхъ на ихъ владѣнія недоимокъ межеваго сбора, затрудняются однакоже единовременною уплатою таковыхъ, нынѣ-же обратиться въ Казенную Палату съ прошеніями о разсрочкѣ уплаты недоимокъ, съ поясненіемъ, на какой именно срокъ испрашивается разсрочка. О чемъ, къ должному и немедленному исполненію, послать благочиннымъ епархіи, а также и начальствующимъ монастырей, печатные циркулярные указы. О распоряженіи семъ увѣдомить и Черниговскую Казенную Палату. А Московскую Межевую Канцелярію просить, въ виду кратковременности назначеннаго Министерствомъ Финансовъ срока на представленіе Казенной Палатѣ документальныхъ данныхъ въ опроверженіе сдѣланныхъ ею начетовъ, удовлетворять просьбы причтовъ о выдачѣ вышеозначенныхъ удостовѣреній въ возможно непродолжительномъ времени. Самое-же отношеніе Казенной Палаты, съ настоящими распоряженіями, напечатать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

Черниговская Духовная Консисторія слушала отношеніе Правленія Черниговской духовной семинаріи, отъ 13 января 1897 г.

за № 21, коимъ, во исполненіе резолюціи Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, отъ 8 января сего года, за № 132, послѣдовавшей на журналѣ распорядительнаго собранія Правленія Семинаріи, отъ 23 декабря 1896 г., за № 62, просить Консисторію сдѣлать по возможности въ непродолжительномъ времени распоряженіе о.о. благочиннымъ епархіи, чтобы они о.о. благочинные, 1) препровождая епархіальные денежные взносы въ Правленіе семинаріи, представляли таковыя взносы при отдѣльныхъ рапортахъ на содержаніе семинаріи и устройство при семинаріи дома общежитія для воспитанниковъ оной, 2) въ рапортахъ своихъ указывали количество окладныхъ церквей въ благочинническомъ округѣ, размѣръ оклада съ каждой церкви, общую сумму взносовъ со всего округа и, если при извѣстномъ рапортѣ представляется не вся слѣдующая съ округа сумма, размѣръ оставшейся недоимки. Приказали: Настоящее отношеніе Правленія семинаріи напечатать въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Извѣстій, съ предписаніемъ всемъ о.о. благочиннымъ епархіи, при представленіи въ Правленіе семинаріи денежныхъ взносовъ строго держаться указаннаго Правленіемъ семинаріи порядка.

Епархіальныя извѣстія.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 28 января текущаго года, за № 417, Преосвященнѣйшій Евоимій, Епископъ Новгородсѣверскій, викарій Черниговской епархіи, утвержденъ въ должности предсѣдателя Черниговскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства, 23 января—4 февраля сего 1897 года состоявшемуся, въ приходѣ Петро-Павловской ц. м. Рѣпокъ, Городнянскаго у., открыта вакансія штатнаго діакона, который занимался бы обученіемъ мальчиковъ въ цер-

ковно-приходской школь и вмѣстѣ съ тѣмъ организоваль хоръ пѣвчихъ.— Въ приходѣ семь числится прихожанъ обоого пола 3939 душъ, ружной земли:—пахатной, сѣнокосной и усадебной имѣется 92 десят. На содержаніе штатнаго діакона, который бы понималь пѣніе и организоваль хоръ пѣвчихъ, прихожане въ особомъ приговорѣ изъявили согласіе выдавать вознагражденіе въ размѣрѣ 200 руб. сер. въ годъ и для жительства его построить домъ.

По резолюціи Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 24 сего января послѣдовавшей, священническое мѣсто при Архистратиги-Михайловской ц. с. Горянь, Мглинскаго у., объявляется вакантнымъ. Если въ теченія мѣсяца никто изъ окончившихъ семинарскій курсъ не изъявитъ своего согласія на поступленіе священникомъ въ Горяньскій приходъ, то на означенное мѣсто могутъ подавать и о.о. діаконы, получившіе достаточное образованіе, одобренные во всѣхъ отношеніяхъ со стороны поведенія и искренно преданные св. церкви православной.

Награжденъ набедренникомъ, по резолюціи Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 24 сего января послѣдовавшей, священникъ Рождество-Богородичной церкви с. Обмачева, Конотопскаго у., Василій Якимовъ, прослужившій въ іерейскомъ санѣ 36 лѣтъ.

Преподается Архипастырское благословеніе прихожанамъ с. Оболонья, Кролевецкаго у., принимавшимъ дѣятельное участіе въ сооруженіи колокола для приходскаго храма, стоимостью 1070 р. и вносившимъ собственныя пожертвованія на сей предметъ, дворянкѣ Наталіи Степановнѣ Аквилевой—100 руб. и дворянину Льву Михайлову Гавриленко—35 рублей.

Рукоположенъ въ санъ священника окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи Василій Загайный въ Николаевской ц. с. Красновичъ, Суражскаго уѣзда, 26 января.

Произведены въ чины: изъ коллежскихъ ассесоровъ въ надворные совѣтники: преподаватели Черниговской духовной семинаріи: Позизовскій и Вишняковъ, оба со старшинствомъ съ 17 октября 1891 года; учитель Черниговскаго духовнаго училища Спасскій со старшинствомъ съ 2 ноября 1895 года и помощникъ смотрителя того же училища Θεодосеевъ со старшинствомъ съ 18 октября 1894 года; изъ коллежскихъ регистраторовъ въ губернскіе секретари—канцелярскіе чиновники Черниговской духовной Консисторіи: Филоновскій со старшинствомъ съ 12 августа 1896 года и Облакевичъ со старшинствомъ съ 14 сентября 1895 года.

Утверждены въ должности членовъ благочинническаго совѣта: 1-го благочинническаго округа, Сосницкаго уѣзда, священники: Николаевской ц. с. Шабалинова Гавріиль Тернопольскій и Покровской ц. с. Нехаевки Александръ Рождественскій и кандидатами по нимъ священники: Покровской ц. села Макошина Сергій Шіяновъ и Покровской ц. с. Пекарева Владиміръ Давидовскій, 21 января; 1-го округа Нѣжинскаго уѣзда: протоіерей Θεодоръ Васютинскій и священникъ Θεодоръ Сахновскій и кандидатами по нимъ священники: Александръ Величковскій и Александръ Огіевскій, 3 февраля.

Утверждены въ должности депутатовъ по училищнымъ дѣламъ священники: Остерскаго у., с. Осетчины Николай Техановскій и с. Олбиви Θεодоръ Рубановскій и кандидатами по нимъ священники того же у., с. Новоселокъ (на Деснѣ) Василій Элланскій и с. Бобрика Михаилъ Чикилевскій, 22 января.

Утверждены въ должности законоучителей: Нѣжинскихъ женскихъ вечернихъ классовъ для взрослыхъ священникъ Соборно-Николаевской ц. г. Нѣжина Георгій Спасскій, 20 января; Черниговскаго у., священники: с. Довжика Михаилъ Нагорскій—Довжицкаго училища и с. Бѣгача Аркадій Ромаскевичъ—Бѣгачскаго училища, Городнянскаго у., священники: с. Старой-Рудни

Александръ Смоличевъ—Старо-Руднянскаго училища, с. Смячи
 Евгеній Элланскій—Смячскаго училища, с. Горностаевки Михаилъ
 Кучеровскій Горностаевскаго училища, с. Хоробричъ Петръ
 Россинскій—Хоробричскаго училища, временное исполненіе обя-
 занности законоучителя въ Куликовскомъ, Городницкаго у., народ-
 номъ училищѣ возложено на священника с. Ивашковки Іоанна
 Ремболовича и временное исполненіе обязанности законоучителя
 Добрянскаго народнаго училища, того же у., возложено на сту-
 дента Черниговской духовной семинаріи Андрея Макѣенка, 31
 января; въ Стародубскую жезскую воскресную школу опредѣленъ
 священникъ Михайловской церкви города Стародуба Θεодоръ
 Козьминскій, 3 февраля.

Перемѣщены: на праздное священническое мѣсто при Троиц-
 кой церкви города Нѣжина священникъ Вознесенской церкви м.
 Бахмача, Конотопскаго уѣзда, Григорій Левитскій, 21 января;
 на праздное священническое мѣсто при Николаевской церкви села
 Ховзовки, Глуховскаго уѣзда, священникъ Рождество-Богородичной
 церкви села Викторова, того-же уѣзда, Георгій Рознатовскій,
 25 января; на праздное священническое мѣсто при Васильевской
 церкви села Дорошевки, Глуховскаго уѣзда, священникъ Рожде-
 ство-Богородичной церкви села Форостовичъ, Новгородсѣверскаго
 уѣзда, Іоаннъ Андреевскій, 25 января; псаломщикъ Покровской
 церкви с. Клишекъ, Кролевецкаго уѣзда, Павелъ Катериничъ—
 на таковую-же должность къ Преображенской церкви гор. Кро-
 левца; и. д. псаломщика Кресто-Воздвиженской церкви г. Чер-
 нигова Петръ Зеленецкій—на вакантное псаломщическое мѣсто
 къ Параскевievской церкви г. Чернигова; псаломщикъ Успенской
 церкви с. Спасскаго, Кролевецкаго уѣзда, Павелъ Тернопольскій—
 къ Троицкой церкви с. Лобитова, того-же уѣзда; псаломщикъ Успен-
 ской церкви с. Кромова, Мглинскаго уѣзда, Стефанъ Левицкій—
 на псаломщическое-же мѣсто къ Успенской церкви села Кра-
 пивны, Конотопскаго уѣзда, 22 января; псаломщикъ села Кувѣчичъ,
 Черниговскаго уѣзда, Василій Ковалевъ,—на псаломщическое мѣсто

при Вознесенской церкви села Оленовки, Борзенскаго уѣзда; псаломщикъ Михайловской церкви с. Кулажинецъ, Козелецкаго уѣзда, Александръ Гаймановскій, на псаломщическое мѣсто при Георгіевской церкви с. Рудки, Черниговскаго уѣзда, 25 января; на праздно псаломщическое мѣсто при Михайловской церкви с. Буликовки, Черниговскаго уѣзда, псаломщикъ Успенской церкви с. Малой-Кашелевки, Нѣжинскаго уѣзда, Николай Прокоповичъ; псаломщикъ Спасо-Преображенской церкви м. Столыаго, Сосницкаго уѣзда, Аѳанасій Голубцовъ—на праздно псаломщическое мѣсто при Николаевской церкви м. Салтыковой-Дѣвицы, Черниговскаго уѣзда, 28 января. Священники: Троицкой церкви с. Махновки, Борзенскаго уѣзда, Николай Прокоповичъ и Всѣх-Святской церкви с. Ипатьевки, Кролевецкаго уѣзда, Симеонъ Колесниковъ, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого, 4-го февраля; псаломщикъ Преображенской церкви м. Носовки, Нѣжинскаго уѣзда, Антоній Кольницкій и Богоявленской церкви села Володьковой-Дѣвицы, того-же уѣзда, Павелъ Гораинъ, согласно общему ихъ желанію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого, 30 января; діаконъ Успенской церкви м. Новаго-Быкова, Козелецкаго уѣзда, Θεодоръ Бурневскій перемѣщенъ на праздно штатное діаконское мѣсто къ Вознесенкой церкви с. Локотокъ, Глуховскаго уѣзда, 4 февраля.

Опредѣлены псаломщиками: къ Вознесенской церкви с. Мокиевки, Нѣжинскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи Алексѣй Иванишевъ, 22 января; къ Троицкой церкви с. Лобановки, Новозыбковскаго уѣзда,—студентъ Черниговской духовной семинаріи Иванъ Рублевскій, 23 января; къ Васильевской церкви села Вышкова, Новозыбковскаго уѣзда, сверхштатный псаломщикъ с. Медвѣдей, Суражскаго уѣзда, Андрей Крещановскій, 24 января; къ Успенской церкви с. Татаровщины, Остерскаго уѣзда, сынъ священника Сергій Затворницкій, 25 января; къ Соборно-Троицкой церкви города Сосницы—бывшій воспитанникъ 2-го класса Черниговской дух. семинаріи Александръ Крещанов-

скій, 27 января; къ Успенской ц. с. Погребовъ, Остерскаго уѣзда—и. д. учителя церковно-приходской школы села Топчівки, Козелецкаго уѣзда, Аркадій Гладкій, 27 января; къ Преображенской церкви с. Стольнаго, Сосницкаго у., и. д. псаломщика Николаевской церкви с. Борисоглѣбовки, Черниговскаго уѣзда, Василиій Рубанъ, 29 января; къ Соборной церкви г. Козельца окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи Михаилъ Имшенецкій, 25 января; къ Николаевской церкви с. Мутина, Кролевецкаго у.,—бывшій псаломщикъ с. Малой-Кошелевки, Нѣжинскаго у., Сергій Холодный; къ Троицкой церкви села Лучковичъ, Стародубскаго уѣзда,—псаломщическій сынъ Василиій Корейша, 4 февраля.

Утвержденъ въ должности и. д. псаломщика Николаевской церкви с. Тимоновичъ, Новозыбковскаго у., Ѳеодоръ Орфеевъ, 24 января.

Уволенъ за штатъ псаломщикъ Николаевской церкви м. Салтыковой-Дѣвицы, Черниговскаго уѣзда, Ілія Голубцовъ, согласно его прошенію, 28 января.

Умерли: священникъ Архистратиго-Михайловской церкви села Горянъ, Мглинскаго уѣзда, Ѳеодоръ Павловскій, 15 января; заштатный священникъ м. Седнева, Черниговскаго уѣзда, Назарій Неаполитанскій, 19 января; заштатный священникъ, проживающій въ с. Чесноковѣ, Борзенскаго уѣзда, Василиій Бывалькевичъ, 23 января; псаломщикъ Михайловской церкви села Куликовки, Черниговскаго уѣзда, Іоаннъ Митькевичъ, 11 января; псаломщикъ Іоакимо-Аннинской церкви села Петровской-Буды, Суражскаго уѣзда, Григорій Улезко, 18 января; псаломщикъ Рожд.-Богородичной церкви м. Новой-Басани, Козелецкаго уѣзда, Константинъ Щербацкій, 22 января.

Назначено постоянное пособіе отъ Черниговскаго Епархіальнаго Попечительства слѣдующимъ лицамъ: сиротѣ свя-

щенника Валентинъ Бакуриной—10 руб. въ годъ; дочери псаломщика Евдокии Бѣлоцерской—8 руб. въ годъ; вдовѣ священника Аннѣ Случевской—20 руб. въ годъ; вдовѣ священника Александрѣ Карпенко—10 руб. въ годъ; вдовѣ псаломщика Матронѣ Пригоровской—15 руб. въ годъ; и сиротѣ псаломщика Екатеринѣ Батынской—6 руб. въ годъ, каковое производить всѣмъ съ 1-го января 1897-го года; вдовѣ же діакона Маріамнѣ Громаковской къ получаемому ею пособію 10 руб. прибавить еще 10 руб. на больного сына Андрея, каковое производить съ 1-го іюля 1896 г.; вдовѣ священника Маріи Якимовичъ съ дѣтьми ея: Лаврентіемъ—9 л., Александрой—8 л. и Антониной 6 л.—30 руб. въ годъ и вдовѣ псаломщика Маринѣ Животовской съ дѣтьми ея—Феодоромъ—9 л., Алексѣемъ—12 л. и Симеономъ—6 л.—15 руб., вдовѣ священника Александрѣ Григоровичъ съ дочерью ея Олимпиадой—12 руб. въ годъ и вдовѣ псаломщика Любви Тарасевичъ—8 руб. въ годъ, каковое производить—всѣмъ съ 1-го января 1897 года.

Присоединены къ православію: священникомъ села Стечни, Стародубскаго уѣзда, Георгіемъ Преображенскимъ, въ прошломъ 1896 году жена уволеннаго въ запасъ арміи рядоваго Григорія Стефанова Овсѣенко Іозефа Валентинова, урожденная Ястремская, римско-католическаго исповѣданія, съ нареченіемъ ей имени „Параскева“ и въ томъ же году—священникомъ с. Посудичъ, того-же уѣзда, Василіемъ Ягодовскимъ—окрещена новорожденная дочь мѣщанки посада Млынки Стародубскаго уѣзда—раскольницы бѣглопоповскаго толка, дѣвицы Евдокии Симеоновой Пятчиной съ нареченіемъ ей имени „Анна“; причтомъ Троицкой церкви с. Андрониковъ, Сосницкаго уѣзда, 12 мая 1896 года изъ римско-католическаго вѣроисповѣданія, крестьянка дѣвица Виленской губерніи и уѣзда деревни Клеойцы, Урсула Семенова Куликовская—35 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени „Татіана“; священникомъ Борисо-Глѣбовской церкви с. Нового-Роска, Новозыбковскаго уѣзда, Андреемъ Базилевичемъ, 8 іюля

1896 года, присоединена къ православной церкви изъ католическаго вѣроисповѣданія жена уволеннаго въ запасъ Арміи Алексѣя Шеляренко—Юсифая Яковлева Шеляренко; священникомъ Покровской единовѣрческой церкви посада Свяцкой, Суражскаго уѣзда, Ѳеодоромъ Храмцовымъ, въ теченіи втораго полугодія 1896 года, присоединены изъ раскола—Бѣлкриницкой секты къ Православной церкви на правахъ единовѣрія мѣщане посада Свяцкой, именно: 13 сентября Кирилъ Сапожниковъ, 10 ноября: Акимъ Кривенко, Антоній Кривенко, Кипріанъ Усовъ и Іоаннъ Кривенко, 22 декабря Александръ Челищевъ, Кирилъ Челищевъ и Терентій Комовъ и 29 декабря Дарія Мартыненко; священникомъ Михайловской церкви м. Гремячи, Новгородсѣверскаго уѣзда, Константиномъ Барановскимъ, 20 іюля 1896 года жители названнаго мѣстечка—Коллежскій Ассесоръ Антоній Станиславъевъ Жарго, 96 лѣтъ, римско-католическаго вѣроисповѣданія, съ сохраненіемъ прежняго его имени; настоятелемъ Соборной Рождество-Богородичной церкви г. Козельца, протоіереемъ Іосифомъ Молчановымъ, 17 ноября 1896 года, изъ раскола австрійскаго толка, мѣщанинъ посада Лужковъ, Стародубскаго уѣзда, Михаилъ Ульяновъ Черепенинъ, 32 лѣтъ; священникомъ Александро-Невской церкви ст. Конотопъ, Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги, Аполлономъ Левицкимъ, 12 января текущаго года, изъ лютеранскаго вѣроисповѣданія дѣти гражданина г. Вендена Лифляндской губерніи, Александра Викторова Банкова, сынъ Александръ 19 лѣтъ и дочери—Лидія 7 лѣтъ и Анна 11 лѣтъ; священникомъ Соборно-Троицкой церкви г. Сосницы, Андреемъ Виноградскимъ, 15 января текущаго года, изъ римско-католическаго вѣроисповѣданія—потомственная дворянка Эмилія Феликсова Бялковская, урожденная Ростковская 75 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени „Евгенія“.

Списокъ вакантныхъ мѣстъ,

Священническихъ: при Николаевской ц. **с. Перелюба** Сосницкаго у., 2 священ. мѣсто съ 11 ноября 1896 г.; при Георгіевской ц. **с. Будица**, Кролевецкаго у., съ 27 ноября 1896 г.; при Николаевской ц. **с. Шестовицы**, Черниговскаго уѣзда, съ 9 декабря 1896 г.; при Введенской ц. **с. Шнаковки**, Нѣжинскаго у., съ 10 декабря 1896 г.; при Михайловской ц. **с. Карповичъ**, Новозыбковскаго у., съ 15 декабря 1896 г.; при Воскресенской ц. **с. Куликовки**, Городьянскаго у., съ 25 декабря 1896 г.;

при Соборной Рожд.-Богородичной церкви г. **Козельца**, настоятельское мѣсто съ 2 января 1897 г.; при Покровской ц. **с. Лизогубовки**, Мглинского у., съ 8 января 1897 г.; при Георгіевской ц. **с. Онисова**, Черн. у., съ 8 января 1897 г.; при Покровской ц. **пос. Злынки**, Новозыбковского у., съ 8 января 1897 г.; при Варваринской ц. **с. Туросны**, Новозыбковского у., съ 8 января 1897 г.; при Николаевской ц. **с. Знобы**, Новгородсѣверскаго у., съ 10 1897 г.; при Иоанно-Предтеченской единовѣрческой ц. **п. Еліонки**, Стародубскаго у., съ 20 декабря 1896 г.; при Ильинской ц. **с. Суходолья**, Стародубскаго у.; съ 11 января 1897 г.; при Вознесенской единовѣрческой ц. **пос. Клинцовъ**, Суражскаго у., съ 14 января 1897 г.; при Вознесенской ц. **м. Бахмача**, Конотопскаго у., съ 21 января 1897 г.; при Михайловской ц. **с. Горянь**, Мглинского у., съ 15 января 1897 г.; при Рожд.-Богородичной ц. **с. Викторова**, Глуховскаго у., съ 25 января 1897 г.; при Р.-Богородичной ц. **с. Форостовичъ**, Новгородсѣверскаго у., съ 25 января 1897 г.; при Вознесенской ц. **с. Тарасовки**, Стародубскаго у., съ 25 января 1897 года.

Діаконскихъ: Борзенскаго уѣзда: при Св. Духовской ц. **м. Ивангорода**; при Преображенской ц. **м. Ивангорода**; Глуховскаго уѣзда: при Вознесенской ц. **г. Глухова**; при Преображенской ц. **г. Глухова**; при Рожд.-Богородичной ц. **м. Дубовичъ**; при Иоанно-Предтеченской цер. **с. Палѣвки**; при Михайловской ц. **с. Уланова**; при Михайловской ц. **с. Холопкива**; при Георгіевской ц. **м. Янполя**; при Преображенской ц. **мѣст. Янполя**; при Благовѣщенской церкви **с. Ярославки**; при Николаевской ц. **с. Сопича**; Городнянскаго уѣзда: при Рождество-Богородичной ц. **с. Буревки**; при Успенской ц. **с. Владиміровки**; при Николаевской ц. **с. Ваганичъ**; при Михайловской ц. **с. Деревинъ**; при Успенской ц. **с. Ярыловичъ**; при Петро-Павловской ц. **м. Рѣпощъ**; Козелецкаго уѣзда: при Воскресенской ц. **с. Даневки**; при Покровской ц. **м. Кобыжчи**; при Николаевской цер. **с. Лихачева**; при Воздвиженской цер. **с. Хрещатаго** при Михайловской цер. **с. Чемера**; при Николаевской цер. **с. Рудьковки**; при Успенской ц. **м. Новаго-Быкова**; Конотопскаго уѣзда: Покровской ц. **с. Гайворона**; при Р.-Богородичной ц. **с. Городища**; при Николаевской ц. **г. Конотопа**; при Вознесенской ц. **г. Конотопа**; при Богоявленской ц. **г. Конотопа**; при Воскресенской ц. **с. Кошаръ**; при Николаевской ц. **с. Краснаго-Колядина**; при Рожд.-

Богородичной ц. с. **Краснаго**; при Покровской цер. сел. **Ма-
 лаго-Самбора**; при Р.-Богородичной ц. с. **Обмачева**; при
 Троицкой церкви с. **Половки**, при Преображенской цер. с. **По-
 повки**; при Николаевской ц. с. **Подлипнаго**; при Троицкой ц.
 с. **Семяновки**; при Успенской ц. с. **Сосновки**; при Покровской
 ц. с. **Тиницы**; при Покровской ц. с. **Шапваловки**; при Р.-
 Богородичной ц. с. **Дептовки**; Крелевецкаго уѣзда: при Михай-
 ловской цер. с. **Атюшь**; при Успенской цер. с. **Краснополя**;
 при Преображенской ц. села **Спасскаго**; при Покровской цер.
 с. **Клишень**; при Р.-Богородичной ц. с. **Рождественнаго**; при
 Успенской ц. с. **Чеплѣвки**; Мглинскаго уѣзда: при Р.-Богоро-
 дичной ц. с. **Красной-Слободки** или **Барикъ**; при Воздвижен-
 ской ц. с. **Павловки**; при Соб.-Успенской ц. г. **Мглина**; при
 Троицкой ц. с. **Разрытаго**; при Николаевской с. **Соколовки**; при
 Николаевской с. **Синькова**; Новгородсѣверскаго уѣзда: при Рож-
 дество-Богородичной ц. с. **Богдановки**; при Димитріевской ц.
 с. **Вовны**; при Покровской ц. с. **Дегтяровки**; при Михайлов-
 ской ц. с. **Жихова**; при Рождество-Богородичной церкви с.
Ивота; при Николаевской ц. с. **Мамекина**; при Михайловской ц. с.
Новаго-Жадова; при Михайловской ц. с. **Ображеевни**; при
 Иоанно-Богословской ц. с. **Половки**; при Николаевской ц. с. **Пе-
 ченюгъ**; при Р.-Богородичной ц. с. **Смячь**; при Р.-Богородичной
 ц. с. **Стараго-Жадова**; при Покровской ц. с. **Фаевки**; при Вве-
 денской ц. с. **Чернацкаго**; при Хр.-Рождественской ц. с. **Шепта-
 ковъ**; при Успенской ц. с. **Шатрищъ**; Новозыбковскаго уѣзда:
 при Васильевской ц. с. **Вышкова**; при Сергіевской ц. с. **Вну-
 ковичъ** или **Радонежскаго**; при Михайловской ц. с. **Дени-
 сковичъ**; при Покровской ц. с. **Замышева**; при Михайловской
 ц. с. **Новыхъ-Бобовичъ**; при Рождество-Богородичной ц. зашт.
 гор. **Новаго Мѣста**; при Рождество-Богородичной ц. с. **Старыхъ-
 Бобовичъ**; при Р.-Богородичной ц. м. **Семеновки**; при Варва-
 ринской ц. с. **Туросны**; при Николаевской церкви с. **Хотѣвки**; Нѣжинскаго уѣзда:
 при Михайловской ц. с. **Безугловки**; при Петро-Павловской
 ц. с. **Великой-Кошелевни**; при Троицкой ц. с. **Вересочи**; при
 Ильинской ц. сел. **Дремайловки**; при Георгіевской ц. с. **Дроз-
 довки**; при Троицкой церкви мѣст. **Лосиновки**; при Михай-
 ловской церкви мѣст. **Монастырища**; при Преображенской ц.
 мѣст. **Носовки**; при Николаевской ц. мѣст. **Носовки**; при
 Воскресенской ц. м. **Носовки**; при Вознесенской ц. с. **Орловки**;
 при Феодосіевской ц. с. **Ровчака**; при Андреевской ц. с. **Саль-**

наго, при Параскевѣевской ц. с. Талалаевни, при Введенской ц. с. Шпаковни. Остерскаго уѣзда: при Покровской ц. с. Дымерки; при Покровской ц. с. Карпиловни; при Николаевской ц. м. Лѣтокъ; при Троицкой ц. м. Семиполокъ. Сосницкаго уѣзда: при Покровской ц. м. Александровни; при Св.-Духовской ц. м. Александровни; при Михайловской ц. с. Бабы; при Михайловской ц. с. Волынки; при Рожд.-Богородичной ц. с. Домашлина; при Покровской ц. с. Лавъ; при Покровской ц. с. Макошина; при Троицкой ц. м. Мены; при Георгіевской ц. м. Новыхъ-Млиновъ; при Николаевской ц. с. Феськовни; при Михайловской ц. с. Холмовъ, при Соборно-Троицкой г. Со-сницы; Стародубскаго уѣзда: при Вездвиженской ц. с. Березовни; при Рожд.-Богородичной ц. с. Картушина; при Рожде-ство-Богородичной ц. с. Лыщичъ; при Михайловской ц. с. Ново-млинки; при Рождество-Богородичной ц. с. Понуровни; при Рождество-Богородичной ц. с. Пятовска; при Аннинской ц. с. Чубковичъ; Суражскаго уѣзда: при Николаевской ц. с. Бого-родицкаго; при Воскресенской ц. с. Велино-Удебнаго; при Васильевской ц. с. Душатино; при Николаевской ц. с. За-борья; при Николаевской ц. с. Козаричъ; при Петро-Павловской ц. п. Клиновъ; при Рождество-Богородичной ц. с. Кулагъ; при Рождество-Богородичной ц. с. Лотаковъ; при Покровской ц. с. Медвѣдей; при Николаевской ц. с. Неглюбки; при Трои-цкой ц. с. Поповой-Горы; при Благовѣщенской ц. г. Суража; при Николаевской ц. с. Смолевичъ; при Николаевской ц. с. Струговской-Буды; при Васильевской ц. с. Унашева; Никол-аевской ц. с. Ущерпя; при Покровской ц. с. Кузнецовъ; Черниговскаго уѣзда: при Георгіевской ц. с. Ковчина; при Пар-аскевѣевской ц. с. Краснаго; при Покровской ц. с. Редьковни.

Списокъ псаломщическихъ мѣстъ: при Успенской ц. с. Нетья-говки, Мглинскаго у., съ 17 января 1897 г.; при Успенской ц. с. Кромова, Мглинскаго у., съ 22 января 1897 г.; при Покров-ской ц. с. Клишекъ, Кролевецкаго у., съ 22 января 1897 г.; при Кресто-Воздвиженской ц. г. Чернигова, съ 22 января 1897 г.; при Михайловской ц. с. Кулажинца, Кролевецкаго у., съ 25 января 1897 г.; при Успенской ц. с. Малой Кошелев-ки, Нѣжинскаго у., съ 28 января 1897 г.; при Иоанно-Аннин-ской ц. с. Петровской-Буды, Суражскаго у., съ 18 января 1897 г.; при Николаевской ц. с. Михальчиной-Слободы, Нов-городсѣверскаго у., съ 7 февраля 1897 г.; при Софіевской ц. с. Локни, Кролевецкаго у., съ 7 февраля 1897 годъ.

В Ъ Д О М О С Т Ь

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ и капиталовъ по

ПРИХОДЪ.	Наличн.		Билет.		ПРИМЪЧАНІЕ.
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	
Отъ ноября мѣсяца оставалось	1292	80	10549	—	Въ томъ числѣ причтоваго капитала: а) билетами—4848 р. и б) по кассовой книж.—707 р. 85 к.
По кассовымъ книжкамъ	—	—	41368	70	
Всего	1292	80	51917	70	
Въ декабрѣ мѣс. поступило:					
При указѣ Консисторіи на возмѣщеніе 5% купоннаго налога	2	55	—	—	
При указѣ той-же Консисторіи при письмѣ дворянина В. Громико на оливу	10	—	—	—	
Процентовъ съ церковнаго капитала	22	96	—	—	
При рапортѣ Чер. архіерейскаго домоправленія при письмахъ: отъ Ткаченка 2 р. 50 к. и Приходькова 5 р. на оливу и свѣчи	7	50	—	—	
Передано о. ключаромъ Собора полученныхъ 18 декабря при письмѣ изъ канцеляріи Пресвященнѣйшаго					

Черниговскому кафедральному собору за декабрь мѣсяць 1896 года.

РАСХОДЪ.	Наличн.		Билет.		ПРИМЪЧАНІЕ.
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	
Въ декабрѣ мѣс. въ расходѣ:					
Отослано господину Чер. Губернатору, для выдачи чинамъ полиціи наиболѣе потрудившимся во время торжествъ по открытіи честныхъ мощей Святителя Θεодосія	400	—	—	—	Деньги эти (400 р.) отосланы на основаніи указа Чер. дух. консисторіи отъ 17 ноября 1896 г. за № 14610-мъ.
Въ совѣтъ епархіальнаго женскаго училища на содержаніе воспитанницъ училища въ 1896 году	310	50	—	—	310 р. 50 к. и 254 р. 48 к. отосланы на основаніи указа Черниг. дух. Консисторіи отъ 18 окт. 1896 года за № 13112-мъ.
Въ правленіе Чер. дух. мужскаго училища на содержаніе учен. въ 1896 году	254	48	—	—	
Отослано въ Консисторію на выписку церковныхъ вѣдомостей 3 р. и на др. предметы 2 р. 15 к., всего	5	15	—	—	
Въ Редакцію Епархіальныхъ Извѣстій	4	50	—	—	
Выдано жалованье состоящимъ въ соборномъ хорѣ за декабрь	104	—	—	—	

ПРИХОДЪ.	Наличн.		Билет.		ПРИМѢЧАНІЕ.
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	
Епископа Антонія отъ урядника Боровкова на оливу .	3	—	—	—	Одна рента въ 100 р. въ пользу причта на вѣчное поминовение родныхъ купца Вялова, а другая въ 100 р. въ пользу цер. съ тѣмъ, чтобы % употреб-лять на оливу къ ламп. Св. Ѳеодосія.
Отъ Нижегородск. купца А. Д. Вялова получены двѣ 4% ренты на сумму .	—	—	200	—	
Передано протоіерею о. Василиемъ Митькович. по-лученные по письмамъ отъ разныхъ лицъ на оливу . .	100	—	—	—	
Передано свящ. о. Алек-сандремъ Шестериковымъ полученныхъ имъ въ теченіи декабря, по письмамъ на оливу и свѣчи изъ кан-целяріи Преосвященнѣйшаго Епископа Антонія	10	50	—	—	
Передано о. ключаромъ собора полученныхъ имъ на оливу отъ разныхъ лицъ . .	20	—	—	—	
Передано Ив. Н. Левиц-кимъ получен. имъ при пись-мѣ отъ Жукова на оливу .	8	—	—	—	
Отъ разныхъ лицъ полу-чено въ церкви въ теченіи декабря на оливу къ лампа-дамъ Св. Ѳеодосія	98	25	—	—	
За преданную оливу въ пузырькахъ	217	29	—	—	
Получено на вѣчное по-миновение въ пользу причта: отъ Е. Ленивой 100 р., Н. Брятнева 100 р., и В. Юрьева 55 р., всего . . .	—	—	255	—	Деньги эти впе-сены въ сберегатель-ную кассу.

РАСХОДЪ.	Наличн.		Билет.		ПРИМѢЧАНІЕ.
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	
Сторожаамъ жалованье за декабрь	52	70	—	—	
Учительницѣ собор. школы жалованье за декабрь . . .	10	—	—	—	
Слѣсарю Гончарову за починку подсвѣчниковъ и за разные мелочныя слѣсар-ныя работы по собору за-пложено	12	50	—	—	
Сапожнику Басанцову за-за 17 паръ сапогъ для маль-чиковъ соборнаго хора . .	85	—	—	—	
Портному Шкляру за по-шитье 17 суконныхъ костю-мовъ и 10 пальтъ для маль-чиковъ соборнаго хора . .	54	75	—	—	
Портному Волхонскому за передѣлку архіерейск. обла-ченій, починку и исправ-леніе ризъ и стихарей. . .	19	85	—	—	
Въ епархіальный свѣчной заводъ за свѣчи запложено наличными деньгами 786 р. 28 к. и огарками (8 п. 1 ф.) 152 р. 47 к., всего	938	75	—	—	
Въ архіерейское домо-правленіе за 9 четвертей угля запложено	7	65	—	—	

ПРИХОДЪ.	Наличн.		Билет.		ПРИМЪЧАНІЕ.
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	
Вынуто изъ кружки при рахѣ Св. Феодосія	727	—	—	—	
Отъ подаянія въ кошелекъ поступило	145	35	—	—	
Передано изъ соборной лавки за декабрь	153	68	—	—	
Отъ продажи свѣчей выручено	2350	10	—	—	
За 8 пуд. 1 ф. огарочнаго воска	152	47	—	—	
Поступили на приходъ двѣ квитанціи Чер. отдѣл. Государственнаго Банка на внесенныя деньги для пріобрѣтенія 4% ренты съ тѣмъ, чтобы 0% употреблять на оливу къ лампадамъ Св. Феодосія— за № 98 на 250 р. и за № 99 на 100 р. всего на	—	—	350	—	
Внесено въ сберегательную кассу	—	—	2005	94	
И того въ приходѣ въ декабрь мѣсяцѣ:	4028	65	550	—	
По кассовымъ книжкамъ	—	—	2260	94	Въ томъ числѣ причтовыхъ: билетомъ—100 руб. и по кассовой книжкѣ 255 руб.
Итого	4028	65	2810	94	
Всего съ остаточными	5321	45	11099	—	Въ томъ числѣ причтоваго капитала: а) въ билетахъ—4,948 р. и б) по кассовой книжкѣ—962 р. 85 к.
По кассовымъ книжкамъ	—	—	43629	64	
Итого	5321	45	54728	64	

РАСХОДЪ.	Наличн.		Билет.		ПРИМЪЧАНІЕ.
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	
На разныя мелочныя и случайныя расходы въ теченіи декабря издержано	47	53	—	—	
Уплочено по накладной наложеннаго платежа за флаконы для Св. воды и оливы отъ лампадъ Св. Феодосія	226	95	—	—	
Купцу Ив. Н. Свѣчникову для уплаты въ контору пв. ст. Веребьева за 5 бочекъ (10,039 шт.) флаконовъ для св. воды и оливы заплочено остальные деньги:	113	9	—	—	
Внесено въ Чер. отд. государственнаго банка по квитанціямъ за № № 98 и 99 на пріобрѣтеніе 4% ренты	350	—	—	—	
Внесено въ сберегательную кассу	2005	94	—	—	
Взято изъ сберегательной кассы 0% за 1895 годъ по книжкѣ съ причт. капитала	—	—	—	12 85	
Итого въ расх. въ декабрь	5003	34	—	12 85	
Къ 1-му января 1897 г. въ остаткѣ	318	11	11099	—	Въ томъ числѣ причтоваго капитала: а) билетами—4948 р. и б) по кассовой книжкѣ—950 р.
По кассовымъ книжкамъ	—	—	43616	79	
Всего	318	11	54715	79	

ВЪДОМОСТЬ

о суммахъ, ассигнованныхъ изъ казны на штатное содержаніе по Черниговск. епархіи.

НАИМЕНОВАНИЕ РАСХОДОВЪ.	Назначено на 1897 г.		Сроки выдачь.
	СУММА.		
	Руб.	К.	
§ 3.			
1. Содержаніе духовной консисторіи	11020	—	Жалованье по прошествіи мѣсяца, а столовыя впередъ за мѣсяць (ст. 581 и 582 III т.)
Итого по § 3	11020	—	
§ 4.			
1. Содержаніе архіерейскаго дома и кафедральнаго собора въ томъ числѣ:			
Содержаніе епархіальнаго Преосвященнаго	1500	—	Въ началѣ
Собора, архіерейскаго штата и зданій архіерейскаго дома	6351	—	
Итого по § 4	7851	—	каждаго
§ 5.			
2. Содержаніе мужскихъ монастырей:			
Черниговск. Успенск. Елецкаго.	1861	3	полугодія.

НАИМЕНОВАНИЕ РАСХОДОВЪ.	Назначено на 1897 г.		Сроки выдачь.
	СУММА.		
	Руб.	К.	
Новгородсѣверскаго Преображенскаго	1861	3	Въ началѣ
Покровскаго Единоѣрческаго	2475	—	
Нѣжинскаго Благовѣщенскаго	1249	37	
Глуховскаго Петропавловск.	1249	37	
Домницкаго Рождество-Богородицкаго	963	57	каждаго
Козелецкаго Георгіевскаго	711	72	
Батуринаскаго Николаевскаго	711	72	
Новомглинскому, на содержаніе причта	19	96	
3. Женскихъ монастырей:			
Единоѣрческаго Максакоевскаго Троицкаго	588	90	каждаго
Нѣжинскаго Введенскаго	346	27	
Каменскаго Успенскаго	380	27	
4. Взамѣнъ слѣдующихъ по положенію отъ казны угодій.			
Монастырю:			
Максаковскому Троицкому дѣвичьему	142	83	полугодія.
Итого по § 5	12561	4	
§ 6.			
1. Содержаніе городского и сельскаго духовенства	196799	98	По истеченіи полугодія.
Итого по § 6	196799	98	

НАИМЕНОВАНИЕ РАСХОДОВЪ.	Назначено на 1897 г.		Сроки выдачь.
	СУММА.		
	Руб.	К.	
§ 7.			
2. Постройки и починки	—	—	По мѣрѣ
Итого по § 7	—	—	
§ 9.			
3. Прогоны и путевыя из- держки	400	—	надобности.
11. На возмѣщеніе налога, съ дохода отъ принадлежащихъ уч- режденіямъ вѣдомства Святѣй- шаго Синода капиталовъ	856	71	Въ концѣ каж- даго полугодія.
Въ томъ числѣ въ вѣденіе: Консисторіи—839 руб. 31 коп., Семинаріи—6 руб. 55 коп. и Чер- ниговскаго духовнаго училища— 10 руб. 85 коп.			
Итого по § 9	1256	71	
А всего	2294	88 73	

Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

1) По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербной недѣли для помощи православнымъ въ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше проситъ всѣхъ Православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь этимъ сборомъ.

II. Распоряженіемъ Высочайше учрежденной комиссіи о предупрежденіи занесенія въ Имперію чумной заразы, отъ 28 января с. г., приостановлена выдача заграничныхъ паспортовъ богомольцамъ, отправляющимся на поклоненіе Св. мѣстамъ Востока. Посему Императорское Православное Палестинское Общество, съ своей стороны, прекратило продажу паломническихъ книжекъ на проѣздъ въ Іерусалимъ и на Афонъ впредь до дальнѣйшаго распоряженія.

Раскладочная ведомости подлежащихъ взносу въ 1897 г.

По благочинію 4-го округа

Наименованіе церквей.	Остатокъ отъ 1896 г.	
	Руб.	К.
С е л ь:		
Брехаевская Троицкая	—	—
Лѣтковская Николаевская	—	—
Евминская Рождество-Богородичная	—	—
Зазимская Воскресенская	—	—
Пуховская Покровская	—	—
Погребская Успенская	—	—
Сваромская Ильинская	—	—
Тарасовичская Воскресенская	—	—
Жукинская Николаевская	—	—
Низше-Дубешенская Александро-Невская	—	—
Рожновская Рождество-Богородичная	—	—
Рожовская Николаевская	—	—
Новоселковская Рождество-Богородичная	—	—
Итого	—	—
А всего съ остаткомъ	4	3

на содержаніе дух.-учебн. заведеній Черниовской епархіи.

Остерскаго уѣзда.

21/о сборъ взаимнѣйш. свѣщ. приб. на содерж. д.-учебн. зав. Черн. епархіи.		На содержаніе Черниговскаго духовн. училища.		На постройку общежитія при Черниг. дух. семинаріи.		На содерж. Черниговск. муж. дух. уч. въ 1897 году.		На содерж. Черн. епарх. женск. учил. въ 1897 году.		По 25 коп. на больницу при духовной семинаріи		И Т О Г О.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
44	—	7	76	17	—	30	7	20	45	—	25	119	53
56	48	8	86	15	—	73	41	62	97	—	25	216	97
46	—	8	42	15	—	34	81	43	89	—	25	148	37
53	—	6	46	15	—	69	55	39	58	—	25	183	84
53	—	6	46	5	—	58	52	41	63	—	25	164	86
23	—	5	46	10	—	43	79	20	47	—	25	102	97
51	—	5	46	15	—	51	61	114	24	—	25	237	56
40	—	10	65	18	—	63	17	34	96	—	25	167	3
41	—	6	46	15	—	79	9	65	60	—	25	207	40
—	—	4	76	13	—	48	9	14	70	—	25	80	80
—	—	3	50	18	—	40	93	7	49	—	25	70	17
—	—	6	75	20	—	—	—	—	—	—	25	27	—
27	—	6	75	15	—	14	32	18	—	—	25	81	32
434	48	87	75	191	—	607	36	483	98	3	25	1807	82
На постройку общежитія при семинаріи.												1811	85

По благочинію 3-го округа Стародубскаго уѣзда.

Названіе церквей.	% сбора възмѣтъ свѣчнаго дохода.		На нужды Черни- говской духовной семинаріи.		На содержаніе Чер- ниговскаго епарх женскаго училища.		На содерж. Старо- дубскаго духовнаго училища.		На постр. новаго зданія для Старод. духовн. училища.		На постр. здан. для общеш. при Черниг. духовн. семинаріи.	
	Руб.	К.	Руб.	Б.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
С е л ь:												
Воскр. Азаровки .	25	—	7	—	13	47	23	—	12	—	15	53
Никол. Андрейков.	25	—	7	—	16	37	28	—	17	—	25	63
Рожд.-Богородичн.												
Андрейковичъ . . .	10	—	7	—	4	—	17	—	12	—	18	—
Воскрес. Боршева.	25	—	7	—	12	80	23	—	12	—	13	20
Рожд.-Богородичн.												
пос. Веронка	7	43	—	—	—	—	10	—	—	—	9	57
Кресто-Воздвижен- ской Городища . . .	20	—	7	—	13	82	28	—	17	—	26	18
Никол. Демьянокъ.	20	—	4	67	10	3	17	73	8	—	10	25
Троиц. Дохновичъ.	25	—	7	—	16	46	17	—	12	—	15	54
Георгіев. Кистра .	25	—	7	—	12	—	27	—	—	—	6	—
Троицкой Кистра .	25	—	7	—	7	78	32	—	12	—	10	65
Преоб. Курковичъ.	35	—	7	—	14	56	38	—	12	—	14	66
Покров. Лобковъ .	10	—	7	—	—	—	11	—	17	—	24	—
Успен. Ломаковки.	20	—	7	—	13	23	22	—	12	—	12	77
Ильин. Меряновки.	20	—	7	—	13	23	25	—	1	77	—	—
Покр. Мишковки .	30	—	7	—	15	45	28	—	12	—	24	55
Рожд.-Бородичной												
мѣст. Понуровки . .	30	—	7	—	15	95	35	—	12	5	27	—
Васил. Стративы .	16	9	7	—	14	56	29	—	12	—	11	35
Ильин. Суходолья .	20	—	7	—	12	82	23	—	10	18	—	—
Вознес. Тарасовки.	15	—	7	—	4	—	17	—	9	—	—	—
Покровской Гудов- ки приписной	10	—	—	—	8	57	16	—	—	—	—	—
Воскресен. Демья- нокъ приписной . . .	10	—	2	33	5	—	8	87	4	—	5	12
Покровской Сухо- сѣвки кладбищной .	—	—	—	—	—	—	5	—	12	—	—	—
Всего	423	52	126	—	224	10	480	60	216	—	270	—

По благочинію 1-го округа Остерскаго уезда.

Название церквей.	Процентнаго сбора взаимнѣ свѣчнаго дохода.		На содержан. епар- хіальнаго женскаго училища.		На содерж. муж- скаго духовнаго училища.		На содержаніе па- раллельныхъ отдѣ- леній семинаріи.		На устройство об- щественнаго при семи- наріи.		И Т О Г О.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Г. Остра:												
Архангело.-Мих. . .	65	—	36	—	35	—	12	—	15	—	163	—
Воскресенская . . .	55	—	32	—	34	—	12	—	15	—	148	—
Іоанно - Предтечен.	30	—	39	—	39	—	9	—	15	—	132	—
С е л ь:												
Старогород. Троиц.	28	—	15	—	25	—	4	—	15	—	87	—
Татаровц. Успен.	15	—	11	—	14	—	4	—	15	—	59	—
Булахова Успенск.	45	—	36	—	47	—	8	—	15	—	151	—
Бобруекъ Христо- Рождественская . . .	50	—	34	—	43	—	8	—	15	—	150	—
Борокъ Покровск.	30	—	19	—	21	—	5	—	15	—	90	—
Пархимова Троиц.	15	—	9	—	8	47	5	—	15	—	52	47
Котова Архангело- Михайловская	20	—	6	—	5	—	3	—	15	—	49	—
Олбина Николаев.	25	—	18	58	20	—	6	—	15	—	84	58
Березинск.-Дымер- ки Покровская	25	—	20	—	21	—	6	—	15	—	87	—
Волчка Христо- Рождественская	43	—	30	—	27	—	6	—	15	—	121	—
Надиновки Никол.	20	—	17	—	14	—	5	—	15	—	71	—
Баденекъ Успенск.	30	—	19	—	17	—	7	—	15	—	88	—
Осетчины Никол. . .	75	—	96	—	134	—	8	—	15	—	328	—
Итого . . .	571	—	437	58	504	47	108	—	240	—	1861	5

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Симъ честь имѣю довести до всеобщаго свѣдѣнія Боголюбивѣйшихъ нашихъ благодѣтелей, что приступивъ съ 1-го мая 1893 года къ продолженію постройки давно начатаго въ вашей Св. Обители сего Соборнаго Храма, въ честь Св. Апостола Андрея Первозваннаго съ придѣлами, и производя оную ежегодно, мы, съ помощію Божіею и покровительствомъ Владычицы нашей Богородицы, къ осени сего 1896 года возвели сію постройку до конца; покрыли уже главный куполь, поставили временно кресты и подняли колокола при надлежащихъ молитвословіяхъ. Въ теченіи наступающаго времени будутъ заготовляться разные строительные матеріалы для продолженія послѣднихъ работъ, которыя намѣрены мы возобновить съ началомъ весны, и при Божіемъ благоволеніи и при пособіи щедроаяній отъ Боголюбивыхъ нашихъ соотечественниковъ, питаемъ отрадную надежду окончить внутреннюю и внѣшнюю отдѣлку Храма и приготовить къ освященію его къ 22 октября 1899 г. — юбилею пятидесятилѣтія основанія Скита. Вознося благодареніе Господу Богу, поспѣшествующему намъ въ семъ Святомъ дѣлѣ, и выражая глубокую признательность всѣмъ благодѣтелямъ нашимъ, принявшимъ участіе въ созиданіи сего храма Божія пожертвованіями отъ трудовъ своихъ праведныхъ, молимъ Бога, да пробавитъ Онъ къ намъ и впредь милость Свою, и просимъ всѣхъ Боголюбивыхъ нашихъ соотечественниковъ помочь намъ окончить такое Святое и душеспасительное дѣло.

Жертвователи благоволятъ направлять свои пожертвованія по слѣдующимъ адресамъ.

1) г. Одесса, Аѳонское Андреевское подворье, довѣренному онаго, съ передачею на Аѳонъ, въ Андреевскій Скитъ, Настоятелю Архимандриту *Иосифу съ братіею*.

2) С.-Петербургъ, уголь Дехтярной и 5-й улицъ, Аѳонское Андреевское подворье, довѣренному онаго, съ передачею на Аѳонъ въ Андреевскій Скитъ Настоятелю Архимандриту *Иосифу съ братіею*.

Редакторъ **И. Лебедевъ.**

ПРИБАВЛЕНІЕ

къ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

(ГОДЪ XXXVII).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15 февраля — къ № 4^{му} — 1897 года.

Содержаніе: Благодатная помощь по молитвамъ къ Святителю Θεодосію Углицкому, Архіепископу Черниговскому, Чудотворцу.—Мысли о товариществѣ и дружбѣ въ связи съ задачей воспитанія и обученія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.—Впечатлѣнія паломника въ г. Черниговъ ко дню открытія и прославленія мощей Святителя Θεодосія.— Празднованіе дня преставленія Святителя Θεодосія, Архіепископа Черниговскаго, Чудотворца.—Къ вопросу о нормальной дѣятельности уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ.—Краткія свѣдѣнія о православныхъ эстонцахъ въ г. Ревель.—Объявленія.

Благодатная помощь по молитвамъ къ Святителю Θεодосію Углицкому, Архіепископу Черниговскому, Чудотворцу.

Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, получено слѣдующее сообщеніе отъ священника Херсонской губерніи, Елисаветградскаго уѣзда, села Патрино-Никольскаго, Рождество-Богородичной церкви Исаакія Попова.

Считаю долгомъ доложить Вашему Преосвященству о двухъ случаяхъ чудеснаго исцѣленія по милости Божіей и по молитвамъ къ святителю Θεодосію Углицкому, Черниговскому Чудотворцу, бывшихъ въ моемъ приходѣ, въ селѣ Патрино-Никольскомъ, Елисаветградскаго уѣзда, въ январѣ мѣсяцѣ сего 1897 года.

1) Утромъ 1 января заболѣла сильною горячкою временно прожи-

вающая въ селѣ Патрино-Никольскомъ крестьянка мѣстечка Три-кратъ, Елисаветградскаго уѣзда, Елена Іоаннова Подорога. Домаш-нія, деревенскія средства, употребленныя для облегченія ея болѣзни, нисколько не помогали, жаръ въ тѣлѣ усилился, больная не могла ни ѣсть, ни пить, лежала въ безсознательномъ состояніи, такъ что ежечасно можно было ожидать ея смерти. Утромъ 4-го января больной стало немного легче, она пришла въ сознательное состояніе и попросила сосѣдей (такъ какъ Елена Подорога служи-тъ по найму, то родственниковъ при ней не было) пригласить меня исповѣдать ея, приобщить св. Таинъ и совершить надъ нею таинство Елеосвященія. По совершеніи исповѣди, приобщенія св. Таинъ и Елеосвященія, я предложилъ больной: не пожелаетъ ли она отслужить молебенъ объ ея здравіи новоявленному Угоднику Божию, святителю Θεодосію. Больная съ радостію согласилась. Послѣ чтенія евангелія на молебнѣ я прочелъ молитву святителю Θεодосію съ колѣнопреклоненіемъ. Боль-ная молилась съ особеннымъ усердіемъ и со слезами на глазахъ; молились съ усердіемъ и всѣ присутствующіе во время служенія молебна. (Во время совершенія таинства Елеосвященія и молебна присутствовало въ домѣ болѣе 20 душъ крестьянъ). На другой день (5 января) я узналъ отъ сосѣдей, что больная Елена По-дорога почувствовала значительное облегченіе въ болѣзни, стала выздоравливать и въ настоящее время она уже здорова.

2) 15 января заболѣла горячкою крестьянка с. Патрино-Ни-кольскаго Матрона Коркачева. Родственники больной, послѣ при-мѣненія домашнихъ средствъ и лекарствъ изъ земской аптеки, видя, что лекарства нисколько не помогаютъ, обратились ко мнѣ съ прось-бою отслужить въ церкви молебенъ святителю Θεодосію, Черни-говскому Чудотворцу. Я исполнилъ просьбу и 19 сего января отслужилъ въ церкви молебенъ святителю Θεодосію о здравіи больной. На другой день, какъ я узналъ, больная Матрона Коркачева (бывшая съ 15 по 19 января включительно въ безсо-знательномъ состояніи) пришла въ себя, могла уже ѣсть и пить

и стала ходить по комнатамъ безъ посторонней помощи и въ настоящее время совершенно здорова.

Священникъ *Исаакій Поповъ*.

Января 23-го дня,

1897 года.

III. 21 января сего 1897 года, соборному священнику о. Александру Шестерикову жена народнаго учителя села Князева Путивльскаго уѣзда, Курской губерніи, Марія Аркадьева Буткова сообщила о слѣдующемъ случаѣ благодатнаго исцѣленія при мощахъ святителя Θεодосія.

Съ мужемъ и двухлѣтнимъ сыномъ Михаиломъ я прибыла въ Черниговъ къ торжеству открытія честныхъ мощей святителя Θεодосія. Ребенокъ мой за пять мѣсяцевъ до означеннаго торжества началъ ходить. Но чрезъ два мѣсяца пересталъ ходить, на одну ногу пересталъ даже наступать. Мы обратились къ мѣстному уѣздному врачу, а за тѣмъ — къ городскому. Оба они нашли, что у ребенка воспаленіе бедреннаго состава и что единственное средство, которое сколько нибудь, можетъ быть, поможетъ, — это купанья на Лиманѣ. Тоже объявилъ и третій пользующійся извѣстностью врачъ — хирургъ села Лужковъ (докторъ г. Терещенко) Ващенко. Мы на Лиманъ не поѣхали, а рѣшили прибѣгнуть за помощью къ новоявленному угоднику Божию, святителю Θεодосію. Трудно было за множествомъ народа приложить ребенка къ честнымъ мощамъ; но все таки, хотя и съ большими затрудненіями и даже съ рискомъ (я едва не была раздавлена съ ребенкомъ лошадьми верховыхъ казаковъ) удалось съ 9 на 10 сентября ровно въ 1 часъ ночи приложить больного ребенка къ мощамъ Святителя. Придя на квартиру, я захотѣла испытать, не излилась-ли на моего ребенка благодатная сила Угодника Божія. Я протянула руки къ нему и позвала его къ себѣ. Къ удивленію и неописуемой радости, мой ребенокъ, хотя и робко, но пошелъ ко мнѣ. Съ 10 сентября больноі быстро началъ поправляться; ножка выпрямилась и пополнила. Теперь ребенокъ совер-

шенно здоровъ. Свидѣтелями благодатнаго исцѣленія сына моего, между прочими, были Путивльскіе купцы—супруги Ефремовы, бывшіе вмѣстѣ съ мною въ Черниговѣ на торжествѣ открытія честныхъ мощей святителя Θεодосія. Въ чувствѣ глубокой благодарности къ Богу и Его угоднику святителю Θεодосію за исцѣленіе сына я вновь явилась въ Черниговѣ воздать хвалу Богу и поклониться честнымъ мощамъ Угодника Божія, святителя Θεодосія.

Вмѣстѣ съ Маріей Будковой прибыла на поклоненіе честнымъ мощамъ и сестра ея—Валентина Дм. Лучанинова, которая вполнѣ подтвердила сообщеніе своей сестры о болѣзни сына Бутковыхъ и благодатномъ, чудесномъ его исцѣленіи.

IV. На имя соборнаго старосты А. А. Ханенко получены слѣдующія сообщенія о благодатной помощи по молитвамъ къ Святителю Θεодосію.

Многоуважаемый Александръ Александровичъ.

Смѣю увѣдомить Васъ, что я 20-го октября 1896 года была въ Черниговѣ съ больною Анною Фроловой, которая 21 годъ была одержима бѣснованіемъ. Когда мы подводили ее къ мощамъ Святителя, она кричала: „православные, я изцѣлилась и стала совершенно здоровою!“ Къ великой ея радости, это дѣйствительно случилось съ нею, правда, уже по прибытіи въ Москву. На праздникахъ Рождества Христова и Крещенія она чувствовала себя совершенно здоровою и ходила прикладываться ко св. мощамъ, а въ прежніе годы, бывало, она въ эти дни лежала въ постели и съ нею ежедневно дѣлались припадки разъ по пяти. О своей великой радости и благодарности святителю Θεодосію она, неграмотная, и просила меня написать.

Клавдія Александрова Михайлова.

Москва, Садовая ул.,
д. Селивановскаго.

V. Не могу и я умолчать о благодатной помощи, поданной мнѣ во время болѣзни Святителемъ Θεодосіемъ. Я страдалъ цѣлую недѣлю головною болью, отъ которой произошла глухота. 29 ноября я легъ въ постель. На другой день съ большимъ трудомъ, подчиняясь необходимости, отправился на службу въ городскую Управу, гдѣ едва могъ пробыть три часа. По возвращеніи домой мнѣ посоветовали помазать больныя части оливой отъ мощей св. Θεодосія. Моя жена достала этой оливы и, призвавъ молитвенно святителя Θεодосія, помазала мнѣ лобъ, затылокъ и по канцѣ пустила въ уши. Я легъ въ постель и черезъ четверть часа думаю: кажется, я здоровъ. Поднявшись съ постели, я дѣйствительно чувствовалъ себя здоровымъ: не было ни головной боли, ни глухоты. Дѣйствительность этого событія удостоверяю своею подписью.

Отставной писарь Макарій Ивановъ Коробка.

г. Глуховъ.

1896 г. дек. 4 дня.

МЫСЛИ

о товариществѣ и дружбѣ въ связи съ задачею воспитанія и обученія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. (Изъ чтеній воспитанникамъ Черниговской семинаріи.)

(Продолженіе).

Какія-же условія истинной дружбы и какая цѣль ея въ частности для васъ, питомцевъ духовно-учебнаго заведенія? Первое и самое главное условіе, чтобы дружба была надежною, истинною, какъ видно изъ предыдущаго, есть 1) страхъ Божій, въ смыслѣ постоянного памятованія о Богѣ и Его волѣ съ опасеніемъ какимъ-бы то ни было образомъ оскорбить высочайшую Божественную Святость неисполненіемъ Его воли, 2) повиновеніе другъ другу: повинуйтесь другъ другу въ страхѣ Божіи (Ефес. 5, 21) и 3) чистота и возвышенность стремленій или, иначе, высота цѣли,

къ коей должна направляться дружба. Что-бы кто-либо повиновение другу другъ не могъ понять въ смыслѣ послушанія и подчиненія даже и въ предосудительныхъ случаяхъ, Апостоль говоритъ, что это повиновение должно ограничиваться и сдерживаться страхомъ Божиимъ, который подскажетъ человѣку—христіанину, гдѣ умѣстно повиновение хотя-бы и искреннему другу, а гдѣ оно несовмѣстимо съ волею Божіею (Дѣян. 4, 19). Это высокое чувство страха Божія доставитъ умѣнье или мудрость (Прем. Сол. 15, 33), во время не подчиниться другу и преодолѣть опасеніе—возбудить неудовольствіе друга уклоненіемъ отъ дурныхъ развлеченій или предосудительныхъ удовольствій, а равно преодолѣть и ложный стыдъ и неумѣстную робость, часто служащіе причиною душевной гибели и подрывающіе въ корнѣ истинную дружбу; иной губитъ душу свою по робости, говоритъ ветхозавѣтный мудрецъ, и губитъ ее изъ лицепріятія къ безумному; иной изъ за стыда даетъ обѣщаніе другу и безъ причины наживаетъ въ немъ себѣ врага (Сир. 20, 22. 23). Ничего подобнаго не можетъ случиться съ человѣкомъ, который проникнутъ постояннымъ благоговѣніемъ и страхомъ Божиимъ: такой человѣкъ не только самъ правильно, на здравыхъ нравственныхъ началахъ, устроить свою жизнь, но свое Богобоязненное настроеніе передастъ и своему другу, пополняя и исправляя его недостатки и дѣлая такимъ образомъ его подобнымъ себѣ, потому что только человѣкъ, живущій въ страхѣ Божіемъ, въ состояніи направлять дружбу свою такъ, что каковъ онъ самъ, такимъ дѣлается и другъ его (Сир. 6, 17). Если-же нѣтъ этой религіозно-нравственной основы, то нѣтъ и дружбы: „дружба можетъ существовать твердо только въ такомъ случаѣ, если она основывается на общности нравственнаго и религіознаго міросозерцанія. Христіанину нельзя быть другомъ съ тѣмъ, который отвергаетъ или поноситъ Господа и Спасителя нашего Іисуса Христа“ (Ап. христ. стр. 519). На этой же религіозной почвѣ основывается и дальнѣйшее свѣдѣніе вообще правильныхъ отношеній къ ближ-

ничъ и въ частности истинной дружбы, именно: постоянная искренность, неизмѣнная правдивость и честность въ словахъ, дѣйствіяхъ и даже намѣреніяхъ: чисто сердце мое въ словесѣхъ (Іов. 33, 3), говоритъ одинъ изъ друзей Іова, ошибочно, но искренно обвиняя праведника; искренни укоризны отъ любящаго и лживы поцѣлуи ненавидящаго (Притч. 27, 6), говоритъ премудрый Соломонъ; *отложите лжу, глаголите истину кѣждо ко искреннему своему: зане есмь другъ другу удове* (Ефес. 4, 25), говоритъ слово Божіе устами Апостола. И такъ, съ истинною дружбою безусловно несовмѣстима ложь въ какомъ-бы то ни было видѣ. Не говоря уже о такомъ грубомъ видѣ лжи, какъ одобреніе обмановъ въ отношеніи къ начальству и наставникамъ, а также одобреніе разныхъ юношескихъ похожденій сомнительнаго, а пожалуй и несомнѣнно дурного качества и во всякомъ случаѣ вредныхъ, даже простое молчаніе при видѣ безнравственныхъ или даже просто подозрительныхъ дѣйствій свидѣтельствуетъ уже о лживости отношеній и это потому, что всѣ мы, по слову Апостола, *другъ другъ удове* (Ефес. 4, 25). Не только группа близкихъ друзей, но и всякое общество преслѣдующихъ одинаковыя цѣли людей должно отличаться органическимъ единствомъ, а особенно такимъ единствомъ должны отличаться вы, какъ общество болѣе развитыхъ сравнительно съ окружающими и болѣе разумныхъ людей, общее назначеніе коихъ есть стремленіе къ почести вышняго званія во Христѣ Іисусѣ (Филип. 3, 14): въ такомъ обществѣ всѣ члены должны содѣйствовать достиженію общей цѣли, какъ содѣйствуютъ цѣлости и развитію организма всѣ члены его. „Если, говоритъ Іоаннъ Златоустъ, глазъ увидитъ змія, или звѣря, обманетъ-ли онъ ногу? Не дастъ-ли тотчасъ знать ей объ этомъ? И она, узнавши это отъ него, уже будетъ идти осторожно. Точно также, когда ни глазъ, ни нога не могутъ узнать вреднаго яда, но все будетъ зависѣть отъ обьявія, ужели обьяніе солжетъ устамъ? Никакъ. Почему? Потому что оно въ такомъ случаѣ погубитъ и себя. Напротивъ, какъ ему (обьянію) представится,

такъ оно и говорить. А языкъ развѣ обманываетъ желудокъ? Не выбрасываетъ-ли онъ того, что находить противнымъ? Таковъ взаимный обмѣнъ услугъ и взаимныя содѣйствія между членами тѣла. Такъ и мы не будемъ гнать, если мы члены одного тѣла. Это будетъ знакомъ нашего дружелюбія, а противное—вражды.“ (Еп. Теоф. толк. на послан. къ Ефес. стр. 306). Часто мнѣ, какъ вѣроятно и многимъ другимъ, приходилось слышать знакомую вамъ фразу: „да какъ-же сказать что-либо товарищу! Вѣдь, онъ скажетъ: тебѣ какое дѣло,—ты начальство, что-ли?“ и всегда эти слова вызвали горькое чувство печали и досады. И откуда это возникаетъ столь вредная по своимъ послѣдствіямъ для общихъ интересовъ мысль. Словно только начальство и можетъ дѣлать замѣчанія и исправлять проступки. Наоборотъ, желательно, чтобы дѣло только въ рѣдкихъ необходимыхъ случаяхъ доходило до авторитетнаго участія начальства, а больше устроилось бы самостоятельно: это и служило-бы правильнымъ показателемъ должнаго пониманія каждымъ изъ васъ своихъ общихъ интересовъ и указывало-бы на то, что въ каждомъ изъ васъ совершается правильное развитіе высокаго понятія о человѣкѣ, какъ существѣ, который долженъ согласовать частное съ общимъ и при выполнении своихъ частныхъ занятій и обязанностей постоянно имѣть въ виду свое указанное Промысломъ предназначеніе, какъ члена царства Божія. „Мнѣ какое дѣло,“ думаютъ и говорятъ многіе, видя безчино ходящаго брата (2 Солун. 3, 6). Эти слова далеко непохожи на гласъ Спасителя, съ безконечною Божественною любовію обличающаго грѣшное человѣчество; не напоминаютъ они и голоса пророка Іереміи, съ плачемъ сѣтующаго и съ горькими слезами бичующаго отступленіе отъ Бога современныхъ ему іудеевъ, погибель коихъ онъ ясно видѣлъ, а они напоминаютъ холодное братоубійственное изреченіе Каина: развѣ я сторожъ брату моему (Быт. 4, 9); это-голосъ не искренняго доброжелателя, а индефферентнаго эгоиста, въ душѣ своей помышляющаго только о томъ, что онъ и самъ можетъ оказаться въ положеніи

безчинно ходящаго и не найдетъ тогда себѣ сочувствія. Но истиннымъ желаніемъ каждаго должно быть то, чтобы никогда не попадать въ такое недостойное положеніе и одна изъ задачъ товарищества и дружбы въ томъ и состоитъ, чтобы поддерживать другъ въ другѣ постоянную чистую нравственную бодрость и предупреждать возможность дурного направленія воли, и мало нравственно высокаго въ томъ, когда по неправильно понимаемому чувству товарищества обращаются съ несвоевременнымъ ходатайствомъ о прощеніи виновнаго. Ходатайствовать, конечно, легче, чѣмъ предупреждать; но при этомъ, сверхъ того, забывается еще и то, что нерѣдко проступки бывають такого рода и совершаются при такихъ обстоятельствахъ и сопровождаются такими послѣдствіями, что представляется совершенно невозможнымъ не только прощеніе, но и просто даже снисхожденіе и по строгому нравственному закону отвѣтственности подлежать не одни только совершившіе проступокъ, но и товарищи его, допустившіе совершеніе проступка въ своей средѣ. Такъ оно и бываетъ въ дѣйствительности: начинается дѣло съ того, что изъ за проступковъ отдѣльныхъ членовъ извѣстнаго общества постепенно измѣняется и пятвается доброе имя всего общества, а это далеко не такъ безвредно для отдѣльныхъ членовъ сего общества, какъ это представляется на первый взглядъ. Является напр. кто либо изъ воспитанниковъ семинаріи къ имѣющему власть съ просьбою объ опредѣленіи на службу,—могутъ если не сказать, то подумать; „да это питомецъ семинаріи, а она пользуется не особенно хорошею славою, едвали и отъ просителя можно ожидать чего-либо хорошаго,“ и проситель не получитъ просимаго, не смотря на несомнѣныя, можетъ быть, достоинства. Случится-ли что-либо съ молодымъ человѣкомъ по недомыслію или естественной слабости человѣческой,—обыкновенно говорятъ: „да это и понятно, вѣдь это сдѣлалъ семинаристъ, а они ужъ извѣстныя лица.“ Такъ мало по малу образуется недовѣріе къ цѣлому заведенію, а это тормозитъ его дѣятельность. Конечно, въ виду логической неспра-

ведливости такого вывода, можно было-бы послѣдовать призыву Апост. Павла и вмѣстѣ съ нимъ сказать, какъ онъ сказалъ Коринѳянамъ: для меня очень мало значить, какъ судите обо мнѣ вы, или какъ судять другіе люди; я и самъ не сужу о себѣ; судія-же мнѣ Богъ (I Кор. 4, 3. 4). Но эти слова означаютъ то, что при сужденіи о нравственности поступковъ не слѣдуетъ руководиться общественнымъ мнѣніемъ, которое очень измѣнчиво, но слѣдуетъ при этомъ всегда помнить, что мы ходимъ предъ очами Того, Кто видитъ все сокровенное. При томъ же такая рѣчь вполнѣ умѣтна и понятна только въ устахъ такихъ самоотверженныхъ высоко-нравственныхъ и святыхъ лицъ, какъ Ап. Павелъ, который всецѣло преданъ былъ дѣлу распространенія и развитія царства Божественнаго Свѣта и Истины на землѣ, а равнымъ образомъ въ устахъ тѣхъ, кто совершенно не причастенъ къ бесплоднымъ дѣламъ тьмы, но сихъ словъ не можетъ сказать уже тотъ, кто хотя и молчаливо одобряетъ или просто молчитъ при видѣ такихъ дѣлъ. Въ устахъ-же обыкновеннаго смертнаго, а особенно въ устахъ человѣка, завѣдомо часто безъ борьбы и противодѣйствія склоняющагося на сторону грѣха,—такая рѣчь показывала-бы только нравственное закоснѣніе, неумѣстное самое мнѣніе и житейскую гордость, и таковой человѣкъ окончательно можетъ ожесточить свое сердце и погрязнуть въ порокъ, что обыкновенно и бываетъ съ узкими эгоистами, знающими только свои собственные низшія потребности и нежелающими обращать вниманіе на то, что влѣдствіе этого хулятся не только доброе имя того общества, къ которому они принадлежатъ (Іак. 2, 7; Римл. 14, 16), но даже Слово Божіе (Тим. 2, 5), имя и ученіе Божественное (I Тим. 6, 1; Римл. 2, 24). Такъ дѣянія отдѣльныхъ людей служатъ основаніемъ для составленія общаго взгляда и сужденія объ извѣстномъ обществѣ и это общее сужденіе примѣняется потомъ къ отдѣльнымъ членамъ того-же общества и можетъ приносить вредъ и отдѣльнымъ членамъ сего общества, хотя быть можетъ, сіи послѣдніе своими дѣлами и не заслужили

того, и въ этихъ случаяхъ слышится голосъ высшей правды, карающей отдѣльныхъ членовъ за пороки общества, къ которому они принадлежатъ, по той причинѣ и за то, что сіи невинные по видимому отдѣльные члены даннаго общества уклонялись отъ воздѣйствія на остальныхъ членовъ, ограничиваясь молчаніемъ въ тѣхъ случаяхъ, когда нужно было возвысить голосъ товарищески-дружескаго обличенія (I Солун. 5, 14).

Не по высочайшей только строгости и абсолютной правдѣ, но еще больше по безконечному милосердію и любви слово Божіе повелѣваетъ обличать и вразумлять безчинныя (I Солун. 5, 14). И нельзя еще считать нравственно высокимъ человѣка, который старается самъ не дѣлать дурныхъ дѣлъ. Это отрицательная сторона нравственности; слово Божіе указываетъ гораздо больше: не приобщайтесь къ дѣламъ неплоднымъ тьмы, иче же и обличайте (Ефес. 5 11). Не говорить: не дѣлайте подобныхъ дѣлъ, а говорить: не приобщайтесь, ибо можно, не дѣлая худаго самому, стать виновнымъ въ худобѣ другаго чрезъ соучастіе въ дѣлахъ его, когда какимъ-либо образомъ обнаруживается согласіе на худыя дѣла другихъ. Послѣдній предѣлъ, если видишь, или слышишь, или знаешь, да молчишь. Его и беретъ во вниманіе Апостолъ и говоритъ: не молчи, а обличай (Толков. на посл. къ Ефес. Еписк. Теофана стр. 352). „Та не есть дружба истинная, справедливо замѣчаетъ Лютордтъ, которая не смѣетъ или не выносить того, чтобы одинъ дѣлалъ другому нравственные укоры и наказывалъ его“ (Апол. Христіан. стр. 519). Проникнутое дружескимъ доброжелательствомъ обличеніе всегда умѣстно и прежде всего еще до совершенія проступка, какъ предупрежденіе: обличи друга, егда еще не сотворилъ (Сир. 19, 13). Конечно, бываетъ нерѣдко, что предупредительныя дружескія обличенія или наставленія оставляются безъ вниманія или даже отвергаются совсѣмъ, но это служитъ прямымъ показателемъ непрочности дружбы и обнаруживаетъ нерадѣніе къ себѣ того, кто такъ относится къ дру-

жескимъ наставленіямъ и таковой изъ дружбы не извлечетъ никакой пользы: отвергающій наставленіе, говоритъ Премудрый, не радить о своей душѣ, а кто внимаеть обличенію, тотъ пріобрѣтаетъ разумъ (Притч. 15, 32). Самъ Іисусъ Христосъ, называвшій Апостоловъ Своими друзьями (Іоан. 15, 15), тѣмъ не менѣе обличалъ Ап. Петра, назвавъ его сатаномъ, когда послѣдній, „хотя изъ любви къ Нему, но не вполне понимая рѣчь Его и опредѣленіе Божіе относительно Мессіи и Его царства, началъ прекословить Господу въ вопросѣ о предстоящихъ страданіяхъ (Толков. Еван. отъ Марка Еп. Мих., стр. 109). Такимъ образомъ обличеніе не только не противорѣчитъ понятію дружбы, но, наоборотъ, доказываетъ истинную дружбу и благожелательность. Своевременное дружеское вразумленіе или обличеніе и будетъ показывать искреннее стремленіе къ созиданію друга: *созидайте кійждо ближнему* (I Сол. 5, 11), говоритъ Апостоль, указывая взаимопомощь друзей между собою, а эта взаимопомощь состоитъ не въ говореніи одного только пріятнаго, но и въ горькой правдѣ, не въ соучастіи въ безплодныхъ дѣлахъ тьмы, а въ споспѣшествованіи другъ другу осуществить въ жизни правду и благочестіе (I Тим. 6, 11), потому что истинное братолюбіе неотдѣлимо отъ благочестія (2 Петр. 1, 7) и отсутствіе обличенія и наказанія показываетъ отсутствіе любви,—наоборотъ, самая искренняя любовь сказывается именно въ обличеніи и наказаніи: *Азъ иже еще люблю, обличаю и наказую* (Апок. 3, 19), говоритъ Сынъ Человѣчскій Ангелу Церкви Лаодикійской. Пользу и необходимость взаимнаго дружескаго осужденія, порицанія и обличенія сознавали даже такіе повидимому ненуждающіеся въ этомъ люди, какъ Гумбольдтъ. Всегда чрезвычайно полезно, говорилъ онъ, дѣлать самого себя постояннымъ предметомъ своего размышленія. Не можно съ одинаковой истиной сказать, что человѣкъ въ дѣйствительности никогда не знаетъ себя, какъ слѣдуетъ, т. е., онъ никогда не бываетъ безпристрастнымъ къ себѣ самому. Поэтому ничего я такъ не люблю, какъ если тѣ, съ которыми я обраща-

юсь, подвергаютъ меня самому свободному и беззастѣнчивому об-
сужденію“ (Апол. Христ. стр. 362).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Впечатлѣнія паломника въ г. Черниговъ ко дню открытія мощей Святителя Θεодосія Углицкаго ¹⁾

Повременныя изданія и спеціально выпущенныя брошюры
оповѣстили уже о Черниговскихъ торжествахъ по поводу открытія
и прославленія мощей святителя Θεодосія, архіепископа Чернигов-
скаго. Въ появившихся въ печати извѣстіяхъ подробно описаны
всѣ празднества, отмѣчены важнѣйшіе моменты духовнаго торже-
ства, сказано о выдающихся участникахъ празднествъ, зарегистро-
вано даже число богомольцевъ. Но во всѣхъ этихъ описаніяхъ
очень мало говорится о томъ подъемѣ религіознаго сознанія массы,
о тѣхъ проявленіяхъ истиннаго благочестія и глубокаго благого-
вѣнія, которыя замѣчались въ прибывшей въ г. Черниговъ массѣ
богомольцевъ. А между тѣмъ смыслъ духовныхъ торжествъ болѣе
всего заключается „въ явленіи духа и силы“. Вотъ почему мы рѣ-
шаемся сказать нѣсколько словъ о тѣхъ впечатлѣніяхъ, какія вы-
несены были нами изъ паломничества въ Черниговъ на томашнія
многознаменательныя торжества.

Интересъ къ Черниговскимъ торжествамъ и одушевленіе по
поводу ихъ сказывались еще на пути въ Черниговъ. Выѣхали мы
въ Черниговъ 6 сентября. Стоило присмотрѣться къ находящимся
въ вагонѣ, и сейчасъ же бросалось въ глаза, что это не обычные
только пассажиры, ѣдущіе по своимъ житейскимъ дѣламъ. Въ раз-
ныхъ концахъ вагона велись разговоры о Черниговѣ и его свя-
тыняхъ, сообщались свѣдѣнія о жизни вновь просіявшаго святи-
теля Θεодосія, строились предположенія о церковныхъ торжествахъ;
по временамъ же изъ устъ того или другого паломника вырывалось

¹⁾ «Под. Еп. Вѣд.» 1896 г. № 44.

сердечное обращеніе къ святителю Θεодосію. Къ этимъ разговорамъ со вниманіемъ прислушивались спутники, и многіе высказывали искреннее сожалѣніе, что они не могутъ посѣтить теперь Черниговъ, но здѣсь же давались обѣщанія побывать тамъ въ другое время. На промежуточныхъ станціяхъ входили новые пассажиры и между ними не мало было паломниковъ въ Черниговъ. Поѣздъ подошелъ къ Кіевскому вокзалу: постоянная суета и оживленное движеніе большаго города не могли поглотить въ себѣ религіознаго настроенія того многочисленнаго потока, который направлялся въ Черниговъ. Диковинныя новинки, всѣ особенности городской жизни не могли разсѣять высокопраздничнаго настроенія толпы богомольцевъ. Они спрашивали о дорогѣ и цѣлыми толпами направлялись къ парходной пристани. По дорогѣ—трогательныя сцены; вотъ старушка поравнялась съ толпой богомольцевъ: „въ Черниговъ, родимые?“—и на утвердительный отвѣтъ просить помолиться и за нее и суетъ какой-то бабѣ монетку съ порученіемъ поставить свѣчку предъ гробомъ Святителя. Подобныя обращенія съ пожеланіемъ счастливаго пути не рѣдки.

Но вотъ и пристань съ ожидающими богомольцевъ парходами. Тутъ еще болѣе замѣчается единство цѣли путешествія и вмѣстѣ съ тѣмъ возвышается религіозное одушевленіе толпы. Безъ обычной на пристани ругани толпа поспѣшно наполнила парходы и теперь только начинаетъ оглядываться на торопливо пройденный Кіевъ. Но что ее занимаетъ? Вотъ бывалые богомольцы различили золотыя главы Братскаго монастыря, и многіе крестятся на это мѣсто ученія и первоначальныхъ подвиговъ святителя Θεодосія. Высказываются сожалѣнія, что по краткости времени нельзя было посѣтить Братскаго и Выдубицкаго монастырей. Обычные свистки—и парходъ отчалилъ, направляясь вверхъ по Днѣпру и Деся въ Черниговъ. Въ этотъ моментъ всѣ головы обнажились, всѣ осѣнили себя крестнымъ знаменіемъ и слышались возгласы: „Господи, благослови. Святителю Θεодосію, помоги намъ! Слава Тебѣ Боже, теперь уже прямо въ Черниговъ!“ Позади развертывалась чудная

панорама скрывавшагося вдали Кіева; бывалые паломники указывали въ отдаленіи Вышгородъ, Межигорскій монастырь и церковь Пустыннаго Николая. „А скоро ли Выдубецкій монастырь, въ которомъ игуменствовалъ святитель Θεодосій“? задаетъ кто-то вопросъ. Разъясненія, что Выдубецкій монастырь находится по Днѣпру, ввизъ отъ Кіева, вызываютъ искреннія сожалѣнія, что Господь не сподобилъ хоть издали посмотрѣть теперь это мѣсто иноческихъ подвиговъ Θεодосія Углицкаго. На пустынные берега Десны спу-скались сумерки, тихимъ свѣтомъ загорѣлись на небѣ звѣзды, наступала—и на рѣдкость хорошая въ сентябрѣ—ночь; но не объ-отдыхъ и свѣ думали богомольцы. То здѣсь, то тамъ на палубѣ парохода образовались группы; случайные грамотѣи при тускломъ свѣтѣ откуда то добытой восковой свѣчки читали брошюрки о жизни святителя Θεодосія, и съ какимъ жаднымъ вниманіемъ толпа при-слушивалась къ ихъ чтенію! По временамъ вырывались сердечныя воздыханія, и толпа обѣняла себя крестнымъ знаменіемъ. Когда же бывшія на пароходѣ монахини запѣли тропарь Святителю, то толпа окружила импровизированный хоръ и многіе стали подпѣвать. За—одно пропѣли и нѣсколько другихъ духовныхъ гимновъ и общеупо-требительныхъ церковныхъ пѣснопѣній; впечатлѣніе получалось глубоко трогательное. Видно было, что духовное пѣніе наиболѣе отвѣчало теперь настроенію народа, что толпу занимали теперь не житейскіе интересы и народное любопытство, а высокіе и всегда животрепещущіе для престолюдина вопросы духовной жизни. „Девъ дни отрыгаетъ глаголь и ночь ноци возвѣщаетъ разумъ“ (Пс. 18 2.). Въ эту ночь въ особенности давало себя чувствовать біеніе народнаго духа, улавливались сердечныя движенія толпы. Если не уму, то сердцу становилось понятнымъ, почему этотъ народъ бро-силъ свои дома и занятія, для чего онъ предпринялъ далекое, утомительное путешествіе. Изъ юдоли труда и житейскихъ невзгодъ, изъ тяжелой будничной дѣйствительности, вынырнулъ человѣкъ съ его духовнымъ обликомъ. Толпа богомольцевъ стремилась въ Чер-ниговъ, чтобы у гроба прославленнаго Святителя излить въ моле-

ніяхъ свою душу, облегчить наболѣвшее сердце, нравственно возродиться и получить высокое утѣшеніе, почерпнуть новыя силы для дальнѣйшей жизненной борьбы...

Ночь смѣнилась не менѣ прекраснымъ днемъ. Пароходъ благополучно шелъ впередъ и вскорѣ на ясномъ небѣ заблестѣли позолоченныя главы Черниговскихъ церквей. Общее крестное знаменіе, и взоры всѣхъ направились въ сторону Чернигова. Еще немного времени, и пароходъ остановился у Черниговской пристани. Было уже около десяти часовъ утра 7 сентября; въ это время во всѣхъ церквахъ Чернигова совершалась послѣдняя заупокойная литургія и панихида по святителѣ Θεодосіѣ. Понятно было желаніе всѣхъ поскорѣе выбраться изъ парохода и поспѣшить въ соборъ, но толпа на улицахъ затрудняла движеніе, а обширная соборная площадь представляла изъ себя непроходимое море человѣческихъ головъ. Въ разныхъ направленіяхъ видѣлись стройные ряды войскъ, сдерживавшихъ напоръ толпы и регулировавшихъ правильный притокъ ея въ соборъ для поклоненія. Съ трудомъ проникли мы въ Борисоглѣбскій соборъ и спустились въ пещеру, гдѣ у гроба Святителя совершалась панихида; масса свѣчей окружала гробъ; свѣчи были и въ рукахъ богомольцевъ. Съ чувствомъ глубокаго благоговѣнія поверглись мы предъ гробомъ Святителя и облобызали его честныя мощи, но долго оставаться въ пещерѣ не приходилось. Пещера небольшихъ размѣровъ, пускали въ нее заразъ по нѣсколько человѣкъ, и было необходимо дать мѣсто другимъ безчисленнымъ богомольцамъ, съ нетерпѣніемъ ожидавшимъ своей очереди. Все время, въ продолженіе дня и ночи 7 и 8 сентября, богомольцы тянулись длинной вереницей къ гробу, чтобы приложиться къ мощамъ; посѣщали они Елецкій монастырь и другія мѣста Чернигова, имѣвшія какое либо отношеніе къ жизни святителя Θεодосія; при гробѣ непрерывно служились панихиды и молебны; богомольцы—простолюдины горячо возносили свои безыскусственныя мольбы ко Всевышнему и по предстательству Угодника Его, святителя Θεодосія Углицкаго, тутъ совершились нѣкоторыя чудес-

ны исцѣленія. Печать оповѣстила уже объ этихъ чудесахъ, но нужно было самому видѣть тотъ взрывъ духовнаго восторга и тѣ слезы искреннаго умиленія, какія проявлялись въ массѣ при извѣстїи о чудесныхъ исцѣленіяхъ, чтобы понять, насколько глубока, искренна и сердечна вѣра простаго народа, насколько твердо и непостыдно его упованіе на милость Божію и заступничество Его угодниковъ. Особенная радость сіяла на лицахъ тѣхъ, которые сподобились приготовиться къ участию въ духовныхъ торжествахъ посредствомъ исповѣди и приобщенія Святыхъ Таинъ. „Измыйтеся и чисти будьте“, сказано было древнему Израилю, и теперь народъ инстинктивно старался исполнить эту заповѣдь, но по причинѣ многолюдства это удалось не всѣмъ...

Въ 6 часовъ вечера, 8 сентября колокольный звонъ во всѣхъ церквахъ Чернигова возвѣстилъ о началѣ всеобщаго бдѣнія, во время котораго имѣло совершиться торжественное перенесеніе мощей святителя изъ пещеры Борисоглѣбскаго собора въ соборъ Спасо-преображенскій и всеобщее поклоненіе имъ. Толпа до тѣсноты заповонила всѣ храмы и въ громадной массѣ запрудила улицы и площади, прилегающія къ соборамъ. На оградахъ, на деревьяхъ, на крышахъ и въ окнахъ домовъ виднѣлись люди, но при этомъ царилъ повсюду благоговѣйная тишина. Всѣ съ нетерпѣніемъ ожидали времени изнесенія изъ пещеры честныхъ мощей. Въ Спасо-преображенскомъ соборѣ богослуженіе совершали 7 архіереевъ во главѣ съ Высокопреосвященнымъ Іоанніемъ, митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, 8 архимандритовъ и множество низшаго духовенства. Но вотъ человѣческое море на площади всколыхалось: изъ Спасо-преображенскаго собора вышелъ крестный ходъ и направился въ Борисоглѣбскій соборъ за святыми мощами. Въ рукахъ у всѣхъ богомольцевъ затеплились свѣчи, ожиданіе становилось все болѣе и болѣе напряженнымъ. Слышались молитвенныя воздыханія, взоры и сердца всѣхъ стремились къ той пещерѣ, въ которой двѣсти лѣтъ нетлѣнно почивалъ Святитель, подобострастный намъ, но теперь износимый для все-

общаго чествованія и поклоненія. Еще минута—и изъ дверей Борисоглѣбскаго собора показался кипарисный гробъ съ мощами Святителя. Толпа, какъ одинъ человѣкъ, опустилась на колѣни и замерла въ благоговѣнномъ умиленіи. Колокольный звонъ и стройное пѣніе далеко разносились въ вечерней тишинѣ. Съ большимъ вниманіемъ были выслушаны колѣнопреклоненнымъ народомъ прошенія и заключительныя молитвы литіи, произносившіяся во время обхожденія крестнымъ ходомъ вокругъ собора съ мощами Святителя. Процессія вошла въ соборъ, гробъ Святителя былъ установленъ по срединѣ и богослуженіе продолжалось обычнымъ порядкомъ. Толпа народа на площади и предъ соборомъ не уменьшалась: всѣмъ хотѣлось дождаться своей очереди войти въ соборъ для поклоненія мощамъ, а многіе изъ стоявшихъ на площади передавали свои свѣчи и денежные лепты въ соборъ чрезъ проходившихъ въ церковь священниковъ и другихъ лицъ. Внутри соборъ былъ наполненъ избранною публикою, но не мало здѣсь было и сѣраго люда, для котораго доступъ въ соборъ не былъ стѣсненъ обычными въ подобныхъ случаяхъ входными билетами. Всѣ ожидали другого, важнѣйшаго момента торжества—открытія гроба Святителя, и этотъ моментъ былъ дѣйствительно высоко трогателенъ. Во время поліелея вся церковь заблистала огнями; свѣчи зажглись и въ рукахъ всѣхъ присутствующихъ. Владыка Митрополитъ отперъ замокъ и поднялъ крышку гроба. Всѣ поверглись ницъ, а затѣмъ торжественно прозвучало подъ сводами храма церковное величаніе вновь прославленному святителю и чудотворцу Θεодосію. Минуты были поразительныя. Священный трепетъ и невыразимое умиленіе охватывали все существо. Тутъ не было мѣста для размышленій и житейскихъ заботъ; всѣ и все устремлялось къ гробу Святителя; едва ли и невѣрующій могъ не чувствовать всей важности этихъ священныхъ минутъ и оставаться равнодушнымъ зрителемъ этого высшаго подъема религіознаго духа. Слово безсильно, чтобы выразить пережитое и пережитое въ эти минуты.

Съ живымъ участіемъ относился къ совершавшемуся во храмѣ народъ, стоявшій на площади: онъ жадно ловилъ долетавшіе изрѣдка звуки церковныхъ пѣнопѣній, горячо молился въ важнѣйшіе моменты службы, возвѣщаемые колокольнымъ звономъ, и, при первой возможности, направлялся въ соборъ для поклоненія святымъ мощамъ и помазанія св. елеемъ, и это въ продолженіе всей ночи.

Утромъ 9 сентября была совершена божественная литургія, причемъ мощи святителя Θεодосія занимали первое мѣсто въ ряду священно-дѣйствовавшихъ архипастырей, какъ бы самъ прославленный Святитель молился и приносилъ безкровную жертву за свою паству, здѣсь присутствовавшихъ и всѣхъ православныхъ христіанъ. Здѣсь нагляднѣйшимъ образомъ выражалась связь церкви торжествующей и воинствующей; осязательная увѣренность въ предстательствѣ святыхъ окрыляла молитвы живыхъ братій за себя, за всю Русь, за весь православный міръ. Высокознаменательное слово Владыки Митрополита еще болѣе укрѣпляло молящихся въ этой увѣренности. За литургіею слѣдовала столь же торжественный молебень святителю Θεодосію, причемъ мощи его были обнесены при крестномъ ходѣ вокругъ храма; по четыремъ сторонамъ собора читалось евангеліе; войска и народъ окроплялись святою водою, а затѣмъ мощи были внесены въ соборъ и поставлены въ нарочито уготованную сребро-позлащенную раку. Еще одна колѣнопреклоненная молитва предъ ракой Святителя, прочитанная Владыкою Митрополитомъ, и затѣмъ духовное торжество закончилось обычнымъ многолѣтіемъ за Государя, Царствующій Домъ, Святѣйшій Синодъ, Черниговскую паству и всѣхъ православныхъ христіанъ. Представители духовенства и власти оставили соборъ, но простой народъ долго еще подходилъ для поклоненія мощамъ. Въ толпѣ замѣтно было много калѣвъ, слѣпыхъ, хромыхъ и разслабленныхъ, которыхъ сердобольный простой народъ пропускалъ къ ракѣ Святителя не въ очередь. Здѣсь были и раскольники, которые пришли во-очію убѣдиться-

въ нечлвннн мощей Святителя той Церкви, которую сами они считаютъ отпавшею „отъ древняго благочестія“ и зараженною антихрисловою прелестію. Съ разрѣшенія Владыки Митрополита имъ открыты были мощи Святителя, и дай Богъ, чтобы они вняли этому безмолвному уроку и едиными усты и единымъ сердцемъ съ нами воспрославили Бога, дивнаго во святыхъ Своихъ и благодѣющаго въ святой православной Церкви.

Еще одна черта: въ Черниговскихъ торжествахъ приняла участіе вся Россія: въ числѣ паломниковъ были жители разныхъ концовъ ея и представители всѣхъ сословій. Много было тутъ и жителей Подоліи, которой принадлежитъ честь быть родиной святителя Θεодосія, и горяча была ихъ молитва къ родному своему Святителю. Отраднo должно быть и для всѣхъ подолянъ сознаніе, что въ небесномъ сонмѣ они имѣютъ близкаго предстателя и молитвенника! Въ душу невольно вливалась нѣкоторая бодрость при мысли о томъ, что новое явленіе милости Божіей отмѣчаетъ конецъ пережитаго Россіей вѣка и благословляетъ царствованіе только что вѣнчавшагося на прародительскій престолъ возлюбленнаго Монарха нашего Императора Николая Александровича. Это именно мысль выражена и въ слѣдующихъ словахъ Высочайшей телеграммы, полученной въ Черниговѣ отъ Государя Императора: „Благодать Господа Бога, да пребудетъ надъ нашей дорогой Россіей“. Съ такой точки зрѣнія значеніе Черниговскихъ празднествъ становится далеко шире и многозначнательнѣе, духовное торжество становится всероссійскимъ, что и отмѣчено было въ застольныхъ рѣчахъ собравшихся на торжество представителей разныхъ слоевъ русскаго общества.

Такъ въ ряду другихъ всероссійскихъ торжествъ текущаго года совершилось и высокoзнаменательное Черниговское празднество открытія и прославленія мощей святителя Θεодосія Углицкаго. Оно уступало имъ по блеску и грандіозности, но торжество духа и подъемъ религіозно-нравственной мощи православнаго русскаго

народа наиболѣе выразились во время Черниговскихъ торжествъ. Кто былъ въ эти дни въ Черниговѣ, тотъ пережилъ моменты высоконазидательнѣйшіе и вынесъ впечатлѣнія неизгладимыя на всю жизнь. Въѣстъ съ памятниками вещественными—иконами, книжками и брошюрками—паломники унесли съ собою изъ Чернигова свѣтлое настроеніе духа, высокій подъемъ религіозно-нравственнаго сознанія, чувства православно-русской мощи и отрадную вѣру въ будущее.

В. Л.—икій.

Празднованіе дня преставленія Святителя Θεодосія Углицкаго, Архіепископа Черниговскаго, Чудотворца.

Двѣсти одинъ годъ прошелъ со дня кончины святителя Θεодосія Углицкаго, Архіепископа Черниговскаго. Двѣсти одинъ годъ память народная свято хранила этотъ день, выдѣляла его изъ ряда другихъ дней и освящала молитвою, но никогда этотъ день не праздновался съ такою торжественностію, какъ нынѣшній годъ. Причина этого понятна. До настоящаго года стекались въ этотъ день жители Чернигова ко гробу Святителя, чтобы вознести свои молитвы объ упокоеніи души его, нынѣ же собрались они, чтобы прославить прославленнаго Богомъ Угодника Божія, попросить молитвъ предъ Богомъ за себя у Того, *ему же дадеся* отъ Господа Бога *благодать молитися* о нихъ.

Наканунѣ праздника всенощное бдѣніе въ Борисо-Глѣбскомъ соборѣ, гдѣ почиваютъ теперь мощи Святителя, совершалъ Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій, въ сослуженіи четырехъ протоіереевъ и четырехъ священниковъ. Соборъ былъ переполненъ молящимися. При пѣніи полувела всѣ священнослужакіе, съ Владыкою во главѣ, вышли къ мощамъ Святителя, около раки котораго горѣли сребровызолоченныя лампы, пожертвованныя различными лицами и красиво расположенныя около раки Святителя въ два ряда, въ видѣ бахромы, ее окаймляющей. По окончаніи полувела торжественно было пропѣто

величаніе Святителю Θεодосію. Во время цѣдня канона священнослужащіе, а потомъ и народъ, прикладывались къ мощамъ Святителя и получали помазаніе св. елеемъ отъ Владыки, стоявшаго около его рака до окончанія утрени. Всенощное бдѣніе, начавшееся въ 5 часовъ вечера, окончилось около 9 часовъ.

Въ самый день праздника въ кафедральномъ соборѣ литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій, въ сослуженіи Преосвященнаго Евѣмія, Епископа Новгородсѣверскаго, четырехъ протоіереевъ и двухъ священниковъ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебень Святителю. Храмъ и въ этотъ день былъ переполненъ молящимися.

Не смотря на то, что по гражданскому вѣдомству не было сдѣлано распоряженія относительно празднованія этого дня, городъ имѣлъ праздничный видъ. Магазины были закрыты, нѣкоторые— даже еще съ вечера, на канунъ праздника. Несомнѣнно, что этотъ день былъ отпразднованъ не только въ Черниговѣ, но и по всей Россіи и даже за предѣлами ея. За это говорить не только распоряженіе Св. Синода по духовному вѣдомству о празднованіи въ честь Святителя Θεодосія 9 Сентября и 5 Февраля, но и то благоговѣніе, какое повсемѣстно питають православные люди къ святителю Θεодосію.

Недаромъ со всѣхъ краевъ нашего обширнаго отечества идутъ въ Черниговъ паломники, не смотря даже на неблагоприятную для путешествія пору. Были здѣсь и изъ Колы, одного изъ самыхъ сѣверныхъ городовъ нашего отечества, были и изъ отдаленныхъ мѣстъ Сибири, не говоря уже о паломникахъ изъ западной и южной Россіи. Недаромъ со всѣхъ концовъ русской земли получаютъ письма, то съ просьбою помолиться у мощей Святителя, то прислать житіе его и все, что есть въ печати относящагося къ жизни Святителя, то съ просьбою выслать икону его. Имя Святителя Θεодосія не только съ благоговѣніемъ произносится коренными русскими людьми, но въ настоящее время стало извѣ-

ство и иновѣрцамъ и инородцамъ и многими изъ нихъ почитается. На страницахъ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій уже былъ отмѣченъ тотъ фактъ, что двѣ Одесскія еврейки обращались къ Пресвященнѣйшему Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, съ просьбою помолиться за нихъ у мощей Святителя Θεодосія. Въ началѣ января сего года Его Пресвященствомъ было получено письмо отъ священника—миссіонера Алтайской духовной миссіи Іоанна Штыгашева, по происхожденію своему—Алтайскаго инородца, въ которомъ онъ, между прочимъ, пишетъ, что „извѣстіе объ открытіи святыхъ мощей Святителя Θεодосія, изобильно изливающегоъ благодатныя изцѣленія страждущимъ отъ многоразличныхъ болѣзней, дошедшее до насъ, несказанно одушевляетъ и радуется и насъ грѣшныхъ дальней Сибиря“ и обращается отъ имени двухъ женщинъ одной русской, разбитой параличемъ и лишенной зрѣнія, а другой изъ инородцевъ, страдающей падучею болѣзью, съ слезною просьбою помолиться за нихъ у мощей Святителя Θεодосія и прислать имъ хоть маленькую частицу отъ прежнихъ гробовъ Святителя.

Имя Святителя Θεодосія съ благоговѣніемъ произносится въ настоящее время многими и въ новомъ свѣтѣ, въ Америкѣ. Въ январѣ мѣсяцѣ сего года Пресвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, было получено письмо изъ С. Франциско отъ Пресвященнаго Николая, Епископа Алеутскаго, въ которомъ онъ, между прочимъ, пишетъ: „обращаюсь къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою въ надеждѣ, что Вы не откажете мнѣ въ оной. Мнѣ хотѣлось-бы въ новомъ свѣтѣ устроить храмъ въ честь и славу новоявленнаго Угодника Божія, Святителя Θεодосія, именно въ Виллендѣ, шт. Огайо. А для сей цѣли мнѣ хотѣлось-бы имѣть образъ св. Θεодосія хорошаго письма для мѣстной иконы. Не будете-ли Вы такъ добры заказать такой образъ на холстѣ или капарисѣ какому нибудь Черниговскому иконописцу, а затѣмъ освятить этотъ образъ на мощахъ Угодника, помолившись вмѣстѣ съ этимъ о пастырѣ и паствѣ

Американской, чтобы Господь Богъ, по молитвамъ Угодника Божія, умножилъ ихъ вѣрою и любовію и утвердилъ-бы въ упованіи на милость Свою..... Если можно, то пришлите съ этимъ и нѣсколько меньшихъ образковъ, а также и житіе Угодника Божія, дабы мы могли разослать по епархіи“. Въ этомъ же письмѣ Пресвященный Николай сообщаетъ о томъ, что открытое въ одномъ изъ вѣреннѣхъ ему приходоу Братство вручило себя небесному предстательству Св. Θεодосія, а потому и названо Θεодосіевскимъ. Принимая все это во вниманіе, можно считать несомнѣннымъ, что 5 февраля взоры всего православнаго люда, обитающаго на земномъ шарѣ, были обращены на Черниговъ, который сталъ для него, ради Святителя Θεодосія, священнымъ. Много столѣтій прожилъ Черниговъ. Не мало было въ немъ умныхъ и добрыхъ князей, составлявшихъ его славу; не мало было храбрыхъ героевъ, поражавшихъ народное воображеніе своими подвигами; не мало было выдающихся администраторовъ, но память народная не сохранила ихъ именъ; дѣянія ихъ не прославили Чернигова. Создалъ его славу невидный для вѣшняго глаза дѣятель. Жизнь его текла въ уединенной монастырской келліи; не совершилъ онъ громкихъ дѣяній; не произносилъ блестящихъ рѣчей; не оставилъ даже намъ свѣдѣній о своей жизни, но живо и дѣйственно слово Божіе: *въ память вѣчную будетъ праведникъ*. Имя Святителя Θεодосія до сихъ поръ свято хранила память народная, отнынѣ будетъ сохранять его вѣчно память всенародная.

Л.

Къ вопросу о нормальной дѣятельности уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школь.

Минуло вотъ уже полгода, какъ институтъ уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школь находится *въ дѣйстви*. За это время кое—что уже сдѣлано уѣздными наблюдателями, кое—что появилось по данному вопросу въ періодической печати. Явля-

ется возможность и необходимость крупицы опыта собрать воедино и *въ первый разъ* подѣлиться имъ съ тѣми, кому дорого церковношкольное дѣло въ родной епархіи. Говоримъ: въ первый разъ; хотя совершенно безспорно, что такую работу необходимо время отъ времени предлагать общими силами *почаще*, особенно теперь, въ началѣ дѣятельности уѣздныхъ наблюдателей. Хорошее начало — половина дѣла, но положить такое именно начало наши уѣздные наблюдатели могутъ между прочимъ при искреннемъ и дружномъ обсужденіи наблюдательскаго вопроса на страницахъ епархіальнаго органа. Возьмутъ наши наблюдатели вѣрный тонъ въ дѣлѣ,—оно улучшится по существу и привлечетъ къ себѣ симпатіи общества. А какъ послѣднее важно! Когда въ послѣднюю сессію земскаго собранія мы, защищая церковношкольное дѣло въ уѣздѣ, должны были упомянуть объ учрежденіи наблюдательскаго института,—земское собраніе съ живѣйшимъ интересомъ отнеслось къ этому извѣстію. Было при этомъ высказано нѣкоторыми убѣжденіе, что при нормальной постановкѣ наблюдательскихъ ревизій, церковныя школы будутъ имѣть инспекцію болѣе цѣлесообразную, чѣмъ школы земскія. Насколько справедливо такое мнѣніе, покажетъ будущее. Создать же, съ Божіею помощію, для этого будущаго благопріятныя условія — нашъ долгъ.

На этотъ разъ мы намѣрены намѣтить общіе пути дѣятельности уѣздныхъ наблюдателей. И прежде всего — каковъ долженъ быть *общій строй и духъ* этой дѣятельности? Недавно на одномъ общенаблюдательскомъ съѣздѣ лицомъ вполне авторитетнымъ было между прочимъ высказано справедливое мнѣніе, что званіе — *наблюдатель* не выражаетъ вполне собою сущности обязанностей послѣдняго. Лица наблюдательскаго состава призваны не столько *наблюсти*, сколько *блюсти* церковношкольное дѣло. Другими словами: уѣздные наблюдатели должны не пассивно относиться къ дѣлу, а дѣятельно о немъ заботиться, созидать, направлять и охранять его, и притомъ не по своему произволу и личному усмотрѣнію, но по указанію закона. Наблюдатели должны блю-

сти именно *заповѣданное* по сему предмету въ правилахъ, программахъ, руководствахъ и пр. Вотъ почему всѣ правила, программы, руководства и даже журнальныя статьи, относящіяся до веденія церковношкольнаго дѣла, должны быть *основательно и подробно* изучены наблюдателями, чтобы свѣтъ, который они будутъ разливать вокругъ себя, не былъ въ нихъ тьмою ¹⁾. Такимъ образомъ *напряженная энергія и строгое знаніе формы*— вотъ первое достоинство уѣзднаго наблюдателя. Но форма—формою, а *духъ и жизнь*—своимъ чередомъ. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи прекрасныя руководственныя указанія далъ недавно г. наблюдатель церковныхъ школъ имперіи. Онъ настойчиво рекомендуетъ уѣзднымъ наблюдателямъ *братское, отечески—любеобильное* отношеніе къ школамъ при объѣздахъ. Онъ говоритъ: „если увидишь (т. е. уѣздный наблюдатель) ошибку,—поправь и расскажи—какъ поступать впередъ правильно; если замѣтишь какое—нибудь серьезное упущеніе, сдѣлай наставленіе на единѣ и доложи по начальству, оно уже распорядится“ ²⁾. Что можетъ быть, повторяемъ, цѣлесообразнѣе указаннаго совѣта? Но странное дѣло! Стоитъ только внимательно прислушаться къ толкамъ по поводу этого совѣта г. наблюдателя имперіи, какъ приходится наталкиваться на сужденіе, что начальство желаетъ де въ церковношкольномъ дѣлѣ возможныхъ послабленій... Такъ-ли это? Постараемся вникнуть въ наставленіе г. наблюдателя имперіи. Дѣло въ томъ, что проявленіе отечески—любеобильныхъ отношеній не можетъ быть совершенно одинаковаго характера въ каждомъ данномъ случаѣ. Оно разнообразится сообразно съ индивидуальностію лица, событія. Вѣдь не можетъ быть, чтобы у всѣхъ, съ кѣмъ придется имѣть дѣло уѣздному наблюдателю, было одинаково развито нравственное чувство и сознаніе высоты нравственнаго долга. Отсюда понятно само собою, что отечески—любе-

¹⁾ «Церковно-прих. школа»,—96-й годъ, декабрь, стр. 108.

²⁾ Черниг. Епарх. Изв. № 24-й.

обильное наставленіе за серьезныя упущенія по школь на долго можетъ произвести доброе дѣйствіе, но если въ совершенно такомъ-же тонѣ кроткаго, братскаго духа сдѣлать наставленіе другому, онъ не обратитъ на такое наставленіе должнаго вниманія, а самаго наблюдателя въ душѣ назоветъ, пожалуй, человѣкомъ хлопающимъ бичемъ по воздуху.... Съ другой стороны, могутъ быть упущенія по школамъ, независящія отъ подлежащихъ лицъ, но могутъ встрѣчаться и такіе люди, которые къ дѣлу школьному стараній не прилагали и не хотѣли прилагать. Въ послѣднемъ случаѣ слѣдуетъ наблюдателю проявить братское любвеобиліе особаго рода. Распоряженія наблюдателя неизбежно должны явиться твердыми, съ силою правды и власти наблюдательской, со скорбію отеческаго сердца, болѣющаго о безпорядкахъ. Да и психологически непонятно, какимъ образомъ наблюдатель, разъ онъ близко къ сердцу принимаетъ интересы церковношкольные, можетъ говорить о серьезныхъ (а иногда и вопіющихъ) упущеніяхъ данной школы, не возмущаясь?!....

Итакъ, весь строй дѣятельности уѣзднаго наблюдателя долженъ отличаться подобающею *твердостью и увѣренностію* и проникаться *духомъ братскаго любвеобилія, сообразованнаго, однакожь, съ индивидуальностію лицъ и обстоятельствъ.*

Очень серьезнымъ, дальше, является вопросъ о *времени посѣщенія уѣздными наблюдателями церковныхъ школъ.* Синодальное распоряженіе на этотъ разъ прямо говоритъ, что уѣздные наблюдатели посѣщаютъ школы уѣздовъ возможно часто, а церковно-приходскія не менѣе трехъ разъ за учебный годъ ¹⁾. Указанное распоряженіе имѣетъ глубокій смыслъ. Въ силу нѣкоторыхъ свойствъ грѣшной человѣческой природы, людямъ почаще нужно напоминать объ ихъ обязанностяхъ.... А потому и церковно-школьное дѣло можетъ развиваться и пріобрѣтать устой-

¹⁾ Церковныя Вѣдомости, — 96 г., №№ 12—13.

чивость только *испововоль*, при *бдительномъ наблюдѣніи* за его ростомъ, при *неоднократномъ посѣщеніи* школъ. Успѣютъ наши о.о. наблюдатели въ точности выполнить указанное синодальное предписаніе (особенно относительно церковно-приходскихъ школъ), или нѣтъ,—на основаніи столь малой практики положительнаго отвѣта дать пока нельзя. Думаемъ, однакожь, что уѣздный наблюдатель, напр., нашего уѣзда, при 12 ц. приходскихъ и 30 школахъ грамоты постарается выполнить предписаніе *при извѣстномъ, впрочемъ, условіи*. Такимъ условіемъ является вопросъ о томъ—*сколько времени слѣдуетъ оставаться наблюдателю въ каждой школѣ при ея посѣщеніи*. На этотъ разъ въ нашей періодической печати начинаютъ уже появляться совѣты и требованія. Совѣтуютъ и требуютъ, чтобы уѣздные наблюдатели, посѣщая церковныя школы, *оставались въ каждой изъ нихъ весь дневной курсъ занятій учителя съ учениками* ¹⁾. Сопоставляя послѣднее требованіе съ тѣмъ, по которому каждую ц.-приходскую школу слѣдуетъ посѣтить три раза за учебный годъ, мы находимъ нѣчто непримиримое, такъ-какъ съ точнымъ выполненіемъ одного требованія нарушается выполненіе другого и наоборотъ. Въ самомъ дѣлѣ, совѣтуютъ оставаться наблюдателю въ школѣ весь дневной курсъ занятій, или говоря иначе,—отъ 8 до 2—3-хъ часовъ пополудни. Если послѣ занятій въ школѣ о. наблюдатель захочетъ пообѣдать, записать свой визитъ въ классномъ журналѣ, подѣлиться своими впечатлѣніями съ учащими и учащимися и т. д., то оставить школу онъ—наблюдатель—*можетъ только вечеромъ*. Такимъ образомъ, при всемъ сбереженіи времени, наблюдатель не можетъ посѣтить больше одной школы въ сутки. А при этомъ онъ въ большинствѣ случаевъ не выполнитъ требованій вышеуказаннаго синодальнаго постановленія, резонъ котораго нами указанъ. Но необходимо-ли оставаться наблюдателю въ каждой школѣ весь дневной курсъ занятій? Нѣтъ,

¹⁾ См. Воскр. День № 50-й и церк.-прих. школа,-- 96 годъ, декабрь стр. 308.

и вотъ почему. Большинство уѣздныхъ Отдѣленій въ послѣдніе годы съ достаточной энергіею работали на почвѣ ц. школьной и теперь при введеніи института уѣздныхъ наблюдателей, съ достаточною полнотою выяснились нужды и потребности церковныхъ школъ по уѣздамъ. Уѣздный наблюдатель, большею частію предсѣдатель Отдѣленія и во всякомъ случаѣ челоуѣкъ освѣдомленный, отправляясь по уѣзду, напередъ знаетъ нужды и потребности церковношкольныя и выяснять *долго* ему въ каждой школѣ ихъ не придется. Это во первыхъ. Теперь представимъ себѣ, что извѣстная школа, будучи нормальною въ учебно-воспитательномъ отношеніи, нуждается въ устройствѣ подобающаго школьнаго зданія. Какую пользу въ данномъ случаѣ можетъ принести школѣ пребываніе въ ней наблюдателя весь дневной курсъ ученія? Наблюдателю нужно созвать представителей отъ сельскаго общества, потолковать именно съ ними объ устройствѣ школьнаго зданія, а онъ будетъ безплодно терять дорогое время на урокахъ?! И такихъ случаевъ, т. е. когда присутствіе уѣздн. наблюдателя на урокахъ—излишне, можетъ быть оч. много. Выборъ повечителя, матеріальное обезпеченіе учителя, урегулированіе взаимныхъ отношеній училищнаго состава и пр.—все это вопросы, разрѣшеніе которыхъ отъ продолжительности присутствія наблюдателя на урокахъ мало подвинется впередъ. Мало того: даже при выясненіи учебно-воспитательнаго состоянія данной школы не требуется, какъ увидимъ ниже, безусловное пребываніе въ ней наблюдателя вплоть до окончанія дневныхъ занятій. Вообще-же слѣдуетъ помнить истину, по которой *важно не количество* времени, затраченнаго наблюдателемъ на обзоръ школы, а *качество* самаго *обозрѣнія*. Благопріятное разрѣшеніе церковно-школьныхъ вопросовъ зависитъ прежде всего отъ нравственнаго такта и самоотверженія наблюдателя; и стѣснять послѣдняго пребываніемъ въ школѣ весь курсъ дневного ученія—значитъ намѣренно убивать въ наблюдателѣ инициативу—качество столь дорогое во всякомъ живомъ дѣлѣ...

(Продолженіе слѣдуетъ).

Краткія свѣдѣнія о православныхъ эстонцахъ въ г. Ревелѣ.

*Нѣсть Иудей, ни Эллинъ, нѣсть рабъ,
ни свободъ, нѣсть мужской полъ, ни жен-
ский; вси бо вы едино есте о Христѣ
Исусѣ.* (Гал. 3, 28.)

Русскіе православные люди появились въ Ревелѣ уже въ XIII в., а прочно основались здѣсь въ XIV в., построивъ себѣ церковь. Прошло много столѣтій, а коренные жители-эстонцы, принявъ сперва католичество, а потомъ лютеранство, оставались чужды святой православной вѣрѣ, хотя здѣсь какъ и въ другихъ городахъ Прибалтійскаго края, они имѣли болѣе возможности познакомиться съ православнымъ богослуженіемъ, чѣмъ внутри страны. На самомъ же дѣлѣ движеніе эстонцевъ въ православіе началось въ 40-хъ годахъ не въ городахъ, а въ деревняхъ, причемъ Эстляндія и гор. Ревель присоединились къ этому движенію лишь лѣтъ десять тому назадъ. Причина этому не въ эстонцахъ, а въ отсутствіи въ городахъ ревнителѣй православія, готовыхъ идти навстрѣчу исконному тяготѣнію эстонскаго народа къ Руси, а также и храмовъ, въ которыхъ богослуженіе совершалось бы на ихъ родномъ языкѣ. Вслѣдствіе этого православные эстонцы, заброшенные судьбою или суровымъ съ ними обращеніемъ въ гор. Ревель, не только не укрѣплялись въ своей вѣрѣ, но все болѣе и болѣе отчуждались отъ нея, посѣщая понятное для нихъ богослуженіе въ лютеранскихъ кирхахъ, за исключеніемъ развѣ отставныхъ солдатъ и вдовъ ихъ, запасныхъ воинскихъ нижнихъ чиновъ и отбывшихъ воинскую повинность и вообще русскихъ простыхъ людей, женившихся на эстонкахъ, которыя обыкновенно присоединялись къ православію. Всѣ эти лица до открытія въ 1891 г. эстонскаго самостоятельнаго прихода были лишены надлежащаго религіознаго назиданія на эстонскомъ языкѣ; по открытіи же прихода число православныхъ эстонцевъ быстро стало увеличиваться, такъ что ежегодный при-

рость прихода простирается до 250 человекъ и нынѣ всѣхъ прихожанъ насчитывается уже болѣе 2000 человекъ. А между тѣмъ мѣстомъ богослуженія для нихъ служить небольшое зданіе, имѣющее въ длину 50 фут., въ ширину 29 фут. и въ вышину 14 футовъ.

Скоро надъ Ревельскимъ Вышгородомъ будутъ высится злато-главые кресты вновъ строящагося собора, возвѣщающіе далеко по окрестностямъ эстонцамъ о „правой русской вѣрѣ“. Но имъ здѣсь возможно будетъ лишь созерцать благолѣпіе и внимать гармоніи звуковъ; не настало еще время полного приобщенія ихъ къ православному богослуженію; они нуждаются еще въ разумномъ назиданіи черезъ понятное Слово Божіе; поэтому для нихъ нуженъ храмъ Божій, неуступающій по размѣрамъ мѣстнымъ лютеранскимъ кирхамъ и превосходящій ихъ благолѣпіемъ.

Помогли вы, братіе, поставить въ городѣ Ревелѣ великолѣпный соборъ во имя Св. Вел. Кн. Александра Невскаго, помогите и намъ, православнымъ эстамъ, построить здѣсь приличный домъ Божій. Господи! да будетъ всякое даяніе во благо и всякъ даръ предъ Тобою совершенъ.

Пожертвованія, а также и имена жертвователей Попечительство Ревельскаго Эстонскаго Владимірскаго прихода просить записывать въ выданную Епархіальнымъ Начальствомъ сборную книгу діакону Максиму Егоровичу Мельдеру, или же выслать по адресу: Священнику Ревельской Владимірской церкви о. Андрею Рамулю, г. Ревель.

Редакторъ И. Лебедевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

о продолженіи въ новомъ 1897 году изданія

ПРОТИВОСЕКТАНТСКАГО ЖУРНАЛА

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

(Второй годъ изданія.)

Ободренная общимъ сочувствіемъ къ дѣлу основанія противосектантскаго журнала, Редакція, въ заботахъ о наилучшемъ выполненіи новымъ органомъ его задачъ, съ перваго же года начала свое изданіе болѣе широко, чѣмъ предрѣшила. Объявивъ въ началѣ, что «Миссіонерское Обозрѣніе» будетъ выходить ежемѣсячно въ одной книжкѣ, объемомъ отъ 6 до 8 печатныхъ листовъ, при подписной цѣнѣ 5 руб. въ годъ, Редакція, не увеличивая стоимости, издаетъ журналъ въ двухъ ежемѣсячныхъ выпускахъ, причемъ вслѣдствіе накопленія неразработаннаго матеріала по миссіонерству и сектовѣдѣнію и народненія новыхъ миссіонерскихъ запросовъ, требующихъ отъ журнала должнаго освѣщенія и разрѣшенія, всѣ книжки «Миссіонерскаго Обозрѣнія» выпущены въ значительно увеличенномъ противъ объявленнаго объема. «Миссіонерское Обозрѣніе» въ теченіи года даетъ своимъ подписчикамъ 24 выпуска, всего въ количествѣ не менѣе 125 печатныхъ листовъ, что обезпечиваетъ новому журналу мѣсто въ ряду большихъ, и по цѣнѣ наиболѣе доступныхъ періодическихъ духовныхъ изданій.

Сочувственно одобрительные отзывы архипастырей, духовенства и всей серьезной, какъ духовной, такъ и свѣтской печати о направленіи, задачахъ и содержаніи «Миссіонерскаго Обозрѣнія» даютъ право Редакціи заключать, что избранный новымъ органомъ путь послѣднаго служенія интересамъ Церкви и отечества—правый и вѣрный, а потому въ сознаніи, что трудъ нашъ не тщетенъ и предъ Господемъ мы пребудемъ тверды и непоступни, преуспѣвая на лучшее въ дѣлѣ Божіемъ (1 Кор. 15 58). «Миссіонерское Обозрѣніе», оставаясь и въ слѣдующемъ году вѣрнымъ своимъ задачамъ, будетъ издаваться по

той же программѣ и въ томъ же порядкѣ, видѣ и объемѣ, при прежней подписной цѣнѣ.

Посвящая себя дѣлу, такъ называемый, **внутренней**, по преимуществу противосектантской миссиі отечественной Церкви, въ борьбѣ ея съ рационалистическимъ и мистическимъ сектантствомъ, существующимъ среди православнаго населенія многихъ епархій, то въ видѣ старыхъ сектъ—духоборства, молоканства, жидовства, то въ новѣйшихъ формахъ—штунды, баптизма, пашковщины, толстовщины, а также въ видѣ тайныхъ сектъ—хлыстовства, шалопутства, мормонства, скопчества и др., вмѣстѣ съ тѣмъ «Миссіонерское Обзорѣніе» не можетъ стоять въ сторонѣ и отъ противораскольничьей миссиі, тѣмъ болѣе, что въ нѣдрахъ раскола нынѣ наблюдаются явленія чисто рационалистическаго сектантскаго характера.

«Миссіонерское Обзорѣніе» будетъ способствовать дѣлу внутренней миссиі: а) путемъ раскрытія и уясненія неправоты сектантскихъ лжеученій всѣми средствами, какія представляетъ православная богословская и историческая литература, б) общедоступнымъ изложеніемъ основныхъ истинъ христіанской вѣры и правилъ нравственности и в) всестороннимъ изслѣдованіемъ русскихъ рационалистическихъ и мистическихъ сектъ и современнаго состоянія раскола, со стороны существа и характера содержаемаго ими ученія, духовнаго и соціальнаго вліянія на послѣдователей своихъ и отношеній къ церковной, общественной и Государственной жизни нашего православнаго отечества.

Программа «Миссіонерскаго Обзорѣнія»

С о д е р ж а н і е книжекъ перваго выпуска составятъ:

I) «Руководственныя статьи» по миссіонерству и сектовѣдѣнію. II) «Апологетическія и полемическія статьи объ основныхъ истинахъ вѣры и нравственности. Обличеніе заблужденій русскихъ сектъ». III) «Критическій разборъ сектантскихъ обрядниковъ, катихизисовъ и другихъ письменныхъ вѣроизложеній русскаго сектантства. IV) «Историческія свѣденія и матеріалы» о русскомъ сектантствѣ. V) «Изъ міра заграничнаго сектантства:» о сектахъ на западѣ и отношеніяхъ ихъ русскому сектантству. VI) О «церковно-гражданскихъ указахъ и дѣйствующихъ распоряженіяхъ власти», о сектахъ и преступленіяхъ

отпадших противъ вѣры и Церкви. VII) «Миссіонерская методика». Мнѣнія и сужденія объ условіяхъ успѣшнаго дѣйствованія на миссіонерскомъ поприщѣ по пресѣченію развитія сектантства въ приходахъ и по охраненію православнаго народа отъ прираженія къ нему ино-вѣрныхъ и сектантскихъ мнѣній, навыковъ и обычаевъ. Миссіонерскіе запросы и совѣты, по поводу недоумѣнныхъ и затруднительныхъ случаевъ въ миссіонерской практикѣ. VIII) «Изъ записокъ и дневниковъ миссіонеровъ и пастырей». IX) «Миссіонерство, секты и расколъ (хроника)». О дѣятельности противо-сектантской миссіи и современномъ состояніи русскаго сектантства и раскола. О выдающихся судебныхъ процессахъ по сектантскимъ дѣламъ. Статистическія свѣдѣнія о русскихъ сектантахъ и проч. X) «Лѣтопись» духовной и свѣтлой печати по вопросамъ миссіи. XI) «Библиографія». Разборъ книгъ, церковныхъ бесѣдъ и поученій, относящихся къ миссіи. XII) «Извѣстія и замѣтки».

Во вторые выпуски войдутъ отдѣлы:

I) «Положительное изъясненіе и полемико-истолковательный разборъ мѣстъ Свящ. Писанія, извращаемыхъ лжеученіями русскаго сектантства. II) «Извлеченіе изъ твореній св. отцовъ (преимущественно II—IV вв.) и произведеній знаменитѣйшихъ авторовъ отечественной Церкви—ученія о тѣхъ догматическихъ, нравственныхъ и обрядовыхъ истинахъ вѣры, относительно коихъ неправы мыслятъ русскіе сектанты. III) «Очерки и рассказы» изъ религіозной и бытовой жизни русскаго сектантства и раскола. VI) «Бесѣды въ обличеніе лжеумудравній русскаго сектантства и раскола. VI) «Догматическія» проповѣди, катихизическія поученія и библейско-истолковательныя бесѣды. VI) «Вѣбogosлужебныя чтенія и собесѣдованія». VI) (Миссіонерскіе листки), представляющіе отвѣты изъ слова Божія вопрошающимъ.

Видное мѣсто въ первыхъ выпускахъ журнала будетъ отведено въ новомъ году сектовѣденію, и сектообличенію. Запасшись цѣнными матеріалами по настоящему отдѣлу, «Миссіонерское Обозрѣніе» дастъ на своихъ страницахъ критическій разборъ: а) духоборческаго катихизиса, заключающаго въ себѣ нынѣшнія религіозныя вѣрованія и социальныя воззрѣнія этой секты; а) письменнаго вѣроизложенія по-

волжскихъ молоканъ, составленнаго самарскимъ апологетомъ секты И. Чернышевымъ противъ штундобаптизма: в) исповѣданія русскаго баптистическаго братства (староштундизма); г) Катихизиса «Иисусова братства по Евангелію», представляющаго изложеніе догмы толстовства, какъ секты; д) хлыстовско-шелапутскаго толковника на новый завѣтъ.

Въ числѣ произведеній, имѣющихъ живой интересъ для нашей современности, имѣются въ портфель редакціи и предназначены къ печатанію въ 1897 г. въ первыхъ выпускахъ слѣдующія:

- 1) «Записка о штундизмѣ, о церковныхъ и гражданскихъ мѣрахъ борьбы съ сектою» изъ неизданныхъ бумагъ приснопамятнаго архіепископа херсонскаго Никанора.
- 2) «Ислѣдованіе современнаго состоянія духоворческой секты на Кавказѣ». В. М. Скворцова.
- 3) «Сектантство въ подпольныхъ религіозныхъ сочиненіяхъ» гр. Л. Н. Толстого.
- 4) Современный строй церковно-приходской жизни и миссіонерство свящ. І. В. Фуделя.
- 5) Армія спасенія (заграничная секта), ислѣдованіе прот. А. Рождественскаго (автора «Южно-Русскій штундизмъ»).
- 6) Митрополитъ Филаретъ о сектантствѣ и расколѣ Г. П. Добротина.
- 7) Архимандритъ Павелъ Прусскій и его миссіонерская противораскольничья дѣятельность (Монографія) Н. Беренскаго.
- 8) «Исканіе истоваго благочестія» (очерки современнаго состоянія Оренбургскаго раскола) П. А. Юдинъ.

Въ книжкахъ втораго выпуска предметомъ особыхъ заботъ Редакція будетъ проповѣдническій отдѣлъ. Здѣсь на ряду съ догматическими и катихизическими поученіями, будутъ помѣщаться апологетическія поученія и обличительныя противъ заблужденій сектантства и раскола, а также бесѣды на евангельскія и апостольскія чтенія съ святоотескимъ истолкованіемъ извращаемыхъ сектантскимъ лжеумудрованіемъ текстовъ новозавѣтнаго Писанія.

Въ отдѣлѣ виѣбогослужебныхъ чтеній приготовлены къ печати историко-апологетическіе очерки жизни и письменности мужей апостольскихъ и вселенскихъ отцевъ и учителей первыхъ 3 вѣковъ, какъ неложныхъ свидѣтелей истины, содержимой православною Церковью.

Редакція независимо отъ напечатанія въ журналѣ «Миссіонерскихъ листковъ», — по нѣкоторымъ догматическимъ вопросамъ издастъ листки

въ форматѣ стѣнныхъ таблицъ, а также отдѣльными брошюрами съ священными изображеніями, соотвѣтственными содержанию, въ противѣсь сектантству, искусно пользующемуся для распространенія своего лжеученія особыми стѣнными таблицами и листами, съ напечатанными на нихъ въ тенденціонномъ подборѣ текстами св. Писанія.

Такимъ образомъ, представляя вполне обработанный и готовый матеріалъ для учительства въ церкви, вѣнъ церкви и въ школахъ, книжки второго выпуска предназначаются для всѣхъ чадъ православной Церкви, да нѣкоторое будетъ имъ подано духовное дарованіе (Римл. 1, 2): здоровымъ и богатымъ вѣрою къ вѣщему возрастанію и обогащенію, немощнымъ и колеблющимся къ утвержденію и охраненію, заблуждающимъ ко вразумленію; согрѣшающимъ ко исправленію «доколѣ всѣ придуть въ мѣру полного возраста Христова, Который есть Глава Церкви—Тѣла Своего». (Еф. IV, 12—15 ср. 2 Тим. III, 15 и 16). Противящимся истинѣ Божіей и отпадшимъ отъ Церкви дано будетъ здѣсь не мало погребныхъ наставленій, увѣщаній и обличеній въ духѣ кротости со всякимъ долготерпѣніемъ, не дасть-ли и имъ Богъ покаянія къ познанію истины (2 Тим. II, 25).

Редакція «Миссіонерскаго Обзорнія», въ чувствѣ глубочайшаго почитанія Особы Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Кіевскаго Іоанникія, сочла своимъ долгомъ, въ ознаменованіе исполнившагося въ текущемъ году 35-ти лѣтнія святительскаго служенія высокочтимаго доблестнаго іерарха Русской Церкви, исходатайствовать себѣ у Его Высокопреосвященства дорогое право собрать и напечатать въ журналѣ слова и рѣчи, произнесенныя архипастыремъ въ разныхъ мѣстахъ его епископства, доселѣ неизданныя, представляющія собою высокіе образцы церковнаго проповѣдничества. Проповѣди Высокопреосвященнаго Митрополита Кіевскаго Іоанникія будутъ печататься особымъ приложеніемъ во вторыхъ выпускахъ «Миссіонерскаго Обзорнія» съ начала новаго 1897 г.

Цѣна годовому изданію журнала въ 24 выпуска со всѣми приложеніями и пересылкою прежняя—ПЯТЬ руб., при подпискѣ на полугодіе—ТРИ руб., за границу—СЕМЬ руб.

Желающіе при журналѣ получить 8 выпусковъ Миссіонерскихъ листковъ изданія 1896 года, а ровно и имѣющіе выдти въ новомъ

году отдѣльнымъ отъ журнала брошюрами и стѣнными листами прилагаютъ одинъ руб. къ подписной цѣнѣ.

Подписка принимается: въ «Кіевѣ» въ Редакціи журнала «Миссіонерскаго Обзорѣнія» (Кирилоск. ул., д. № 10) и въ книжн. магаз. Оглоблина, Гинтера — Малецкаго, Иогансона на Крещатикѣ Сытина на Подолѣ. Въ «Москвѣ» — въ книжномъ магаз. Синодальн. типографіи (Никольская у.); въ «Петербургѣ» — въ книжн. магаз. Тузова (Гостин. дворъ, № 45).

Редакторъ-издатель **В. М. Скворцовъ.**

Редакторъ **Н. В. Переверзевъ.**

Святитель Θεодосій Углицкій, архіепископъ Черниговскій. Житіе, прославленіе, чудеса и открытіе мощей Святителя, съ приложеніемъ опредѣленія Св. Синода, изображенія Святителя, тропаря, кондака и молитвы, а также рѣчей, произнесенныхъ въ дни Черниговскихъ торжествъ. Третье, съ дополненіями, изданіе „Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви“. Цѣна 15 копѣекъ. Иногородные, обращающіеся съ требованіями въ контору редакціи журнала „С.-Петербургскій Духовный Вѣстникъ“ (С.-П.Б., Николаевская ул. № 5), пользуются уступкою 10⁰/о за сотню и 30⁰/о на тысячу экземпляровъ. Епархіальнымъ книжнымъ складамъ и книготорговцамъ 30⁰/о уступки. На пересылку просятъ прилагать по вѣсу и разстоянію.

ВЪ СЕМЕЙСТВО,

состоящее изъ мужа, жены и семилѣтняго мальчика, требуется **бонна**, особа **среднихъ лѣтъ**, умѣющая заниматься первоначально съ дѣтьми, знакома съ домашнимъ хозяйствомъ. Жалованья 5 р. с. въ мѣсяць при столѣ и отдѣльной комнатѣ. Объ остальныхъ условіяхъ можно узнать у учителя **Н. И. Зѣнькова** въ г. Новгородъ-Сѣверскѣ.

Печ. дозв.: 14 февраля 1897 года. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго женскаго училища священникъ **Аванасій Тупатилосъ**. Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.