

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому
изданію
съ доставкой и
пересылкою
ШЕСТЬ РУБ.

Подписка
принимается
при Духовной
семинаріи.

№ 14.

15 іюля 1914 года.

Объявленія
принимается
только позади
текста. Цѣна за
строку ~~летна~~
по 10 коп.
За разсылку при
Епарх. Вѣдом.
отпеч. объявл.
взимается 3 р.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи.—Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.—Извѣстія по епархіи.—Разрядный списокъ воспитанниковъ Благовѣщенской Духовной Семинаріи и соединеннаго съ нею Духовнаго Училища, составленный по окончаніи весеннихъ переводныхъ испытаній 1913—1914 года.—Отъ Правленія Благовѣщенской Духовной Семинаріи.—Разрядный списокъ воспитанницъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго женскаго училища, составленный по окончаніи весеннихъ переводныхъ испытаній 1913—1914 учебнаго года.

Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

На подлинномъ указъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго послѣдовала такая: 16 мая 1914 года.

„Въ Духовную Консисторію.

Епископъ Евгеній.“

К о п і я.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Евгенію, Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому, за № 6.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: предложенный

Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 18 марта 1913 года за № 2809, журналъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 207, съ заключеніемъ Совѣта по докладу образованной при Училищномъ Совѣтѣ при Святѣйшемъ Синодѣ Комиссіи по вопросу о проведеніи резолюцій Всероссійскаго Съѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ, чрезъ школу, въ жизнь церковныхъ школъ. **Приказали:** Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, рассмотрѣвъ докладъ Комиссіи по вопросу о проведеніи резолюцій Всероссійскаго Съѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ 1912 года, касательно борьбы съ алкоголизмомъ чрезъ школу, въ жизнь церковныхъ школъ, призналъ необходимымъ и цѣлесообразнымъ принять слѣдующія мѣры: 1) въ виду доказаннаго потребленія спиртныхъ напитковъ дѣтьми школьнаго возраста, сообщать въ качествѣ предупредительной мѣры борьбы съ алкоголизмомъ учащимся въ школѣ свѣдѣнія о губельномъ дѣйствиіи алкоголя на нравственную и физическую природу человѣка; 2) свѣдѣнія о вредѣ алкоголизма сообщать учащимся: а) въ начальныхъ школахъ—путемъ вкрапливанія сихъ свѣдѣній во всѣ предметы сихъ школъ, такъ: на урокахъ Закона Божія должно выяснять учащимся грѣховность и губельное вліяніе на нравственную природу человѣка не трезвости, какъ неизбѣжнаго слѣдствія привычнаго потребленія алкоголя, затемняющаго разумъ, парализующаго волю и имѣющаго неизбѣжнымъ послѣдствіемъ развитіе низшихъ инстинктовъ животной природы; на урокахъ ариѳметики предлагать соответствующія задачи; на урокахъ русскаго языка—дѣлать нужныя замѣчанія при объяснительномъ чтеніи, б) въ церковно-учительскихъ и второклассныхъ школахъ—на урокахъ гігіены, гдѣ слѣдуетъ, съ особеннымъ вниманіемъ останавливаться на выясненіи губельныхъ фізіологическихъ послѣдствій алкоголизма, ведущаго къ перерожденію и разрушенію главныхъ органовъ человѣческаго тѣла, и не только губящаго здоровье, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, неизбѣжно понижающаго духовную жизнь человѣка, чрезъ поврежденіе органовъ, служащихъ для выраженія жизни человѣческаго духа (напр., мозгъ, сердце); 3) предложить авторамъ принятыхъ въ церковныхъ школахъ учебниковъ и книгъ для внѣкласснаго чтенія переиздать свои сочиненія съ тѣмъ, чтобы въ новыя изданія ихъ были вкраплены свѣдѣнія о вредѣ алкоголизма, могущія возбудить въ дѣтяхъ отвращеніе къ употребленію спиртныхъ напитковъ, развитъ волю, способную противостоятъ искушеніямъ, и обрисовать печальныя послѣдствія отъ алкоголя настолько, чтобы возбудить въ дѣтяхъ состраданіе къ несчастнымъ алко-

голикамъ и сдѣлать ихъ твердыми сторонниками трезвости; но при этомъ предостеречь авторовъ отъ опасныхъ увлеченій, дабы они, въ заботахъ о вкрапливаніи прогивоалкогольныхъ свѣдѣній, не впадали въ крайность и не переходили той мѣры, за которой у учащихся могутъ быть вызваны обратные результаты; 4) внушить учащимъ, что личный ихъ примѣръ есть лучшій воспитатель, а посему законоучители, учителя и воспитатели должны быть прежде всего сами трезвенниками; 5) для приготовленія учительскаго персонала къ болѣе успѣшной борьбѣ съ алкоголизмомъ: а) устраивать спеціальныя курсы по сему предмету или чтенія отдѣльныхъ лекцій на педагогическихъ курсахъ, б) знакомить воспитанниковъ учительскихъ школъ съ практической постановкой борьбы съ алкоголизмомъ черезъ школу, для чего необходимо приучать ихъ вести занятія въ образцовыхъ школахъ въ противоалкогольномъ направленіи и в) пополнить въ этомъ отношеніи учебники по методикѣ; 6) рекомендовать учительскому персоналу посѣщать музеи, выставки, публичныя чтенія, бесѣды и курсы по борьбѣ съ алкоголизмомъ, принимать самому участіе въ организаціи оныхъ и учрежденіи обществъ равнителей трезвости изъ взрослыхъ (отъ 16 лѣтъ), и 7) къ наблюденію за воспитаніемъ дѣтей въ духѣ трезвости привлечь, при непремѣнномъ участіи священника, лучшихъ людей прихода, какъ для устройства дѣтскихъ садовъ, яслей, такъ и для организаціи при школахъ изъ женщинъ, какъ элемента наиболѣе трезваго, кружковъ матерей для борьбы съ аккоголизмомъ. Обсудивъ изложенное и признавая проектируемыя Училищнымъ Совѣтомъ мѣры вполне цѣлесообразными, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: мѣропріятія эти одобрить и для надлежащаго примѣненія ихъ во всѣхъ церковныхъ школахъ послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярныя указы, въ Училищный же Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписку изъ сего опредѣленія. Апрѣля 28 дня 1914 года.

Подлинный указъ подписали: Оберъ-Секретарь Алексѣй Ростовскій. Секретарь В. Крючковъ.

Настоящій указъ Святѣйшаго Синода объявляется Благовѣщенскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ къ руководству и исполненію о.о. Завѣдующихъ и учащихъ церковныхъ школъ Благовѣщенской епархіи. 24 іюня 1914 года.

Отъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи.

Копія отношенія Омской Духовной Консисторіи отъ 8 мая с. г. за № 11271 на имя Благовѣщенской Духовной Консисторіи.

„Согласно журнальнаго постановленія Консисторіи, отъ 17 марта с. г. за № 400, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, была выдана Ермоловскому сельскому обществу, Тюкалинскаго уѣзда, сборная книга, отъ 18 марта с. г. за № 7366, на имя крестьянина онаго села Артемія Іосифова Долина для сбора пожертвованій на постройку церкви въ с. Ермоловскомъ въ предѣлахъ тѣхъ епархій. Епархіальное Начальство коихъ милостиво таковой разрѣшить изволить. Но эта книга получившимъ въ Консисторіи крестьяниномъ, уполномоченнымъ отъ общества, по дорогѣ въ с. Ермоловское обронена, кѣмъ то поднята и неизвѣстно гдѣ находится. Согласно каковаго постановленія Епархіальнаго Начальства, взаменъ утерянной выдана Ермоловскому обществу копія сборной книги, отъ 24 апрѣля с. г. за № 9769. Почему Консисторія, сообщая объ изложенномъ, имѣетъ честь покорнѣйше просить Духовную Консисторію давать разрѣшеніе на производство сбора пожертвованій, въ случаѣ явки сборщика отъ Ермоловскаго общества, по копіи сборной книги за подписью, отъ 24 апрѣля с. г. за № 9709, а не по подлинной за подписью, отъ 18 марта с. г. за № 7366, и сборщика явившагося съ подлинной книгой Консисторія просить задержать, какъ незаконнаго сборщика. Подлинное за надлежащимъ подписомъ. Съ подлиннымъ вѣрно: И. д. Секретаря Благовѣщенской Духовной Консисторіи В. Вѣнецкій. Свѣрять: Столоначальникъ И. Ефимовъ.“

Благовѣщенская Духовная Консисторія предписываетъ причтамъ церквей Благовѣщенской епархіи напечатанное отношеніе Омской Духовной Консисторіи имѣть въ виду на случай появленія сборщика съ подлинной сборной книгой, выданной изъ Омской Консисторіи 18 марта с. г. за № 7366.

Іюня 17 дня 1914 года № 4858.

Къ свѣдѣнію духовенства епархій.

По указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 4 марта с. г. за № 3995, въ предѣлахъ Амурской области, Благовѣщенской епархій, открыты постоянныя переселенческіе приходы со штатнымъ причтомъ въ составѣ священника и псаломщика и съ отпускомъ отъ казны содержанія причтамъ — священнику 600 руб. и псаломщику 200 руб. въ годъ, въ селеніяхъ:

1) Новороссійскомъ (Вудаки), Селемджинской волости, 2) Поляны, Томской волости, 3) Новый Имполь, Овсянковой волости и 4) въ переселенческомъ поселкѣ близъ города Зеи.

Деревня Казанка, Вольно-Сазанской волости, согласно ходатайству общества крестьянъ оной деревни, опредѣленіемъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 30 мая — 4 іюня с. г. за № 177, **перечислена** изъ состава Вольно-Сазанскаго въ составъ Лебяжнскаго прихода, Амурской области.

Извѣстія по епархіи.

И. д. Настоятеля Богородично Феодоровскаго мужскаго монастыря, Приморской области, іеромонахъ *Филиппъ*, предложениемъ Его Преосвященства, отъ 10 іюня сего года за № 1913, **назначенъ** настоятелемъ церкви при Дуйской миссіи съ оставленіемъ въ должности Настоятеля названнаго монастыря.

Сынъ псаломщика *Петръ Леонидовъ*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 16 іюня с. г. за № 1978, **опредѣленъ** и. д. псаломщика къ церкви с. Поляны, Амурской области, Благовѣщенской епархіи.

Крестьянинъ *Иванъ Кирилловъ Пашкевичъ*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 16 іюня с. г. за № 1985, **опредѣленъ** и. д. псаломщика къ церкви зарѣной слободки при г. Зеѣ.

Крестьянинъ с. Нарышкина, Ардатовскаго уѣзда, Нижегородской губерніи, *Кассіанъ Антоновъ Ваняевъ*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 16 іюня с. г. за № 1986, **допущенъ** и. д. псаломщика къ церкви с. Новороссійскаго, Амурской области, Благовѣщенской епархіи.

Сынъ священника с. Шибань, Казанской губерніи *Феодоръ Вдовинъ*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 16 іюня с. г. за № 1987, **допущенъ** къ и. д. псаломщика при церкви с. Имполь, Амурской области, Благовѣщенской епархіи.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Благовѣщенской Духовной Семинаріи и соединеннаго съ нею Духовнаго Училища, составленный по окончаніи весеннихъ переводныхъ испытаній 1913—1914 учебного года.

ДУХОВНАЯ СЕМИНАРІЯ.

VI классъ семинаріи.

Выпускаются окончившими полный курсъ ученія въ семинаріи: а) по I разряду, съ званіемъ студента. 1. Мишинъ Михайлъ, 2. Тополь Николай, 3. Георгіевскій Димитрій, 4. Островитяновъ Павелъ; б) по II разряду, съ правомъ окончившихъ курсъ семинаріи: 5. Рябченко Викторъ, 6. Быстряковъ Сергѣй, 7. Телятьевъ Петръ.

Переводятся изъ IV класса въ V классъ семинаріи.

а) по I разряду: 1. Осиповъ Борисъ, 2. Хановъ Николай, 3. Кривенко Василій, 4. Ушморовъ Константинъ; б) по II разряду: 5. Шабалинъ Николай, 6. Фисюра Иванъ, 7. Бобковъ Иннокентій. Допускаются къ переэкзаменовкамъ въ Августъ мѣсяцъ с. г. 8. Ли Михайлъ по Церковному пѣнію, 9. Югай Лука по Космографіи и Физикѣ (экзаменъ). Допускается къ экзамену въ Августъ мѣсяцъ с. г. 10. Цха Андрей—по Церковной исторіи, Философіи, Космографіи, Физикѣ, Греческому и Латинскому языкамъ, Церковному пѣнію и Сочиненію.

Переводятся изъ III класса въ IV классъ семинаріи.

а) по I разряду: 1. Кимъ Сергѣй, 2. Денисовъ Иванъ, 3. Осиповъ Владиміръ; б) по II разряду: 4. Литвинцевъ Георгій, 5. Срловъ Николай, 6. Григорьевъ Иванъ, 7. Поповъ Григорій, 8. Аносовъ Иванъ, 9. Лебедевъ Александръ, 10. Ли Михайлъ. Допускаются къ переэкзаменовкамъ въ Августъ мѣсяцъ с. г. 11. Васильевъ Борисъ по Сочиненію, 12. Янковскій Александръ по Геометріи. Допускается къ экзамену въ Августъ мѣсяцъ с. г. 13. Писаревъ Веніаминъ по Св. Писанію, Геометріи, Логикѣ, Латинскому яз. Тригонометріи, Греческому яз. и Исторіи Литературы. Оставляется на повторительный курсъ 14. Корнаковъ Константинъ.

Переводятся изъ II класса въ III классъ семинаріи.

а) по I разряду: 1. Гасперовичъ Максимъ, 2. Мещеряковъ Михайлъ; б) по II разряду: 3. Гончаровъ Алексѣй, 4. Номоновъ Онуфрій, 5. Осиповъ Сергѣй, 6. Савинъ Иннокентій,

7. Большаковъ Иннокентій, 8. Шабалинъ Анатолій, 9. Кожемякинъ Павель, 10. Гребинскій Евгеній. *Допускаются къ переэкзаменовкамъ въ Августъ мѣсяцъ с. 1.* 11. Варсановичъ Иванъ, по Алгебрѣ и Нѣмецкому языку, 12. Кудринъ Константинъ по Нѣмецкому языку, 13. Логиновъ Николай по Латинскому языку и Нѣмецкому языку, 14. Пашковскій Сергѣй по Геометріи и Алгебрѣ, 15. Скворцовъ Сергѣй по Греческому и Нѣмецкому языкамъ, 16. Уточкинъ Александръ по Гражданской исторіи и Алгебрѣ, 17. Шамшинъ Петръ по Геометріи, Алгебрѣ и Сочиненію, 18. Юрьевъ Леонтій по Алгебрѣ и Греческому языку. *Допускается къ экзаменамъ въ Августъ мѣсяцъ с. 1.* 19. Литвинцевъ Николай по Словесности, Геометріи, Гражданской исторіи, Греческому языку и Церковному пѣнію. *Оставляются на повторительный курсъ,* 20. Ли Андрей, 21. Никольскій Александръ.

Переводятся изъ I класса во II классъ семинаріи.

а) по II разряду: 1. Гончаровъ Василій, 2. Филоненко Косьма, 3. Могилевъ Викторъ, 4. Апеллесовъ Борисъ, 5. Гурылевъ Антоній, 6. Рябченко Павель, 7. Романюкъ Константинъ, 8. Евсѣевъ Михаилъ, 9. Писаревъ Александръ, 10. Коллеговъ Андрей. *Допускаются къ переэкзаменовкамъ въ Августъ с. 1.* 11. Вѣнчаевъ Владиславъ по Церковному пѣнію и Сочиненію, 12. Деркачъ Илларионъ по Сочиненію, 13. Епифанцевъ Николай по Сочиненію, 14. Просвировъ Оеодотъ по Церковному пѣнію, 15. Ташлыковъ Стефанъ по Алгебрѣ, Латинскому и Сочиненію. *Допускается къ экзамену въ Августъ мѣсяцъ с. 1.* 16. Пуртовъ Аркадій по Алгебрѣ.

ДУХОВНОЕ УЧИЛИЩЕ.

IV классъ духовнаго училища.

Удоставляются перевода въ I классъ семинаріи безъ новаго испытанія; а) по I разряду: 1. Коршуковъ Даніиль, 2. Коршуновъ Александръ, 3. Шабалинъ Веніаминъ, 4. Будниковъ Антоній, 5. Колотовкинъ Павель; *б) по II разряду:* 6. Поляковъ Николай, 7. Коваликъ Сергѣй, 8. Шастинъ Философъ, 9. Шульга Владиміръ. *Допускаются къ переэкзаменовкамъ въ Августъ мѣсяцъ с. 1.* 10. Каюковъ Адрианъ по Катихизису и Церковному Уставу, 11. Ковалевъ Антоній по Латинскому языку, 12. Смычниковъ Стефанъ по Русскому языку устно, 13. Кислый Леонтій по Русскому, Латинскому языкамъ и Ариѳметикѣ, 14. Серговскій Василій на право полученія сви-

дѣтельства объ окончаніи курса духовнаго училища, по Катихизису, Церковному Уставу, Ариѳметикѣ, Русскому языку письменно. *Оставляются на повторительный курсъ*; 15. Баженовъ Василій, 16. Олейниковъ Николай. *Допускается къ экзамену въ Августъ мѣсяцъ с. 1.* 17. Лебедевъ Василій по всѣмъ предметамъ.

Переводятся изъ III класса въ IV классъ духовнаго училища.

а) по I разряду: 1. Гущинъ Кириллъ, 2. Кислицинъ Петръ, 3. Литвинцевъ Иннокентій; *б) по II разряду:* 4. Головинъ Сергѣи, 5. Мацюпа Петръ, 6. Попковъ Георгій. *Допускаются къ переэкзаменовкамъ въ Августъ мѣсяцъ с. 1.* 7. Леонидовъ Александръ по Русскому языку устно, 8. Шисаловъ Александръ по Греческому языку, 9. Серговскій Вячеславъ по Русскому языку устно, Греческому языку и Церковному пѣнію, 10. Вѣнчаевъ Иннокентій по Русскому языку устно и письменно, Латинскому и Греческому языкамъ. *Оставляются на повторительный курсъ*, 11. Савинъ Николай, 12. Петровъ Константинъ. *Увольняется по малоуспѣшности съ балломъ по поведенію 5,* 13. Рождественскій Веніаминъ.

Переводятся изъ II класса въ III классъ духовнаго училища.

а) по I разряду: 1. Миролобовъ Сергѣи, 2. Счастливецъ Николай, 3. Рыдинъ Леонидъ, 4. Шастинъ Николай; *б) по II разряду:* 5. Писаревъ Михаилъ, 6. Любовичъ Иннокентій, 7. Гертманъ Алексѣй. *Допускаются къ переэкзаменовкамъ въ Августъ мѣсяцъ с. 1.* 8. Артемьевъ Михаилъ по Церковному пѣнію, 9. Ганжа Николай по Латинскому языку, 10. Ковалевъ Оеодоръ по Русскому языку письменно, 11. Крокау Владиміръ по Ариѳметикѣ, 12. Литвинцевъ Иннокентій по Ариѳметикѣ, 13. Паргачевскій Александръ по Ариѳметикѣ, 14. Тополь Филиппъ по Русскому языку устно, 15. Хонгени Петръ по Церковному пѣнію, 16. Шевченко Николай по Ариѳметикѣ, 17. Дацюкъ Александръ по Русскому языку письменно, 18. Жданкинъ Павелъ по Ариѳметикѣ и Церковному пѣнію, 19. Кудринъ Григорій по Латинскому языку и Русскому языку письменно, 20. Олейниковъ Алексѣй по Русскому языку письменно и Церковному пѣнію, 21. Пшеничниковъ Алексѣй по Русскому языку устно и письменно и Церковному пѣнію, 22. Цокуръ Лаврентій по Русскому языку письменно и Ариѳметикѣ, 22. Ушморовъ Александръ по Ариѳметикѣ и Церковному пѣнію, 24. Голобоковъ Константинъ по Ариѳметикѣ, Церковному пѣнію и Русскому языку письменно. *Оставляютъ*

ся на повторительный курсъ. 25. Ивановъ Иванъ, 26. Михайловъ Иванъ, 27. Чмиревъ Василій. Увольняется по малоуспѣшности съ балломъ по поведенію 4. 28. Каюковъ Веніаминъ.

Переводятся изъ I класса во II классъ духовнаго училища.

а) по I разряду: 1. Меркуловъ Иннокентій, 2. Мининъ—Ивановъ Георгій; *б) по II разряду:* 3. Каверинъ Аркадій, 4. Тетеринъ Владиміръ, 5. Ляпуновъ Георгій, 6. Орловъ Иванъ, 7. Кольцовъ Григорій, 8. Полуполтиновъ Петръ, 9. Скриповъ Борисъ, 10. Сугакъ Анатолій, 11. Ивановъ Александръ, 12. Шоколовъ Павелъ, 13. Хонгени Веніаминъ, 14. Папинъ Сергѣй, 15. Романюкъ Николай, 16. Добрынченко Александръ. Допускаются къ переэкзаменовкамъ въ Августъ мѣсяцъ с. г. 17. Алферовъ Аркадій по Русскому языку письменно, 18. Григорьевъ Петръ по Церковному пѣнію, 19. Коростелевъ Василій по Русскому языку устно, 20. Любовичъ Михаилъ по Русскому языку письменно, 21. Паникаровскій Иннокентій по Русскому языку письменно, 22. Артемьевъ Іаковъ по Русскому языку устно и письменно, 23. Пѣстунъ Андрей по Русскому языку устно и письменно, 24. Урлаповъ Константинъ по Русскому языку устно и письменно и Географіи, 25. Головинъ Петръ по Русскому языку письменно. Допускаются къ экзамену въ Августъ мѣсяцъ с. г. 26. Скрибниковъ Василій по Русскому языку устно, 27. Семеновъ Иннокентій по всѣмъ предметамъ. Оставаются на повторительный курсъ. 28. Драчевъ Антонъ, 29. Клименко Меѳодій, 30. Кузьминъ Иванъ, 31. Родіоновъ Вячеславъ, 32. Савинъ Петръ. Увольняются по малоуспѣшности съ балломъ по поведенію 5. 33. Гуляевъ Ардаліонъ, 34. Поповъ Владиміръ, 35. Ростовцевъ Александръ, 36. Языковъ Георгій.

Ректоръ Семинаріи, протоіерей А. Миролюбовъ.

Секретарь Правленія Г. Пеккеръ.

Отъ Правленія Благовѣщенской Духовной Семинаріи.

I.

Правленіе Благовѣщенской Духовной Семинаріи доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что осеннія пріемныя испытанія для поступающихъ въ училище, а равно и переэкзаменовки въ семинаріи и училищѣ, имѣютъ производиться съ 18 августа сего года.

II.

Правленіе Благовѣщенской Духовной Семинаріи и соединеннаго съ нею училища доводитъ до свѣдѣнія родителей учащихъ, что лица, имѣющія помѣщать своихъ дѣтей въ семинарскомъ общежитіи въ качествѣ пансіонеровъ, впредь должны будутъ давать письменныя обязательства о своевременномъ взносѣ причитающейся съ нихъ платы примѣнительно къ установленнымъ Уставомъ (§ 155) срокамъ, и что впредь воспитанники, за коихъ не будетъ внесена плата въ теченіе первой половины перваго третняго мѣсяца, будутъ увольняемы изъ семинарскаго общежитія со взысканіемъ неуплаченной суммы чрезъ подлежащія учрежденія.

III.

Правленіе Благовѣщенской Духовной Семинаріи и соединеннаго съ нею Духовнаго Училища симъ объявляетъ, что родители воспитанниковъ семинаріи и училища, кои имѣютъ просить Правленіе о принятіи ихъ дѣтей на казенное или полуказенное содержаніе, а равно и сами воспитанники, имѣющіе просить объ этомъ же,—при прошеніи должны представить свѣдѣнія о семейномъ положеніи примѣнительно къ прилагаемой при семъ таблицѣ.

Таковыя свѣдѣнія должны быть засвидѣтельствованы печатью и подписью: а) для духовныхъ—мѣстнаго благочиннаго, б) для свѣтскихъ—сельскаго старосты или волостного старшины (или полицейскаго управленія).

Безъ таковыхъ надлежаще засвидѣтельствованныхъ таблицъ съ свѣдѣніями о семейномъ положеніи прошенія о принятіи воспитанниковъ на казенное или полуказенное содержанія заслушиваться въ Собраніи Правленія не будутъ.

Т А Б Е Л Ъ

свѣдѣній о семейномъ положеніи ученика „.....“ класса Благовѣщенск..... Духовн.....
 на предметъ представленія въ Правленіе Семинаріи
 при прошеніи на казенное содержаніе 191 года.

ВОПРОСЫ:		ОТВѢТЫ:
1	Званіе, имя, отчество и фамилія отца, у ино- словныхъ—и родъ занятій.	
2	Имена прочихъ членовъ семьи.	
3	Имена братьевъ и сестеръ, обучающихся въ учебныхъ заведеніяхъ, въ какихъ и на чьемъ содержаніи.	
4	Сколько родители получаютъ жалованья и доходовъ.	
5	Какія имѣютъ побочныя занятія и средства и сколько онѣ даютъ дохода.	
6	Въ своемъ или казенномъ домѣ живутъ ро- дители, или нанимаютъ квартиру и сколько за оную платятъ.	
7	Сколько платятъ родители за содержаніе дѣ- тей, находящихся въ учебныхъ заведеніяхъ.	

(Здѣсь подписываются: у духовныхъ—благочинные, а у инословныхъ—волостное или полицейское начальство).

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ.

Воспитанницъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго женскаго училища, составленный по окончаніи весеннихъ переводныхъ испытаній 1913—1914 уч. года.

Окончили VI классъ съ выдачей аттестатовъ:

1) Березовская Вѣра, 2) Виноградова Марія, 3) Гушина Іуліанія, 4) Добротворцева Зинаида, 5) Кимъ Наталія, 6) Кирѣевская Ольга, 7) Копыльцова Агафія, 8) Логинова Ольга, 9) Литвинцева Марія, 10) Пеккеръ Агнія, 11) Писарева Раиса, 12) Реполовская Текуса, 13) Савина Клавдія, 14) Ситнова Зоя, 15) Скворцова Людмила.

Илѣютъ сдать переэкзаменовки: 16) Жданкина Пароскева по геометріи, 17) Овсянникова Анна по Алгебрѣ и Геометріи, 18) Преловская Надежда по Русскому письменному, 19) Сысоева Анисія по Алгебрѣ, Геометріи и Русск. письменному, 20) Турова Васса и Островитянова Зинаида по Алгебрѣ.

V классъ.

Переводятся въ VI классъ.

1) Осипова Зинаида, 2) Рябченко Татіана, 3) Виноградова Серафима, 4) Клименко Любовь, 5) Соболева Олимпіада, 6) Меркулова Наталія, 7) Титова Агнія, 8) Тополь Евдокія, 9) Добротворцева Елизавета, 10) Головина Лидія, 11) Романовская Клавдія, 12) Мосина Варвара, 13) Маркова Оеоктиста, 14) Красильникова Раиса, 15) Самарина Марія, 16) Гаврилова Марія, 17) Логинова Нина, 18) Ухова Марія, 19) Кудрина Анастасія.

Илѣютъ сдать переэкзаменовки: 20) Литвинцева Марія по Русск. письменному; 21) Мелисова Наталія по Геометріи; 22) Мунгалова Антонина по Русск. пис. и Географіи; 23) Сонькова Анна по Алгебрѣ; 24) Тонкихъ Александра по Закону Божию; 25) Худина Марія по Зак. Б. и Геометріи.

Остаются на повторительный курсъ: 26) Вѣнчаева Ольга, 27) Дебрская Каллиста, 28) Дебрская Таисія, 29) Макшакова Васса.

Переводятся безъ экзамена по болѣзни: 30) Гаркина Лидія, 31) Степаненко Зинаида, и Островитянова Софья (держали экзамень по русскому письм.).

IV классъ.

Переводятся въ V классъ.

1) Подбережская Нина, 2) Подбережская Ангелина, 3) Денисова Софія, 4) Баранова Марфа, 5) Водолазко Анна, 6) Логинова Юлія, 7) Худина Ираида, 8) Бунькова Клавдія, 9) Осипова Галина, 10) Любовичъ Елена, 11) Кипарисова Надежда, 12) Иванова Клавдія, 13) Боброва Анна, 14) Попкова Екатерина, 15) Чернецкая Екатерина, 16) Сороколѣтова Клавдія, 17) Добрынина Августа, 18) Николаева Екатерина переводится безъ экзамена по болѣзни

Илѣютъ сдать переэкзаменовки: 19) Акимова Марія по русскому устн. и письм.; 20) Григорьева Наталія по Русск. устн.; 21) Гушина Лю-

бовъ, 22) Ушакова Агнѣя по Граждан. Исторіи; 23) Евсеенко Екат. по Русск. уст., Граж. Исторіи и Ариѳметикѣ; 24) Кинарисова Анна по словесности, 25) Морозова Екат. по Зак. Бож., Русск. уст. и Гражд. Ист., 26) Терентьева Вѣра по Зак. Бож. и Русск. письм.

III классъ.

Переводятся въ IV классъ.

1) Аверичева Елизавета, 2) Трегубова Илларија, 3) Денисова Анна, 4) Головина Елена, 5) Янова Антонина, 6) Поникаровская Вѣра, 7) Паргачевская Лидія, 8) Вознесенская Евгенія, 9) Каратаева Антонина, 10) Никитина Наталія, 11) Пляскина Анисія, 12) Луппова Надежда, 13) Дацюкъ Зинаида, 14) Хижнякъ Екатерина, 15) Мышкина Галина, 16) Алѣева Марія и 17) Павлова Марія переводится безъ экзамена.

Имѣютъ сдать перекламеновки: 18) Цесарская Анна по Зак. Бож.; 19) Червинская Марія, 20) Черепанова Зоя по Русск. письм.; 21) Хайдукова Алекс. по Русск. письм. и Ариѳм.; 22) Пляскина Валент. по Ариѳм.

Оставляются на повторительный курсъ: 23) Литвинцева Параскева, и 24) Цесарская Анфиса.

II классъ.

Переводятся въ III классъ.

1) Соловьева Валентина, 2) Сидорова Анастасія, 3) Уварова Ольга, 4) Мартиненко Марія, 5) Лопатина Вѣра, 6) Минаева Марія, 7) Ульянова Вѣра, 8) Алферова Таисія, 9) Аверичева Анастасія, 10) Колчева Капитолина, 11) Кобысь Марія, 12) Гаксъ Марія, 13) Аверичева Наталія 14) Юрченко Елизавета.

Имѣютъ сдать перекламеновки: 15) Вѣнчаева Маріамна, 16) Маркова Марія, 17) Юрченко Глафира, 18) Лепешкина Параскева по диктанту; 19) Лопатина Пелагія по дикт. и русск. уст.; 20) Колесникова Павла, 21) Мосина Елена и 22) Пуртова Вѣра по Ариѳметикѣ

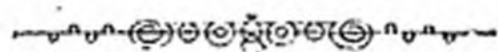
Оставляются на повторительный курсъ: 23) Логинова Александра и 24) Линькова Таисія.

I классъ.

Переводятся во 2-ой классъ.

1) Тріюдина Зинаида, 2) Хангени Капитолина, 3) Шокало Анна, 4) Мѣшкова Ксенія, 5) Ческидова Марія, 6) Полякова Августа, 7) Каюкова Нина, 8) Афрабова Серафима, 9) Добротворцева Валентина, 10) Паргачевская Евдокія, 11) Рыбина Ксенія, 12) Кустова Вѣра, 13) Савина Наталія, 14) Морозова Ирина, 15) Минина Валентина, 16) Титова Валент. 17) Дойнеко Варвара, 18) Савицкая Александра, 19) Меѳодьева Марія, 20) Кирѣевская Вѣра, 21) Прасольныхъ Клавдія, 22) Мосина Клавдія, 23) Островитянова Анна.

Имѣютъ сдать перекламеновки: 24) Вершинина Марія, 25) Рагузина Марія, 26) Самарина Лидія — по диктанту; 27) Загвоздина Клавдія по дикт. и Русск. уст.; 28) Боженко Вѣра по Русск. уст. и Ариѳметикѣ, 29) Сметанина Нина держитъ экзамень по Ариѳметикѣ осенью.



БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 іюля

№ 14.

1914 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Къ средствамъ оживленія церковной проповѣди.—Изъ жизни другихъ епархій.—Извѣстія и замѣтки.—Епархiальная хроника.—Объявленіе.

Къ средствамъ оживленія церковной проповѣди.

За послѣднее время все чаще и чаще приходится слышать со стороны духовенства и преданныхъ сыновъ церкви жалобы, что народъ, особенно же интеллигенція, чуждается храмовъ. Какъ это ни прискорбно, а нужно сознаться, что жалобы эти правдивы. Но прислушиваясь къ нимъ, невольно спрашиваешь себя? Можетъ быть, онѣ вызваны тѣмъ, время отъ времени повторяющимся, явленіемъ въ церковно-общественной жизни, которое представляется неизбѣжнымъ результатомъ общаго состоянія міровой культуры и окружающихъ условій и которое принято называть «знаменіемъ времени»? Неужели, въ самомъ дѣлѣ, оскудѣніе вѣры и благочестія, такъ называемый религіозный индифферентизмъ, является начальнымъ знаменіемъ нашихъ дней? Или же вина падаетъ до извѣстной степени на самихъ пастырей словеснаго стада?

Остановимся подробнѣе на этихъ вопросахъ.

Внимательно слѣдя за теченіемъ духовной жизни у насъ и на Западѣ, не трудно замѣтить, что опасенія относительно будто-бы все прогрессирующаго оскудѣнія вѣры, все возрастающаго религіознаго индифферентизма въ интеллигентныхъ сферахъ, и тѣмъ болѣе въ широкихъ кругахъ простаго народа по меньшей мѣрѣ преждевременны, если только не совсѣмъ напрасны. Правда, при первомъ взглядѣ на бурный водоворотъ окружающей жизни можетъ показаться, что все кругомъ такъ или иначе вовлечено въ дикую, неустанную, подчасъ, жестокую, безпощадную борьбу за матеріальныя блага; весь міръ можетъ представиться какимъ-то необозримымъ хороводомъ, кружащимся то въ жадномъ иступленіи, то въ униженномъ благоговѣніи вокругъ «золотого тельца». И кажется,

будто эта несчастная погоня за земнымъ обманчивымъ суетнымъ счастьемъ придушила или, по крайней мѣрѣ, заставила замолчать все высокіе идеальныя порывы челоѳчества, все его лучшія стремленія и чаянія. Ахъ, какъ невыразимо тяжело стало бы на души у всякаго, не переставшаго вѣрить въ конечное торжество старыхъ какъ мѣръ и вѣчно новыхъ и дорогихъ для него идеаловъ истины, добра и красоты, — въ наступленіе царства Божія на землѣ, — если-бы челоѳкъ, — этотъ злобно осмѣянный Мефистофелемъ «божокъ земли», какъ червь, извивался въ прахъ повседневной жизни.

Нѣтъ, къ счастью не такъ безотрадно обстоитъ дѣло съ носителемъ образа и подобія Божія на землѣ, какъ это можетъ показаться на первый взглядъ. Не нужно быть завзятымъ оптимистомъ, чтобы при внимательномъ, проанализированномъ наблюденіи современной жизни убѣдиться, что подъ толщею матеріальныхъ наслоеній не изсякъ родникъ иной жизни, свободной отъ рабской привязанности къ земному, исполненный неудержимыхъ порывовъ къ небу. Свѣтлыя животворныя струи этого родника пробиваются сквозь лежація на нихъ массы и сказываются въ неустанномъ „исканіи Бога“. Томимые непреодолимою жаждою общенія съ Божествомъ, страстнымъ желаніемъ быть живымъ „не о хлѣбъ единомъ“, люди неудержимо идутъ туда, гдѣ надѣются найти источникъ воды живой, могущій утолить эту нестерпимую жажду. И какое необъятное множество такихъ богоискателей на свѣтѣ и сколь, повидимому, непохожи они одинъ на другого!

Вотъ передъ нами чистокровный рационалистъ. Во всеоружіи современныхъ научныхъ завоеваній, гордый и самоуѳверенный, онъ ищетъ Бога. Проходятъ долгіе годы. Онъ ищетъ свой идеалъ у философовъ, начиная съ древнѣйшихъ и кончая современными. Съ похвальной ревностью предается изученію всевозможныхъ системъ морали, чтобы отыскать въ нихъ неизблнмыя и непререкаемыя устои нравственнаго поведенія — найти Бога, какъ абсолютное благо. Съ возможной тщательностью старается онъ ознакомиться съ произведеніями челоѳческаго искусства въ словѣ, въ краскахъ или тонахъ, чтобы познать Бога, какъ абсолютную красоту и гармонию. Тщетно! Съ холодомъ въ сердцѣ, съ сомнѣніемъ въ умѣ стоитъ онъ на распутии.

Богъ, какъ единая вѣчная истина не стоитъ передъ очами его разума. Богъ, какъ абсолютный категорическій императивъ не указываетъ ему съ непогрѣшимостью путь къ различію добра и зла.

Богъ, какъ абсолютная красота и гармонія не дастъ ему единственно вѣрнаго масштаба для открытія красоты даже въ кажущемся безобразіи, гармоніи—даже въ кажущихся диссонансахъ.

Возьмемъ для примѣра другой типъ богоискателя. Это—сынъ народа, полуграмотный или почти совсѣмъ неграмотный. Не получая въ окружающей его средѣ желаннаго отвѣта на свои смутные вопросы о Богѣ, о томъ какъ «жить по Божьи» робко, неувѣренно, какъ бы оцупью пускается онъ въ поиски Бога, Бога являемаго жизнью, яркимъ, разительнымъ примѣромъ, онъ ищетъ человѣка-богоносца. Ему безразлично въ какія бы уродливыя формы не вылилось понятіе о божествѣ, только чтобы послѣднее открывалось и стояло близко къ жизни его исповѣдниковъ, проникало эту жизнь полностью, управляло ею всецѣло. И вотъ такой искатель живой правды Божіей, подобно утлону челну безъ руля и безъ вѣтриль посылается различными религіозными теченіями, пока ему не удастся пристать въ какую нибудь „сектантскую заводь“, гдѣ не вдаются въ непонятныя для него богословскія тонкости о свойствахъ божіихъ, о Богѣ, тронномъ въ лицахъ, сугубомъ по естеству и единомъ по ипостаси, а простымъ, но глубоко убѣжденнымъ словомъ и особенно личнымъ примѣромъ учатъ «жить по божьи».

Почему же, спрашивается, одинъ изъ упомянутыхъ богоискателей бесплодно блуждаетъ по добрымъ человѣческой мудрости, не находя искомаго, всегда оставаясь какъ бы на распутии, а другой, правда, менѣе притязательный ищетъ Бога, такъ сказать, наобумъ и находитъ его въ ученіи простецовъ, рискуя погрязнуть въ болотныхъ тряпинахъ? А казалось бы, для такихъ мятежныхъ душъ, по словамъ іерарха-поэта, „есть тихая пристань—святой Божій храмъ“. Зачѣмъ ищутъ они Бога внѣ ограды церковной? зачѣмъ идутъ они на страну далече искать Бога, въ полнотѣ и совершенствѣ раскрытаго въ знакомомъ имъ изъ дѣтства словѣ Божіемъ?

Здѣсь мы приближаемся ко второму изъ поставленныхъ нами вопросовъ: не виною ли пастырей, призванныхъ стоять на стражѣ религіозныхъ интересовъ вѣрныхъ ихъ руководству духовныхъ чадъ, обуславливается подобное отчужденіе отъ церкви?

Какъ мы уже замѣтили выше, оскудѣніе вѣры отнюдь не является знаменемъ нашего времени. Напротивъ, въ наши дни наблюдается усиленное исканіе вѣры. Нѣтъ, въ чемъ-то другимъ кроются причины равнодушія къ храму Божію. Вспомнимъ сравнительно недавно минувшее время, когда умами

интеллигенции, а главнымъ образомъ учащейся молодежи овладѣли Дарвинъ, Бюхнеръ, Меленшоттъ, когда, казалось, съ правомъ можно было говорить о широкомъ господствѣ религіознаго индифферентизма среди русскаго образованнаго общества: однако студенты массами наполняли Одесскій соборъ, гдѣ раздавались тогда одушевленные рѣчи церковнаго вѣтп-архіея. Никанора (а до него Пиннокентія и Димитрія). Въ чемъ таилась пѣвительная сила его проповѣдей? Не въ томъ ли, что онѣ не слагались по общепринятому шаблону, не пестрѣли сухими текстами и общими мѣстами, а проникнуты глубокимъ евангельскимъ духомъ живописали современную дѣйствительность и говоря о жизни и къ жизни, неизгладимо запечатлѣвались въ умахъ и сердцахъ слушателей. Какое богатство назидательныхъ, взятыхъ прямо изъ жизни картинъ и образовъ! Какое обиліе рѣдкихъ цитатъ изъ сокровищницы свѣтскаго творчества! Это Никаноръ, изображая въ одной изъ рѣчей безземельное истребленіе естественныхъ богатствъ Россіи и въ частности родныхъ лѣсовъ, не постѣснялся воскликнуть съ церковной кафедры, что русскій народъ скоро не будетъ понимать смысла народной пѣсни: „Не шуми мать зеленая дубравушка!“

Вспомнимъ, какъ увлекающе дѣйствовало „живое слово“ архіепископа Амвросія на все русское общество. То было время, когда властителями думъ образованнаго общества были Марксъ, Энгельсъ и Каутскій. Нужно-ли говорить, что эти вдохновители интеллигенции могли создавать въ своихъ поклонникахъ лишь отрицательное отношеніе къ религіи и церкви и однако тамъ, гдѣ раздавалось слово вѣтп-іерарха было всегда переполнено передовыми представителями мыслящей публики и не пустое любопытство влекло ихъ сюда, а жажда духовнаго назиданія.

Перенесемся мысленно въ первую половину прошлаго столѣтія. Представимъ себѣ безчисленный сонмъ пилигримовъ, направляющихся въ Оптину пустынь, чтобы повѣдать старцу Амвросію свои душевныя муки и уходившихъ отъ него съ просвѣтленнымъ умомъ и облегченнымъ сердцемъ. И какую пеструю смѣсь званій и состояній, чувствъ и убѣжденій представляли собою эти алчущіе и жаждущіе правды, духовно недужные пилигримы! Тутъ и знатный царедворецъ-масонъ, и публицистъ-вольтеріанецъ и темный мужикъ, не дающій себѣ отчета, почему не находитъ онъ нигдѣ душевнаго покоя. И мрачное отчаяніе одного смѣняется живительными надеждами; мучительное сомнѣніе другого уступаетъ радостно спокойной увѣренности, въ раны больной души третьяго вливается цѣлительный бальзамъ.

Въ чемъ же кроется чудодѣйственная сила вліянія этихъ проповѣдниковъ, которая заставляетъ таять ледяную кору самоувѣреннаго и вмѣстѣ съ тѣмъ лишеннаго прочной опоры рационализма, убиваетъ разбѣдающей губительный ядъ скептицизма, вызываетъ слезы искренняго раскаянія въ законѣломъ, злобно замкнутомъ въ себѣ великомъ грѣшникѣ? Еще разъ напоминаемъ: не сухое, вышнее блестящее крикаторѣчіе, а простое, согрѣтое христіанскою любовью живое слово, исходящее изъ сердца и непреодолимо покоряющая сердца бесѣда. Если это такъ, то преданный своему дѣлу и сознающій свое высокое призваніе душеспаситель не долженъ предаваться унынію, ему должна быть до очевидности ясна вся неумѣстность безплодныхъ жалобъ на растущія будто бы въ средѣ его пасомыхъ оскудѣніе вѣры и равнодушіе къ церкви. Пусть всегда помнитъ онъ, что ему открыты разнообразныя и широкіе пути къ живому общенію съ духовными чадами, что въ его рукахъ могучее и надежное средство воздѣйствія на нихъ, — живое слово. А слово неминуемо станетъ живымъ и дѣйственнымъ, какъ только онъ проникновенно вглядится въ окружающую его жизнь. Какимъ богатствомъ захватывающихъ темъ и новыхъ настроеній напоена даже повседневная, повидимому мелочная жизненная атмосфера! Сколько отчаянныхъ криковъ неудовлетворенной души, сколько мучительныхъ неразрѣшенныхъ вопросовъ, тихихъ, подавленныхъ, едва уловимыхъ, но полныхъ глубокаго трагизма вздоховъ донесется до его чуткаго слуха!

Не нужно только равнодушно отворачиваться отъ всѣхъ этихъ, предлагаемыхъ жизнью, литературой и окружающей обстановкой, источниковъ и стимуловъ проповѣдническаго настроенія воодушевленія. Напротивъ, нужно всею душой, умомъ и сердцемъ, отзываться на совершающіяся вокругъ насъ явленія и движенія жизни, и тогда уста заговорятъ сами собой. А когда польется отъ души рѣчь проповѣдника, тогда явятся и слушатели, а среди слушателей найдутся и творцы слова.

К.

Изъ жизни другихъ епархій.

Холмъ. Совѣщанія для предварительнаго обсужденія вопросовъ программы всероссійскаго съѣзда законоучителей церковно-приходскихъ и земскихъ школъ происходили 10-11 апрѣля 1914 года въ Холмѣ.

Въ совѣщаніи, созванномъ Высокопреосвященнѣйшимъ Евлогіемъ, Архіепископомъ Холмскимъ и Люблинскимъ, сог-

ласно опредѣленію Святейшаго Синода отъ 13-18 января с. г. за № 345. выработаны нижеслѣдующія постановленія.

Отдѣлъ I.

II. 1. Преподаваніе Закона Божія составляетъ прямую обязанность приходскаго священника. Послѣдній, преподавая Законъ Божій въ начальныхъ школахъ какъ церковныхъ, такъ и находящихся въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія, долженъ удѣлять дѣлу законоучительства не менѣе 18 часовъ въ недѣлю, при чемъ уроки, пропущенные имъ по той или другой причинѣ, должны быть восполняемы по предварительному о томъ увѣдомленію учащаго данной школы. Если въ населенномъ пунктѣ имѣется второй классъ, то на преподаваніе въ немъ Закона Божія должно быть обращено преимущественное вниманіе Законоучителя.

Соединеніе учащихся нѣсколькихъ сосѣднихъ школъ для одновременнаго наставленія ихъ въ Законѣ Божіемъ допустимо, но лишь съ разрѣшенія мѣстной учебной власти и при соблюденіи слѣдующихъ условій: а) чтобы школы находились въ одномъ населенномъ пунктѣ, б) чтобы разстояніе между ними не превышало максимальнаго школьнаго радіуса (двѣ версты), в) чтобы такое соединеніе было вообще удобнымъ по мѣстнымъ условіямъ.

Распредѣленіе законоучительства въ начальныхъ школахъ между законоучителями, если ихъ нѣсколько въ приходѣ, предоставляется въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ усмотрѣнію Епархіальной и Учебной власти.

II. 2. Привлеченіе къ Законоучительству низшихъ членовъ причта—діаконовъ и псаломщиковъ, а также учителей и учительницъ совѣщаніе признаетъ необходимымъ, но лишь въ крайнихъ случаяхъ, когда мѣстный приходской священникъ не можетъ осуществить дѣло преподаванія Закона Божія въ начальныхъ школахъ своего прихода.

II. 3. По вопросу объ учрежденіи должностей порайонныхъ священниковъ Совѣщаніе высказалось отрицательно.

II. 5. Порядокъ назначенія законоучителей и преподавателей Закона Божія остается прежній.

II. 6. По вопросу о матеріальномъ обезпеченіи законоучителей и преподавателей Закона Божія Совѣщаніе полагало бы установить такой порядокъ, при которомъ преподаваніе Закона Божія оплачивалось бы въ такой же нормѣ, какъ и уроки учителя остальныхъ предметовъ, т. е. по 90 руб. въ годъ за каждые шесть недѣльныхъ уроковъ въ начальной школѣ, съ распространеніемъ на законоучителей пятилѣтнихъ прибавокъ въ размѣрѣ пятнадцати рублей каждая.

II. 7. По вопросу объ организации ближайшаго наблюдёнія за преподаваніемъ Закона Божія и религіозно-нравственнымъ направленіемъ обученія въ начальныхъ школахъ Совѣщаніе полагало бы сохранить прежній порядокъ.

Отдѣлъ II.

II. 1. Такъ какъ примѣняемая нынѣ программа по Закону Божію въ начальныхъ школахъ отличается нѣкоторымъ разнообразіемъ, то Совѣщаніе находитъ нужнымъ ввести новую общую программу для начальныхъ школъ какъ церковныхъ, такъ и Министерскихъ. Лучшей изъ существующихъ программъ Совѣщаніе признаетъ программу для церковныхъ школъ, утвержденную по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 6-13 октября 1911 года за №7638 съ нѣкоторыми въ ней измѣненіями.

II. 2. Количество уроковъ, необходимыхъ для выполненія программы, должно быть таково: для одноклассныхъ школъ съ четырьмя отдѣленіями—6 часовъ въ недѣлю; въ школахъ двухклассныхъ—12 часовъ и въ четырехклассныхъ—24 часа.

II. 3. Признавая, что существующія учебныя руководства по Закону Божію не отвѣчаютъ своему назначенію и по не соответствію съ программой, и по неудобству распределенія учебнаго матеріала, и по языку изложенія, Совѣщаніе признаетъ желательнымъ составленіе и изданіе новыхъ учебныхъ руководствъ.

II. 4. Преподаваніе Закона Божія въ школахъ съ разнообразнымъ составомъ учащихся связано съ рѣшеніемъ вопроса о томъ, привлекать ли иновѣрцевъ къ изученію Закона Божія вообще или отдѣльныхъ частей курса. Совѣщаніе полагаетъ, что посѣщеніе уроковъ Закона Божія для учащихся—иновѣрцевъ необязательно, но, при ихъ желаніи, они могутъ присутствовать на урокахъ, безусловно подчинившись при этомъ школьной дисциплинѣ.

II. 5. Принимая во вниманіе всю важность вѣкъкласснаго чтенія учащихся, Совѣщаніе признаетъ необходимымъ, чтобы Законоучители и преподаватели Закона Божія прилагали заботы о пополненіи ученическихъ бібліотекъ начальныхъ училищъ книгами религіозно-нравственнаго содержанія изъ числа одобренныхъ Святѣйшимъ Синодомъ и Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія.

Смоленскъ. Съ 11 по 14 минуваго марта въ г. Смоленскѣ происходило, подъ предѣдательствомъ и непосредственнымъ руководствомъ о. епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ, протоіерея Сергія Добромыслова, совѣщаніе съ вызванными для сего изъ уѣздовъ о.о. законоучителями церковныхъ школъ епархіи.

Послѣ обсужденія подчетовъ программъ по Закону Божію, выдвинуть былъ практическій вопросъ о возможности законоучителю заниматься въ нѣсколькихъ школахъ своего прихода.

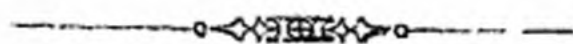
На совѣщаніи пришли къ заключенію, что приходскому священнику нельзя законоучительствовать болѣе, чѣмъ въ двухъ или трехъ школахъ.

При невозможности же для священника преподавать Законъ Божій въ нѣсколькихъ школахъ прихода, назначать, по его рекомендаціи, изъ членовъ причта или учащихъ школъ помощниковъ законоучителей, которые бы занимались, по указанію самого законоучителя, съ младшими отдѣленіями, самъ же законоучитель велъ бы дѣло въ старшихъ группахъ; для возбужденія желанія, энергіи у низшихъ членовъ причта къ занятію законоучительствомъ, поставить непремѣннымъ условіемъ давать повышенія по службѣ, принимая во вниманіе отзывы о.о. Благочинныхъ о правоспособности и усердіи сихъ лицъ не только въ исполненіи своихъ обязанностей по церкви и приходу, но и по законоучительству, придавая послѣднему важное значеніе, добросовѣстно распредѣлять вознагражденія за труды по законоучительству между руководителемъ и помощниками, — что лучше всего, конечно, рѣшить самимъ о.о. законоучителямъ на своихъ съѣздахъ и собраніяхъ.

Былъ обсуждаемъ вопросъ о такъ называемыхъ порайонныхъ законоучителяхъ и объ окружныхъ наблюдателяхъ, какъ помощникахъ уѣздныхъ наблюдателей, а также объ освобожденіи о.о. законоучителей земскихъ и иныхъ наименованій начальныхъ школъ отъ унизительной зависимости ихъ отъ г.г. и г.г-жъ завѣдующихъ сими школами.

На совѣщаніи окружные наблюдатели предпологались въ каждомъ благочинническомъ округѣ по одному. Такъ и должно быть, потому что благочиніе — это отдѣльная низшая административная единица, члены которой представляютъ изъ себя уже давно сплоченную, сжившуюся семью.

„Законоучитель“.



Извѣстія и замѣтки.

Къ новому назначенію Волынскаго архіепископа Антонія. Высочайше утвержденнымъ повелѣніемъ 14 сего мая, докторъ Богословія, архіепископъ Антоній перемѣщенъ съ Волыни на архіепископскую кафедру въ г. Харьковъ.

Владыка Антоній изъ дворянъ Новгородской губерніи, въ мѣрѣ Алексѣй Павловичъ Храновицкій, род. 17 марта 1863 г. — Среднее образованіе получилъ въ 5-й С.Н.В. гимназій, а высшее — въ Петербургской академіи, гдѣ сначала былъ пом. исп. академіи, а въ 1887 г. ея профессоромъ. Съ 1890—1900 г. архіепископъ Антоній стоялъ во главѣ высшаго духовнаго просвѣщенія, будучи ректоромъ (1890—95 г.) Московской академіи, а съ 1895 г. — Казанской. Подъ его руководствомъ воспиталось большинство нашихъ современныхъ іерарховъ (около 50). Преподаватели духовно-учебн. завед. въ Имперіи — это тоже, въ большинствѣ случаевъ, бывшіе питомцы пр. Антонія — подражатели и исполнители благихъ начинаній своего любимаго ректора на нивѣ духовнаго дѣланія.

Съ 1900 г. Владыка выступаетъ на самостоятельномъ іерархическомъ поприщѣ — сначала — епископомъ Уфимскомъ и съ 1902 г. архіепископомъ Волынскимъ. Православная паства татарской Уфы и инородческо-инославная Волынь были свидѣтелями того великаго духа религіи, вѣры и церковности, которыя осуществлялъ въ себѣ великій святитель — пр. Антоній и искреннее стремленіе къ коню не безуспѣшно старался всегда возбудить онъ въ своихъ пасомыхъ. Владыка Антоній личность исключительная по своимъ высокимъ духовнымъ качествамъ. Эта личность заслуженно должна пользоваться всеобщимъ уваженіемъ. Его проникновенный умъ, его мнѣніе и слово должны во всѣхъ церковно-общественныхъ вопросахъ быть доминирующими и рѣшающими. Іерархическое же его положеніе несомнѣнно не должно быть *quo in stato*, а, какъ можно скорѣе, смѣниться на высшее: „Зажегши свѣчу, не ставятъ ее подъ спудомъ, но на свѣщницѣ да свѣтитъ всѣмъ, иже въ храмниѣ“ (Мѡ. 5,14).

Этого желаетъ вся богобоязненная, неповрежденная и святая Русь.

Борьба со сквернословіемъ. Въ Кронштадтѣ объявленъ открытый походъ противъ сквернословія. Задачу борьбы съ этимъ зломъ взяло на себя мѣстное православно-просвѣтительное общество памяти о. Іоанна. Съ разрѣшенія военнаго губернатора, по улицамъ города гдѣ замѣчается особое скопленіе рабочаго, простаго люда, а также во всѣхъ трактирахъ, чайныхъ, вблизи ларьковъ и заводовъ расклеены и вывѣшены длинные плакаты съ надписью: „Избѣгайте сквернословія“. Ниже этой надписи крупнымъ четкимъ шрифтомъ помѣщены соотвѣтствующіе тексты противъ этого порока изъ слова Божія. Тексты на каждомъ плакатѣ по одному изъ разныхъ свя-

женныхъ мѣсть. И жители города подмѣчаютъ доброе воздѣйствіе такихъ воззваній. Владыка-Митрополитъ Владиміръ, посетивъ общество, заинтересованъ этой новинкой и, съ его благословенія, общество рѣшило предложить подобную мѣру и другимъ городамъ, селамъ и братствамъ. Плакаты эти можно выписывать по 5 коп. экземпляръ или 4 руб. за сотню изъ Кронш. православно-просвѣт. общества памяти о. Іоанна.

Хорошій примѣръ. Крестьяне села Иконниковскаго, Тюкалинскаго уѣзда, Тобольской губ., видя въ постигшемъ ихъ голодѣ наказаніе за грѣхъ, вынесли слѣдующій приговоръ: въ дни храмовыхъ праздниковъ, 9 мая и 6 декабря, и въ дни, слѣдующіе за ними, не покушать водки, вина и пива, не пить самимъ и не угощать гостей никакимъ хмѣльнымъ питьемъ. Нарушители этого приговора, замѣченные въ пьяномъ видѣ, должны быть арестованы сельскимъ старостой на двое сутокъ. „Д. В.“

Примѣрная программа для доставленія свѣдѣній къ миссіонерскому отчету. Въ Енисейской епархіи епископомъ Никономъ составлена примѣрная программа для доставленій свѣдѣній къ миссіонерскому отчету. Программа отличается подробностью и обстоятельностью и имѣетъ въ виду всесторонне освѣтить религіозно-нравственную жизнь каждаго инородческаго прихода. Предлагая такую программу къ руководству, епископъ пишетъ: „Эта примѣрная программа дается о.о. миссіонерамъ, какъ руководство; она не обязываетъ ихъ ни къ умолчанію того, что хочетъ о. миссіонеръ дополнить, ни къ пунктуальному (чиновническому) отвѣту обязательно на все вопросы ея каждый годъ, въ каждомъ отчетѣ. Я желалъ бы читать отчеты, рисующіе полно и опредѣленно жизнь забытой миссіи,— несчастныхъ инородцевъ и необезпеченныхъ труженниковъ—ихъ пастырей“.

(Изъ Енисейскихъ Епарх. Вѣдомостей, № 10).

Обращеніе директора народныхъ училищъ. Директоръ народныхъ училищъ Волынской губерніи обратился къ учителямъ и учительницамъ народныхъ школъ съ призывомъ развивать въ дѣтяхъ любовь къ церкви, уваженіе къ священнику, скромность, уступчивость и т. п. „Никто не требуетъ отъ учителя, пишетъ директоръ, пріятельскихъ отношеній къ священнику въ частной жизни, но уваженіе къ священнику въ общественной жизни, какъ къ носителю высокаго священнаго сана—это прямой долгъ учителя“. „Учащіеся, вдумайтесь, заканчивается циркуляръ, нравственно правы ли тѣ изъ васъ, кто живетъ не въ ладу со священникомъ, кто не слѣдитъ за своими поступками и формально относится къ своему дѣлу“.

„В. Е. В.“

Епархіальная хроника.

10-го іюня с. г. въ женскомъ Епархіальномъ училищѣ состоялся выпускъ воспитанницъ, кончившихъ 6 классовъ. Торжество началось молебномъ, предъ которымъ предсѣдатель совѣта училища о. протоіерей Н. Вознесенскій обратился къ воспитанницамъ съ прощальной напутственной рѣчью. Послѣ молебна о. предсѣдатель вручилъ воспитанницамъ свидѣтельства объ окончаніи курса, поздравляя каждую съ окончаніемъ курса. Торжество закончилось трапезой, на которой вмѣстѣ съ приглашенными лицами сидѣли и сами воспитанницы.

Въ Духовной Семинаріи и Духовномъ училищѣ переводные и выпускные экзамены закончились 13-го числа сего мѣсяца. Въ этотъ день былъ отслуженъ молебенъ, предъ которымъ о. Ректоръ Семинаріи протоіерей А. Миролюбовъ обратился къ воспитанникамъ семинаріи и училища съ соответствующимъ событію словомъ. Послѣ молебна въ покояхъ о. Ректора Семинаріи былъ предложенъ приглашеннымъ лицамъ завтракъ. Окончило курсъ Духовной Семинаріи въ нынѣшнемъ году семь человекъ.

15-го іюня с. г. открылся очередной съѣздъ духовенства Благовѣщенской епархіи.

17-го іюня въ зданіи духовной семинаріи открылись курсы для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Благовѣщенской епархіи. Предъ началомъ молебна въ семинарской церкви Ректоръ Семинаріи и предсѣдатель Училищнаго Совѣта протоіерей Александръ Миролюбовъ произнесъ рѣчь о важномъ значеніи курсовъ. Торжество открытія курсовъ посѣтилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евгеній, который послѣ молебна обратился къ курсистамъ съ назидательнымъ словомъ. Въ заключеніе состоялся завтракъ, на которомъ присутствовали Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евгеній и приглашенныя духовныя и свѣтскія лица города.

В. Т.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ юбилейной комиссіи бывшихъ воспитанниковъ Моск. Дух. Академіи (въ г. Москвѣ).

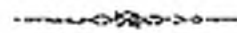
1 Октября 1914 года исполняется сто лѣтъ, какъ Московская Духовная Академія устроилась въ Сергіевой Лаврѣ и начала новую жизнь въ качествѣ преемницы прежней Словяно-Греко-Латинской Академіи и Троицкой Семинаріи. Желая ознаменовать столѣтній юбилей разсадника высшего научно-богословскаго знанія въ нашемъ отечествѣ, насельники Бѣлокаменной, — питомцы Московской Духовной Академіи, — въ общемъ собраніи 17 Октября 1913 года, постановили кликнуть кличь по Святой Руси, чтобы люди, обязанные этой школѣ своимъ духовнымъ развитіемъ и образованіемъ, отозвались на ея вѣковой юбилей присылкой къ 1 Февраля будущаго года документовъ, которые такъ или иначе рисуютъ ея бытъ за минувшее столѣтіе. Сюда относятся: всякаго рода письма, дневники, воспоминанія, свои и чужія, біографіи, автобіографіи и записки, въ рукописяхъ и печатномъ видѣ, съ изложеніемъ событій изъ прошлаго Академіи. По этимъ документамъ, послѣ ихъ разсмотрѣнія и приведенія въ систему, будетъ составленъ сборникъ, который долженъ освѣтить минувшія судьбы Академіи по возможности съ самыхъ различныхъ сторонъ.

Для приѣма и упорядоченія матеріаловъ, которые имѣютъ поступить, избрана комиссія, подъ предѣлательствомъ Законоучителя Александровскаго Военнаго Училища, протоіерея Н. П. Доброправова, въ составѣ: протопресвитера Успенскаго Собора Н. А. Любимова, профессоровъ Сельско-Хозяйственнаго Института о. І. А. Артоболевскаго и Лицея Цесаревича Николая о. І. И. Соловьева, протоіерея п. Троицы, въ Вешнякахъ, С. В. Страхова, священн. п. Трехъ Святителей Н. А. Колосова; бывшихъ профессоровъ Моск. Дух. Академіи Н. А. Заозерскаго и В. А. Соколова, преподавателей Моск. Духовной Семинаріи Н. П. Розанова и С. И. Кедрова, Законоохранителя Духовнаго Училища Н. П. Николаина и завѣдующаго Патриаршей Библіотекой Н. П. Попова. На ту же комиссію названнымъ общимъ собраніемъ возложена обязанность озаботиться: а) привлеченіемъ добровольныхъ пожертвованій на устройство для академическаго храма церковно-богослужебной утвари (креста, евангелія и священн. сосудовъ) и б) чтобы на будущее время лучшіе изъ питомцевъ Москов. Дух. Академіи неизмѣнно получали образованіе за счетъ

стипендіи имени митр. Платона, столь много сдѣлавшаго для высшей духовной школы, и выходили изъ ея иждръ въ жизнь съ прибавленіемъ къ своимъ фамиліямъ „Платоновыхъ“, какъ было въ прежніе годы.

Для приведенія въ исполненіе всѣхъ этихъ намѣреній надобенъ капиталъ не менѣе 12,000 рублей, къ составленію котораго путемъ добровольныхъ взносовъ и приглашаются всѣ питомцы Московской Духовной Академіи, желающіе почтить вѣковое служеніе своей духовной матери въ дѣлѣ воспитанія и образованія русскаго юношества, а равно и другія лица, сочувствующія выполненію намѣченныхъ задачъ.

Документы (которые, въ случаѣ заявленія, будутъ возвращены собственникамъ въ полной сохранности) и денежные приношенія просить адресовать въ г. Москву на имя Предсѣдателя комисіи, Законоучителя Александровскаго Военнаго Училища, протоіерея Николая Павловича Добронравова или ея казначея, протоіерея Ц. Святителя Николая, въ Новой Слободѣ, (Долго-руковская ул.) Виктора Ивановича Кедрова.



Редакторъ, Преподаватель Духовной Семинаріи В. Телятьевъ.

Печатать разрѣш. Цензоръ, Ректоръ Благовѣщенской Духовной Семинаріи
Протоіерей Александръ Миролюбовъ.

Электро-типографія Войскового Правленія Амурскаго казачьяго войска,
въ Благовѣщенскѣ на Амурѣ.

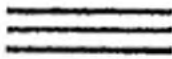

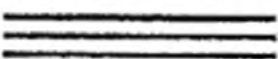
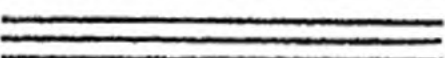
На выставкѣ Приамурскаго
Края въ ознаменованіе 300
лѣтія Царствованія Д О М А
Р О М А Н О В Ы Х Ъ, въ Ха-
баровскѣ 1913 г., за образцо-
вую постановку типографска-
го дѣла, присуждена большая
серебряная медаль.



ЭЛЕКТРО-ТИПОГРАФІЯ

Войскового Управленія
Ямурскаго казачьяго войска,
г. Благовѣщенскъ на Ямурѣ.



ИСПОЛНЯЕТЪ: 
ВСЕВОЗМОЖНЫЯ 
ТИПОГРАФСКІЯ 
РАБОТЫ. 

Телефонъ № 22.