

ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 ФЕВРАЛЯ, № 3. 1877 года.

Цена безъ пересылки на годъ 3 р. 50 коп.
— съ пересылкою — 4 руб.

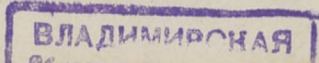
ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА

I. Отъ 17-го ноября 1876 — 10-го января 1877 года, № 2,018, о томъ, какою частію доходовъ должны пользоваться штатные діаконы.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло по представленію преосвященнаго пермскаго о томъ, какою долею доходовъ должны пользоваться штатные діаконы. Приказали: преосвященный пермскій спрашиваетъ у Святѣйшаго Синода разъясненіе по вопросу о томъ, какою частію доходовъ должны пользоваться штатные діаконы. Принимая во вниманіе, что штатный діаконъ занимаетъ низшую степень предъ священникомъ хотя бы и младшимъ (помощникомъ настоятеля), и высшую, сравнительно съ псаломщикомъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ совершенно правильнымъ назначить штатному діакону изъ доходовъ часть въ половину менѣе противъ настоятеля, что составитъ противу помощника настоятеля менѣе на одну четвертую часть и болѣе противъ псаломщика на одну третью часть.

КР. 1302



Посему Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: увѣдомить о прописанномъ преосвященнаго пермскаго указомъ и вмѣстѣ съ симъ настоящее опредѣленіе напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», для свѣдѣнія и руководства всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ.

II. Отъ 10-го декабря 1876—10 января 1877 г., за № 2,158, о подтвержденіи сельскому духовенству объ исполненіи имъ правилъ относительно церковнаго звона во время мятелей и вьюгъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, за № 4,798, отношеніе предсѣдателя общества поданія помощи при кораблекрушеніяхъ, за № 2,337, въ которомъ изъяснено, что главное правленіе общества, воспользовавшись указаніемъ Святѣйшаго Синода о томъ, что колокольный звонъ въ сельскихъ церквахъ во время вьюгъ и мятелей учрежденъ Высочайше утвержденными 7-го августа 1851 г. правилами, обратилось циркулярно ко всѣмъ губернаторамъ съ просьбою о принятіи ими надлежащихъ мѣръ къ неотложному выполненію со стороны административныхъ властей всего изъясненнаго въ упомянутыхъ правилахъ о колокольномъ звонѣ во время мятелей. Имѣя же въ виду, чтобы, при могущихъ быть во время наступившей зимы частыхъ случаяхъ къ примѣненію означенныхъ правилъ, со стороны духовныхъ властей не встрѣтилось какого либо затрудненія при примѣненіи оныхъ, генералъ-адъютантъ Посетъ просить напомнить, особымъ циркуляромъ, по всѣмъ епархіямъ о существованіи вышеупомянутаго законоположенія. И, по справкѣ, приказали: согласно просьбѣ главнаго правленія общества поданія помощи при кораблекрушеніяхъ, поручить епархіальнымъ преосвященнымъ подтвердить сельскому духовенству о точномъ исполненіи объявленныхъ по духовному вѣдомству, циркулярнымъ указомъ Святѣй-

шаго Синода отъ 15-го сентября 1851 года, Высочайше утвержденныхъ 7-го августа того-же года правилъ, коими постановлено: 1) производить въ селахъ, во время вьюгъ и мятелей, днемъ и ночью, по согласію сельскаго начальства съ церковнымъ причтомъ, до тѣхъ поръ, пока не стихнетъ буря, охранительный для путешественныхъ мятежный звонъ, который, для отличенія отъ церковнаго благовѣста и отъ пожарнаго набата, должно производить не постоянно, но прерывисто, съ нѣкоторыми промежутками времени, и 2) производство сего звона должно быть возложено на церковнаго сторожа, въ помощь къ которому мѣстное сельское начальство обязано назначать нѣсколько человекъ. Для объявленія настоящаго опредѣленія къ исполненію по духовному вѣдомству напечатать оное въ журналъ «Церковный Вѣстникъ».

Циркулярное извѣщеніе по духовному вѣдомству о цѣнахъ на вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы.—Вслѣдствіе представленія московской синодальной типографіи, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ 1-го—31-го декабря 1876 г., постановилъ: взаимнъ установленныхъ Синодомъ въ мартѣ 1871 г. цѣнъ за печатаніе вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, возлагаемыхъ на усопшихъ, назначить съ 1-го января текущаго года цѣны въ слѣдующемъ размѣрѣ, а именно: а) за каждую тысячу вѣнчиковъ: раскрашенныхъ, низшаго сорта, по *два р.*, раззолоченныхъ низшаго сорта по *пяти руб.*, и высшаго сорта по *пятнадцати руб.*, противуатласныхъ по *пятидесяти руб.*, и атласныхъ по *треста руб.*, и б) за каждую тысячу листовъ разрѣшительной молитвы: на голландской бумагѣ по *двадцати пяти руб.*, и на простой по *шести руб.*

О такомъ постановленіи Святѣйшаго Синода хозяйственное управленіе объявляетъ по духовному вѣдомству для исполненія съ 1-го января текущаго года.

ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННОЕ ПОЛОЖЕНИЕ
о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и лицъ, получившихъ учонныя богословскія степени и званія.

1. Служащіе при православныхъ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ, за исключеніемъ лицъ духовнаго сана, считаются, доколѣ занимаютъ свои должности, въ присвоенныхъ онымъ по росписанію классахъ, пользуются вообще преимуществами, означенными въ Сводѣ Законовъ Т. III Уст. о служб. по опред. отъ Правит.

2. Профессоры, доценты и лекторы духовныхъ академій сравниваются по чинопроизводству съ таковыми же чинами университетовъ, а помощники инспекторовъ духовныхъ академій—съ помощниками проректоровъ университетовъ.

Примѣчаніе 1-е. Сверхштатные профессоры и доценты академій пользуются правами по классу должности и чинопроизводству наравнѣ съ штатными профессорами и доцентами.

Примѣчаніе 2-е. Приватъ-доценты не считаются въ государственной службѣ, но доколѣ остаются въ сей должности—пользуются преимуществами классовыхъ чиновниковъ.

3. Инспекторы и тѣ изъ преподавателей духовныхъ семинарій, которые имѣютъ учоную степень магистра или кандидата богословскихъ наукъ, или установленное свидѣтельство на званіе учителя гимназій, въ отношеніи правъ по чинопроизводству сравниваются: первые—съ инспекторами, а вторые—съ преподавателями гимназій министерства народнаго просвѣщенія.

Примѣчаніе. Сверхштатные преподаватели пользуются правами по классу должности и чинопроизводству наравнѣ съ штатными преподавателями.

4. Помощники инспектора въ духовныхъ семинаріяхъ,

имѣющіе учоную степень магистра или кандидата богословскихъ наукъ, сравниваются въ правахъ по чинопроизводству съ воспитателями гимназій министерства народнаго просвѣщенія. Допущенные къ исправленію должности помощника инспектора дѣйствительные студенты академій и студенты семинарій утверждаются въ должности и классномъ чинѣ, оной соотвѣтствующемъ, по выслугѣ шести лѣтъ, и затѣмъ производятся въ дальнѣйшіе чины наравнѣ съ помощниками инспекторовъ семинарій.

Примѣчаніе. Означенными въ сей статьѣ правами пользуются и сверхштатные помощники инспекторовъ.

5. Преподаватели вѣстскаго и латышскаго языковъ въ рижской семинаріи и опредѣляемые въ нѣкоторыя изъ семинарій учителя инородческихъ языковъ, если окончили курсъ наукъ въ духовныхъ академіяхъ, въ университетахъ или семинаріяхъ и получили учоныя степени или званія, пользуются по чинопроизводству одинаковыми правами съ прочими преподавателями семинарій; неимѣющіе же учоныхъ степеней и званій, или неокончившіе курса наукъ въ упомянутыхъ заведеніяхъ, производятся въ чины по общимъ правиламъ гражданской службы.

6. Если на означенныя въ ст. 5 должности преподавателей будутъ опредѣлены, соотвѣтственно 60 и 61 ст. Уст. служб. Прав., не по найму, но съ правомъ государственной службы, лица податныхъ состояній, не пріобрѣвшія по образованію права на вступленіе въ службу, то они пользуются по чинопроизводству правами, равными съ приходскими учителями министерства народнаго просвѣщенія.

7. Преподаватели нѣмецкаго и французскаго языковъ въ семинаріяхъ изъ лицъ, пріобрѣвшихъ званіе домашняго наставника, производятся въ чины по правиламъ, установленнымъ для домашнихъ наставниковъ.

8. Смотрители духовныхъ училищъ сравниваются по чинопроизводству съ штатными смотрителями, а помощ-

ники смотрителей и учителя духовныхъ училищъ—съ учителями уѣздныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія.

Примѣчаніе 1-е. Тѣми же преимуществами пользуются учителя открываемыхъ въ нѣкоторыхъ училищахъ высшихъ класс., а также учителя класс. паралл. и приготов.

Примѣчаніе 2-е. Допускаемые къ исправленію учительской должности въ приготовительныхъ классахъ окончившіе курсъ семинаріи по второму разряду, утверждаются въ чинѣ, присвоенномъ должности, по прослуженіи въ оной шести лѣтъ и затѣмъ производятся въ дальнѣйшіе чины наравнѣ съ прочими учителями.

9. Состоящіе въ нѣкоторыхъ духовныхъ училищахъ учителя инородческихъ языковъ пользуются по чинопроизводству правами и преимуществами наравнѣ съ прочими учителями, если имѣютъ какія либо учоныя степени или званія; въ противномъ же случаѣ пользуются въ семъ отношеніи, по принадлежности, правами, въ ст. 5 и 6 сего положенія изложенными.

10. Преподаватели епархіальныхъ женскихъ училищъ, имѣющіе учоныя богословскія степени или свидѣтельства на званіе учителя гимназій, пользуются въ отношеніи класса должности и чинопроизводства правами, одинаковыми съ учителями духовныхъ семинарій; прочимъ преподавателямъ присвоаются права, равныя съ учителями духовныхъ училищъ.

11. Учители еврейскаго языка, иконописанія, церковнаго пѣнія и гимнастики въ духовныхъ семинаріяхъ, равно какъ учителя церковнаго пѣнія и чистописанія въ духовныхъ мужскихъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ, не считаются въ государственной службѣ, а обучаютъ по найму.

12. Опредѣляемые при духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ надзиратели за воспитанниками, въ случаѣ поступления на одну изъ штатныхъ должностей по учебной

или воспитательной части въ сихъ заведеніяхъ, получаютъ право на зачотъ въ дѣйствительную службу времени, проведеннаго ими въ должности надзирателей.

13. Состоящіе при духовно-учебныхъ заведеніяхъ почетные блюстители по хозяйственной части считаются въ дѣйствительной государственной службѣ, если имѣютъ на вступленіе въ оную право по своему происхожденію или образованію, и производятся въ чины на основаніи общихъ правилъ о службѣ гражданской. Почетные блюстители изъ лицъ, неимѣющихъ по общему закону права на вступленіе въ службу, пользуются, доколѣ состоятъ въ семъ званіи, правомъ носить мундиръ, соотвѣтствующій должности, по формѣ, для чиновниковъ духовнаго вѣдомства установленной.

14. Лица, служащія при духовно-учебныхъ заведеніяхъ не по учебной или воспитательной части, производятся въ чины на основаніи общихъ правилъ, для гражданской службы установленныхъ.

15. О производствѣ въ чины за выслугу лѣтъ, равно объ утвержденіи въ чинахъ по ученымъ степенямъ и званіямъ и по учебнымъ должностямъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, за исключеніемъ профессоровъ духовныхъ академій и инспекторовъ духовныхъ семинарій, епархіальные преосвященные относятся непосредственно въ департаментъ герольдіи; о производствѣ же въ чины профессоровъ академій и инспекторовъ семинарій, равно о награжденіи чинами за отличіе по службѣ прочихъ должностныхъ лицъ духовно-учебнаго вѣдомства, входятъ въ сношеніе съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода.

16. Получившіе отъ духовныхъ академій учоныя степени доктора, магистра и кандидата, въ случаѣ поступленія въ гражданскую службу, утверждаются въ чинахъ: докторъ—VIII класса, магистръ—IX, кандидатъ—X. Выпущенные же изъ академій съ званіемъ дѣйствительнаго

студента получаютъ, при вступленіи въ гражданскую службу, чинъ XII класса.

17. Неимѣющія правъ высшаго состоянія лица, пріобрѣвшія учоныя академическія степени или званія дѣйствительнаго студента и студента семинаріи, причисляются: докторы и магистры къ потомственному, а кандидаты, дѣйствительные студенты и студенты семинарій—къ личному почетному гражданству.

18. Служащіе по учебной и воспитательной части въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ, не исключая и лицъ духовнаго сана, получаютъ пенсіи и единовременныя пособія по правиламъ, ниже сего въ ст. 21—32 изложеннымъ.

19. Право на полученіе пенсій и единовременныхъ пособій по ст. 21—28 имѣютъ: 1) ректоры, профессеры, доценты, лекторы и помощники инспектора духовныхъ академій; 2) ректоры, инспекторы, ихъ помощники и преподаватели духовныхъ семинарій; 3) смотрители, ихъ помощники и учителя духовныхъ училищъ; 4) преподаватели (экстраординарный профессоръ и доцентъ) миссіонерскихъ предметовъ въ казанской академіи; 5) преподаватели эстскаго и латышскаго языковъ въ рижской семинаріи и преподаватели инородческихъ языковъ въ благовѣщенской семинаріи; 6) учителя всѣхъ вообще параллельныхъ классовъ въ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ.

Примѣчаніе. Служба приватъ-доцентовъ, въ случаѣ поступленія ихъ на одну изъ штатныхъ должностей по учебной части въ академіи, зачисляется въ срокъ выслуги на пенсію.

20. Учителямъ еврейскаго языка, иконописанія, чистописанія, церковнаго пѣнія и гимнастики въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а также сверхштатнымъ преподавателямъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ (за исключеніемъ поименованныхъ въ пунктахъ 4, 5 и 6 ст.

19-й), сверхштатнымъ помощникамъ инспектора въ сихъ послѣднихъ, учителямъ высшихъ и приготовительныхъ классовъ въ духовныхъ училищахъ и всѣмъ вообще служащимъ при епархіальныхъ женскихъ училищахъ не предоставляется правъ на пенсіи и единовременныя пособія.

21. Поименованныя въ 19 статьѣ лица, безпорочно прослужившія двадцать лѣтъ и болѣе, до двадцати пяти лѣтъ, получаютъ при увольненіи отъ службы въ пенсію половинный, прослужившія же двадцать пять лѣтъ и болѣе—полный окладъ, опредѣленный въ росписаніи, при семъ приложенномъ.

22. Если увольняемый въ отставку занималъ двѣ должности, то пенсія назначается по той изъ нихъ, коей присвоенъ высшій окладъ.

23. При разсчетѣ сроковъ на пенсіи лицамъ, до поступления на должности по учебной и воспитательной частямъ въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ состоявшимъ на епархіальной службѣ, зачисляется и сія послѣдняя, причомъ семь лѣтъ службы епархіальной считается за пять лѣтъ учебной. Но правило это простирается только на лицъ, не менѣе десяти лѣтъ прослужившихъ собственно по духовно-учебной части.

24. На перешедшихъ изъ другихъ вѣдомствъ въ службу по духовно-учебному вѣдомству распространяются изложенныя въ статьяхъ 485 и 486 Уст. о пенс. и един. пособ. Т. III Св. Зак. изд. 1857 г. правила о зачетѣ въ пенсію за учебную службу по министерству народнаго просвѣщенія лѣтъ прежней службы.

25. Равнымъ образомъ на лицъ духовно-учебнаго вѣдомства, переходящихъ до выслуги пенсіи на службу въ епархіальное или другія вѣдомства, гдѣ сроки продолжительнѣе, распространяется дѣйствіе 489 ст. Уст. о пенс. и един. пособ. по министерству народнаго просвѣщенія о зачетѣ учебной службы годъ за годъ, не сокращая срока.

26. Лица духовнаго сана, получившія пенсію за служ-

бу по учебной и воспитательной частямъ въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ, въ случаѣ поступленія на епархіальную службу, не доставляющую имъ жалованья отъ казны, сохраняютъ свои пенсіи; въ томъ же случаѣ, когда поступаютъ на должность съ жалованьемъ, меньшимъ противъ пенсіи, они получаютъ жалованье съ добавкою изъ пенсіи до оклада оной.

27. Прослужившіе усердно десять и болѣе до двадцати лѣтъ въ учебной или воспитательной должности при духовной академіи, семинаріи или училищѣ, при выходѣ въ отставку, получаютъ единовременное пособіе въ размѣрѣ годового оклада пенсіи, по росписанію должности ихъ присвоеннаго.

28. Выходящимъ въ отставку по разстроенному совершенно на службѣ здоровью или по тяжкой неизлечимой болѣзни, надлежаще засвидѣтельствованнымъ (Св. Зак. изд. 1857 г. Т. III Уст. Пенс. ст. 161 и 162 по прод. 1868 г.), сроки для полученія пенсій и единовременныхъ пособій сокращаются на основаніи существующихъ по министерству народнаго просвѣщенія правилъ о сокращенныхъ срокахъ (Уст. Пенс. ст. 504—507).

29. Семействамъ лицъ, выслужившихъ на основаніи предшедшихъ ст. тей (21—28) сроки къ полученію пенсій, пенсіи производятся по общему пенсіонному уставу (ст. 100, 101, 104, 105, 106, 110—122, 124, 126).

30. Пенсія прекращается вдовѣ, когда она вступитъ въ новый бракъ, а каждому изъ дѣтей—когда оно достигнетъ совершеннолѣтія, т. е. двадцати одного года, или когда и прежде сего времени дочери вступятъ въ замужество, а сыновья будутъ опредѣлены въ учебныя заведенія на казенное содержаніе или въ службу.

31. Увѣчныя и одержимыя неизлечимыми болѣзнями дѣти, не имѣющія способовъ къ своему пропитанію, пользуются пенсіею по смерти, на точномъ основаніи ст. 43, 126, 201 и 243 Уст. Пенс.

32. Семействамъ лицъ, умершихъ на службѣ прежде выслуги срока на пенсіи, выдается въ единовременное пособіе за службу мужей или отцовъ, продолжавшуюся до десяти лѣтъ, половина оклада, а свыше десяти лѣтъ—полный окладъ пенсіи, опредѣленный по росписанію.

Примѣчаніе. Семейство, коему назначена пенсія, не имѣетъ права на полученіе сверхъ того единовременнаго пособія.

33. Лица, состоящія на службѣ при духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ не по учебной или воспитательной части, равно и семейства ихъ, получаютъ пенсіи и единовременныя пособія по правиламъ общаго Устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ по гражданскимъ вѣдомствамъ.

34. О назначеніи пенсій или пособій служащимъ по духовно-учебному вѣдомству лицамъ и семействамъ ихъ, академическія, семинарскія и училищныя правленія представляютъ епархіальнымъ архіереямъ, которые сообщаютъ о томъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода.

35. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, по разсмотрѣніи представленій сего рода, назначаетъ пенсіи и единовременныя пособія на основаніи настоящаго положенія или общаго пенсіоннаго Устава, по принадлежности, исключая случаи, представляющіе какое-либо сомнѣніе. Въ сихъ случаяхъ Оберъ-Прокуроръ о производствѣ пенсіи или выдачѣ пособія предлагаетъ на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода.

36. Пенсіи и единовременныя пособія служащимъ по духовно-учебному вѣдомству, равно и семействамъ ихъ, производятся изъ духовно-учебнаго капитала.

37. Должностныя лица въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, пользуются служебными правами и преимуществами, кои предоставлены имъ уставами и шта-

тами тѣхъ заведеній и дополнительными къ онымъ поставленіями.

РОСПИСАНІЕ
ДОЛЖНОСТЕЙ ПО КЛАССАМЪ, РАЗРЯДАМЪ МУНДИРОВЪ И ПЕНСИЯМЪ.

	Классъ должно- сти.	Разрядъ по мун- диру.	Окладъ или разрядъ пенсія.
<i>Въ духовныхъ академіяхъ:</i>			
Ректоръ	—	—	1,300 р.
Ординарный профессоръ	V	V	1,100 »
Экстра-ординарный профессоръ	VI	VI	800 »
Доцентъ	VII	VII	550 »
Лекторъ	VIII	VIII	300 »
Инспекторъ	По долж. профессорской.		
Помощникъ инспектора	VIII	VIII	400 »
Секретарь совѣта и правленія	VII	VII	V разр.
Помощникъ секретаря	IX	IX	VIII »
Библіотекаръ	VII	VII	V »
Помощникъ библіотекаря	IX	IX	VIII »
Экономъ	IX	IX	VIII »
Врачъ	VIII	VIII	По медиц. службъ.
Почтѣный блюститель по хозяй- ственной части	VII	VII	Правомъ на пенсію не пользуется.
<i>Въ духовныхъ семинаріяхъ:</i>			
Ректоръ	—	—	800 р.
Инспекторъ	VI	VI	700 »
Преподаватель наукъ	VIII	VIII	550 »
Преподаватель новыхъ языковъ	VIII	VIII	150 »
Помощникъ инспектора	IX	IX	300 »
Преподаватели эстскаго и латыш- скаго языковъ въ рижской се- минаріи и преподаватели ино- родческихъ языковъ въ благо- вѣщенской семинаріи	VIII	VIII	150 »
Секретарь правленія	IX	IX	VIII разр.

Экономъ	X	X	VIII	По медич. служб. Правомъ на пенсію не пользуется.
Врачъ	VIII	VIII		
Почотный блюститель по хозяйственной части	VIII	VIII		

Въ духовныхъ училищахъ:

Смотритель	VIII	VIII	450 р.	Правомъ на пенсію не пользуются.
			350 »	
Помощникъ смотрителя	X	X	300 »	
Учитель	X	X	300 »	
Врачъ	VIII	VIII		
Почотный блюститель по хозяйственной части	IX	IX		

Въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ:

Преподаватель	VIII	VIII	Правомъ на пенсію не пользуются.
	X	X	
Экономъ	X	X	
Врачъ	VIII	VIII	
Почотный блюститель	VIII	VIII	

Примѣчаніе. Пенсія въ размѣрѣ 450 руб. назначается смотрителямъ духовныхъ училищъ изъ лицъ, окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ, а въ размѣрѣ 350 руб. занимающимъ смотрительскія должности лицамъ изъ студентовъ семинарій.

Подписаль: предсѣдатель Государственнаго совѣта **КОНСТАНТИНЪ**.

ИЗВѢСТІЕ

Преподано благословеніе Святѣйшаго Синода съ выдачею грамотъ.

Церковнымъ старостамъ: города Мурома Предтеченской церкви, потомственному почетному гражданину Федору Когинову, — города Суздаля Дмитріевской церкви Суздальскому 2-й гильдіи купцу Алексею Устинову, — заштатнаго

города Киржача Николаевской церкви, 2-й гильдіи купцу Михаилу Позднякову, — города Юрьева Воскресенской церкви, Юрьевскому купцу Петру Ганшину, — села Подольца, Суздальскаго уѣзда, крестьянину Ивану Ефимову.

ОТЧЕТЪ

Владимірскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за шестой (1876) годъ существованія Комитета.

По § 60 Высочайше утвержденнаго Устава Православнаго Миссіонерскаго Общества, Владимірскій Комитетъ Общества вноситъ въ мѣстное годичное общее собраніе отчетъ о своемъ составѣ и своей дѣятельности, о приходѣ и расходѣ суммъ и о числѣ членовъ Общества за шестой годъ своего существованія.

Составъ Комитета въ отчетномъ году и его дѣятельность.

Въ теченіе 1876 года выбыли изъ Комитета два члена: Предсѣдатель Губернской Земской Управы П. И. Николаевъ и бывшій Владимірскій Губернаторъ В. Н. Струковъ. Первый сложилъ съ себя званіе члена по многосложности своихъ занятій, а второй за выбытіемъ изъ города Владиміра. Но вмѣсто него, по предложенію Высокопреосвященнѣйшаго Предсѣдателя Комитета, искренно сочувствуя великимъ дѣламъ Миссіонерскаго Общества и съ полною готовностію принести оному посильную пользу, въ Маѣ мѣсяцѣ отчетнаго года, принялъ званіе члена Комитета новый Начальникъ Губерніи І. М. Судіенко. Такимъ образомъ въ настоящее время Комитетъ составляютъ: Предсѣдатель, Высокопреосвященнѣйшій Ан-

тоній, Архієпископъ Владимірскій и Суздальскій, Товарищъ Предсѣдателя, Преосвященный Іаковъ, Епископъ Муромскій, Члены: Владимірскій Губернаторъ І. М. Судіенко, Вице-Губернаторъ В. А. Семеновъ, Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Павелъ, Боголюбовскій Архимандритъ Даніиль, Директоръ Народныхъ Училищъ Ю. С. Чеховичъ, Владимірскій градской Голова А. Н. Никитинъ, Инспекторъ Семинаріи Ѡ. Н. Павлинскій, Надворный Совѣтникъ И. Г. Соколовъ и Владимірскіе купцы: А. Г. Кузнецовъ, В. Н. Галкинъ и А. М. Лапотниковъ. Послѣдній со времени открытія Комитета состоитъ и казначеемъ. Дѣлопроизводителемъ по Комитету, также съ самаго его начала, состоитъ священникъ А. И. Сервицкій.

Какъ и въ прежніе годы, дѣятельность Комитета въ отчетномъ году состояла главнымъ образомъ въ содѣйствіи дѣлямъ и пользамъ Православнаго Миссіонерскаго Общества чрезъ пріобрѣтеніе матеріальныхъ средствъ, необходимыхъ для успѣховъ миссіонерскаго дѣла. Возбуждая и развивая между благочестивыми ревнителями Святой Вѣры Православной усердіе къ святому дѣлу просвѣщенія свѣтомъ Вѣры Христовой инородцевъ—не христіанъ, обитающихъ въ нашемъ отечествѣ, а также къ утвержденію новообращенныхъ въ истинахъ вѣры и правилахъ нравственности, Комитетъ постоянно заботился о пріумноженіи средствъ, потребныхъ на удовлетвореніе нуждъ Общества по приготовленію къ трудному миссіонерскому служенію способныхъ лицъ, по содержанію таковыхъ лицъ, по устройству миссіонерскихъ церквей, инородческихъ школъ, водворенію новокрещенныхъ и т. п. Самое дѣятельное участіе въ сборѣ пожертвованій на миссіонерское дѣло, какъ и въ прежнее время, принимало Епархіальное духовенство, какъ чрезъ произнесеніе къ народу поученій о святости и важности миссіонерскаго дѣла, такъ и чрезъ приглашеніе къ пожертвованіямъ по сборнымъ книжкамъ. И если въ нынѣшнемъ году, сравнительно съ прежними, число членовъ Общества по нашему Комитету нѣсколько уменьшилось,

равно какъ и количество сборовъ убавилось, то это надо объяснять не ослабленіемъ усердія въ народѣ къ миссіонерскому дѣлу, а всеѣмъ извѣстнымъ, бывшимъ въ этомъ году, направленіемъ пожертвованій на пользу славянскаго дѣла, вызваннымъ особенными обстоятельствоми.

Въ нынѣшнемъ году къ 18-ти прежде бывшимъ членамъ Общества, обезпечившимъ членскій взносъ капиталомъ на вѣчное время, въ Общество вступили такими же членами два лица, именно: Шуйскій купецъ В. В. Китаевъ, внесшій 200 р., и Владимірскій купецъ А. Г. Симоновъ, внесшій 60 р.

А Согласно Уставу Православнаго Миссіонерскаго Общества, порядокъ занятій Комитета, сборъ пожертвованій, казначейская и канцелярская части въ отчетномъ году были тѣже, какъ и въ прежнее время. Пожертвованія, въ теченіе всего года, принимались Предсѣдателемъ, Его Товарищемъ и Казначеемъ; ими они записывались въ имѣющіяся въ Комитетѣ приходныя книги, Комитетомъ своевременно вносились въ казначеище и распределялись, согласно постановленію Совѣта Общества, на капиталы неприкосновенный, запасный и расходный. При этомъ Комитетъ постоянно заботился о приращеніи свободныхъ суммъ процентами. Для увеличенія средствъ Общества, Комитетъ, какъ и въ прежніе годы, выдавалъ, согласно Уставу, нѣкоторымъ членамъ сборныя книжки.

Изъ наличныхъ своихъ суммъ за прошлый годъ, въ отчетномъ году Комитетъ, по предложенію Совѣта Общества отъ 28-го Іюня, отослалъ въ Томскъ на содержаніе Алтайской Миссіи 3219 руб. $\frac{1}{2}$ к. и 296 р. 6 к. въ Совѣтъ Общества на содержаніе Японской Миссіи, которая съ 1875 года состоитъ подъ покровительствомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, и успѣшная дѣятельность которой должна радовать каждаго истиннаго сына Православной церкви, такъ какъ наша миссія въ Японіи, по послѣднимъ свѣдѣніямъ, пріобрѣтаетъ перевѣсъ въ сочувствіи къ ней Японскаго народа, передъ миссіею протестантскою и католическою.

Денежныя средства Комитета: приходъ и расходъ суммъ и наличныя суммы Комитета.

Въ 1876 году чрезъ Владимірскій Комитетъ въ Православное Миссіонерское Общество вступило два члена, обезпечившіе, какъ сказано выше, свой членскій взносъ капиталомъ на вѣчное время, а всего въ Комитетъ пожертвованій поступило: 3153 р. 91¹/₂ к.

Въ томъ числѣ по документамъ Комитета значится:

а) капитала неприкосновеннаго, отъ лицъ навсегда участвующихъ въ дѣйствіяхъ Миссіонерскаго Общества 260 р.

б) капитала запаснаго, имѣющаго по 22 § Устава расходоваться только въ случаяхъ особенной надобности 126 р. 95 к.

и в) капитала расходнаго, изъ трехъ-рублевыхъ членскихъ взносовъ, изъ сборовъ церковно-кружечнаго, 25 Декабря, по сборнымъ книжкамъ и изъ мелкихъ пожертвованій, съ процентами на Комитетскій капиталъ 2766 р. 96¹/₂ к.

А всего. 3153 р. 91¹/₂ к.

Въ этомъ числѣ: а) церковно-кружечнаго сбора на распространіе Православія между язычниками, переданнаго Св. Синодомъ въ распоряженіе Миссіонерскаго Общества 603 р. 2¹/₂ к.

и б) сбора на Японскую миссію 150 р. 59 к.

Все взносы, сборы и пожертвованія, поступившія во Владимірскій Комитетъ, составляютъ общій капиталъ Миссіонерскаго Общества, употребляемый единственно только по миссіонерскому дѣлу, и изъ него, по отношенію Совѣта Общества отъ 28 Іюня, въ отчетномъ году отослано въ Томскъ на Алтайскую миссію, 3219 р. ¹/₂ к. и въ Совѣтъ Общества 296 р. 6 к. на Японскую миссію.

Собственно по Комитету за отчетный годъ расхода произведено 116 р. 95 к., которые, по журналамъ Комитета, употреблены при отсылкѣ денегъ на миссію, на печатаніе бланковъ и приходныхъ книгъ, на письмоводителя и разсылнаго по Комитету и на другіе мелкіе расходы.

Отъ первыхъ пяти Комитетскихъ годовъ въ Комитетъ осталось

суммъ: 7010 руб. 31¹/₂ к. Къ нимъ въ 1876 году поступило 3153 р. 91¹/₂ к.

Отослано въ 1876 году на мисси 3515 р. 6¹/₂ к. и израсходовано въ то же время на себя 116 р. 95 к. Затѣмъ къ 1877 году Комитетъ имѣеть на лицо: 6532 р. 21¹/₂ к., которые распределяются по капиталамъ слѣдующимъ образомъ:

- | | |
|-------------------------------|--|
| а) капитала неприкосновеннаго | 2385 р. |
| б) капитала запаснаго | . . . 1497 р. 20 к. |
| в) капитала расходнаго | . . . 2650 р. 1 ¹ / ₂ к. |

Итого. 6532 р. 21¹/₂ к.

Суммы Комитета, свидѣтельствуемыя имъ по надлежащему и хранящіяся въ Губернскомъ казначействѣ, состоятъ въ слѣдующихъ процентныхъ бумагахъ: а) въ 11-ти 5⁰/₀ билетахъ Государственнаго Банка, — б) въ 4-хъ билетахъ Московскаго Уч. Банка, — в) въ двухъ билетахъ ренты и г) въ кредитныхъ билетахъ.

Члены Православнаго Миссионерскаго Общества по Владимірскому Комитету и сборныя книжки.

Всѣхъ дѣйствительныхъ членовъ Общества во Владимірскомъ его отдѣленіи въ отчетномъ году было 185. Изъ нихъ: а) обезпечившихъ членскій взносъ капиталомъ — 20, б) внесшихъ болѣе трехъ рублей 45 и в) внесшихъ по три рубля — 120. Духовныхъ лицъ состояло членами 125, дворянъ и чиновниковъ 18, почетныхъ гражданъ и купцовъ 30, крестьянъ 12.

Сборныхъ книжекъ въ отчетномъ году было возвращено 33 съ пожертвованіями на 420 р. 65 к. Нѣкоторые члены возвратили сборныя книжки, не изъявивъ, по разнымъ причинамъ, желанія имѣть ихъ на будущее время, — и нѣсколько книжекъ возвращено за смертію членовъ.

Сравнительно дѣятельное участіе въ сборѣ пожертвованій и въ приобрѣтеніи членовъ Общества оказали слѣдующія лица:

Алявдинъ В. благ. свящ., Аменицкій А. бл. свящ., Бесѣдинъ

І. бл. свящ., Варваринскій Е. бл. свящ. Виноградовъ І. бл. свящ. Вишневецкій О. бл. свящ., Вишняковъ Гр. бл. свящ., Виоелемскій В. бл. прот., Георгіевскій М. свящ., Досиоей архимандритъ, Елпатьевскій Гр. бл. свящ., Заколпскій В. бл. свящ., Кротковъ А. бл. прот., Лавровъ Сем. бл. свящ., Левитовъ Аѳ. бл. свящ., Нифонтъ архимандритъ, Омофоровскій Н. свящ., Соловьевъ В. бл. прот., Талантовъ Гр. бл. свящ., Успенскій І. бл. свящ., Успенскій Андр. свящ., Фармаковскій В. бл. свящ., Херасковъ І. бл. прот., Херсонскій В. бл. свящ., Цвѣтковъ Вл. бл. прот., Язвическій А. бл. свящ., Лебедевъ Андр. бл. свящ.

Алфавитный списокъ членовъ Общества по Влад. Комитету прилагается при семь отчетѣ.

Подлинный подписали:

Предсѣдатель Комитета, *Антоній Архіепископъ Владимірскій*

Товарищъ Предсѣдателя, *Іаковъ Епископъ Муромскій.*

Члены: *Владимірскій Губернаторъ Судіенко.*

Ю. Чеховичъ.

Инспекторъ Сем. Ѳеодоръ Павлинскій.

Казначей А. Лапотниковъ.

А. Кузнецовъ.

16-го Января 1877 года отчетъ сей въ мѣстномъ годичномъ Собраніи повѣренъ и оказался во всемъ согласнымъ съ документами Комитета, — въ чемъ удостоверяемъ уполномоченные отъ Собранія члены Православнаго Миссіонерскаго Общества по Владимірскому Комитету:

Суздальскаго Спасо-Евфиміева монастыря архимандр. *Досиоей.*

Ильинскій протоіерей *Андрей Харизоменовъ.*

Суздальскаго Собора прот. *Александръ Кротковъ.*

Коллежскій совѣтникъ *Гер. Нарбековъ.*

АЛФАВИТНЫЙ СПИСОКЪ

членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Владимірскому Комитету, за 1876-й годъ.

А) *дѣйствительные члены, обезпечившіе членскій взносъ капиталомъ:*

Антоній, Архіеп. Влад. и Сузд.	Калужскій Н. Г., куп.
Безбородовъ И. Ѳ., поч. гражд.	Красовскій П. И., свящ.
Бусуринъ И. А., куп.	Китаевъ В. В., куп.
Галкинъ В. Н., куп.	Кузнецовъ А. Г., куп.
Галкинъ М. И., куп.	Никитинъ А. Н., коммерц. сов.
Гавриловъ И. Ан., куп.	Платонида, игуменья Святооз. м.
Гарелинъ С. Н., ман. совѣтн.	Посылинъ А. А., поч. гражд.
Егоровъ И. А. куп.	Соловьевъ А. А., поч. гражд.
Ермакова М. Е., поч. гражд.	Симоновъ А. Г., куп.
Закорюкинъ И. А., куп.	Сусловъ С. Ѳ., куп.

Б) *дѣйствительные члены Общества, внесшія отъ трехъ руб. и болѣе.*

Авдаковъ В. свящ. въ с. Мельн.	Вишневецкій О. бл. св. сл. Мстеры.
Агриковъ благ. свящ.	Вилеемскій В. бл. прот. Гавр. п.
Александровъ П. Ѳ. г. Пер. гол.	Воскресенскій І. свящ.
Александровскій благ. прот.	Воскресенскій П. бл. св. с. Парш.
Алексѣевъ С. крест.	Вялухинъ Т. кр. с. Онѣк.
Алявдинъ В. бл. свящ. с. Ѳомин.	Гарелинъ Ѳ. Н.
Алявдинъ І. свящ. Хол. слоб.	Гарелинъ М. Н.
Аменицкій А. св. с. Дѣдов.	Германъ наст. Вязн. м.
Аменицкій А. благ. свящ.	Георгіевскій М. св. г. Ив.-Возн.
Благонаровъ Арк. бл. свящ.	Данутинскій М. бл. прот.
Бесѣдинъ І. бл. св. с. Михалк.	Добровольскій Е. Г. к. въ Алек.
Бакулина А.	Добродѣевъ Г. свящ. с. Свят.
Барышковъ М. Ѳ. кр. Пер. у.	Доспѣховъ Е. св. с. Бабас.
Вулгаковъ А. К. штаб-капит.	Дроздовъ В. бл. св. с. Нагор.
Вулгаковъ А. К. капитанъ.	Доспѣевъ арх. Сузд. м.
Варваринскій Е. благ. свящ.	Евлампія иг. Покр. Сузд. м.
Виноградовъ І. бл. св. с. Филип.	Елизавета иг. Алек. м.
Виноградовъ М. свящ.	Елпатьяевскій Г. св. с. Нагор.

- Елпатьяевскій І. бл. св. с. Новос. Нечаевъ Ѳ. благ. прот.
 Жадинъ К. Д. Муром. куп. Никольскій В. посл. ар. д.
 Заколпскій В. бл. св. Мур. у. Никольскій В. св. п. Сер. Гор.
 Звъревъ П. бл. св. Никольскій В. св. г. Кирж.
 Зубковъ Н. Нифонтъ арх. Мур. м.
 Зубчаниновъ М. Н. Мур. куп. Обтеперанскій П. св. с. Мещ.
 Ипатовъ К. крест. П. у. Овчининскій Н. св. с. Аргунова.
 Казанскій В. бл. свящ. Омофоровскій Н. свящ.
 Казанскій Ал. св. г. Шуи. Острецовъ А. свящ.
 Кокушкинъ Зах. Остроумовъ І. свящ. с. Вашк.
 Константиновскій М. Павловъ Н. И. Влад. куп.
 Коноваловъ. Павлиновъ І. благ. свящ.
 Костинскій К. И. куп. сынъ. Павлушковъ І. благ. прот.
 Куваева Е. Пахомій наст. Борк. п.
 Кубаревъ С. В. крест. Покровскій В. бл. свящ.
 Лавровъ С. бл. св. п. Лип. Постыловъ Д. свящ.
 Лебедевъ І. св. г. Шуи. Правдинъ Евл. свящ. г. Шуи.
 Лебедевъ Ал. свящ. Преображенскій В. св. въ г. Влад.
 Лебедевъ А. бл. св. с. Снегир. Преображенскій П. бл. свящ.
 Лепорскій І. св. с. Богородск. Приклонскій Ѳ. бл. прот.
 Любецкій П. св. с. Фетиньина. Прозоровъ І. свящ.
 Любомудровъ І. бл. прот. Пулхерія иг. Юрьев. м.
 Лукьяновъ Т. И. к. въ Влад. Ремезовъ Н. св. с. Алексѣиц.
 Львицынъ В. Ѳ. Мур. куп. Ремезовъ П. св. с. Аргунова.
 Матвѣевъ И. кр. Пер. у. Свѣтаевъ В. свящ.
 Миловскій М. В. прот. г. Шуи. Священнослуж. с. Омутца Пест.
 Минервинъ А. бл. свящ. Священнослуж. с. Второва.
 Модестъ иг. Сузд. мон. Священнослуж. с. Добрынскаго.
 Мухановъ С. Д. штаб-капит. Священнослуж. с. Порѣцкаго.
 Мякотинъ А. Ѳ. кр. Пер. у. Севрюговъ П. Ѳ. Шуйск. к. с. Вас.
 Надеждинъ Ѳ. М. бл. прот. Сахаровъ П. свящ.
 Нарбековъ Г. Ѳ. въ г. Влад. Садиковъ Н. свящ.
 Нарбековъ К. св. с. Варез. Семеновъ В. А. вице-губер.
 Наумъ арх. Ник. Пер. м. Сильвестровъ Зах. Б. м. г. Алекс.
 Нарышкина Ж. П. с. Нагорьѣ. Скворцовъ П. бл. св. с. Жилина.
 Невскій Ал. свящ. Смирновъ Е. И. дир. уч. сем.
 Нехорошева Т. В. Мур. куп. Снятиневскій С. св. с. Баск.

Снятиновскій С. св. с. Чур.	Филиповъ И. кр. с. Онькова.
Соколовъ М. Н. Мур. куп.	Формаковский В. бл. св. с. Мошка.
Соловьевъ В. прот.	Харизоменовъ А. прот.
Соколовъ А. С. куп. въ г. Суд.	Херасковъ М. св прот.
Соловьевъ В. св. с. Абакум.	Херасковъ М. свящ. г. Влад.
Сперанскій І. св. г. Иваново-Возн.	Херсонскій В бл. св. с. Сакул.
Спиридоновъ Г. Г. кр. П. у.	Цвѣтаевъ В. бл. св. с. Талиц.
Судіенко их. прев. Іос. Мих.	Цвѣтковъ В. прот. бл. г. Шуи.
Судіенко их. прев. Юл. Мих.	Цвѣтковъ А. И. смотр. Вл. уч.
Смирновъ І. свящ.	Цвѣтаевъ Ал. свящ.
Товаровъ П. св. с. Александр.	Чеховичъ Ю. С. директ. нар. уч.
Тихомировъ Ѳ. благ. свящ.	Чихачевъ Н. св. с. Палеха.
Травчетовъ П. св. с. Монах.	Якубовскій Р. И. въ г. Вл.
Троицкій І. св. Хол. сл.	Яновскій А. бл. прот.
Троицкій Н. свящ.	Ястребовъ Н. свящ.
Уводскій В. бл. свящ.	Язвицкій А. бл. свящ.
Успенскій А. свящ.	Ѳедоровъ О. кр. Пер. у.
Успенскій І. бл. св. с. Новин.	Ѳедоровскій Д. Г. куп. въ Суд.
Филаретъ арх. Юрьев. м.	

СО Д Е Р Ж А Н І Е .

Правительственныя распоряженія: Опредѣленія Св. Синода: о раздѣлѣ доходовъ, гдѣ есть штатные діаконы; о церк. звонѣ во время мителей. Циркул. извѣщеніе о цѣнахъ на вѣнчики и разр. молитвы. Положеніе о правахъ и пенсіяхъ лицъ, служ. въ духовно-учеб. завед.—Отчетъ и списокъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Владимірскому Комитету за 1876 годъ.

Цензоръ Архимандритъ *Григорій*, Января 30 дня 1876 года.

Губ. г. Владиміръ.

Печатня А. Паркова



ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 ФЕВРАЛЯ.

№ 3.

1877 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

ЗАМѢТКА

ИЗЪ ЦЕРКОВНОЙ ПРАКТИКИ.

Въ 8 № Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1874 г. перепечатано изъ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей «Письмо священника къ священнику о совершеніи Литургіи преждеосвященныхъ даровъ», составленное священникомъ А. Песоцкимъ. Прочитавъ это письмо, неизвѣстный авторъ А. А. нашелъ въ изложеніи о. Песоцкаго нѣкоторыя неточности и неправильности, и въ 10 № Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1874 г. напечаталъ свою замѣтку. А такъ какъ эта замѣтка возстаетъ большею частію противъ установившейся церков-

ной практики, то мы сочли небезполезнымъ по поводу ея высказать свои сужденія.

Въ настоящей статьѣ буквально будутъ приведены слова А. А. по пунктамъ, на которые они раздѣлены въ Литовск. Епарх. Вѣдомостяхъ, и напечатаны мелкимъ шрифтомъ; а потомъ тутъ же при каждомъ пунктѣ обыкновеннымъ шрифтомъ будутъ напечатаны наши замѣчанія.

Въ первомъ пунктѣ сказано:

1. «Въ концѣ Изобразительныхъ», пишетъ о. Песоцкій, «священникъ творить отпустъ... съ неперемѣннымъ упоминаніемъ въ немъ Григорія Двоеслова—составителя преждеосвященной Литургіи». Мы утверждаемъ, напротивъ, что упоминаніе въ настоящемъ отпустѣ имени св. Григорія Двоеслова рѣшительно не умѣстно. Литургія преждеосвященныхъ, или св. Григорія Двоеслова *), въ концѣ которой положенъ отпустъ съ упоминаніемъ имени св. Григорія, въ настоящемъ пунктѣ (т. е. послѣ Изобразительныхъ) еще не только не кончилась, а даже не началась. Часы же и Изобразительныя, предшествующія этой Литургіи, не могутъ быть разсматриваемы какъ нѣчто приготовительное къ ней, или тождественное съ нею, въ родѣ проскомидіи по отношенію къ литургіямъ Василия Великаго или Іоанна Златоустаго; они составляютъ отдѣльное отъ нея богослуженіе, даже, по Уставу, могутъ быть отдѣляемы отъ нея по самому времени своего совершенія **); поэтому, естественно, должны имѣть и свой особый отпустъ, безъ упоминанія въ немъ св. Григорія Двоеслова.

Въ Уставѣ дѣйствительно нѣтъ прямаго основанія на отпустѣ Изобразительныхъ произносить имя св. Григорія Двоеслова. Въ немъ сказано только: *и отпустъ по обы-*

*) Къ слову скажемъ здѣсь, что составленіе Литургіи преждеосвященныхъ даровъ не справедливо приписывается св. Григорію Двоеслову. См. особое изслѣдованіе о литургіи преждеосв. даровъ, Москва, 1850 г.

***) См. Уст. во святую великую среду, предъ вечернею.

чаю (см. послѣдованіе среды 1-й седми. вел. поста, лист. 317, изд. 1848 г.); въ Часословѣ въ послѣдованіи Изобразительныхъ замѣчено также: *и бываетъ отпустъ* (лист. 69, изд. 1862 г.); а въ Служебникѣ (см. лист. 81, изд. 1866 г., въ 4 д. л.) пишется: *въ повечеріи, и въ полунощницѣ, и въ часѣхъ, малой отпустъ бываетъ во всей седмицѣ, сице: «Христосъ, истинный Богъ нашъ, молитвами Пречистыя своей Матере, преподобныхъ и богоносныхъ отецъ нашихъ, и всѣхъ святыхъ, помилуетъ и спасетъ насъ, яко благо и человеколюбецъ»*. Служебникъ при этомъ не отличаетъ седмичныхъ дней великаго поста отъ прочихъ дней года. Слѣдовательно, по окончаніи означенныхъ службъ во всѣ седмичные дни (сюда не входятъ дни недѣльные, въ которые Служебникъ предписываетъ прибавлять въ началѣ отпуста: *Воскресый изъ мертвыхъ*) во всякое время года должно произносить именно этотъ, а не другой отпустъ. Здѣсь не упоминается имя составителя Литургіи, слѣдов. не надобно его и произносить. Правда, въ Служебникѣ же сказано, что по окончаніи Проскомидіи въ отпустъ произносится имя составителя Литургіи (см. лист. 39), но это замѣчаніе относится къ отпусту именно Проскомидіи, а не Часовъ. Правда затѣмъ и то, что Служебникъ назначаетъ вышеприведенный отпустъ произносить на Часахъ, а не на Изобразительныхъ; но должно замѣтить, что въ великомъ постѣ Изобразительныя совершаются не въ видѣ отдѣльной службы, а собственно въ видѣ дополненія къ Часамъ. Слѣдовательно, отпустъ Часовъ и надобно произносить, тѣмъ болѣе, что въ Служебникѣ не указано особеннаго отпуста для Изобразительныхъ. И такъ, первое замѣчаніе г. А. А. можно считать основательнымъ.

Что касается возраженія, высказаннаго подъ строками

и основывающагося на томъ, что Григорій Двоесловъ не былъ составителемъ Литургіи преждеосвященныхъ даровъ; то оно, при рѣшеніи занимающаго насъ вопроса, не имѣетъ значенія; потому что Григорій Двоесловъ, хотя, по всей вѣроятности, ошибочно, все-таки признается ея составителемъ, почему на ней и положено произносить его имя (см. Служебн. лист. 81).

Дальнѣйшія замѣчанія г. А. А., по нашему мнѣнію, менѣе основательны.

Во второмъ пунктѣ сказано:

2. «По окончаніи первой пареміи», пишетъ о. Песоцкій, «священникъ.. изъ царскихъ вратъ осѣняетъ крестообразно приклонившійся до земли народъ, возглашая: *Свѣтъ Христовъ просвѣщаетъ всѣхъ*». Церковный Уставъ, опредѣляющій подробно въ нужныхъ случаяхъ самое виѣшнее, тѣлесное положеніе молящихся *), въ настоящемъ случаѣ не дѣлаетъ никакого замѣчанія относительно преклоненія до земли народа; въ немъ просто сказано только: *также обратясь на западъ къ народу (священникъ) глаголетъ: Свѣтъ Христовъ просвѣщаетъ всѣхъ*. Да и нельзя представить никакого довлѣющаго основанія для необходимости преклоненія въ это время народа до земли. Кадиланица и свѣчникъ со свѣчею, которыми осѣняетъ священникъ въ этомъ мѣстѣ Литургіи, сами въ себѣ не представляютъ никакой особенной святости (въ родѣ, напр., св. Даровъ, или даже креста), предъ которою народъ долженъ былъ бы падать на землю, и осѣненіе ими въ данномъ случаѣ есть простой символическій обрядъ. — Кому покажется страннымъ это

*) Сюда относятся, напр., замѣчанія Устава о коленостояніи во время пѣнія «Да исправится»,—о преклоненіи на землю во время чтенія на повечеріяхъ молитвы «Владыко многомилостиве»,—о *богоподобномъ поклоненіи*, посредствомъ паденія ницъ, *Христу Боту въ тайнахъ сущему*, при перенесеніи ихъ съ жертвенника на престолъ, во время пѣнія «Нынѣ силы небесныя»; сюда же относятся замѣчанія о главоприклоненіяхъ въ известное время.

наше замѣчаніе, тотъ пусть вспомнитъ архіерейскія осѣненія на литургіяхъ дикиріемъ и трикиріемъ, или же дикиріемъ и крестомъ, а равно осѣненія священническія—евангеліемъ и крестомъ: при всѣхъ этихъ осѣненіяхъ нигдѣ не требуется и не практикуется преклоненіе до земли народа.

По буквѣ это замѣчаніе согласно съ Типикономъ (см. лист. 317 на обор.), равно какъ съ постною Тріодію (см. лист. 89, изд. 1864 г.) и Служебникомъ (см. лист. 115 на обор.). Но несправедливо мнѣніе, будто «нельзя представить никакого довлѣющаго основанія для необходимости преклоненія народа до земли» во время произношенія священникомъ словъ: *святъ Христовъ просвѣщаетъ всѣхъ*. То правда, что «кадильница и свѣщникъ со свѣчею, которыми осѣняетъ священникъ въ этомъ мѣстѣ Литургіи, сами по себѣ не представляютъ никакой особенной святости»; но здѣсь важно то значеніе, какое имѣетъ это священнодѣйствіе: оно указываетъ на духовное и небесное сіяніе, находящееся въ преждеосвященныхъ тайнахъ (Нов. Скрижаль стр. 302, изд. 1870 г.) и съ тѣмъ вмѣстѣ знаменуетъ благодатное озареніе, даруемое намъ чрезъ Христа (Малиновскій: о Литург. преждеосвящ. даровъ, стр. 139). Слѣдов., весьма прилично въ это время преклоненіе народа до земли, разумѣется, не предъ кадильницею и свѣщникомъ, а предъ самимъ Господомъ.

Такъ можно и должно объяснять это священнодѣйствіе въ настоящее время; въ древней церкви оно имѣло прямое и непосредственное отношеніе къ оглашеннымъ и выражало собою ту мысль, что готовящіеся и имѣющіе скоро приступить къ купели крещенія въ этомъ таинствѣ будутъ озарены свѣтомъ Христовымъ, просвѣщающимъ

всякаго человѣка, грядущаго въ міръ. На такое значеніе этого священнодѣйствія указываетъ встрѣчающееся въ древнихъ греческихъ служебникахъ замѣчаніе, что оно совершается съ половины четьредесятницы, когда начинались особенныя молитвы о готовящихся ко просвѣщенію (Гоара Euchologion, р. 202) и крестившихся обыкновенно въ Пасху. Чѣмъ же приличнѣе отвѣчать на это благожеланіе и привѣтствіе со стороны священнодѣйствующаго, какъ не поклоненіемъ до земли?

За древность упомянутаго о. Песоцкимъ обычая ругается его общераспространенность. Онъ постоянно практикуется въ разныхъ мѣстностяхъ нашей Православной церкви; объ немъ упомянуто также и въ сочиненіи о. Никольскаго (Пособ. къ изуч. Устава, изд. 1874 г., стр. 484). А что Уставъ не предписываетъ въ это время преклоненія народа до земли, то отсюда не слѣдуетъ, что и не должно соблюдать этого весьма распространеннаго въ нашей церкви обычая. Онъ точно такъ же не предписываетъ отверзтія царскихъ вратъ во время пѣнія на Всенощномъ бдѣніи: *слава въ вышнихъ Богу* (Тип. лист. 7 на обор.), однако оно бываетъ и имѣетъ глубокой смыслъ (указываетъ на отверзтіе дверей рая воплотившимся Сыномъ Божиимъ, при рожденіи коего ангелы пѣли: *слава въ вышнихъ Богу*). Равнымъ образомъ Уставъ не предписываетъ освященія воды въ праздникъ Богоявленія, а только наканунѣ (Тип. лист. 148, 151), и однако бываетъ два водоосвященія. Патріархъ Никонъ одно изъ нихъ отмѣнилъ-было, но Московскій соборъ 1667 г. возстановилъ отмѣненное. Къ числу непредписанныхъ Уставомъ обычаевъ относится еще выносъ въ великую пятницу на Вечернѣ плащаницы на средину церкви (во изображеніе снятія со креста тѣла Господа нашего Иису-

са Христа), гдѣ она и остается до великосубботняго послѣ великаго славословія хода съ нею вокругъ церкви, также не предписаннаго Уставомъ (см. Тип. лист. 344 и 345).

Въ третьемъ и четвертомъ пунктахъ сказано:

3. «По окончаніи пѣнія» (*Да исправится*), пишетъ свѣщ. Песоцкій, «всѣ стоящіе во храмѣ творять три великіе поклоны, съ молитвою отъ священника: *Господи и Владыко живота моего*». Какъ ни велико наше уваженіе къ этой молитвѣ преп. Ефрема и какъ ни распространенъ обычай читать ее въ это время Литургіи преждеосвященныхъ, мы однакожь утверждаемъ, что обычай этотъ не имѣетъ достаточнаго основанія для себя въ церковномъ Уставѣ. Въ самомъ дѣлѣ, въ Уставѣ сказано только: *и по исполненіи творимъ поклоны три*; но это еще не значитъ, что эти поклоны нужно творить съ молитвою «Господи и Владыко». Во всѣхъ тѣхъ случаяхъ (и рѣшительно *во всѣхъ*), гдѣ нужно творить поклоны съ упомянутою молитвою, въ Уставѣ такъ и написано: *творимъ поклоны три великія съ молитвою: Господи и Владыко живота моего*, или — *съ молитвою св. Ефрема*, или — *глаголюще въ себѣ молитву препод. Ефрема*; или еще: *глаголемъ молитву преподобнаго Ефрема, творяще поклоны три и прочихъ 12*. Въ другихъ случаяхъ (напр. на девятомъ часѣ) въ Уставѣ говорится: *творимъ три великія поклоны, глаголюще въ себѣ и предъ-явленную молитву преподобнаго Ефрема; прочихъ же 12-ти не творимъ*. Вообще въ Уставѣ весьма часто подробно описывается порядокъ и образъ совершенія этихъ шестнадцати, или только трехъ поклоновъ; но есть и краткія замѣчанія о нихъ. Въ такомъ случаѣ Уставъ выражается обыкновенно: *и творимъ обычныя 16 поклоны съ молитвою*, или — *творимъ поклоны 3 великія и прочія 12, яко предпи-*

сая,—якоже изъясися,—якоже многажды указася *). При такомъ внимательномъ отношеніи Устава къ этимъ поклонамъ и строго—точномъ и подробномъ указаніи числа, порядка и образа совершенія ихъ, было бы необъяснимо, почему Уставъ въ данномъ мѣстѣ (т. е. послѣ «Да исправится») ограничился о нихъ слишкомъ краткою и общою замѣткою, сказавъ только: *творимъ поклоны три* и не назвавъ даже ихъ *великими*, каковое названіе есть ихъ отличительное, характеристическое названіе, еслибы онъ разумѣлъ въ этомъ мѣстѣ именно эти поклоны—съ молитвою «Господи и Владыко»... А что онъ разумѣлъ здѣсь не эти, а *другіе* поклоны,—это и положительно можно доказать тѣмъ, что въ одной замѣткѣ своей онъ трактуеть эти поклоны наравнѣ съ поклонами на «буди имя Господне», которые въ другихъ мѣстахъ называетъ просто тремя *метаніями* **) и которыхъ, сколько намъ извѣстно, никто еще доселѣ не принималъ за поклоны великіе, совершаемые съ молитвою Ефрема Сирина. Вотъ эта замѣтка, весьма важная для рѣшенія занимающаго насъ вопроса: «подобаетъ вѣдати, яко во всѣхъ пяткахъ святыхъ и великія четыредесятницы на вечерняхъ и повечеріяхъ поклоновъ не творимъ, токмо воображенныя (т. е. указанные) въ преждеосвященной, еже есть: по *Да исправится* поклоны три, по входѣ святыхъ даровъ поклоны три и на *Буди имя Господне* поклоны три» ***). Въ другой замѣткѣ своей Уставъ еще положительнѣе уполномочиваетъ насъ разумѣть здѣсь не великіе, а *другіе* поклоны. Показавъ различіе между великими и обыкновенными поклонами и сказавъ, какъ нужно совершать тѣ и другіе, онъ замѣчаетъ: *аще ли предстоятель, да не нерадитъ ни мало о сихъ; аще ли причетникъ, или людянинъ* (т. е. мірянинъ), *да внимаеть:*

*) См. въ Уставѣ «Послѣдованіе святыхъ Четыредесятницы», въ понедѣльникъ первая седмицы.

**) См. тоже Послѣдованіе—въ среду первая седмицы вечера.

***) Послѣд. св. Четыредесятницы, въ пятокъ первая седмицы вечера.

идъже написано великій поклонъ, да творитъ великій неспышно..., а идъже просто поклонъ написанъ, то да творитъ просто поклонъ, якоже выше сего изобразися *). Въ разсматриваемомъ нами мѣстѣ написано просто «поклоны три». И такъ, это поклоны — такіе же, какъ напр. слѣдующіе: *Трисвятое, и поклоны три; Приидите поклонимся, и поклоны три*; на каѳизмахъ по коемждо антифонъ (т. е. на каждой славѣ) *аллилуія и поклоны три*: или: на утрени, по 9-й пѣсни канона, *Достойно есть, и поклонъ*; на вечерни, по «нынѣ отпускаеши» — *Богородице Дѣво радуйся, и поклонъ; Слава — Крестителю Христовъ, и поклонъ; И нынѣ Молите за ны, и поклонъ* и т. п., т. е. поклоны обыкновенные, ни въ какомъ случаѣ не сопровождаемые молитвою *Господи и Владыко живота моего*. Въ Уставѣ опредѣлена и мѣра этихъ поклоновъ: «поклонъ же именуется», сказано тамъ, «елико можетъ человекъ право стоя поклонитися, не падая колѣнами, ниже главу преклоняти до земли» **). Полагаемые послѣ *Да исправится*, поклоны эти не составляютъ собою новой, другой молитвы, а только завершаютъ собою ту же самую молитву *Да исправится*, которую вѣрующіе возносили доселѣ въ колѣнопреклоненномъ положеніи.

4. Тоже самое нужно сказать и относительно поклоновъ по поставленіи св. даровъ на престолъ: и это — поклоны, несопровождаемые молитвою преподобнаго Ефрема. Это видно какъ изъ приведенной уже выше замѣтки Устава, гдѣ эти поклоны приравниваются къ поклонамъ на *Буди имя Господне* и называются просто поклонами, такъ и изъ указанія Устава относительно времени, когда должны быть совершаемы эти поклоны. «По происхожденіи же (т. е. по перенесеніи) св. даровъ, исполняемъ *Нынѣ силы небесныя, творимъ поклоны три*»: *исполняемъ*, сказано, а не испол-

*) Тоже Послѣдованіе въ понедѣльникъ (первыя седмицы, статья «О покловахъ и молитвъ церковное законоположеніе».

**) Тамъ же.

нену или по исполненіи, т. е. *при* окончаніи, а *не по* окончаніи, пѣсни «Нынѣ силы небесныя» (какъ это обыкновенно бываетъ въ нашихъ церквахъ). По мысли Устава очевидно, эти три поклоны составляютъ собою продолженіе и завершеніе того «богоподобнаго (точнѣе боголѣпнаго) покло-ненія Христу Богу въ тайнахъ сущему», какое, «творятъ людіе, ницъ падше», при перенесеніи св. таинъ, а не особое какое либо моленіе. При перенесеніи св. даровъ, вѣ-рующіе воздають имъ достоудолжное чествованіе паденіемъ ницъ, на землю; а по перенесеніи и поставленіи ихъ на престоль—завершаютъ это чествованіе троекратнымъ по-клономъ предъ ними. Молитва св. Ефрема Сирина была бы здѣсь такъ же и даже еще больше неумѣстна (да про-стятъ намъ это выраженіе благочестивые читатели), какъ и послѣ *Да исправится*.

Намъ могутъ возразить, что говоря это о поклонахъ, мы идемъ въ разрѣзъ съ установившеюся практикою нашей Церкви. На это отвѣчаемъ, во первыхъ, что практика цер-ковная должна основываться на положительномъ Уставѣ церковномъ, или, по крайней мѣрѣ не противорѣчить ему,— въ противномъ случаѣ она будетъ произвольною, и для желающихъ держаться строго Устава ни чуть не обяза-тельною; а во вторыхъ—чтеніе молитвы Ефрема Сирина на поклонахъ, во время Литургіи преждеосвященныхъ даровъ, и нельзя назвать установившеюся практикою нашей церк-ви. Мы сами видѣли, какъ въ одной древнѣйшей и глубоко уважаемой всею Россіею обители совершались поклоны послѣ «Да исправится» и въ концѣ «Нынѣ силы небесныя» (именно при пѣніи словъ аллилуіа) безъ произнесенія мо-литвы св. Ефрема.

Въ послѣдованіи среды 1-й седмицы великаго поста воть что сказано: *и по исполненіи* (т. е. пѣніи «да ис-правится молитва моя») *творимъ поклоны 3*, и дальше: *по происхожденіи же святыхъ даровъ, исполняемъ:*

нынѣ силы небесныя, творимъ поклоны 3; еще дальше: буди имя Господне, и метанія 3 (Типик. лист. 318). Въ этихъ словахъ дѣйствительно нѣтъ прямого основанія послѣ «да исправится» и послѣ «нынѣ силы небесныя» читать молитву Ефрема Сирина и полагать великіе поклоны. Но нельзя сказать, чтобы исполненіе въ это время великихъ поклоновъ было обязательно для находящагося во храмѣ народа, если совершитель Богослуженія находитъ нужнымъ читать молитву Ефрема Сирина и самъ совершаетъ великіе поклоны; потому что тотъ же Уставъ по мѣстамъ дѣлаетъ замѣчаніе: *еще изволитъ настоятель*, слѣдовательно предоставляетъ ему нѣкоторую свободу въ отправленіи Богослуженія. Конечно, свобода должна имѣть границы и не переходить въ произволь; но развѣ можно назвать произволомъ вышеупомянутый благочестивый и достойный всякаго уваженія обычай? Вотъ это былъ бы произволь, если бы священникъ не читалъ молитвы Ефрема Сирина и не полагалъ великихъ поклоновъ тамъ, гдѣ прямо положено это дѣлать.

Можно, впрочемъ, и въ Уставѣ найти основаніе полагать великіе поклоны послѣ «да исправится» и «нынѣ силы небесныя» и, конечно по обычаю великаго поста, съ чтеніемъ молитвы Ефрема Сирина. Въ постной Тріоди въ послѣдованіи великой среды сказано: *по перенесеніи честныхъ даровъ поклоны три. И абіе упражняются совершенно въ церкви бываемые поклоны; въ келліяхъ же даже и до великаго пятка совершаются.* (Лист. 335 наоб. изд. 1864 г.). Въ Типиконѣ (лист. 338 наобор.) говорится также: *И по перенесеніи св. даровъ, поклоны три. На буди имя Господне, поклоны три. И абіе упражняются совершенно въ церкви бываемые поклоны; въ келліяхъ же даже и до великаго пятка совершаются.*

Здѣсь ни о молитвѣ Ефрема Сирина не говорится, ни названія великихъ по отношенію къ поклонамъ не встрѣчается, но несомнѣнно, что именно великіе разумѣются поклоны, потому что обыкновенные никогда не отмѣняются. А если такъ, то даже и послѣ «буди имя Господне» умѣстно было бы совершать таковые. Если авторъ привелъ замѣтку изъ Устава о томъ, чтобы во всѣ пятки св. четыредесятницы на вечерняхъ и повечеріяхъ поклоновъ не творить, кромѣ указанныхъ въ преждеосвященной, т. е. но да исправится молитва, по входѣ св. даровъ и на буди имя Господне — поклоны три: то привелъ ее не въ свою пользу, а противъ себя. Тотъ же Уставъ въ общихъ наставленіяхъ своихъ, помѣщаемыхъ въ началѣ его, предписываетъ поклоны на вечерняхъ и повечеріяхъ всякаго дня. Если же отмѣняетъ поклоны на вечерняхъ и повечеріяхъ въ великопостные пятки: то не иные, какъ только великіе, ради субботы, къ которой относятся вечерни и повечерья, совершаемая въ пятокъ. Правда, въ выдержкахъ, сдѣланныхъ нами изъ постной Тріоди и Типикона, есть нѣкоторое несогласіе; но это-то самое и должно служить основаніемъ — справляться, какъ и что бываетъ въ практикѣ церковной. Но въ ней мы находимъ именно то, что пишетъ о. Песоцкій. Съ тѣмъ же обычаемъ мы встрѣчаемся въ сочиненіи о. Никольскаго (пособ. къ изуч. Устава, стр. 488, 495) и Малиновскаго (о Лит. преждеосв. даровъ, стр. 144, 160). Но, что всего важнѣе, такъ это то, что въ самомъ Уставѣ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ сказано, что въ это время нужно совершать именно *великіе* поклоны. Въ праздникъ обрѣтенія честныя главы Предтечевы (24 февр.), когда онъ случится въ понедѣльникъ 2, 3 и 4 седмицы вел. поста, Уставъ назначаетъ совершеніе Литургіи преждео-

священныхъ даровъ и, при изложеніи ея, хотя и краткомъ, говорить: *да исправится молитва моя, и 3 поклоны великія* (Типик. лист. 191 на обор.). Тоже самое говорится въ уставѣ подъ 25 числомъ марта мѣсяца, тоже 31 и 32 главахъ о храмахъ. Составитель замѣтки особенно настаиваетъ на той мысли, что характеристическое названіе поклоновъ, совершаемыхъ съ молитвою Ефрема Сирина—«великіе»; а оно—то здѣсь и встрѣчается.

(Продолженіе будетъ).

СЕЛО ПОЛИНОСОВО

(Александровскаго уѣзда, Владимірскаго губерніи).

Въ настоящее время вниманіе мыслящихъ людей обращено не только на историческіе города и замѣчательныя въ историческомъ отношеніи мѣста, но и на самыя повидимому незначительныя захолустья, если они представляютъ какой нубудь интересъ для наблюденія, а тѣмъ болѣе—историческій матеріалъ для исслѣдованія. Къ числу такихъ захолустьевъ не сомнѣваясь можно отнести село Полиносово, Владимірскаго губерніи,—не выдающееся, правда, изъ ряду другихъ нашихъ селъ, но село очень древнее, и по самой древности своей заслуживающее вниманія.

Географическое положеніе села и его названіе.

Село Полиносово лежитъ въ 163-хъ верстномъ разстояніи отъ губ. г. Владиміра по старой большой почтовой дорогѣ, идущей на г.г. Юрьевъ (польскій) и Александровъ¹⁾.

Географическое его положеніе находится подъ 56° 24' с. ш. и + 56° 29' в. д.

Полиносово расположилось между двухъ рѣкъ: на правомъ довольно высокомъ берегу р. Дубны, въ 3-хъ верстахъ отъ села берущей свое начало, и на лѣвомъ берегу измельчавшей до крайности р. Молокши,—и протянулось по нагорью въ длину, безъ всякихъ перерывовъ, на полверсты. Со всѣхъ сторонъ оно открыто,

¹⁾ Ближайшіе къ Полиносову уѣздные города находятся: Александровъ—въ 18-ти верстахъ, Переславль—въ 45-ти, Сергіевскій Посадъ (Моск. губ.) въ 20-ти, отъ Москвы до Полиносова—91 верста по ж. д.

за вырубкою лѣсовъ, и съ Московской стороны изъ-за рѣкъ, ручейковъ, овраговъ и мелкаго березоваго лѣса представляется однимъ изъ красивыхъ русскихъ сель. Правда, особенно замѣчательныхъ, поразительно-красивыхъ видовъ оно не представляетъ; но, простой, невинный видъ села, соответствующій окружающей его природѣ, невольно останавливаетъ на себѣ вниманіе первый разъ прибывшаго сюда человѣка. Подѣзжая по Московско-Ярославской желѣзной дорогѣ къ станціи Арсаки, отъ которой село Полиносово находится въ разстояніи 1¹/₂ версты, вы съ перваго же раза замѣчаете это уютное, типично-русское село: прежде всего — на горѣ, въ центрѣ села, виднѣется красивая церковъ съ своею высокою, рядомъ стоящею, колокольнею, торжественно возвышающеюся среди деревенскихъ зданій; тутъ же видна и распланировка села правильная, а также — правильные ряды деревянныхъ и опрятныхъ домовъ съ соломенными крышами.

Село Полиносово носило прежде и теперь носить два названія: Полиносово и Палево. Первое названіе, по нашему и болѣе принятому мнѣнію, произошло отъ фамиліи вкладчиковъ этого села въ Троице-Сергіевскій монастырь, о которыхъ мы скажемъ ниже. Другое названіе, по рассказамъ старожиловъ, произошло отъ слова „палить, жечь“. Происхожденіе такого названія можетъ быть объяснено однимъ историческимъ фактомъ, съ которымъ мы также познакомимъ ниже; а нѣкоторые объясняютъ это названіе сокращеніемъ перваго ²).

Оставимъ на время современное Полиносово и попросимъ читателя, вмѣстѣ съ нами, углубиться въ давно минувшіе годы, чтобы пробѣжать, хотя вкраткѣ, исторію этого села, отъ его основанія и до нашихъ дней.

Основаніе села Полиносова и судьба его до 1765 года.

Возникновеніе с. Полиносова относится къ тому времени, когда, съ одной стороны, Москва становилась центромъ государственной жизни Россіи и Московское правительство стало распространять свою власть на сѣверъ и сѣверо-востокъ, выгоняя отсюда татаръ и укрощая ихъ разбойничьи набѣги, съ другой — когда обитель,

²) Замѣчательно, что и въ настоящее время с. Полиносово извѣстно болѣе подъ названіемъ Палева; первое только употребляется въ письмѣ и письменныхъ документахъ, но никогда въ разговорѣ.

основанная преп. Сергіемъ, начала получать громадное значеніе въ жизни Московской Руси и становилась центромъ устроявшейся здѣсь гражданской жизни. При такихъ обстоятельствахъ, русскій народъ мало по малу подвигался на далекій, полудикій сѣверъ и сѣверо-востокъ, и угнетаемый бѣдствиями съ разныхъ сторонъ, стекался подъ покровительство обители, заселяя около нея дикіе лѣса, въ которыхъ до того времени рыскали лишь хищные звѣри. Такое движеніе и переселеніе русскаго народа положило основаніе и селу Полиносову, иначе называемому Палеву.

Когда, въ какомъ году это было, за неимѣніемъ источниковъ, съ точностію опредѣлить трудно. Изъ документовъ, находящихся у насъ подъ руками, видно только, что Полиносово уже существовало въ 1574 году какъ селеніе, находившееся въ вотчинномъ владѣніи какихъ-то Андрея и Поліевкта, подарившихъ его въ Троице-Сергіевъ монастырь. Съ того времени до 1764 года село Полиносово принадлежитъ Троице-Сергіевой Лаврѣ, а потому и свѣдѣнія о древнемъ состояніи его заимствуются нами изъ вотчиннаго архива Сергіево-Лаврской бібліотеки.

Вотъ данная въ Троицкій Сергіевъ монастырь на эту мѣстность въ 1574 году:

„Се азъ Ондрей да Полуэхтъ Тимоѣевичи Михайловы дали еси въ домъ живоначальные Троицѣ и пречистой Богородицѣ и великимъ преподобнымъ чудотворцамъ Сергію и Никону, архимариту Варлааму съ братією, или хто по немъ иныи архимариты будутъ, вотчину свою въ Переславскомъ уѣздѣ въ Верх-дубенскомъ стану усадище Полиносово, а въ немъ дворъ, а къ усадищу пустоши и заросли и со всѣми угоды, куды изстари ходила соха, и коса, и топоръ по старымъ межамъ тое вотчины Полиносовой, впрокъ безъ выкупа, по себѣ и по своихъ родителехъ. А та наша вотчина не продана, ни заложена, ни по душѣ въ иной ни въ которой монастырь не отдана, кромѣ живоначальныхъ Троицы Сергіева монастыря. А хто учнетъ впередъ въ ту нашу вотчину вступатися, и имъ въ томъ съ нами будетъ судъ предъ Спасомъ на второмъ Христовомъ пришествіи въ будущемъ вѣцѣ, а женамъ нашимъ, и дѣтямъ, и роду, и племяни до тое наше вотчины дѣла нѣтъ, и не вступатися ни кому. Да архимариту жъ Варлааму, или хто по немъ иныи архимариты будутъ, пожаловати насъ

послѣ нашего живота велѣти написати въ вѣчный сеноникъ съ сельники и въ большую книгу и въ тетради. А на то послуши: Дружина Михайловъ сынъ Патрикѣевъ, да Ѳеодоръ Кононовъ сынъ, да Иванъ Ѳеодоровъ сынъ Редриковъ. А данную писалъ Иванецъ Савинъ лѣта 7082. А назади (въ подлинникѣ) пишетъ: Къ сей данной язъ Ондрей руку свою приложилъ и брата своево мѣсто въ Полуехтово. Послухъ Дружина руку приложилъ. Послухъ Ѳеодоръ руку приложилъ“. (Сборникъ актовъ № 530 л. 516 об.).

Изъ данной видно, что вкладчики Андрей и Полиевктъ, пришедшіе неизвѣсно откуда, судя по величанію и состоянію ихъ въ тогдaшнее время, были изъ дворянъ или дѣтей боярскихъ³⁾. А слово „Михайлова“ указываетъ на дѣда ихъ. Подъ словомъ же „дворъ“ здѣсь разумѣется полное хозяйственное заведеніе: изба, амбаръ, погребъ, конюшня, баня, огородъ и т. п. Въ писцовыхъ книгахъ 1593 года должны быть поименованы всѣ строенія въ усадьбѣ Полиносовой; но, къ сожалѣнію, мы не имѣемъ ихъ подъ руками⁴⁾.

Въ началѣ XVII вѣка селеніе это, надобно полагать, разорено было Поляко-Литовцами, потому что въ писцовыхъ книгахъ 1627—1631 годовъ (№ 626) оно значится въ числѣ *пустошей* села Бужанинова, существующаго по сіе время и отстоящаго отъ села Полиносова въ 7-ми верстахъ: „пустошь Полиносово, сказано здѣсь, пашни перелогу худые земли 5 чети, да лѣсомъ поросло 10 чети, въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна 40 копенъ, лѣсу непашеннаго 10 десятинь“. Въ переписныхъ книгахъ 1678 года въ числѣ деревень окрестныхъ сель о Полиносовѣ не упоминается; слѣдовательно, оно все еще находилось въ запустѣніи. Когда же Россія пережила одно изъ тяжелыхъ для нея временъ, когда она достаточно обезопасила себя отъ вторженія враговъ и значительно окрѣпла; тогда прежніе обитатели с. Полиносова, разоренные непріятелемъ и разбѣжавшіеся въ разныя стороны воротились къ

³⁾ Изъ данной можно также видѣть, что если въ 1574 г. Полиносово было уже усадищемъ, съ дворомъ и разными угодьями, то несомнѣнно здѣсь было поселеніе еще раньше 1574 года. Но предшествующая этому году исторія Полиносова неизвѣстна.

⁴⁾ Онѣ хранятся въ Московскомъ архивѣ Министерства Юстиціи подъ № 1976-мъ.

своей мѣстности, и на пепелищѣ своихъ сожженныхъ домовъ снова начали строиться. Это вновь строящееся селеніе они назвали Палевомъ, т. е. селеніемъ, выстроеннымъ на спаленномъ мѣстѣ. У насъ нѣтъ подъ руками положительныхъ указаній на то, какова была судьба с. Полиносова въ царствованіе государей Алексѣя Михайловича и Федора Алексѣевича; но царствованіе Петра Великаго не осталось безслѣдно въ исторіи с. Полиносова. Такъ мы видимъ, что, въ 1720 году, по просьбѣ жителей деревень Полиносовой и Арсакъ, построена въ первой изъ нихъ деревянная церковь, а въ концѣ 1721 года освящена во имя святителя Николая архимандритомъ Лавры Тихономъ Писаревымъ. Съ этого-то времени д. Полиносово сдѣлалась селомъ. Представляемъ указы, которыхъ было два:

1. „Лѣта 1720 марта въ 23 день Великому Государю Царю и Великому Князю Петру Алексѣевичу всеа великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержцу писали пречистыя живоначальныя Троицы архимандритъ Тихонъ Писаревъ, келарь Іосифъ Бурцовъ, казначей Моисей Протопоповъ съ братією, а въ отпискѣ ихъ написано: Въ нынѣшнемъ 1720 году генваря въ 23 день били челомъ великому Государю, а имъ подали за руками челобитную Переславскаго уѣзду Залѣскаго монастырской ихъ Троицкой деревни Полиносовой, да деревни Арсакъ ⁵⁾ крестьяне Климы Степановъ съ товарищи, а въ прошеніи ихъ написано: ходятъ де они прихоцкіе люди къ слушанію божественной службы и ради своихъ всякихъ мірскихъ требъ тогоже Переславскаго уѣзду Залѣскаго въ вотчину дьяка Ивана Родіонова сына Лосева въ село Волохово ⁶⁾, а ближе того села иныхъ церквей нѣтъ, и они де крестьяне выбрали себѣ, излюбя, изъ того села Волохова отца своего духовнаго попа Павла Исаева, и чтобъ у нихъ крестьянъ въ оной деревнѣ Полиносовой ему попу построить церковь во имя Николая Чудотворца, и въ тое церковь всякую церковную утварь отправлять ему попу Павлу, а безъ указу великаго Государя на тое церковь лѣсу готовить и церкви строить они не смѣютъ, и вели-

⁵⁾ Въ настоящее время дер. Арсаки принадлежатъ къ приходу с. Полиносова.

⁶⁾ Волохово с., существующее теперь, находится отъ с. Полиносова въ 5-ти верстахъ.

кій Государь пожаловалъ бы ихъ, велѣлъ о строеніи деревянныя церкви дать бы имъ великаго Государя Указъ. И по Указу великаго Государя Царя и Великаго Князя Петра Алексѣевича всеа великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержца преосвященный Игнатій Митрополитъ Сарскій и Подонскій между патриаршества села Волохова попа Павла Исаева благословилъ, велѣлъ на церковное строеніе лѣсъ готовить и въ томъ лѣсу въ Переславскомъ уѣздѣ Залѣскаго въ деревни Полиносовой построить вновь церковь деревянную во имя Николая Чудотворца, а верхъ на той церкви сдѣлать по чину противъ протчихъ церквей, а не шатровой, и оltарь сдѣлать круглой тройной, а въ церкви въ алтарной стѣнѣ царскіе двери были бѣ посреди, а по правую сторону южныя, а по лѣвую сѣверныя, а подлѣ царскихъ дверей по правую сторону межъ южныхъ въ началѣ поставить образъ Всемиловитаго Спаса, а подлѣ Спасова образа поставить образъ настоящаго того Святаго храма, а по лѣвую сторону царскихъ дверей межъ сѣверныхъ въ началѣ поставить образъ пресвятыя Богородицы и иные образы по чину. А какъ та церковь построена и ко освященію совсѣмъ изготовлена будетъ, и о освященіи тоя церкви и кому святить битъ челомъ впредъ. А подъ церковь и подъ кладбища и попу съ причетники подъ селитьбу отмѣрить земли во всѣ стороны по сороку сажень. Да по скаскѣ тѣхъ деревень крестьянъ Клима Степанова съ товарищи написано: тоя де церкви попу съ причетники на прокормленіе поступаютъ они изъ своихъ тяглыхъ жеребьевъ въ той деревнѣ Полиносовой пашни десять четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна десять копенъ, и тое церковную землю и сѣнные покосы справятъ они въ Москвѣ въ Помѣстномъ Приказѣ или гдѣ надлежитъ, а какъ справятъ, и о оной справкѣ вынести имъ память, и тое память объявятъ они въ Патріаршемъ Казенномъ Приказѣ прежде челобитья о священіи тоя церкви. А какъ въ Переславскомъ уѣздѣ будутъ писцы, и имъ крестьяномъ тое церковную землю и сѣнные покосы отвести къ той церкви въ той деревнѣ Полиносовой отъ церкви въ ближнемъ мѣстѣ сряду, а не въ разни, и при писцахъ тое церковную землю и сѣнные покосы написать въ писцовыя книги и обмежевать вокругъ.

При семъ Указѣ Патріарша домовая печать (красно-восковая)“.

Подлинный Указъ на гербовомъ листѣ, съ подписью: Ризничій Геромонахъ Филагрій, хранится въ бібліотекѣ Троице - Сергіевой лавры въ книгѣ Указовъ подъ № 759 л. 11.

Представляемъ другой указъ:

2. „Лѣта 1721-го ноября въ 5 день великому Государю Царю и великому Князю Петру Алексѣевичу всеа великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержцу въ нынѣшнемъ 1721 году въ бывшій Патріаршій Казенный Приказъ писали Живоначальные Троицы Сергіева монастыря архимандритъ Тихонъ Писаревъ, келарь Іосифъ Бурцовъ, казначей Моисей Протопоповъ съ братією, а въ отпискѣ ихъ написано: въ нынѣшнемъ 1721 году іюля въ 19 день били челомъ Переславскаго уѣзду Залѣскаго монастырской ихъ вотчины деревни Полиносовой да деревни Арсакъ крестьяне Климы Степановъ съ товарищи, а въ челобитной ихъ написано: По Указу де великаго Государя и по благословенію преосвященнаго Игнатія, Митрополита Сарскаго и Подонскаго, а по ихъ челобитью, велѣно имъ въ той монастырской деревнѣ Полиносовѣ построить вновь церковь во имя Николая Чудотворца, и нынѣ де та церковь построена и ко освященію совсѣмъ изготовлена, а не освящена, и великій Государь пожаловалъ бы ихъ, велѣлъ о освященіи тоя церкви дать имъ великаго Государя Указъ и антиминосъ выдать. И по Указу великаго Государя Царя и Великаго Князя Петра Алексѣевича всеа великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержца Святѣйшій Правительствующій Синодъ повелѣлъ вышеписанную новопостроенную церковь во имя Николая чудотворца, буде та церковь построена противъ ⁷⁾ Указу великаго Государя, каковъ данъ о строеніи тоя церкви, и тою церковь освятить Троицы Сергіева монастыря архимандриту Тихону Писареву по новоисправленному Требнику, какъ о томъ напечатано о положеніи и освященнаго антиминоса, и антиминосъ въ тою церковь выдать, а взявъ антиминосъ вести со всякимъ бжеженіемъ и чистотою попу или діакону, а не простолюдину“.

(Подлинный Указъ на гербовомъ листѣ съ такою же печатію и съ таковою же подписью, тамъ же л. 13).

Мы не имѣемъ положительныхъ указаній на то, какъ велико было населеніе Полиносова въ первые годы его существованія; въ

⁷⁾ Т. е. соответственно.

документахъ упоминаются только семейства Андрея и Полиевкта, которые пришли неизвѣстно откуда и вложили эту мѣстность въ Троице-Сергіевъ монастырь. Если тогда и были здѣсь другія семейства, кромѣ упомянутыхъ, то во всякомъ случаѣ они были не многочисленны, о чемъ можно отчасти заключить изъ самаго молчанія документовъ. Съ теченіемъ времени населеніе Полиносова увеличивалось, такъ что въ началѣ 1720 года оказалось необходимымъ и возможнымъ построить здѣсь церковь и образовать отдѣльный приходъ.

Къ 1744 году населеніе Полиносова возросло уже до до значительной цифры. Въ вѣдомости о Лаврскихъ вотчинахъ 1763 года (№ 679 л. 35 об.) написано: „Въ селѣ Полиносовѣ по послѣдней 1744 года бывшей ревизіи крестьянскихъ 181 душа. Къ тому селу по писцовымъ дачамъ земли 15 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣнныхъ покосовъ 40 копенъ, лѣсу непашеннаго 10 десятинъ. Онаго села крестьяне сѣно косили въ Леханинскихъ покосахъ обще съ деревнями Охотинымъ, Лебедевымъ, Плетеневымъ, Торговцовымъ, Вилюшками, Святогоровымъ, Редриковыми горами, Арсаками, Будцовымъ, Дубининскимъ, да при селѣ Семеновѣ обще съ ними Семеновскими 2716 копенъ. Въ томъ селѣ прикащика и купца нѣтъ. Отправляютъ работниковъ въ Лавру: для молотбы хлѣба пѣшаго 1 чѣловѣка, который въ работѣ находился съ 20 сентября 1761 марта по 1-е число 1762 года; для починки мельницы Вори конныхъ 13 челоуѣкъ; для отвозу изъ Лавры въ Москву стряпческихъ припасовъ 12 подводъ; всѣ работники содержались на крестьянскомъ коштѣ. Въ 1761 году съ крестьянъ того села въ сборѣ быть надлежало по окладу: оброку за разныя званія 60 рублевъ 43 копѣйки, неокладныхъ: за отданные въ оброкъ пустоши и земли 34 руб. 99¹/₂ коп. Лѣсныхъ припасовъ: черемоховыхъ 47 протовъ, мягкаго лѣсу 14 возовъ, жердей 42. Изъ Лаврскихъ лѣсовъ вырубленныхъ дальнихъ вотчинъ крестьяны вывезли въ Лавру дровъ 22¹/₂ сажени трех-аршинныхъ“.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Японцы-христиане и русскіе миссіонеры.

Изъ Тооке (въ Японіи) отъ 9-го сентября прошлаго года пишутъ слѣдующее:

«Въ концѣ іюня, пишетъ корреспондентъ газеты «Миссіонеръ», состоялось обычное собраніе катихизаторовъ и представителей провинціальныхъ церковныхъ общинъ для обсужденія всѣхъ церковныхъ дѣлъ, на которомъ катихизаторы дали отчетъ о состояніи ввѣренныхъ имъ христіанскихъ общинъ за прошедшій годъ съ іюня 1875 г. по іюнь 1876 г., и были вновь распредѣлены на наступающій годъ съ іюня 1876 года по іюнь 1877 года. При этомъ произведены были и экзамены въ русской школѣ. Послѣ собранія іеромонахъ Евѳимій съ о. Павломъ Савабе (японцемъ) отправились сухимъ путемъ до Хакодате, имѣя въ виду посѣтить, по пути, разныя мѣстности, гдѣ есть христіане, приобщить христіанъ св. Таинъ, крестить подготовленныхъ къ крещенію, и поруководить о. Павла въ разныхъ случаяхъ пастырской практики. Іюля 11-го, въ воскресенье, они выѣхали изъ Тооке на дзинрикія (телѣжки, везомыя людьми, верстъ по 50 въ сутки). До Сендая они провели въ пути недѣлю, проѣхавъ около 300 верстъ. Мѣстность, которою они проѣзжали, населена очень густо: много городовъ, а между городами, вдоль большой дороги, почти сплошною цѣпью, тянутся деревни. Въ сторонѣ отъ дороги—плодородныя, хорошо воздѣлываемыя и орошаемыя посредствомъ каналовъ, поля. Поля обрабатываются руками какъ у русскихъ огороды; сѣется и садится все на грядкахъ; имѣя воду на четверть аршина и стоя по колѣно въ грязи, они руками взрыхляютъ землю, полютъ траву и выпрямляютъ пучки; не слышно тѣхъ веселыхъ пѣсень, которыми оглашается воздухъ во время полевыхъ работъ въ Россіи... Но въ каждой деревнѣ есть школа, биткомъ наполненная дѣтьми. Чувствуется большой недостатокъ въ хорошо подготовленныхъ учителяхъ; не все-таки теперь ученіе идетъ лучше, чѣмъ прежде, когда японцы учились у бонзъ. Буддійскіе храмы все болѣе и болѣе ветшаютъ; замѣтно охлажденіе къ буддизму, не смотря на устроеніе торжественныхъ процессій и другія мѣры, принимаемыя жрецами къ поддержанію язычества. Когда о.о. Евѳимій и Павелъ подѣзжали къ Сендаю, ихъ встрѣтили верстъ еще

за 6-ть ученики русской школы, недѣлю раньше возвратившіеся на родину. Въ Сендаѣ была уже приготовлена христіанами квартира въ гостинницѣ. Здѣсь встрѣтили ихъ представители мѣстной церкви: радость ихъ была неизобразимая! Это было въ субботу. На другой день, въ молитвенномъ домѣ совершена была о. Евѣиміемъ обѣдница; а въ среду, пятницу и слѣдующее воскресенье — литургія. Наканунѣ этихъ дней о. Павелъ исповѣдывалъ христіанъ, желавшихъ приобщиться (и приобщившихся) за литургією. Всѣхъ, принявшихъ св. Тайны, было 158 челов. Многіе остались безъ приобщенія, потому что были на работахъ въ полѣ и деревняхъ, а нѣкоторые, впрочемъ очень немногіе, по охлажденію къ вѣрѣ. Въ среду крещены были 29 чел. Здѣсь между учениками 4 чел. пѣвчихъ, 2 баса и 2 тенора; поэтому богослуженіе совершалось торжественно и благолѣпно. Въ свободное время о.о. миссіонеры посѣщали дома христіанъ и вездѣ принимались съ радостію. Во многихъ домахъ половина семейства христіане, а другая половина язычники, но вражды между ними нѣтъ; есть семейства, гдѣ всѣ члены — христіане. Отецъ Евѣимій ходилъ тамъ въ подрясникѣ, и эта одежда такъ понравилась чиновникамъ японскимъ, что портные-японцы сняли выкройку и пустили подрясники въ продажу. Удивительное дѣло! Тамъ, гдѣ, два года назадъ, преслѣдовались христіане и заключались въ тюрьмы, теперь русскій священникъ ходитъ въ своей національной одеждѣ, совершаетъ богослуженіе днемъ и въ центрѣ города, и — никому ни малѣйшей непріятности!

Пробывъ въ Сендаѣ недѣлю, и взявъ съ собою 4-хъ пѣвчихъ, о.о. Евѣимій и Павелъ отправились въ дальнѣйшее путешествіе, не по прямой дорогѣ, а въ сторону версть на 25-ть. Христіане провожали ихъ до конца города; всѣ расходы въ гостинницѣ были покрыты то же христіанами. Переночевавъ въ извѣстномъ во всей Японіи, красивомъ приморскомъ мѣстечкѣ Мадзусимо, они продолжали путь съ большимъ затрудненіемъ: версты три еще была кое-какая дорога, а затѣмъ — только тропинка; пришлось идти пѣшкомъ при сильнѣйшей жарѣ, везти телѣжки и переносить ихъ черезъ ручейки, за отсутствіемъ мостовъ. Версть за 8 отъ мѣстечка, куда они шли, вышли къ нимъ на

встрѣчу три мальчика и повели ихъ уже цѣликомъ по полю, заросшему травой. Въ большомъ утомленіи достигли они до мѣстечка и въ первомъ же домѣ попросили воды. Подали маленькую чашечку, въ глотокъ, а другой чашечки не нашлось; хорошей воды нѣтъ въ городѣ, который хотя отстоитъ отъ моря на 25 верстъ, но во всѣхъ колодцахъ имѣетъ воду морскую и вонючую. Въ этомъ городкѣ христіанъ было 15 человекъ съ дѣтьми; въ тотъ же день о. Павелъ исповѣдалъ ихъ; а на другой день окрестилъ вновь 24 человекъ, и всѣхъ ихъ потомъ приобщили запасными св. Дарами на обѣдницѣ. Во главѣ этой маленькой церкви находятся три катихизаторскихъ помощника, очень уважаемые во всемъ городѣ. Въ домѣ одного изъ нихъ, Саввы Кимуры, христіане собираются по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ на молитву. Они же проповѣдуютъ и по сосѣднимъ городамъ.

Отсюда отцы миссіонеры отправились верстъ за 20-ть, въ городъ Саномы, и на полпути встрѣчены были депутатами, а когда подъѣзжали ближе и ближе къ городу, то встрѣчали шедшихъ къ нимъ христіанъ и христіанокъ; когда же въѣхали въ городъ, то жители изъ всѣхъ домовъ вышли и образовали шпалеры съ двухъ сторонъ: дѣло въ томъ, что здѣсь ни разу не видали иностранца. Городъ небольшой, около 1¹/₂ тысячи жителей, но чистенькій, купечество зажиточное, занимается шелководствомъ. Въ прошедшемъ году только началась здѣсь церковь, было уже окрещено около 60 чел.; пріемъ самый радушный. Хозяинъ гостиницы—въ которой остановились о.о. Евѣимій и Павелъ съ пѣвчими — язычникъ, но сынъ и дочь, взрослые, еще въ прошедшемъ году приняли крещеніе. По сосѣдству и молитвенный домъ. Съ балкона, который былъ противъ моей комнаты, положили доски на сосѣдній балконъ, бывший у молитвеннаго дома, и миссіонеры должны были отправиться по этимъ доскамъ на молитву. Въ часовню прибыли христіане и изъ другихъ городовъ, а равно и приготовившіеся къ крещенію въ числѣ 90 человекъ. Отецъ Павелъ совершалъ крещеніе три раза и исповѣдывалъ, а о. Евѣимій ежедневно совершалъ литургію и повѣнчалъ два брака. Вѣнцы сдѣланы изъ цвѣтовъ; пѣвчіе хорошо приготовились и пропѣли отлично. Пѣніе и молитвы чрез-

вычайно понравились не только христіанамъ, а даже и язычникамъ, приходившимъ посмотрѣть и послушать. Въ субботу о. Евѳимій обошелъ дома христіанъ. Изъ нихъ нѣкоторые—зажиточные купцы, которые порѣшили содержать на свой счетъ катихизатора и построить церковь. Къ нимъ назначенъ діаконъ Іоаннъ Сагай.

1-го августа миссіонеры отправились въ Такасимицзу, верстъ за 15-ть. По дорогѣ—встрѣча за встрѣчей со стороны христіанъ, а въ самомъ городѣ радушный пріемъ и прекрасное помѣщеніе въ гостинницѣ. Тутъ христіанъ около 50 чел.; вновь приняли крещеніе 26 человекъ; сюда же пришли христіане ближайшихъ мѣстностей. Одна женщина съ мужемъ изъ гор. Фуругава приходила въ Санома принять св. Тайны, и уже исповѣдалась, какъ прислали къ нимъ изъ дому вѣсть, что дочь ихъ 8-ми лѣтъ умираетъ. Со скорбію возвратилась она домой въ ту же ночь, не успѣвъ пріобщиться. Но дочери, еще не окрещенной, стало съ утра лучше, такъ что мать, не много спустя, могла привести ее къ миссіонерамъ, когда они были уже въ Такасимицзу, гдѣ и сама пріобщилась и дочь окрестила. Въ этомъ городѣ замѣчательно хорошо были приготовлены желавшіе креститься, и не катихизаторомъ, а простымъ христіаниномъ Никаноромъ Мураками. Этотъ почтенный и повидимому глубокоуважаемый не только христіанами, но и язычниками, человекъ занимается небольшою торговлей, чѣмъ содержитъ себя и семейство, а все свободное время посвящаетъ обученію христіанъ, собирающихся въ его домѣ для молитвы. Онъ занятъ теперь постройкой храма. Христіане этого города не богаты, но трудолюбивы, занимаются земледѣліемъ, и, окончивъ полевые работы, идутъ ловить рыбу, продаютъ ее и деньги жертвуютъ на храмъ.

Отсюда пѣвчіе возвратились въ Сендай, такъ какъ приближалось время окончанія каникулъ, и они должны были собираться въ школу; отсюда же отправился и катихизаторъ Павелъ Цуда на югъ отъ Тооке, въ Окозаки, гдѣ начинаетъ распространяться христіанство. Много онъ потрудился въ прошедшемъ году, и Господь благословилъ его труды: нѣтъ почти города, гдѣ онъ проповѣдывалъ, гдѣ бы не было 2-хъ, 5-ти или 10-ти христіанъ! Желая-

щихъ слушать ученіе христіанское много, но проповѣдующихъ, къ сожалѣнію, мало. Отцы Евфимій и Павелъ отправились далѣе и остановились въ г. Каннари. Здѣсь, откуда ни возмись, является одна христіанка Сира (о. Павелъ узналъ ее), брошенная мужемъ и живущая у своихъ родителей, которые грызутъ ее за христіанство, и просятъ поучить вѣрѣ. Кого?—спрашиваютъ миссіонеры. «Да я приведу къ вамъ сюда, только поучите».—«Ну, приводи». Какъ бросится Сира: только ее и видѣли. Стемнѣло; показывается народъ съ фонарями, все ближе и ближе; наконецъ появляется Сира и за ней человѣкъ 15 мужчинъ и женщинъ, тутъ же и учитель мѣстной школы. О. Павелъ бесѣдовалъ съ ними до полуночи. Къ сожалѣнію на утро отцы миссіонеры должны были отправиться въ дальнѣйшій путь; нѣтъ даже катихизатора свободнаго, котораго можно бы было отставить здѣсь для проповѣди: а какая жажда слушать проповѣдь!! Въ городѣ Мурійки крещено 37 человѣкъ. Здѣсь есть молитвенный домъ, купленный съ землею на средства миссіи и прихожанъ пополамъ. Въ слѣдующемъ городѣ Саннохе замѣчательно то, что церковію управляетъ одинъ старикъ съ женою и матерью, и христіане отличаются замѣчательнымъ усердіемъ и твердостью въ вѣрѣ. Этотъ старикъ пригласилъ миссіонеровъ остановиться у него въ домѣ, равно далъ пріютъ и ночлегъ христіанамъ и приготовленнымъ къ крещенію, пришедшимъ изъ другихъ городовъ. Тутъ крещено было 25 человѣкъ. Всѣ были исповѣданы и приобщены св. Таинъ.

Всего провели въ пути отцы миссіонеры 35 дней, питаясь обыкновенною японскою пищею: рисомъ, травой и изрѣдка рыбой. Въ Хакодате школы мужская и женскія возросли до порядочной цифры 34-хъ учениковъ въ каждой. Больше принять нельзя, по недостатку помѣщенія хотя желающихъ учиться много и школа представляетъ иногда единственное средство распространять христіанство чрезъ дѣтей между родителями. Дѣти приходятъ въ школу утромъ и остаются до 4¹/₂ ч. вечера; приносятъ съ собою и пищу. Въ школѣ живутъ мальчиковъ до 15-ти, а дѣвочекъ до 8; нѣкоторые на своемъ содержаніи. 31 августа о. Евфимій возвратился въ Тооке. Здѣсь всего въ

русской школѣ 76 человекъ, да въ катихизаторской 20, въ переводческой 3, литографовъ 4. Церковь православная по воскресеньямъ бываетъ такъ переполнена, что треть приходящихъ, не имѣя возможности помѣститься даже на лѣстницѣ, ведущей въ церковь, возвращаются назадъ. Недостатокъ здѣсь чувствуется въ иконахъ Спасителя и Божіей Матери.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Правленіе Общественнаго Банка Гавриловскаго посада, вслѣдствіе постановленія своего, состоявшагося 31 Декабря минувшаго 1876 года, симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что съ 1 Февраля 1877 года проценты на вклады будутъ выдаваться Банкомъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: до востребованія 5⁰/₀, отъ 1 до 2 лѣтъ 5¹/₂⁰/₀, отъ 2 до 4 лѣтъ 6⁰/₀, отъ 4 до 10 лѣтъ 6¹/₂⁰/₀, на вѣчное время 7⁰/₀ въ годъ.

ИЗВѢСТІЕ.

Въ редакціи Владимирскихъ Епарх. Вѣдомостей получены пожертвованія на пострадавшихъ Славянъ: отъ причта и прихожанъ села Свята, Горох. у., 5 р., — отъ настоятеля Кубаево-Лучинскаго прихода, свящ. А. Никольскаго, 5 р., — отъ настоятеля Богородско-Дубенскаго прихода, свящ. Н. Бѣлавина 200 арш. холста, собранныхъ отъ крестьянъ с. Загорья, — отъ окончившей курсъ Парш. нар. училища, дѣвицы А. Носковой 3 ф. корпіи, — отъ причта и прихожанъ Андреевско-Бавленскаго прихода, Юрьев. у., 225 арш. холста, 8 сорочекъ, 11 бум. платковъ и 1 дѣтское платье. Деньги отправлены чрезъ Славянскій Комитетъ, а вещи чрезъ мѣстное управленіе Обществ. попеч. о больн. и ран. войнахъ.

Редакторъ *Бѣлиевъ*.

СОДЕРЖАНІЕ.

Замѣтка изъ церковной практики. — Село Полиносово. — Японцы-христиане. — Объявленіе. — Извѣстіе.

Цензоръ Архимандритъ *Григорій*. Января 30 дня 1876 г.