

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 р.
съ пересылкою.

Ч А С Т Ь

О Ф Ф И Ц І А Л Ь Н А Я.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

**ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННЫЙ,
ПОДЪ ПРЕДСѢДАТЕЛЬСТВОМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО
ВЫСОЧЕСТВА НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА,
ОСОБЫЙ КОМИТЕТЪ.**

Денежныя пожертвованія, предоставляемая въ распоряженіе состоящаго подъ предѣлательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Особого Комитета для помощи нуждающимся въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ, а также заявленія о желаніи жертвовать въ пользу нуждающихся хлѣбомъ (зерномъ и мукою), принимаются въ помѣщеніи Кабинета Его Императорскаго Величества, у Анничкова моста, въ присутственные дни ежедневно, отъ 11 час. утра до 5 час. дня. Приемъ пожертвованій и заявленій въ дни неприсутственные, исключая 25-го декабря, 1-го и 6-го января, а также перваго и втораго дня праздника Св. Пасхи, будетъ производиться только съ 1 до 3 час. дня. Пожертвованія отъ иногородныхъ слѣдуетъ адресовать: въ С.-Петербургѣ, въ Высочайше учрежденный, подъ предѣлательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, Особый Комитетъ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Самодержца Всероссійскаго,
изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,
Преосвященному Іонавану,
Архіепископу Ярославскому и Ростовскому,

О назначеніи священника Ярославской Никитской церкви Николая Крылова сверхштатнымъ членомъ Ярославской Духовной Консисторіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе Вашего Преосвященства, отъ 4 сего декабря за № 9279, въ коемъ, въ виду значительнаго увеличенія въ послѣднее время дѣлопроизводства въ мѣстной Духовной Консисторіи, ходатайствуете о назначеніи священника Ярославской Никитской церкви Николая Крылова сверхштатнымъ членомъ Консисторіи, съ порученіемъ ему, сверхъ общаго участія въ рѣшеніи дѣлъ, ближайшаго наблюденія за исправнымъ поступленіемъ и немедленною отсылкою по назначенію разнаго рода денежныя суммъ, приходъ и расходъ которыхъ простирается до 150000 р. въ годъ. *Приказали:* Согласно ходатайству Вашего Преосвященства, назначить священника Николая Крылова сверхштатнымъ членомъ

Ярославской Духовной Консисто́рии, на изложенныхъ въ представленіи Вашемъ основаніяхъ; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ. Декабря 20 дня 1891 года № 5981.

II.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Служенія Высокопреосвященнѣйшаго Іонаана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, 31 декабря 1891 г. и 1 января 1892 года.

31 декабря, въ день отданія праздника Рождества Христова—вторникъ 30-я седмицы по Пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Іонааномъ совершены въ Воскресенской Крестовой церкви Архіерейскаго дома, послѣ поздней литургіи, панихида по преставшимся членамъ Ярославскаго Православнаго Церковнаго Братства Святителя Дмитрія и затѣмъ благодарственное молебное пѣніе съ канономъ Святителю Дмитрію, по случаю исполнившихся восьми лѣтъ существованія сего Братства (*). Въ концѣ молебна протодіакономъ возглашены были многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу, Великой Княгинѣ Александрѣ Іосифовнѣ, Великимъ Князьямъ Константину и Дмитрію Константиновичамъ и Всему Царствующему Дому, — Святѣйшему Правительствующему Синоду и Высокопреосвященнѣйшему Іонаану, Архіепископу Ярославскому и Ростовскому, съ Его паствою, — Ярославскому Православному Церковному Братству, сотрудникамъ Его и всѣмъ на пользу Святѣйшей Церкви подвизающимся. Въ совершеніи панихиды и молебна принимали участіе казначей Архіерейскаго дома, архимандритъ Владиміръ и всѣ священнослужители города Ярославля, состоящіе членами Братства и членами Совѣта Его. Въ храмѣ присутствовали первый помощникъ Предсѣдателя Совѣта Брат-

(*). Православное Церковное Братство Святителя Дмитрія Митрополита Ростовскаго Чудотворца въ г. Ярославль открыто Его Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Іонааномъ, 31 декабря 1883 года.

ства Ярославскій Губернаторъ, Генеральнаго Штаба Генераль-Маіоръ А. Я. Фриде, Управляющій Казенною Палатою В. Л. Давыдовъ, Директоръ народныхъ училищъ Б. И. Ѳедосѣевъ, Градской голова И. Н. Соболевъ, инспекторъ семинаріи В. П. Голубковъ, преподаватель исторіи раскола В. И. Дмитревскій, состоящій казначеемъ въ Совѣтѣ Братства потомственный почетный гражданинъ И. А. Вахромѣевъ, миссіонеры В. В. Агаповъ и Н. И. Косаткинъ. По выходѣ изъ храма всѣ, участвовавшіе въ совершеніи панихиды и молебна и присутствовавшіе за оными въ храмѣ, члены Совѣта Братства прошли въ покои Его Высокопреосвященства. Здѣсь дѣлопроизводитель Совѣта Братства, ключарь каедральнаго собора, протоіерей Михаилъ Дубровскій принесъ въ даръ Братству изъ своей собственности, для пополненія противораскольнической бібліотеки, три книги: 1) Канонникъ въ $\frac{1}{4}$ въ кожаномъ переплетѣ, печатанный въ Почаевѣ съ переводу печатаннаго въ Москвѣ въ 7159 г. при Патріархѣ Іосифѣ; 2) Златоустъ (сборникъ поученій) въ листъ, въ кожаномъ переплетѣ, печатанный въ типографіи Виленской въ 7306 г. и 3) Розыскъ Св. Дмитрія, въ листъ въ кожѣ, года изданія нѣтъ, но по признакамъ не позднѣе XVIII вѣка. Означенный даръ принять Совѣтомъ съ выраженіемъ жертвователю благодарности. Послѣ сего Владыка сообщилъ краткія свѣдѣнія о дѣятельности Братства за истекшій годъ, а также о денежныхъ средствахъ Братства, имѣющихся въ настоящее время, и о назначенныхъ по смѣтѣ расходахъ его на наступающій годъ. Затѣмъ Имъ было предложено собранію избрать члена Совѣта на мѣсто, скончавшагося въ истекшемъ году, о протоіерея Алексѣя Петровича Лаврова, каковымъ единогласно и избранъ Управляющій Казенною Палатою Владиміръ Львовичъ Давыдовъ. Въ заключеніе всего Владыка объявилъ собраніе закрытымъ и пожелалъ всѣмъ присутствовавшимъ на немъ благополучно встрѣтить и провести наступающій Новый годъ.

1 января, въ день Нового года и обрѣзанія Господня по плоти, Его Высокопреосвя-

щенство Архієпископъ Іонаанъ совершилъ Божественную литургію и послѣ литургіи, положенное на сей день, молебное пѣніе въ кафедральномъ соборѣ. Архипастырю сослужили на литургіи: казначей Архіерейскаго дома, архимандритъ Владиміръ, ректоръ семинаріи протоіерей Н. Барскій и соборное духовенство. Въ молебномъ пѣніи принимало участие все городское духовенство. Слово, приличествующее дню, на литургіи сказано своевременно ключаремъ кафедральнаго собора протоіереемъ М. Дубровскимъ. Въ концѣ молебна были возгласены протодіакономъ многолѣтня Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и Всему Царствующему Дому, — Святыѣшему Правительствующему Синоду и Высокопреосвященнѣйшему Іонаану, Архієпископу Ярославскому и Ростовскому съ Его паствою, — Благовѣрнымъ Правительствующему Сугклиту, военачальникомъ, градоначальникомъ, Христолюбивому воинству и всѣмъ православнымъ христіаномъ. Въ храмѣ присутствовали за литургіею и на молебнѣ Начальникъ губерніи, Генеральнаго Штаба Генераль-Маіоръ А. Я. Фриде, окружный Начальникъ мѣстныхъ войскъ Генераль-Лейтенантъ Г. Н. Курловъ, Начальникъ 3ѣ лѣхотной дивизіи Генераль-Лейтенантъ А. Ѳ. Риттихъ, Начальникъ бригады Генераль-Маіоръ Н. А. Колзаковъ, Вице губернаторъ П. К. Рекъ, Директоръ Демидовскаго Юридическаго Лицея С. М. Шпилевскій, Начальникъ Почтово-Телеграфнаго Округа В. И. Романусъ, Начальникъ Губернскаго Жандармскаго Управленія Генераль-Маіоръ В. В. Владимірскій, Предсѣдатель Окружнаго Суда Н. А. Манасеинъ, Управляющій Контрольною Палатою Н. И. Остроумовъ, предводители дворянства Угличскій Я. С. Колмогоровъ, Романовъ Борисоглѣбскій С. М. Михайловъ, градской голова И. Н. Соболевъ, и всѣ прочіе представители мѣстной военной и гражданской администрацій, дворянства, земства и города, и было большое стеченіе народа.

О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному ведомству.

Перемѣнены: Священникъ церкви села Михальцева, Р. Борисоглѣбскаго уѣзда, Леонидъ *Соколовъ* и священники церквей сель Ярославскаго уѣзда: Петрова—Николай *Доброправовъ* и Михайловскаго—Михаилъ *Сретенскій*, первый—въ Петрово, второй—въ Михайловское и третій—въ Михальцево, — резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 18 декабря.

У м е р ш и й.

Заштатный священникъ церкви села Вески, Ростовскаго уѣзда, Димитрій *Князевъ*, 67 лѣтъ, получавшій пенсію по 130 руб. въ годъ, померъ 1 декабря.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

Старостъ Петровскаго собора Петровскому купцу Николаю *Шахову*, 10 декабря, преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачею свидѣтельства, за его попеченіе о благоукрашеніи соборной иконы Боголюбскія Божія Матери.

Старостъ церкви села Климатина, Ростовскаго уѣзда, крестьянину Павлу *Кручинину*, 15 декабря, преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачею свидѣтельства, за его ревностную службу и пожертвованія въ пользу приходской церкви.

О постриженіи въ монашество.

Послушникъ Ярославскаго Толгскаго монастыря Владиміръ *Некрасовъ*, 14 декабря, постриженъ въ монашество, съ нареченіемъ Веніаминномъ.

О пожертвованіяхъ.

По донесенію благочиннаго, священника Симеона Покровскаго, крестьяниномъ Семеномъ Чесноковымъ пожертвована въ пользу причта церкви села Краснова, Ростовскаго уѣзда, на вѣчное поминовеніе его родителей, облигація С.-Петербургскаго городского кредитнаго общества за № 666861 во 100 руб.

По донесенію благочиннаго, священника Александра Шумилина, въ Ростовскую град-

скую Всѣхсвятскую церковь поступили слѣдующія пожертванія: а) отъ Ростовскаго купца Павла Торговкина серебряный вызолоченный потиръ, стоящій 100 руб. и б) отъ вдовы унтеръ-офицера Пелагеи Волобановой на вѣчное поминовение ея родителей 100 р.

По донесенію благочиннаго, священника Дмитрія Всесвятскаго, поступили пожертванія въ слѣдующія церкви его вѣдомства: а) Захарьевщины—отъ С.-Петербургскихъ купцовъ Василія и Александра Шуваловыхъ металлическія вызолоченныя хоругви и серебряный вызолоченный ковчегъ, стоящіе 250 р., б) Трофимовскаго—отъ крестьянина Константина Путилова два священническія облаченія, стихарь для псаломщика, двой воздухи и серебряный напрестольный крестъ— всего на сумму 210 рублей.

По донесенію благочиннаго, священника Іакова Соколова, старостою церкви села Щекотова, Ярославскаго уѣзда, Ефремомъ Гасиловымъ пожертвовано на нужды церкви наличными деньгами 100 рублей.

По донесенію благочиннаго, священника Симоона Покровскаго, старостою церкви села Никольскаго въ горахъ, Ростовскаго уѣзда, Николаемъ Григорьевымъ пожертвованъ въ пользу церкви для жительства псаломщика устроенный имъ на церковной землѣ докъ, стоящій 200 рублей.

По донесенію того же благочиннаго, въ церковь села Шугори, Ростовскаго уѣзда, поступили слѣдующія пожертванія: а.) отъ Ростовской купчихи Александры Куликовой одежды на св. престоль и жертвенникъ и пелена на аналогій золотистой парчи съ серебряными крестами, стоящія 80 руб.; б) отъ крестьянской дѣвицы Екатерины Синицыной на вѣчное поминовение 150 руб. съ тѣмъ, чтобы проценты съ капитала поступали въ пользу причта; в.) отъ крестьянской вдовы Елены Валевиной и отъ крестьянской дѣвицы Марѳы Куликовой по 50 руб. отъ каждой, съ тѣмъ, чтобы проценты съ капитала поступали въ пользу причта за вѣчное поминовение родителей жертвовательницъ.

По донесенію благочиннаго, священника Дмитрія Корзлинскаго, крестьяниномъ деревни Никулина Ивановомъ Солинымъ пожертвованъ въ церковь села Рождествена въ озерахъ, Даниловскаго уѣзда, 5% билетъ Государственнаго банка, 2 выпуска, за №055756 въ 1000 руб. съ тѣмъ, чтобы капиталъ оставался неприкосновеннымъ, а три четверти процентовъ съ него поступало въ пользу церкви и одна четверть— въ пользу причта за поминовение родителей жертвователя. Кромѣ сего тѣмъ же Солинымъ на устройство церковно-приходской школы въ деревнѣ Тимонинѣ пожертвовано наличными деньгами 150 рублей.

По донесенію благочиннаго, священника Константина Пріорова, во Входіерусалимскую, что въ слободѣ, церковь, Угличскаго уѣзда, поступили слѣдующія пожертванія: а) отъ крестьянина деревни Новоселокъ Сергѣя Каллистратова 4% билетъ Государственнаго банка 1891 г. за №20370 въ 1000 руб. съ тѣмъ, чтобы капиталъ оставался неприкосновеннымъ, а проценты съ 600 руб. поступали въ пользу церкви, а съ 400 руб.— въ пользу причта за вѣчное поминовение родителей жертвователя; б.) отъ крестьянскъ деревни Деревенекъ Матроны и Екатерины Втулкиныхъ два 5% билета Государственнаго банка 1860 года за №№53430 и 53431 по 100 руб. каждый, и в.) отъ крестьянской вдовы деревни Камышева Евдокии Хизовой полное священническое и діаконское облаченіе, стоящее 200 рублей.

О пожертваніяхъ по духовнымъ завѣщаніямъ.

При отношеніи прокурора Ярославскаго Окружнаго суда за №7317 препровождена выписка изъ утвержденаго судомъ 9 августа 1891 года духовнаго завѣщанія жены отставнаго старшаго писаря Акулины Григорьевой Заранкевичъ, въ которомъ между прочимъ сказано: «принадлежащій мнѣ деревянный домъ съ погребомъ и дровяникомъ въ Ямской слободѣ и всю движимость отказываю въ пожизненное владѣніе мужу моему Федору Михайлову Заранкевичъ и матери моей Александрѣ Заранкевичъ, а послѣ ихъ смерти все завѣщанное должно

поступить въ пользу церкви Никиты Мученика въ г. Ярославль на поминаненіе души моей.» Завѣщаніе это предъявлено къ утверженію оставшимъ старшимъ писаремъ Феодоромъ Михайловымъ Заранкевичъ и солдатскою вдовою Александрію Кузнецовою, которые жительство имѣютъ въ Ямской слободѣ г. Ярославля.

При отношеніи прокурора того же суда за №7975 препровождена выписка изъ утвержденного судомъ 16 августа 1891 года домашняго духовнаго завѣщанія вдовы Коллежскаго Регистратора Елизаветы Николаевы Леоновой, въ которомъ между прочимъ сказано: «матери перваго моего мужа Константина Захаровича Георгіевскаго Марья Петровна Георгіевской, проживающей по моему предположенію въ селѣ Троицѣ, Даниловскаго уѣзда, а въ случаѣ смерти ея—въ тамошнюю церковь, въ пользу причта, на вѣчное поминаненіе ея—Марьи Георгіевской—100 руб. Въ пользу причта Казанской церкви г. Рыбинска на вѣчное поминаненіе меня—завѣщательницы Елизаветы, на вѣчное время для пользованія одними процентами и на поминаненіе Августы, Александры, Николая, Константина, Іоанна, Іоанна, Анны, Димитрія и Марфы восемьсотъ руб. и въ ту же Казанскую церковь на церковныя надобности, также на вѣчное время, двѣсти руб. Въ Кладбищенскую Георгіевскую церковь г. Рыбинска на вѣчное поминаненіе всѣхъ вышепоименованныхъ лицъ двѣсти руб. Въ Рыбинскій Софійскій женскій монастырь сто руб. Въ одинъ или нѣсколько монастырей, находящихся на св. Аѳонской горѣ, по усмотрѣнію душеприкащика моего, сто руб. Въ церковь села Юршина, Рыбинскаго уѣзда, пятьдесятъ руб. Если же изъ имѣющагося у меня въ настоящее время капитала въ наличныхъ деньгахъ и денежныхъ документахъ мною будетъ прожито столько, что оставшейся суммы не достанетъ на выдачу въ опредѣленномъ мною размѣрѣ моимъ роднымъ, въ церкви и въ монастыри, то душеприкащикъ мой Константинъ Аѳанасьевичъ Неокесарійскій на счетъ оставшейся суммы долженъ будетъ сначала совершить погребеніе мое по христіанскому долгу, поминальный обѣдъ и сорокоднев-

ное поминовеніе, а остальную сумму раздѣлить соразмѣрно оставшемуся капиталу къ сдѣланнымъ мною выше распределеніямъ сумм.» Душеприкащикъ по сему завѣщанію Коллежскій Совѣтникъ Константинъ Аѳанасьевичъ Неокесарійскій жительство имѣетъ въ г. Рыбинскѣ, въ домѣ Мыркина, по набережной рѣки Черемхи.

При отношеніи прокурора того же суда за №8145 препровождена выписка изъ утвержденного судомъ 3 сентября 1891 года духовнаго завѣщанія Царскосельскаго мѣщанина Евграфа Петрова Кончаева, въ которомъ между прочимъ сказано: «Землю, состоящую въ Давыдовской волости, Пошехонскаго уѣзда, по пустоши Карповское, состоящую въ череполостномъ владѣніи съ крестьянами и мою собственную, завѣщаю въ пользу церкви села Никольскаго въ Лисинѣ, Пошехонскаго уѣзда, по равной части съ причтомъ оной; земли этой приблизительно до 2¹/₂ десят. сѣнокосной и заросшей кустарникомъ. Изъ капитала, находящагося въ Рыбинскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка и по сберегательной кассѣ Государственнаго Банка Пошехонскаго Казначейства,—1500 на сооруженіе новаго колокола при Николо-Лисинской церкви, сто рублей выдать единовременно причту означенной церкви для поминаненія меня и еще сто руб. раздать бѣднѣйшимъ жителямъ Николо-Лисинскаго прихода.» Душеприкащикъ по сему завѣщанію священникъ церкви села Никольскаго въ Лисинѣ, Пошехонскаго уѣзда, Димитрій Суслоновъ жительство имѣетъ въ означенномъ селѣ.

При отношеніи прокурора того же суда за №8578 препровождена выписка изъ утвержденного судомъ 4 октября 1891 года домашняго завѣщанія Мологской мѣщанки Александры Ивановой Морозовой, въ которомъ между прочимъ сказано: «Завѣщаю послѣ смерти своей принадлежащую мнѣ третью часть капитала изъ 8090 руб. и по данному уже на сей капиталъ исполнительному листу Ярославскаго Окружнаго Суда отъ 12 марта 1891 года—выдать дочерямъ моимъ Татьянѣ Васильевой Смирновой и Апполинарѣ Васильевой Ивановой съ

тѣмъ, чтобы онѣ послѣ смерти моей внесли тысячу руб. въ Рыбинское Отдѣленіе Государственнаго Банка по равной части на имя церкви и причта села Нижне-никульскаго, Рыбинскаго уѣзда.» Душеприкащица по сему завѣщанію Мологская мѣщанка Татьяна Васильева Смирнова жительство имѣетъ въ деревнѣ Антоновѣ, Рыбинскаго уѣзда.

О Т Ч Е Т Ъ О СОСТОЯНІИ

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ И ДОМАШНИХЪ ШКОЛЪ ПО ЯРОСЛАВСКОЙ ЕПАРХІИ

за 1889/90 годъ.

(Продолженіе).

II.

1. Раскольниковъ въ гор. Ярославль—88 м. п. и 125 ж. пола, въ уѣздѣ 462 м. и 844 ж., а всего обоего пола 1519 *). Наибольшее ихъ количество въ приходахъ Великосельскомъ (55 об. п.), Горо-Пятницкомъ (14) и Вышеславскомъ (15) — *Великосельскаго* благочинія; Никольско-Салтыковскомъ (75), Сопелковскомъ (128), Красновскомъ (53) и Сеславинскомъ (200) — *Новскаго* благочинія; Абакумцевскомъ (20), Діево-Городищенскомъ—Троицкой церкви (163), Смоленской церкви (251), Яковлевско-Слободскомъ (116), Аристовскомъ (62), Печельскомъ (65), Полтевскомъ (39) и Сереновскомъ (24) — *Городищенскаго* благочинія; Михайловскомъ — Щербатовыхъ (21) *Космодамианскаго* благочинія; Осеневскомъ (14) — *Гаврилоямскаго* благочинія; Θεодоровскомъ (60), Пазушинскомъ (11) и Воздвиженскомъ (11) — *Савино - Красноборскаго* благочинія; Халдѣв-

*) Свѣдѣнія объ общемъ количествѣ раскольниковъ и иновѣрцевъ по Ярославскому и другимъ уѣздамъ получены изъ Губернскаго Статистическаго Комитета; свѣдѣнія о количествѣ раскольниковъ въ приходахъ Епархіи получены частью изъ духовной консисторіи, частью сообщены наблюдателями. О числѣ раскольниковъ въ приходахъ наблюдательскаго района пр. В. Соколова, этотъ послѣдній замѣчаетъ, что количество раскольниковъ значительно выше (имѣя показаннаго, такъ какъ напр. сектанты странники причтами обыкновенно вносятся въ общую графу не бывшихъ у иновѣды и Св. Причастія по отсутствію, и въ Селецкахъ, центрѣ страннической секты, въ духовныхъ вѣдомостяхъ священниковъ не показывается ни одного раскольника.

скомъ (16) — *Марковскаго* благочинія; въ Норскомъ посадѣ (28) благ. прот. І. *Немірова*. Изъ перечисленныхъ приходо-ц.-приходскія школы имѣются въ Великосельскомъ (Плотинская), Сеславинскомъ, Городищенскомъ (Шьяновская и Браташинская), Яковлевско-Слободскомъ, Аристовскомъ, Полтевскомъ и Печельскомъ (Печельская и Больше-Болковская). При школахъ Плотинской, Яковлевско-Слободской и Больше-Болковской имѣются небольшія школьныя бібліотечки, состоянія изъ книгъ религіозно-правственнаго и частью противораскольническаго содержанія. Единовѣрцевъ въ городѣ 512 м. и 509 ж. п., въ уѣздѣ 25 м. и 38 ж. пола. Иновѣрцевъ въ городѣ 452 м. и 411 ж., въ уѣздѣ 13 м. и 15 ж. п. — Карта уѣзда съ показаніемъ пунктовъ, гдѣ учреждены школы, и центровъ раскола имѣется.

2. Въ городѣ Ростовѣ раскольниковъ считается 12 м. и 7 ж., въ уѣздѣ 43 м. и 137 ж., всего раскольниковъ 55 м. и 144 ж., об. пола 199. — Наибольшее ихъ количество въ приходахъ: градскомъ Покровскомъ (12); по уѣзду — Гуменцевскомъ (14) *Ворошиискаго* благочинія; Рождественскомъ (27) *Спасъ-Подгорскаго* благочинія; Татищевскомъ (20) и Марковскомъ (20) *Николо-Перевозскаго* благочинія. — Въ Гуменцевскомъ приходѣ есть школа ц.-приходская, а въ Рождественскомъ, Татищевскомъ и Марковскомъ имѣются школы земскія. Библіотекъ при школахъ съ книгами противораскольническаго содержанія нѣтъ. Иновѣрцевъ въ городѣ 19 м. и 19 ж., въ уѣздѣ 6 м. и 1 ж. п. Карта уѣзда есть и на ней обозначены мѣстности, гдѣ имѣются школы земскія и церковно-приходскія, но не сдѣлано указанія центровъ раскола.

3. Въ городѣ Угличѣ раскольниковъ 3 м. и 12 ж., въ уѣздѣ 120 м. и 390 ж., всего въ городѣ и уѣздѣ 123 м. и 510 ж., обоего пола 633. — Наболѣе зараженные приходы: Васильевскій въ Юхти (57), Никольскій въ Слободишахъ (49), Покровскій въ Юхти (52), Флоровскій въ Юхти (14) и Пятницкій Большаго села (23) — *Васильевскаго въ Юхти* благочинія; Борисоглѣбскій на Воронежѣ (17) — *Ворошиловскаго* благочинія; Овсцовскій (18) —

Неспрковскаго благочинія.—Церковно-приходскія школы имѣются въ приходахъ Васильевскомъ въ Юхти, Покровскомъ въ Юхти, Пятницкомъ Большаго села и Борисоглѣбскомъ на Воронежѣ. Небольшая школьная бібліотека, въ коей есть нѣсколько (38 экз.) книгъ противораскольническаго содержанія, устроена при школѣ Борисоглѣбской на Воронежѣ. Иновѣрцевъ въ городѣ 26 м. и 26 ж., въ уѣздѣ 4 м. и 2 ж. пола. Карта уѣзда есть, но безъ обозначенія пунктовъ, гдѣ учреждены школы, и центровъ раскола.

4. Въ городѣ Рыбинскѣ раскольниковъ считается 53 м. и 54 ж., въ уѣздѣ 100 м. и 201 ж., всего въ городѣ и уѣздѣ 153 м. и 255 ж., обоего пола 408.—Наибольшее ихъ количество въ приходахъ: Подъяблонномъ погостѣ (15) и Никольскомъ на Тропѣ (38)—*Вотскаго* благочинія; Волобановскомъ (70)—благочинія прот. П. *Соколова*; Сельцовскомъ (20)—*Николо-Кормскаго* благочинія; Арефинскомъ (78) и Спасскомъ на Волгѣ (19) — *Спасо Угорскаго* благочинія.—Во всѣхъ сихъ приходахъ имѣются школы земскія. Школьныхъ бібліотекъ съ книгами противораскольническаго содержанія въ сихъ приходахъ не существуетъ. Единоѣрцевъ въ городѣ 68 м. и 61 ж. пола. Иновѣрцевъ въ городѣ 414 м. и 260 ж.; въ уѣздѣ 2 м. пола. Карта уѣзда съ указаніемъ пунктовъ, гдѣ учреждены школы, и центровъ раскола есть.

5. Раскольниковъ въ Мышкинскомъ уѣздѣ—22 м. и 42 ж., обоего пола 64.—Наибольшее ихъ количество въ приходахъ: Нефедьевскомъ (17) *Васильовскаго* благочинія и Спасскомъ на Корожичнѣ (24)—*Воздвиженскаго* благочинія.—Въ приходѣ Спасскомъ на Корожичнѣ находится ц.-приходская школа, но бібліотеки съ книгами противораскольническаго содержанія при ней нѣтъ. Единоѣрцевъ въ уѣздѣ 2 м. и 2 ж. пола. Иновѣрцевъ въ городѣ 8 м. и 7 ж. пола. Карта уѣзда есть, но безъ обозначенія центровъ раскола и безъ указанія мѣстностей, гдѣ находятся школы ц.-приходскія и земскія.

6. Раскольниковъ въ Пошехонскомъ уѣздѣ—508 м. и 848 ж., обоего пола 1356.—Наибольше зараженные приходы: Новинковскій (29), Николо-Лисинскій (50)—*Иреустинскаго* благочинія; Пятницкій погостъ (37), Покровскій на Кештомѣ (28) благочинія свящ. П. *Мецелатова*; Веѣхсвятскій (44 об. п.), Тутановскій (165), Семеновскій (198), Карповскій (74), Зиновьевскій (18) *Кукбойскаго* благочинія; Скобѣевскій (30), Георгіевскій въ Арбужевцѣ (19), Аванасовскій (34), Воскресенскій на Маткомѣ (61) и Ермаковскій (37) *Скобьевскаго* благочинія; Спасскій на Водогѣ (21), Держининскій (18), Грамматинскій (45), Косминскій (86), Никольско-Ухтомскій (50), Погорѣлово-Ухтомскій (62), Крутовскій (24) и Инжевѣрскій (91) *Владыченскаго* благочинія; Санниковскій (21), Воскресенскій на Мусорѣ (14), Воскресенско-Телепшинскій (128), Архангельскій на Сарѣ (16) и Спасскій на Лому (52) *Ильинскаго на Югу* благочинія.—Изъ перечисленныхъ приходовъ церковно-приходскія школы находятся въ Карповскомъ, Зиновьевскомъ (Новоселковская), Косминскомъ и Инжевѣрскомъ. Бібліотекъ съ книгами противораскольническаго и противосектантскаго содержанія при сихъ школахъ не существуетъ. Единоѣрцевъ въ уѣздѣ 925 м. и 1234 ж. пола. Иновѣрцевъ въ городѣ 14 м. и 8 ж., въ уѣздѣ 9 м. и 8 ж. Карта уѣзда съ обозначеніемъ мѣстностей, имѣющихъ школы, и центровъ раскола есть.

7. Въ городѣ Даниловѣ находится раскольниковъ 49 м. и 163 ж., въ уѣздѣ—266 м. и 1071 ж., всего въ городѣ и уѣздѣ—315 м. и 1234 ж., обоего пола 1549.—Наибольшее количество ихъ имѣютъ приходы: Воскресенскаго собора (51), Троицкій въ Коляениковѣ (14), Троице-Волчьегорскій (44), Хабаровскій (85), Георгіевскій въ Шигарашѣ (44) и Христорожественскій на Ухрѣ (39)—*Градо-Даниловскаго* благочинія; Шаховскій (20), Петропавловскій на Келноти (57), Борголышкинскій (34), Рыбницкій (20), Вятскій—Успенской церкви (228) и Воскресенской церкви (112) — *Шаховскаго* благочинія; Воскресенскій въ Блудовѣ (20),

Богословско-Захарьинскій (49)—*Воскресенскаго* на Кисти благочинія; Середскій (66), Феодоровскій въ Подвязь (34), Новополевскій (23), Вухаловскій (211), Бабинскій (75), Николо-Корзлинскій (106), Глазовскій (19) и Наумовскій (26)—*Середскаго* благочинія.—Изъ этихъ приходовъ церковно-приходскія школы имѣются въ Хабаровскомъ, Шаховскомъ, Вятскомъ, Богословско-Захарьинскомъ, Феодоровскомъ въ Подвязь и Новополевскомъ. Библіотекъ противораскольническаго содержанія при школахъ, находящихся въ сихъ приходахъ, не существуетъ. Единовѣрцевъ въ уѣздѣ 1 м. и 1 ж. пола. Иновѣрцевъ въ городѣ 14 м. и 15 ж., въ уѣздѣ 1 м. и 1 ж. пола. Карта уѣзда съ указаніемъ центровъ раскола и пунктовъ, гдѣ учреждены школы, имѣется; кромѣ того приходы Середскаго благочинія имѣютъ карту этого благочинія, составленную мѣстнымъ благоч., прот. В. Добротиннымъ.

(Продолженіе будетъ).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1892 г.

на еженедѣльный духовный журналъ

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

(годъ восьмой).

Въ наступившемъ 1892 году «Пастырскій Собесѣдникъ» будетъ издаваться по прежней программѣ. Главнымъ содержаніемъ журнала служатъ общедоступныя статьи вѣручительнаго и назидательнаго характера, пригодныя для чтенія при вѣбогослужбныхъ пастырскихъ собесѣдованіяхъ. Въ наступившемъ 1892 году будетъ продолжаться и закончится печатаніемъ рядъ статей по изъясненію свящ. писанія, печатавшихся въ текущемъ году подъ общимъ заглавіемъ: «*Посланія Апостольскія и Апокалипсисъ. Историческое обозрѣніе*». Равнымъ образомъ будутъ продолжаться печатаніемъ и «Бесѣды» московскихъ миссіонеровъ, со старообрядцами, произносимыя ими на извѣстныхъ собраніяхъ въ Таганкѣ, въ д. Касичкина. Въ остальные отдѣлы программы входятъ: статьи и замѣтки церковно-практическаго характера—

о Богослуженіи, проповѣдничествѣ, законоположеніяхъ православной церкви и т. п.; распоряженія по дух. вѣдомству и разъясненія по вопросамъ пастырской практики, церковно-историческіе разсказы, біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей, очерки изъ быта духовенства и релігіозно-нравственной жизни народа, отзывы печати по текущимъ вопросамъ современной церковно-общественной жизни, сообщенія о новыхъ книгахъ, разныя извѣстія и т. п.

Въ особыхъ *приложеніяхъ* къ журналу будутъ по прежнему печататься, отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостію къ народному быту, проповѣди на предстоящіе воскресные и праздничные дни и на разныя случаи.

Сверхъ того, въ видѣ дароваго приложенія для годовыхъ подписчиковъ на журналъ, при одномъ изъ №№ за февраль будетъ выслана книжка: «*Великій постъ. Избранныя бесѣды и поученія на св. четьридесятицицу*». Въ означенной книжкѣ будетъ не менѣе 200 страницъ.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой: на годъ— пять рублей на полгода— три рубля.

Подписчики «Пастырскаго Собесѣдника» по прежнему будутъ пользоваться даровой пересылкой всѣхъ изданій редакціи. Годовые подписчики на журналъ могутъ чрезъ посредство редакціи выписывать и всѣ другія книги, складъ которыхъ имѣется въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ Москвы, при чемъ за рѣдкими исключеніями будутъ пользоваться также даровой пересылкой. Для удобства подписчиковъ книги могутъ быть высылаемы съ наложеніемъ платежа т. е. съ уплатой денегъ на мѣстѣ полученія книгъ.

Требованія адресовать—въ Москву, редактору издателю журнала «Пастырскій Собесѣдникъ» *Василію Абрамовичу Маврицкому*. (Подробный адресъ редакціи Московскому почтамту извѣстенъ).

Редакторъ протопререй І. Сперанскій

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

„СТРОМАТЫ“;

твореніе учителя церкви

Климентя Александрійскаго.

Въ простомъ народѣ ходитъ молва, будто на о. Делосѣ есть жертвенникъ, основанный еще въ глубокой древности, и что будто бы онъ никогда не былъ оскверненъ кровью или убійствомъ. Если вѣрить его исторіографу (*), то къ нему и подойти могъ только Писагоръ. Вотъ въ это, такъ вы вѣрите; а если мы проповѣдуемъ, что только душа праведника есть жертвенникъ по истинѣ священный и что молитва души богобоязливой есть истинный аромать, то вы отказываетесь вѣрить нашимъ словамъ. Если я не ошибаюсь, то люди за тѣмъ только и ввели въ обычай кровавыя жертвоприношенія, чтобы имѣть въ нихъ предлогъ къ употребленію мяса въ пищу. Но всякій воленъ былъ выбрать этотъ родъ пищи и безъ чествованія своихъ идоловъ принесеніемъ въ жертву имъ животныхъ. Моисеевымъ закономъ конечно введены были жертвоприношенія, но они были только прообразами Богопочтенія христіанскаго. Принесеніе въ очистительную за грѣхи жертву голубя напр. и

(*) Диогену Лаэртію. См. въ біографіи его.

горлицы означало, что пріятно Богу очищеніе и неразумныхъ сторонъ нашей души. Если же кто изъ стремленія быть праведнымъ не пожелаетъ затруднять своей душевной жизни употребленіемъ въ пищу плоти уже жившей, то руководиться онъ будетъ при воздержаніи отъ этого рода пищи соображеніями мудрости высокой. Соображенія эти во всякомъ случаѣ основательнѣе мечтаній Писагора и его послѣдователей, грезившихъ о переселеніи душъ изъ одного тѣла въ другое. Ксенократъ, толкуя «О мясной пищѣ чловѣка» и Полемонъ въ своемъ сочиненіи «О жизни, согласной съ природой» объявляютъ въ выраженіяхъ рѣшительныхъ, что мясная пища не очень-то полезна чловѣку, ибо это пища уже переработанная животнымъ, а слѣдовательно она и въ насъ можетъ вносить нѣкіе элементы, насъ уподобляющіе душамъ животныхъ. Вотъ почему Гудеи съ такой строгостью воздерживаются отъ свиного мяса: вслѣдствіе извращенныхъ инстинктовъ это животное отличается отъ всѣхъ остальныхъ особенной склонностью къ злодѣйствамъ; оно взрываетъ нивы и разоряетъ чужія жатвы.

Но говорятъ, что «животныя даны чловѣку для пользованія ими». Да, для пользованія; въ этомъ и мы соглашаемся съ вами, а вовсе не для того, чтобы сподрядъ служить пищей ему. Только нѣкоторыя изъ животныхъ были

предназначены на сіе, но и изъ этихъ лишь не работающія (*). Вотъ почему комикъ Платонъ въ своей комедіи «Праздники» говорить:

Впредь не будемъ колоть для жертвоприношенія
Другихъ животныхъ кромѣ свиней.

Мясо ихъ весьма сочно.

При жизни же ихъ мы не получаемъ отъ нихъ

Никакой пользы кромѣ щетины, грязи и хрюканья.

Это же и Эзопа заставило сказать: «Поросенка только въ руки стоитъ взять, чтобъ онъ закричалъ во все горло; онъ отлично знаетъ, что ни на что больше не годенъ какъ для принесенія въ жертву». Посему-то и Клеантъ сказалъ, что это животное получило жизнь вмѣсто соли для того, чтобы мясо до времени не портилось». Итакъ одни изъ людей употребляютъ въ пищу мясо этого животнаго потому, что оно ни на что другое не годно; иные же потому, что оно портитъ нивы. Вотъ причина, почему и козель не указанъ закономъ въ числѣ животныхъ, годныхъ для жертвоприношеній, за исключеніемъ такъ называемаго козла отпущенія для сложенія на него всѣхъ грѣховъ (Лев. XVI): животное это отличается веселостью нрава, а веселость есть мать всѣхъ пороковъ. Утверждаютъ также, что употребленіе въ пищу козлиного мяса производить падающую болѣзнь, а свиного — тучность. Употребленіе въ пищу свиного мяса посему можетъ быть полезно лишь тѣмъ, кто много физически работаетъ. Если же вы надъ развитіемъ души трудитесь, тогда это уже инаго рода работа: употребленіемъ въ пищу свиного мяса умъ вашъ можетъ быть лишь притупляемъ. Не невозможно, что иной гностикъ для облегченія себѣ борьбы противъ плоти долженъ будетъ отказаться отъ употребленія въ пищу и всякаго вообще рода животной пищи. Это онъ долженъ сдѣлать для того, чтобы не приводить своихъ чувствъ въ состояніе непомѣрной возбужденности и чтобы

(*) Въ древности у Римлянъ считалось величайшимъ злодѣяніемъ убить рабочаго вола. Плиній упоминаетъ, что одинъ римлянинъ за это былъ казненъ смертію, а другой высланъ изъ отечества (Естеств. ист. VIII, 45).

не питать своей плоти излишне ad rem Ueneram. «Вино, говоритъ (врачъ) Андрокидъ, и пресыщеніе мясной пищей хотя и укрѣпляютъ наше тѣло, за то душу расслабляютъ и дѣлаютъ вялой».

Итакъ это пища — нечестивыхъ и совершенству разумнѣя она не способствуетъ. Вотъ почему Египтяне, требуя отъ жрецовъ чистоты жизни, не дозволяютъ имъ употребленія въ пищу иного мяса кромѣ мяса молодыхъ птицъ, которое они считаютъ наиболее легкимъ и такъ сказать воздушнымъ. Что же касается рыбъ, то они никогда къ нимъ и не прикасаются сколько по причинѣ нѣкоторыхъ повѣрій, ходящихъ въ народѣ о нихъ, столько же и потому, что употребленіемъ ихъ въ пищу порождаются слабость и вялость тѣла (скорбуть). Птицы же и животныя на землѣ живущія питаются какъ и мы вдыханіемъ того же самаго воздуха; и это потому конечно, что и душѣ ихъ мы имѣемъ нѣкое подобіе въ воздухѣ. Нельзя того же самаго сказать о рыбахъ; онѣ вдыхаютъ въ себя воздухъ менѣе тонкій, а именно отъ самаго начала міра примѣшанный къ водѣ и другимъ стихіямъ; это же обстоятельство служить и доказательствомъ большей устойчивости водной стихіи.

Итакъ Божеству нужно приносить жертвы не многоцѣнныя, но угодныя. Будемъ посему возносить къ престолу Его ароматическое благовоніе, составленное согласно съ предписаніями закона (Втор. XXX, 34); будемъ возносить къ Богу вмѣстамъ молитвъ, слагающихся изъ оцененія многихъ устъ и гѣлосовъ; да возносится къ Богу со всей земли это святое дыханіе различныхъ народовъ и племенъ. Земля, получивши рядъ откровеній, да соединится наконецъ въ единствѣ вѣры для славословія Всевышняго; будемъ славить Бога въ гармоническомъ ихъ сочетаніи: мыслию чистою, законосообразнымъ и правымъ устроеніемъ жизни, дѣлами святыми и непорочными молитвами. Поэтическая муза такъ выражается о сѣмъ:

Найдется ли человѣкъ настолько сумазбродный и содержащій въру столь бессмысленную, что сталъ бы восбращать, будто боги взираютъ съ удовольствіемъ на жареную печень жертвы

И на некоторые кости, концы погнушались бы и голодные собаки?

Какъ? Это и есть то самое приобщеніе, котораго они жаждутъ?

Какъ? Кто чтутъ ихъ такими жертвами, тѣмъ, будь они разбойники морскіе или сухопутные, будь они жестокіе тиранны, они воздаютъ милостями? Да, конечно и мы утверждаемъ, что огнемъ (Святымъ Духомъ) освящается, но что? Не тѣло, а душа грѣшника (Мѡ. III, 11; Лк. III, 16). Но подъ огнемъ мы разумѣемъ не грубое пламя, сожигающее и истребляющее, а то пламя разума, которое проникаетъ въ душу, проходящую чрезъ огонь (Евр. IV, 12).

7. Молитвы мудреца истиннаго и образъ исполненія ихъ Богомъ.

Намъ дано повелѣніе чтить и поклоняться Тому, Кого мы признаемъ Логосомъ, Спасителемъ, Правителемъ вселенной, а чрезъ Него и Отцу; и мы дѣлаемъ это не только въ положенные дни, какъ это обычно у некоторыхъ другихъ, а постоянно, въ теченіе всей этой жизни и на всѣхъ возможныхъ путяхъ ея. *Седмикратно въ день прославляю Тебя* (Пс. СХVIII, 164), такъ вмѣстѣ съ Псалмодѣвцемъ воскликаетъ народъ избранныхъ, оправдываемый чрезъ исполненіе имъ заповѣдей. Вотъ почему мудрецъ истинный (гностикъ) прославляетъ Бога не въ опредѣленныхъ только мѣстахъ, не въ нарочито для того устроенныхъ храмахъ только, и не въ праздники только и во дни нарочито для того установленные, а въ теченіе цѣлой жизни, безъ различія на всякомъ мѣстѣ. Въ одиночествѣ ли онъ или въ обществѣ единовѣрныхъ, для него это безразлично. Поклоняется же онъ Богу, благодаря Его за сообщеніе ему познанія о правомъ образѣ жизни. Если и въ обыкновенномъ ходѣ жизни присутствіе въ обществѣ чловѣка добродѣтельнаго чрезъ внушаемая имъ осторожность и почтеніе настраиваетъ мысль и чувство соприкасающихся съ нимъ возвышеннѣе: то возможно ли, чтобы христіанинъ, которому Господь постоянно предносится и чрезъ познаніе имъ Его и чрезъ осуществленіе за-

повѣданнаго Имъ образа жизни и чрезъ благодарное его памятованіе о Немъ, возможно ли, чтобы христіанинъ день ото дня не становился совершеннѣе, проявляя улучшение это чрезъ всѣ свои поступки, слова и склонности? Таковъ тотъ, кто убѣжденъ въ вседѣйствіи Божіемъ, а не въ присутствіи Его на мѣстахъ лишь извѣстныхъ, ограниченныхъ извѣстными предѣлами. Привязывающіе Бога къ мѣстамъ лишь этимъ, находясь въ мѣстахъ иныхъ и считая себя скрывшимися отъ всеназирающаго ока Его, безъ зазрѣнія совѣсти и днемъ и ночью предаются невоздержности и погрязаютъ въ чувственныхъ удовольствіяхъ. Для насъ же вся жизнь есть праздникъ. Мы признаемъ Бога присутствующимъ всюду. Мы возносимъ хвалы Богу и въ деревнѣ, занимаясь воздѣльваніемъ земли; мы поемъ гимны Ему и море переплывая. Какого бы рода ни были наши занятія, мы всегда умѣло согласуемъ ихъ со славой Божіей.

Мудрецъ истинный однакоже поддерживаетъ съ Богомъ близость наиболѣе непосредственную. Въ каждомъ изъ своихъ дѣйствій онъ обнаруживаетъ и важность, но вмѣстѣ съ тѣмъ и веселое расположеніе духа. Степенъ онъ и серьезенъ потому, что съ Богомъ обращается; бодръ и радостенъ потому, что дары Божіи онъ считаетъ неотъемлемымъ достояніемъ чловѣка. Пророкъ въ слѣдующихъ своихъ словахъ хотѣлъ, какъ кажется, показать высокое достоинство познанія. Онъ говоритъ: *Науки меня благодати, правоты жизни и вѣднью* (Пс. СХVIII, 66). Уже исчисленіемъ сихъ даровъ Божіихъ въ извѣстномъ порядкѣ пророкъ указываетъ на то, что есть въ совершенствѣ наиболѣе властнаго. Вотъ чловѣкъ воистинну царственный! Вотъ священникъ, служащій Богу свято! Вотъ смыслъ и обычая, господствующаго въ средѣ разумнѣйшихъ изъ варварскихъ народовъ, который мы наблюдать можемъ еще и нынѣ, обычая возводить на царскій престолъ членовъ жреческой касты (*). Не ожи-

(*) Намекъ на одно мѣсто изъ «Политики» Платона. «Въ Египтѣ, говоритъ этотъ философъ, царь

дайте отъ такого человѣка, чтобы онъ пожертвовалъ своей личностью, проводя вмѣстѣ съ толпой время въ театрахъ, гдѣ эта шумитъ, волнуется и властвуетъ. Для словъ, дѣйствій, зрѣлищъ, вліяющихъ на возбужденіе низкихъ страстей, не открываетъ онъ души своей даже и въ сновидѣніяхъ. Прочъ посему отъ него съ зрѣлищами, обольщающими глазъ! Дальше отъ него со множествомъ и другихъ удовольствій, ласкающихъ другія изъ его чувствъ! Что общаго у него съ ними? Мудрецъ истинный не употребляетъ ни драгоценныхъ благовоній, ласкающихъ чувство обонянія; не употребляетъ онъ и сложныхъ приправъ къ кушаньямъ; не пьетъ онъ тонкихъ винъ, ароматомъ коихъ услаждается вкусъ; не возлагаетъ онъ себѣ на голову вѣнковъ, сплетенныхъ изъ разныхъ душистыхъ цвѣтовъ: чувства ими возбуждаются, за то душа ослабляется. Пользуясь веѣмъ честно, постоянно онъ благодаритъ Бога. Пищу, питье онъ употребляетъ въ нормальномъ ихъ видѣ; умащаетъ тѣло нормально; и при всеѣмъ этомъ онъ помнитъ о Томъ, къмъ даровало все сіе; благовонія также возноситъ онъ лишь къ Логосу, принося въ жертву Ему и начатки плодовъ. Постоянно онъ обращается къ Богу съ благодареніями, то чрезъ принесеніе Ему даровъ, то чрезъ воскуреніе благовоній, то чрезъ слово, коимъ онъ одарованъ. Изрѣдка впрочемъ является онъ и на пиршества, но онъ позволяетъ себѣ это только въ тѣхъ случаяхъ, когда предполагаетъ, что на трапезѣ, къ коей приглашаютъ его, будутъ и его собратія, соединенныя съ нимъ однимъ и тѣмъ же духомъ любви и единомыслія. Поступаетъ онъ такъ въ убѣжденіи, что Господь все слышитъ, все вѣдаетъ. Предъ Богомъ и дѣйствительно опирается на жреческую касту. Даже еслибы захватилъ власть какой нибудь узурпаторъ изъ другаго рода, то едва только приметъ онъ бразды правленія, какъ его посвящаютъ уже въ тайны религіи, чтобы одновременно онъ былъ и верховныхъ жрецомъ и монархомъ». Вслѣдъ за этимъ Платонъ называетъ много греческихъ городовъ, гдѣ господствуетъ то же обыкновеніе.

открыта душа наша какъ въ томъ случаѣ, когда мы открываемъ себя въ словѣ, такъ и въ томъ, когда мыслимъ только. Ибо что такое слухъ нашъ? Это не какое либо особенное свойство нашего тѣла; чрезъ особыя отверстія въ тѣлѣ воспринимаетъ слова, связывая съ этими опредѣленное значеніе, разумъ и прирожденная намъ понятливость. Итакъ Господь не такъ слышитъ, какъ люди слышать. Онъ не имѣетъ нужды въ чувствахъ, нашимъ подобныхъ, какъ утверждали это Стоики, хотя бы этими чувствами и были главнымъ образомъ слухъ и зрѣніе. Пусть ихъ говорятъ, будто не лзя постигать вещей помимо двухъ этихъ чувствъ; они ошибаются. Есть еще способы познаванія; напр. могутъ намъ передаваться впечатлѣнія при посредствѣ воздуха, столь легко перемѣщающагося. Быстрое воспринятіе столь свойственно всему воинству духовъ безплотныхъ и составляетъ ихъ преимущество; наконецъ все происходящее можетъ быть постигаемо просто внутреннимъ чувствомъ, безъ всякаго соучастія внѣшнихъ чувствъ и ихъ органовъ, единственно вслѣдствіе присущей намъ необъяснимой силы, подсказывающей намъ истину одновременно съ постиженіемъ ея нашей мыслию.

Возражаютъ мнѣ: «Но голосъ доходитъ до Бога, разсѣваясь въ нижнихъ слояхъ воздуха». На это отвѣчу я, что помышленія праведниковъ проходятъ не только чрезъ воздухъ, но и чрезъ весь міръ. Благодать Божественная есть особаго рода свѣтъ; едва только проникла она въ душу, какъ уже всю ее освѣтила. Но что я говорю? А человѣческія намѣренія развѣ не доходятъ до Господа? Развѣ не предвѣщаютъ они о себѣ голосомъ особаго рода (Пе. XIX, 3)? Развѣ не оповѣщаютъ о нихъ голосъ и упреки совѣсти? Да и къ чему дожидаться оповѣщеній голосомъ Тому, Кто въ предвѣчномъ совѣтѣ своемъ, еще задолго до сотворенія Имъ избраннаго своего, уже созерцалъ его и уже читалъ въ душѣ его, какъ еслибы это будущее было настоящимъ? Возможно ли, чтобы лучи Божественной благодати не вносили свѣта въ глубины душъ, когда, говоря языкомъ свѣщ. Писанія, свѣтъ благодати прони-

жасть и въ мѣста сокровеннѣйшія? Господь есть весь зрѣніе, весь — слухъ, если я могу такъ выразиться, пользуясь выраженіями человѣческими.

Понятіе о Богѣ невѣрное не только у пѣснопѣвнѣй, у словъ, у тѣхъ или иныхъ изреченій Писанія и ученій измѣняетъ присущій имъ характеръ святости, но ниспускается и само до понятій пошлыхъ и до мыслей непристойныхъ. Отсюда происходитъ, что «прославленія Бога толпою ничѣмъ не отличаются отъ Богохульства»: этого рода люди истинны не вѣдаютъ. На какіе предметы направлены всѣ душевныя стремленія, желанія, словомъ всѣ импульсы души, тѣ служатъ и молитвѣ содержаніемъ. Подобно тому какъ не напитокъ самъ по себѣ желателенъ, а жаждутъ его какъ средства жажду утоляющаго; подобно тому какъ не наслѣдство само въ себѣ желательно, а унаслѣдованіе: такъ и познаніе состоитъ предметомъ стремленій не изъ за самого себя, а изъ за желанія познавать; желательно не управление правильное, а чтобы управляли нами правильно; слѣдовательно и при молитвахъ сила не въ томъ, что просимъ желаемого. Молитва... желаніе... Они между собой связь имѣютъ и смѣняются другъ другомъ для достиженія благъ и преимуществъ, связанныхъ съ ними. Тотъ, кто только еще воздвигаетъ зданіе познанія, молить Бога о ниспосланіи ему истиннаго блага, а именно душевнаго блага. Но въ тоже время онъ и самъ содѣйствуетъ успѣху своихъ молитвъ, работая надъ достиженіемъ совершенства въ добродѣтели, надъ укрѣпленіемъ ея за собою на непреходящее время, дабы въ будущемъ обладать ему испрашиваемыми благами не какъ пріобрѣтеніями посторонними, а чтобы достигнуть самому ему тождества съ самой этой добродѣтелью. Тому, кто такъ познаетъ Бога, какъ Онъ желаетъ быть познаваемымъ, ничто столь не приличествуетъ какъ молитва. Познаніе же о Богѣ должно сопровождаться разумной добродѣтелью и, — само собою разумѣется, — обязанностію знать, въ чемъ состоитъ истинное благо, какіхъ благъ слѣдуетъ просить, какъ и когда о

нихъ молиться. Богамъ же живымъ молиться не представляетъ ли собою крайняго неразумія? Просить чего либо какъ у боговъ у тѣхъ, кои вовсе и не боги, что можетъ быть глупѣе этого? Не верхъ ли неразумія далѣе якобы нѣкихъ благъ добиваться отъ нихъ зла, которое можетъ служить только къ гибели просителя? Вотъ почему мы, убѣжденные, что существуетъ только одинъ Богъ, совмѣщающій въ себѣ всѣ блага, просимъ Его или о дарованіи намъ благъ или объ оставленіи оныхъ за нами. Это имѣетъ приложеніе не только къ намъ людямъ, но и къ ангеламъ; различіе лишь въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ; ибо просить Бога о сохраненіи за нами Его даровъ или же съ самаго начала надъ тѣмъ трудиться, чтобы сдѣлаться ихъ достойными, не одно и тоже. Но есть и лучшій родъ молитвы. Отращеніе отъ зла и дѣятельность, коей мы отстраняемъ его отъ себя, также есть особый родъ молитвы. Нужно остерегаться посеми, чтобы не молить о ниспосланіи вреда людямъ; мудрецъ истинный (гностикъ) просить Бога объ обращеніи къ добродѣтели даже и людей злыхъ, лишенныхъ всякаго чувства добра. Выразимся болѣе смѣло. Молитва есть бесѣда съ Господомъ. Шепчемъ ли мы ее вполголоса (1 Царствъ I, 13) или же просто только размышляемъ и бесѣдуемъ съ Богомъ молча, рта не открывая, все равно изъ глубинъ нашей души исходитъ голосъ. Господь всегда внимаетъ этому внутреннему слову; оно всегда достигаетъ Его. Отъ сего и то происходитъ, что мы поднимаемъ голову и руки къ небу, а въ послѣднемъ молитвенномъ возгласѣ склоняемъ и ноги (*). Кажется, что этими символическими обнаруженіями своего молитвеннаго состоянія, христіанинъ лишь соответствуетъ своимъ душевнымъ порывамъ, стараясь проникнуть въ міръ субстанціальнѣй, доступный только разуму. Черезъ возношеніе словъ къ небу, нѣкоторымъ образомъ отдѣляя свое тѣло отъ земли, онъ возносится душою въ страны горъ.

(*) Тертуллианъ строго порицаетъ тѣхъ, кои тотчасъ по окончаніи молитвы садятся.

нія и паря здѣсь, въ сферахъ небесныхъ, на крыльяхъ святыхъ своихъ и благочестивыхъ желаній проникаеть въ самое святилище Божіе, откуда уже съ высшимъ самосознаніемъ смотритъ на оковы плоти. Дѣйствительно мы знаемъ, что истинный мудрецъ плѣнь въ мірѣ семь покидаеть съ не меньшей радостью, чѣмъ и Іудеи, оставлявшіе рабство египетское; гностикъ ясно доказываетъ тѣмъ, что онъ всегда желаетъ близости къ Богу.

Нѣкоторыми назначаются для молитвы опредѣленные часы, какъ напр. третій, шестой и девятый. Мудрецъ же истинный всю жизнь свою проводитъ въ молитвѣ, чрезъ оную стремясь жить въ единеніи съ Богомъ. Достигнувъ же сего, онъ—выражаясь кратко—покидаеть все не приносящее пользы, дабы въ этомъ высокому общеніи съ Богомъ почерпнуть довершеніе того человѣка, который дѣйствуетъ только по любви. Это тройное раздѣленіе часовъ, ознаменовываемое соотвѣтственными молитвами, въ обычаѣ у тѣхъ, кому не безызвѣстно, что небесныя обители также заключають въ себѣ три различныхъ ступени.

Здѣсь мнѣ на память приходятъ тѣ изъ ино-мыслящихъ (еретиковъ), которые, состоя послѣдователями Продика, утверждали, что молиться бесполезно. Изъ предосторожности, чтобы они не стали восторгаться предъ нами своей мнимой мудростью какъ бы нѣкоей новостью, скажемъ этимъ сектантамъ, что она занятавана ими изъ школы Киринойской (*). Въ свое время мы опровергнемъ богохульство этихъ мнимыхъ гностиковъ. Еслиже здѣсь мы занялись бы этимъ опроверженіемъ, то длиннотой его прерванъ былъ бы ходъ этихъ «Памятныхъ записокъ» нашихъ, въ которыхъ мы развиваемъ ту мысль, что нѣтъ болѣе вѣрнаго и болѣе набожнаго почитателя Бога, какъ истинный гностикъ, просвѣщенный ученіемъ церкви,

(*) Разумѣются ученики Киринойскаго философа Аристиппа, изъ которыхъ группировавшіеся около Теодора отрицали все ученіе о богахъ. Нашъ писатель уже упоминалъ о семъ въ «Увѣщаніи».

и гдѣ мы утверждаемъ, что, обращается ли гностикъ къ Богу съ словомъ или только мыслію, лишь одному ему Господь даруетъ все просимое, только бы это согласно было съ волей Божіею. Да, Господь можетъ исполнить все, чего бы ни восхотѣлъ. Подобнымъ образомъ и гностикъ получаетъ все, чего бы онъ ни просилъ. Это потому, что Господь, проникающій въ глубины душъ, знаетъ, кто изъ людей достоинъ Его даровъ и кто нѣтъ. Отъ сего и то происходитъ, что каждому Онъ даруетъ лишь полезное. Когда молятъ Его недостойные, рука Его остается закрытою. Напротивъ Онъ съ радостью отверзаеть ее всѣмъ, кто достоинъ Его щедротъ. Богъ распредѣляетъ оныя между людьми даже и тогда, когда о нихъ они не просятъ Его. Не позволимъ себѣ однакоже на этомъ основаніи думать, что молитва излишня.

„10-е ноября 1891-го года, въ селѣ Никольскомъ, что на перевозѣ, Ростовскаго уѣзда“.

Десятаго числа мѣсяца ноября тысяча восемь сотъ девяносто перваго года Его Высокопреосвященствомъ Высокопреосвященѣйшимъ Ионааномъ, Архіепископомъ Ярославскимъ и Ростовскимъ, при участіи ключаря Ярославскаго кафедральнаго собора, о. Михаила Дубровскаго, игумена Ростовскаго Вѣлогостицкаго монастыря Геронтія, мѣстнаго священника и благочиннаго Константина Царевскаго и іеромонаха Архіерейскаго дома Иосифа, было совершено большое освященіе престола и антиминсовъ, въ южномъ придѣлѣ, вновь перестроенной, теплой церкви села Никольскаго, что на перевозѣ, Ростовскаго уѣзда. Таково официальное сообщеніе объ этомъ событіи, напечатанное въ № 48-мъ Яр. епар. вѣдомостей за 1891 й годъ.

Долъ же духовно-отеческой благодарности, какъ къ устроителю сего храма за его усердіе ко храму Божію и щедрое пожертвованіе, такъ и духовно-сыновней къ Его Высокопреосвященству, за личное участіе въ освященіи

сего храма, обязывает меня сказать по поводу этого событія, как небывало в жизни прихода, нѣсколько словъ.

Умалчивая о прежнихъ перестройкахъ теплаго придѣла при храмѣ Николоперевозской церкви, обращаюсь къ настоящей. Давно и всеми прихожанами чувствовалось нужда въ просторномъ, тепломъ храмѣ, особенно въ великіе праздники; но ни у прихожанъ, ни у церкви не было соразмѣрныхъ этому дѣлу средствъ. Въ 1890 мѣ году избранъ былъ въ церковныя старосты крестьянинъ деревни Кладовицъ, Адріанъ Абрамовичъ Осоринъ, человекъ молодой, состоятельный и предприимчивый на всякое полезное дѣло, особенно касающееся церкви Божіей; ему и пришла благая мысль удовлетворить всеобщему и давнишнему желанію прихожанъ Николоперевозскаго храма. Въ февралѣ мѣсяцѣ 1891 года приглашенъ былъ старостою губернской архитектуръ, который составилъ планъ и фасадъ перестройки прежней теплой церкви; подано было прошеніе Его Высокопреосвященству, на которое и послѣдовало разрѣшеніе епархіальнаго начальства расширить церковь, согласно составленному архитектуромъ, разсмотрѣнному и одобренному строительнымъ отдѣленіемъ Ярославскаго губернскаго правленія, плану. Перваго числа мѣсяца мая начали ломать стѣны старой церкви; девятнадцатаго числа того же мѣсяца освящена была закладка, по церковному чиноположенію, новыхъ стѣнъ. Такъ, по молитвенному ходатайству св. чудотворца Николая и св. великомученика Георгія (во имя его устроенъ престолъ на сѣверной сторонѣ той же церкви, еще не освященный) начатое дѣло, по благословенію Божію, окончилось къ 1 му ноября, въ такомъ видѣ, что найдено было возможнымъ совершать въ храмѣ богослуженіе.

Но усердіе строителя храма не ограничилось этимъ: у него явилось желаніе, для освященія храма и престола на южной сторонѣ, во имя св. чудотворца Николая, пригласить Архипастыря, на что и послѣдовало благостиѣйшее соизволеніе Владыки освятить лично самому 10 го числа ноября.

Наканунѣ, т. е. 9 го числа, въ субботу, Владыка съ товаропассажирами поѣздомъ М. Я. Ж. дороги со станціи «Семибратово», въ половинѣ перваго часа дня, со свитою, прибылъ въ деревню Кладовицы, Примковской волости, Ростовскаго уѣзда, въ домъ вышеозначеннаго ц. старосты и строителя храма, Адріана Абрамовича Осорина. Здѣсь Владыка былъ встрѣченъ семействомъ хозяина дома, С.-Петербургскимъ потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Димитріемъ Андреевичемъ Петровымъ, по рожденію прихожаниномъ Николоперевозской церкви, и мѣстнымъ священникомъ Константиномъ Царевскимъ. Послѣ отдохновенія, въ обычное время, Архипастырь слушалъ въ домѣ старосты всенощное бдѣніе, гдѣ и имѣлъ ночлегъ. Всенощное бдѣніе совершено было также и въ новоустроенномъ храмѣ. Сюда предъ всенощнымъ бдѣніемъ, въ новоустроенный храмъ принесена была съ крестнымъ ходомъ чудотворная икона Казанской Божіей Матери изъ сосѣдняго Вѣлогостицкаго монастыря. Утромъ 10-го числа снова въ томъ же храмѣ совершено всенощное бдѣніе и ранняя литургія въ холодной церкви священникомъ села Воскресенскаго Петромъ Никольскимъ. Къ 7-ми часамъ утра 10-го числа храмъ и площадь предъ храмомъ стали наполняться народомъ; въ 8 мѣ часовъ утра начался перезвонъ къ водосвятію, которое совершалъ іеромонахъ Вѣлогостицкаго монастыря Иларіонъ, прибывшій вмѣстѣ съ иконою Божіей Матери, а въ половинѣ девятаго часа, изъ дома старосты прибылъ и самъ Владыка. О количествѣ собравшагося народа, какъ прихожанъ, такъ и постороннихъ, и говорить нечего: народу было много. Впечатлѣніе, произведенное освященіемъ храма самимъ Архiereемъ, осталось глубокое тѣмъ болѣе, что такіе случаи въ сельскомъ приходѣ весьма рѣдки. Приличное случаю слово, вмѣсто причастнаго стиха, по порученію Владыки, сказано было совершавшимъ и раннюю литургію священникомъ Петромъ Никольскимъ. Послѣ литургіи совершено было Архипастырремъ, при учас-

ти сослужившихъ ему въ освященіи и литургіи священниковъ, іеромонаха Вѣлогостицкаго монастыря Іларіона, священниковъ: с. Воскресенскаго Петра Никольскаго и с. Примкова Михаила Вознесенскаго, молебное пѣніе пресвятой Богородицѣ, св. Николаю чудотворцу и св. великомученику Георгію, съ провозглашеніемъ протоіакономъ обычнаго многолѣтія.

Послѣ молебна, Владыка со св. крестомъ въ рукѣ, произнесъ къ предстоящему народу рѣчь, вообще о значеніи для христіанъ храмовъ Божіихъ и благодарилъ устроителей ихъ, а въ частности и устроителя сего храма. На эту рѣчь Владыки, вышеупомянутый Димитрій Андреевичъ Петровъ отвѣтилъ благодарностію строителю отъ проживающихъ въ С.-Петербургѣ уроженцевъ, прихожанъ сего храма и поднесъ ему, на память, икону св. Николая чудотворца.

По окончаніи всѣхъ священнодѣйствій, Владыка, приложившись къ иконѣ Божіей Матери, принесенной изъ Вѣлогостицкаго монастыря, выходилъ изъ храма раздавая «Троицкіе листки» собравшемуся народу. Хотя въ селѣ и есть земское народное училище, гдѣ и собраны были учащіеся, но такъ какъ въ это время была вѣтреная и снѣжная погода, а училище отстоитъ отъ церкви не близко, то, къ великому сожалѣнію учащихъ и учащихся, оно и не удостоилось посѣщенія Архипастыря. Изъ храма Владыка, съ сослужившими ему, церковнымъ старостою и вышеупомянутымъ Димитріемъ Андреевичемъ Петровымъ и его супругой, посѣтилъ церковный домъ, въ которомъ живетъ священникъ; здѣсь Владыка благословилъ семейство священника и вмѣстѣ съ прочими изволили кушать чай.

За тѣмъ, по приглашенію церковнаго старосты, Владыка отправился снова въ его домъ

на праздничный и радушный обѣденный столъ. Невыразима была радость радужнаго семейства старосты за все время пребыванія въ ихъ домѣ Архіерея. Надолго и глубоко, также впечатлѣно осталось въ душѣ всѣхъ въ приходжанъ отъ Богослуженія и чиноосвященія престола. Благодарное воспоминаніе о Владыкѣ замѣтно было даже и во время совершенія молебнаго пѣнія въ день его тезоименитства (недѣля Протцевъ, 15 декабря); невольно чувствовалось въ это время, что Владыка чрезъ освященіе сего самаго храма сталъ намъ роднымъ болѣе другихъ своихъ пасомыхъ и какъ будто снова находился въ это время среди насъ, какъ было 10-го ноября.

Послѣ обѣда и отечески—радушной бесѣды съ хозяевами и гостями, приглашенными на это торжество хозяиномъ, того-же десятаго числа ноября, въ четыре часа вечера, Владыка со свитой, благословивъ семейство старосты и гостей, съ благопожеланіями отъ всѣхъ ихъ счастливаго пути, отбылъ опять на ту же станцію «Семибратово», для возвращенія по М. Я. Ж. дорогѣ въ Ярославль. Тѣмъ и закончилось наше приходское торжество!

Могу ко всему вышесказанному прибавить еще и то, что новоустроенный храмъ, сравнительно съ прежнимъ, много лучше, какъ относительно простора, такъ и свѣта. Искренняя благодарность отъ всѣхъ устроителю храма, Адриану Абрамовичу Осорину и за его денежное пожертвованіе, вѣдомое только ему одному (все—его, кромѣ иконостаса, стараго кирпича и помощи отъ прихожанъ—доставкою матеріала и сравнительно незначительной деньгами) и за неутомимое личное наблюденіе за производствомъ работъ!

С. Никольскаго, что на перевозѣ, свящ. К. Царевскій.

Содержаніе. — Изъ 7-й кн. «Стромать» Климента Александрійскаго гл. 6 и 7. — Освященіе храма въ с. Никольскомъ на перевозѣ Ростов. уѣзда.

Редакторъ Н. Корсунскій. Дозволено цензурою. Типографія Губ. Зем. Управы.