

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

<p>ВЫХОДЯТЬ два раза въ мѣсяцъ, 1 и 15-го чиселъ. Цѣна годовому изданію безъ пересылки 4 р. 50 к.. съ пересылкою 5 руб.</p>	<p>15 Августа 1907 г.</p> <hr/> <p>№ 16.</p>	<p>ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ ВЪ РЕДАКЦИИ Епархіальныхъ Вѣдомостей и у мѣстныхъ благочинныхъ.</p>
--	---	---

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ПЕРВЫЙ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Отношеніе Комитета Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, отъ 25 іюля сего года за № 916, на имя Тверской духовной консисторіи.

По ходатайству Августѣйшаго Покровителя Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста Ёго Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича Св. Правительствующій Синодъ разрѣшилъ произвести въ пользу этого Общества сборъ пожертвованій во всѣхъ церквахъ Имперіи 6-го января сего года, для каковой цѣли Комитетомъ Общества и были своевременно разосланы соответствующія воззванія къ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей съ просьбой собранныя въ пользу Общества деньги препроводить въ Комитетъ Общества.

Приступая теперь къ составленію отчета о результатахъ означеннаго сбора, Комитетъ Общества при провѣркѣ списка церквей и поступившихъ сборовъ усматриваетъ, что нѣкоторыми благочинными и настоятелями до настоящаго времени еще не до-

ставлены собранныя ими въ пользу Бѣлаго Креста пожертвованія, равно не имѣется свѣдѣній о результатахъ сборовъ. Между тѣмъ послѣдствія минувшей войны съ Японіей требуютъ постоянно большихъ расходовъ по призрѣнію Обществомъ дѣтей убитыхъ и раненыхъ офицеровъ и на выдачу пособій пострадавшимъ воинамъ и ихъ семействамъ, подлежащимъ попеченію Общества по уставу.

Въ виду вышеизложеннаго Комитетъ имѣетъ честь покорнѣйше просить, не найдетъ-ли консисторія возможнымъ напечатать въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ Епархіальныхъ Вѣдомостей просьбу Комитета къ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, не доставившимъ по настоящее время въ Комитетъ собранныя 6-го января сего года въ пользу Общества Бѣлаго Креста пожертвованія, о высылкѣ таковыхъ въ возможно скоромъ времени въ Комитетъ Общества, С.-Петербургъ, Очаковская улица, д. № 4—6. Сіе отношеніе духовною консисторіею препровождено въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей, при отношеніи отъ 7 августа сего года за № 8827, для напечатанія.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Преподано Божіе благословеніе, съ выраженіемъ благодарности: крестьянину Осташковскаго уѣзда, Дубковской волости, деревни Крутца, *Теодору Прохорову Зуеву* за пожертвованіе въ церковь пог. Рогожи, Осташковскаго уѣзда, полного священническаго и діаконскаго облаченій, бронзировавшей дарохранительницы и купели, стоимостію 120 рублей; директору мужской гимназіи г. Ахтырки, Харьковской губерніи, дѣйств. статскому совѣтнику *Роману Львовичу Миротворцеву*—за пожертвованіе на содержаніе причта церкви села Сорогожскаго, Вѣсьегонскаго уѣзда, 1000 руб. (свид. 4% Государ. ренты); члену церковно-приходскаго совѣта церкви села Глубокаго, Вышневолоцкаго уѣзда, крестьянину дер. Ольшова *Степану Григорьеву*—за пожертвованіе 100 руб. въ пользу церкви.

Рукоположены: *во священника*—окончившій курсъ въ Рижской духовной семинаріи *Петръ Лобачъ*—къ церкви погоста Ботова, Осташковского уѣзда, 6 августа; *во діакона:* псаломщикъ церкви села Горокъ, Новоторжскаго уѣзда, *Теодоръ Голубевъ* къ церкви пог. Упирвичъ, Новоторжскаго уѣзда, 6 августа; псаломщикъ церкви села Краснаго-Холма, Зубцовскаго уѣзда, *Александръ Тяжеловъ*—къ церкви села Грузинъ, Новоторжскаго уѣзда, 1-го августа; псаломщикъ Николаевскаго собора гор. Калязина *Николай Препображенскій*—къ тому же собору, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, 1-го іюля; псаломщикъ Христорождественской церкви гор. Ржева *Николай Прудовскій*—къ той же церкви, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, 20 іюля.

Перемѣнены: священникъ церкви села Прямухина, Новоторжскаго уѣзда, *Михаилъ Архангельскій*—къ церкви села Лужникова, Вышневолоцкаго уѣзда, 24 іюля; священникъ церкви села Бараньей-Горы, Новоторжскаго уѣзда, *Николай Соколовъ* и священникъ церкви села Пречистой Каменки, того же уѣзда, *Петръ Даниловъ* одинъ на мѣсто другого, 24 іюля; священникъ церкви села Филиппова, Корчевскаго уѣзда, *Михаилъ Неклюковъ*, — къ Александровскому женскому монастырю, 4 августа; священникъ церкви села Задорья, Башинскаго уѣзда, *Арсеній Вожуковъ*—къ церкви села Филиппова, Корчевскаго уѣзда, 8 августа; діаконъ церкви села Туханей, Весьегонскаго уѣзда, *Левъ Кудрявцевъ*—къ церкви села Спасъ-Березы, Ржевскаго уѣзда, 3-го августа; діаконъ церкви села Кревы, Корчевскаго уѣзда, *Павелъ Троицкій*—на псаломщическое мѣсто къ церкви села Дымцева, Бѣжецкаго уѣзда, 21 іюля; псаломщикъ въ санѣ діакона Троицкой церкви гор. Вышняго-Волочка *Павелъ Введенскій* и псаломщикъ церкви с. Бѣлей-Архіерейскихъ, Тверскаго у., *Михаилъ Рождественскій* одинъ на мѣсто другого, 25 іюля; псаломщикъ церкви погоста Старо-Космодамиановскаго, Тверскаго уѣзда, *Михаилъ Масловъ*—къ церкви села Мелкова, Тверскаго уѣзда, 19 іюля; и. д. пса-

ломщика церкви села Мелкова, Тверского уѣзда, *Василій Галаховъ*—къ церкви села Иворовскаго, Старицкаго уѣзда, 19 іюля; псаломщикъ церкви села Ивиной-Горыи, Кашинскаго уѣзда, *Николай Синева*—къ церкви села Прямухина, Новоторжскаго уѣзда, 21 іюля; псаломщикъ церкви села Дымцева, Бѣжецкаго уѣзда, *Павелъ Брестниковъ*—къ церкви села Мицина, Весъегонскаго уѣзда, 21 іюля; временно исполняющій псаломщическіе обязанности при церкви села Ламанова, Кашинскаго уѣзда, *Александръ Іаганскій*—къ церкви села Горокъ, Новоторжскаго уѣзда, 21 іюля; псаломщикъ церкви погоста Ботова, Осташковскаго уѣзда, *Александръ Груздовъ*—къ церкви погоста Унирвичъ, Новоторжскаго уѣзда, 31 іюля; псаломщикъ церкви села Глѣбова, Старицкаго уѣзда, *Семенъ Лебедевъ*—къ Воскресенскому собору г. Бѣжецка, 6 іюля.

Опредѣлены: во священника—учитель Тихвинской двух-классной церковно-приходской школы, что въ Студеномъ-Полѣ, Кашинскаго уѣзда, *Николай Соколовъ*—къ церкви села Застыжья, Весъегонскаго уѣзда, 25 іюля; діаконъ на псаломщической ваканціи церкви села Шелтомежи, Кашинскаго уѣзда, *Петръ Рождественскій*—на штатное діаконское мѣсто при церкви погоста Горышина, Осташковскаго уѣзда, 31 іюля; псаломщикъ въ санѣ діакона церкви села Едимонова, Борчевскаго уѣзда, *Владиміръ Введенскій*, на штатное мѣсто діакона при церкви села Мологина, Старицкаго уѣзда, 8 августа; псаломщикъ церкви села Краснаго-Холма, Зубцовскаго у., *Александръ Тяжеловъ*—во діакона къ церкви села Грузинъ, Новоторжскаго уѣзда, 31 іюля; во псаломщика—окончившій Тверскую духовную семинарію *Леонидъ Беневоленскій*—при церкви села Краснаго, Старицкаго у., 19 іюля; уволенный отъ должности псаломщика церкви погоста Покровскаго-Новостанскаго, Вышневолоцкаго уѣзда, *Александръ Преображенскій*—при церкви села Краснаго-Холма, Зубцовскаго уѣзда, 2 августа.

Допущены къ исправленію должности псаломщика: при церкви села Маслова, Тверского уѣзда, сынъ умершаго священника села Богородскаго, Тверского уѣзда, *Алексій Крестниковъ*, 19 іюля; при церкви села Раменья, Старицкаго уѣзда, сверхштатный псаломщикъ села Чернецкаго, Весьегонскаго уѣзда, *Іона Троицкій*, 26 іюля; при церкви погоста Ботова, Осташковскаго уѣзда, мѣщанинъ гор. Твери *Николай Зубчаниновъ*, 3 августа; при церкви села Ивиной-Горки, Кашинскаго уѣзда, бывший псаломщикъ села Ламанова, Кашинскаго уѣзда, *Николай Морошкинъ*, 21 іюля; при церкви села Старокосмодамиановскаго, Тверского уѣзда, бывший воспитанникъ 3 класса Тверской духовной семинаріи *Константинъ Исполатовъ*, 21 іюля; къ временному исправленію при церкви села Ламанова, Кашинскаго уѣзда, уволенный отъ должности псаломщика церкви села Орѣхова, Зубцовскаго уѣзда, *Иванъ Богдановъ*, 23 іюля.

Прикомандированъ къ исправленію должности псаломщика: при церкви села Троицкаго, Старицкаго уѣзда, бывший воспитанникъ средняго отдѣленія Новоторжскаго духовнаго училища *Алексій Митропольскій*, 19 іюля.

Утверждены въ должности псаломщика: церкви села Турова, Кашинскаго уѣзда, *Михаилъ Румянцевъ*, 30 іюля; церкви села Ранцева, Осташковскаго уѣзда, *Феодоръ Рождественскій*, 3 августа; церкви села Кондратова, Весьегонскаго уѣзда, *Иванъ Талызинъ*, 4 августа; церкви села Ящинъ, Вышневолоцкаго уѣзда, *Василій Соколовъ*, 4 августа.

Уволенъ, согласно прошенію, за штатъ псаломщикъ церкви погоста Упярвичъ, Новоторжскаго уѣзда, *Василій Успенскій*, 31 іюля.

Уволенъ отъ должности—п. д. псаломщика церкви села Ивовскаго, Старицкаго уѣзда, *Николай Таировъ*, 18 іюля.

Опредѣленный 13 іюля на штатное діаконое мѣсто при церкви села Грузинъ, Новоторжскаго уѣзда, бывший діако́нъ на псаломщической вакансіи Спасской кладбищенской церкви города Бѣжецка *Алексі́й Чернышевъ* 31 числа того же мѣсяца отчисленъ отъ означенной должности (при церкви села Грузинъ).

Исключается изъ списковъ, за смертью, діако́нъ церкви села Мологина, Старицкаго уѣзда, *Арсеній Звѣревъ* († 19 іюля).

Священникъ церкви села Стоянцевъ, Корчевскаго уѣзда, *Николай Синевъ* уволенъ отъ должности катихизатора 4 благочинническаго округа Корчевскаго уѣзда, а на сію должность назначенъ священникъ церкви села Никитскаго, *Сергій Покровский*, 28 іюля.

Благочинный 3-го округа Весъегонскаго уѣзда протоіерей церкви села Туханей *Димитрій Ушаковъ*, согласно прошенію, Епархіальнымъ Начальствомъ 2 іюля сего года уволенъ отъ занимаемой имъ благочиннической должности, а исправляющимъ должность благочиннаго 3-го округа Весъегонскаго уѣзда назначенъ 27 того же іюля священникъ церкви села Дѣледица *Николай Казанскій*.

На должность сотрудника духовнаго слѣдователя 4-го благочинническаго округа Корчевскаго уѣзда опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 5 іюля 1907 года назначенъ священникъ церкви погоста Іоанна Предтечи, Корчевскаго уѣзда *Николай Метлинъ*.

П Р О Т О К О Л Ы

създа духовенства Новоторжскаго духовно-училищнаго округа, бывшаго 17—18 мая 1907 года.

№ 1-й. 1907 г. мая 17 дня. Депутаты Новоторжскаго духовно-училищнаго округа, собравшись въ числѣ 9-ти человекъ въ помещеніи Новоторжскаго духовнаго училища, послѣ краткой молитвы и повѣрки полномочій, приступили къ избранію председателя съезда и дѣлопроизводителя оного. Закрытой баллотировкой большинствомъ голосовъ избрали въ председателя свящ. села Леонтьева, Вышневолоцкаго уѣзда, о. А. Повѣдскаго и въ дѣлопроизводителя единогласно свящ. пог. Архангельскаго, что при Осугѣ, о. С. Прилуцкаго; при семъ постановили: испросить у Его Высокопреосвященства телеграммой утвержденія означенныхъ лицъ въ означенныхъ должностяхъ и Его Архиепископскаго благословенія на открытіе съезда.— На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 22 мая 1907 года за № 3136, послѣдовала такая: «Читай!».

№ 2-й. Послѣ выбора председателя и дѣлопроизводителя съезда, въ ожиданіи отвѣта отъ Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго объ утвержденіи ихъ въ означенныхъ должностяхъ, депутаты Новоторжскаго училищнаго округа собрались въ училищную церковь и отслужили молебенъ Господу Богу и покровителю храма, благовѣрному князю Александру Невскому, съ провозглашеніемъ многолѣтія: Государю Императору, Царствующему Думу, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Алексію, Архіепископу Тверскому и Кашинскому, начальствующимъ, учащимъ и учащимся училища; по окончаніи молебна была совершена панихида по жертвователнцѣ на нужды училища Агаюклія Полторацкой, храмоздатель Іоакимъ и его супругъ Екатериинъ Штанковскихъ и другихъ жертвователяхъ училища. По приглашенію о.о. депутатовъ

пѣлъ хоръ воспитанниковъ духовнаго училища подь руководствомъ учителя пѣнія и регента хора В. Завьялова.—На семь протоколъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 22 мая 1907 года за № 3137, послѣдовала такая: «Читалъ».

№ 3-й. Новоторжскій духовный училищный съѣздъ депутатъ слушалъ журналъ временнаго ревизіоннаго Комитета и представленный Комитетомъ экономическій отчетъ Правленія училища и общежитія за 1906 годъ. Разсматривая журналъ, съѣздъ нашелъ, что ревизія экономическаго отчета произведена была правильно, а также и самый экономическій отчетъ оказался вполне вѣрнымъ какъ въ частныхъ, такъ и въ общихъ итогахъ прихода и расхода и согласнымъ съ приходо-расходными книгами и прочими документами Правленія. Въ виду этого депутаты постановили: 1) экономическій отчетъ Правленія училища съ приложеніемъ счетовъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства; 2) выразить о.о. членамъ ревизіоннаго Комитета благодарность за ихъ ревностные труды по ревизіи и 3) на 1908 годъ оставить Комитетъ въ прежнемъ его составѣ, какъ то: Христорождественской церкви гор. Торжка свящ. о. В. Троицкаго, Іоанно-Богословской церкви свящ. о. Іоанна Некрасова и Кляментовской церкви свящ. о. Д. Божукова, и кандидатомъ къ нимъ свящ. Воскресенской церкви о. Д. Смирнова.—На семь протоколъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 22 мая 1907 года за № 3138, послѣдовала такая «Утверждается».

№ 4-й. Въ виду того, что въ семь году истекаетъ трехлѣтній срокъ полномочій членовъ Правленія отъ духовенства, о.о. депутаты приступили къ выбору членовъ Правленія на слѣдующее трехлѣтіе съ 1908 по 1910 годъ. Закрытой баллотировкой избранными оказались: Георгіевской церкви г. Торжка свящ. о. А. Никольскій, Преображенскаго собора свящ. о. Іоаннъ Знаменскій, Воскресенскаго женскаго монастыря свящ. о. Ѳ. Любскій и кандидатами къ нимъ: Никольской церкви прот. о. Іосифъ Моревъ и

Иоанно-Богословской церкви свящ. о. І. Некрасовъ. Членъ Правленія, Успенской церкви свящ. о. І. Модестовъ, несмотря на просьбы о.о. депутатовъ остаться въ должности члена Правленія отъ духовенства на слѣдующее трехлѣтіе, отказался, за многосложностию занятій, отъ дальнѣйшей службы, а равно и отъ баллотировки, каковой отказъ и принять депутатами къ свѣдѣнію и исполненію. — На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 22 мая 1907 года за № 3139, послѣдовала такая: «Согласенъ».

№ 5-й. 1907 г. мая 18 дня. О о. депутаты разсматривали проэктъ смѣты прихода и расхода на 1908 годъ. Смѣта прихода имѣеть быть таковая: 1) постоянныхъ поступленій предполагается: процентовъ съ капитала училища 1011 р. 02 коп., вѣнчико-молитвенной суммы 511 р. 78 к., отъ церквей и причтовъ Новоторжскаго учил. округа 5971 р. 97 к., всего 7494 р. 77 к., 2) временныхъ и случайныхъ поступленій 250 р., платы за обученіе инословныхъ воспитанниковъ 253 р. Смѣта прихода принята къ свѣдѣнію. Смѣту расхода, за исключеніемъ § 1, смотрителю училища вмѣсто 280—300 руб. и § 5—временные расходы на разборку старой и устройство новой печи въ общежитіи 439 р. 50 коп., (о чемъ составленъ особый протоколъ), также принять, каковая смѣта выразится въ суммѣ 6341 р. Всю смѣту, по примѣру прежнихъ лѣтъ, о.о. депутаты почтительнѣйше просятъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, разрѣшить напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ. — На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 22 мая 1907 г. послѣдовала такая: «Утверждается».

№ 6-й. О.о. депутаты Новот. учил. округа слушали докладъ Правленія училища по 1-му пункту о необходимости капитальнаго ремонта во флигелѣ, занимаемомъ квартирой г. помощника смотрителя, съ указаніемъ Правленіемъ двухъ выходовъ къ удовлетворительному разрѣшенію даннаго вопроса: или закрыть обще-

житие и устроить въ общежительномъ корпусѣ квартиры для г. смотрителя и его помощника и тѣмъ самымъ произвести фундаментальный ремонтъ всего общежитія, или же приобрести сосѣднее владѣніе Коновалова Положеніе, въ какомъ очутился настоящій сѣздъ о. о. депутатовъ при обсужденіи указанныхъ предложеній Правленія училища, оказалось очень нелегкимъ: и въ первомъ, и во второмъ, и въ третьемъ случаяхъ требуются значительныя ассигновки, какія въ настоящее время сѣздъ прямо затрудняется дѣлать въ виду вообще неопредѣленнаго положенія духовно-учебнаго дѣла и неопредѣленнаго исхода предстоящихъ реформъ духовно-учебныхъ заведеній, имѣющихъ быть обсужденными на Помѣстномъ (сероссійскомъ) церковномъ Соборѣ. Нѣтъ ничего удивительнаго и невѣроятнаго, если въ недалекомъ будущемъ на Соборѣ будутъ выработаны и проведены въ жизнь реформы, имѣющія сдѣлать Новоторжское училище совершенно лишнимъ въ предѣлахъ Тверской епархіи; тѣмъ болѣе, что вопросъ о закрытіи Новоторжскаго духовнаго училища, какъ расположенномъ на неудобномъ мѣстѣ (на базарной площади), по предложенію г. ревизора духовно-учебнаго Комитета, былъ предметомъ обсужденія на епархіальномъ сѣздѣ, и, хотя былъ рѣшенъ въ благопріятномъ для окружнаго духовенства смыслѣ, однако въ виду всевозможныхъ осложненій и переменъ въ жизни духовно-учебныхъ заведеній, недалеко онъ и отъ обратнаго разрѣшенія—въ сторону закрытія. Дѣлать тысячныя затраты на училище, которое всегда можетъ, при настоящихъ историческихъ условіяхъ переживаемой духовенствомъ жизни, черезъ годъ—два ликвидировать свои дѣла, сѣздъ считаетъ непроизводительнымъ расходомъ. Это—первое соображеніе.

Второе.—О. о. депутаты, хотя на прошлогоднемъ сѣздѣ, бывшемъ 17—18 мая, въ принципѣ и согласились съ предложеніемъ г. смотрителя закрыть общежитіе, въ виду существованія вредныхъ традицій въ учебно-воспитательной жизни училища, напоявшаго бурсу 60 годовъ, однако на настоящемъ сѣздѣ не получили полно-

мочій отъ избравшаго ихъ духовенства закрыть общежитіе, которое, по дешевизнѣ содержанія для дѣтей бѣдныхъ родителей (нижшаго класса), считается единственно доступнымъ помѣщеніемъ. Почему предложеніе Правленія училища чрезъ закрытіе общежитія использовать его для помѣщенія г.г. смотрителя и помощника смотрителя по указанному соображенію отклонено съѣздомъ духовенства. Однако и оставить помощника смотрителя въ прежнемъ помѣщеніи, которое неудовлетворительно въ гигиеничномъ отношеніи, о.о. депутаты не рѣшаются сдѣлать въ силу элементарной этики. Всѣ указанные дефекты во флигелѣ, занимаемомъ квартирою помощника смотрителя, съездъ и изнаетъ и вполнѣ соглашается съ невозможностію дальнѣйшаго пребыванія послѣдняго въ ономъ помѣщеніи. Строить же отдѣльное зданіе для квартиры или фундаментально ремонтировать съездъ находятъ также излишнимъ и потому постановилъ: предложить изъ остаточныхъ суммъ квартирныхъ деньги помощнику смотрителя, въ размѣрѣ 300 руб. съ разѣздными, — въ томъ размѣрѣ, который имѣетъ получить большинствомъ голосовъ и г. смотритель. Въ виду же нѣкоторой изолированности помощника смотрителя отъ училища, за переходомъ его на квартиру, — предложить г.г. надзирателямъ училища тщательный и неослабный надзоръ за внѣклассной жизнью воспитанниковъ общежитія, требуемый и надзирательской инструкціей и самымъ существомъ принятыхъ ими на себя обязанностей. Депутаты округа, имѣя сужденіе о вредныхъ традиціяхъ, и поднесъ живущихъ въ училищѣ, какъ мѣру къ искорененію оныхъ традицій, видятъ въ усиленномъ надзорѣ со стороны надзирателей за учениками и въ тѣсномъ сближеніи съ послѣдними и проникновеніи ихъ во всѣ стороны внѣклассной ученической жизни. — На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 22 мая 1907 года за № 3141 послѣдовала такая: «Утверждается».

№ 7-й. 1907 г. мая 18 дня. О.о. депутаты Новот. учил. съезда слушали доклад Правленія училища по 2 пункту — о недоплатѣ.

нѣкоторыми церквами округа установленныхъ взносовъ на содержаніе училища. Изъ объясненія съ членами Правленія отъ духовенства видно, что Правленіе училища неоднократно предлагало о.о. благочиннымъ принять мѣры побудить причты и церковныхъ старостъ къ уплатѣ положенныхъ взносовъ на содержаніе училища, но мѣры оказались безрезультатными, слѣдствіемъ чего оказался долгъ за нѣкоторыми церквами Новоторжскаго и Вышневолоцкаго уѣздовъ въ размѣрѣ 130 р. Признавая такое явленіе, какъ неплатежъ нѣкоторыми церквами денегъ на содержаніе училища, крайне нежелательнымъ и опаснымъ и могущимъ сдѣлаться явленіемъ всеобщимъ, по крайней мѣрѣ, въ предѣлахъ округа, что должно вредно отозваться на ходѣ матеріальнаго обезпеченія вѣреннаго округу училища, и видя въ семъ прискорбномъ явленіи недостатокъ должнаго рвенія, умѣнія и такта со стороны настоятелей церквей, въ видахъ предупрежденія означеннаго неплатежа со стороны церковныхъ старостъ и представителей отъ прихода, о.о. депутаты, по продолжительномъ обсужденіи и совмѣстномъ обмѣнѣ мнѣній по сему вопросу, постановили: почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство предписать благочинническимъ Совѣтамъ во главѣ съ о.о. благочинными принять всѣ имѣющіяся въ ихъ распоряженіи нравственныя мѣры и средства побудить церковныхъ старостъ и прихожанъ къ уплатѣ положенныхъ взносовъ, внушая первымъ, что они самую присягою предъ вступленіемъ въ должность старосты давали обѣщанія исполнять всѣ законныя распоряженія Епарх. Начальства, что всѣ церкви въ принципѣ должны принимать посильное участіе въ содержаніи духовно-учебныхъ заведеній вообще и училищъ въ частности, которыя поставляютъ кандидатовъ священства въ приходы; что прихожане, жертвуя ту или другую ленту въ храмъ и покупая свѣчу въ церкви, тѣмъ самымъ отказываются отъ права распоряженія жертвой, которая поступаетъ въ вѣдѣніе высшей духовной власти, — не стѣсняясь даже явкой въ полномъ составѣ въ то или другое село для приглашенія старостъ и представителей отъ прихода для

личныхъ вразумленій и внушеній во вредъ отказа отъ платежа и указаній вредныхъ послѣдствій, могущихъ произойти отъ ослушанія высшей духовной власти. Съѣздъ, отвергая всѣ административныя и репрессивныя мѣры въ дѣлѣ взысканія недоимокъ, вышеуказанныя мѣры, продиктованныя духомъ евангельской любви, считаетъ въ настоящее время единственно цѣлесообразными и пригодными, и о праведеніи ихъ чрезъ благотворительныя Совѣты въ практику всѣхъ приходоѡ находить нужнымъ ходатайствовать чрезъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Алексія. — На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 22 мая 1907 года за № 3142, послѣдовала такая: «Согласенъ. Копію сего протокола препроводить въ консисторію для распоряженія о побужденіи духовенства къ воздѣйствію на церковныхъ старостъ».

№ 8-й. 1907 года мая 18 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ слушалъ докладъ Правленія училища по п. 3-му—по вопросу устройства печи въ столовой, отопляющей столовую и церковь, и печи въ общежитіи, не удовлетворяющей своему назначенію. Печь въ столовой мало даётъ тепла въ столовую и еще меньше въ церковь, при чемъ во время тонки тепловымъ каналомъ идетъ въ церковь дымъ, что, по словамъ печного мастера, происходитъ отъ образовавшихся трещинъ въ стѣнкахъ, отдѣляющихъ тепловые каналы отъ дымохода: нагрѣтый воздухъ проникаетъ въ дымоходъ и пропадаетъ, а дымъ проходитъ въ тепловой каналъ. Что касается печи въ общежитіи, то и эта послѣдняя, по указанію доклада, даетъ мало тепла въ спальныя комнаты Согласно смѣтѣ, представленной печнымъ мастеромъ Бочаровымъ, расходъ по устройству колорифера въ столовой училища обойдется около 370 руб., по устройству же комнатнаго колорифера въ общежитіи около 440 р. Въ виду того, что ремонтъ по устройству печей въ общежитіи и въ столовой могутъ быть безъ ущерба для здоровья воспитанниковъ отложены на нѣкоторое время, впредь до выясненія положе-

нія вопроса о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній, и въ виду общаго печного мастера удовлетворить своему назначенію и въ виду значительной цифры предполагаемаго ремонта, около 1000 р., —сѣздъ о.о. депутатовъ капитальный ремонтъ по устройству печи въ общежитіи, а равно и въ столовой постановилъ отключить, предоставивъ печному мастеру сдѣлать нѣкоторыя возможныя поправки въ печахъ, нужныя для ихъ правильнаго функционирования. Потребныя расходы по починкѣ печей въ общежитіи и столовой депутаты предоставляютъ произвести Правленію училища изъ имѣющихся получить остатковъ отъ выполнения сметы текущего (1907 года). Въмѣстѣ съ этимъ ремонтомъ Правленію училища предоставляется возможнымъ произвести и слѣдующій ремонтъ, какъ то: теплый проходъ изъ общежитнаго помѣщенія въ столовую (?), для чего задѣлать одну изъ проходныхъ дверей наглухо, во избѣжаніе сквозняка; другую же дверь отдѣлать надлежащимъ образомъ; для безпрепятственнаго пользованія водой для кухни изъ колодца сдѣлать жолобъ въ одно изъ оконъ кухни; въ самой же столовой приобрести деревянные щиты для предохраненія ногъ учениковъ отъ простуды.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 31 мая 1907 года за № 3143, послѣдовала: «Утверждается».

№ 9-й. Мая 18 дня 1907 года. О.о. депутаты духовно-училищнаго округа слушали доклад Правленія училища по 4 пункту— по вопросу о несвоевременномъ и неаккуратномъ платежѣ долговъ нѣкоторыми воспитанниками, живущими въ общежитіи, вследствие чего Правленіе училища нерѣдко ставится въ затруднительное положеніе при покупкѣ напр. продуктовъ на рынкѣ и срочныхъ уплатахъ по лавкамъ, каковое вынуждаетъ дѣлать временныя заимствованія изъ епархіальныхъ суммъ на текущіе расходы по содержанію общежитія и вносить нѣкоторыя неудобства въ отчетность; въ послѣднее время за родителями учениковъ имѣетъ я долгъ около 286 руб. Въ виду того, что нѣкоторые родители дѣтей,

живущихъ въ общежитіи, а равно и все окружное духовенство не освѣдомлено объ истинномъ положеніи дѣла общежитія со стороны его средствъ содержанія, съѣздъ о.о. депутатовъ считаетъ долгомъ въ руководство всему, духовно-училищному округу, при сужденіи о вопросѣ существованія самаго общежитія, слѣдующія добытыя изъ документовъ свѣдѣнія. Въ прошломъ году, какъ видно изъ протоколовъ съѣзда духовенства, получился по содержанію общежитія дефицитъ въ 70 руб., каковой о.о. депутаты постановили покрыть изъ общихъ епархіальныхъ суммъ; въ нынѣшнемъ году общасть бытъ дефицитъ еще въ большемъ размѣрѣ—около уже нѣсколькихъ сотъ рублей (600). Словомъ, дефицитъ, при теперешней платѣ воспитанниковъ за содержаніе въ общежитіи въ 60 р., общасть бытъ постояннымъ явленіемъ. По объясненію Правленія училища, дефицитъ неизбѣженъ вслѣдствіе малой платы, дороговизны жизненныхъ продуктовъ и малаго количества учениковъ, живущихъ въ послѣднее время въ общежитіи; почему о.о. депутатами и былъ поднятъ вопросъ объ увеличеніи платы за содержаніе учениковъ въ общежитіи. При обсужденіи указаннаго вопроса депутаты расходились въ мнѣніяхъ. Одни въ виду того, что въ общежитіи живутъ по преимуществу дѣти низшихъ клириковъ, дѣти мало обезпеченнаго въ средствахъ духовенства, предполагали оставить за общежитіемъ благотворительно-вспомоществовательный характеръ—пополнять неизбѣжный дефицитъ изъ общихъ епархіальныхъ суммъ; другіе же находили такое положеніе дѣла по существу несправедливымъ: однимъ и тѣмъ же родителямъ приходится дважды принимать участіе въ содержаніи дѣтей—непосредственно, уплачивая взносы за дѣтей, и посредствомъ участія въ общемъ взносѣ платежей по содержанію духовнаго училища. Большинствомъ голосовъ депутаты постановили: чтобы не возвышать квартирной платы учениковъ, плату за содержаніе въ общежитіи оставить прежнюю въ 60 р., признавая за общежитіемъ исключительно благотворительный характеръ, и дефицитъ покрывать изъ остаточныхъ окружныхъ суммъ. Въ случаѣ же малаго количества

учениковъ, каковое, по мнѣнію г. помощника смотрителя, не замедлить сказаться уже въ слѣдующемъ году, о.о. депутаты постановили предложить Правленію училища немедленно увѣдомить окружное духовенство, которое и обсудитъ на благотворительныхъ собраніяхъ: целесообразно-ли расходовать до 4000 руб., во что сѣдѣтся сейчасъ содержаніе общежитія на какіе-нибудь 20—25 человекъ, не выгоднѣ ли закрыть общежитіе, распредѣливъ по квартирамъ спротивъ съ предоставленіемъ имъ усиленнаго пособія. Относительно же неисправной уплаты долга, Правленіе училища предложить о.о. благотворительнымъ принять мѣры ко взысканію недоимокъ съ учениковъ вѣреннаго имъ округа, смотря по степени имущественнаго положенія родителей частями или полностью. Родители должны помнить, что они и безъ того пользуются помощью со стороны окружнаго духовенства и злоупотреблять ею и намѣренно уклоняться отъ взносов за содержаніе своихъ дѣтей—дѣло съ ихъ стороны крайне нечестное.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 22 мая 1907 года, послѣдовала таковая: «Утверждается».

№ 10-й. 1907 г. мая 18 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ слушалъ докладъ Правленія училища по 5 пункту—о замѣнѣ старыхъ географическихъ картъ новыми, о покупкѣ приборовъ для опытовъ на урокахъ природовѣдѣнія и по 6 п.—о приобрѣтеніи 25 одѣялъ и поднѣвленіи старыхъ матрацовъ, и постановилъ: разрешить Правленію училища израсходовать изъ имѣющагося быть остатка отъ смѣтнаго назначенія текущаго года, по 5 п до 100 р., по 6 п. также до 100 р. съ предупрежденіемъ, чтобы экономомъ училища наблюдалъ за сохраненіемъ общежитнаго имущества, такъ какъ при осмотрѣ депутатами спальныхъ помѣщеній замѣчено было, что нѣкоторыя изъ одѣялъ совершенно новыя, отъ небрежнаго обращенія при чисткѣ ихъ, по сообщенію служителя, въ средивѣ оказались прорванными.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 10 мая 1907 г. за № 3145, послѣдовала таковая: «Согласенъ».

№ 11-й. 1907 г. мая 18 дня. О.о. депутаты слушали предложение Правленія училища объ улучшеніи больничнаго помѣщенія и заключеніе училищнаго врача о полной непригодности настоящаго помѣщенія и необходимости имѣть особое зданіе для помѣщенія больныхъ. Въ виду того, что двѣ комнаты во флигелѣ, занимаемомъ квартирой г. помощника смотрителя, за выходомъ послѣдняго на частную квартиру, съ устройствомъ нѣкоторыхъ приспособленій, вполне могутъ быть использованы для больничнаго помѣщенія, о.о. депутаты постановили: прежнее помѣщеніе для больныхъ, какъ непригодное, уничтожить и предоставить его руководителю ручнаго труда въ распоряженіе; помѣщеніе же для больныхъ отвести во флигелѣ, бывшей квартирѣ г. помощника смотрителя, сдѣлавъ подѣ руководствомъ училищнаго врача нужное для указанной цѣли приспособленіе. Въ случаѣ надобности нанять особую прислугу для ухода за больными, отпустивъ на содержаніе ея потребную сумму изъ общихъ остаточныхъ епархіальныхъ суммъ. — На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 22 мая 1907 г. за № 3146, послѣдовала такая: «Утверждается».

№ 12-й. 1907 г. мая 18 дня. Депутаты Новот. училищнаго округа рассматривали докладную записку руководителя ручнаго труда, учителя Арсенія Покровскаго, изъ которой видно, что, за отсутствіемъ матеріаловъ и разработкой инструментовъ, столярная съ февраля мѣсяца 1907 г. закрыта и что для приведенія дѣла ручнаго труда въ нормальный порядокъ требуется ассигнованіе на матеріаль и инструменты на нынѣшній годъ 100 р. По взаимномъ обсужденіи вопроса о пользѣ физическаго труда для учениковъ постановили: 1) ассигновать на организацію ручнаго труда при училищѣ 50 р., каковую сумму на слѣдующій отчетный годъ включить въ смету расхода, и 2) просить руководителя ручнаго труда представлять съѣзду ежегодно краткую записку о состояніи этого дѣла съ показаніемъ ученическихъ работъ, чтобы съѣздъ

имѣлъ возможность знать о производительности расхода. — На семь протоколъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 22 мая 1907 г. за № 3147, послѣдовала такая: «Согласенъ».

Протоколъ № 13 отпечатанъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ ¹⁾.

№ 14-й. 1907 г. мая 18 дня. О.о. депутаты слушали предложеніе Правленія училища объ увеличеніи квартирнаго пособия г. смотрителю училища, сообразно положенію и дороговизнѣ жизни, до 360 р. въ годъ, и большинствомъ голосовъ постановили: увеличить квартирное пособие до 300 р., каковое включить въ смѣту на будущій 1908 г. — На семь протоколъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 22 мая 1907 г. за № 3149, послѣдовала такая: «Утверждается».

№ 15-й. 1907 г. мая 18 дня. О.о. депутаты слушали предложеніе Правленія училища, о вознагражденіи учителю пѣнія Василію Завьялову за руководство хоромъ въ церкви. Изъ опредѣленія Св. Синода, отъ 1902 г. № 7 Церк. Вѣд. и 1905 г. № 11 Церк. видно, что учителя пѣнія, будучи руководителями хоровъ въ церкви, пользуются правами государственной службы и движеніемъ по оной (пенсіей и извѣстнымъ чиномъ X класса). Находя трудъ руководства хоромъ учителя пѣнія уже съ этой стороны достаточно вознагражденнымъ, въ смыслѣ движенія по государственной службѣ, и принимая во вниманіе, что учитель пѣнія несетъ еще платныя должности дѣлопроизводителя Правленія училища и надзирателя, събѣздъ по указаннымъ соображеніямъ постановилъ предложеніе Правленія училища о вознагражденіи учителя пѣнія за руководство хоромъ въ церкви отклонить. — На семь протоколъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 15 мая 1907 г. за № 3153, послѣдовала такая: «Согласенъ».

№ 16-й. 1907 г. мая 18 дня. Депутаты Повот. училищнаго округа слушали докладную записку депутата свящ. с. Выдропуска

¹⁾ Въ № 14.

Илья Смирнова в по взаимномъ обсужденіи постановили: соглашаясь всецѣло съ выводами, высказанными въ докладѣ, просить разрѣшенія Его Высокопреосвященства помѣстить записку въ Епархіяльныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенства, и во вторыхъ, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства (Епарх. Вѣд. № 4, прот. № 6) просить Правленіе училища, чтобы оно съ членами отъ духовенства выработало рядъ дѣйствительныхъ воспитательныхъ мѣръ къ ускоренію въ общежитіи печальныхъ традиционныхъ явленій чрезъ постоянный надзоръ за учениками не только въ дневное время, но и въ ночное—въ спальныхъ помѣщеніяхъ. — На семь протоколъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 22 мая 1907 г., послѣдовала таковая: «Согласенъ».

Изъ протоколу № 16.

Депутата 3-благочинническаго округа Вышневолоцкаго уѣзда, священника села Выдропуска Илья Смирнова.

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА.

На основаніи резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 7 апрѣля за № 91, Правленіе Новот. дух. училища на обсужденіе благочинническихъ собраній духовенства училищнаго округа представило нѣсколько важныхъ вопросовъ о нуждахъ училища, а именно: 1) о капитальномъ ремонтѣ общежитія училища, квартиры г. помощника смотрителя и помѣщенія для занятій ручнымъ трудомъ, 2) объ улучшеніи помѣщенія для больныхъ учениковъ, 3) о закрытіи общежитія и приспособленіи этого зданія для квартиры г.г. начальниковъ училища.

Я, какъ депутатъ, считаю своимъ долгомъ заявить слѣдующее: до созыва предстоящаго Всероссийскаго Церковнаго Собора никакихъ капитальныхъ ремонтвъ общежитія и другихъ помѣщеній для нуждъ училища совершенно не слѣдуетъ производить, чтобы

безполезно не истратить запасной капиталъ училища, который въ настоящее трудное время мы обязаны сберечь и съ великой осторожностью тратить только на крайнія нужды.

Въ программу дѣлъ предстоящаго собора входятъ вопросы объ улучшеніи и радикальномъ измѣненіи организаціи всехъ духовно-учебныхъ заведеній и поэтому возможно предполагать, что духовныя училища и духовныя семинаріи могутъ соединены въ одну общую школу, какъ гимназіи гражданскаго вѣдомства, можетъ послѣдовать сокращеніе духовныхъ училищъ, или въ цѣляхъ гигиеническихъ и религіозно-нравственныхъ—переводъ и устройство училищъ при монастыряхъ, въ здоровой мѣстности. Если по какому-либо случаю закроется дух. училище, то, при продажѣ съ торговъ зданій училища, духовенству придется понести громадныя убытки. Считаю долгомъ напомнить духовенству, что вопросъ о закрытіи Новот. дух. училища—вопросъ старый, но только временно-отложенный. При служеніи въ епархіи Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Дмитрія, согласно замѣчанію одного изъ ревизоровъ Св. Синода, былъ официально возбужденъ вопросъ о закрытіи въ епархіи нѣкоторыхъ дух. училищъ и, между прочимъ, Новоторжскаго. Капитальный ремонтъ зданія училища для квартиры г. помощника смотрителя считаю бесполезнымъ еще и потому, что это зданіе ветхо и сыро, и самое лучшее его продать на сломъ, или передѣлать для сдачи въ аренду подъ товарный складъ.

Въ виду такихъ исключительныхъ обстоятельствъ, для найма квартиры г. помощнику смотрителя слѣдуетъ ассигновать съѣзду необходимую сумму, лишь бы только квартира его находилась въ центрѣ расположенія квартиръ учениковъ для удобнаго за ними надзора. Для ученической больницы, мнѣ думается, слѣдуетъ пріискать домикъ—особнякъ или квартиру у одинокихъ хозяевъ, которую, подъ руководствомъ и совѣтомъ врача, приспособить для помѣщенія больныхъ учениковъ, а прежнее помѣщеніе въ училищѣ.

для больныхъ учениковъ предоставить въ полное распоряженіе руководителя для занятій ручнымъ трудомъ.

Такимъ образомъ при расходѣ нѣсколькихъ сотъ рублей нужды училища будутъ удовлетворены, а капиталъ запасной въ цѣлости будетъ сохраненъ.

Съ другой стороны, если духовенство училищнаго округа пожелаетъ закрыть общежитіе, то это желательно при условіи общественнаго воспитательнаго надзора за учениками на квартирахъ выборными членами отъ городского духовенства.

Практика прошедшаго времени ясно показываетъ, что одинъ начальственный надзоръ за юными питомцами училища при разбросѣ по городу квартиръ учениковъ даже физически невозможенъ. Съ нашей стороны было бы очень наивно думать и признавать за истинное воспитаніе минутныя посѣщенія воспитателями квартиръ учениковъ. Истинное воспитаніе возможно только при условіи совмѣстнаго жительства и постояннаго общенія воспитателя со своими воспитанниками.

Наши общежитія безусловно тѣмъ и худы, что мы воспитанниковъ запираемъ жить въ одной квартирѣ, а воспитателей всецѣло отдѣляемъ отъ нихъ по другимъ квартирамъ. Истинный воспитатель долженъ со своими воспитанниками вмѣстѣ жить, спать, имѣть общій столъ, насколько возможно, участвовать во внѣклассныхъ играхъ и эстетическихъ занятіяхъ, помогать имъ въ физическомъ и умственномъ трудѣ; вообще онъ долженъ быть тѣмъ зеркаломъ жизни, въ которое воспитанники ежеминутно должны совершенно свободно всматриваться, а это приводитъ насъ къ той чрезвычайно важной мысли, что воспитатель долженъ быть истинный христіанинъ, безусловно честный и гуманный человѣкъ. Распредѣляя учениковъ по квартирамъ, мы этимъ самымъ фактически ввѣряемъ воспитаніе нашихъ юныхъ дѣтей хозяевамъ квартиръ, такъ какъ они по жизни къ нашимъ дѣтямъ несравненно ближе воспитателей.

У насъ въ общественномъ воспитаніи происходитъ какая-то роковая безтолковщина: для улучшения воспитанія открываютъ въ школахъ общежитія, — проходитъ нѣсколько десятковъ лѣтъ — въ духовномъ обществѣ, благодаря печальнымъ фактамъ, приходятъ къ мысли, что общежитіе — казарма, зараженная всевозможными пороками, и общежитіе закрываютъ, а учениковъ размѣщаютъ по квартирамъ, но вотъ проходитъ еще нѣсколько десятковъ лѣтъ и все убѣждаются, что зараза и процвѣтаніе пороковъ нисколько не убавились, а только сокрылись по квартирамъ, и для улучшения воспитанія снова открываютъ общежитія, но опять по старой губительной системѣ. И такъ печально мы работаемъ цѣлый вѣкъ, начиная съ бурсы Помяловскаго.

За то намъ жизнь въ лицѣ нашихъ дѣтей выращается, вопреки пословицѣ, и корни и плоды горькіе.

Чтобы сколько-нибудь упорядочить дѣло воспитанія въ духовныхъ училищахъ, я просилъ бы съездъ ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ, чтобы, въ случаѣ закрытія общежитія, выборъ всѣхъ ученическихъ квартиръ и воспитательный за учениками надзоръ былъ порученъ не однимъ только воспитателямъ училища, а и выборнымъ отъ духовенства на благочинническомъ городскомъ собраніи, при чемъ — каждому выборному воспитателю отъ духовенства было поручено не болѣе трехъ квартиръ.

Для приведенія къ единству воспитательнаго надзора нужно ходатайствовать, чтобы было позволено выборнымъ воспитателямъ отъ городского духовенства ежемѣсячно устраивать обязательныя педагогическія собранія со всѣми членами Правленія училища, на которыхъ должны быть всесторонне обсуждаемы все вопросы, о выборѣ ученическихъ квартиръ, о нравственныхъ качествахъ хозяевъ квартиръ, о выработкѣ рациональной и гуманной системы воспитательнаго за учениками надзора, о мѣрахъ нравственного исправленія слабовольныхъ питомцевъ училища, о внѣклассной подготовкѣ по учебнымъ предметамъ малоспособныхъ учениковъ, объ

устройствъ общахъ прогулокъ, воспитательныхъ игръ, гимнастики, музыкальныхъ и ученическихъ концертовъ, литературныхъ чтеній и съ туманными картинама, о школьныхъ религіозно нравственныхъ путешествіяхъ и наконецъ объ организаціи и разысканіи средствъ для матеріальной помощи дѣтямъ-сиротамъ и бѣдныхъ родителей, а равно о внимательномъ и туманномъ надзорѣ за уходомъ и своею временнымъ леченіемъ больныхъ учениковъ.

Выборные воспитатели ежегодно представляютъ училищному съѣзду депутатовъ отъ духовенства одинъ общій педагогическій докладъ о своей дѣятельности и о мѣрахъ, какія они находятъ для улучшенія воспитанія питомцевъ духовнаго училища. 1907 года мая 15 дня.

№ 17-й. 1907 г. мая 18 дня. Депутаты Новот. училищнаго округа разсматривали составленный г. смотрителемъ училища приѣзрный уставъ «общества вспоможенія учащимся въ дух. училищѣ» и признали открытіе этого общества съ благотворительною цѣлью весьма желательнымъ и потому постановили: вышеозначенный уставъ г. смотрителя училища помѣстить въ «Епарх. Вѣдомостяхъ» для свѣдѣнія окружного духовенства и Правленіе училища просить, если послѣдуетъ разрѣшеніе Его Высокопреосвященства, открыть это общество и приступить къ практической дѣятельности чрезъ разсылку мѣстнымъ о.о. благочиннымъ пригласительныхъ листовъ для записи среди духовенства и мірянъ добровольныхъ пожертвованій на это доброе дѣло. — На семь протоколъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 22 мая 1907 г., послѣдовала такая: «Согласенъ».

№ 18-й. 1907 г. мая 18 дня. О.о. депутаты очереднаго съѣзда слушали резолюцію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Алексія на прот. № 6 съѣзда духовенства прошлаго 1906 г., въ которой, между прочимъ, сказано: «Правленіе училища должно заблаговременно заготавливать подробную программу вопросовъ подлежащихъ рѣшенію съѣзда». Хотя спи-

сокъ вопросовъ и былъ разосланъ всѣмъ о.о. благочиннымъ на предварительное разсмотрѣніе и обсужденіе собраній духовенства, но эти вопросы оказались слишкомъ схематичными и мало мотивированными, такъ вопросъ о ремонтѣ печей въ столовой и общежитіи поставленъ безъ указанія приблизительной смѣты, каковая оказалась очень значительной: по двумъ ремонтамъ предполагается израсходовать до 1000 руб.

И другіе вопросы, какъ вопросы о неотложныхъ нуждахъ училища, застали о.о. депутатовъ совершенно врасплохъ. Не нужно опускать изъ виду, что о.о. депутаты по большей части связаны короткимъ, двухдневнымъ срокомъ, временемъ самымъ малымъ для детальнаго разсмотрѣнія всѣхъ подлежащихъ обсужденію дѣлъ. Почему сами о.о. депутаты сознавая весь вредъ спѣшности работы на сѣздахъ за краткостью времени, въ интересахъ пользы самаго дѣла почтительнѣйше просятъ Его Высокопреосвященство предписать Правленію училища заблаговременно разсылать мотивированную программу вопросовъ на благочинническіе сѣзды, гдѣ послѣдніе могли-бы быть обстоятельно разсмотрѣнными и предрѣшенными, а депутаты могли являться на сѣзды болѣе освѣдомленными, привозя съ собой черновое предрѣшеніе духовенствомъ всѣхъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію сѣзда. — На семь протоколъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 22 мая 1907 г. за № 3156, послѣдовала таковая: «Согласенъ».

№ 19-й. 1907 г. мая 18 дня. Депутаты Новот. училищнаго округа разсматривали по существу прот. № 2 духовенства 4 благочинническаго округа Вышневол. уѣзда по содержанію отношенія Правленія Новот. дух. училища, отъ 13 декабря 1906 года за № 356, и по совѣту всѣхъ постановили: такъ какъ въ своемъ отношеніи Правленіе училища при распредѣленіи пособія дѣтямъ бѣдныхъ родителей стоитъ на строго законной почвѣ, а между тѣмъ членамъ Правленія отъ духовенства, по ихъ личному заявленію, желательно коллективное засвидѣтельствованіе бѣдности роди-

телей, просящихъ пособія, чѣмъ въ настоящее время удостовѣреніе одного мѣстнаго о. благочиннаго, то просить, чтобы духовенство на благочинническихъ сѣздахъ—обсуждало ежегодно этотъ вопросъ и представляло съ депутатомъ на сѣздѣ списокъ бѣдныхъ родителей съ обстоятельнымъ объясненіемъ ихъ семейнаго положенія.—На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 22 мая 1907 года за № 3157, послѣдовала такая: «Утверждается».

№ 20-й. 1907 г. мая 18 дня. Новоторжскій духовно-училищный окружной сѣздъ постановилъ: 1) слѣдующій сѣздъ духовенства училищнаго округа назначить на 15—16 мая 1908 г. и 2) по разсмотрѣніи и рѣшеніи предложенныхъ ему дѣлъ, засѣданіе свое закрыть, а протоколы со всѣми къ нимъ приложениями чрезъ о. предсѣдателя сѣзда представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.—На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 22 мая 1907 года за № 3158, послѣдовала такая: «Согласенъ».

У С Т А В Ъ

общества вспомошествованія учащимся въ Новоторжскомъ духовномъ училищѣ. (См. протоколъ № 17-й).

1. Общество вспомошествованія учащимся въ (Новот.) духовномъ училищѣ—съ задачами «родительскаго кружка» существуетъ при Правленіи училища съ утвержденія и въ вѣдѣніи епархіальнаго Архіерея.

2. Цѣль общества—вспомоществованіе учащимся осуществляется двоякимъ способомъ: 1) помощь недостаточнымъ дѣтямъ—одеждою, обувью, помощію въ ученіи (отсталымъ), платою за обученіе (для инословныхъ); словомъ, матеріальная помощь нуж-

дающимся учащимся дѣтямъ; 2) помощь учащемуся въ устройствѣ внѣклассной ихъ жизни — въ цѣляхъ образовательныхъ, воспитательныхъ, гигиеническихъ, — вообще забота о внѣклассномъ образовательномъ и здоровомъ воспитаніи учащихся дѣтей.

Примѣчаніе 1. Попеченіе общества распространяется не только на отлично успѣвающихъ, но на всѣхъ учащихся и нуждающихся.

Примѣчаніе 2. Попеченію общества подлежатъ нуждающіеся учащіеся и при выходѣ изъ училища по какимъ-либо причинамъ, когда бывшій учащійся остается безпомощнымъ нуждающимся — для первоначальнаго устройства своей жизни.

3. Виды помощи — по осуществленію 1 цѣли: по заявленію учащихся, ихъ родителей или родственниковъ, а также по заявленію членовъ общества, оказывается помощь необходимыми предметами или платой за ученіе и т. п.; по осуществленію 2 цѣли: совместно съ учебной корпораціей, организациа внѣкласснаго времяпровожденія учащихся въ неучебные часы, содѣйствіе обученію искусствамъ и ремесламъ; устройство образовательныхъ домашнихъ «вечеровъ» въ школѣ; устройство общественныхъ школьных прогулокъ, игръ, древонасажденія и т. п. проявленій разумной и здоровой общественности, въ цѣляхъ воспитанія и здоровья дѣтей.

Примѣчаніе. Выработка плана дѣятельности «общества» и осуществленіе плана внѣкласснаго времяпровожденія должна быть производима при участіи и подъ руководствомъ учебной корпораціи.

4. Составъ общества — лица обоого пола и всѣхъ званій. Число членовъ неограничено. Члены раздѣляются на четыре рода: 1) непремѣнные — наличный составъ корпораціи; 2) дѣйствительные; 3) почетные, и 4) члены-сотрудники. Непремѣнные члены, въ виду того, что вносятъ личный трудъ, платятъ по желанію, дѣйствительные члены — не менѣе 2 р. въ годъ или 20 р. единовре-

менно; почетные не менее 50 р. одновременно, сотрудники не менее 1 рубля

Примѣчаніе 1. Общія собранія въ действительные, почетные и члены-сотрудники могутъ быть избраны лица, оказавшія особыя услуги обществу.

Примѣчаніе 2. Пожертвованія въ пользу общества принимаются во всякомъ размѣрѣ. Жертвующіе менѣе 1 р. или жертвующіе предметами и вещами записываются членами-жертвователями.

Примѣчаніе 3. Жертвователями могутъ быть учрежденія, напр., съездъ духовенства, благотворительскій, корпорація.

5. Средства общества составляютъ изъ пожертвованій и членскихъ взносов. Какъ жертвователи, такъ и члены должны точно обозначить назначеніе своей жертвы или взноса: 1) или на оказаніе матеріальной помощи учащимся; 2) или на оказаніе помощи въ устройствѣ внѣурочнаго, разумнаго и здороваго времяпровожденія, или 3) на общ. дѣла общества—въ распоряженіе Совета общества.

Суммы общества раздѣляются, согласно волѣ почетныхъ жертвователей, на 2 части: 1) неприкосновенный капиталъ, проценты съ котораго идутъ на нужды общества; 2) расходный капиталъ, въ теченіе года, составляющійся изъ членскихъ взносов и жертвованій менѣе 1 руб.

Неприкосновенный капиталъ хранится въ государственной рентѣ, вмѣстѣ съ учлищными суммами, въ денежномъ сундукѣ училища; расходный находится на сберегательной книжкѣ общества. На рукахъ казначея общества не должно быть болѣе 20 р.

Примѣчаніе 1. Въ случаѣ остатка отъ годового расхода общества, по постановленію общаго собранія, остатокъ или причисляется къ неприкосновенному капиталу или образуется обособенный «запасной фондъ», который можетъ быть израсходованъ по какой-либо чрезвычайной нуждѣ.

Примѣчаніе 2. По постановленію перваго общаго собранія можетъ отчисляться 5—10 процентовъ расходнаго капитала ежегодно—въ непркосновенный или запасный.

6. Управление Общества: 1) Общее собраніе, и 2) Совѣтъ Общества. а) общее собраніе собирается не менѣе одного раза въ годъ предсѣдателемъ Совѣта въ зданіи духовнаго училища.

Если послѣдуетъ заявленіе 5-ти членовъ общества, то предсѣдатель обязанъ назначить общее собраніе для рѣшенія экстреннаго вопроса. Общее собраніе—избираетъ членовъ Совѣта; провѣряетъ и утверждаетъ годовой отчетъ и даетъ общія указанія дѣятельности общества. Правомъ рѣшающаго голоса пользуются члены-почетные, непремѣнные и дѣйствительные; члены-сотрудники и жертвователи пользуются правомъ совѣщательнаго голоса. Рѣшеніе большинствомъ голосовъ.

б) Совѣтъ состоитъ изъ 6-ти лицъ: 1) трехъ непремѣнныхъ: смотрителя или помощника по очереди, одного изъ учителей по выбору корпораціи и одного члена Правленія отъ духовенства по очереди, и 2) трехъ членовъ, избираемыхъ общимъ собраніемъ членовъ общества.

Члены Совѣта избираютъ сами на годъ: предсѣдателя, казначея и секретаря.

Совѣтъ вѣдаетъ текущіе дѣла общества, привлекая къ осуществленію задачъ общества, особенно по 2-й цѣли, всѣхъ сочувствующихъ членовъ общества. Всѣ члены общества могутъ присутствовать въ собраніи Совѣта съ правомъ совѣщательнаго голоса.

Совѣтъ собирается предсѣдателемъ не менѣе одного раза въ мѣсяць или по заявленію не менѣе трехъ членовъ Совѣта.

7. Отчетность общества. Общество имѣетъ книги за шнуромъ и печатію Правленія училища, 1) а) для протоколовъ собранія Совѣта Общества, б) для протоколовъ общаго собранія въ распо-

раженія секретаря Совѣта и 2) книгу приходо-расходную за той же скрѣпой, въ распоряженіи казначея общества. Постановленія Совѣта подписываются предсѣдателемъ и секретаремъ Совѣта. Постановленія общаго собранія веѣми присутствующими членами общества. Для дѣйствительности собранія Совѣта должно присутствовать не менѣе 4 членовъ его; для дѣйствительности общаго собранія, присутствіе находящихся въ городѣ половины ($1/2$) членовъ общества.

Въ случаѣ несостоявшагося общаго собранія, за неприбытіемъ членовъ, — второе общее собраніе считается состоявшимся при всякомъ числѣ собравшихся членовъ.

8. При закрытіи общества, въ случаѣ отсутствія членовъ или другихъ причинъ, все наличные капиталы общества передаются въ непосредственное вѣдѣніе Правленія училища на благотворительныя цѣли; съ тѣмъ, чтобы расходованію подлежали только проценты съ переданнаго капитала, имѣющаго быть неприкосновеннымъ.

С М Ъ Т А

прихода и расхода по содержанію Новоторжскаго духовнаго училища на 1908 годъ.

Д О Х О Д Ъ.

А). Постоянныя поступленія.

1) Процентвъ съ билетовъ Госуд. кредитныхъ учреждений: съ благотворительнаго капитала въ 11,000 руб.—440 р.; съ 6% билета Госуд. Комиссіи погашенія долговъ въ 200 р.—12 р.; съ 2-хъ 5% билетовъ Госуд. Комиссіи погашенія долговъ по 500 р.—50 р.; съ 6% билета Госуд. Комиссіи погашенія долговъ въ 1000 р.—60 р.; съ двухъ 5% билетовъ Госуд. Ком. погашенія долговъ по 100 р.—10 р.; съ двухъ 5% билетовъ Госуд. Ком.

погашенія долговъ на стипендіата имени бывшаго смотрителя училища прот. П. Н. Яго Михайловскаго; одного въ 200 р., а другого въ 1000 р. — 60 р.; съ $3\frac{1}{2}\%$ билета Госуд. Ком. погашенія долговъ въ 100 р. — 3 р. 32 к.; съ 4% Госуд. ренты по 500 р. — 1 р. 90 к.; съ восьми 4% Госуд. ренты по 500 р., всего на 4000 руб. — 152 р.; съ двухъ свидѣт. 4% Госуд. ренты по 1000 р. — 76 р.; съ тринадцати свидѣт. 4% Госуд. ренты по 200 руб., всего на 2600 р. — 98 р. 80 к.; одного свидѣтельства 4% Госуд. ренты въ 100 р. — 3 р. 80 к.; съ 24 хъ билетовъ серій Госуд. Казначейства по 50 р. серія, всего на сумму 1200 р. — 43 р. 20 к.

2) Въничкомолитвенной суммы 511 р. 78 к.; 3) отъ церквей и причтовъ Новоторжскаго училищнаго округа по $\frac{1}{3}$ 25% сбора, съ церквей, и съ причтовъ — по 9 р. 60 к. отъ священника, 6 р. 40 к. — діакона и 3 р. 20 к. — псаломщика — 5971 р. 97 к. А всего ожидается къ поступленію въ 1908 г. — 7494 р. 77 к.

Б) Временныя и случайныя поступленія:

Арендныхъ за помѣщеніе свѣчной лавки депарх. свѣчного завода — 100 р., отъ Новот. Борисогл. монастыря — 50 р.; отъ попечителя М. И. Масленникова — 100 руб.

В) Сверхъ сего въ распоряженіе Правленія училища имѣеть поступать плата за обученіе въ училищѣ иносословныхъ и иноокружныхъ учениковъ — 253 р. 33 к.

Р А С Х О Д Ъ.

§ 1. Содержаніе лицъ управленія, учащихся и служащихъ въ училищѣ:

а) Смотрителю училища квартирныхъ — 300 р.; б) помощнику смотрителя квартирныхъ 300 р.; в) двумъ надзирателямъ по 240 р. — 480 р.; г) эконому общежитія 100 р.; д) фельдшеру — 96 р.; е) дѣлопроизводителю — 120 р.; ж) письмоводителю — 100 р. Всего — 1496 руб.

§ 2. Содержаніе воспитанниковъ.

1) На полное содержаніе въ общежитіи 25 учениковъ-сиротъ по 60 р. — 1500 р.; 2) на пошитіе имъ одежды и обуви — 400 р.; 3) на пособіе ученикамъ бѣдныхъ родителей — 720 р.; 4) на содержаніе стипендіата имени бывшаго емитрителя училища прот. Н. Я. Михайловскаго — 60 р.; 5) на содержаніе 10 учениковъ — дѣтей бѣднѣйшихъ родителей духовенства и сиротъ павшихъ войновъ, согласно протоколу № 6 съѣзда духовенства 1905 года — 600 руб. Всего — 3280 руб.

§ 3. Хозяйственные расходы.

1) Дровъ березовыхъ для училища 12 куб. саж., по 20 р. за кубикъ — 240 р.; 2) служителю по 15 р. въ мѣсяць — 180 р.; 3) страховка недвижимости — 85 р.; 4) страховка движимости — 15 р.; 5) пошлинь въ земскую управу и квартирный налогъ — 20 р.; 6) на освѣщеніе квартиры помощника смотрителя — 20 р.; 7) мытье половъ — 45 р.; 8) очистка нечистотъ, чистка трубъ, очистка снѣга въ училищномъ дворѣ, уборка мусора — 45 р.; 9) на внутреннюю побѣлку стѣнъ, потолковъ и окраску половъ въ зданіяхъ училища и общежитія — 170 руб.; 10) ремонтъ зданій училища и общежитія (починка и окраска класной и общепительной мебели, вставка стеколъ, вставка и замзка зимнихъ рамъ и др.) — 130 р. Всего — 950 р.

§ 4. Расходы разнаго рода.

1) На училищныя библіотеки — 150 р.; 2) на учебники — 250 р.; 3) завѣдующему выдачей книгъ — 50 р.; 4) канцелярскія расходы — 45 р.; 5) содержаніе домовою училищной церкви — 50 р.; 6) вознагражденіе священнику — 120 р.; 7) содержаніе училищной больницы, за лѣченіе трудно-больныхъ въ городской больницѣ и за содержаніе ихъ тамъ — 100 р.; 8) мелочные расходы — 30 р.; 9) на непредвидѣнные расходы — 20 р.; 10) вознагражденіе руководителю ручного труда — 100 руб.; 11) на организацию ручного труда 50 р. Всего — 965 р. А всего предполагается въ расходъ въ 1908 году — 6691 руб.

Изъ представленной смѣты видно, что за покрытіемъ смѣтныхъ расходовъ получается остатокъ, къ количеству 803 р. 77 к. (разница между суммой постоянныхъ поступленій 7494 р. 77 к. и суммой расхода 6691 руб.).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ Совѣта Тверскаго епархіальнаго женскаго училища.

При Тверскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ состоитъ вакантнымъ мѣсто преподавателя гражданской исторіи съ окладомъ жалованья въ 1020 руб. въ годъ при 20 недѣльныхъ урокахъ. Лица съ высшимъ образованіемъ, желающія занять означенное мѣсто, подаютъ прошенія съ приложеніемъ документовъ на имя Совѣта училища.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія:

При женской общинѣ при деревнѣ Волговерховьѣ, Осташковскаго уѣзда; при церкви села Туханей, Весъегонскаго уѣзда; при Успенской единовѣрческой церкви г. Ржева; при церкви села Лошицъ, Весъегонскаго уѣзда; при церкви села Прямухина, Новоторжскаго уѣзда; при церкви села Задорья, Кашинскаго уѣзда.

Діаконское.

При Тверскомъ Преображенскомъ кафедральномъ соборѣ.

Псаломщическія:

При женской общинѣ при деревнѣ Волговерховьѣ, Осташковскаго уѣзда; при Покровской тюремной города Бѣжецка церкви; при церкви погоста Кирилловскаго, Бѣжецкаго уѣзда; при церкви села Глѣбова, Старицкаго уѣзда; при церкви села Шелтомежи, Кашинскаго уѣзда (Шестаковскій монастырь); при церкви села Единонова, Корчевскаго уѣзда.

Содержаніе части официальной: Отношеніе Комитета Военскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста—на имя Тверской дух. консисторіи.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Объявленіе.—Вакантныя мѣста.

Редакторъ священникъ М. Любскій.

Печатать разрѣшается. 16 августа 1907 года.

Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Евгеній*.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

ТВЕРСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ.

15 Августа 1907 года.

№ 16.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ПЕРВЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

С Л О В О

сказанное за литургіей при погребеніи въ Бозѣ почившаго
Епископа Наонаила въ Спасо-Андроніевскомъ соборѣ 1 мая
1907 года.

Христосъ воскрес!

Прости, Владыка святой, что своимъ простымъ словомъ хочу
почтить память учительнаго вити; но краснорѣчивыя уста твои
смогли!

Господь судяль мнѣ послужить почившему архипастырю въ
послѣдніе, страдныя дни его земной жизни, совпавшіе съ вели-
кими днями православной церкви, именно: съ Лазаревой субботы
до Фомина воскресенья (отъ 14 по 29 апрѣля). Высока была
жизнь почившаго молитвенника, великъ подвигъ ея; и кончина его
была полна духовной красоты и поучительности. Великимъ днямъ
святой церкви соответствовало величіе окончанія подвига личной
жизни вѣрнаго и нелицемернаго слуги Христова и строителя Таинъ
Божіихъ.

Владыка Наанаилъ тихо, при чтеніи соотвѣствующихъ священныхъ молитвословій, скончался 29 апрѣля въ 7 час. 45 мин. утра въ настоятельскихъ келіяхъ Спасо-Андроніева монастыря. Почившій молитвенный старецъ былъ однимъ изъ старѣйшихъ, по священнослуженію, архипастырей православной русской церкви (Епископомъ съ 15 августа 1872 г.); онъ былъ «ветхій денми» (82 г.), но бодрый духомъ и крѣпкій тѣломъ слуга Христовъ. Съ 1852 г. (30 марта) началъ ¹⁾ Владыка, на чредѣ монашества, свой молитвенный подвигъ жизни, который слилъ его жизнь съ храмомъ Божиимъ и съ службами церковными. Не было дня, чтобы почившій архипастырь не молился въ храмъ Божіемъ, большею частью совершая богослуженіе; не было ночи, чтобы не молился усердно въ келіяхъ, подготавливаясь къ богослуженію церковному; молился, находясь въ пути, при объѣздахъ епархій и тѣхъ исключительно дальнихъ путешествіяхъ и поѣздкахъ, которыя, въ годы разцвѣта его свѣтъ, были удѣломъ почившаго Владыки, при его пастырско-апостольскихъ трудахъ въ Архангельской епархіи. Можно сказать, что молитва церковная и уставная—это была сама жизнь Владыки Наанаила; потребность исполнить все, узаконенное уставомъ церковнымъ и монашескимъ, стало его второй природой, подчинившей себѣ всю личность человѣка.

Особенно строго къ себѣ самому правилъ почившій Владыка посты церковные и болѣе всего великій постъ, который Владыка обращалъ въ дѣйствительный подвигъ молитвеннаго покаянія. Неукоснительно точное исполненіе всѣхъ службъ церковныхъ, чисто аскетическое воздержаніе въ пищѣ и питіи возвышали его умъ до глубокихъ созерцаній, а сердце умиляли трогательной надеждой спасенія, такъ что личная бесѣда съ Владыкой въ такіе дни была настоящимъ духовнымъ наслажденіемъ, обнаруживая въ почившемъ глубокую и обширную начитанность въ богословской и аскетической литературѣ, проникновенное пониманіе глубинъ смысла жизни и богооткровеннаго разумнія ея и все богатство христиан-

¹⁾ Профессорская служба Преосвященнаго Наанаила началась съ 29 сентября 1851 г. въ Воронежской дух. семинаріи.

ски любящаго сердца. И чѣмъ старѣе становился Владыка, тѣмъ строже былъ по отношенію къ себѣ великій молитвенникъ. Но утомленныя годами, безпощадно расходованныя на службѣ св. перкви и поручаемому дѣлу служенія силы тѣлесныя были не тѣ, что позволяли нѣкогда почившему неутомимо-апостольски посѣтить большую часть приходоѡ необъятной Архангельской епархіи, которую Владыка чрезвычайно любилъ, вѣроятно, за тѣ подвиги, какіе совершилъ тамъ. Послѣдній великій постъ Владыка былъ, по заявленію окружающихъ его, особенно строгъ къ себѣ и молитвененъ. И вотъ, въ концѣ четвертой недѣли Великаго поста Владыка тѣлесно занемогъ, но духомъ оставался бодръ, какъ бы сталъ одухотворяться... Почившій не любилъ лечиться у земныхъ врачей. И теперь скорбѣлъ духомъ, что врачъ не разрѣшилъ посѣщеніе храма Божія до времени. На пятой недѣлѣ, немного оправившись, Владыка вышелъ въ церковь и, понадеясь на милость Божію и свои былыя силы, принялъ участіе въ богослуженіи (литіи) и окончательно занемогъ тѣломъ...

Съ 6-й недѣли Великаго поста, почившій Владыка уже не оставлялъ своихъ келій... Но жизнь, посвященная Богу на служеніи во святой Его церкви, заканчивалась возвышеннымъ аккордомъ: непрестанной молитвы, умленнаго приготовленія себя къ переходу въ вѣчность, къ Господу Богу, Которому служилъ, и полнаго примиренія съ людьми, съ призываніемъ благословенія Божія на всѣхъ и на вся. Только не надолго мысль о земной жизни удерживала сильнаго духомъ Владыку въ подчиненіи докторскимъ предписаніямъ, въ заботѣ о возстановленіи тѣлесныхъ силъ. Просвѣтленная душа его витала уже въ другомъ, свѣтлѣмъ, духовномъ мѣрѣ, сохраняя до послѣдняго дня, а можетъ быть, до послѣдняго вздоха, ясное, неомраченное сознаніе переживаемаго и приближающагося. 16 апрѣля Владыка передалъ о. казначею монастыря все, касающееся монастыря, сказалъ свои желанія и сталъ видимо готовиться къ чюкаю и св. Причастію. Глубоко-религіозный всегда, Владыка теперь непрестанно молился, произнося слова священныхъ молитво-словій, частью въ слухъ, и творя крестное знаменіе и благословляя.

Каждый удар колокола и благоустроенный (Владыкой) звонъ на Андроніевской колокольнѣ вызывалъ въ сознаніи Владыки совершаемые моменты богослуженія, и онъ молился, молился... Духъ торжествовалъ надъ плотью: ни разу Владыка не жаловался на какую-либо боль; ни разу не выразилъ раздраженія или даже не-терпѣнія; Владыка сталъ тѣмъ, чѣмъ Онъ былъ въ разцвѣтѣ своихъ силъ: кроткій, добрый и всѣхъ благословлялъ. По присущей ему силѣ воли и приобретенной привычкѣ, Владыка до послѣднихъ дней дѣлалъ все возможное самъ, чтобы не быть въ тягость и стѣсненіе другимъ. Въ среду на страстной седмицѣ Владыка попросилъ къ себѣ своего духовнаго отца и, очистившись св. покаяніемъ отъ всего земного, съ чрезвычайнымъ, свойственнымъ ему, благоговѣніемъ и духовной радостью приступилъ къ таинству св. Причащенія. Нужно было видѣть то духовное озареніе, которое отобразилось на просвѣтленномъ лицѣ изможденнаго старца, чтобы понять и преклониться предъ силою его вѣры. До того времени говорившій охотно, въ минуты облегченія страданій, о тайнѣ жизни и смерти, о духѣ и плоти, о необходимости господства духовнаго начала надъ плотскимъ, Владыка предъ исповѣдью замолкъ, а послѣ св. причастія какъ-бы наложилъ на себя печать молчанія, весь сосредоточившись на великой тайнѣ спасительнаго Христова Таинства; когда, при видѣ знакомаго лица, у него, казалось, появлялось желаніе говорить, Владыка поспѣшно клалъ крестное знаменіе на уста, на лобъ, наконецъ, на все тѣло, знаменуя крестомъ и все окружающее съ тихою, скорѣе «умною» молитвою, что можно было видѣть только по движенію губъ и сосредоточенному, какому то неземному, выраженію очей, полныхъ внутренней живой мысли. Въ великій четвергъ было совершено надъ болящимъ архипастыремъ братіей монастыря таинство елеосвященія. Владыка сидѣлъ, всѣмъ существомъ своимъ принимая участіе въ совершеніи умилительнаго обряда. Безконечно трогательны были послѣднія прощальныя слова Владыки, трижды произнесенныя искреннимъ, душевнымъ тономъ—съ поклономъ всѣмъ и каждому изъ отцевъ и братіи: всѣхъ Владыка молилъ о прощеніи; всѣхъ простилъ и благословилъ, произнося священныя слова...

Какъ и можно было ожидать, совершеніе св. Тайнствъ вызвало подъемъ духа и бодрость тѣлесную; такъ что Владыка, обрадованный въ тотъ день личнымъ посѣщеніемъ одного архипастыря и привѣтствіями другихъ, чувствовалъ себя для своего положенія хорошо, — бодро бесѣдовалъ съ дорогими гостемъ о надеждѣ на Господа и объ отношеніи къ врачамъ земнымъ.

Въ великую пятницу и великую суббту Владыка жилъ молитвою, безпрекословно, однако, подчиняясь, уступая просьбамъ окружающихъ, всѣмъ предписаніямъ, которыя давали лечившіе Владыку врачи; тогда какъ въ день св. Причастія и на другой день Владыка отказывался даже отъ нѣсколькихъ глотковъ ухи, которою подкрѣплялся ранѣе, считая это несоотвѣтствіемъ съ величіемъ тайнства и значеніемъ дней страстной седмицы, которую въ добромъ здоровьѣ обыкъ жить сухояденіемъ и то не каждый день.

Праближеніе свѣтлаго праздника, по счастливому совпаденію дня ангела Владыки съ днемъ Св. Пасхи, очень утѣшало страдальца. Когда раздалось радостное пѣніе: «Христось Воскресе», хорошо слышанное въ келіяхъ Владыки, онъ—видимо счастливый—многократно знаменовалъ себя крестнымъ знаменіемъ и благословлялъ, привѣтствуя: «Христось Воскресе». Затѣмъ пожелалъ еще разъ удостоиться св. причастія св. Таинъ Христовыхъ въ великій день; въ концѣ божественной литургіи совершилось причащеніе св. Таинъ Владыки. Весь день Владыка былъ особенно свѣтелъ духомъ и бодръ.

Осчастливленный въ тотъ же день посѣщеніемъ благостнѣйшаго Владыки-Митрополита, утѣшавшаго болящаго отечески-ласковою и ободряющею бесѣдою, Преосвященный Наанаилъ былъ дѣйствительно съ праздникомъ — праздниковъ, весь торжествуя съ Воскресшимъ Господомъ. Желая сохранить свѣтлое настроеніе, Владыка просилъ — и во второй и въ третій день св. Пасхи удостоивать его св. Причастія, что и было исполнено съ особою торжественностью. Владыка такъ вдохновлялся переживаемымъ таинственнымъ соединеніемъ съ Христомъ Богомъ во св. Его Тайнствѣ,

что, не смотря на видимый упадокъ силъ тѣлесныхъ, пожелалъ принимать св. Причастіе не въ епитрахили только, но и въ архіерейскомъ облаченіи (не полномъ), благоговѣнно, съ земнымъ поклономъ встрѣчалъ св. Дары, — самъ читалъ исповѣданіе вѣры и собственноручно приобщался изъ Чаши, хотя и поддерживаемый подъ руки.

Торжественный приходъ священниковъ, въ предшествіи свѣчниковъ и діаконовъ съ рипидами, было какъ бы сошествіемъ Самого Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа въ убогія келіи, къ лежащему на одрѣ болѣзни смиренному старцу архіерею. «Самъ Милостивый Господь низшелъ ко мнѣ», говорилъ Владыка, благоговѣнно молясь; «можетъ быть, немощенъ былъ мой подвигъ, худымъ былъ рабомъ Христа; но велика милость Господа; надѣюсь на милость Божию»... Затѣмъ начиналось произнесеніе молитвословій съ крестнымъ знаменіемъ: «Иисусе Сладчайшій»...; «вѣрую, Господи, и исповѣдую»... «Пресвятая Богородица» — слышались начала молитвословій, конецъ которыхъ произносился умственно, сосредоточенно. «Чистая — чистымъ», говорилъ Владыка окружающимъ; «чистъ отъ кровей, Господи»... Примирился ли я съ Господомъ?.. Простилъ ли меня Господь?.. Да! Велика милость Божія.. Вѣрую и надѣюсь на милость Божию», таковыми обращеніями прерывалось молитвенное бдѣніе страдальца. Сна Владыка нѣкоторое время почти не имѣлъ. Владыку посѣщали въ полуснѣ видѣнія, которыя какъ-будто вначалѣ устрашали; о нихъ Владыка молчалъ. Но примирившись съ Богомъ и людьми, Владыка видѣлъ сны, видѣнія, которыя давали отраду Его душѣ, — имъ Онъ и дѣлился. Тайственнымъ, но радостнымъ голосомъ прося наклониться ближе, Владыка передавалъ: «видѣлъ сегодня, — служилъ съ святителями Московскими и Владыкой (подъ этимъ именемъ почившій больше и чаще всего разумѣлъ своего учителя — Архіепископа Дмитрія (Муретова), Цари земные молились съ нами и народъ...; и свѣтъ сіялъ,.. и ангелы Господни сослужили намъ... Что сіе...» Въ другой разъ Владыка умиленно говорилъ: «сны видѣлъ, какъ съ видѣніи, — хорешіе: соборъ Владыкъ..., бесѣда о вѣрѣ..., и я говорилъ..., и пѣли Богу... а вверху — какъ

бы соборъ святителей и Владыка.. И такъ хорошо». И все, что видѣлъ почившій молитвенникъ, все было въ св. Церкви и со св. Церковью; и наяву въ тонкомъ снѣ—онъ былъ съ Богомъ. Иногда, пробуждаясь, Владыка говорилъ: «одѣвайте меня; пора въ церковь», или «пора служить... слышишь—звонять».... И когда говорили ему, что «докторъ запретилъ выходить», Владыка глубоко вздыхалъ и начиналъ молиться съ умиленіемъ..., а нѣсколько разъ говорилъ со скорбью: «вотъ распоряжаются мной, а кто я? Архіерей Божій... Одинъ Господь—мой распорядитель»... и вновь кротко молился, примиряясь съ положеніемъ. Но къ концу жизни сонъ какъ-бы возвратился къ немощному тѣлу, увеличивая спокойные промежутки въ состояніи больного. Въ торжественные дни принятія св. Таинъ Владыка, хотя безропотно, но и безъ особаго вниманія, а скорѣе съ внутреннимъ недовольствомъ подчинялся требованіямъ земныхъ врачей, отдавъ свой умъ, и сердце, и всего себя Врачу Небесному... Замѣчательна сила вѣры, проявленная въ эти дни владыкой въ заботливости о спасеніи ближнихъ своихъ. Просвѣтленный и успокоенный св. причащеніемъ въ первый день Пасхи, Владыка спросилъ служившаго ему воспитанника и родственника, къ которому привыкъ и съ которымъ по преимуществу велъ духовную бесѣду: «а ты приобщался св. Таинъ»? И на отвѣтъ, что, вслѣдствіе почти неотходнаго пребыванія при болящемъ, не удостоился приобщенія въ дни страстной седмицы, Владыка приказалъ непременно исполнить высочайшій долгъ христианина, лишеніе котораго не можетъ быть оправдано никакимъ дѣломъ, хотя бы подвигомъ. И когда осуществилось желаніе Владыки, онъ былъ очень радъ радостью за другого, удостоившагося таинственно соединиться со Христомъ и получить залогъ вѣчной жизни одновременно и одномысленно съ нимъ въ свѣтлые дни Пасхи. Получая пасхальные привѣтствія іерарховъ московскихъ и другихъ знаемыхъ, Владыка приказалъ благодарить, привѣтствовать и просить молитвъ за болящаго. Будучи молитвеннымъ и вѣра въ силу молитвъ, особенно иноческихъ. Владыка поручилъ отправить отъ его имени пасхальные привѣтствія всѣмъ настоятелямъ и настоятельницамъ московскихъ монастырей, а также нѣ-

которымъ знаемымъ владыкамъ и епархіальнымъ архіереямъ тѣхъ епархій, въ которыхъ Господь судилъ ему нести труды епископскаго служенія ¹⁾, съ присоединеніемъ усердной просьбы помолиться за боляшаго... Успокоенный этимъ духовнымъ общеніемъ съ сонмомъ молитвенниковъ Православной церкви, примиренный съ Богомъ и людьми, Владыка съ вѣрою предалъ себя Господу. Сознаніе ни на минуту не покидало страдальца. 28 апрѣля къ полудню появилось затрудненіе въ произнесеніи словъ, такъ что Владыка выражалъ свои желанія знаками, при чемъ, однако, произнесенное слово, угадавшее его желаніе, повторялъ отчетливо. Последнюю ночь Владыка провелъ съ затрудненнымъ, ускореннымъ дыханіемъ, часто перемѣняя, при помощи окружающихъ, положеніе, но уже сидѣть болѣе или менѣе продолжительное время не могъ. Уста его шевелились; частое, хотя и обезсиленное, крестное знаменіе ясно говорило о настроеніи и мысляхъ болящаго старца-Епископа. Сосредоточенное духовное бодрствованіе Владыки почти не прерывалось; знаками обращаясь къ окружающимъ за какою-либо помощью, Владыка вновь сосредоточивался молитвенно въ себѣ самомъ. Стоны, которые слышались ранѣе, сначала отъ боли, а частью для облегченія боли, въ послѣдніе дни прекратились и замѣнились громкимъ, какъ-бы затрудненнымъ дыханіемъ.

Самая кончина Владыки была тихая и мирная. Послѣ нѣкоторой пріостановки обычнаго ускореннаго дыханія, Владыка вздохнулъ глубоко и прерывисто разъ, другой и замолкъ навѣки, силою воли самъ закрывъ свои просвѣтленные глаза. Прекрасное лицо старца Владыки, похудѣвшее до предѣловъ возможности, отразило на себѣ то неземное уже спокойствіе, которое придаетъ лицу примиренная совѣсть и внутреннее, могучее стремленіе духа къ своему Небесному Творцу.

¹⁾ Владыка просилъ написать и Епископамъ тѣхъ епархій, гдѣ онъ въ молодости служилъ іеромонахомъ-профессоромъ, затѣмъ инспекторомъ и ректоромъ семинарій; но только теперь имѣю возможность осуществить волю почившаго. Телефонъ въ квартирѣ Владыки почти постоянно работалъ, удовлетворяя запросы почитателей болящаго архипастыря.

Такъ кончилъ молитвенный старецъ Владыка, который высшимъ счастьемъ жизни считалъ служеніе Господу Богу предъ Его Святымъ престоломъ—на чредѣ монашества. Молитвенный свѣтлый конецъ жизни архипастыря былъ достойнымъ завершеніемъ молитвеннаго подвига жизни его. Последнее, дошедшее до его тѣлеснаго слуха въ земной жизни,—были слова молитвы, читанныя присутствовавшимъ при кончинѣ о. игуменомъ: «Честна предъ Господомъ смерть преподобныхъ Его».

Не настало еще время исторически-правильной и безпристрастной оцѣнки совершеннаго почившимъ архипастыремъ въ тѣхъ епархіяхъ, которыми Господь судилъ ему править. Но тотъ взрывъ благодарныхъ чувствъ, который проявился къ почившему старцу, бывшему уже на «покоѣ», въ дни его 50-лѣтняго юбилея священства (29 сентября 1901 г.), со стороны его бывшихъ паствъ, со стороны благоустроенныхъ почившимъ архипастыремъ и процвѣтающихъ учрежденій въ этихъ епархіяхъ, говорятъ ясно, что почившій «справо правилъ» дѣло Божіе и съ дерзновеніемъ можетъ предстать предъ Господомъ Богомъ во главѣ своихъ паствъ, и сказать: «се азъ и чада мои»..

Неизгладимо занесено въ лѣтописи исторіи ¹⁾ св. русской православной церкви имя почившаго архипастыря.

Остановимся на жизни Владыки здѣсь, въ Спасо-Андроніевомъ монастырѣ, куда почившій прибылъ послѣ 6-лѣтней молитвенной жизни въ Спасо-Суморинѣ Тотемскомъ, Вологодской епархіи, монастырѣ, на холодномъ сѣверѣ Россіи. Здѣсь жизнь Владыки была на виду у всѣхъ. Частыя служенія, неопустительныя посѣщенія храма Божія, всегдашняя готовность приносить безкровную жертву Господу Богу не у себя только въ монастырѣ, но во всѣхъ главныхъ храмахъ первопрестольной Москвы, постоянная молитва—вотъ содержаніе и вѣщность жизни почившаго. Во всѣ 10 лѣтъ

¹⁾ См. православная богословская энциклопедія. Изд. Лопухина, т. I, Архангельскъ Церк. Вѣдом. 1901 г. № 3; Церк. Вѣстн.; Русскій Паломн. и др.; Правит. Вѣстникъ 1901 г.

жизни въ Спасо-Андроніевѣ Владыка выѣзжалъ изъ монастыря только для богослуженія и въ рѣдкихъ случаяхъ для посѣщенія торжественныхъ собраній научныхъ, богословскихъ и религіозныхъ, а въ последнее время и патриотическихъ. Самою отдаленною его поѣздкою была поѣздка въ Тверь для участія въ хиротоніи Епископовъ (Василія Царевского и Александра); затѣмъ путешествіе на поклоненіе къ преп. Сергію Радонежскому.

Ни одному изъ добрыхъ общественныхъ дѣлъ, которымъ богата жизнь Москвы, Владыка не былъ чуждъ, откликаясь на нужды отдѣльныхъ благотворительныхъ обществъ, организацій и главнымъ образомъ на нужды Отечества—въ годину несчастной войны. Владыка болѣлъ болѣзнями мятущейся Родины и на смертномъ одрѣ призывалъ Божіе благословеніе на тѣхъ русскихъ людей, которые выставляли на своемъ знамени: «за вѣру православную, за царя и русскій народъ»? Онъ вѣрилъ въ православный русскій народъ и крѣпко надѣялся, что, при Божіей помощи, православный русскій Царь выведетъ свой народъ на путь благоустройства и мирной трудовой жизни. Обращенія благотворительныхъ учрежденій, въ основаніи и дѣятельности которыхъ Владыка принималъ нѣкогда участіе, никогда не оставались неудовлетворенными. Стипендіи въ низшихъ, среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, воспитавшихъ Владыку, остались памятникомъ его благодарныхъ чувствъ и уваженія къ православному просвѣщенію. Замѣчательно, что всѣ стипендіи сдѣланы въ память или учителей Владыки (особенно Архіепископа Димитрія Муретова и прот. профессора Назарія Фаворова), или родителей Владыки. Мы чувствуемъ на жизни Владыки правду святой заповѣди: «чи отца твоего и мать твою, да благо ти будетъ и да долголѣтень будеши на земли».

Умолчимъ о явной и тайной милостынѣ, которую творилъ почившій Архипастырь, по слову Спасителя...

Непреставное служеніе Владыки въ монастырѣ, его неослабая готовность быть полезнымъ ближнему молитвою, ученіемъ ¹⁾

¹⁾ См. „Церковно-Историческій очеркъ основаніи въ Херсонѣ викариатства и его жизнедѣятельность“. Е. К., стр. 168. Одесса. 1905 г.

привлекали къ нему сердца православныхъ людей, во множествѣ стекавшихся къ богослуженію старца въ сопровожденіи дѣтей всѣхъ возрастовъ. Владыка, чрезвычайно ласковый съ дѣтьми, съ любовью возлагая руки на ихъ головы, неумоимо благословлялъ ихъ; чрезвычайно любилъ почившій архипастырь приобщать св. Тѣнь—младенцевъ и маленькихъ дѣтей. Надо было видѣть, съ какимъ возвышеннымъ, свѣтлымъ терпѣніемъ Владыка исполнялъ подвигъ приобщенія св. Таинъ—сотенъ младенцевъ; съ какою духовною радостью долгіе часы помазывалъ св. елеемъ за всеобщимъ бдѣніемъ; съ какою благодатной вѣрой собственноручно раздавалъ св. артось тысячамъ православныхъ, желавшихъ получить св. хлѣбъ изъ рукъ молитвеннаго старца—Епископа; съ какою любовью благословлялъ ищущихъ благословенія, давалъ цѣловать св. Крестъ послѣ божественной литургіи и др. службъ. И съ какимъ возвышеннымъ подъемомъ духа и подвигомъ совершалъ почившій Владыка торжественные крестные ходы, возбуждая своею старчески-благообразною особою умиленное чувство преклоненія предъ такимъ живымъ примѣромъ крѣпкой православной вѣры и твердаго исповѣданія ея. Съ какииъ умиленнымъ и молитвеннымъ настроеніемъ совершалъ почившій печальное заупокойное богослуженіе! Съ любовью архипастырь поддерживалъ церковно-приходскую школу при своемъ монастырѣ, вѣруя, что только съ молодю посѣянныя сѣмена добра и православной вѣры возрастуть во время свое и создадутъ людей крѣпкихъ вѣрою и сильныхъ чистотою жизни. Сочувствуя всему доброму въ старости, уважая почтенную старость и зрѣлое дѣятельное мужество, Владыка мыслью прозрѣвалъ въ будущее и съ любовью искалъ зачатковъ и ростковъ прекраснаго стремленія къ добру въ молодости, въ юности, которымъ естественно принадлежитъ будущее...

Вотъ почему Владыка любилъ имѣть много послушниковъ и пѣвчихъ при монастырѣ, надѣясь, что изъ многихъ найдутся люди съ искренними наклонностями къ монашескому подвигу жизни, исключительно спасительному, по вѣрѣ почившаго архипастыря, монаха съ дней свѣтлой и радостной юности.... Монастырь онъ хотѣлъ видѣть лучшей школой для лучшихъ людей...

Призывать и давать благодать Божию—спасительную вѣрующимъ; будить добрыя мысли и чувства; звать къ добрымъ дѣламъ по ученію и руководству св. православной церкви; молиться и трудиться на жребіи своемъ въ повиновеніи и послушаніи Богу на небѣ и Царю на землѣ—вотъ дѣла и образъ почившаго архимастыря и завѣты его, оставленные чадамъ православной Церкви.

И долго будетъ живъ въ памяти и сердцахъ вѣрующихъ людей—молитвенный старческій образъ маститаго архимастыря Наѳанаила!

Закончимъ наше слабое слово послѣднимъ выразительнымъ и чуднымъ прошеніемъ почившаго Владыки къ оставляемымъ отцамъ и братіямъ и всемъ ближнимъ: «молитесь за меня», просилъ неустанный молитвенникъ. Молитесь же православные, добрые рускіе люди, за почившаго архимастыря, Епископа Наѳанаила; молитесь, потому что такъ просилъ онъ, всю жизнь посвятившій молитвѣ и съ молитвою скончавшійся слуга Христовъ и строитель Тайнъ Божіихъ.

А онъ—неустанный молитвенникъ при земной жизни за всѣхъ насъ, по безконечному милосердію Божию, останется и впредь въ царствѣ Христа своего, молитвенникомъ предъ Престоломъ Божиимъ за всѣхъ насъ, за всѣхъ вѣрныхъ сыновъ православной русской церкви, за всѣхъ вѣрныхъ сыновъ православной свято-русской земли.

Вѣчная память въ царствѣ Христовомъ молитвенному и благодотворительному старцу Епископу Наѳанаилу.

Прости Владыка святой! Аминь.

Смотритель Новог. дух. училища *Н. Зиминъ.*

Первый Всероссийскій патріархъ Іовъ.

(Къ трехсотлѣтію со дня его кончины 19 іюня 1607 г.—19 іюня 1907 г.).

26 числа января сего 1907 г. исполнилось 318 лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ въ русской церкви поставленъ былъ первый Всероссийскій патріархъ Іовъ, а сего 19 іюня минуло ровно 300 лѣтъ со времени смерти этого перваго Всероссийскаго патріарха, который блаженно почилъ въ этотъ день въ Старицкомъ Успенскомъ монастырѣ.

Теперь, когда вопросъ о возстановленіи въ русской церкви патріаршества весьма сильно занимаетъ русское общество и рѣшеніе его съ большимъ и серьезнымъ интересомъ ожидается отъ предстоящаго Всероссийскаго собора, особенно своевременно вспомнить объ этомъ трехсотлѣтнемъ юбилеѣ. Но и помимо этого, память о патр. Іовѣ должна быть дорога и священна для русской церкви и всего русскаго народа. Это былъ, какъ увидимъ, замѣчательный дѣятель, принимавшій самое близкое и горячее участіе въ церковныхъ и государственныхъ дѣлахъ своего времени: онъ былъ горячимъ патриотомъ и охранителемъ законнаго государственнаго порядка, достойнѣйшимъ представителемъ и руководителемъ не только русской церкви, но и русской государственности въ продолженіи долгаго времени. Городъ Старица можетъ по справедливости гордиться, что онъ далъ такого крупнаго дѣятеля для церкви и государства. Поэтому нашъ священный долгъ почтить память перваго Всероссийскаго патріарха въ день исполнившагося 300-лѣтія его кончины воспоминаніемъ о его жизни и дѣятельности.

То время, когда жилъ и дѣйствовалъ патр Іовъ, было весьма особеннымъ въ жизни нашего отечества. Первый періодъ жизни его падаетъ на время царствованія Іоанна Грознаго, но за это время его дѣятельность мало была извѣстна и только въ царствованіе Феодора Іоанновича и Бориса Годунова она широко развернулась.

Прежде чѣмъ говорить о жизни и дѣятельности патр. Іова, что будетъ далѣе изложено дов. подробно, упомянемъ кратко о томъ, какъ и почему у насъ, на Русь, образовалось патриаршество. До 1589 года русскою церковью управляли митрополиты, и наша церковь считалась подчиненною греческому Константинопольскому патриарху, хотя эта подчиненность была только официальной: на самомъ-же дѣлѣ уже съ половины XV вѣка русскіе митрополиты самостоятельно управляли своею церковью. Но и такая подчиненность была нежелательна для русскихъ. Въ это время Россія стала очень могущественной державой, а Константинопольскій патриархъ сдѣлался подданнымъ турецкаго султана. Обидно было русскимъ сознавать, что ихъ церковь, находящаяся подъ благоговѣйнымъ и постояннымъ покровительствомъ православнаго, Самодержавнаго Царя русскаго, является какъ бы подчиненною и зависимою отъ патриарха — данника султана-бусурманна. При этомъ передовымъ русскимъ людямъ, особенно разнымъ книжникамъ, нерѣдко приходило на умъ такое тяжелое подозрѣніе, можетъ-ли въ Греціи, подчинившейся безбожному «Махмету», т. е. султану, въ цѣлости и не поврежденно сохраниться чистое православіе, а потому это подозрѣніе стало переходить все въ большую и большую увѣренность, что у грековъ православіе «пестро», т. е. нечисто. Въдѣ осталось только одно царство російское, которое управляется истинно-православнымъ царемъ, и въ этомъ-то царствѣ «Святая соборная и апостольская церковь во всѣхъ концахъ вселенной, во всей поднебесной яснѣ солнца сіяетъ». Если такъ думали русскіе люди, то можно-ли допустить, чтобы русская церковь находилась въ какомъ-бы то ни было подчиненіи другимъ церквамъ. И вотъ, само собою у большинства передового русскаго общества явилось желаніе имѣть своего самостоятельнаго русскаго патриарха.

Но русская церковь и шедшее рука объ руку съ нею царское правительство не хотѣли устроить этого великаго дѣла, такъ сказать, сомочинно: хотя митрополиты уже давно поставлялись въ русской церкви самостоятельно и независимо отъ Константинопольскаго патриарха, которому только, обыкновенно, сообщалось о поставленіи того или другаго новаго московскаго митрополита, но

теперь предстояло дѣло совершенно новое и весьма важное, на которое въ Москвѣ не рѣшились безъ согласія и сношенія съ восточными патріархами: въ Москвѣ, такъ сказать, выжидали удобнаго случая, чтобы начать это дѣло. И такой случай представился. Въ царствованіе второго русскаго царя, благочестиваго сына Грознаго Феодора Ивановича, въ 1586 году прибылъ въ Москву за милостыней антиохійскій патр. Іоакимъ; это былъ первый случай пріѣзда въ Москву одного изъ восточныхъ патріарховъ. Воспользовавшись его пріѣздомъ, царь Феодоръ на совѣтѣ бояръ и духовенства предложилъ рѣшительную мысль, нельзя-ли при посредствѣ пріѣзжаго святителя устроить на Москвѣ собственный престолъ патріаршій. Мысль эта была весьма одобрена, и положено было снестись съ патріархомъ. Іоакимъ тоже одобрилъ ее, но замѣтилъ, что для исполненія ея нужно согласіе всѣхъ восточныхъ патріарховъ, и при отъѣздѣ изъ Москвы обѣщаль постараться объ этомъ дѣлѣ, именно: обѣщаль предложить о желаніи царя собору восточной церкви.

Лѣтомъ 1588 года прибылъ въ Москву самъ Константинопольскій патріархъ Іеремія, и русское правительство воспользовалось его пріѣздомъ для рѣшенія вопроса о русскомъ патріаршествѣ. Быть патріархомъ въ Москвѣ сначала предложили было самому Іереміи, но потомъ нашли неудобнымъ имѣть патріархомъ грека, къ которому относились недовѣрчиво, который къ тому же не зналъ ни русскаго языка, ни русскихъ обычаевъ; съ другой стороны царю и боярину Борису Годунову, который правилъ всѣми дѣлами, не хотѣлось отстранить отъ себя тогдашняго первосвятителя русской церкви, митр. Іова, котораго они любили и которому довѣряли. Поэтому, патр. Іереміи предложили жить не въ Москвѣ, гдѣ попрежнему оставляли Іова, а во Владимірѣ, о которомъ кстати вспомнили теперь, какъ о городѣ старѣйшемъ Москвы. Іеремія не согласился на это говоря: что это за патріаршество, что жить не при Государѣ? Тогда уже прямо предложили ему поставить патріархомъ Іова. И вотъ послѣ этихъ продолжительныхъ переговоровъ, 26 января 1589 г. былъ поставленъ въ патріархи Іовъ, память котораго мы сегодня празднуемъ. Торжество въ Москвѣ было, можно

сказать, необыкновенное. Вотъ какъ описывается оно у нашего знаменитаго церковнаго историка, преосв. митрополита Макарія.

«Посреди собора устроено было возвышенное мѣсто; на немъ поставлено было три сѣдалища: для царя — покрытое краснымъ бархатомъ съ золотомъ и для двухъ патріарховъ — покрытые чернымъ бархатомъ, а по обѣ стороны къ алтарю отъ этого мѣста поставлены были длинныя скамьи для прочихъ архіеревъ и настоятелей монастырей. Когда прибыли въ соборъ, сперва Іовъ, удалившійся для облаченія въ придѣлъ похвалы Пресв. Богородицы, потомъ Іеремія, облачившійся торжественно посреди церкви, и, наконецъ, царь, и когда царь и патріархъ, а за ними и прочіе архіереи и духовныя власти, заняли свои мѣста, тогда царь и патріархъ послали соборнаго протопопа Евѳимія и патріаршаго архидіакона Леонтія за новонареченнымъ патріархомъ Іовомъ. Іовъ, приведенный ими, сталъ предъ орломъ, слегка поклонился царю и патріарху и прочелъ вслухъ свое исповѣданіе православной вѣры или присягу. Какъ только чтеніе окончилось, протопопъ снялъ съ Іова митру и возгласилъ: «вонемъ». А Іеремія, вставъ и издали благословляя Іова, прознесъ: «благодать Пресв. Духа нашимъ смиреніемъ имѣеть ты патріархомъ въ Богоспасаемомъ градѣ Москвѣ и всего російскаго царствія». Тогда Іовъ подведенъ былъ протопопомъ и архидіакономъ къ патріарху и принялъ отъ него благословеніе, поцѣловалъ въ уста всѣхъ архіепископовъ и епископовъ и, ставъ предъ царемъ и патріархомъ, мало поклонился имъ. А Іеремія, поднявшись снова и издали благословляя Іова, сказалъ: «благодать Пресв. Духа да будетъ съ тобою». Іовъ тотчасъ вошелъ на уготованное ему мѣсто на возвышеніи, и оба патріарха здравствовали государю, а государь здравствовалъ имъ, и всѣ архіереи и освященный соборъ здравствовали царю и патріархамъ. Послѣ малаго выхода вошелъ Іеремія въ главный алтарь, протопопъ и архидіаконъ привели Іова изъ придѣла похвалы Богородицы и поставили предъ царскими дверьми этого алтаря. По окончаніи трисвятой пѣсни Іовъ былъ введенъ въ самый алтарь чрезъ царскія врата двумя старшими архіереями. И Іеремія совершалъ надъ

нимъ, вмѣстѣ съ другими святителями, полное архіерейское рукоположеніе, съ произнесеніемъ молитвы: «божественная благодать, всегда немощная исцѣляющая»... и проч., равно какъ и другихъ молитвъ. Потомъ оба патріарха продолжали литургію вмѣстѣ. По окончаніи ея святители вывели новопоставленнаго патріарха изъ алтаря на возвышеніе посреди церкви и три раза сажали его на каедрю, при пѣвнн ему многолѣтія. Здѣсь вселенскій патріархъ вручилъ Іову посохъ св. Петра митрополита, а царь, взшедши на тоже возвышеніе, пожаловалъ новому патріарху золотую панагію съ драгоцѣнными камнями, мантию и бѣлый клобукъ съ украшеніями, и, вручая ему другой посохъ, произнесъ ту самую рѣчь, съ нѣкоторыми приспособленіями къ случаю, которую прежде говорили наши государи митрополитамъ при врученіи имъ жезла, на что Іовъ также отвѣчалъ обычною рѣчью государю. Потомъ оба патріарха благословляли народъ на всѣ четыре стороны, а все духовенство и бояре и пѣвчіе дьяки многолѣтствовали государю и патріархамъ.

Въ тотъ же день былъ у государя столъ для обоихъ патріарховъ, знатнаго духовенства и бояръ, и когда подано было третье кушанье, святѣйшій Іовъ поднялся изъ-за стола, и отправился съ воздвизальнымъ крестомъ въ рукахъ на осляти вокругъ «города стараго». Осля вель государевъ окольнічій, князь Лобановъ-Ростовскій, да патріарховъ бояринъ Плещеевъ. Предъ патріархомъ шли пѣвчіе, дьяки и пѣли избранныя стихиры; за патріархомъ государевы дворяне да его дьяки и дѣти боярскія и множество народа. На флоровскомъ мосту патріархъ сошелъ съ ослати на приготовленное мѣсто, прочелъ молитву о благоденствіи города, царя и царства, потомъ осѣнилъ св. крестомъ и окропилъ св. водою на всѣ четыре стороны, сѣлъ на осля и отправился ко дворцу, а по возвращеніи въ царскія палаты, снова занялъ свое мѣсто за столомъ. По окончаніи трапезы явлены были богатѣйшіе дары, сперва отъ царя, потомъ отъ царицы обоимъ патріархамъ ¹⁾.

¹⁾ Митр. Макарій. Исторія русской церкви, т. X, кн. 1-я, СПБ. 1881 г., стр. 34—37.

Такъ у насъ появилось патріаршество. Въ лицѣ патр. Іова первая страница исторіи патріаршаго періода представляется въ очень яркомъ видѣ, хотя цѣлая половина ея падаетъ на одно изъ самыхъ тяжелыхъ временъ жизни русскаго государства и церкви. То было время разцвѣта и усиленія русскаго государства и церкви съ одной стороны и ужасныхъ бѣдствій внутреннихъ и внѣшнихъ, съ другой. Первому патріарху Іову пришлось быть самымъ близкимъ и дѣятельнымъ участникомъ во всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ того времени, пришлось быть, можно сказать, въ самомъ центрѣ кипучаго круговорота этихъ событій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Медицинскимъ Департаментомъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ одобрено напечатать составленное врачами-членами Общества охраненія народнаго здравія сочиненіе для ознакомленія жителей городовъ селъ и деревень подъ заглавіемъ:

БЕРЕЖЕНАГО И БОГЪ БЕРЕЖЕТЪ.

Наставленіе для городскихъ и сельскихъ жителей

о распознаваніи, предупрежденіи распространенія и леченіи болѣзней *холеры, чумы, тифа, дифтерита, скарлатины, оспы и сибирской язвы.*

Отпечатанное крупнымъ шрифтомъ на большомъ развернутомъ листѣ, для наклейки въ городахъ, селахъ и деревняхъ на церковныхъ папертяхъ и оградахъ, на городскихъ общественныхъ и частныхъ зданіяхъ.

Ц ѣ н а за 50 экз.—5 р., 100—8 р., 500—35 р., 1000—60 р.

Требованія адресовать: (съ приложеніемъ денегъ по стоимости заказа). Царское Село, въ контору изданія «Доброе Слово», Жуковско-Волынская ул., д. № 4.

О Т К Р Ы Т А П О Д П И С К А

на общедоступное издание:

Просвѣтительные Листки для народа и войскъ.

„ПРАВДА И ЗНАНІЕ“,

на 1907 годъ.

Подписная цѣна на Просвѣтительные Листки, высылаемые подписчикамъ по нѣсколько номеровъ вмѣстѣ два раза въ недѣлю, за годъ (300—320 листовъ)—три рубля съ доставкой и пересылкой, полгода—1 руб. 50 к., 4 мѣсяца—1 руб., 2 мѣсяца—50 к. При годовой подпискѣ доускается разсрочка: при подпискѣ 1 руб., черезъ 3 мѣсяца 1 рубль, и въ началѣ 2-го полугодія послѣдній рубль.

Цѣна каждаго отдѣльнаго номера 1 копейка безъ пересылки; 100 листовъ одного номера—85 копеекъ безъ пересылки, 1000 листовъ—8 рублей безъ пересылки.

Книгопродивцамъ уступка по соглашенію.

Лица, желающія получить листки съ № 1, т. е. съ 1-го ноября 1906 года, доплачиваютъ 50 копеекъ.

За перемѣну адреса прилагать 3 семикопеечныхъ марки.

Редакторъ И. Д. Малиновскій.

Редакторъ-издатель свящ. П. Н. Левашевъ.

Редакція помѣщается: Спб. Екатерининскій каналъ № 138, кв. 5.

Каталогъ 1—150 Просвѣтительныхъ листовъ

„ПРАВДА И ЗНАНІЕ“.

Духовно-нравственные. № 2—Трудъ, какъ наказаніе и какъ утѣшеніе; №№ 4, 10, 16, 25, 34, 37, 53, 62, 73, 85,

93, 111, 114, 121, 125, 141—Два пути: лѣвый—соціалистическое освѣщеніе вопросовъ современности и правый—христіанское освѣщеніе тѣхъ же вопросовъ (4—Земная жизнь человѣка, 10—Вѣра въ Бога, 16—Христіанская религія, 25—Царская власть, 34—Свобода воли человѣка, 37—Соціализмъ, 53—Христіанская нравственность, 62—Вѣчность существованія Церкви Христовой, 73—Безсмертіе души и загробная жизнь, 85—Кто истинный христіанъ, 93—Просвѣщеніе, 111—Воспитаніе дѣтей, 114—Христіанскій бракъ, 121—Воинская повинность, 125—Войны, 141—Клятва и присяга); № 7—Церковная свѣча; № 13—Это было давно; № 22—Родительское благословеніе; № 28—Преподобный Трифонъ, просвѣтитель лопарей; № 31—Какъ намъ доказать, что мы любимъ другъ друга; №№ 40 и 41—Берегись соблазна. Богъ правду видитъ; № 44—Памятка русскому народу о сквернословіи; № 47—О христіанскомъ бракѣ; № 49—Бануль и день Рождества Христова (мысли, навѣянные картинами прошедшихъ праздниковъ); № 57—Св. Филиппъ, Митрополитъ Московскій; № 74—Что помогло мнѣ перемѣниться; №№ 78, 79, 82—Утверждайтесь въ вѣрѣ православной; № 90—О постахъ православной церкви; № 92—Начало монашества на Руси и Кіево-Печерская Лавра. Основатели ея преподобные Антоній и Феодосій Печерскіе; №№ 94, 97, 100, 138, 145—Евангеліе и жизнь (94—Змѣи. Обновленіе. 97—Любопытство. Я—для всѣхъ, 100—Нѣмота и глухота. Не хвались. Лучшіе люди. 138—Радость воскресенія. Не повѣрю! Мысли у Гроба Господня: 145—Ввѣзда. Чудный источникъ); № 99—Сорокъ мучениковъ севастіанскихъ (память 9 марта); № 103—О Промыслѣ Божіемъ; № 108—Великопостная дума; № 116—Праздникъ Благовѣщенія Божіей Матери—25 марта; № 117—Человѣкъ и звѣри; № 118—Преп. Марія Египетская, какъ дивный примѣръ покаянія (память 1-го апрѣля); № 124—Преподобный Іоаннъ Лѣствичникъ; № 131—Святая Четыредесятница (значеніе Великаго поста); № 132—Двѣ пасхи (какъ проводили пасху прежде и какъ проводятъ ее теперь);

№ 135—Преподобный Зосима Соловецкій; № 136—Св. Стефанъ, Епископъ Пермскій; № 143—О клятвѣ и присягѣ.

Политическіе и общественныя. № 1—Именной Высочайшій указъ 5 октября 1906 г., № 3—Почему распустили Думу; № 5—Выборгское воззваніе, №№ 9, 18, 21, 36—Бесѣды о государствѣ (9—Русская конституція, 18—Царская власть въ понятіяхъ русскаго народа, 21—Отношеніе русскихъ царей къ своей власти и своему народу, 36—Происхожденіе царскаго самодержавія на Руси); № 38—Какъ я познакомился съ забастовщикомъ; № 43—Непрощенныя народныя печальники; № 45—Какъ наши ребята забастовали и что изъ этого вышло; № 50—Чѣмъ человекъ долженъ себѣ помогать. Стихотвореніе: По поводу забастовокъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1905 г.; № 52—Бесѣда о высшей власти и важнѣйшихъ государственныхъ учрежденіяхъ въ Россіи; № 54—Учредительное собраніе; № 63—Всеобщее голосованіе; № 64—Равное голосованіе; № 67—Прямое голосованіе; № 71—Кое что о евреяхъ; № 105—Первые дни нашей второй Думы; №№ 107, 129—Значеніе постоянной арміи и милиціи; № 110—Партіи въ нашей Думѣ. Земельные безпорядки въ Румыніи; № 113—Чтеніе министерской деклараціи въ Думѣ; № 122—Продовольственный вопросъ въ Думѣ; № 128—Военно-полевые суды; № 139—О царскомъ самодержавіи и повиновеніи властямъ; № 149—Думскія рѣчи о безработныхъ.

Историческіе, экономическіе, по географіи и по естественной наукѣ. № 8—Что такое гигиена; № 14—Исторія земледѣлія на Руси; № 17—Татарское нашествіе; №№ 19, 65—Земля (19—Смѣна дня и ночи, 65—Смѣна времени года); № 23—Татарское иго на Руси. Стихотвореніе: Щелканъ Дудентьевичъ; №№ 24, 26—Татарское иго (какъ оно отразилось на положеніи русскихъ крестьянъ); № 27—необходимость изученія природы; № 29—Земля кормилица; №№ 35, 60, 68, 84, 86, 95, 102, 142, 148—Бесѣды по русской исторіи (35—Что такое исторія, откуда мы

узнали прошлое своей родины и начало Руси, 60—Русь при первых князьяхъ, 68—Владиміръ Святой, 84—Ярославъ Мудрый, 86—Русь послѣ Ярослава Мудраго, 95—Возвышеніе Суздальскаго княжества, 102—Новгородъ и Псковъ, 142—Русь подъ владычествомъ татаръ, 148—Монастыри и монашество); № 42—Рабочая сила деревни; № 46—Начало книгопечатанія на Руси; №№ 51, 61, 77—Образованіе почвы; № 55—Ермакъ Тимофеевичъ; №№ 58, 81—Бесѣды о русской землѣ; № 59—Князь Константинъ Острожскій; № 66—Кириллъ и Меодій; №№ 69, 70—Системы сельскаго хозяйства; № 75—Различные способы землепользованія. Д. И. Мендѣлеевъ; № 76—Различные способы землепользованія; № 80—Карта Россіи; № 87—Владиміръ Мономахъ; №—89 Различіе почвы; № 96—Условія правильнаго сѣвооборота; № 98—Чередованіе растеній въ сѣвооборотѣ; № 101—Что такое планъ и масштабъ; № 104—Сѣвообороты залежные и зерновые; № 106—Сѣвообороты: улучшенно-зерновой и промышленный; № 112—Петръ Великій и его время; № 115—Что беретъ растеніе изъ почвы; № 126—Земледѣліе на Дальнемъ Востокѣ (обработка почвы и посѣвъ знаковъ); № 127—Значеніе травосѣянія и травяныя смѣси; № 130—Посѣвъ клевера; № 133—Переходъ отъ трехполья къ травосѣянію; № 140—Значеніе корня для жизни растенія.

По классической русской литературѣ. № 11—В. А. Жуковскій, какъ проповѣдникъ Божіей правды въ русской жизни; № 15—Поэтъ Пушкинъ, какъ выразитель основныхъ народно-русскихъ началъ; № 30—Дѣдушка Крыловъ и его басни; № 32—Общественная жизнь Россіи въ басняхъ Крылова; № 33—Православіе и Самодержавіе въ сочиненіяхъ Гоголя; № 39—А. В. Кольцовъ; № 56—М. Ю. Лермонтовъ; № 72—Несторъ лѣтописецъ; № 88—«Поученіе» Владиміра Мономаха и «Слово о полку Игоревѣ»; № 91—«Домострой» попа Сильвестра; № 109—Переписка Іоанна Грознаго съ княземъ Курбскимъ; № 119—Пособники реформъ Петра I.—Посошковъ и Кантеміръ; № 137—Ломоносовъ и ложноклассицизмъ; № 144—Начала, внесенныя въ рус-

скую жизнь Екатериною II; № 147—Державинъ, какъ «пѣвецъ Екатерины; № 150—Комелія Фонъ-Визина «Недоросль» в ея значеніе.

По бытовой жизни Арміи. № 6—Бесѣда съ солдатомъ о Богѣ; № 12—Бесѣда съ солдатомъ о Царѣ. Стихотвореніе «Мл-тущейся душѣ»; № 20—Бесѣда съ солдатомъ о Царѣ. Стихотворенія: «Въ Бремлѣ», «Древне-русскій монастырь»; № 83—Солдатскій долгъ; № 120, 123—Подвиги русскихъ солдатъ и моряковъ; № 134—Не укради! (рассказъ изъ солдатской жизни); № 146—Воинская повинность прежде. Подвиги русскихъ солдатъ и моряковъ.

Листки печатаются въ такомъ же видѣ и форматѣ, какъ и настоящій каталогъ.

Условія открытія складовъ розничной продажи «Правда и Знаніе» и приѣма подписки на это изданіе.

Устройство склада розничной продажи листковъ «Правда и Знаніе» и приѣмъ подписки на это изданіе предоставляются на слѣдующихъ условіяхъ:

1) для розничной продажи Редакція высылаетъ складу въ кредитъ десять экземпляровъ каждаго листка «Правда и Знаніе», немедленно по выходѣ листковъ. При увеличеніи продажи этихъ листковъ черезъ складъ, можетъ быть высылаемо и болѣе десяти экземпляровъ каждаго листка,— на основаніи заявленія склада;

2) продажу этихъ листковъ складъ производить за установленную цѣну, по 1 коп. за каждый отдѣльный листокъ, оставляя изъ вырученной суммы 25% въ свою пользу;

3) разъ въ два мѣсяца складъ отсчитывается передъ Редакціей въ продажѣ означенныхъ листковъ, высылаетъ поступившія отъ продажи деньги и сообщаетъ о количествѣ листковъ, оставшихся на складѣ непроданными:

4) непроданные, оставшіяся на складъ, листки со склада возвращаются въ Редакцію по первому ея требованію;

5) подписку на журналъ «Правда и Знаніе» складъ принимаетъ за установленную цѣну, по «вѣтанціонной» книжкѣ, высылаемой Редакціей; 5% съ подписной суммы предоставляются въ пользу склада, при чемъ складъ вмѣстѣ право на получение означенныхъ 5% и при каждой слѣдующей годовой подпискѣ лицъ, первоначально подписавшихся чрезъ посредство склада, хотя бы эти лица въ послѣдующіе годы подписались непосредственно въ Главной Конторѣ!

6) билетъ «въ экспедицію» на подписку, вмѣстѣ съ деньгами, складъ высылаетъ въ Редакцію немедленно послѣ приема подписки;

7) расходы по пересылкѣ въ складъ отдѣльныхъ листовъ «Правда и Знаніе» для розничной продажи Редакція принимаетъ на свое счетъ; расходы же по обратной пересылкѣ въ Спб. не проданныхъ листовъ, а равно и расходы по переводу денегъ унападаютъ на счетъ склада;

8) разсылка номеровъ по подпискѣ производится исключительно черезъ Главную Контору;

9) для склада предоставляется право завести штампель и бланки съ подписью: «Отдѣлъ просвѣтительныхъ листовъ «Правда и Знаніе».»

Содержаніе части неофициальной: Слово сказанное за литургіей при погребеніи въ Возѣ почившаго Епископа Набанаила, въ Спасо-Андроніевскомъ соборѣ 1 мая 1907 г. — Первый Всероссийскій патріархъ Іовъ. — Объявленія.

Редакторъ священникъ М. Любскій.

Печатать разрѣшается 16 августа 1907 года

Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Евгеній

Печатано въ Типографіи Тверского Губернскаго Правленія.