

ОРЛОВСКІЯ  
Епархіальныя Вѣдомости,

ИЗДАВЛЯЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОЛЛЕГИИ.

XXXIX ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-  
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 6.

Изданіе  
еженедѣльное.

9-го февраля 1903 года.

**ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.**

**РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.**

*Священники* селъ Сѣвскаго уѣзда—Лугани—Алексѣи Соколовъ и Селечни—Теодоръ Говоровъ утверждены—первый въ должности *помощника Благочиннаго*, а второй—въ должности *окружнаго Судователя*, 5 февраля.

**Епархіальныя извѣстія.**

Рукоположены: въ санъ священника къ Мценскому Нико-  
лаевскому собору *псаломщикъ* Горне-Николаевской г. Брян-  
ска церкви Николай Поповъ и

въ санъ діакона къ церкви села Нижняго Олышанаго,  
Ливенскаго уѣзда, *псаломщикъ* села Богодухова, Орловскаго  
уѣзда, Константинъ Снуридинъ,—оба 2 февраля.

Опредѣлены: на священническое мѣсто къ Орловскому Каедральному собору священникъ Сіонской г. Тулы церкви Іоаннъ Нулаковъ, 7 февраля;

на псаломщическія мѣста: къ церкви села Каменца, Кромскаго уѣзда, воспитаникъ 1 класса 1 Орловскаго духовнаго училища Павелъ Гончаровъ, 8 февраля, и къ церкви села Дашкова, Орловскаго уѣзда, сынъ псаломщика Николай Остроумовъ, 1 февраля.

Перевѣщенъ, согласно прошенію, діакономъ села Долгатаго, Елецкаго уѣзда, Павелъ Гончаровъ—къ церкви села Волова, Ливенскаго уѣзда, 4 февраля.

Уволенъ, по прошенію, за штатъ псаломщикъ села Дашкова, Орловскаго уѣзда, Александръ Измайловъ, 1 февраля.

---

Умерли: заштатный священникъ села Введенскаго, Мценскаго уѣзда, Матвѣй Багринскій, 15 января, діакономъ села Высокаго, Кромскаго уѣзда, Георгій Поярковъ, 6 января, діакономъ села Никольскаго, Малоархангельскаго уѣзда, Николай Азбукинъ, 19 января, псаломщики: села Крыжина, Брянскаго уѣзда, Ѳеодоръ Ансимовъ, 11 января, села Кривца, Ливенскаго уѣзда, Александръ Онисимовъ, 17 января, и села Малаховой Слободы, Кромскаго уѣзда, Павелъ Архангельскій (заштатный), 20 января.

---

## Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

### А) Священническія.

1) Въ с. *Богоявленскихъ Однолукахъ, Болх. у.*,—съ 15 января, число душъ м. п. 605, земли 52 дес., братск. въ годъ доход. до 250 р. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. *Одринь, Карачев. уѣзда*,—съ 31 января, число душъ м. п. 1420, земли 33 дес., брат. въ годъ дох. до 260 р. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Коровьемъ Болотъ, Кромск. у.*,—съ 16 января, число душъ м. п. 2247, земли 41 дес., братск. доход. въ годъ до 800 р. Причтъ 2 штатный.

## Праздныя священническія мѣста.

При *Спасогробовской г. Брянска церкви*,—съ 8 февраля; число душъ м. п. 321, земли 2580 дес., братскихъ въ годъ доходовъ 2950 р. Причтъ 2 штатный.

Въ с. *Боринь, Труби. у.*,—съ 5 февраля; число душъ м. п. 1267, земли 34<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес.; братскихъ въ годъ дох. до 670 р. Причтъ 3 членный.

*Примѣчаніе.* Изъ числа праздныхъ мѣсть **заняты:** *священническое* въ с. Одринъ, Карач. у. и *діаконское* —при Казанской г. Карачева церкви.

Б) Діаконскія

1) Въ с. *Рычиць, Карачев. у.*, — съ 6 іюня 1902 г., число душъ м. п. 1224, земли 62 дес., брат. доход. въ годъ (по свѣдѣніямъ 1893 г.) 547 р. 99 к. Причтъ по штату положень 3-хъ членный.

2) Въ с. *Нижнемъ Воргль, Елецк. у.*, — съ 16 іюня 1902 г., число душъ м. п. 1171, земли 36 дес., брат. доход. въ годъ (по свѣдѣніямъ 1893 г.) 680 р. 30 к. Причтъ по штату положень 3-хъ членный.

3) Въ с. *Озеркахъ, Елецк. у.*, — съ 19 іюня 1902 г., число душъ м. п. 1534, земли 65 десят., брат. доход. въ годъ 800 р. Причтъ по штату положень 2-хъ штатный.

4) Въ с. *Покровскомъ Галичь, Ливен. у.*, — съ 28 іюня 1902 г.; число душъ м. п. 2075, земли 40 десят., дома у священно-церковно-служителей собств., брат. дох. въ годъ 1470 р. Причтъ по штату положень 2-хъ штатный.

5) Въ с. *Болдыжъ, Дмит. у.*, — со 2 іюля 1902 г., число душъ м. п. 1217, земли 40 десят., дома у причта собств., брат. дох. до 740 р. въ годъ Причтъ по штату положень 3-хъ членный.

6) При *Покровской г. Болх. ц.* — съ 9 іюля 1902 г., число душъ м. п. 861, земли полевой 18 десят., свящ. и псалом. живутъ въ церк. домахъ; дох. брат. въ г. 360 руб. Причтъ по штату 3 членный.

7) Въ с. *Альмовъ, Карачев. у.*, — съ 19 іюля 1902 г., число душъ м. п. 994, земли 36 десят., казен. жалов. 550 р. Причтъ по штату положень 3-хъ членный.

8) При *Петропавловской г. Болхова ц.* — съ 29 іюля 1902 г.; число душъ м. п. 861, земли 1½ десят., брат. въ годъ дох. 360 р. Причтъ по штату положень 3 членный.

9) Въ с. *Каменкь, Елецк. у.*, — съ 7 сентября, число д. м. п. 856, земли 42 дес., братскихъ въ годъ доходовъ 435 р. 66 к. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Знаменское*, *Вил. у.*,—съ 11 сентября, число душъ м. п. 973, земли 36 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 500 р. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Троицкое-Скарятино*, *Малоярх. у.*,—съ 11 сент., число д. м. 1063, земли 48 десят. 360 саж., доходовъ на причтъ 690 р. Причтъ 3 членный.

12) Въ с. *Бяльдяжкахъ*, *Кром. у.*,—съ 13 сентября; число душъ м. п. 1099, земли 35<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес.; брат. въ г. дох. до 660 руб. Причтъ 3 членный.

13) Въ с. *Вышнее Жерновце*, *Малоярх. у.*,—съ 17 сентября, число душъ м. п. 1139, земли 35 дес.; брат. въ г. дох. до 532 руб. Причтъ 3 членный.

14) Въ с. *Гольшино*, *Съвск. у.*,—съ 28 сентября, число душъ м. п. 1011, земли 36 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 435 р. Причтъ по штату 3 членный.

15) Въ с. *Фотивихъ*, *Съв. у.*,—съ 3 октября число душъ м. п. 1065, земли 35 десятинъ; казеннаго жалованья 550 руб. Причтъ 3 членный.

16) Въ с. *Спасское, что въ Жидкомъ*, *Орловск. у.*,—съ 25 октября, число душъ м. п. 839, земли 37 дес., жалов. 350 р. Причтъ 3 членный.

17) Въ с. *Ньгино*, *Труб. у.*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 1546, земли 36 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 800 р. Причтъ 3 членный.

18) Въ с. *Стрельце*, *Елец. у.*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 1417, земли 36 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 705 р. Причтъ по штату положенъ 3 членный.

19) Въ с. *Путимце*, *Орл. у.*,—съ 11 ноября, число душъ м. п. 1054, земли 41 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 800 р. Причтъ 3 членный.

20) Въ с. *Крокотовъ*, *Съв. у.*,—съ 7 ноября, число душъ м. п. 1331, земли 40 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 615 р. Причтъ 3 членный.

21) Въ с. *Троицкомъ Шатиловъ, Ливенск. у.*,—съ 18 ноября, число душъ м. п. 1124, земли 39 дес.; брат. дох. до 900 руб. Причь 3 членный.

22) Въ с. *Александровскомъ Куракинъ, Малоарх. у.*,— съ 19 ноября, число душъ м. п. 3286, земли 42 дес., братск. доходовъ до 2050 р. Причь 2 штатный.

23) Въ с. *Узкомъ, Болховск. у.*,—съ 29 ноября, число душъ м. п. 1174, земли 36 дес., братск. дох. въ годъ до 300 руб. Причь 3-хъ членный.

24) Въ с. *Дальнемъ Гнъздиловъ*,—съ 29 ноября, число душъ м. п. 1276, земли 68 дес., брат. въ годъ дох. до 570 р. Причь 3-хъ членный. Въ этомъ приходѣ находится приписная церковь въ с. Глотовъ.

25) Въ с. *Каменскомъ Сабуровъ, Орловск. у.*,—съ 3 декабря, число душъ м. п. 1156, земли 39 дес., братск. въ годъ доход. до 612 р. Причь 3 членный.

26) Въ с. *Пищулинъ, Елецк. у.*,—съ 30 ноября, число душъ м. п. 1012, земли 42<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес., братск. въ годъ доходовъ до 600 р. Причь 3 членный.

27) Въ с. *Развѣтъ, Дмитр. у.*,—съ 11 декабря, число душъ м. п. 1327, земли 39 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 1002 р. Причь 3 членный.

28) Въ с. *Чичковъ, Карач. у.*,—съ 23 декабря, число душъ м. п. 1374, земли 45 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 450 руб. Причь 3 членный.

29) Въ с. *Образцовъ, Карачевск. у.*,—съ 22 декабря, число душъ м. п. 896, земли 36 дес., казеннаго въ годъ жалов. 550 руб. Причь 3 членный.

30) Въ с. *Гниловодахъ, Ливенск. у.*,—съ 31 декабря, число душъ м. п. 1094, земли 36 дес., братск. въ годъ доходовъ до 834 р. Причь 3 членный.

31) Въ с. *Ореть, Ливенск. у.*,—со 2 января 1903 г., число душъ м. п. 1401, земли 50 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 900 р. Причть 3 членный.

32) Въ с. *Коровьемъ Болотъ, Кромск. у.*,—съ 9 января с. г., число душъ м. п. 2247, земли 41 дес. Составъ причта 5-ти членный.

33) Въ с. *Липовкѣ, Елецк. у.*,—съ 14 января сего года, число душъ м. п. 1036, земли 36 дес., казен. жал. 400 руб. Причть 3 членный.

34) Въ с. *Лубошевѣ, Стъск. у.*,—съ 14 января сего года, число душъ м. п. 1370, земли 36 дес., брат. дох. до 650 р. въ годъ. Причть 3 членный.

35) Въ с. *Высокомъ, Кромск. у.*,—съ 18 января сего года, число душъ м. п. 1317, земли 183 дес., брат. дох. въ годъ до 1200 р. Причть 3 членный.

36) Въ с. *Никитскомъ-Солнцевѣ, Орлов. у.*,—съ 25 января, число душъ м. п. 1206, земли 45 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 539 р. Причть 3 членный.

37) Въ с. *Локнихъ, Болховск. у.*,—съ 25 января, число душъ м. п. 1357, земли 36 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 1000 р. Причть 3 членный.

38) Въ с. *Воинѣ, Мценск. у.*,—съ 25 января, число душъ м. п. 1013, земли 38 дес., братскихъ въ годъ доходовъ 753 р. Причть 3 членный.

39) Въ с. *Алешинѣ, Болх. у.*,—съ 10 января, число душъ м. п. 746, земли 48 дес., казеннаго жалованья 350 р. Причть 3 членный.

40) Въ с. *Бунинѣ, Болх. у.*,—съ 29 января, число душъ м. п. 918, земли 36 дес., брат. въ годъ дох. до 565 руб. Причть 3 членный.

41) Въ с. *Злыни, того же уѣз.*,—съ 30 января, число душъ м. п. 1116, земли 36 дес., брат. въ годъ дох. 475 р. Причть 3 членный.

42) Въ с. *Супоневъ, Брянск. у.*,—съ 31 января, число душъ м. п. 2480, земли 95<sup>1</sup>/<sub>2</sub> десят., казен. жал. 950 руб. Причть 2 штатный.

43) При *Казанской г. Карачева церкви*,—съ 31 января, число душъ м. п. 645, дома для причта есть, дох. до 2000 р. въ годъ. Причть 3 членный.

44) Въ с. *Долгомъ, Елецк. у.*,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 1396, земли 40 дес., братскихъ въ годъ доходовъ 850 р. Причть 3 членный.

45) Въ с. *Архангельскомъ, что на Очкѣ, Малоарх. у.*,—съ 30 января, число душъ м. п. 1346, земли 39 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 1110 р. Причть 3 членный.

46) Въ с. *Никольскомъ, Малоарх. у.*,—съ 3 февраля, число душъ м. п. 2006, земли 46 дес., доходовъ братскихъ въ годъ до 1282 р. Причть 2 штатный.

**Примѣчаніе.** Списокъ остальныхъ праздныхъ діаконскихъ мѣстъ напечатанъ въ приложеніи къ № 1; *изъ числа этихъ мѣстъ нынѣ не праздны:* въ с. Большой Боевкѣ, Елецк. уѣз., въ с. Стегаловкѣ, того же уѣзда; въ с. Ревнахъ, Трубчевскаго уѣзда, въ с. Жирятинѣ, того же уѣзда, въ с. Красной Слободѣ, того же уѣзда, въ с. Мужиновѣ, Брянскаго уѣзда, и въ с. Подбѣлевцѣ, Миценскаго уѣзда.

### В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Пятницкомъ, Мцен. у.*,—съ 26 іюля 1902 г., число душъ м. п. 236, земли 54 десят. съ неудобною; д. у священ. церков., а у псалом. нѣтъ д.; казен. жалов. 400 руб. Причть 2-хъ членный.

2) Въ с. *Ревнахъ, Трубч. у.*,—съ 19 октября, число душъ м. п. 995, земли 70 десят., братскихъ въ годъ доходовъ до 479 руб. Причть 3 членный.



3) Въ с. *Волковъ, Миценск. у.*,—съ 19 октября, число душъ м. п. 510, земли 84 десят. и жалов. отъ помѣщика 800 р., братскихъ въ годъ доходовъ до 344 р. Причтъ 2 членный.

4) Въ с. *Яблонцовъ, Дмитров. у.*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 642, земли съ неудобной 45 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 440 р. Причтъ по штату 2 членный.

5) Въ с. *Шаровъ, Стъскаго у.*,—съ 20 ноября, число душъ м. п. 874, земли 36 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 800 р. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Бунинъ, Болх. у.*,—съ 19 ноября, число душъ м. п. 918, земли 36 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 565 р. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Кривцовой Плоти, Ливенск. у.*,—съ 27 ноября, число душъ м. п. 919, земли 37 дес., казеннаго жалованья въ годъ 550 р. Причтъ 3 членный.

8) Въ в. *Упаломъ Колодезь, Малоарх. у.*,—со 2 декабря, число душъ, м. п. 1051, земли 38 дес., братск. въ годъ доход. до 540 р. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Кропотовъ, Стъск. у.*,—съ 5 декабря, число душъ м. п. 1331, земли 40 дес., братскихъ доходовъ въ годъ 675 р. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Красниково, Кромск. у.*,—съ 11 декабря, число душъ м. п. 984, земли 72 дес., братск. въ годъ доходовъ до 310 р. Причтъ 3 членный.

11) При *Александринской церкви Орловскаго Дома Трудолюбія*,—съ 18 декабря, жалованья псаломщику 60 р. въ годъ Причтъ 2 членный.

12) Въ с. *Бильдяжкахъ, Кромск. у.*,—съ 23 декабря, число душъ м. п. 1099, земли 35½ дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 660 р. Причтъ 3 членный.

13) При *Горне-Николаевской г. Брянска церкви*,—со 2 января, число душъ м. п. 613, земли 3039 дес., братскихъ доходовъ до 2425 р. Причтъ 2 штатный.

14) При *Крестьянско-двигженской г. Орла церкви*,—со 2 января, число душъ м. п. 3099, земли нѣтъ, церковные дома для причта имѣются, братскихъ въ годъ доходовъ до 7029 р. Причтъ 3 штатный.

15) Въ с. *Вераней Боевн, Брянск. у.*, — съ 3 января. число душъ м. п. 910, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 р. Причть 3 членный.

16) Въ с. *Нижеровкь, Брянск. у.*, — съ 8 января, число душъ м. п. 1358, земли 36 дес., братск. въ годъ доходовъ до 960 р. Причть 3 членный.

17) Въ с. *Аванасьевскомъ, Елецк. у.*, — съ 15 января с. г., число душъ м. п. 2303, земли 36 дес., братск. въ годъ доходовъ до 1100 р. Причть 2 штатный.

18) Въ с. *Лугани, Стъвск. у.*, — съ 16 января с. г., число душъ м. п. 382, земли 42 дес., казен. жал. 400 р. Причть 2 членный.

19) Въ с. *Хинель, Стъвск. у.*, — съ 14 января сего года, число душъ м. п. 980, земли 45 дес., брат. въ годъ дох. до 500 р. Причть 3 членный.

20) Въ с. *Вышнемъ Долгомъ, Ливенск. у.*, — съ 14 января сего года число душъ м. п. 1479, земли 44 дес., брат. въ годъ дох. до 1200 р. Причть 3 членный.

21 и 22) При *Спасогробовской г. Брянска церкви* — два псаломщическихъ мѣста, — съ 28 января, число душъ м. п. 321, земли 2580 дес., братск. въ годъ доходовъ до 2948 р. Причть 2 штатный.

23) Въ с. *Петровъ, Карач. у.*, — съ 25 января, число душъ м. п. земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ до 290 р. Причть 2 членный.

24) При *Михаило-Архангельской г. Стъвска церкви*, — съ 25 января, число душъ м. п. 441, братскихъ доходовъ до 304 р. Причть 2 членный.

25) Въ с. *Коровьемъ Болотъ, Кром. у.*, — съ 3 января, число душъ м. п. 2247, земли 41 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 800 руб. Причть 2-хъ штатный.

26) Въ с. *Оберцъ, Ливен. у.*, — съ 30 января, число душъ м. п. 1214, земли 36 дес., брат. въ годъ дох. до 665 руб. Причть 3 членный.

27) Въ с. *Кривцъ, Ливенск. у.*, — съ 17 января, число душъ м. п. 916, земли 39 дес., братск. въ годъ доход. 632 р. Причть 3 членный.

## ВЪДОМОСТЬ

о движеніи денежных суммъ

Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства

за ноябрь мѣсяць 1902 года.

	Руб.	К.
<i>Къ 1-му числу ноября мѣсяца 1902 года</i>		
<b>Оставалось въ насѣ Братства:</b>		
а) запаснаго капитала . . . . .	10444	66
б) расходнаго капитала . . . . .	9403	99
<b>А всего оставалось . . .</b>	<b>19848</b>	<b>65</b>
<i>Въ ноябрь мѣсяць поступило:</i>		
1) Членскихъ взносов . . . . .	17	—
2) Тарелочнаго сбора по церквамъ епархіи за богослуженіемъ 6 декабря . . . . .	8	83
3) За проданныя иконы, крестики, книги, брошюры, листки и т. п. . . . .	377	6
4) На устройство миссіонерской церкви . . . . .	60	57
<b>А всего поступило . . .</b>	<b>463</b>	<b>46</b>
<i>Въ ноябрь мѣсяць израсходовано на:</i>		
1) Жалованье Секретарю Совѣта Братства . . . . .	25	—
2) Вознагражденіе переписчика . . . . .		—
3) Гербовыя марки, почтовые и пересылочные расходы . . . . .	1	45
4) Разѣзды Казначея Совѣта Братства . . . . .	8	33
5) Выписку иконъ, крестиковъ, книгъ, брошюръ, листовъ и т. п. въ бібліотеки и склады Братства, съ ихъ упаковкою, пересылкою и доставкою до мѣста . . . . .	9	20
6) Жалованье Братскому бібліотекарю—складчику въ гор. Орлѣ, его помощнику и служителю . . . . .	41	48
7) Жалованье Епархіальнымъ противораскольническому Миссіонеру и Сектантскому наблюдателю . . . . .	124	98
8) Содержаніе учителей означенныхъ школъ въ тѣхъ же приходяхъ . . . . .	120	—
9) Содержаніе причта села Ломовца, Кромскаго уѣзда . . . . .	240	—
10) Ремонтъ Братской церковно-приходской школы . . . . .	9	90
11) Обученіе учениковъ 1-го Орловскаго Духовнаго училища игрѣ на скрипкѣ . . . . .	30	—
12) Устройство миссіонерской церкви . . . . .	300	—
13) Мелочные расходы . . . . .	10	—
<b>А всего израсходовано . . .</b>	<b>920</b>	<b>34</b>

	Руб.	К.
<i>Къ 1-му числу декабря мѣсяца 1902 года</i>		
Имеется въ остаткѣ въ кассѣ Братства . . . . .	19391	77
<b>Въ этой суммѣ заключается:</b>		
а) запаснаго капитала . . . . .	10448	6
б) расходнаго капитала . . . . .	8943	71

## ВѢДОМОСТЬ

о денежных поступленіяхъ въ Совѣтъ Орловскаго  
— Православнаго Петропавловскаго Братства

*за ноябрь мѣсяцъ 1902 года.*

ОТЪ КОГО ПОСТУПИЛО	Сбора		ПОЖЕРТВОВАНІЙ.				Член- скихъ взносовъ.	За книги, брошюры, листья и священ- ныя изо- браженія.	
	6 декаб- ря.		За 2 по- ловину 1901 г.		За 1 по- ловину 1902 г.			Руб.	К.
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.			
<b>Отъ Благочинныхъ церквей:</b>									
<i>Мценскаго уѣзда.</i>									
2-го участка . . . . .	—	—	—	—	—	—	17	—	—
<i>Карачевскаго уѣзда.</i>									
1-го участка г. Карачева . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	20	10
2 " " . . . . .	18	83	—	—	—	—	—	—	—
4 " " . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	24	95
<i>Дмитровскаго уѣзда.</i>									
1-го участка . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	4	—
2 " " . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	37	60
<i>Брянскаго уѣзда.</i>									
3-го участка . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	14	40
4 " " . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	72	27

<i>Елецкаго уезда.</i>										
5-го участка . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	18	—
6 " " . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	74	44
<i>Дивенскаго уезда.</i>										
7-го участка . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	25	50
<i>Свѣскаго уезда.</i>										
3-го участка . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	83	80
Отъ разныхъ другихъ обществъ и частныхъ лицъ.	—									
Священника Гущинскаго Хутора Кубанской области Петра Сабчакова . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—
<b>ИТОГО . . . . .</b>	<b>8</b>	<b>83</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>17</b>	<b>377</b>	<b>6</b>

Сверхъ того, поступило на устройство миссіонерской церкви 60 р. 57 коп. А всего въ ноябрь мѣсяцъ поступило 463 руб. 46 коп.

## ВЪ ДОМОСТЬ

о движеніи денежных суммъ

**Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства**

за декабрь мѣсяцъ 1902 года.

	Руб.	К.
<i>Къ 1-му числу декабря мѣсяца 1902 года</i>		
<b>Оставалось въ насѣ Братства:</b>		
а) запаснаго капитала . . . . .	10448	06
б) расходнаго капитала . . . . .	8943	71
<b>А всего оставалось . . . . .</b>	<b>19391</b>	<b>77</b>
<b>Въ декабрь мѣсяцъ поступило:</b>		
1) Членскихъ взносов . . . . .	4	—
2) Пожертвованій по пригласительнымъ листамъ Братства за 1-ю половину 1902 года . . . . .	9	18

	Руб.	К.
3) Тарелочнаго сбора до церквамъ епархіи за богослуженіемъ 6 декабря . . . . .	21	65
4) За проданныя иконы, крестики, книги, брошюры, листки и т. п. . . . .	837	29
5) Процентомъ съ капиталовъ Братства . . . . .	171	—
6) На устройство миссіонерской церкви . . . . .	67	13
<b>А всего поступило . . . . .</b>	<b>1110</b>	<b>25</b>
<i>Въ декабрь мѣсяць израсходовано на:</i>		
1) Жалованье Секретарю Совѣта Братства . . . . .	25	—
2) Вознагражденіе переписчика . . . . .	—	55
3) Гербовыя марки, почтовые и пересылочныя расходы . . . . .	8	37
4) Разъѣзды Казначея Совѣта Братства . . . . .	—	—
5) Храненіе % бумагъ въ Отдѣленіи Государственнаго Банка . . . . .	12	40
6) Выписку иконъ, крестиковъ, книгъ, брошюръ, листовъ и т. п. въ библиотеки и склады Братства, съ ихъ упаковкою, пересылкою и доставкою до мѣста . . . . .	54	52
7) Жалованье Братскому библиотечарю—складчику въ гор. Орѣ, его помощнику и служителю . . . . .	41	72
8) Жалованье Епархіальнымъ противораскольническому Миссіонеру и Сектантскому наблюдателю . . . . .	79	35
9) Жалованье миссіонерамъ—книгоношамъ . . . . .	200	—
10) Пятипроцентное вознагражденіе за продажу взятаго на комиссію иконно-книжнаго товара . . . . .	12	73
11) Уплату аренды за квартиру для Братской церковно-приходской школы . . . . .	70	—
<b>А всего израсходовано . . . . .</b>	<b>504</b>	<b>66</b>
<i>Къ 1-му числу января мѣсяца 1903 года</i>		
<b>Имеется въ остаткѣ въ кассѣ Братства . . . . .</b>	<b>19997</b>	<b>36</b>
<b>Въ этой суммѣ заключается:</b>		
а) запаснаго капитала . . . . .	10450	70
б) расходнаго капитала . . . . .	9546	66



Отъ миссіонеровъ-книгоношѣ:										
Чичерова . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	80	—
Курдюмова . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	120	—
Отъ Центрального иконно- книжнаго склада . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	110	86
<b>ИТОГО . . . . .</b>	<b>21</b>	<b>65</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>9</b>	<b>18</b>	<b>4</b>	<b>—</b>	<b>837</b>	<b>29</b>

Сверхъ того поступило: а) на устройство миссіонерской церкви 67 руб. 13 коп. и б) процентовъ съ капиталовъ Братства 171 руб. А всего поступило въ декабрь 1110 руб. 25 коп.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

**По благословенію Святейшаго Синода совершаемый въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ сборъ для Православныхъ въ Іерусалимъ и Святой Землѣ производится слѣдующимъ образомъ:**

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученныя отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдеъ, воззваніями, собесѣдованіями, объявленіями и актами по сбору, причемъ приглашаетъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій, священно-служители во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются бесплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія и собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.



4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ.

5. Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Иерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ,—однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ—церковнымъ старостою или къмъ либо изъ почетныхъ прихожанъ.

8. По окончаніи богослуженія составляется немедленно, по доставленному ~~сбору~~, ~~какъ в собраніяхъ~~ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.



---

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста. 4. Вѣдомость о движеніи денежныхъ суммъ Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства за ноябрь мѣсяць 1902 года. 5. Вѣдомость о денежныхъ поступленіяхъ въ Совѣтъ Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства за ноябрь мѣсяць 1902 года. 6. Вѣдомость о движеніи денежныхъ суммъ Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства за декабрь мѣсяць 1902 года. 7. Вѣдомость о денежныхъ поступленіяхъ въ Совѣтъ Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства за декабрь мѣсяць 1902 года. 8. Объявленіе.

---



Редакторъ офіціального отдѣла, священникъ **М. Аеонскій.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **В. Самаровъ.**

# ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

9-го февраля № 6. 1903 года.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

---

Враждебно-ли христіанство развитію человѣч-  
чества?

Постояннымъ читателямъ газетъ извѣстна, безъ сомнѣнія, та борьба противъ христіанства, которая съ прошлаго года ведется атеистическимъ французскимъ правительствомъ подъ видомъ борьбы съ клерикализмомъ. Причиною этой вражды къ вѣрѣ Христовой является убѣжденіе, весьма распространенное среди современныхъ образованныхъ людей, по которому христіанство задерживаетъ развитіе, или *прогрессъ* человѣчества. Говорятъ, что неизмѣнные догматы христіанства стѣсняютъ свободную дѣятельность ума человеческого, что аскетическое правоученіе его подавляетъ самыя естественныя и законныя потребности природы человѣческой и лишаетъ земную жизнь всѣхъ радостей и наслажденій. Въмѣсто стремленій къ лучшему устройству жизни въ этомъ мірѣ христіанство внушаетъ будто-бы своимъ послѣдователямъ презрѣніе къ міру, отреченіе отъ науки, искусства, общественной дѣятельности ради загробной жизни и спасенія души.

Подобныя сужденія можно услышать и въ нашемъ отечествѣ отъ многихъ лицъ, именующихъ себя интеллигентными и передовыми. Отъ нихъ эти мысли передаются и въ легкія головы воспріимчиваго къ духу времени юношества, тысячами потоковъ переливаются и въ народную толпу. Рабочему люду внушаютъ, что христіанская вѣра—опасный предрасудокъ, что нужно думать не о небѣ и Богѣ, а о землѣ и стремиться къ тому, чтобы насиліемъ измѣнить существующій строй земной жизни.

Что-же такое этотъ прогрессъ, ради котораго современное общество отрывается отъ Христа и христіанскихъ упованій? По общераспространенному понятію, *прогрессъ* есть необходимое вѣчное развитіе и усовершенствованіе жизни. Чѣмъ больше человѣчество будетъ жить, тѣмъ совершеннѣе, будто-бы, становиться будетъ во всѣхъ отношеніяхъ. Впереди лежитъ золотой вѣкъ человѣчества, когда человѣку станетъ покорна вся внѣшняя природа, когда умственное просвѣщеніе, свобода и равенство разольются по всей землѣ и принесутъ съ собою людямъ миръ и счастье.

Въ основѣ этого вѣрованія въ прогрессъ человѣчества лежитъ естественно-научное предположеніе о томъ, что міръ, происшедшій неизвѣстнымъ образомъ, развивается, постепенно переходя отъ болѣе простыхъ формъ къ болѣе сложнымъ. Усовершенствованіе формъ человѣческаго общежитія есть только частный случай общемірового развитія, или *эволюціи*. Вселенная произвела человѣчество, она и формируетъ его по своему образу и подобію, непреодолимо направляя его къ совершенству и благополучію. „Цивилизація есть извѣстный фазисъ природы, какъ развитіе зародыша или распусканіе цвѣтка“ (Спенсеръ). Все здѣсь сводится, слѣдовательно, къ природѣ, ея силамъ и законамъ, человѣкъ лишь долженъ понять путь, которымъ ведетъ его природа и затѣмъ плыть по теченію, стараясь не отставать отъ цивилизаціи. Религіозныя вѣрованія только отвлекаютъ людей отъ ихъ прямой задачи; эти вѣрованія—результатъ младенческаго состоянія умовъ и отъ замѣны ихъ положительнымъ знаніемъ человѣчество только выиграетъ.

Итакъ разумное существо, человѣкъ, всѣ надежды на свое усовершенствованіе и счастье возлагаетъ на неразум-

ную природу, силы и законы ея. Древніе язычники преклонялись предъ солнцемъ, какъ источникомъ жизни на землѣ; современные ученые также въ солнцѣ видятъ причину всего развитія человѣчества. „Жизнь общества находится въ зависимости отъ животныхъ и растительныхъ продуктовъ, а эти продукты отъ солнечнаго свѣта и теплоты. Соціальныя явленія, а слѣдовательно и вытекающія изъ нихъ нравственныя явленія имѣютъ своимъ источникомъ солнечную теплоту“ (Спенсеръ). Вотъ до чего договорилась современная положительная (позитивная) наука!

Но богиня-природа всегда была жестока къ своимъ поклонникамъ. Правда, нынѣ вездѣ повторяется самонадѣянная мысль о совершенномъ подчиненіи силъ природы власти человѣка съ успѣхами науки; свое преклоненіе предъ природою современное человѣчество желаетъ соединить съ эксплуатаціею ея естественныхъ силъ и богатствъ. О чемъ только не мечтаетъ теперь человѣкъ? Мы и моря укротимъ, и по воздуху полетимъ, и всѣ стихійныя бѣдствія устранимъ, и болѣзни побѣдимъ, и, наконецъ, и самую смерть уничтожимъ. А природа гнѣвно возражаетъ намъ и смиряетъ самонадѣянность ученыхъ непрекращающимися до послѣдняго времени бѣдствіями: и засухами, и наводненіями, и ураганами, и землетрясеніями, и эпидемическими болѣзнями. Въ средѣ самага человѣчества замѣчаются явные признаки нравственнаго разложенія. Это и понятно: по суду ученыхъ, наша чувственная природа граничитъ съ природою животныхъ, которая руководится, какъ извѣстно, самыми узкими и низменными побужденіями. И вотъ у современнаго человѣка, освободившагося отъ христіанской строгости въ разборѣ мыслей и побужденій, получается полная свобода всякимъ побужденіямъ, и конечно, всего болѣе животнымъ, свойственнымъ плоти. Отсюда современная жизнь переполнена всякими недостатками и пороками, и то, чѣмъ мы хвалимся, обычно обращается ко вреду для насъ. Мы, напр., радуемся и гордимся развитіемъ техники, промышленности, но богатствомъ пользуются весьма немногіе, у рабочихъ же, обреченныхъ на труды и лишенія, распаляется зависть и жажда пріобрѣтенія богатства, хотя бы путемъ насилій и преступленій. Мы хвалимся своею гуманностью, но забываемъ святой путь

воздержанія и самоотверженія, и при современной роскоши проживая вся приобретаемое нами безъ остатка, ухищряемся въ изобрѣтеніи искусственныхъ способовъ благотворенія... Такъ при ложномъ направленіи нравственной жизни, исходящемъ изъ преклоненія предъ природою, одновременно съ возвышеніемъ вѣншей цивилизаціи углубляется развращеніе человѣчества.

И никогда еще не было такого распространенія и господства пессимистическихъ ученій, какъ въ наше время, гордящееся успѣхами цивилизаціи. Вопросъ о началѣ бытія, о смыслѣ жизни все чаще, все настойчивѣе ставится на очередь нашими современниками, и тѣмъ печальнѣе звучитъ въ отвѣтъ на него признаніе положительной науки: *ignoramus et ignorabimus* (не знаемъ и не узнаемъ). Еще безотраднѣе утѣшеніе, предлагаемое страждущему человѣку философскимъ ученіемъ о прогрессѣ: „ты страдай, за то потомки твои будутъ счастливы“. Мы можемъ находить утѣшеніе и въ страданіяхъ, когда намъ понятно и для насъ внутренне ощутимо благо, для котораго мы страдаемъ; но страдать за неизвѣстное и непонятное, притомъ за общее благо въ будущемъ безъ возможности личнаго участія въ немъ, хотя бы въ будущей, загробной жизни,—это значить страдать безцѣльно и напрасно, слѣдовательно, бессмысленно.

Къ тому же: гдѣ мы почерпнемъ увѣренность въ возможности счастья на землѣ, хотя бы и въ отдаленнѣйшемъ будущемъ? Всѣ успѣхи цивилизаціи есть нѣчто вѣншее, измѣнчивое, одно другое побѣждающее и уничтожающее; все это неспособно устоять предъ смѣной вѣковъ, а еще болѣе предъ тѣми бурными переворотами во вселенной, которые сметають съ лица земли цѣлые народы и государства, даже и съ блестящею цивилизаціей. Гдѣ теперь цивилизація Аѳинъ, Рима, Египта, Вавилона? Не казалось ли современникамъ Перикла, что на землѣ воцарился золотой вѣкъ, когда они глядѣли на чудныя произведенія эллинскаго творческаго духа, достигшаго небывалой въ исторіи высоты эстетическаго развитія? Но прошло нѣсколько столѣтій,—и въ Элладѣ утвердилось господство полудикихъ турецкихъ ордъ, враждебныхъ и наукѣ, и искусству. А въ настоящее время нашей европейской цивилизаціи, по мнѣнію нѣкоторыхъ

мыслителей (напр., Вл. Соловьева), угрожаетъ гибель отъ нашествія желтокожей расы—китайцевъ и японцевъ.

Наконецъ, и наука признаетъ за несомнѣнный фактъ гибель нашего земного шара, а вмѣстѣ съ нимъ и всего прогресса, достигнутаго человѣчествомъ на поверхности этого шара. Слѣдовательно, даже счастье нашихъ отдаленнѣйшихъ потомковъ.—допустимъ его возможность,—оказывается весьма непрочною и преходящимъ. Смерть и разрушеніе всего—вотъ дѣйствительный конецъ прогресса, человѣчества, итогъ нашихъ стремленій и усилій.

Понятно, что съ подобнымъ ученіемъ, основанномъ на матеріалистическихъ предпосылкахъ, отвергающемъ все сверхчувственное и абсолютное, христіанство ничего не можетъ имѣть общаго. Это—два діаметрально противоположныя міровоззрѣнія; христіанство для поклонниковъ естественнаго прогресса есть *юрродство, безуміе*,—въ свою очередь *тремядрость міра сего*, каковою является ученіе о прогрессѣ, *буйство у Бога есть* (1 Кор. 3, 19) и у всѣхъ *споспѣшниковъ* Божіихъ.

Но христіанство не отвергаетъ законности самаго стремленія человѣка къ усовершенствованію; напротивъ, только оно даетъ точный и все разъясняющій отвѣтъ на вопросъ: къ чему направить и какъ упрочить безостановочное восхожденіе человѣчества къ совершенству и счастью.

Не на землѣ указываетъ христіанство идеаль совершенства,—а на небѣ: *будите вы совершенны*, говоритъ Господь Иисусъ Христосъ, *якоже Отецъ вашъ совершенъ есть* (Мат. 5, 48). Этотъ идеаль—высочайшій и совершеннѣйшій, такъ что въ уподобленіи ему нашею свободою дѣятельностью открывається для насъ прямое, вѣрное и нескончаемое восхожденіе къ совершенству. Въ тоже время, такъ какъ Богъ есть всемогущій творецъ и владыка всего міра, то наше стремленіе къ Нему встрѣчаетъ не противодѣйствіе, а, напротивъ, содѣйствіе окружающей насъ природы; даже разрушеніе нашего тѣлеснаго организма не кладетъ предѣла нашей жизни и нашему Богоуподобленію.

Тѣ пути Богоуподобленія, которые указываетъ слово Божіе, не только не противорѣчатъ естественнымъ законамъ и потребностямъ человѣческой природы, какъ утверждаютъ

современные противники христіанства, но лишь очищают ихъ, возвышаютъ и направляютъ къ должному совершенству.

Для разума путь къ Богу—познаніе истины. Но естественный разумъ человѣка, поврежденный грѣхъ, не можетъ самъ собою придти къ правильному рѣшенію высшихъ вопросовъ вѣдѣнія, какъ это признаютъ и сами современные ученые, если они безпристрастно оцѣниваютъ успѣхи науки. Какъ произошелъ міръ, какъ возникла жизнь на землѣ, что такое сознаніе, матерія, сила,—все эти вопросы или совсѣмъ не рѣшаются современною наукою, или рѣшенія предлагаются въ видѣ *гипотезъ*, т. е. гадательныхъ предположеній. Но человѣкъ нуждается не въ гаданіяхъ, а въ истинѣ, потому что только истина даетъ полное удовлетвореніе нашему стремленію понять сущность человѣка и его положеніе во вселенной. И только одно христіанство предлагаетъ намъ вѣчныя истины, изложенныя въ Божественномъ Откровеніи. Какъ слово Божіе, эти истины непререкаемы и неизмѣняемы, но неизмѣняемость ихъ не останавливаетъ свободного развитія ума человѣческаго. „Догматы вѣры,—это звѣзды небесныя, по которымъ мореплаватели опредѣлили и изучили вѣрные пути по всемъ морямъ міра. Какъ перестановка свѣтилъ небесныхъ на новыя мѣста и направленіе теченія ихъ по новымъ путямъ разрушили бы науку мореплаванія: такъ перестановка и искаженіе догматовъ вѣры перепутываютъ пути человѣческой жизни“ (Архіеп. Амвросій). Но по этимъ путямъ, установленнымъ Откровеніемъ Божіимъ, человѣкъ можетъ восходить до безконечности, ибо Богъ есть неизсякаемый источникъ искомаго умомъ нашимъ знанія и истины.

Идеалъ для нашей воли—свобода и власть. Но какая свобода можетъ быть тамъ, гдѣ господствуетъ грѣхъ, какая власть у человѣка, раба своихъ страстей, обреченнаго на болѣзнь и смерть, на вѣчный страхъ предъ неумолимою и грозною природою? Опять только христіанство даетъ нашей волѣ и истинную свободу, и истинную власть. Единеніе со Христомъ освобождаетъ человѣка отъ всехъ узъ грѣха и неправды и поднимаетъ волю человѣка до высочайшей степени нравственнаго совершенства. Идея господства духовнаго начала надъ матеріальнымъ внушаетъ человѣку смѣ-

лость въ борьбѣ со зломъ, царящимъ въ мірѣ, окрыляетъ его стремленія къ идеаламъ добра и правды, возвышаетъ его надъ внѣшнею природою. Этимъ объясняется то огромное значеніе, которое имѣло и имѣетъ христіанство въ исторіи человѣчества. Извѣстный историкъ-профессоръ М. Н. Петровъ говоритъ: „съ того времени, какъ стала возникать въ Европѣ серьезная историческая наука, т. е. съ начала нынѣшняго столѣтія, люди всѣхъ возможныхъ партій и убѣжденій одинаково оцѣнили великую образовательную роль нашей религіи. Даже тѣ писатели, которые отвергали божественное происхожденіе христіанства и смотрѣли на него просто, какъ на явленіе историческое, выказали тѣмъ болѣе усердія въ разъясненіи громаднаго вліянія, какое христіанство имѣло на судьбы и характеръ человѣчества... Въ христіанствѣ заключены коренныя понятія о добрѣ, правдѣ, справедливости и законѣ.—о всѣхъ тѣхъ вѣчныхъ благахъ, безъ которыхъ немислимы ни развитіе, ни самая жизнь. Вся внѣшняя дѣятельность—общество, политика, искусство и наука,—вездѣ и во всѣ времена были и будутъ только отраженіемъ свойства и духа этихъ верховныхъ принциповъ“. О власти же послѣдователей Христа надъ внѣшнею природою всего убѣдительно говоритъ исторія христіанскаго подвижничества. Въ числѣ „побѣдныхъ наградъ“ подвижниковъ мы видимъ, что по обѣтованію и примѣру Иисуса Христа они владычествовали надъ силами природы: и по водамъ ходили, и бури укрощали, и по воздуху были переносимы руками ангеловъ, и больныхъ исцѣляли, и мертвыхъ воскрешали. Такія явленія силы Божіей возможны, конечно, и теперь тамъ, гдѣ не оскудѣваетъ вѣра: „просите и дано будетъ вамъ, ищите, и найдете, стучите, и отворятъ вамъ“ (Мат. 7, 7).

Человѣческое сердце ищетъ счастья. Но гдѣ оно, это такъ горячо желаемое счастье? Гдѣ та конечная цѣль, достигнувъ которой человѣкъ можетъ сказать: я счастливъ, я вполне счастливъ и вполне спокоенъ за свое счастье? Христіанство,—и только оно одно,—указываетъ эту цѣль—счастье въ Богѣ, въ единеніи съ Богомъ, въ любви къ Нему и нашимъ ближнимъ. Это счастье—внутри человѣка, въ сохраненіи его духа, оно не зависитъ отъ внѣшнихъ даровъ



судьбы, всегда измѣчивыхъ и непостоянныхъ, оно доступнаго для **каждаго**—и для богатаго и бѣднаго, и для знатнаго и простаго. Эгоизмъ, обособленіе—есть ошибка падшаго сознанія, ведущая къ душевной пустотѣ или къ озлобленію. Только въ любви человекъ сознаетъ себя членомъ общечеловѣческаго братства, живетъ жизнью и интересами другихъ, переживаетъ чужія радости, и эта жизнь вмѣстѣ съ другой душой открываетъ предъ нимъ смыслъ жизни, скрытый для эгоиста. „Радуга—солнца лучи, обратившіе капли въ алмазъ, счастье—наша любовь, свѣтлымъ лучемъ освѣтившая слезы чужія“. Гдѣ царствуетъ этотъ законъ христіанскаго счастья, тамъ, дѣйствительно, нѣтъ и не можетъ быть ни нужды, ни зла, ни несчастья. Тамъ нѣтъ бѣдности; потому что сильный восполняетъ немощнаго. Тамъ нѣтъ нужды оглядываться по сторонамъ, не скрылся ли гдѣ врагъ. Тамъ покой, радость и счастье...

Открывая такимъ образомъ **безконечный** путь усовершенствованія для своихъ послѣдователей, христіанство, однако, не обезцѣниваетъ земной жизни, ея чистыхъ радостей и законныхъ стремленій. Оно лишь указываетъ истинную точку зрѣнія на всѣ наши земныя нужды и заботы: „ищите прежде всего царствія Божія, а остальное все приложится вамъ“. Христіанство не отвергаетъ ни брака, ни семьи, ни государства, ни искусства; напротивъ, оно возвышаетъ и утверждаетъ ихъ, поставляя предъ ними свои идеальныя нормы и на все, совершающееся по волѣ Божіей, низводя благословеніе Церкви. „**Всякое твореніе Божіе хорошо, и ничто не предосудительно, если принимается съ благодареніемъ, потому что освящается словомъ Божіимъ и молитвою**“,—пишетъ ап. Павелъ своему ученику Тимоѳею (1 Посл. 4, 4—5), опровергая этими словами „лицемѣріе дисцесловесниковъ, сожженныхъ въ совѣсти своей, запрещающихъ вступать въ бракъ и употреблять въ пищу то, что Богъ сотворилъ“. Подобные „дисцесловесники“ существуютъ и въ наше время, и съ ихъ „лицемѣріемъ“ современные интеллигенты часто смѣшиваютъ истинное христіанство.

Если-бы человечество живо восприняло Христово ученіе, усвоило бы „разумъ Христовъ“, духъ христіанской свободы и любви, тогда, нѣтъ сомнѣнія, начался бы истинный

прогрессъ, который способенъ объять весь міръ и отовсюду указать пути къ вѣчному усовершенствованію и блаженству. Но величайшее несчастье современнаго человѣчества въ томъ и состоитъ, что большинство его предпочитаетъ *узкій вратамъ*, ведущимъ къ духовному совершенству, *широкій путь* плотской жизни, на которомъ и гибнетъ (Мат. 7, 13—14).

А. С.

### **Въ чемъ заключается причина недовольства жизнью, по ученію св. Іоанна Златоуста?**

Много смятенія въ жизни нашей. Разныя душевныя возмущенія постоянно тревожатъ человѣка на землѣ. Но не въ томъ бѣда, а въ томъ, что сами мы нисколько не заботимся укрощать эти смятенія и возмущенія, имѣя къ тому возможность, или же, по крайней мѣрѣ, переносить ихъ безъ унынія; но въ жалобахъ проводимъ все время. Одинъ сътуетъ на бѣдность, другой на болѣзнь, третій на множество хлопотъ и попеченій домашнихъ; тотъ на заботы о дѣтяхъ, а этотъ на бездѣтность. Но какъ это неблагоприятно! Всѣ одинаково плачутъ и жалуется, а имѣютъ къ тому не одни и тѣ же, а совершенно различныя, даже противоположныя, побужденія. Если бы вишнія лишь обстоятельства были причиною нашихъ жалобъ, то нельзя было бы одинаково оплакивать то, что между собою противоположно. Если бѣдность—несчастье и невыносимое горе, то никогда бы не долженъ сокрушаться богатый. Если бездѣтность—несчастье, то многосемейные должны бы радоваться. Если управление общественными дѣлами, полученіе почестей, начальствованіе надъ многими подчиненными—слишкомъ завидно для иныхъ, то жизнь безпечная и бездѣтельная, повидимому, должна бы быть всѣми пренебрегаема и для всѣхъ не желательна. Однако-жъ мы видимъ, что и богатые и бѣдные равно плачутъ и недовольны жизнью, и богатый часто болѣе бѣднаго; точно также бываютъ недовольны начальникъ и подчиненный, отецъ многихъ дѣтей и совсѣмъ бездѣтный. Очевидно, нельзя во всемъ этомъ винить обстоятельства и условія

жизни, но винить нужно самихъ тѣхъ, которые не умѣютъ пользоваться ими, какъ должно, чтобы быть свободными отъ всякой печали. Причиною безпорядка и смятенія въ нашей жизни не тѣ или другія обстоятельства, а сами мы, наши мысли и настроенія. Если наши мысли будутъ благочестиво настроены, то хотя бы безчисленныя бури отовсюду воздвигались на насъ, мы всегда будемъ стоять въ тихой пристани. Но если въ самой душѣ нашей нѣтъ надлежащаго спокойствія, то хотя бы отовсюду сопутствовали намъ благопріятный вѣтеръ, мы нисколько не будемъ счастливы тѣхъ, которые сражаются съ бурей. Примѣръ можно видѣть и на состояніи нашего тѣла. Кто имѣетъ крѣпкое, здоровое тѣло, тотъ хотя бы тысячу разъ боролся съ вредоноснымъ дѣйствіемъ воздуха, не только не потерпитъ никакого вреда, но самая эта борьба и привычка вращаться на суровомъ воздухѣ придаетъ ему новыя силы. А кто имѣетъ слабое и изнѣженное тѣло, тотъ и при всей умѣренности воздуха, не получить отъ него пользы. Тоже и въ отношеніи пищи. Когда желудокъ крѣпокъ и здоровъ, тогда все, чтобы онъ не принималъ, переваривается и обращается въ хорошіе соки, — естественная крѣпость превозмогаетъ твердость пищи. Когда же желудокъ разстроены и слабъ, то и отборная пища обращается во вредные соки, и вкуснѣйшія блюда теряютъ свой вкусъ отъ разстройства пищеваренія.

Такимъ образомъ и мы, когда замѣчаемъ, что обстоятельства намъ въ жизни не благопріятствуютъ, не будемъ обвинять Бога. Это не лѣкарство для раны, а новая рана къ прежней ранѣ. Не будемъ приписывать и демонамъ управление міра; не подумаемъ, съ другой стороны, что все въ мірѣ совершается безъ Провидѣнія; не будемъ, наконецъ, противопоставлять Промыслу Божію насильственную власть судьбы и рока. Все это ужасное богохульство. Въ дѣйствительности разныя смятенія и неурюстройства нашей жизни зависятъ не отъ обстоятельствъ, а отъ ума безпорядочно настроеннаго. Хотя бы кто тысячекратно былъ счастливъ, но пока онъ не устранилъ внутренняго несчастія, происходящаго отъ собственнаго душевнаго настроенія и смущенія, никакой отрады не доставятъ ему счастливыя обстоятельства жизни. Какъ больной глазъ и среди яснаго дня видить

мракъ, наблюдаетъ предметы не въ настоящемъ ихъ видѣ, такъ что и лучи солнечные ему не помогаютъ,—напротивъ, здоровый и острый глазъ даже и въ сумерки можетъ руководить съ безопасностію: такъ и внутренне око души нашей,—доколѣ здорово, можетъ усматривать извѣстный порядокъ и тамъ, гдѣ, повидимому, безпорядокъ. Если же оно повреждено, то хотя бы ты показалъ ему самое небо и тамъ увидѣло бы оно великое неустройство и смятеніе. Справедливость этого доказывается многими, древними и новыми примѣрами. Сколько такихъ, которые легко переносятъ бѣдность, и не перестаютъ за свою участь благодарить Бога! Сколько и такихъ, которые, живя въ богатствѣ и изобиліи, не благодарятъ, но хулятъ Господа! Сколько такихъ, которые, не потерпѣвъ никакого несчастія, обвиняютъ премірный Промыслъ! Сколько и такихъ, которые, проводя цѣлую жизнь чуть не въ темницѣ, въ своемъ бѣдственномъ состояніи показываютъ больше благодушія, чѣмъ живущіе на полной свободѣ и въ безопасности!

Итакъ, состояніе души и собственный разумъ причина той и другой участи, а не самое существо вещей, такъ что если мы приложимъ надлежащее попеченіе о душѣ нашей, то не окажется такого смятенія въ нашей жизни, и мы не станемъ смущаться разными бѣдствіями и понапрасну роптать, хотя бы бѣдствія эти носились предъ нами быстрой волнѣ, бурей гонимыхъ, и то поднимающихся, то спадающихъ\*).

---

## Протоіерей Андрей Петровичъ Казанскій.

(Некрологъ).

17-го января, около 6 часовъ пополудни, тихо скончался протоіерей Успенской г. Орла церкви, о. Андрей Петровичъ Казанскій, сорокъ два года вѣрою и правдою прослужившій пастыремъ Церкви Христовой. И по рожденію, и по мѣсту образованія и служебной дѣятельности почившій принадлежалъ нашей епархіи. Онъ родился въ 1830 го-

\*) Изъ 2-го слова о судьбѣ в Промыслѣ.

ду въ селѣ Рыжковѣ, Дмитровскаго уѣзда, отъ дьячка этого села, женатаго во второй разъ и имѣвшаго уже взрослыхъ дѣтей отъ первой жены. Черезъ 3 мѣсяца послѣ рожденія о. Андрея отецъ его умеръ, дьячковское мѣсто послѣ почившаго занялъ сынъ послѣдняго отъ перваго брака, а мать о. Андрея принуждена была съ трехмѣсячнымъ младенцемъ переселиться къ своему отцу, дьячку села Алмазова. Въ домѣ своего дѣда о. Андрей получилъ первоначальное воспитаніе и подготовился къ поступленію въ духовное училище. Какъ въ училищѣ, такъ и въ семинаріи онъ учился очень успѣшно и окончилъ курсъ въ семинаріи, въ 1855 году, въ числѣ первыхъ студентовъ. По окончаніи курса, о. Андрей около года прожилъ въ домѣ своего дѣда, а затѣмъ, по рекомендаціи Орловскаго Архіепископа Смарагда, поступилъ домашнимъ учителемъ къ помѣщику Скарятину. Черезъ годъ, 21 октября 1857 года, онъ поступилъ учителемъ въ 1-ое Орловское Духовное училище. Въ 1860 году, 13-го ноября, о. Андрей былъ рукоположенъ во священника къ Покровской г. Орла церкви, оставаясь въ то же время и учителемъ училища до 1868 года. Въ 1865 г. онъ, по прошенію, былъ перемѣщенъ къ Ильинской церкви, а въ слѣдующемъ году—къ Успенской церкви, гдѣ и оставался до конца своей жизни. Съ 1875 г. и по 1878 г. о. Андрей состоялъ Предѣдателемъ Совѣта Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища; эту же должность, послѣ семилѣтняго перерыва, онъ занималъ впоследствии въ теченіи пятнадцати лѣтъ (съ 1885 г. по 1900 г.).

За усердную службу почившій, кромѣ прочихъ наградъ, не разъ получалъ благодарность отъ Епархіальнаго Начальства, а отъ Св. Синода былъ награжденъ саномъ протоіерея еще въ 1878 году и орденами Св. Анны 2 и 3 ст. и Св. Владиміра 4 ст.

Усопшій о. протоіерей пользовался глубокимъ уваженіемъ своей паствы, какъ усерднѣйшій и благоговѣннѣйшій пастырь стада Христова, никогда не тяготившійся трудностями своего служенія, всегда привѣтливый, миролюбивый, весьма скромный по жизни и строгій къ себѣ. Всѣ жизненные горести, даже самыя тяжкія, онъ переносилъ безропотно, съ полною преданностью волѣ Божіей. Въ Епархіальномъ училищѣ о. протоіерей также оставилъ по себѣ добрую на-

мать — и у учащихъ, и у воспитанницъ, — какъ внимательный ко всѣмъ и заботливый Предсѣдатель Совѣта. Поэтому, когда распространилась вѣсть о его кончинѣ, всѣ многочисленныя почитатели его устремились отдать послѣдній долгъ почившему. Погребеніе о. Андрея было совершено 20-го, въ понедѣльникъ, при огромномъ стеченіи народа. За литургіею священникомъ о. И. Ливанскимъ было сказано поученіе въ которомъ кратко изображена была многотрудная жизнь почившаго о. протоіерея. Послѣ литургіи начался Чинъ погребенія. Его совершилъ Преосвященный Владыка въ сослуженіи всего Орловскаго городского духовенства. Обычно величественный и высокопоучительный „Чинъ погребенія іереевъ“, совершается съ произвольными урѣзываніями и опущеніями, искажающими смыслъ этого Чина. Часто это дѣлается для того, чтобы дать мѣсто надгробнымъ рѣчамъ, какъ будто-бы слово обыкновеннаго оратора можетъ замѣнить назиданіе, предлагаемое Церковью въ погребальныхъ молитвахъ и пѣснопѣніяхъ. Но на этотъ разъ, по волю Преосвященнаго Владыки, погребеніе было совершено сполна, безъ опущеній, неторопливо, причемъ Канонъ читалъ самъ Владыка. Такое истовое совершеніе Чина погребенія соимомъ духовенства во главѣ съ Архипастыремъ произвело сильное и глубокое впечатлѣніе на многочисленныхъ богомольцевъ. Послѣ погребенія печальная процессія медленно направилась къ Крестительскому кладбищу, на каждомъ шагу останавливаясь для служенія панихидъ. Только около 3 часовъ пополудни оно достигло кладбища, гдѣ, по совершеніи литіи, останки почившаго были преданы землѣ. Да будетъ вѣчная память достойнѣйшему служителю Церкви Божіей!

---

## Полезная книга.

*Протоіерея Г. Дьяченко. Другъ церковнаго импровизатора. Москва. 1903 г.*

Наше время предъявляетъ къ пастырямъ Церкви самыя настоятельныя запросы относительно церковной проповѣди. Всѣ вѣрныя дѣти Церкви желаютъ, чтобы пастырская

проповѣдь перестала быть рѣдкимъ явленіемъ, но сдѣлалась бы неотъемлемою принадлежностію каждаго богослуженія,—чтобы она отрѣшилась отъ мертвящихъ схоластическихъ пріемовъ какъ по своей формѣ и языку, такъ и по содержанию и стала живой, убѣжденной импровизаціей, которая всегда отвѣчала бы насущнымъ потребностямъ слушателей.

Несомнѣнно, что для такой усиленной и всесторонней проповѣди нужно и соответствующее пособіе, которымъ пастырь могъ бы воспользоваться всякій разъ, когда предстоитъ ему проповѣдывать. Таковымъ пособіемъ и является книга протоіерея Г. Дьяченко, — „Другъ церковнаго импровизатора“. \*) Она заключаетъ въ себѣ самыя общіе конспекты проповѣдническаго слова, составленные по руководству Библіи, особенно новозавѣтныхъ писаній, назначаемыхъ для чтенія въ воскресные и праздничные дни, и примѣненные къ изъясненію какъ всѣхъ главнѣйшихъ истинъ вѣры и христіанскаго благочестія, такъ и всѣхъ главнѣйшихъ церковно-общественныхъ отношеній, въ которыя можетъ стать пастырь Церкви, какъ руководитель въ религіозно-нравственномъ отношеніи вѣрующихъ. Эти большею частію краткіе конспекты или планы, представляя собою только общія схемы, намѣчающія для проповѣдника только общій ходъ мыслей, въ извѣстномъ библейскомъ или церковномъ освѣщеніи, отнюдь не стѣсняютъ проповѣднической самостоятельности. Какъ ни кратки они, тѣмъ не менѣе для богословски образованнаго пастыря-проповѣдника они вполне достаточны, чтобы облегчить ему рѣшеніе самыхъ трудныхъ въ его дѣятельности задачъ: 1) указать стороны, съ которыхъ удобнѣе всего разсмотрѣть предметъ и вмѣстѣ съ тѣмъ 2) дать ему самый необходимый, въ сжатой формѣ представленный гомилетическій матеріалъ, Самодѣятельности проповѣдника принадлежитъ все остальное—приспособленіе къ мѣсту, времени, слушателямъ, обсуждаемому событію, языкъ, образы, сравненія, слогъ, настроеніе.

Въ началѣ разсматриваемой книги помѣщено предисловіе, въ которомъ указывается задача и характеръ предлагаемаго труда, а также излагаются важнѣйшія правила

\*) Полное заглавіе этой книги см. въ *объявленіяхъ*, стр. 142.

церковной импровизаціи, частью на основаніи брошюры Высокопреосвященнаго Амвросія, архіеп. Харьковскаго— „Живое слово“, частью же на основаніи личного опыта автора, уже свыше 20-ти лѣтъ подвизающагося на поприщѣ проповѣдническаго служенія и давно уже извѣстнаго своими печатными сборниками проповѣдей. Далѣе, послѣ краткаго оглавленія, слѣдуетъ подробный алфавитный указатель, при помощи котораго можно быстро находить любое понятіе догматическаго, нравственнаго или церковно-практическаго характера. Проповѣдникъ желаетъ, напр., сказать поученіе въ недѣлю Ваиі. Въ этомъ указателѣ подъ словомъ „Ваиі“ онъ находитъ слѣдующія указанія на содержаніе книги: „О значеніи ваиі въ рукахъ христіанъ, стр. 41. Ваиі, которыми мы уѣбаемъ крестный путь Спасителя, стр. 42“. За оглавленіемъ слѣдуетъ самый сборникъ конспектовъ, весьма объемистый (576 стр.). Всѣхъ конспектовъ 1000; изъ нихъ 400 краткихъ и 600 значительно развитыхъ.

Многосодержательная книга прот. Г. Дьяченко заслуживаетъ широкаго распространенія среди пастырей—проповѣдниковъ. Такихъ трудовъ въ нашей духовной литературѣ еще не было, если не считать „Собесѣдовательнаго Богословія“ прот. Толмачева, книги уже нѣсколько устарѣлой и притомъ мало доступной по цѣнѣ для небогатаго сельскаго духовенства (стоимость ея 7 рублей). Пользуясь книгою прот. Дьяченко, каждый священникъ можетъ безъ излишней траты времени, не прибѣгая къ готовымъ проповѣдямъ, составить свое поученіе, которое будетъ и весьма содержательно, и систематично изложено, и поучительно для слушателей.

А. С.

---

## ИЗЪ ЦЕРКОВНО-ШКОЛЬНОЙ ЖИЗНИ.

Книжные склады при Уѣздныхъ Отдѣленіяхъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Установленіе нормы учениковъ для одного учителя. Сроки начала и конца учебнаго года въ церковныхъ школахъ.

Въ епархіи нашей издавна существуетъ обычай снабжать почти всѣ школы необходимыми учебниками за счетъ средствъ, отпускаемыхъ на этотъ предметъ въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. И хотя Совѣтъ съ



каждымъ годомъ увеличиваетъ ассигновку на этотъ предметъ, а въ минувшемъ году отпустилъ даже значительныя суммы на снабженіе школъ письменными принадлежностями не менѣе, благодаря быстрому росту школъ, съ одной стороны, а съ другой, благодаря значительному въ послѣднее время переполненію школъ учащимися, средствъ этихъ всегда оказывалось далеко недостаточно для того, чтобы всѣ школы можно было снабдить полностью необходимыми книгами и письменными принадлежностями. Отсюда почти каждой школѣ приходится приобретать часть учебныхъ книгъ и принадлежностей на сторонѣ. Что же касается школъ городскихъ и монастырскихъ, то онѣ всецѣло приобретаютъ книги и письменныя принадлежности на сторонѣ.

Вслѣдствіе этого, во всѣхъ почти школахъ на ряду съ книгами, одобренными Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, имѣется масса книгъ частнаго изданія, не только неодобренныхъ для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ, но иногда даже и совершенно не соответствующихъ ея воспитательнымъ цѣлямъ. Отъ этого на практикѣ получается такая ненормальность: ученики въ одномъ и томъ же отдѣленіи имѣютъ совершенно разныя буквари, книги для чтенія и задачки. Въ тетрадяхъ замѣчалась еще большая разница: здѣсь каждый ученикъ писалъ по той тетради, которую онъ приносилъ съ собою, безъ всякаго соображенія о томъ, пригодна ли она для него въ данное время. Для устраненія такого ненормальнаго явленія, Епархіальный Училищный Совѣтъ, въ общемъ своемъ октябрьскомъ собраніи, опредѣлилъ: предложить всѣмъ Уѣзднымъ Отдѣленіямъ завести книжные склады съ продажей учебниковъ, учебныхъ пособій, и письменныхъ принадлежностей, издаваемыхъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ. Какъ книги, такъ и письменныя принадлежности Уѣзднымъ Отдѣленіямъ предоставлено приобретать отъ Издательской Комиссіи Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ въ кредитъ и на комиссію.

При такомъ порядкѣ явится полная возможность какъ школамъ, такъ и учащимся въ нихъ, сверхъ тѣхъ книгъ, которыя высылаются Отдѣленіями бесплатно по школамъ,

приобрѣтать за недорогою цѣну и учебныя пособія, а равно и письменныя принадлежности, издаваемые Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ.

Въ томъ же октябрьскомъ собраніи Епархіальный Совѣтъ выработалъ еще два весьма важныхъ мѣропріятія къ улучшенію постановки школьнаго дѣла въ епархіи, а именно: установилъ опредѣленную норму учениковъ на одного учителя и указалъ срокъ начала и конца учебнаго года.

Еще въ прошломъ учебномъ году Совѣтомъ было усмотрѣно изъ ревизіоннаго отчета Епархіальнаго Наблюдателя переполненность нѣкоторыхъ школъ учениками. Совѣтъ рекомендовалъ тогда оо. завѣдующимъ такихъ школъ, гдѣ можно, расширить классныя комнаты, а гдѣ нельзя, тамъ ограничиваться пріемомъ въ школу дѣтей, имѣющихъ отъ роду не менѣе 9 лѣтъ. Изъ дальнѣйшихъ затѣмъ отчетовъ о. Наблюдателя выяснилось, что переполненность школъ учащимися имѣетъ мѣсто въ отношеніи большинства школъ въ епархіи и крайне вредно отзывается на постановкѣ учебнаго дѣла. Тогда какъ по правиламъ о церковно-приходскихъ школахъ на одного учителя полагается 40 учениковъ, среди нашихъ школъ около 60 школъ имѣютъ по 70, 80, 90, 100 и даже до 150 учениковъ на одного учителя. Нужно ли говорить о томъ, какихъ трудовъ стоило учащимъ этихъ школъ достигнуть хотя какихъ нибудь результатовъ въ учебномъ дѣлѣ, какъ возможно было вести въ этихъ школахъ письмо и диктовки, какъ возможно было каждому ученика спросить, каждому показать и разъяснить урокъ. На вопросы, обращаемые къ оо. завѣдующимъ и учащимъ, зачѣмъ они допускаютъ такое переполненіе школъ въ явный ущербъ учебнымъ интересамъ, неизмѣнно слѣдовалъ одинъ отвѣтъ, что они вынуждены дѣлать это по слѣдующей причинѣ. Крестьяне, субсидируя церковную школу, не допускаютъ и мысли о томъ, чтобы хоть одинъ мальчикъ могъ получить отказъ въ пріемѣ. Имъ нѣтъ никакого дѣла до переполненія школы: они твердо убѣждены въ томъ, что разъ мальчикъ поступилъ въ школу, то, во первыхъ, онъ не будетъ мѣшать дома, во вторыхъ, хоть чему нибудь да научится. Всякія попытки со стороны учащихся не принимать болѣе того, сколько можетъ

помѣтятся въ классѣ безъ явнаго ущерба успѣхамъ въ учебномъ дѣлѣ, вызываютъ со стороны родителей большое неудовольствіе, угрозы жаловаться начальству и отнять обществленную субсидію на школу. Въ заключеніи—любода всегда остается на сторонѣ родителей. Интересенъ при этомъ тотъ фактъ, что въ отношеніи земскихъ школъ по тому же вопросу крестьяне не бываютъ такъ настойчивы въ томъ, очевидно, убѣжденіи, что земскій учитель имѣетъ право держаться опредѣленной нормы.

Чтобы устранить такое ненормальное явленіе, а вмѣстѣ съ тѣмъ чтобы и оградить учащихъ въ церковныхъ школахъ отъ возможныхъ нареканій со стороны родителей учениковъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ постановилъ: предоставить право завѣдующимъ и учащимъ въ церковныхъ школахъ, гдѣ имѣется одинъ только учитель, не принимать въ школу болѣе 60 учениковъ.

Къ необходимости установить опредѣленный срокъ начала и конца учебнаго года Епархіальный Училищный Совѣтъ пришелъ къ слѣдующимъ соображеніямъ. По распоряженію Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ учебный годъ во всѣхъ второклассныхъ, двухклассныхъ и городскихъ школахъ одноклассныхъ и грамоты долженъ быть не менѣе девяти мѣсяцевъ, а въ школахъ одноклассныхъ и грамоты сельскихъ учебный годъ, начинаясь въ разное время, долженъ продолжаться до 11-го мая, въ каковой день повсюду должно быть совершаемо торжественное Богослуженіе въ память первоучителей Славянскихъ, Свв. Кирилла и Мефодія, а также устройство школьныхъ актовъ. Принимая во вниманіе такое распоряженіе Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ и соображаясь съ мѣстными условіями, Епархіальный Училищный Совѣтъ призналъ необходимымъ съ своей стороны разъяснить оо. завѣдующимъ и учащимъ въ церковныхъ школахъ чрезъ Уѣздныя Отдѣленія, что во всѣхъ второклассныхъ, двухклассныхъ и городскихъ школахъ—одноклассныхъ, и грамоты ученіе должно начинаться не позднѣе 1-го сентября и продолжаться не менѣе 9-ти мѣсяцевъ, а въ сельскихъ школахъ одноклассныхъ и грамоты не позднѣе 2-го октября и продолжаться до 11-го мая, причемъ тѣ учащихъ лицъ, которыя безъ исполнѣ уважительныхъ при-

чить не явятся въ школу къ указанному сроку (въ однѣ школахъ—къ 1-му сентября, а въ другія—къ 2-му октября), или же оставятъ школу до конца учебнаго года (въ сельскихъ школахъ до 11-го мая), что, къ сожалѣнію, доселѣ нерѣдко наблюдалось, будутъ подвергаться, по донесеніи о томъ завѣдующими, вычету изъ ихъ жалованія за просроченное время въ пользу школы.

С. В. Ф.

---

### **Церковное и внѣцерковное учительство орловскихъ градскихъ пастырей за истекшія недѣли и Архіерейское служеніе.**

Въ теченіе недѣли 27 января—2 февраля священникомъ Богоявленской церкви Ильею Ливацкимъ были произнесены проповѣди: 29 января—поученіе предъ обрядомъ „образованія“ въ домѣ А. Н. Лаушкина о значеніи и важности семейной жизни, между прочимъ въ смыслѣ взаимной нравственной поддержки супруговъ на жизненномъ пути, съ молитвеннымъ пожеланіемъ новонареченнымъ жениху и невѣстѣ, при помощи Божіей, до конца пройти совмѣстно сей многотрудный путь. 30 января—слово за позднею литургіею въ Богоявленской церкви о трехъ вселенскихъ Святителяхъ и о великомъ ихъ значеніи для всего христіанскаго міра, съ напоминаніемъ присутствовавшимъ за богослуженіемъ обращать должное вниманіе на оставленныя намъ въ жизненное руководство ихъ душеспасительныя творенія. Въ тотъ же день, постѣ вечерни,—слово предъ молебномъ, въ Богоявленской школѣ св. тремъ Святителямъ, по поводу открытія въ сей день въ названной школѣ вечернихъ чтеній для учащихся, а частію и для стороннихъ, по одному въ недѣлю, въ будніе дни, религіозно-нравственнаго и общеобразовательнаго содержанія, съ туманными картинами,—съ краткимъ пересказомъ глубоко-учительной жизни святителей Божіихъ. Въ тотъ же вечеръ и въ томъ же школьномъ помѣщеніи—краткое поученіе наъ жизни приснопамятнаго о. Серафима Саровскаго, по поводу только что прочитаннаго его жизнеописанія, съ показаніемъ картинъ къ оному по

книгѣ. 31 января—слово о великой важности церковнаго поминовенія усопшихъ въ 40 день по ихъ кончинѣ, съ разъясненіемъ основаній для сего,—особенно совмѣстно съ принесеніемъ за нихъ безкровной жертвы,—при поминовеніи прихожанки Ел. Н. Бакулиной, въ 40 день по ея кончинѣ. 2 февраля слово о важности самоотверженнаго служенія за раннюю литургію въ Богоявленской церкви, предъ сборомъ пожертвованій въ пользу воинскаго благотворительнаго общества Бѣлаго Креста. За тою же литургію слово христоролюбивыхъ воиновъ Церкви Божіей, Царю и Отечеству, по содержанію молитвы Сумеона Богопріимца: „Нынѣ отпускаеши раба Твоего, Владыко, по глаголу Твоему, съ миромъ, яко видѣсть очи мои спасеніе Твое...“, съ примѣненіемъ сихъ трогательныхъ и глубоко важныхъ словъ къ причастникамъ Св. Христовыхъ Таинъ предъ наступающею кончиною и съ выясненіемъ того, что въ это время и они становятся „богопріимцами“ и даже болѣе того—соединяются со Христомъ, пріемля Его пречистыя Плоть и Кровь... Въ тотъ же день предъ молебномъ предбрачнымъ, въ домѣ прихожанъ Лаушкиныхъ—поученіе о важности и необходимости для христіанина молитвою ко Господу сопровождать свои дѣла и начинанія, для вящшаго ихъ успѣха, и особенно такія дѣла и начинанія, на которыхъ зиждется счастье цѣлой жизни. Въ тотъ же день, вечеромъ,—поученіе во время браковѣчанія относительно брачнаго союза, какъ установленія божественнаго для тѣснѣйшаго объединенія человѣчества.

26-го января были произнесены слѣдующія поученія. Въ Воскресенской церкви протоіереемъ Ѳ. Лебедевымъ произнесено на ранней литургіи катихизическое поученіе о покаяніи. Это же поученіе было имъ повторено на поздней литургіи въ Каѳедр. Соборѣ. На вечернемъ Богослуженіи имъ-же сказано поученіе о христіанскомъ провозженіи праздничныхъ дней. Священникомъ той-же церкви о. І. Крыловымъ на поздней литургіи была сказано слово о томъ, какъ и о чемъ должно молиться, чтобы молитва была принята Господомъ. Въ Николаевской церкви на ранней литургіи свящ. В. Добродѣевымъ сказано поученіе о томъ,—какія есть средства для христіанина къ преодолѣнію въ себѣ духа

самомнѣнія и превозношенія. Послѣ вечерняго Богослуженія имъ-же прочитана бесѣда на текстъ: *блажени нищіе духоу, яко тѣхъ есть царствіе небесное* (Матѣ. 5, 3). Въ Троицкой кладбищенской церкви на поздней литургіи священникомъ Михаиломъ Высотскимъ было произнесено поученіе о смиреніи и гордости, на текстъ: *Всякъ возносяйся смирится, смиреній-же себе, вознесется* (Лук. 18, 14).

1 февраля, въ Николаевской церкви на всенощномъ бдѣніи, свящ. В. Добродѣвымъ было сказано поученіе, предъ сборомъ пожертвованій, о значеніи и дѣятельности воинскаго благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста.

2-го февраля были произнесены слѣдующія поученія. Въ Покровской церкви послѣ вечерни протоіереемъ Васильевымъ предложено чтеніе „Объ опасностяхъ на пути ко спасенію отъ пристрастія къ удовольствіямъ и зрѣлищамъ“. Въ Богоявленской церкви свящ. А. Ульяшенко на литургіи сказано было слово слѣдующаго содержанія. Праведный Сумеонъ чрезъ вѣру въ грядущаго Искупителя и праведную жизнь удостоился увидѣть и воспринять въ свои объятія пришедшаго въ міръ Искупителя. Для насъ же христіанъ вѣра во Христа, жизнь по вѣрѣ и добрая дѣла, въ особенности же благодать, даваемая намъ Спасителемъ, быть чадами Божиими и благодатныя Таинства Св. Церкви—тѣ Богодарованія средства, чрезъ которыя мы (если будемъ того достойны) можемъ возвыситься, приблизиться къ Богу и въ себѣ самихъ ощущать близость къ намъ Господа; въ Крестовоздвиженской церкви священникомъ М. Азбукинымъ произнесено было поученіе „О должномъ почтеніи къ старости и объ отношеніи современной молодежи къ людямъ старческаго возраста“. Въ церкви Реальнаго училища свящ. М. Афонскимъ сказано было слово о томъ, что обрядъ воцерковленія, совершенный надъ нами въ младенчествѣ по вѣрѣ и благочестію родителей, обязываетъ насъ съ возрастомъ добровольно и съ убѣжденіемъ сердечнымъ представлять себя въ жертву живую, святую, благоугодную Богу для разумнаго служенія нашего (Рим, 12, 1). Въ Троицкой кладбищенской церкви на поздней литургіи священникомъ Михаиломъ Высотскимъ произнесено поученіе „О побужденіяхъ къ точному исполненію нами закона Божія“. Въ Смоленской церкви свящ. В. Истоми-

нымъ по окончаніи литургіи произнесено было поученіе о томъ, что для спасенія своего мы должны свято исполнять все обряды и уставы Св. Православной церкви. Въ Николаевской церкви свящ. В. Добродѣевымъ на поздней литургіи было произнесено поученіе о томъ, что требуется отъ христіанина, чтобы быть Богоносцемъ и Богопримцемъ.

2-го февраля, въ праздникъ Срѣтенія Господня, Преосвященный Владыка Божественную литургію совершилъ въ Срѣтенской г. Ора церкви. Въ сослуженіи участвовали Ректоръ Семинаріи, протоіерей Владиміръ Сахаровъ, Ключарь прот. Іоаншъ Крыловъ, Епархіальный наблюдатель свящ. о. Владиміръ Фіалкинъ, прот. Василій Васильевъ и мѣстное духовенство. Храмъ былъ переполненъ молящимися. Около стѣнъ стояли въ чинномъ порядкѣ ученики и ученицы мѣстной церковно-приходской школы вмѣстѣ съ своею учительницею. Изъ учениковъ той же школы были составлены хоръ на лѣвомъ клиросѣ, весьма стройно пѣвшій. За литургіей были рукоположены въ санъ священника Николай Поповъ и въ санъ діакона Константинъ Скуридинъ. Послѣ литургіи Владыка произнесъ назидательное поученіе о значеніи обряда воцерковленія, совершаемаго надъ каждымъ изъ насъ въ 40-ой день по рожденіи.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

НОВАЯ ПОЛЕЗНАЯ КНИГА.

### **Другъ церковнаго импровизатора.**

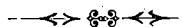
**ПРАКТИЧЕСКОЕ ПОСОБІЕ ДЛЯ ПРОПОВѢДНИКОВЪ СЛОВА БОЖІЯ,**  
закрывающее въ себѣ краткіе конспекты проповѣдей  
догматическаго, нравственнаго и церковно-практи-  
ческаго характера.

ВСѢХЪ КОНСПЕКТОВЪ 1000.

Составилъ прот., магистръ богословія Григорій Дьяченко. Москва 1903.

**Цѣна 1 руб. 50 коп.**

Выписывать можно изъ книжнаго магазина ТУЗОВА, въ С.-  
Петербургѣ.



Годъ 19-й

Открыта подписка на 1903 г.

52 № №

**4 РУБ.**  
Разрочка

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ.  
ПУТЕШЕСТВІЙ И ПРИКЛЮЧЕНІЙ НА СУШЬ И  
НА МОРЬ

БЕЗПЛАТНО  
40 ЦЕННЫХЪ  
ПРИЛОЖЕНІЙ

# „ВОКРУГЪ СВѢТА“

ГГ. ПОДПИСЧИКИ ВЪ 1903 ГОДУ ПОЛУЧАТЬ:

52

Еженедельнаго иллюстрирова-  
наго журнала. Вступая въ  
19-й годъ изданія, журналъ  
допрежнему ставитъ своей за-  
дачей знакомить читателя въ ин-  
тересныхъ, общедоступныхъ, легко  
читающихся очеркахъ, описаніяхъ  
и разсказахъ съ историческими, ге-  
ографическими условиями и особен-  
ностями всевозможныхъ уголковъ  
земного шара, съ бытомъ и пра-  
вомъ его обитателей, съ выдающимися  
новѣйшими открытіями и изобрѣте-  
ніями. Въ виду приближающагося  
50-лѣтія со времени славной  
Севастопольской обороны, редакция  
въ наступающемъ году дастъ рядъ  
очерковъ *К. В. Лукашевича* „Обо-  
рона Севастополя“ съ множе-  
ствомъ иллюстрацій и портретовъ  
доблестныхъ защитниковъ Севасто-  
поля. Кроме того, въ портфели ре-  
дакцій имѣются: „Сокровище ро-  
дины“, большой романъ *князя М.  
Н. Волконскаго*, и „Пѣздка на  
Бѣлое море“ *П. П. Инфантьева*.

БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ:

24

Иллюстр. собранія сочиненій  
**ВИКТОРА ГЮГО**, юція въ

себѣ въ полныхъ переводахъ  
тома слѣдующе: 1) „Соборъ Па-  
рижской Богоматери. 2) Отвержен-

ный. 3) 93 г. 4) Труженики моря. 5)  
Человѣкъ, который смѣется. 6) Дра-  
матическія произведенія. Къ со-  
бранію срочныхъ будутъ приложены  
портреты и біографія писателя.

12

выпуск. Истор. царств. Импе-  
ратора **ПЕТРА ВЕЛИКАГО**.  
Роскошное изданіе съ порт-  
ретами дѣятелей славнаго цар-  
ствованія, многочисленными рисун-  
ками того времени, видами городовъ  
и мѣстностей, гдѣ подвизался Царь-  
Работникъ, снимками съ картинъ  
современныхъ художниковъ и ви-  
дами многочисленныхъ памятниковъ  
и медалей Великаго Преобразователя  
Россіи.

4

олеографіи. За приплату одного  
рубля, кромѣ удо-  
манутыхъ безплатныхъ прило-  
женій, подписчики получаютъ еще  
четыре олеографіи художниковъ *Гал-  
кина и Беркоса*, специально напи-  
санныя къ 200-лѣтнему юбилею  
С.-Петербурга.

Олеографіи изображаютъ:

- 1) ПОРТРЕТЪ ИМПЕРАТОРА ПЕТРА ВЕ-  
ЛИКАГО. (Худож. Галкина)
- 2) ПЕРВОНАЧАЛЬН. ВИДЪ МѢСТНОСТИ  
ПРИ ОСНОВАНІИ ПЕТЕРБУРГА.
- 3) ПЕТ. ВЪ ГОДЪ СМЕРТИ ПЕТРА ВЕЛ.
- 4) СОВРЕМ. ПЕТЕРЬ. (Худож. Беркоса).



Такимъ образомъ, подписчики «Вокругъ Свѣта», безъ увеличенія подписной платы, въ 1903 г. получаютъ 50 богато иллюстрированныхъ номеровъ журнала 24 литературныхъ иллюстрированныхъ приложений, собраніе сочиненій Виктора Гюго, 12 выпусковъ иллюстрированной исторіи Петра Великаго. Въ журналѣ, между прочими статьями, богато иллюстрированные эпизоды Севастопольской обороны 1855—1856 гг. Весь этотъ матеріалъ въ отдельной продажѣ будетъ стоить болѣе **ТРИДЦАТИ РУБЛЕЙ.**

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЪ ОСТАЕТСЯ ПРЕЖНЯЯ:**

**НА ГОДЪ съ 24** НИГМАМИ иллюстрированныхъ сочиненій ВИКТОРА ГЮГО и 12 вып. иллюстр. исторіи ПЕТРА ВЕЛИКАГО **4 р.**

То же съ 4 картинами Галкина и Беркоза **ПЯТЬ** руб.

**Допускается розсрочка:** при подпискѣ—2 р. къ 1 апр. и къ 1 июля— съ дост. по 1 р. За картины—при послѣднемъ взносѣ. *пересыл.*

**Адресъ редакціи журнала „Вокругъ Свѣта“. Москва, Петровка, д. Грачева.**

*Журналъ издается Товариществомъ Н. Д. Сытина. 5-5*



---

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1. Враждебно-ли христіанство развитію чело-вѣчества? 2. Въ чемъ заключается причина недовольства жизнью, по ученію св. Іоанна Златоуста? 3. Протоіерей Андрей Петровичъ Казанскій (некрологъ). 4. Полезная книга. 5. Изъ церковно-школьной жизни. 6. Цер-ковное и внѣцерковное учительство орловскихъ градскихъ пастырей за истекшія недѣли в Архіерейское служеніе. 7. Объявленія.

---



Редакторъ неофициальнаго отдѣла, Каѳедра́льный протоіерей **М. Смирновъ.**  
Помощникъ Редактора **А. Свѣтозаровъ.**

---

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **В. Сахаровъ.**

---

**№ 6** данъ на почту 11 февраля.

---

Орелъ. Типографія Губернскаго Правленія.