

СВЯТОСЛАВЕНСКОЕ

ЕПАРХИАЛЬНОЕ ВЪДОЖОСТИ

Выходятъ еженедѣльно. Цѣна съ до-
ставкою и пересылкою 5 р. За объявле-
нія взимается 10 к. со строки.

Подписка принимается въ редакціи:
по Коковинской улицѣ, въ домѣ Уша-
кова, № 16.

Годъ изданія одиннадцатый.

№ 32.

1896 г.

10 Августа.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Определение Святейшаго Синода.

Отъ 17 Іюля 1896 года за № 2123, объ исключеніи
изъ инструкціи благочиннымъ церквей § 51-го.

По указу Его Императорскаго Величества, Святей-
шій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по
содержанію § 51 инструкціи благочиннымъ церквей.
Приказали: Благочинный церквей, на основаніи §
51 утвержденной Святейшимъ Синодомъ инструкціи,
можетъ имѣть при себѣ для повѣстокъ и разсылокъ
неотлучно изъ подвѣдомыхъ ему причетниковъ по недѣль-
но, а когда случится много дѣлъ, взять и другаго, для
письмоводства же требовать къ себѣ кого либо и изъ
діаконовъ. Между тѣмъ Высочайше утвержденный, 16
Апрѣля 1869 года, журналъ Присутствія по дѣламъ
православнаго духовенства возлагаетъ (отд. II ст. 4)
на псаломщиковъ, подъ наблюденіемъ священника и по
его распоряженію, слѣдующія обязанности: а) исполне-
ніе при богослуженіяхъ клиросаго чтенія и пѣнія;
б) сопровожденіе священника при посѣщеніи прихожанъ

для исправленія духовныхъ требъ, и в) писмоводство по церкви и приходу. Независимо отъ сего, Высочайше утвержденныя правила о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты привлекають къ учительству въ сихъ школахъ не только священниковъ и діаконовъ, но и низшихъ членовъ причта псаломщиковъ. § 10 прав. о церковно-приходскихъ школахъ и § 6 прав. о школахъ грамоты). Принимая во вниманіе, что при отвлеченіи благочинными псаломщиковъ отъ мѣстъ ихъ жительства для разсылокъ, а діаконовъ для писмоводства не можетъ не сопровождаться опущеніемъ со стороны сихъ членовъ причта въ отправленіи прямыхъ ихъ обязанностей по приходу и по школѣ, а съ другой стороны, имѣя въ виду, что въ большинствѣ епархій благочинные получаютъ за свой трудъ отъ причтовъ и церковей опредѣленное содержаніе, Святѣйшій Синодъ признаетъ § 51 инструкціи благочиннымъ церковей не соотвѣтствующимъ позднѣйшимъ узаконеніямъ объ обязанностяхъ псаломщиковъ и діаконовъ, а по сему опредѣляетъ: упомянутый параграфъ изъ инструкціи исключить; о чемъ и объявить въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

Записка о Московскомъ Синодальномъ училищѣ церковнаго пѣнія*)

Синодальное училище церковнаго пѣнія, единственное въ Россіи, находящееся въ такомъ ея центрѣ, какъ г. Москва, имѣетъ своею спеціальною цѣлью какъ всестороннее изученіе древняго русскаго церковнаго пѣнія, такъ и приготовленіе такихъ регентовъ и учителей пѣнія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, которые проходятъ

*) Печатается по распоряженію Епарх. Начальства—къ свѣдѣнію Епархіальнаго духовенства.

8-лѣтній курсъ училища, участвуя въ такомъ перво-классномъ хорѣ, какъ хоръ Синодальныхъ, бывшихъ Патріаршихъ пѣвчихъ, изучая подробный музыкально-теоретическій курсъ, сдѣлались бы наилучшими въ будущемъ учителями и представителями русскаго церковнаго пѣвческаго искусства. Такіе работники должны убѣжденно и авторитетно ввести въ богослужебную практику здраво-изложенные древне-русскіе, родные намъ напѣвы, вмѣсто чуждыхъ намъ, столь господствующихъ донынѣ, полуитальянскихъ композицій, и родной намъ гармоническій строй, вмѣсто господствующаго донынѣ западно-европейскаго. Эти же работники должны въ будущемъ обогатить нашу пѣвческую науку приготовленіемъ къ печати многихъ первостепенныхъ важныхъ изданій древнихъ напѣвовъ, напр. всѣхъ службъ, святымъ и на малые праздники, пѣвчую миною общую и проч., всѣ важнѣйшія крюковыя рукописи, партитуры древняго хорового пѣнія и многія другія научныя и археологическо-музыкальныя изданія, въ которыхъ мы отстали не только отъ католиковъ, но даже отъ армянъ, грековъ, даже сербовъ и болгаръ. Надобные матеріалы какъ для такого образованія юношей, такъ и для указанныхъ работъ, равно какъ и для освѣщенія научнымъ путемъ всѣхъ моментовъ исторіи русскаго церковнаго пѣнія, отъ древнѣйшаго его состоянія до нынѣшняго, могутъ дать только рукописи, во множествѣ и повсюду имѣющіяся, нигдѣ не надобныя непосредственно и, къ сожалѣнію, иногда безвозвратно уничтожаемыя по разнымъ причинамъ.

Въ виду огромнаго географическаго протяженія нашей родины, въ виду разности рукописей по времени ихъ написанія, въ виду вліянія разныхъ событій политической и церковной исторіи Россіи, русское цер-

ковное пѣніе представляется чрезвычайно разнообразнымъ въ редакціяхъ своихъ текстовъ и напѣвовъ. Достаточно упомянуть въ семъ смыслѣ, напр., о разностяхъ Кіевского, Новгородскаго, Московскаго и Соловецкаго пѣнія, объ исправленіяхъ текстовъ при Патріархахъ Филаретѣ, Іосифѣ и Никонѣ, объ истиннорѣчномъ древнѣйшемъ пѣніи и о постепенномъ переходѣ его въ хоровое, о переходѣ русскаго пѣнія съ крюковой нотации на пятилинейную съ одногласнаго исполненія на хоровое, съ русской гармоніи на иноземную и пр., чтобы судить, какія сильнѣйшія шатанія мыслей пережило въ Россіи церковно-пѣвческое искусство и какъ много самыхъ разнообразныхъ памятниковъ надобно для освѣщенія всѣхъ моментовъ исторіи церковнаго пѣнія въ Россіи.

Не менѣе выразительны въ томъ же отношеніи два направленія, умышленно удалявшіеся другъ отъ друга въ концѣ XVII и во все XVIII, частію даже и въ XIX столѣтіяхъ, изъ коихъ одно, раскольникче, нарочно углублялось во всѣ крайности и ошибки старины, свято блюдя ихъ и страстно полагая обособиться ими и возстановить якобы древнѣйшее благочестіе и другое — подражательное западно-европейское, нарочно же отрекавшееся во многомъ отъ чего бы ни было русскаго, развившее у насъ, благодаря изумительной музыкальности русскихъ людей, цѣлую литературу въ сотняхъ, въ тысячахъ партесныхъ сочиненій всякаго стиля, истинно-поучительныхъ нынѣ хотя бы для опредѣленія примемовъ тогдашняго творчества и границъ бывшихъ увлеченій. И здѣсь, какъ и у раскольниковъ, въ соединеніи текста съ напѣвомъ, подъ вліяніемъ разныхъ тенденцій и разныхъ взглядовъ на сущность церковнаго напѣва, научная критика встрѣчается съ массой совершенно не-

тронутыхъ и даже совершенно не извѣстныхъ еще матеріаловъ, заключающихъ въ себѣ самыя драгоцѣнныя указанія на разныя редакціи русскаго клироснаго пѣнія между направленіями, по видимому, не имѣющими между собою рѣшительно ничего общаго, кромѣ разности во взглядахъ и въ положеніяхъ. И здѣсь очевидна надобность во множествѣ рукописей, начиная отъ секвестрованныхъ, при бывшемъ закрытіи раскольничьихъ скитовъ рукописей, отличающихся самымъ изысканнымъ богатствомъ письма, и продолжая рукописями хорошихъ сочиненій, показывающими нынѣ чрезвычайный подъемъ духа въ дѣлѣ гармонизаціи всѣхъ роспѣвовъ, на всякое число голосовъ, всякихъ богослужебныхъ книгъ, исполненныхъ нашими предками въ концѣ XVII и начала XVIII столѣтій. Имѣніе такихъ рукописей въ возможно полнѣйшемъ количествѣ въ Москвѣ, въ училищѣ обладающемъ всѣми средствами къ ихъ истолкованію и изслѣдованію, несомнѣнно, было бы весьма крупнымъ вкладомъ въ науку исторіи церковнаго пѣнія въ Россіи.

Въ виду крайняго разнообразія матеріаловъ, совершенной ихъ свѣжести, совершеннаго удобства къ изслѣдованію въ виду центрального положенія Москвы и особенныхъ удобствъ къ сохраненію памятниковъ въ Синодальномъ училищѣ, было бы чрезвычайною услугою для церковно-пѣвческой науки, если бы явилась возможность собрать возможно наибольшее количество всякихъ рукописей пѣвческаго содержанія, если бы явилась возможность представленія ихъ въ пользованіе специалистовъ, число которыхъ увеличивается съ каждымъ годомъ.

Излишне говорить при этомъ, какъ наполнилось бы содержаніе учебныхъ занятій учениковъ Синодальнаго училища по предметамъ исторіи церковнаго пѣнія

въ Россіи и чтенія памятниковъ, какъ облегчилась бы возможность усвоенія учениками твердыхъ понятій о красотѣ забытаго, но удивительнаго пѣвческаго русскаго искусства, какъ много помогли бы юныя силы во множествѣ надобныхъ приготовительныхъ работъ для изслѣдованія совершенно неизвѣстныхъ еще произведеній этого искусства.

Въ виду того, что нынѣ можно установить, безъ малѣйшаго сомнѣнія, фактъ открытія въ библіотекѣ Синодальнаго училища огромной пѣвческой литературы крюковой и нотной одногласной—унисонной и многогласной хоровой, особенно въ періодъ XVII и XVIII столѣтій, здѣсь собираются съ одинаковымъ и величайшимъ интересомъ всякія пѣвческія рукописи, гдѣ бы ни было написанныя, ибо нынѣ имѣются точныя данныя того, что, несмотря на многое найденное, остается еще не открытою совершенно неопредѣленная часть матеріаловъ... Собираемыя рукописи, имѣющіяся въ такомъ повсюду изобиліи въ архивахъ консисторій, въ библіотекахъ городскихъ соборовъ, монастырей, пустынь, городскихъ и сельскихъ церквей, гдѣ онѣ никому ненужны, лежатъ безъ всякаго употребленія, иногда совершенно пропадаютъ отъ небрежнаго храненія,—заключаютъ въ себѣ иногда совершенно неожиданныя цѣнности. Напр., рукописи, полученныя изъ собора заштатнаго города Верховажска оказались чрезвычайно драгоценными по своему содержанію; рукописи Новгородскаго архіерейскаго дома дали единственныя пока экземпляры русскихъ партесныхъ сочиненій на 12, 16 и даже 24 голоса... рукописи г. Каргополя и Вытегры дали демественныя партитуры XVII вѣка въ томахъ и свиткахъ, также пока единственныя и нигдѣ еще неизвѣстныхъ.

Въ настоящее время бібліотека рукописей Синодальнаго училища состоитъ изъ 436 №№ названій въ 739 томахъ. Такая разность въ цифрахъ происходитъ отъ того, что многоголосные и многотомные экземпляры записаны каждый подъ однимъ № названія. Собрание это составилось 1) изъ малаго количества рукописей, поступившихъ до 1880 г., 2) изъ рукописей сѣверныхъ, полученныхъ отъ Преосвященнаго Никанора, нынѣ Епископа Смоленскаго, 3) изъ рукописей Московскаго Донскаго Ставроптіальнаго монастыря, переданныхъ въ собственность училища по опредѣленію Московской Св. Синода конторы; 4) изъ рукописей Московскаго Новоспасскаго монастыря, переданныхъ по опредѣленію той-же конторы; 5) изъ рукописей Чудова и Покровскаго монастырей, переданныхъ съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, митрополита Московскаго, 6) изъ рукописей Вологодской епархіи; 7) — Олонецкой; 8) — Полтавской; 9) — Костромской; 10) — Тамбовской, и 11) Владимірской, переданныхъ въ собственность Синодальному училищу или черезъ канцеляріи ихъ Владыкъ, или черезъ мѣстныя консисторіи; 12) изъ рукописей переданныхъ Преосвященнымъ Иринеємъ, епископомъ Тульскимъ и Вѣльскимъ; 13) изъ рукописей, пожертвованныхъ Игуменіею Екатериною, настоятельницею Лѣсенскаго монастыря въ Сѣдлецкой губ.; 14) изъ рукописей Новгородскаго архіерейскаго дома, пожертвованныхъ Высокопреосвященнѣйшимъ Θεогностомъ, архіепископомъ Новгородскимъ и Старорусскимъ; 15) изъ рукописей Саровской пустыни, переданныхъ настоятелемъ ея игуменомъ Герооємъ черезъ Тамбовскую духовную консисторію, и 16) изъ рукописей пожертвованныхъ отдѣльными лицами.

Въ настоящее время всѣ вышеуказанныя рукописи

хранятся въ отдѣльной комнатѣ училища, въ прочномъ шкафѣ и помѣщены безопасно отъ огня и сырости въ нижнемъ этажѣ, выходящемъ на Никитскую улицу. Всѣ рукописи разсортированы по форматамъ, записаны въ особо заведенный каталогъ и доступны для занятій по нимъ. Для опредѣленія отдѣльныхъ хоровыхъ сочиненій составленъ полный каталогъ пока только 12, 8 и 3-хъ голосныхъ сочиненій, а также всѣхъ одноголосныхъ пѣснопѣній—на свыше 3000 отдѣльныхъ подвижныхъ картахъ. Дальнѣйшая каталогическая работа продолжается. Въ нынѣшнемъ году учениками регентскаго отдѣленія составлено подъ руководствомъ директора до 25 № 12-ти голосныхъ партитуръ концертовъ и „службъ Божіихъ“, 2 № восьмиголосныхъ партитуръ и до 15 №№ 3-хъ голосныхъ партитуръ;—опредѣлены редакціи гармонизацій XVII вѣка и начала XVIII: праздниковъ на 12, 8, 6 и 5 голосовъ по одной, на 4 голоса—6 редакцій; Октоиха на 8 и 6 голосовъ по одной и на 4 голоса—5 редакцій; обихода—2 редакціи на четыре голоса каждая и постной тріоди—1 редація на 4 голоса;—составленъ списокъ духовныхъ стиховъ, кантовъ и псалмовъ XVII вѣка;—опредѣленъ рядъ именъ русскихъ духовно-музыкальныхъ сочиненій и ихъ произведеній и проч.

Полезьа отъ имѣнія библіотеки рукописей представляется мнѣ весьма разностороннею. Внутри Синодальнаго училища съ помощью такой библіотеки явилась возможность основательно проходить курсъ древняго церковнаго пѣнія, его исторіи и теоріи—возможность приучать воспитанниковъ къ работамъ по рукописямъ, —возможность сдѣлать въ будущемъ Синодальное училище научнымъ центромъ, авторитетнымъ въ своемъ дѣлѣ учрежденіемъ; въ частности библіотека эта при-

обрѣтаетъ совершенно особенное значеніе отъ совмѣстной жизни Синодальнаго хора и училища, такъ какъ синодальный хоръ лучше всякаго другаго въ состояніи исполнять духовно-музыкальныя сочиненія всякаго стиля, почему представляется возможность всегда и дома слышать все найденное въ рукописяхъ; наконецъ, училище всегда можетъ доставить, и уже доставляетъ, вполне достаточное число музыкальныхъ и ученыхъ силъ, способныхъ разобратся въ какихъ угодно пѣвческихъ рукописяхъ. Въ синодальнаго училища польза отъ нахождения такой бібліотеки въ Москвѣ также несомнѣнна, какъ въ виду центральнаго положенія Москвы, такъ и въ виду того, что увеличивающееся изъ года въ годъ число изслѣдователей древняго русскаго пѣнія будетъ объединяемо синодальнымъ училищемъ, могущимъ предложить специалистамъ надлежаще каталогизованные и обслѣдованные научные матеріалы, въ частности собраніе въ училищѣ возможно — большаго и отовсюду числа рукописей, несомнѣнно, только спасетъ эти документы отъ забвенія и даже отъ гибели; наконецъ отъ имѣнія бібліотеки рукописей предвидится возможность существенныхъ услугъ Святѣйшему Синоду въ дѣлѣ изданія нотныхъ богослужебныхъ книгъ. Не говоря уже о надобности точно отредактировать почти всѣ его изданія, особенно обиходъ; кромѣ того предстоить изданіе всѣхъ „трезвонновъ“ (службы святымъ и на малые праздники), миней общей пѣвчей. Наконецъ, само синодальное училище, какъ специальное учрежденіе, можетъ издавать свой научный органъ, имѣющій объединить всѣхъ регентовъ, учителей пѣнія и изслѣдователей древне-русскаго церковнаго пѣнія. Матеріаловъ надобныхъ къ изданію, возможности научнаго изслѣдованія силами синодаль-

наго училища, конечно, будетъ вполне достаточно, а самое издание не можетъ не поднять значеніе этого учрежденія и его научной дѣятельности.

Въ виду несомнѣнно удавшагося начала собиранія библіотеки древне-цѣвческихъ церковныхъ рукописей при синодальномъ училищѣ весьма желательно продолжить собираніе тѣхъ рукописей, устроить особое для нихъ помѣщеніе и предоставить въ немъ возможность заниматься всѣмъ интересующимся.

ВЪДОМОСТЬ

о суммахъ, поступившихъ отъ о.о. благочинныхъ и другихъ лицъ въ Екатеринбургскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ теченіе Іюля 1896 года.

Отъ благ. каедр. собора прот. А. Кроткова—сбора въ пользу палест. поклонниковъ (не подлежаще засланнаго) 7 р.; благ. свящ. П. Мостова—пожертв. на нужды мѣстн. миссіи 28 р. 78 к., пожертвов. въ пользу пр. мис. общ. 25 р. 46 к., сбора въ нед. правосл. 25 р. 31 к., на брошюры для безпл. раздачи и на миссіон. библіотеку (неподлежаще засланнаго) 10 р. 35 к.; благ. свящ. М. Попова—на распр. правосл. между языч. имп. за 1-ю половину 1896 г. 16 р.; благ. свящ. П. Пономарева—частн. пож. по листамъ 32 р. 55 к., пожертв. на нужды мѣстн. миссіи 20 р. 26 к., членск. взн. 15 р. и на распр. правосл. между языч. имп. за 1-ю половину 1896 г. 11 р. 65 к.; благ. прот. І. Дергачева—частн. пожертв. по листамъ 88 р. 33 к. и на распр. правосл. между языч. имп. 31 р. 13 к.; благ. свящ. А. Топоркова—пожертв. на нужды мѣстн. миссіи 12 р. 15 к. и на распр. правосл. между языч. имп. за 1-ю половину 1896 г. 15 р. 60 к.; благ. свящ. А. Тюшева—частн.

пожертв. по листамъ 8 р. 70 к., жертв. на нужды мѣстн. миссіи 17 р. 50 к. и на распр. правосл. между язычн. имп. за 1-ю половину 1896 г. 10 р. 50 к.; благ. прот. С. Попова—жертв. въ пользу правосл. мис. общ. 1 р. 50 к., жертв. на нужды мѣстн. миссіи 34 р. 74 к. и собр. въ нед. правосл. 22 р. 95 к.; благ. свящ. А. Сельменскаго—на распр. правосл. между язычн. имп. за 1-ю половину 1896 г. 12 р. 41 к.; благ. свящ. А. Богомолова—жертв. по пригл. листамъ 9 р. 85 к. и на распр. прав. между язычн. имп. за 1-ю половину 1896 г. 21 р. 88 к.; благ. свящ. А. Сельменскаго—жертв. по пригл. листамъ 7 р. 12 к. и на нужды мѣстн. миссіи 6 р. 98 к.; благ. прот. П. Славнина—жертв. на нужды мѣстн. миссіи 17 р. 9 к. и на распр. прав. между язычн. имп. за 1-ю половину 1896 г. 31 р. 50 к.; казначея бр. св. прав. Сумеона Верх. чуд. свящ. А. Колосова—на расходы по страховкѣ зданія Касл. церк.-прих. школы по 1-е Января 1896 г. 16 р. 80 к. и на жалованье учителю той-же школы во 2-й половинѣ 1896 г. 75 р.; дух. консисторіи—сбора въ нед. правосл. 23 р. 22 к.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

I. Архіерейскія служенія.

1 Августа—Четвергъ.

Его Преосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ Божественную литургію въ сослуженіи соборнаго духовенства. Слово говорилъ священникъ Василій Агишевъ. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ былъ совершенъ, при участіи градскаго духовенства, крестный ходъ на городской прудъ, гдѣ было совершено малое освященіе воды.

4 Августа—Воскресенье.

Его Преосвященство Божественную литургію совершилъ въ крестовой церкви Архіерейскаго дома въ сослуженіи ключаря

протоіерея В. Луканина, священниковъ Н. Сельменскаго и Е. Парышева и іеромонаха Сергія. За литургією рукоположенъ въ санъ іеромонаха іеродіаконъ крестовой церкви Аверкій.

5 Августа—Понедѣльникъ.

Всенощное бдѣніе Его Преосвященство совершилъ въ той же церкви въ сослуженіи ключаря протоіерея В. Луканина и монашествующей братіи.

6 Августа—Преображеніе Господне.

Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіереевъ А. Кроткова и В. Луканина и священниковъ Н. Кибардина и Н. Сельменскаго. Слово произносилъ священникъ В. Топорковъ.

II. Свободныя мѣста.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ тѣ-же, какія объявлены въ № 31-мъ Епарх. Вѣд.; вновь открылась священ. вакансія при *Александровской ц. Алапаевского зав.* Верхот. у. (4-я вак.); жал. священ. 300 р.; брат. дох. на каждый штатъ поступаетъ до 1200 р.; д. м. п. 4535 и ж. п. 5114.

ДIAKONCKIA тѣ-же, какія объявлены въ № 31-мъ Епарх. Вѣд. за исключеніемъ замѣщеннаго при ц. *Петро-Каменскаго зав.* Верхот. у.

ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ: при градо-Екатеринбургской Іоанно-Предтеченской Кладбищенской церкви; въ селахъ: Аверинскомъ, Нижнемъ, Кузнецкомъ, Коневскомъ, Чердынцевскомъ; заводахъ: Верхъ-Нейвинскомъ при единовѣрч. ц., Верхне-Уфалейскомъ (2 вак.), Ревдинскомъ Екат. у.; въ селѣ Мѣхонскомъ Шад. у.; въ селахъ: Тамакульскомъ, Крестовскомъ, Яланскомъ при един. ц. Колчеданскомъ (2-я вак.) Кам. у.; при градо-Верхотурскомъ Свято-Троицкомъ соборѣ (2-я вак.); въ заводахъ: Черно-Источинскомъ, Петро-Каменскомъ, Нижне-Тагильскомъ при Выйско-Николаевской ц., Николае-Павдинскомъ; селахъ: Лялинскомъ, Мурзинскомъ (1-я вак.), Петро-Павловскомъ Верх. у.; въ селѣ Иленскомъ Ирб. у.; (о сред. содерж. см. №№ 3, 7, 13—14, 20—21, 22—23, 24, 26, 27—28, 30 и 31 Епарх. Вѣд.); вновь открылись псаломщ. вак.

Съ 30 Іюля при *урадо-Екатеринбургской Крестовоздвиженской* при Дѣтскомъ убѣжищѣ Благотворительнаго Общества церкви; жал. псаломщ. 60 р.; кап. причта 1085 р.; брат. дох. до 1400 р.

Съ 3 Августа при *Николаевской ц. Быньговскаго зав.*; зем. пах. 49½ дес. и сѣн. 13 дес.; домъ церков.; жал. псаломщ. 87 р. 21 к.; кап. причта 335 р.; брат. дох. до 500 р.; д. м. п. 1177 и ж. п. 1326.

Съ 10 Іюня при *Алексѣевской ц. Алапаевскаго зав.* (4-я вак.) жал. псаломщ. 100 р.; брат. дох. на каждый штатъ поступаетъ до 1200 р.; д. м. п. 4535 и ж. п. 5114.

ПРОСФОРНИЧЕСКІЯ тѣ-же, какія объявлены въ № 31-мъ Епарх. Вѣд.; вновь открылись просфорническія вакансіи:

Съ 31 Іюля при церкви села *Бичурскаго*; жал. просфорнѣ по одному р. въ мѣсяць.

Съ 31 Іюля при ц. села *Ярославскаго*; жал. просфор. 18 р. въ годъ, пользуется готовой квартирой съ отопленіемъ и добровольнымъ хлѣбнымъ отъ прихожанъ сборомъ.

III. Перемены по службѣ.

Опредѣленъ діаконъ, состоящій на псаломщической вакансіи при Николаевской церкви Быньговскаго зав. Екат. у., Василий *Латинъ* штатнымъ діакономъ къ церкви Петрокаменскаго зав. Верхот. у.—3-го Августа.

Допущенъ къ исправ. долж. псаломщика впредь до усмотрѣнія псаломщической сынъ Николай *Поповъ* къ Петро-Павловской церкви Мостовскаго села Ирбит. у., согласно прошенію матери его, по постановленію Епархіальнаго Начальства отъ 19—30 Іюля.

Перемѣщены: сверхштатный псаломщикъ церкви села Шогрышскаго Ирбит. у. Алексѣй *Михайловъ*—къ церкви села Покровскаго того-же у., согласно прошенію,—29 Іюля; сверхштатный псаломщикъ церкви села Макаровскаго Шадр. у. Павелъ *Задоринъ* къ церкви села Знаменскаго Кам. у.—1 Августа; сверхштатный діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика при церкви села Никитинскаго Кам. у., Михаилъ *Кляритскій* на 3-ю псаломщическую вак. къ церкви Полевскаго зав. Екатер. у., согласно прошенію, 1-го Августа.

Уволена отъ должности просфорни при церкви села Бичурскаго Ирбит. у., по преклонности лѣтъ, *Наталія Милованова*, по постановленію Епархіальнаго Начальства отъ 22 Іюня—31 Іюля.

Умеръ діаконъ *Іоаннъ Первушинъ* состоявшій на псаломщической вакансіи при градо-Екатеринбургской Крестовоздвиженской церкви при Дѣтскомъ Убѣжищѣ Благотворительнаго Общества,—25 Іюня.

Монахиня Екатеринбург. Ново-Тихвинскаго женскаго монастыря *Хіонія* по резолюціи Его Преосвященства отъ 29 Іюля сего года назначена исправ. долж. Казначеи сего монастыря.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

Отъ правленія Пермской духовной семинаріи.

Правленіе семинаріи симъ доводитъ до свѣдѣнія родителей и опекуновъ воспитанниковъ семинаріи, а также всѣхъ имѣющихъ вновь поступить въ семинарію слѣдующее:

1. Приемные экзамены для поступленія во всѣ классы семинаріи и переводныя испытанія для воспитанниковъ оной, не удостоенныхъ перевода въ слѣдующіе классы безъ экзамена, будутъ начаты въ настоящемъ году 27 Августа и производиться въ слѣдующемъ порядкѣ:

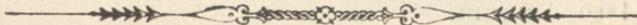
27 Августа Письменное испытаніе.

28 Августа—Богословіе догматическое, основное и нравственное, свящ. писаніе, катихизисъ, философія, логика, дидактика, гражданская исторія и географія.

30 Августа—Литургика, гомилетика, практическое руководство для пастырей, исторія и обличеніе раскола, обличительное богословіе, церковный уставъ, физика, алгебра, геометрія, пасхалія и ариеметика.

31 Августа—Церковная и библейская исторія, исторія литературы, словесность, русскій языкъ съ церковнославянскимъ, греческій и латинскій языкъ и церковное пѣніе.

2. Воспитанники семинаріи, переведенные въ слѣдующіе классы безъ экзамена, а также училищные воспитанники, удостоенные перевода въ первый классъ семинаріи, должны явиться въ послѣднюю непременно къ 2 Сентября.



СВЯТОСЛАВСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ

Годъ изданія одиннадцатый.

№ 32.

1896 г.

10 Августа.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Погребеніе умершихъ въ древней церкви.

(Продолженіе).

Временемъ для погребенія усопшихъ древніе христіане избирали большою часгю день, а не ночь, какъ то было въ обычаѣ у язычниковъ и подтверждено впоследствии императорскимъ декретомъ Юліана. Въ этомъ декретѣ пояснялась и причина, которою руководствовалось язычество, назначая ночь для погребенія своихъ умершихъ. Язычники думали, что такое печальное дѣло, какъ погребеніе, не прилично дню, такъ какъ „скорбь любить таинственность—*dolor amat secretum*“—по выраженію Юліана. А смерть и все, что сопряжено съ нею, представлялось язычнику, какъ „скорбь (*dolor*)“; язычникъ, теряя близкое себѣ лицо, скорбѣлъ объ этой потерѣ, не имѣя того упованія, которымъ могли утѣшаться христіане при разлукѣ съ своими ближними. Смерть язычникъ мыслилъ, какъ совершенный конецъ своего бытія на землѣ, за предѣлами коего его ожидаетъ мракъ и неизвѣстность будущаго. „Вотъ почему, какъ замѣчаетъ Фрикенъ, языческія надгробныя надписи наполнены сожалѣніемъ умершихъ о жизни; мертвые у нихъ находятся въ глубокой и непроницаемой тьмѣ и не перестаютъ упрекать боговъ, что они от-

торгли ихъ отъ близкихъ и отъ жизни*). Кромѣ того были еще и личныя просьбы язычниковъ, чтобы по смерти похороны ихъ тѣлъ производились ночью, дабы не омрачить лицъ постороннихъ зрителей видомъ печальныхъ церемоній**).

Понятно, что христіане при своемъ взглядѣ на смерть, какъ на преходящій сонъ, какъ на переходъ въ иную, полную радости, блаженства и свѣта—жизнь, —не могли сочувствовать языческому обычаю погребать умершихъ ночью. Для христіанъ, напротивъ, было назидательнѣе избирать для погребенія день, какъ время, всего лучше гармонирующее съ тѣмъ радостно-спокойнымъ настроеніемъ, какое овладѣвало вѣрующими, когда они провожали до могилы останки почившихъ о Господѣ или мучениковъ, страданіями и пролитою кровію засвидѣтельствовавшихъ свою вѣру во Христа и будущее воскресеніе***). Христіане не имѣли нужды прибѣгать къ покрову ночи для сокрытія той мрачной печали, какая овладѣвала язычникомъ всякій разъ, какъ онъ провожалъ своего близкаго до могилы. А существовавшіе въ римскомъ государствѣ законы о погребеніи умершихъ всякаго вѣрованія и всякой народности****), могли дать законное право отправлять

*) Фрик. Рим. кат. ч. I, стр. 52, 91, 92.

***) Bingham. Op. v. X. p. 36.

****) Bingham. Oper. v. X, p. 34. 39.

*****) Римляне не отказывали въ погребеніи даже и преступникамъ, осужденнымъ по закону на смертную казнь, какъ показываетъ примѣръ Христа, погребеннаго по дозволенію Пилата. А если и случалось, что гонители христіанъ иногда запрещали хоронить тѣла ихъ мучениковъ, то это было дѣломъ ихъ личной жестокости и ненависти по отношенію къ христіанамъ. Въ такомъ, именно, смыслѣ и говорится объ этихъ случаяхъ въ исторіяхъ и мучен. актахъ. (Евсев. IV, 15; V, 1; VIII, 6. 12. у Барон. о мучен. Тарасіѣ, ап. ССХС, num. XXXI и др.).

погребальные обряды христіанамъ, когда имъ заблаго-разсудится. Конечно, подобное положеніе дѣла могло быть только въ тѣ періоды сравнительнаго мира и спокойствія, какими пользовалась иногда церковь Христова въ первые три вѣка ея борьбы съ язычествомъ. Но, когда наступали страшные годы гоненій, воздвигаемыхъ на послѣдователей Христа римскими императорами, погребеніе днемъ не всегда можно было производить безопасно. Въ этомъ случаѣ христіане хоронили усопшихъ, въ особенности же мучениковъ, ночью. Такъ, тѣло св. Кипріана было погребено ночью, со свѣтильниками изъ за боязни проявленія ненависти со стороны язычниковъ*). Кости св. Поликарпа были собраны и схоронены вѣрующими вечеромъ**). Если невозможно было схоронить тѣла св. мучениковъ (въ виду запрещенія гонителей) безъ крайней опасности, то христіане скрывали ихъ на время въ домахъ, а затѣмъ хоронили ночью, какъ это видно изъ словъ Лактанція и замѣчанія о сенаторѣ Астуріѣ, схоронившемъ тѣло мученика Марина***). Вообще же нужно замѣтить, что похороны ночью производились христіанами по нуждѣ, а обыкновеннымъ временемъ для того избирался день. Въ IV вѣкѣ императоръ Юліанъ издалъ эдиктъ, запрещающій хоронить умершихъ днемъ и имѣлъ въ виду при изданіи этого эдикта именно христіанъ****). Но извѣстно, что по смерти Юліана, христіане снова на-

*) Bingham. v. X, p. 35. Ruinar. II, 46. 47. Фарр. Жизнь Отц. и учит. церк. стр. 191.

***) Евсев. церк. ист. IV, 15.

****) Lact. de mor. pers. 46; Евсев. VII, 16. Сравн. Фрик. ч. I, стр. 94.

*****) „Ffferri cognovimus, было написано въ этомъ эдиктѣ,

чали хоронить усопших днемъ, а не ночью, какъ это видно изъ твореній бл. Иеронима*).

Предавая землѣ тѣла своихъ скончавшихся со-
братій, христіане съ первыхъ же временъ своего су-
ществованія должны были озаботиться о томъ, чтобы
имѣть особыя мѣста для ихъ погребенія. Это было
необходимо въ виду того, что въ римской имперіи на
этотъ счетъ существовали опредѣленные законы. У
язычниковъ для погребенія ихъ покойниковъ отводи-
лись особыя мѣста, которыя должны были находиться
внѣ городовъ и селеній. Такъ, въ законѣ XII табл.
говорилось: „*hominem mortuum in urbe ne sepelito, neve
u ito*“**). А когда въ послѣдствіи язычники начали хо-
ронить своихъ покойниковъ при храмахъ, внутри го-
родовъ, то императоръ Адріанъ особымъ декретомъ
запретилъ дѣлать это, опредѣливъ въ наказаніе за на-
рушеніе своего декрета штрафъ въ размѣрѣ 40 золо-
тыхъ. Антонинъ Пій еще разъ запретилъ хоронить
покойниковъ внутри городовъ и селеній, угрожая на-

*cadavera mortuorum per confertam populi frequentiam
et per maximam inbistentiam densitatem: quod quidem
oculos hominum in faustis infestat adspectibus. Qui
enim dies est bene auspicatus a funere? aut quo modo
ad deos et templa venietur? Ideoque quoniam et dolor
in exsequis secretum amat, et diem functis nihil interest,
utrum per noctes, an per dies afferantur, liberari con-
venit populi totius adspectus, ut dolor esse in funebris,
non pompa exsequiarum, nec astentatio videatur“ (Bingh.
Orig. eccl. l. XXIII, c. 2, § VI Снек. Сократ. III, 18. 59.*

*) Contr. Vidilant. c. III.

***) Cicер. de leg. l. II, 53.

рушителямъ тѣмъ, что всякій изъ нихъ „extra ordinem punitur“*). Но такъ какъ и послѣ этихъ декретовъ находились люди, желавшіе хоронить умершихъ въ городахъ, по близости своихъ домовъ, то императоръ Діоклетіанъ еще разъ принужденъ былъ издать декретъ въ подтвержденіе прежнихъ запрещеній**). Такимъ образомъ, ясно, что римское правительство настойчиво требовало соблюденія указаннаго закона. И, дѣйствительно, римскіе подданные хоронили своихъ умершихъ внѣ городовъ, избирая имъ мѣста упокоенія большею частію при дорогахъ, какъ свидѣтельствуешь объ этомъ Варронъ въ своемъ сочиненіи „De latina lingua“***). Нѣкоторыя патриціанскія фамиліи Сципіоновъ и Корнеліевъ клали тѣла своихъ умершихъ родственниковъ въ саркофаги внѣ города****). Даже нѣкоторые римскіе императоры были схоронены внѣ города Рима*****). А консульскую Аппіеву дорогу, по словамъ Фрикена, можно назвать дорогою отжившихъ, „потому что она была съ обѣихъ сторонъ на большее пространство отъ Рима усыяна великолѣпными гробницами аристократическихъ фамилій*****).

Согласно съ такими законами, которые были обязательны для всякаго подданнаго римскаго государства (слѣдовательно и для христіанъ), а также и по приня-

*) Bingham. Orig. eccl. l. XXIII, c. I, § II.

***) Въ этомъ декретѣ говорилось, между прочимъ: mortuorum reliquias ne sanctum municipiorum jus polluatur, intra civitatem candidam pridem vetitum est (Bingham. Orig. eccl. l. XXIII, c. I, § II).

****) Въ V кн., напр., онъ говоритъ слѣдующее: serulchra ideo secundum viam sunt, quo praetereuntes admonent, et se fuisse et illos esse moptales.

*****) Фрик. Рим. кат. ч. I, стр. 81.

*****) Августъ и Тиверій при Аппіевой, Домиціанъ, — при Латинской — дорогахъ. (Bingham. v. X. p. 6).

*****) Фрик. Рим. кат. ч. I, стр. 47 (въ примѣч.).

тому отъ евреевъ*) обыкновенію, христіане съ древнѣйшихъ временъ избирали загородныя мѣста для погребенія своихъ усопшихъ**). Такъ, Св. Ап. Іаковъ, братъ Божій, былъ погребенъ на горѣ Масличной, какъ говоритъ объ этомъ Іеронимъ; Ап. Петръ погребенъ на триумфальной дорогѣ, близъ Тибра, а св. Ап. Павелъ въ трехъ тысячахъ шагахъ отъ городскихъ воротъ Рима***). Могила св. Кипріана была при *via Mar-raliensi*; могилы Сикста и его діаконовъ—въ катакомбахъ Калликста при *via Arria*, а св. Лаврентія въ криптѣ при дорогѣ Тибуртинской****). Впослѣдствіи, когда было объявлено торжество вѣры Христовой, даже христіанскіе императоры издавали эдикты, запрещавшіе хоронить мертвыхъ внутри городовъ и селеній*****).

Первоначально христіане, какъ и язычники хоронились въ частныхъ гробницахъ, но скоро начали появляться у нихъ и общія усыпальницы, сначала на участкахъ земли, принадлежащихъ частнымъ лицамъ, а потомъ на церковныхъ кладбищахъ. Хотя фамильные склепы, часто богатые и украшенные, являются у христіанъ съ первыхъ временъ ихъ существованія, но при распространеніи общественной благотворительности, церковь не могла не заботиться о погребеніи бѣдныхъ, и они погребались на общественный счетъ

*) Лук. VII, 12; Іоан. XI, 30.

***) Только въ крайнихъ случаяхъ рѣшались они хоронить мучениковъ (тайно) въ городѣ, въ домахъ и церквахъ (домовыхъ) своихъ. (Фрикенъ Рим. кат. ч. I, 47. 94).

****) Іерон. о пис. гл. I, XV. Но объ этомъ сказанія разнятся (см. Евсев. II, 23; Іос. Флав. древ. XX, 8.

*****) Bingham. Orig. eccl. l. XXIII, c. I, § II.

*****) Ibid. § IV.

приличнымъ образомъ*). Благополучное существованіе общественныхъ христіанскихъ кладбищъ въ первые два вѣка гарантировалось тѣмъ всеобщимъ уваженіемъ, какимъ язычество окружало мѣста погребенія лицъ всякаго вѣроисповѣданія. Уваженіе это, вытекавшее изъ религіозныхъ убѣжденій, строго поддерживалось въ римской имперіи и государственными законами. За оскорбленіе могилъ виновные по римскимъ законамъ преслѣдовались уголовнымъ порядкомъ**). Императоръ Юліанъ въ одномъ изъ своихъ законовъ замѣчаетъ, что Римляне издревле всегда считали оскорбленіе могилъ преступленіемъ, весьма близкимъ къ святотатству***). Подобный же взглядъ на оскорбленіе могилъ высказывается нерѣдко и въ надгробныхъ надписяхъ****). Даже за одну помѣху погребенію полагалась наказаніемъ ссылка*****) Затѣмъ допускался частный искъ о денежномъ взысканіи съ оскорбителя могильной святыни*****). Христіанамъ, имѣвшимъ общественныя мѣста погребенія, конечно, ни что не препятствовало пользоваться правами, которыя были предоставлены послѣдователямъ другихъ вѣрованій. И христіане пользовались: въ первые два вѣка мѣста ихъ погребенія были также не прикосновенны и не теряли своего священнаго характера, какъ и гробницы язычниковъ*****); они владѣли общественными мѣстами погребенія на тѣхъ же

*) Фрикенъ Рим. кат. ч. I, 53.

***) Fr. 8. 11. de sepul. viol. (47. 12).

****) L. S. C. de sepul. viol. (9. 19).

*****) Помял. стр. 272—273.

*****) Iul. Pauli senten. V, 26, § 3.

*****) Fr. 3. 9. D. de sepul. viol. (47. 12).

*****) Фрик. Рим. кат. ч. I, 148. 169.

основаніяхъ, какія усвоены были и язычниками*). Христіанскія усыпальницы, или кладбища были и на открытыхъ мѣстахъ, напр., въ Каррагенѣ**). Христіанскія усыпальницы или кладбища носили различныя названія. Ихъ называли иногда Coemeterium (отъ греч. „коми-трион“, что означ. мѣсто, гдѣ спятъ), словомъ, соотвѣтствующимъ нашему—усыпальница, такъ какъ христіане считали смерть только сномъ и тѣла, полагаемая здѣсь, находились какъ бы для отдыха, готовясь предстать на судище Христово***). Въ иномъ мѣстѣ кладбища назывались *agae sepulcrorum*****, или же *cryptae* т. е. подземелье, въ которомъ хоронятъ мертвыхъ (отъ греч. „крипти“, тайный, скрытый подъ землею ходъ), такъ какъ христіане съ первыхъ же временъ своего существованія по разнымъ причинамъ начали хоронить своихъ усопшихъ въ подземельныхъ пещерахъ*****). Эти подземельныя пещеры, или правильнѣе, галлерей, съ мѣстами для погребенія по обѣимъ сторонамъ, извѣстны подъ именемъ катакомбъ*****). Главнѣйшія изъ нихъ находятся въ окрестностяхъ Рима, гдѣ ихъ насчитываютъ до 42, но есть также катакомбы въ Неаполѣ, въ Сициліи, на островѣ Мальтѣ, въ Испаніи, въ Галліи, на островѣ Кипрѣ, въ Антіохіи, Александріи, на Кавказѣ и въ Крыму*****). Это повсемѣстное существованіе пока-

*) Ruinart. p. 218.

***) Tertulad scap. 3; Фрик. рим. кат. ч. I, 162 (въ примѣч.).

****) Bingham. Orig. eccl. l. XXIII, § 1. Фрик. р. к. I, 52.

*****) Tertul. ad. scap. 3.

*****) Фрик. рим. кат. ч. I, 52.

*****) Смыслъ и происхожденіе этого слова неизвѣстны и Фрик. объясняются различнымъ образомъ. (Подробнѣе объ этомъ см. I, 52, 53; Прав. собес. 1874 г. ч. III, 280—81, въ примѣч.).

*****) Фрик. I, стр. 15. 16. 70. 71. (въ примѣч.).

зываетъ намъ, что древніе христіане избирали мѣста для погребенія по преимуществу въ скрытыхъ, подземельныхъ пещерахъ. Неблагопріятное и въ большинствѣ случаевъ враждебное отношеніе язычниковъ къ христіанству въ первые три вѣка его существованія легко объясняютъ намъ и причину такого выбора. Притомъ же христіане свои усыпальницы кромѣ обычнаго ихъ назначенія—быть мѣстомъ погребенія—съ древнѣйшихъ временъ предназначили для совершенія своего общественнаго богослуженія, такъ какъ открытое совершеніе его было запрещено христіанамъ*). Отсюда вытекаетъ и существенное отличіе въ устройствѣ христіанскихъ катакомбъ отъ еврейскихъ и языческихъ. Въ то время какъ послѣднія были вырыты для одного только погребенія, первыя—и для погребенія и для помѣщенія и, можно даже сказать, для продолжительнаго пребыванія въ нихъ**). Христіане, считая себя братьями другъ другу и родными***), къ язычникамъ относились, какъ къ „внѣшнимъ“****), чужимъ, избѣгая безъ нужды сношенія съ ними. Этотъ взглядъ на отношенія къ язычникамъ сказался у христіанъ и въ дѣлѣ погребенія. Христіане старались по возможности избѣгать погребенія своихъ усопшихъ съ языческими мертвецами*****).

*) Евсев. церк. ист. IV, 14; VII, 11, 22; Tertul., ad scap.; Постан. Апост. VI, 30; Фрик. ч. I, стр. 173.

**) Фрик. ч. I, 85.

***) Дѣян. XI, 29; XV, 1, 3. Колос. IV, 15; 1 Кор. I, 11, VI, 5, XVI, 11, 12.

****) 1 Сол. IV, 12. Кол. IV, 5, 1. Петр. V, 9. Тим. III, 7. Златоустъ въ бесѣдѣ на Іоан. замѣчаетъ: „поглашенный чуждъ вѣрующему“.

*****) Въ одной надписи говорится, что нѣкто Lucundus,

Могилы, на подобіе употребляемыхъ нами въ настоящее время, въ древности встрѣчаются очень рѣдко*). Въ катакомбахъ видятся большею частію однообразныя гробницы, гдѣ погребены христіанскіе усопшіе: это горизонтальныя ниши высѣченныя или вырытыя по бокамъ подземныхъ галлерей и комнатъ въ длину человѣческаго роста. Эти углубленія можно сравнить съ полками шкафа; они расположены ярусами и часто занимаютъ всю сторону галлерей или комнаты сверху до низу. Гробницы такой формы носили названіе *loculus*. Въ катакомбахъ очень часто встрѣчаются гробницы двойныя (*bisomus*)—для двухъ тѣлъ, тройныя (*trisomus*)—для трехъ и четверныя (*quadrisomus*)—для четверныхъ, *loculus* закрывалось особыми плитами (*tabulae*) и замазывалось цементомъ, такъ что гніеніе тѣла не могло заражать воздуха. Кромѣ горизонтальныхъ нишъ въ катакомбахъ встрѣчаются еще гробницы, имѣющія форму арки, называемыя *arcosolium*. Онѣ вырывались также въ стѣнкахъ галлерей и подъ аркой выкапывалось уже самое помѣщеніе для покойника. Но такъ какъ *arcosolium* занимала въ катакомбахъ мѣста болѣе, чѣмъ *loculus*, то она и употреблялась сравнительно рѣже**).

Съ самыхъ раннихъ временъ христіане начали употреблять для погребенія и саркофаги, (т. е. родъ продолговатыхъ гробовъ формы высокихъ ящичковъ) мраморные или каменные, часто выдѣланные изъ одного куска камня и покрытые крышкою изъ того же матеріала. Саркофаги бывали различныхъ размѣровъ, пред-

сдѣлавшись христіан., продаетъ свое право на языческую гробницу рабу Антонію, жены Друза. (Фрик. I, 85 въ прим.).

*) Фрик. I, 74.

**) Фрик. рим. кат. ч. I, 56—65.

назначались для одного или нѣсколькихъ лицъ, съ наружной стороны украшались барельефами и помещались то въ катакомбахъ, то внѣ ихъ*). Въ саркофагахъ, обыкновенно, полагались тѣла болѣе богатыхъ и знаменитыхъ христіанъ, потому что саркофаги по своему устройству должны были предоставлять значительную цѣнность. Это и было одною изъ главныхъ причинъ того, что употребленіе саркофаговъ не было всеобщимъ въ первое время христіанства. Кромѣ того въ этомъ случаѣ христіанъ могло удерживать и то обстоятельство, что они не имѣли собственныхъ скульптурныхъ мастерскихъ (гдѣ дѣлались саркофаги), а принуждены были пользоваться произведеніями языческихъ художниковъ, что конечно, представляло немалыя затрудненія**).

Какъ въ гробницахъ катакомбъ, такъ и въ саркофагахъ умершихъ, приготовленныхъ уже къ погребенію описаннымъ выше способомъ, полагали съ обращеннымъ къ небу лицомъ, по направленію къ востоку, такъ какъ къ нему должны быть устремлены надежды христіанина и онъ вѣруетъ въ воскресеніе также твердо, какъ твердо увѣренъ въ томъ, что солнце восходитъ съ востока***).

*) Фрик. рим. кат. ч. I, 56—65.

***) Прав. соб. 1879 г., III, стр. 415—423; 1881 г. II, 47. 48
Сравнительно большее употребленіе саркофаговъ относится уже къ IV и V в.в., когда у христіанъ появились свои художники—скульпторы и свои скульптурныя мастерскія. (Edmond le Blant. Etude sur les sarcophges chretiens antiques de la villa d' Arles. Paris 1878 г.).

***) Воскр. чтеніе 1876 г., ч. II, стр. 100. Въ катакомбахъ встрѣчаются трупы, схороненные сидящими и стоящими. Но это было, какъ исключеніе. Причины подобнаго способа положенія невыяснены.

Хотя христіане, при своемъ взглядѣ на земную жизнь человѣка, на его смерть и духовное назначеніе, не могли быть заняты мыслию превращать могилы почившихъ во что-то, подобное земному жилищу, но невольно допускали у себя обыкновеніе языческаго характера—класть вмѣстѣ съ умершими тѣ предметы, которыя были особенно любимы ими при жизни, и какъ бы доставляли умершимъ продолженіе земныхъ удовольствій. Подтверженіе этому можно находить въ памятникахъ катакомбъ. Причина существованія этого обычая также понятна. „Язычники, говоритъ Фрикенъ, обращаясь въ христіанскую вѣру, немѣняли разомъ своей нравственной природы, но—какъ всегда бываетъ въ подобныхъ случаяхъ—проходили періодъ времени, когда были очень слабы въ своихъ прежнихъ вѣрованіяхъ и не крѣпки въ принятой ими религіи“*).

(Окончаніе слѣдуетъ).

О В Ъ Я В Л Е Н І Е

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ БАНКЪ

симъ обращаетъ вниманіе владѣльцевъ облигацій 4% внутреннихъ займовъ 1-го (1887 г.) и 2-го, 3-го и 4-го (1891 г.), что съ 1-го Юня по 1-е Сентября сего 1896 г. открыть вновь приемъ заявленій объ обмѣнѣ сихъ облигацій

НА ГОСУДАРСТВЕННУЮ 4% РЕНТУ
рубль за рубль нарицательнаго капитала

*) Фрик. ч. I, 96, 97—100. Обычай существовалъ долгое время. Θεодосій даже особымъ закономъ запретилъ полагать съ умершими драгоценныя вещи (Coel. Theod. lib. XI, tit. 7).

во всѣхъ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, а равно въ Сберегательныхъ кассахъ при Казначействахъ тѣхъ городовъ, гдѣ нѣтъ учрежденій Государственнаго Банка.

Въ тѣхъ же Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, а равно въ Сберегательныхъ Кассахъ при Казначействахъ

и въ теченіе того же времени

съ 1-го Іюня по 1-е Сентября 1896 года

ОТКРЫВАЕТСЯ ДОБРОВОЛЬНЫЙ ОБМѢНЪ

НА ГОСУДАРСТВЕННУЮ 4% РЕНТУ

4% облигацій желѣзныхъ дорогъ:

а) подлежащихъ 5% налогу:

Главнаго Общества Россійскихъ жел. дор. (Николаевской 1893 г.)

Либаво-Роменской,

Оренбургской,

Рязско-Моршанской,

Тамбово-Козловской,

Юго-Западныхъ,

б) не подлежащихъ 5% налогу.

Курско-Харьково-Азовской серія В.

и Орловско-Грязской серія В.

рубль за рубль нарицательнаго капитала

съ расчетомъ % по срокамъ купоновъ,

а равно съ доплатою въ пользу владѣльцевъ по 3 руб. 20 к. за 100 р. нарицательныхъ по обмѣну 4% облигацій Курско-Харьково-Азовской и Орловско-Грязской жел. дорогъ и съ удержаніемъ 50 к. за 100 р. по обмѣну 4% облигацій Николаевской, Либаво-Роменской, Оренбургской, Рязско-Моршанской, Тамбово-Козловской и Юго-Западныхъ жел. дор.

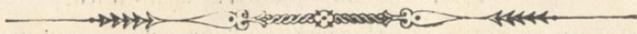
Подробности расчета по обмѣну 100 руб. нарицательнаго капитала каждаго рода 4% облигацій помѣщены въ приведенной ниже сего таблицѣ.

Название займовъ	Сроки купоновъ, кои должны быть при облигаціяхъ	Время, за которое выплачиваются проценты	Сумма выплачиваемыхъ процентовъ	Доплата по условіямъ обмѣна	Удерж. по услов. обмѣна	Подлежатъ выдѣл.
			Р. К.	Р. К.	К.	Р° К.
а) подлежащіе 5%о налогу:						
4%о вл. з. 1 в. 1887 г.	1 Октяб. 96 г.	Съ 1 Апрѣля по 1 Юня 96 г.	— .63 ¹ / ₃	—	—	— .63 ¹ / ₃
" " " 2 " 1891 "	1 Декабря "	Съ 15 Дек. 95 г. по 1 Юня 96 г. (срокъ куп. при 4%о об.) (совпадаетъ съ началомъ теченія %о по 4%о рента.)	—	—	—	—
" " " 3 " " "	15 Юня "		Съ 15 Дек. 95 г. по 1 Юня 96 г.	1.74 ¹ / ₆	—	—
" " " 4 " " "	15 Юля "	" 15 Января "	1.42 ¹ / ₂	—	—	1.42 ¹ / ₂
4%о обл. Николаев. ж. д.	1 Юля "	" 1 Января "	1.58 ¹ / ₃	—	50	1.08 ¹ / ₃
" " " Либ.-Ром.	1 Юля "	" 1 Января "	1.58 ¹ / ₃	—	50	1.08 ¹ / ₃
" " " Оренбург.	15 Сентяб. "	" 15 Марта "	— .79 ¹ / ₆	—	50	— .29 ¹ / ₆
" " " Ряз.-Морш. "	5 Октября "	" 5 Апрѣля "	— .58 ¹ / ₂₀	—	50	— .08 ¹ / ₂₀
" " " Там.-Козл. "	1 Юля "	" 1 Января "	1.58 ¹ / ₃	—	50	1.08 ¹ / ₃
" " " Юго-Западн. "	1 Октября "	" 1 Апрѣля "	— .63 ¹ / ₃	—	50	— .13 ¹ / ₃
б) не подлежащихъ 5%о налогу:						
4%о обл. К.-Х.-Азов. ж. д.	1 Октября "	" 1 Апрѣля "	— .66 ² / ₃	3. 20	—	3.86 ² / ₃
" " " Орл.-Грязск. "	1 Октября "	" 1 Апрѣля "	— .66 ² / ₃	3. 20	—	3.86 ² / ₃

Подробныя объявленія объ основаніяхъ обмѣна, помѣщаемыя время отъ времени во всѣхъ газетахъ, могутъ быть также получаемы во всѣхъ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, въ видѣ отдѣльныхъ оттисковъ, по первому требованію владѣльцевъ облигацій, словесному и присланному по почтѣ,

Управляющій Э. ПЛЕСКЕ.

8—2.



Редакторъ священникъ Н. Кибардинъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ: О погребеніи умершихъ въ древней церкви.
—Объявленіе.

Печатать дозволяется. Цензоръ каедр. протоіерей А. Кротковъ.

Екатеринбургъ Типографія Ш. Я. Сапожникова.