

# ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ПЯТЫЙ).

Выходятъ еженедѣльно; цѣна го-  
дovому изданію съ пересылкою и  
безъ пересылки 5 руб. За печатаніе объявленій взима-  
ется плата 10 к. за строчку, счи-  
тая въ строкъ 5 словъ.

10 августа № 32. 1896 года.

---

---

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

---

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго отъ 10 августа 1896 года за № 7289 на имя Подольской Духовной Консисторіи.

„Во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 26 іюня —  
„5 іюля 1896 года за № 1916 о прославленіи и открытіи мощей свя-  
„тителя Θεодосія Углицкаго, Архіепископа Черниговскаго, предписать  
„настоятелямъ монастырей Подоліи, настоятелямъ градскихъ соборовъ и  
„приходскимъ священникамъ Подольской епархіи, въ первый, по полу-  
„ченіи 30 № Церковныхъ Вѣдомостей за сѣй годъ, воскресный или  
„праздничный день (какъ-то: 15 августа), послѣ литургіи, прочесть указъ  
„Святѣйшаго Синода объ открытіи мощей святителя Θεодосія, а по

„прочтеніи онаго, торжественно отслужить Господу Богу благодарствен-  
 „ный молебенъ о дарованіи Россіи новаго молитвенника за землю рус-  
 „скую предъ Господомъ—святителя Θεодосія.

„Сверхъ того: въ воскресные дни, предшествующіе открытію мо-  
 „щей святителя Θεодосія (1 и 8 сентября) во всѣхъ церквахъ епархіи,  
 „для ознакомленія православнаго населенія Подоліи, вмѣсто обычныхъ  
 „проповѣдей—на литургіяхъ прочесть очеркъ жизни св. Θεодосія (изъ  
 „Церковныхъ Вѣдомостей № 30; изъ Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣ-  
 „домостей № 33), а для вѣрбогослужебныхъ собесѣдованій (на 1 сентя-  
 „бря) можно воспользоваться статьей о жизни святителя Θεодосія изъ  
 „Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей (№ 19—20 за 1895 г.).

„Рекомендуется о настоятеляхъ монастырскихъ, соборныхъ и при-  
 „ходскихъ церквей пріобрѣтать иконы св. Θεодосія (изъ Чернигова, или  
 „заказывать оныя мѣстнымъ живописцамъ по оригинальному изображе-  
 „нію святителя), а также и брошюры о жизни святителя, для чего раз-  
 „рѣшается употреблять изъ церковной суммы не свыше десяти рублей“.

Объ изложенномъ Подольская Духовная Консисторія объявляетъ  
 духовенству евархіи къ должному и точному исполненію.

### Перемѣны по службѣ.

*Рукоположены въ санъ священника*—назначенный 9 іюля на священ-  
 ническое мѣсто въ с. Бобрку, Винницкаго у., учитель церковно-приход-  
 ской школы с. Воронкова, Балтскаго у., окончившій курсъ Подольской  
 духовной семинаріи, Стефанъ Савчинскій—14 іюля; состоящій на перво-  
 псаломщическомъ мѣстѣ въ с. Лозовой, Балтскаго у., діаконъ Ипполитъ  
 Коблянскій—21 іюля.

*Перемѣщены:* а) *согласно прошенію*—сверхштатный второй псаломщ-  
 цикъ с. Куриловець, Литинскаго у., Василиій Волинецкій на перво-  
 псаломщическое мѣсто въ с. Леухъ, Гайсинскаго у.,—19 іюля; б) *по рас-*  
*поряженію Епархіальнаго Начальства*—діаконы: м. Зятковецъ, Гайсин-  
 скаго у., Ананія Стрѣльбицкій и м. Багриновець, Литинскаго у., Іакинѣ

Кульчииковскій одинъ на мѣсто другаго—26 іюля; второй псаломщикъ с. Чаусовой Казенной, Балтскаго у., Зиновій Дверницкій на второ-псаломщическое мѣсто въ с. Копыстыринь, Ямпольскаго у.,—27 іюля.

*Назначены:* состоящій на сверхштатномъ псаломщическомъ мѣстѣ въ Каменецкомъ кафедральномъ соборѣ діаконъ Николай Романовскій на штатное псаломщическое мѣсто въ томъ же соборѣ—26 іюля; окончившій Тульчинское духовное училище Николай Боржковскій на псаломщическое мѣсто въ с. Сѣчинцы, Ушицкаго у.;—сынъ діакона Сергій Доброгорскій на псаломщическое мѣсто въ м. Шпиковъ, Брацлавскаго у.,—оба 27 іюля.

*Уволены согласно прошенію:*—а) отъ мѣста—второй псаломщикъ с. Копыстырина, Ямпольскаго у., Василій Янчковскій—25 іюля; б) заштатъ—діаконъ м. Шпикова, Брацлавскаго у., Данилъ Доброгорскій—27 іюля; протоіерей с. Михайловки Яругской, Ямпольскаго у. Іустинъ Ковердынскій—29 іюля; священникъ с. Рѣдкой, Проскуровскаго у., Іоаннъ Трембовецкій (*по распоряженію Епархіальнаго Начальства*)—30 іюля.

*Отрпшенъ по распоряженію Епархіальнаго Начальства* отъ мѣста псаломщикъ с. Сѣчионецъ, Ушицкаго у., Петръ Гиньковскій—27 іюля.

*Утверждены:* а) *церковными старостами:* къ Рождество-Богородичной церкви м. Кублича, Гайсинскаго у., крестьянинъ Трифонъ Менченко на первое трехлѣтіе; къ Михайловской церкви с. Борсуковъ, того же уѣзда, крестьянинъ Яковъ Бурлачукъ на первое трехлѣтіе; къ Димитріевской церкви с. Сербовъ, Балтскаго у., крестьянинъ Самуилъ Гончарукъ на третье трехлѣтіе; къ Покровской церкви с. Будъ, Брацлавскаго у., крестьянинъ Тарасій Хворостяный на первое трехлѣтіе—всѣ четверо съ 21 іюля; къ Преображенской церкви с. Осичекъ, Балтскаго уѣзда, крестьянинъ Исаакій Залужный на первое трехлѣтіе—съ 25 іюля; къ Параскевской церкви с. Книжковецъ, Летичевскаго у., крестьянинъ Иванъ Подручнякъ на первое трехлѣтіе—съ 27 іюля; б) *предсѣдателями и членами церковно-приходскихъ попечительствъ*—с. Сербовъ, Балтскаго у., священникъ Оома Воронинъ—предсѣдателемъ и членами крестьяне: Андроникъ Гречавюкъ, Стефанъ Паячина, Никита Дашковскій, Іосифъ Копутскій, Яковъ Лопушанскій, Харитонъ Бендасъ, Емельянъ Гушев-

скій, Стефанъ Буженко, Василій Паламарчукъ, Платонъ Гончарукъ, Никита Русуль и Юсифъ Мураховскій—съ 21 іюля; с. Осичекъ, того же уѣзда, крестьяне: Никита Дзюбенко—предсѣвателемъ и членами—Іерофей Шпилька, Алексѣй Дзюбенко, Созонтъ Сокура, Дмитрій Ткачукъ и Иванъ Полторакъ—съ 25 іюля; с. Книжковецъ, Летичевского у., крестьяне: Стефанъ Маршукъ—предсѣвателемъ и членами—Тома Олишукъ, Архипъ Присяжнюкъ, Евфимій Михальчишинъ и Яковъ Собко—съ 27 іюля; в) *представителями отъ прихожанъ для пствѣрки церковныхъ суммъ*—с. Сербовъ, Балтскаго у., крестьяне: Митрофанъ Макколей и Леонтій Хартюкъ—съ 21 іюля; с. Книжковецъ, Летичевского у., крестьяне: Авксентій Маршукъ и Андрей Дьячишинъ—съ 27 іюля.

## ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

1) Священническія: въ м. Межировѣ (помощника настоятеля) и с. Ильяшевкѣ, Литинскаго у., с. Василевкѣ и Селищѣ, Брацлавскаго у., м. Ободовкѣ, Ольгопольскаго у., г. Летичевѣ—Успенская церковь, с. Голенищевѣ, Летичевскаго у., с. Завальѣ, Каменецкаго у., с. Михайловкѣ Другской, Ямпольскаго у. и с. Хуторахъ Кривошеинскихъ, Винницкаго уѣзда.

2) Протодіаконское при Каменецъ-Подольскомъ кафедральномъ соборѣ.

3) Псаломщическія: при Балтскомъ соборѣ, въ с. Селищѣ, Винницкаго у. и м. Уладовкѣ, того же уѣзда (второ-псаломщическое мѣсто).

## Отъ Подольскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

*Объ организаціи при церковно-приходскихъ школахъ Подольской епархіи библиотекъ.*

Епархіальный Училищный Совѣтъ, предпринявъ, на основаніи своихъ журнальныхъ опредѣленій  $\frac{1}{4}$  и  $\frac{8}{11}$  декабря 1895 г., организацію

при всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ епархіи бібліотекъ исключительно изъ книгъ, одобренныхъ для сихъ бібліотекъ, обратился къ о.о. благочиннымъ и г.г. мировымъ посредникамъ Подольской губерніи съ просьбой, оказать Совѣту въ этомъ дѣлѣ содѣйствіе матеріальными средствами. Большинство означенныхъ лицъ отнеслось съ полнымъ сочувствіемъ къ дѣлу учрежденія при школахъ упомянутыхъ бібліотекъ и сообщило, что на этотъ предметъ въ 1896 году можетъ быть отпущено въ общей сложности (отъ окружнаго духовенства и волостей) 8463 р. 80 коп.

Въ виду того, что бібліотеки при школахъ, за ограниченностію средствъ, не могутъ быть организованы въ теченіе одного года, Епархіальный Училищный Совѣтъ составилъ печатаемый ниже списокъ книгъ, по которому будутъ формироваться школьныя бібліотеки, по мѣрѣ изысканія на этотъ предметъ средствъ.

Независимо отъ сего, для бібліотекъ при школахъ въ приходяхъ съ значительнымъ раскольниковымъ населеніемъ должны быть приобрѣтены книги, значащіяся въ списокѣ книгъ противораскольническаго содержанія, напечатанномъ въ № 16 „Церк. Вѣдом.“ за 1893 годъ.

Для школьныхъ бібліотекъ въ приходяхъ, зараженныхъ сектантствомъ, завѣдующіе школами выписываютъ книги противосектантскаго содержанія непосредственно изъ склада книгъ при Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ.

Въ 1896 г. книги для каждой бібліотеки будутъ высланы на сумму заказа, съ наложеннымъ платежемъ, непосредственно отъ издательской комиссіи Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, на имя заказчиковъ, для распредѣленія въ школы по списку, который, ко времени полученія на мѣстѣ книгъ, будетъ высланъ каждому изъ заказчиковъ (о.о. благочиннымъ и волостнымъ правленіямъ).

## Списокъ книгъ для библиотекъ

Церковно-школьныя библиотeki на сумму: (\*) 10 р. 15, 20, 25, 30

| Отдѣлъ I-й.<br>Книги религіозно-нравственнаго содержанія.   | Отдѣлъ II-й.<br>Исторія-церковная и гражданская.   | Отдѣлъ III-й.<br>Книги по сельскому хозяйству.  |
|---|--|---|
| <p>1) Св. Кириллъ и Меѳодій, апостолы славянскіе (изд. Славян. общ.) ц. 10 к.</p> <p>2) Малышевскій. Въ память 300-лѣтія крещенія Руси. Житіе св. князя Владиміра (изд. Славян. общ.) ц. 15 к.</p> <p>3) Глинка. Жизнь Пресв. Богородицы, ц. 35 к.</p> <p>4) А. Владимірова. Соловецкая обитель, ц. 12 к.</p> <p>5) Толычева. Троице-Сергіева Лавра, ц. 10 к.</p> <p>6) Ея-же. Основаніе Бѣлозерской обители и ея основатель преподобный Кириллъ, ц. 10 к.</p> <p>7) Ея-же. Святый Стефанъ Пермскій, ц. 5 к.</p> <p>8) Ея-же. Святый Филиппъ, ц. 10 к.</p> <p>9) Толстой А. К. Іоаннъ Дамаскинъ, изд. постоян. ком. по устр. нар. чт., ц. 3 к.</p> <p>10) Дебольскій. Седмица говѣнія, исповѣди и причащенія, ц. 10 к.</p> <p>11) Иннокентій, митр. „Указаніе пути въ царствіе небесное“, гражданской печати, ц. 7 к.</p> | <p>14) Поселянинъ Е. Какимъ чудомъ строилась русская земля, ц. 35 к.</p> <p>15) Бесѣды по русской исторіи (изд. Уч. Сов. при Св. Синодѣ), ц. 45 к.</p> <p>16) Владиміръ-Мономахъ, великій кн. Кіевскій, правнукъ св. Владиміра, и его завѣщаніе, ц. 10 к.</p> <p>17) Майковъ. О св. Московскихъ митрополитахъ Петрѣ и Алексіи и о славномъ Мамаевомъ побоищѣ, ц. 10 к.</p> <p>18) Царствованіе Михаила Θεодоровича (изд. пост. ком. по устр. нар. чтеній) ц. 10 к.</p> <p>19) Рождественскій. О Суворовѣ, ц. 10 к.</p> <p>20) Сѣткова. На Смоленской дорогѣ. Разказы изъ войны 1812 г., ц. 25 к.</p> | <p>25) Котельниковъ. О воздѣлываніи хлѣбныхъ ржи, пшеницы, полбы, ячменя, овса, проса и др., ц. 30 к.</p> <p>26) О почвѣ и ея обработкѣ. Его же. Ц. 30 к.</p> <p>27) Его же. О сѣменахъ и посѣвѣ, ц. 30 к.</p> <p>28) Наумовичъ. О. Θεодоръ. Сельскохоз. бесѣды, вып. I-й, ц. 40 к.</p> |

(\*) Изъ библиотeki на 10 р. легко сформировать маленькія библиотeki и 2-й отд. библ.), 5 р. (1, 2 и 3 отд. библ.), 5 р. 75 к. (1, 2, 3 и 4-й можно составить изъ 1 и 3 отд. библ. на 10 р. и изъ №№ 49, 50, 51,

церковно-приходскихъ школъ.

40, 50, 75, 100 и 150 руб.

|   |  |                                  |   |                             |
|---|--|----------------------------------|---|-----------------------------|
| <p>Отдѣль IV.<br/>Географія, мі-<br/>ровѣдѣніе и др.<br/>книги.</p> | <p>Отдѣль V.<br/>Книги литера-<br/>турнаго содер-<br/>жанія.</p> | <p>Отдѣль VI.<br/>П ѣ н і е.</p> | <p>Отдѣль VII.<br/>Книги, имѣющія<br/>отношеніе ко<br/>всѣмъ отдѣламъ<br/>(I—VI).</p> | <p>Библиотека на сумму.</p> |
|---|--|----------------------------------|---|-----------------------------|

29) Гердъ. Міръ Божій. Вып. I: Земля, воздухъ, вода, ц. 25 к.  
30) Порфильевъ. Бесѣда о здоровьѣ и болѣзняхъ, к. 1—2, ц. 50 к.

31) Гоголь. Та-расъ Бульба, изд. Маркса, въ перепл., ц. 30 к.  
32) Владислав-левъ В. прот. Изъ быта крестьянъ, ц. 50 к.  
33) Кольцовъ. Сочиненія „Деш. библ.“, ц. 10 к.  
34) Крыловъ. Басни. „Деш. библ.“, ц. 20 к.  
35) Лермонтовъ. Кавказкія поэмы. „Деш. библ.“, ц. 15 к.  
36) Полевой. Дѣлушка русскаго флота и Параша Сиби-рячка, „Деш. библ.“, ц. 15 к.

„Приходская библиот.“ подъ редакц. В. И. Шемякина:  
37, а) Псалтирь съ толкованіемъ, для народнаго чтенія, ч. 1-я: Шестопсалміеи Богослужебные часы, ц. 30 к.  
38, б) Сельскій огородъ, ц. 30 к.  
39, в) Псалтирь съ толкованіемъ, ч. II-я, ц. 30 к.  
40, г) Запад-ная Русь въ борьбѣ за вѣру и народность, ц. 30 к.  
41, д) Максимъ богачъ и др. раз-сказы, ц. 30 к.  
42, е) Полевод-ство, ц. 30 к.  
43, ж) Скотовод-ство, ц. 30 к.  
44, з) Пчеловод-ство, ц. 30 к.

теки на 1 р. 70 к. (I-й отд. этой библ.), 3 р. (1 и 3 от.), 3 р. 70 к. (1 й отд. библ.) и 7 р. 15 к. (1, 2, 3, 4 и 5 отд. библ.). Библиотеку на 4 р. 52 и 53.

|   |   |   |
|---|---|---|
| <p>12) Побѣда, побѣдившая міръ, изд. П. К. Побѣдоносцева, ц. 30 к.</p> <p>13) Наумовичъ І., прот. Братское Слово православному христіанину о святости церкви и обряда, ц. 3 к.</p> <p>Итого 1 р. 70 к.</p>  | <p>21) Супоневъ. Разсѣ. о севастопольц., ц. 15 к.</p> <p>22) 25 лѣтъ царствованія Имп. Александра II, ц. 10 к.</p> <p>23) Ломанъ. Царь-Миротворецъ Александръ III, ц. 15 к.</p> <p>24) Шведовъ. 17 октября 1888 г., ц. 15 к.</p> <p>Итого 2 р.</p>  | <p>Итого 1 р. 30 к.</p>   |
| <p>46) Бахметева А. Избранныя житія святыхъ, кратко изложенныя по руководству Четьихъ-Миней, ц. 1 р. 80 к.</p> <p>47) Живописное обозрѣніе русскихъ святыхъ мѣстъ, изд. Е. Фесенко: 1) Кіево-Печерская лавра, ц. 25 к., 2) Троице-Сергіева лавра, ц. 25 к., 3) Александро-Невская лавра ц. 25 к., 4) Почаевская Успенская лавра, ц. 25 к.</p> <p>48) Побѣдоносцевъ К. П. Праздники Господни, ц. 50 к.</p> <p>Итого 3 р. 30 к.</p> | <p>49) Цвѣтковъ. Великій кн. Дмитрій Иоанновичъ Донской и преподобный Сергій Радонежскій, ц. 35 к.</p> <p>50) Петровъ. Два чтенія: „О царевичѣ Дмитріи“ и „Избраніе Михаила Феодоровича на царство“, изд. пост. ком. по устр. нар. чт., ц. 15 к.</p> <p>51) Купецъ Иголъ. О сѣнокосныхъ угодьяхъ и его подвигахъ и травосѣяніи, изд. пост. ком. по устр. нар. чт., ц. 5 к.</p> <p>52) Рождественскій. О Петрѣ Великомъ, Изд. пост. ком. по устр. нар. чт., ц. 15 к.</p> <p>53) Чичаговъ. Примѣры изъ прошлой войны 1877—1878 г.г., ц. 30 к.</p> <p>Итого 1 р.</p> | <p>54) Котельниковъ. О сѣнокосныхъ угодьяхъ и травосѣяніи, ц. 30 к.</p> <p>Итого 30 к.</p>  |
| <p>57) Туръ Евг. Катакомбы, ц. 1 р.</p> <p>58) Просвѣтитель Восточной Сибири—св. Иннокентій, изд. пост. ком. по устр. нар. чтеній, ц. 30 к.</p> <p>Итого 1 р. 30 к.</p>   | <p>59) Царствованіе Алексѣя Михайловича, изд. пост. ком. по устр. нар. чт., ц. 10 к.</p> <p>60) Толычева Разсказы старушки о 1812 г., ц. 30 к.</p> <p>Итого 40 к.</p>   | <p>61) Котельниковъ. Начальныя свѣдѣнія по скотоводству, ц. 40 к.</p> <p>62) Его же. Объ удобреніи почвъ, ц. 30 к.</p> <p>Итого 70 к.</p> |



|             |  |   |  |    |    |
|-------------|--|---|--|----|----|
|             |  |   | 45, и) Троиц-<br>кихъ Листовъ,<br>на 45 к. |    |    |
| Итого 75 к. | Итого 1 р. 40 к.   | — | Итого 2 р. 85 к.                           | 10 | 10 |
|             | 55) Полевой.<br>Повѣсть о Суз-<br>дальскомъ князѣ<br>Симеонѣ, ц. 15 к. |   | 56) Троиц-<br>кихъ листовъ<br>на 25 к.     |    |    |
|             | Итого 15 к.  |   | Итого 25 к.                                | 5  | 15 |
|             | Итого 1 р. 25 к.   | — | Итого 1 р. 35 к.                           | 5  | 20 |

|  |  |   |
|--|--|---|
| <p>66) Ловягинъ И. Воскресная служба Октоиха на славянскомъ и русскомъ языкѣ, ц. 1 р. 25 к.</p> <hr/> <p align="center">Итого 1 р. 25 к.</p>   | <p>67) Побѣдоносцевъ К. П. Исторія православной церкви до раздѣленія церквей, ц. 75 к.</p> <hr/> <p align="center">Итого 75 к.</p>                           | <p align="center">—</p>   |
| <p>71) Св. Иоанна Лѣствичника. Лѣствица, возводящая на небо, изд. Козельской пустыни, ц. 1 р.</p> <hr/> <p align="center">Итого 1 р.</p>   | <p>72) Петрушевскій. Разказы про Суворова, ц. 60 к.</p> <p>73) Его же. Разказы про Петра Великаго, ц. 50 к.</p> <hr/> <p align="center">Итого 1 р. 10 к.</p> | <p>74) Котельниковъ. О воздѣлываніи картофеля и корнеплодовъ: свеклы, моркови и рѣпы, ц. 30 к.</p> <p>75) Его же. О воздѣлываніи широколиственныхъ мучнистыхъ растений: гороха, гречахи и друг., ц. 30 к.</p> <hr/> <p align="center">Итого 60 к.</p> |
| <p>80) Хитровъ. Св. благовѣрный князь Александръ Невскій, ц. 2 р.</p> <p>81) Лебедевъ, прот. Святитель Тихонъ Задонскій и всея Россіи чудотворецъ, ц. 50 к.</p> <p>82) Теофанъ еп. Мысли на каждый день года по церковнымъ чтеніямъ Слова Божія, ц. 75 к.</p> <p>83) Блаженная Моника. Примѣръ силы молитвы матери-христіанки, ц. 75 к.</p> <hr/> <p align="center">Итого 4 р.</p> | <p>84) Толычева. Разказы старушки объ осадѣ Севастополя, ц. 40 к.</p> <hr/> <p align="center">Итого 40 к.</p>  | <p align="center">—</p>   |
| <p>90) Ловягинъ Е. Богослужебные каноны на слав. рус. языкахъ, ц. 1 р.</p> <p>91) О подражаніи Христу. Оомы Кемвійскаго, переводъ К. П. Побѣдоносцева, ц. 1 р. 25 к.</p>   | <p>96) Царь Иванъ III Васильевичъ, ц. 12 к. (Изд. ком. по устройству народн. чтеній).</p>  | <p align="center">—</p>   |

|  |   |  |  |                                      |
|--|---|--|--|--------------------------------------|
| <p>68) Бросьте курить. О вредѣ куренія табаку. Одесса, 1891 г., ц. 7 к.</p> <p>Итого 7 к.</p>  | <p>69) Толстой А. Князь Серебряный, ц. 1 р. 50 к.</p> <p>Итого 1 р. 50 к.</p>                               | <p align="center">—</p>  | <p>70) Троицкихъ листковъ на 1 р. 43 к.</p> <p>Итого 1 р. 43 к.</p>                              | <p align="center">—</p> <p>5 25</p>  |
| <p>76) Черепнинъ П. Бесѣда врача о заразныхъ болѣзняхъ, ц. 70 к.</p> <p align="center">—</p> <p>Итого 70 к.</p>  | <p>77) Козловъ. Стихотворенія. „Деш. библиот.“, ц. 15 к.</p> <p align="center">—</p> <p>Итого 15 к.</p>     | <p>78) Вознесенскій П. Общедоступныя чтенія о церковномъ пѣннiи. Вып. I, II и III по 40 к.</p> <p align="center">—</p> <p>Итого 1 р. 20 к.</p> | <p>79) Троицкихъ листковъ на 25 к.</p> <p align="center">—</p> <p>Итого 25 к.</p>                | <p align="center">—</p> <p>5 30</p>  |
| <p>85) Вышневскій.—Книжка для простаго народа о сохраненіи здоровья, ц. 45 к.</p> <p>86) Митчель. Небесныя свѣтила, ц. 1 р. 50 к.</p> <p>87) Бекеговъ. Бесѣды о землѣ и тваряхъ, на ней живущ., ц. 80 к.</p> <p>Итого 2 р. 75 к.</p> | <p>88) Лажечниковъ. Ледяной домъ, ц. 1 р. 50 к.</p> <p align="center">—</p> <p>Итого 1 р. 50 к.</p>         | <p align="center">—</p>  | <p>89) Троицкихъ листковъ на 1 р. 35 к.</p> <p align="center">—</p> <p>Итого 1 р. 35 к.</p>      | <p align="center">—</p> <p>10 40</p> |
| <p align="center">—</p>  | <p>97) Тургеневъ. Записки охотника, ц. 1 р. 50 к.</p> <p>98) Загоскинъ. Рославлевъ, или русскіе въ 1812</p> | <p align="center">—</p>  | <p>99) Троицкихъ листковъ на 3 р. 6 к.</p> <p>100) Народная поэзія (Приход. Библ.), ц. 30 к.</p> | <p align="center">—</p>              |

|   |  |   |
|---|--|---|
| <p>92) Городцевъ. - Апостолы проповѣдники христіанства. Дѣянія св. апостоловъ въ 65 разсказахъ, ц. 75 к.</p> <p>93) Хитровъ. Евстафій Пластида. Повѣсть изъ исторіи христіанской церкви конца I и начала II столѣтій, ц. 50 к.</p> <p>94) Иоаннъ Златоустъ. Избранныя бесѣды, ц. 45 к.</p> <p>95) Василий Великій. Избранныя бесѣды № 2—6, № 8—11. Изд. Москов. духов. академіи, ц. 75 к.</p> <p align="right">Итого 4 р. 22 к.</p> | <p align="center">Итого 12 в.</p>  | <p align="center">—</p>   |
| <p>101) Вѣббогослужебныя бесѣды пастыря съ пасомыми. Изд. С.-Петербург. Епарх. Братства во имя Пресвятыя Богородицы. 10 выпусковъ. Цѣна каждаго выпуска 50 к., итого 5 руб.</p> <p>102) Библия на славянскомъ яз. 3 р. 60 к.</p> <p>103) Никонъ, архим. Житіе препод. Сергія Радонежскаго чудотв., ц. 2 р.</p> <p>104) Теофанъ, еп. Письма о духов. жизни, ц. 60 к.</p> <p align="right">Итого 11 р. 20 к.</p>                      | <p>105) Бахметева А. Разсказы изъ исторіи христіанской церкви, ч. 1 и 2, ц. 1 р. 75 к.</p> <p>106) Ея же. Разсказы изъ русской церк. исторіи, ц. 2 р. 50 к.</p> <p>107) Толстой М. гр. Разсказы изъ исторіи русск. церк., ц. 3 р.</p> <p>108) Грубе. Очерки изъ исторіи и народныхъ сказаній, ч. 1—3, ц. 3 руб.</p> <p align="right">Итого 10 р. 25 к.</p> | <p align="center">—</p>   |
| <p>112) Псалтирь слѣдованная, ц. 2 р. 85 к.</p> <p>113) Викторовъ. Кіево-Печерскій патерикъ по древнимъ рукописямъ, въ переложеніи на современный языкъ, ц. 1 р.</p> <p>114) Гречулевичъ Владимір. Праздники Богородичныя въ разсказахъ, ц. 15 к.</p> <p>115) Гоголь Н. В. Размышле-</p>  | <p>120) Абаза. Обще-доступ. военно-историч. русская христіанскія, ц. 2 р.</p>  | <p>121) Кайгородовъ. Бесѣды о русскомъ лѣтѣ: 1) Краснолѣсье 2) Чернолѣсье, 1—2 кн., ц. 2 р.</p> |

|  |   |  |   |              |
|--|---|--|---|--------------|
|  | <p>году, ц. 80 к.</p>   |  |   |              |
| <p>109) Географія всеобщая и русская. Настольная книга, подъ редакціей И. Хрущова. Спб., 1890 года, ц. 80 в.</p> | <p>110) Кувольникъ. Историческія повѣсти, 1-6 кн. „Деш. библ.“ ц. 85 к.</p> |  | <p>111) Троицкихъ Листовъ на 1 р. 90 к.</p> |              |
| <p>Итого 80 в.</p>   | <p>Итого 85 к.</p>  |  | <p>Итого 1 р. 90 к.</p>                     | <p>25 75</p> |
|  | <p>Итого 2 р. 30 к.</p>   |  | <p>Итого 3 р. 36 к.</p>                     | <p>10 50</p> |

ніе о божественной литургіи, ц. 15 к.

116) Муравьевъ. Письма о богослуженіи правосл. церкви и Дополненіе къ письмамъ, ц. 1 р. 10 к.

117) Григорій, митр. Дѣло святой жизни, ц. 30 к.

118) Путятинъ, прот. Полное собраніе поученій, ц. 2 р.

119) Дебольскій Г., прот. Дни богослуженія православной католической восточной церкви, т. 1 и 2, ц. 3 р.

Итого 10 р. 55 к.

я 08 д год

Итого 2 р.

Итого 2 р.

128) Святителя Тихона. Творенія. Томъ 1—5, ц. 5 р. 50 к.

129) Миней-четьи, въ 8 долю листа. 1—12 кв., ц. 18 р.

130) Соловецкій патерикъ. Съ рисунками, Спб. 1873 года, ц. 1 р. 50 к.

131) Муравьевъ. Путешествіе по св. мѣстамъ, ц. 2 р.

132) Его же. Путешествіе по св. мѣстамъ русскимъ, ч. 1—2, ц. 2 р.

133) Его же. Русская Оиваида на сѣверѣ, ц. 70 к.

134) Амфитеатровъ. Обь отношеніи церкви къ христіанамъ, ц. 50 к.

135) Училище благочестія, ц. 75 к.

136) Книга для назидательнаго чтенія (изъ жур. „Воскр. Чтеніе“), ц. 1 р.

137) Невскій А. Христоматія для назид. чтенія, изд. Учил. Сов. при Св. Синодѣ, ц. 80 к.

138) Сергій, архіеп. Владимірскій. Бесѣды обь основн. истин. св. прав. вѣры, 1 р. 25 к.

Итого 34 р.

139) Арсеній, архим. Лѣтопись церковныхъ

событій и гражданскихъ, посвящающихъ церковныя, обь Рождества Христова до 1879 г., ц. 4 р.

140) Карамзинъ. Исторія Государства Россійскаго, т. 1—12 (изд. редакци журнала „Сѣверь“), ц. 2 р. 40 к.

141) Сиповскій. Родная старина, т. 1—3, ц. 6 р.

109) Географіи въ владимирскія епархіи, въ 8 долю листа, ц. 1 р. 50 к. 1890 г. 20 д. год

142) Пономаревъ. Начальная сельскохозяйственная книга для чтенія, ц. 35 к.

Итого 12 р. 40 к.

Итого 35 к.

|  |   |                    |  |               |
|--|---|--------------------|--|---------------|
|  | <p>вичь. Повѣсти и рассказы для народного чтенія, ч. 1 р. 125) Диккенсъ, Оливеръ Твистъ, ч. 1 — 2, „Домъ библ.“, ц. 50 к.</p> |                    |  |               |
|  | <p>Итого 2 р. 10 к.</p>   | <p>Итого 85 к.</p> | <p>Итого 2 р. 50 к.</p>  | <p>25 100</p> |
|  |   |                    | <p>144) Подвижники и страдальцы за вѣру православную и землю русскую, ц. 30 к.</p> |               |
|  |   |                    | <p>145) Избранныя сочиненія А. С. Пушкина, ч. I, ц. 35 к.</p>                      |               |
| <p>143) Чистяковъ. Рассказы изъ путешествій, ц. 2 р.</p> |   |                    | <p>146) Избранныя сочиненія А. С. Пушкина, ч. II, ц. 30 к.</p>                     |               |
| <p>Итого 2 р.</p>  | <p>—</p>  | <p>—</p>           | <p>Итого 1 р. 25 к.</p>  | <p>50 150</p> |

## Отъ Правленія Приворотскаго духовнаго училища.

Прошенія о приѣмѣ учениковъ Приворотскаго духовнаго училища на церковно-коштное содержаніе подаются на имя училищнаго Правленія не позже первыхъ чиселъ сентября.

Свѣдѣнія о семейномъ и имущественномъ положеніи просителей должны быть удостовѣрены мѣстными оо. благочинными.

---

## Отъ Совѣта Кіевской духовной академіи.

Въ дополненіе къ объявленію Совѣта Кіевской духовной академіи о приѣмѣ въ сентябрѣ текущаго 1896 года воспитанниковъ въ составъ новаго курса ея, сообщается для свѣдѣнія, что по недостаточности помѣщенія въ академическомъ корпусѣ *въ составъ 1 курса академіи можетъ быть принято только около 35 человекъ.*

---

**Содержаніе:** *Распоряженія Епархіальнаго Начальства:* Предложеніе Преосвященнаго Дмитрія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго. Перемѣны по службѣ. Вакантныя мѣста. Отъ Подольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Объявленія

Въ особомъ приложеніи протоколы Епархіальнаго Съѣзда депутатовъ духовенства Подольской епархіи 1896 года.

---

Редакторъ священникъ *Евфимій Ступинскій.*

---

Цензоръ священникъ *Илія Лебедевъ.*



# Подольскія Епархіальныя Вѣдомости.

10 августа № 32. 1896 года.

---

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

### Латино-уніатскій святой Іосафатъ Кунцевичъ.

*(По поводу 300-лѣтняго юбилея Брестской уніи).*

*(Продолженіе).*

#### VI.

Весьма много помогло распространенію уніи съ культомъ лжемученика въ западномъ краѣ въ былое время то обстоятельство, что базилиане и іезуиты ловко воспользовались для своихъ цѣлей бранными останками этого фанатика, кощунственно выдавая ихъ за мощи святого, „источающія чудесныя токи исцѣленій“. Истинная же исторія неопровержимо доказала, что послѣ убитаго мучителя православнаго народа никакихъ мощей не осталось и что самая память о немъ на Руси погибла съ шумомъ. Подлинность же реликвій, приписываемыхъ Кунцевичу и выдаваемыхъ за мощи его, всегда оспаривалась.

Какъ извѣстно, брошенный въ Двину трупъ Кунцевича на третій день вытащенъ былъ изъ рѣки, набальзамированъ и отправленъ въ Полоцкъ, для погребенія въ тамошнемъ Софійскомъ соборѣ. Такъ какъ Кунцевичъ умеръ насильственною смертію, то естественно въ трупъ его недоставало нѣкоторыхъ частей, которыя не могли быть восполнены и бальзамировкой. Съ теченіемъ времени тѣло его подверглось естественному разложенію, о чемъ неоспоримо свидѣтельствуется папскій нунцій Іоаннъ де-Торресъ, дѣлавшій чрезъ 27 лѣтъ по кончинѣ Кунцевича

(13 августа 1650 г.) письменное внушение Полоцкому духовенству о сохрании останковъ жемученика въ виду того обстоятельства, что „тѣло блаженнаго—какъ замѣчаетъ Торресъ—положенное съ великою почетомъ въ Полоцкой церкви, со дня на день все болѣе и болѣе уменьшается, такъ что можетъ, наконецъ, превратиться въ ничто (70). Изъ этого неоспоримаго документа открывается, что трупъ Кунцевича подвергся посмертнымъ измѣненіямъ, „съ переходомъ въ постепенное медленное исчезаніе“. Черезъ пять лѣтъ (1655 г.) послѣ сего, предъ занятіемъ Полоцка русскими войсками, тогдашній Полоцкій митрополитъ Селява бѣжалъ съ своимъ духовенствомъ въ Литву, захвативши съ собой гробъ Кунцевича. Этотъ послѣдній былъ нѣкоторое время въ м. Жировицахъ, потомъ перенесенъ въ Замостье, а наконецъ, преемникомъ Селявы—митрополитомъ Колендой въ 1667-мъ году возвращенъ обратно въ Полоцкъ. Отъ этихъ передвиженій по городамъ и селамъ Литвы и Бѣлоруссіи трупъ Кунцевича не могъ не пострадать еще болѣе, чѣмъ страдалъ отъ всеограшающаго времени.

Въ подлинность мощей жемученика уже и тогда мало кто вѣрилъ, о чемъ можетъ свидѣтельствовать недавно открытый завѣдывающимъ Виленскимъ центральнымъ архивомъ древнихъ актовъ Спрогисомъ документъ (71), представляющій собою жалобу, занесенную митрополитомъ Колендой на нѣкоторыхъ православныхъ юношей, которые, въ ожиданіи переноса гроба Кунцевича чрезъ Вильну въ Полоцкъ (16 іюля 1667 г.), стали распространять въ народѣ „письма для оскорбленія, какъ сказано въ жалобѣ, мученика Юсафата, рисовать картины и подписывать подъ ними стихи, разказывающія о томъ, что *уніатскій епископъ будетъ провождаться съ почитеніемъ во адъ, и дѣйствительно былъ нарисованъ—замѣчаетъ жалобщикъ—блаженный мученикъ, а проклятые черти вѣдутъ его во адъ*. Далѣе въ жалобѣ разказывается, что „подобныя картины разбрасываемы были по городу Вильнѣ, чтобы ввести народъ въ соблазнъ“.

(70) Журналъ Минист. Народнаго Просвѣщенія 1870 г. 247 стр., ст. Сяворскаго. Гродненскія Губернскія Вѣдомости 1895 г., № 67, ст. Паевского.

(71) Пропечатанъ въ Литовскихъ Епарх. Вѣд. въ 1895 г., № 19, изъ актовой связки Виленскаго Град. Суда № 4695, док. № 1.

Съ 1667 по 1704 годъ останки Кунцевича находились въ Полоцкомъ Софійскомъ соборѣ, но, вѣроятно, пользовались они здѣсь малою популярностію, почему, съ благословенія папы, въ 1679 году „по уважительнымъ причинамъ“, какъ замѣчалось въ папской буллѣ отъ 2 сентября, разрѣшено праздновать память Кунцевича не 12 ноября, какъ было до сихъ поръ, а 26 сентября, вѣроятно потому, какъ замѣчаетъ историкъ, чтобы соединить празднованіе ненавистному для русскаго народа Кунцевичу съ памятью общецтимаго св. апостола Іоанна Богослова, возлюбленнаго ученика Христова, и тѣмъ нѣсколько ослабить ненависть народа къ прославляемому гонителю и мучителю (72).

Въ 1705 году останки Кунцевича перенесены были изъ Полоцка въ г. Бѣлу (Сѣдлецкой губерніи) и хранились здѣсь до 1768 года, въ замковой каплицѣ князей Радзивилловъ. Несомнѣнно, что во время долгихъ странствованій и перехода изъ одного мѣста въ другое мощи Іосафата дѣлались болѣе и болѣе неузнаваемы. Не даромъ же онѣ въ теченіе цѣлыхъ 60 лѣтъ хранились въ г. Бѣлѣ подъ спудомъ. Видно и самъ Радзивиллъ находилъ невозможнымъ въ такомъ видѣ показать ихъ народу. По всей вѣроятности, долго придумывались средства—какъ, то есть, какимъ способомъ истлѣвшее тѣло Кунцевича превратить въ нетлѣвныя мощи? Услужливая фантазія помогла осуществить на дѣлѣ желанную мысль и цѣль. Полагаютъ, что взамѣнъ истлѣвшаго тѣла Кунцевича почитатели памяти его умудрились взять изъ монастырскаго склепа засохшій и хорошо сохранившійся трупъ базилианина и, послѣ нѣкоторыхъ убавленій и прибавленій, положили трупъ въ раку, одѣли его въ архіерейское облаченіе, а затѣмъ перенесли въ униатскую церковь (73). Такое перенесеніе совершилось въ 1768 году.

Хозяевами остатковъ Кунцевича считались монахи Бѣльскаго базилианскаго монастыря; а въ дѣлѣ приготовленія нетлѣвнѣя лжемученика весьма много поусердствовалъ тогдашній настоятель монастыря, ксендзъ Андрей Лодзѣвскій, который вытащилъ изъ склепа трупъ Кунцевича и нашель его мокрымъ, покрытымъ плесенью и гнилью, такъ что тре-

(72) Памятн. Русск. Старины, VIII, ст. Н. И. Петрова.

(73) Журн. Мин. Нар. Просв. за 1870 г., 249 стр.

бовалось ему, Лодзѣвскому, какъ онъ самъ говорить, цѣлыхъ четыре недѣли на просушку трупа (74). Въ продолженіе мѣсяца просушивъ и обработавъ надлежащимъ образомъ извлеченный изъ подъ спуда трупъ, Лодзѣвскій одѣлъ его въ архіерейскія одежды и поставилъ въ главной уніатской церкви для всеобщаго поклоненія, выдавая его за подлинныя останки Иосафата Кунцевича. Открытіе этихъ мнимыхъ мощей совершилось въ слѣдующій 1769 годъ безъ всякой торжественности, происходило *secretissime*, по замѣчанію митрополита Рылло, тайно, безъ всякихъ церковныхъ церемоній, безъ всякихъ религіозно-юридическихъ формальностей, предписываемыхъ гражданскими законами и церковными канонами (75). Народъ не вѣрилъ подлинности мощей Кунцевича, почему иезуитамъ требовалось его убѣдить въ этомъ. Для этой цѣли и издана была тогдашнимъ митрополитомъ Рылло особая завѣрительная грамота, въ которой объяснялось всѣмъ, что выставленные въ уніатской церкви въ Бѣлѣ останки есть именно тѣ, которые хранились подъ спудомъ въ Радзивилловской замковой каплицѣ, и что они принадлежатъ не кому другому, а именно Иосафату Кунцевичу, нѣкогда убитому въ Витебскѣ (76). Такому завѣренію народъ мало вѣрилъ, считая выставленные останки засушеннымъ трупомъ базилианскаго монаха, хотя иезуиты базилиане не скупились на измышленіе разныхъ басней о чудотвореніяхъ, проистекающихъ отъ этихъ реликвій.

Чтобы разсѣять всякія сомнѣвія относительно чудодѣйственности останковъ лжемученика и поддержать нѣсколько пошатнувшійся на Руси этимъ сомнѣніемъ культъ Кунцевича, а также въ видахъ доказательства подлинности приписываемыхъ ему реликвій, римскій папа Климентъ XIV, по ходатайству тѣхъ же базилианъ, въ слѣдующемъ 1770 году даровалъ особой буллой (отъ 13 февраля) полная индульгенціи на день памяти Кунцевича (26 сентября), какъ и на дни нѣкоторыхъ другихъ святыхъ, чтимыхъ въ православной церкви (св. Василя Великаго, Іоанна Златоуста, преподоб. Онуфрія и др.), обѣщая полное отпущеніе грѣховъ всѣмъ

(74) Гродн. Губ. Вѣд. за 1895 г., № 67.

(75) Тамъ же, 250 стр.

(76) Памят. Рус. Стар., VIII, ст. Петрова.

и каждому обоюго пола, кто въ этотъ день будетъ посѣщать церковь, усердно молиться и каяться во грѣхахъ. Эту буллу особенно усердно распространяли между русскимъ народомъ униатскій митрополитъ Володковичъ и епископъ Луцкій и Острожскій Сильвестръ Любенецкій—Рудницкій (77). Папскою индульгенціей, на пользу себѣ и во славу Кунцевича, воспользовались униаты базилиане, устроивъ въ Бѣлѣ „отпустъ“, который привлекалъ къ мнимымъ мощамъ массы народа со всего Забужья, приносившія свои лепты; какъ на благолѣпіе храма, такъ и на молитвы притокъ пожертвованій далъ монахамъ возможность окружить гробъ Кунцевича богатою обстановкой и совершать службы этому жемученику ежедневно.

Не довольствуясь этимъ, облагодѣтельствованные папскою индульгенціей почитатели Кунцевича слишкомъ усердствовали въ служеніи ему. Его мнимымъ мощамъ воздавали поклоненіе не только въ церкви, но и возили по домамъ (78), отчего тлѣнное тѣло все болѣе и болѣе разрушалось. Когда вѣсть о такой порчѣ достигла Рима, то папа Пій VI далъ приказъ (1780 г., 16 февраля, чрезъ 10 лѣтъ послѣ дарованія индульгенціи), чтобы эти останки не развозились по домамъ на лошадахъ, а стояли въ церкви и тщательно сохранялись за двумя ключами, изъ которыхъ одинъ долженъ быть у протоархимандрита, а другой у настоятеля Бѣльской церкви, и чтобы оба они по временамъ свидѣтельствовали трупъ и перемѣняли одежды (79). Такое распоряженіе дано было папой чрезъ нунція Стефана Борджіа (80).

Во исполненіе этого предписанія и сдѣлана была первая ревизія, или освидѣтельствованіе трупа въ томъ же 1780 году. Эта ревизія происходила въ присутствіи князя Радзивилла и настоятеля Бѣльскаго базилианскаго монастыря Серафимовича, давшаго присягу въ томъ, что „онъ не употребитъ во зло предоставленнаго ему Римомъ права осмотра“ (81),

(77) Памят. Рус. Стар., VIII, т. 388.

(78) Тамъ-же, 390 стр.

(79) Тамъ-же.

(80) Журн. Минист. Народ. Просв. 1870 г., стр. 390. Гродненскія Губерн. Вѣдомости 1895 г., № 27.

(81) Тамъ-же.

при участіи врача Де-Карреса, сдѣлавшаго осмотръ трупа съ медицинской точки зрѣнія и представившаго объ этомъ слѣдующій актъ: „Я, какъ христіанинъ—медикъ, пишетъ Де-Карресъ, излагаю то, чего не достаетъ въ организмѣ священныхъ реликвій мученика Иосафата: 1) на правой рукѣ нѣтъ кожи, мягкихъ частей, или мускуловъ; на кисти же этой руки не достаетъ перстневаго пальца; 2) на лѣвой рукѣ нѣтъ локтевой и лучевой костей, а также и всей ручной кисти; 3) позвоноговъ грудныхъ и поясничныхъ, а также всѣхъ реберъ нѣтъ; 4) иеренныхъ мышцъ вмѣстѣ съ общими покровами нѣтъ; 5) надпяточной кости вмѣстѣ съ костями пятки и плюсны и фалангами пальцевъ на обѣихъ ногахъ нѣтъ. Само собой разумѣется, что тамъ, гдѣ нѣтъ костей, не достаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и кожи, мягкихъ частей и мускуловъ, нервовъ, сухожилий и связокъ“ (82).

Настоящій актъ страдаетъ неполнотою и изъ него нельзя прийти къ тому заключенію, что освидѣтельствованный Де-Карресомъ трупъ принадлежалъ Кунцевичу, уже потому, что онъ умалчиваетъ о насильственныхъ поврежденіяхъ, (о ранѣ, напр., на головѣ), которыя необходимо должны были быть, такъ какъ Кунцевичъ умеръ насильственною смертію (его избражали съ вѣнечнымъ въ голову топоромъ), а также ничего не говоритъ, какого пола и роста былъ изслѣдуемый субъектъ.

Подобныхъ актовъ медицинского осмотра упоманутаго трупа сохранилось еще три, составленныхъ—послѣ ревизій въ 1785, 1797 и 1800 годахъ (83); всѣ они не болѣе, какъ копіи акта медика Де-Карреса, и имѣютъ цѣлю доказать, что въ трупѣ не происходило никакихъ измѣненій со времени перваго освидѣтельствованія.

Въ семидесятыхъ годахъ (1870 г.) текущаго столѣтія посѣтилъ г. Бѣлу врачъ Сикорскій и зайдя въ церковь, гдѣ находились мнимые мощи Иосафата Кунцевича, составилъ такое описаніе ихъ: „Оно (тѣло) лежало на видномъ мѣстѣ, въ гробѣ, который снабженъ тремя окошечками. Благочестивые посѣтители церкви поднимаются по ступенькамъ, засма-

(82) Журн. Минист. Народ. Просвѣщ. 1870 г., стр. 389. Гроднен. Губерн. Вѣдом. 1895 г., № 67.

(83) Тамъ же.

триваютъ въ окошечка гроба и прикладываются къ стеклу окошекъ. Я послѣдовалъ примѣру другихъ и опишу здѣсь картину, которую видѣлъ. Если смотрѣть въ окошко, расположенное въ передней части гроба, то видѣнъ цѣлый трупъ, одѣтый въ священное облаченіе. Прежде всего представляются ноги, обутыя въ сапоги съ кожанными подошвами. Одинъ изъ сапоговъ представляетъ на тыльной поверхности глубокую впадину, какъ будто бы въ немъ нѣтъ ноги. На груди лежитъ рука, кисть руки обнажена, кожа на ней черная съ весьма крупными складками, что свидѣтельствуешь объ исчезаніи жидкихъ частей и высыханіе. На рукѣ недостаетъ большаго пальца и мизинца. На голову надѣта митра. Лицо чистое, глаза запавшіе; волосъ нѣтъ ни на бородѣ, ни на губахъ, ни на боковыхъ частяхъ лица. Животъ впавшій. Другое окошечко расположено сбоку, такъ что въ него видна кисть правой руки. Третье окошечко находится у изголовья; но оно закрыто митрой и чрезъ него нельзя ничего видѣть“ (84).

Справедливость этого описанія, которая провѣрялась всякимъ посѣтителемъ Бѣльской церкви, такъ какъ мнимыя мощи Кунцевича были торжественно выставлены для всеобщаго поклоненія, никакъ не оспаривалась и потому не подлежитъ никакому сомнѣнію; почему описаніе это можетъ играть роль такого же неоспоримаго документа, какъ и актъ медицинскаго осмотра 1730 года, составленный врачомъ Де-Карресомъ. Но какое разногласіе между тѣмъ и другимъ, хотя оба говорятъ объ одномъ и томъ же предметѣ. По Де-Карресу—у трупа Кунцевича ногъ не было, а по Сидорскому были сапоги, которые предполагають ноги. По первому,—ни реберъ, ни позвонковъ, слѣдовательно, и груди не было, а по второму—было, вмѣсто ожидаемой впадины, возвышеніе, соотвѣтствовавшее груди, на которомъ лежала рука. Первый ничего не говоритъ о волосахъ; второй утверждаетъ, что трупъ былъ безъ бороды и усовъ, тогда какъ Кунцевичъ на униатскихъ иконахъ и портретахъ изображался съ усами и бородой и носилъ таковыя при жизни (85) (тогда

(84) Журн. Минист. Народ. Просвѣщенія 1870 г., декабрь.

(85) Портретъ его можно видѣть въ VIII т. Памят. русской старины, гдѣ онъ изображенъ съ усами и бородой, въ епископ. облаченіи.

еще базилиане и униатские епископы не брились по образу католическихъ духовныхъ особъ).

Всѣ эти разногласія приводятъ къ несомнѣнному убѣжденію въ той непреложной истинѣ, что останки Кунцевича, нѣкогда выставленные въ Бѣлѣ, не были подлины, а подложны и подвергались неизбѣжному тлѣнію и разрушенію, какъ и всякій трупъ грѣшнаго человѣка. Сто слишкомъ дѣтъ бѣлянскіе іезуиты—базилиане и паписты—поляки играли, какъ куклой, мнимыми мощами жемученика Іосафата, уловляя чрезъ нихъ русскій православный народъ въ унию и латинство, а когда открылось, что они пользуются трупомъ неизвѣстнаго своего собрата не только для религіозной пропаганды, но и для политической агитаціи противъ Русскаго правительства, проповѣдуя съ церковной кафедры и внушая на исповѣди легковѣрному народу, что мнимый священномученикъ Іосафатъ, мощи котораго якобы нетлѣнно почиваютъ, убитъ за правую вѣру москалями—схизматиками и тѣмъ производили волненіе въ народѣ, то правительство распорядилось въ 1874 году зарыть помянутый трупъ въ землю.

Одновременно съ мнимыми мощами Кунцевича, выставленными для поклоненія въ г. Бѣлѣ, были изобрѣтаемы базилианами—іезуитами подобныя мощи и выдаваемы за реликвіи Кунцевича и въ другихъ мѣстахъ западнаго края. Такъ, въ Витебскѣ показывалась народу часть руи его, которая занесена была сюда генераломъ базилианскаго ордена Продѣвичемъ и положена въ церковь (86).

Въ Полоцкѣ во 2-й половинѣ 18-го столѣтія (слѣдовательно, когда трупъ Кунцевича былъ отсюда уже взятъ и находился въ Бѣлѣ), въ Софійскомъ соборѣ, въ придѣлѣ, устроенномъ во имя его, стояла бронзовая гробница съ серебрянными украшеніями, а вверху ея образъ Кунцевича. Базилианскіе монахи распускали молву въ легковѣрному народѣ, что въ этой гробницѣ почиваютъ мощи Іосафата. Ежегодно, въ день его праздника, эту гробницу выносили на средину церкви для поклоненія; но ее никогда не вскрывали и никто не видѣлъ заключенныхъ въ ней мощей. Когда же послѣ воссоединенія холмскихъ униатовъ въ семидеся-



тыхъ годахъ текущаго столѣтія убрали эту гробницу въ ризницу и вскрыли ее при свидѣтеляхъ, то въ ней оказались нѣкоторыя облаченія, принадлежавшія Кунцевичу, и клокъ волосъ неизвѣстно чей (87).

П. В—л.

(Продолженіе будетъ).

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Іюня 24. Понедѣльникъ. Рождество св. славнаго пророка, предтечи и крестителя Господня Іоанна. Всеющное бдѣніе было отправлено Преосвященнымъ въ Успенскомъ храмѣ Архіерейскаго дома, въ сослуженіи іеромонаха Самуила, священниковъ: Леонтія Танашевича, Владиміра Попова, Леонтія Зюбрицкаго, Савватія Хомицкаго и Александра Зиньковскаго. По 6 й пѣсни канона прочитанъ былъ акаѳистъ св. Іоанну-Предтечи. Послѣ 1 го часа, свящ. Покровской церкви с. Головчинець, Литинскаго у., былъ награжденъ скуфьею.

Предъ позднею литургіею—изъ кафедральнаго собора, Архіерейской церкви и сосѣднихъ градскихъ церквей—былъ совершенъ крестный ходъ въ Іоанно-Предтеченскую церковь. Литургія въ этомъ храмѣ была совершена Преосвященнымъ, въ сослуженіи ректора семинаріи, протоіерея Михаила Щеглова, законоучителя Каменецкаго училища дѣвиць духовнаго вѣдомства, свящ. Или Лебедева, свящ. Архангело Михайловской церкви с. Глядокъ, Проскуровскаго у., Леонтія Зюбрицкаго, свящ. Рождество-Богородичной церкви с. Фернатіи, Балтскаго у., Владиміра Попова, свящ. Николаевской церкви с. Явущинець, Винницкаго у., Авксентія Кремняскаго и свящ. Онуфріевской церкви с. Жажновки, Брацлавскаго у., Савватія Хомицкаго. Свящ. Леонтій Зюбрицкій, Владиміръ Поповъ и Савватій Хомицкій, во время малаго входа, были награждены набедренниками. Проповѣдь была произнесена настоятелемъ Іоанно-Предтеченской церкви свящ. Іоанномъ Городецкимъ. Послѣ литургіи на церковномъ погостѣ былъ отслуженъ молебень св. Іоанну-Предтечи.

Іюня 25. Вторникъ. Торжественное празднованіе столѣтія со дня рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая I (25 іюня

1796 г.). Въ каѳедральномъ соборѣ въ 6 час. веч. была отслужена заупокойная всенощная Преосвященнымъ, въ сосуженіи ключаря—прот. Михаила Киржачскаго, и. д. благоч. Каменец. 1-го округа, священ. Ев. Сѣдинскаго, соборнаго священ. Павла Викула и друг. Въ томъ же соборѣ 25 іюня, въ 9<sup>1/2</sup> ч.—заупокойная литургія совершена Преосвященнымъ, въ сослуженіи ключаря прот. Михаила Киржачскаго, город. благоч. Евѳимія Сѣдинскаго, священ. Дмитріевской церкви с. Лозоватой, Балтскаго у., Николая Ефремовича, Архангельской церкви, что въ военномъ лазаретѣ г. Каменца, священ. Елѣверія Сельскаго, епархіальнаго миссіонера священ. Николая Перетяткова и священ. Кресто-воздвиженской церкви с. Кетрось, Ямпольскаго у., Іоанна Савчинскаго. На маломъ входѣ священ. Іоаннъ Савчинскій былъ награжденъ набедренникомъ. Проповѣдь была произнесена соборнымъ священ. Павломъ Викуломъ. Послѣ литургіи—крестный ходъ изъ каѳедральнаго собора, при участіи град. духовенства (а также изъ Николаевской церкви, гдѣ совершалъ всенощную и литургію Преосвященный Іоакимъ, Епископъ Балтскій) на площадь предъ домомъ Начальника губерніи, гдѣ была отправлена панихида по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Николаѣ I, а за тѣмъ краткая литія на томъ мѣстѣ, гдѣ при посѣщеніи Каменца, Государь Императоръ Николай I изволилъ выйти изъ дорожнаго экипажа.

*Іюня 27. Четвергъ.* Въ каѳедральномъ соборѣ, послѣ литургіи, Преосвященнымъ Іоакимомъ, Епископомъ Балтскимъ, въ сослуженіи соборнаго причта, было отправлено благодарственное молебствіе по случаю воспоминанія славной побѣды, одержанной Императоромъ Петромъ I-мъ надъ шведскимъ королемъ Карломъ 12-мъ, подъ Полтавою (въ 1709 г.).

*Іюня 28. Пятница.* Въ Успенскомъ храмѣ Архіерейскаго дома соборнѣ была отправлена панихида по Императорамъ Петрѣ I, Павлѣ I и другихъ особахъ Царскаго дома, скончавшимся въ м. іюнь.

*Іюня 29. Суббота.* Святыхъ первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла. Всенощное бдѣніе (съ литією) Преосвященнымъ, въ сослуженіи ректора семинаріи, протоіерея Михаила Щеглова, іеромонаховъ Самуила, Аѳанасія и Галактіона, священ. Павла Жданова и Василя Павлинова, было отправлено въ Успенскомъ храмѣ Архіерейскаго дома. Литургія, по случаю храмоваго праздника въ Петропавловской градской церкви,

была совершена Преосвященнымъ, въ сослуженіи ректора семинаріи, протоіерея Михаила Щеглова, ключаря, протоіерея Михаила Киржачскаго, протоіерея Николаевской градской церкви Михаила Чирскаго, смотрителя Приворотскаго дух. училища, іеромонаха Аонасія и Павтелимоновской, что въ Богоугодныхъ заведеніяхъ г. Каменца, церкви свящ. Или Городецкаго. Проповѣдь была произнесена настоятелемъ Петровпавловской церкви свящ. Арсеніемъ Курчинскимъ. Послѣ литургіи былъ отправленъ молебенъ св. первоверховнымъ апостоламъ Петру и Павлу.

Юня 30. Воскресечье. Недѣля 7-я по Пятидесятницѣ. Соборъ св. двенадцати Апостоловъ. По случаю храмоваго праздника въ Апостольской церкви, что на Архіерейскомъ хуторѣ на Подзамчѣ, всенощное бдѣніе съ литією было отправлено Архіерейскимъ богослуженіемъ въ упомянутой церкви. Въ томъ же храмѣ была совершена литургія Преосвященнымъ, въ сослуженіи ректора семинаріи, протоіерея Михаила Щеглова, ключаря, протоіерея Михаила Киржачскаго, законоучителя Каменецкаго училища двѣиць духовнаго вѣдомства, свящ. Или Лебедева, смотрителя Приворотскаго духовнаго училища, іеромонаха Аонасія и наблюдателя цер.-прих. школъ Подольской епархіи свящ. Василя Павлинова. Предъ литургією въ Апостольской церкви было совершено освященіе антиминовъ. Крестный ходъ съ св. мощами былъ совершенъ изъ Успенскаго храма Архіерейскаго дома. Проповѣдь была произнесена учителемъ цер.-прих. школы м. Соболевки, Гайсинскаго у., окончившимъ курсъ семинаріи, Константиномъ Петринскимъ. Послѣ литургіи, Преосвященными Димитріемъ и Іоаннімомъ отправленъ былъ молебенъ св. Апостоламъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

— ПЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ —

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПЧЕЛОВОДСТВА

на 1896—1897 гг.

Изданіе Г. П. КАНДРАТЬЕВА,

члена сотрудника Императорскаго Вольно-Экономическаго Общества, дѣйствительнаго члена Императорскаго Московскаго Общества акклиматиза-

ціи животныхъ и растений, почетнаго члена Сѣверо-Американскаго Общества пчеловодовъ, почетнаго члена Главнаго Общества поощренія пчеловодовъ въ Италиі.

Цѣна съ доставкою и пересылкою

**ОДИНЪ рубль.**

Подписка принимается чрезъ контору редакціи, С.-Петербургъ, Троицкая ул., № 9 (мастерская учебныхъ пособій и игръ).

**ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:**

Второе изданіе Вѣстника иностранной литературы пчеловодства за первый 1892—1893 годъ, Г. П. КАНДРАТЬЕВА, а также оставшіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ „Вѣстникъ“ за второй, третій и четвертый годъ изданія (по одному рублю за годъ).

Всѣмъ, привимающимъ близко къ сердцу интересы отечественнаго пчеловодства и желающимъ развить сбытъ меда, рекомендуемъ изданныя Г. П. КАНДРАТЬЕВЫМЪ двѣ брошюры:

Любарскій, И. В. Цѣлебныя свойства меда: 10 экз.—7 к., 100—60 к.; 1000—5 р. 50 к. безъ пересылки.

Дубини, А. Медъ какъ лекарство, какъ пища и какъ продуктъ домашняго употребленія: 10 экз.—20 к.; 100—1 р. 75 к.; 1000—15 р. безъ пересылки.

Послѣдняя брошюра, напечатанная на веленовой бумагѣ, въ изящной обложкѣ, съ рисункомъ, 10 коп. за экземпляръ.

Желательно имѣть учителемъ въ Слепянской церковно-приходской школѣ, Могилевскаго уѣзда, окончившаго курсъ семинаріи. Годичный окладъ жалованья 200 руб. и 12 корцевъ хлѣба; при школѣ квартира съ отопленіемъ. 3—3

Требуется учительница для приготовленія дѣвочки въ первый классъ училища. Условія письменно: священнику села Крушиновки, Ольгопольскаго уѣзда, Василию Крыжановскому, въ м. Бершадь. 3—3

При семъ № прилагается оо. благочиннымъ, монастырямъ и духовно-учебнымъ заведеніямъ Подольской епархіи 12-й листъ „Мѣсяцеслова“ вып. V (январь).

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1) Латино-уіатскій святой Юсафатъ Кунцевичъ. 2) Епархіальная хроника. 3) Объявленія.

Въ приложеніи: Протоколы Епархіальнаго Сѣзда депутатовъ духовенства Подольской епархіи 1896 года, листъ 1-й.

Редакторъ священникъ *Евфимій Ступинскій.*

Цензоръ священникъ *Илья Лебедевъ*

Печатано въ типографіи Подольскаго Губернскаго Правленія.

## Протоколы Епархіального Съѣзда депута- татовъ духовенства Подольской епархіи 1896 года.

### I. Предварительныя занятія.

1. 1896 года, іюня 14 дня. Депутаты духовенства Подольской епархіи въ общемъ собраніи своемъ, подъ предсѣдательствомъ старшаго по службѣ священника с. Ольшанки Побережской о. Николая Якубовича, приступили къ выбору предсѣдателя Епархіального Съѣзда. Кандидатами на эту должность посредствомъ записокъ указаны были священники: Проскуровскаго уѣзда с. Карповецъ Петръ Веселовскій, Балтскаго уѣзда с. Лозоватой Николай Ефремовичъ и Ушицкаго уѣзда м. Замѣхова Павелъ Дложевскій. Первый изъ нихъ, Петръ Веселовскій, посредствомъ закрытой баллотировки получалъ избирательныхъ голосовъ 18 (изъ 54), а неизбирательныхъ 36; второй, Николай Ефремовичъ—избирательныхъ 31 (изъ 54), а неизбирательныхъ 23; третій, Павелъ Дложевскій—избирательныхъ 20 (изъ 54), а не избирательныхъ 34; и какъ большинство голосовъ оказалось на сторонѣ священника Николая Ефремовича, то предсѣдателемъ Епархіального Съѣзда избирается священникъ Николай Ефремовичъ, о чемъ, по занесеніи въ настоящій актъ, съ баллотировочнымъ листомъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго.

Резолюція Его Преосвященства: *Согласно избранію, священникъ Николай Ефремовичъ утверждается въ должности предсѣдателя Съѣзда оо. депутатовъ Подольской епархіи. Желая съѣзду оо. депутатовъ, при помощи Божіей, благоуспѣшно и къ пользѣ епархіи рѣшить дѣла, кои будутъ предметомъ обсужденія Епархіального Съѣзда. Вопросы, по коимъ будетъ обсужденіе оо. депутатовъ, предварительно должны быть представлены на разсмотрѣніе и утвержденіе Епархіального Начальства.*  
15 іюня 1896 г., № 5580.

2. 1896 года, іюня 15 дня. Депутатами Епархіального Съѣзда Подольской епархіи, подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя Съѣзда—священника Николая Ефремовича, въ дѣлопроизводители Съѣзда, посредствомъ закрытой баллотировки, избраны слѣдующіе священники: с. Фастовець, Брацлавскаго уѣзда, Климентъ Крыжановскій, предмѣстья г. Винницы Старыхъ Хуторовъ—Алексѣй Пашуга; с. Грушки, Балтскаго уѣзда, Алексѣй Опшовъ; м. Замѣхова, Ушицкаго уѣзда, Павелъ Дложевскій; с. Бѣлой, Каменецкаго уѣзда, Сильвестръ Клопотовскій; с. Ивашковецъ, Ушицкаго уѣзда, Самуиль Саликовскій; с. Залужья, Гайсинскаго уѣзда, Дмитрій Юркевичъ и с. Карповецъ, Проскуровскаго уѣзда, Петръ Веселовскій; о чемъ, по занесеніи въ настоящій актъ, съ баллотировочнымъ листомъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго.

Резолюція Его Преосвященства: *Избранные утверждаются.* 15 іюня 1896 г., № 5582.

3. Въ засѣданіи 15 іюня Съѣздомъ духовенства Подольской епархіи избраны, посредствомъ закрытой баллотировки, слѣдующія комисіи:

1) *По взаимновспомогательной кассѣ*—депутаты священники: 1) Алексѣй Заручинскій, 2) Петръ Симашкевичъ и 3) Стратоникъ Синицкій, подъ предсѣдательствомъ Стратоника Синицкаго.

2) *По свѣчному заводу и свѣчной операціи*—депутаты священники: 1) Петръ Стародворскій, 2) Александръ Логоцкій 3), Владиміръ Помощь, 4) Евфимій Любинецкій и 5) Евфимій Солуха, подъ предсѣдательствомъ Петра Стародворскаго.

3) *По провѣркѣ отчета по семинаріи, а также и общежитію,* священника депутаты: 1) Меодій Клопотовскій, 2) Дмитрій Желиховскій и 4) Тераповтъ Шероцкій, подъ предсѣдательствомъ Меодія Клопотовскаго.

О чемъ заключивъ настоящій актъ, съ баллотировочнымъ листомъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго.

Резолюція Его Преосвященства: *Священникъ А. Заручинскій при слабомъ здоровьи имѣетъ много обязанностей, требующихъ его особенныхъ заботъ, какъ то: члена по Епархіальному строительному комитету,*

по *Александро-Невскому Попечительству и пр.*; если имѣетъ еще досугъ для проверки отчета по взаимно-вспомогательной кассѣ, то можетъ быть утвержденъ въ должности члена означенной комиссiи, если же не имѣетъ времени, то выбрать другого. Священники *Стратоникъ Синицкій и Петръ Симашикевичъ* въ должности членовъ по ревизii взаимно-вспомогательной кассы, согласно избранiю, утверждаются. Предсѣдательство въ означенной комиссiи предоставляется священнику *Синицкому*. Утверждаются также члены, избранные Съездомъ духовенства по священной операции и свячному заводу и по проверкѣ отчетовъ семинарiи и семинарскаго общежитiя. 15 iюня 1896 г., № 5583.

4. На вечернемъ засѣданiи 16 iюня Съездъ, вслѣдствiе резолюции Его Преосвященства, отъ 15 iюня 1896 года за № 5583, вмѣсто священника *Алексѣя Заручинскаго*, отказавшагося отъ члена временно-ревизионной комиссiи, какъ обремененный занятiями по строительному епархiальному комитету причтовыхъ домостроительствъ и по исполненiю должности казначея строительнаго комитета *Александро-Невской церкви*, посредствомъ закрытой баллотировки, въ члены ревизионной комиссiи—по обревизованiю взаимно-вспомогательной кассы—избралъ трехъ кандидатовъ: *Иоанна Пухальскаго, Θεодосiя Шпановскаго и Евфимiя Павловскаго*, изъ которыхъ самое большее количество голосовъ получилъ священникъ *Иоаннъ Пухальскiй*. О чемъ и составленъ настоящiй актъ, который вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ представляется на благоусмотрѣнiе и утвержденiе Его Преосвященства.

Резолюцiя Его Преосвященства: *Священникъ Пухальскiй въ должности члена временно-ревизионнаго комитета по обревизованiю взаимно-вспомогательной кассы духовенства утверждается*. 17 iюня 1896 года, № 5768.

5. Вопросы, подлежащiе обсужденiю Съезда духовенства *Подольской епархiи* 1896 года:

1) Рассмотрѣнiе смѣтъ по содержанiю 4-хъ духовныхъ мужскихъ училищъ и одного женскаго.

2) Рассмотрѣнiе журналовъ ревизионныхъ комиссiй по училищамъ за 1895 годъ.

- 3) Рассмотрѣніе всѣхъ дѣлъ, касающихся свѣчной операціи и взаимно-вспомогательной кассы.
- 4) Избраніе товарища предсѣдателя по взаимно-вспомогательной кассѣ и свѣчной операціи.
- 5) Рассмотрѣніе отчета по псаломщицкой Шаргородской школѣ.
- 6) Рассмотрѣніе отчетовъ о состояніи богодѣленъ при монастыряхъ (Бершадскомъ, Немировскомъ и Браиловскомъ).
- 7) Рассмотрѣніе бумагъ, поступающихъ отъ Правленія семинаріи.
- 8) Избраніе эконома семинарскаго общежитія.
- 9) Объ изысканіи средствъ на ремонтровку причтовыхъ домостроительствъ, построенныхъ по новому положенію.
- 10) Рассмотрѣніе бумагъ, поступившихъ отъ разныхъ лицъ по частнымъ вопросамъ.
- 11) Рассмотрѣніе вопроса объ оставленіи Тульчинскаго мужскаго училища въ м. Тульчинѣ на нѣкоторое время.
- 12) Избраніе членовъ училищныхъ Правленій, ревизіонныхъ комитетовъ и другихъ должностныхъ лицъ.
- 13) Рассмотрѣніе устава взаимно-вспомогательной кассы для дополненія нѣкоторыхъ параграфовъ.

Резолюція Его Преосвященства: *Разрѣшается подвергнуть обсужденію Сгѣзда духовенства вопросы за №№ 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 12 и 13. По вопросу за № 10: Сгѣздъ оо. депутатовъ отъ епархіальнаго духовенства можетъ принимать заявленія (письменные и друія), прошенія и т. п., подаваемые разными лицами, только по рассмотрѣніи и предварительномъ утвержденіи оныхъ Епарх. Начальствомъ и приступить къ рассмотрѣнію оныхъ только послѣ резолюціи на оныхъ отъ Епарх. Начальства. По 9 вопросу: непонятно, что о. депутаты разумѣютъ подъ средствами, какими желали бы они отремонтировать домостроительства, построенныя по новому положенію, а потому отъ священниковъ, предложившихъ этотъ вопросъ на обсужденіе, потребовать предварительно письменное изложеніе какъ мотивовъ къ возбужденію означеннаго вопроса, такъ и (главнымъ образомъ)—уясненіе, что они разумѣютъ подъ тѣми средствами, на кои они желали бы отремонтировать причтовыя домостроительства, построенныя по новому положенію. Во-*



прось под № 11 подвергнуть закрытой баллотировкѣ и затѣмъ представить какъ актъ (въ коемъ должны быть изложены подробно и основательно мотивы объ оставленіи еще на время и на какое именно, Тульчинскаго мужскаго училища), такъ и самый баллотировочный листъ, въ коемъ показать: кто за оставленіе еще на нѣсколько лѣтъ (и именно на сколько лѣтъ) Тульчинскаго мужскаго духовнаго училища и кто противъ оставленія онаго (и за немедленное перенесеніе въ Гывровъ и соединеніе его съ симъ послѣднимъ). По 4 вопросу:—считаю нужнымъ напомнить Съѣзду, что священникъ Елевферій Сельскій еще въ 1893 г. (26 мая) былъ большинствомъ избранъ на должность помощника председателя по взаимно-вспомогательной кассѣ и мною, въ виду занятія о. Сельскимъ должности эконома общезжитія, онъ не былъ утвержденъ, а замѣненъ другимъ священникомъ, Никандромъ Козловскимъ, за смертію же святи. Козловскаго, онъ, т. е. Сельскій, будетъ утвержденъ. Считаю неудобнымъ на настоящемъ Съѣздѣ разсуждать объ избраніи товарища председателя по взаимно-вспомогательной кассѣ и свѣчной операцин, потому что этотъ вопросъ былъ возбужденъ нѣкоторыми о. депутатами только 14 іюня, наканунѣ Съѣзда, а потому на означенную должность, какъ необъявленную заблаговременно вакантною, никто до сихъ поръ не подавалъ заявленій и прошеній, а въ виду данной мною резолюціи объ утвержденіи священника Елевферія Сельскаго въ означенной должности и не могъ подавать. 15 іюня 1896 г., № 5584.

По Подольской духовной семинаріи и общезжитію своекоштныхъ воспитанниковъ.

6. На утреннемъ засѣданіи 18 іюня Съѣздъ разсматривалъ смѣту на содержаніе параллельныхъ отдѣленій при духовной семинаріи и на добавочное содержаніе лицамъ, служащимъ при семинаріи и другія, ея нужды. По надлежащемъ обсужденіи вопроса: слѣдуетъ ли открывать при семинаріи параллельныя отдѣленія, или нѣтъ, особенно въ виду того, что въ семинаріи обучается много иносословныхъ воспитанниковъ, Съѣздъ пришелъ къ заключенію, что слѣдуетъ открывать параллельныя отдѣленія при семинаріи, а потому постановилъ: ассигновать сумму, необходимую на содержаніе параллельныхъ отдѣленій при семинаріи, по про-

сить Правленіе семинаріи не открывать параллельныхъ отдѣленій до тѣхъ поръ, пока въ классѣ не будетъ сверхъ комплекта, покрайней мѣрѣ, пяти воспитанниковъ.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.* 20 іюня 1896 г., № 5803.

7. На утреннемъ засѣданіи 22 іюня—Сѣздъ слушалъ докладную записку ревизіонной комиссіи по общежитію своекоштныхъ воспитанниковъ Подольской дух. семинаріи, избранной Епарх. Сѣздомъ въ началѣ засѣданій онаго, 15 іюня сего 1896 г. и утвержденной Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ. Комиссія по порученію Сѣзда, провѣряла: а) отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію епархіального общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи за 1895 г.; б) отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, ассигнованныхъ Сѣздомъ на содержаніе параллельныхъ отдѣленій при 1, 3 и 4 классахъ и на другія нужды семинаріи въ 1895 г.; в) провѣряла кассу общежитія, наличныя деньги, а при семъ—общій приходъ, расходъ и остатокъ суммъ, поступившихъ въ кассу общежитія въ настоящемъ 1896 г., по день ревизіи; г) свидѣтельствовала кладовую съ продуктами и д) провѣряла наличное имущество общежитія по описи и осматривала зданіе общежитія внутри и снаружи, а также—сарай, подворье, ограду и прочія части зданія и экономіи общежитія. При разсмотрѣніи вышеозначеннаго доклада выяснились слѣдующія неисправности въ веденіи отчетности по общежитію: а) въ первомъ отдѣлѣ приходо-расходной книги—о приходѣ, на оборотѣ 5 страницы, въ страничномъ итогѣ замѣчена подчистка, на каковой написанъ итогъ 1,759 р. 11 к.; б) во второмъ отдѣлѣ книги—о расходѣ 1) на страницѣ 45-ой поправленъ страничный итогъ (304 р.—на 334 р. 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.) и 2) на оборотѣ 45-ой страницы тоже подчищенъ и поправленъ страничный итогъ (125 р. „ к.) Въ томъ же второмъ отдѣлѣ книги—о расходѣ не очищены росписками нѣкоторыя статьи расхода, а именно: 1) статья 30, по содержанію большихъ учениковъ въ м. ноябрѣ и декабрѣ 1894 г., на сумму 24 р. 27 к.; 2) статья 169, прачкѣ Боровской—за мойку ученическаго и столоваго бѣлья,—на сумму 60 р.; 3) статья 195, бочарю Трубичу—за двѣ новыхъ бочки и за исправленіе восьми старыхъ бочекъ и одного ушата—12 р.

35 в.; 4) статья 228—столяру Мадьчу, за починку 82 табуретовъ и устройство 3-хъ занятныхъ столовъ—23 р. 20 в.; 5) статья 234, кровельщику Юсю Шамесу—за исправленіе крыши—10 р.; 6) статья 235, возвращено воспитанникамъ Чекану Николаю (10 р.) и Ступницкому Ивану (25 р.)—всего 35 р. и статья 303, бывшему эконому, свящ. Е. Сельскому—жалованье по 15 число м. ноября—25 р.—По поводу этихъ погрѣшностей ревизіонная комиссія высказала свое замѣчаніе, что изъ допущенія вышеозначенныхъ неисправностей усматривается не злоупотребленіе, а поспѣшность и ненадлежащая аккуратность лица, ведшаго отчетность по экономіи.

Провѣряя экономію воспитанниковъ семинаріи въ натурѣ и по документамъ, при разсмотрѣннн книги для записи принятыхъ продуктовъ на 1895 г., ревизіонная комиссія нашла: что въ книгѣ этой перенумерованныхъ 107 листовъ, что она шнуромъ, печатью и подписью ни на вкладныхъ, ни на послѣднемъ листѣ не скрѣплена; имѣется только подъ нѣкоторыми мѣсячными записями подпись о. члена Правленія семинаріи. Также—на стр. 49-ой, подъ записью о приѣмѣ дровъ (ст. 3-я на сей стр.) имѣется подпись о. ректора семинаріи, протоіерея М. Щеглова, и о. инспектора семинаріи, свящ. М. Лотоцкаго. Цѣны продуктовъ въ сей книгѣ почему-то не указаны и итоги количества продуктовъ записаны только до 80 листа, а затѣмъ до конца книги (до 107 л.) никакихъ заголовковъ не имѣется (всѣ листы совершенно чисты).—Остальныя всѣ книги по отчетности общежитія воспитанниковъ, по докладу ревизіонной комиссіи Съѣзду, ведутся правильно, безъ подчистокъ и поमारокъ, воспрещенныхъ закономъ, скрѣплены, перенумерованы, на послѣднемъ листѣ подписаны о. ректоромъ семинаріи и г. секретаремъ семинарскаго Правленія и шнуромъ съ сургучною печатью Правленія семинаріи припечатаны.

Ревизіонная комиссія доносить Съѣзду, что необходимо исключить изъ имѣющейся, неполной и неточной описи, нѣкоторыя, негодныя къ употребленію вещи, служащія только лишнимъ хламомъ и загромождающія и безъ того тѣсное помѣщеніе общежитія; что необходимо составить новую, самую подробную, полную опись съ точнымъ, а не поверхностнымъ только названіемъ каждой вещи.

Опись эту—книгу, а не тетрадь (какъ теперь),—переплести, скрѣпить по листамъ подписью и цифрами и шнуро-припечатать и на будущее время вести ее аккуратно;—приобрѣтенныя вещи неотложно вписывать въ опись и настолько подробно и точно, чтобы по описанію можно было узнать всякую вещь и отличить одну отъ другой, не смѣшивая однихъ приобрѣтеній съ другими. Выключенныхъ же изъ описи вещей ни подъ какимъ видомъ не держать между вещами, считающимися по описи годными къ употребленію. Рекомендуются перенумеровать, по возможности, всѣ вещи, принадлежащія общежитію.

Ревизіонная коммиссія доносить также Съѣзду о необходимости исправленія имѣющихся въ употребленіи вещей. (Этотъ пунктъ ревизіонная коммиссія весьма обстоятельно изложила. Желательно, чтобы и другія коммиссіи подобнымъ образомъ излагали свои доклады при провѣркѣ училищныхъ имуществъ). Ревизіонная коммиссія рекомендуетъ ввести нѣкоторыя улучшенія въ расположеніи самыхъ помѣщеній, на примѣръ, умывальни, изолировать отхожія мѣста, исправить крыши на зданіи общежитія, нѣкоторыхъ надворныхъ строеній, на сараѣ и оградѣ. При докладѣ ревизіонной коммиссіи Съѣзду нѣкоторыми о.о. депутатами заявлено было, что, какъ видно изъ докладной записки ревизіонной коммиссіи,—изъ примѣчанія къ лит. А. (на оборотѣ 4 листа и на листѣ 3), въ отчетности по общежитію смѣшиваютъ однѣ суммы съ другими неправильно, вслѣдствіе чего происходитъ разница въ количествѣ уплаты учениковъ за содержаніе въ общежитіи, по выводѣмъ прихода-расходной книги съ транспортами по книгѣ квитанціонной, каковое явленіе нежелательно на будущее время.—Кромѣ того, замѣчено о.о. депутатами, что однѣ суммы смѣшиваются съ другими и по содержанію учениковъ; такъ на примѣръ, суммы на постельныя принадлежности смѣшиваются съ суммами на содержаніе учениковъ пищею,—что опись имущества по общежитію ведется невѣрно, что нѣкоторыя вещи несвоевременно вписываются въ опись, другія совсѣмъ не вписываются, какъ на примѣръ, эмальированная посуда и проч.. Принявъ во вниманіе все вышеизложенное, Съѣздъ постановилъ: 1) объявить лицамъ, ведущимъ отчетность по общежитію воспитанниковъ семинаріи, вести ее тщательно и аккуратно, не допуская подчистокъ и помарокъ, воспрещенныхъ закономъ; 2) заве-

сти перенумерованную, за шнуромъ и печатью, книгу для записи принимаемыхъ продуктовъ и вести ее по формѣ, полно и обстоятельно, выводить итоги страничные и годовые; 3) продать негодныя въ употребленію вещи, служація только лишнимъ хламомъ и загромождающія помещеніе общегитія, исключивъ ихъ изъ описи; 4) чтобы при веденіи отчетности по общегитію не смѣшиваемы были однѣ суммы съ другими, чтобы суммы, назначенныя на постельные приборы, не смѣшивались съ суммами, отпускаемыми на содержаніе воспитанниковъ пищею, и чтобы первымъ изъ нихъ (на постельные приборы и т. п.) велась особая отчетность; 5) чтобы заведена была особая книга для описи, скрѣпленная надлежащимъ порядкомъ по листамъ, подписью и цифрами, и шнуроприпечатана,—чтобы опись эта на будущее время велась аккуратно, приобретенныя вещи неотложно вписываемы были въ опись и настолько подробно и точно, чтобы по описанію можно было безъ затрудненія узнать всякую вещь и отличить одну отъ другой, не смѣшивая однихъ приобретений съ другими. Выключить изъ описи вещи предоставляется Епархіальному Съѣзду, по докладу ревизіонной комиссіи, провѣрявшей по описи имущество; 6) относительно капитальнаго ремонта зданія общегитія, о разширеніи сего зданія чрезъ пристройку и проч., Съѣздъ сдѣлалъ свое постановленіе на семъ же засѣданіи, при разсмотрѣніи двухъ журналовъ семинарскаго Правленія по дѣламъ общегитія, отъ 16 апрѣля 1896 г. за № 7/668 и отъ 13 іюня сего года за № 9/1209 и 7) ревизіонной комиссіи, исполнившей возложенныя на нее обязанности Съѣзда весьма добросовѣстно представленіемъ полнаго и обстоятельнаго отчета по общегитію своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи, въ лицѣ предсѣдателя сей комиссіи, свящ. М. Клопотовскаго и членовъ оной—свящ. Д. Желиховскаго и Ѳ. Шероцкаго, Съѣздъ выражаетъ свою благодарность.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.* 26 іюня 1896 г. № 5970.

8. 1896 г., іюня 21 дня, депутаты Епархіальнаго Съѣзда духовенства Подольской епархіи, подъ предсѣдательствомъ свящ. Н. Ефремовича, посредствомъ закрытой баллотировки, приступили къ избранію на должность эконома общегитія семинаріи своекоштныхъ воспитанниковъ.

На основаніи поданныхъ прошеній кандидатами на эту должность были слѣдующія лица: села Цыковой, Каменецкаго у., свящ. Григорій Шумилевичъ, дворянинъ Діонисій Могильскій, с. Межирова, Литинскаго у., свящ. Виталій Шероцкій, с. Громовки, Могилевскаго у., свящ. Константинъ Моралевичъ, с. Латанецъ, Брацлавскаго у., свящ. Іоаннъ Качеровскій, с. Черноводь, Каменецкаго у., свящ. Василій Левановскій, с. Погорѣлой, Могилевскаго у., свящ. Евфямій Озеранскій, с. Бѣлоусовки, Гайсинскаго у., свящ. Платонъ Боржковскій, с. Посухова, Могилевскаго у., свящ. Дмитрій Самгородскій, чиновникъ Контрольной Палаты Николай Марценко, с. Грушки, Ямпольскаго у., свящ. Теофилактъ Голубовичъ, с. Рѣпинецъ, Каменецкаго у., свящ. Василій Поповъ, с. Чернятина, Литинскаго у., свящ. Іаковъ Степанковскій, с. Маліевецъ, Ушицкаго у., свящ. Андрей Чернявскій и с. Ховьковецъ, Могилевскаго у., свящ. Крискентъ Бачинскій,—и какъ большинство голосовъ оказалось на сторонѣ свящ. с. Бѣлоусовки, Гайсинскаго у., Платона Боржковскаго, то таковой избранъ на означенную должность. О чемъ и заключенъ настоящій актъ и съ баллотировочнымъ листомъ представляется на благоусмотрѣніе Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго.

Резолюція Его Преосвященства: *согласно выбору, священникъ Платонъ Боржковскій утверждается въ должности эконома семинарскаго общежитія. Кандидатомъ на означенную должность утверждается священникъ с. Цыковой Г. Шумилевичъ. Священническое мѣсто въ Бѣлоусовкѣ, Гайсинскаго у., объявить вакантнымъ.* 22 іюня 1896 г., № 5870.

9. На утреннемъ засѣданіи 22 іюня Съѣздъ слушалъ представленіе Правленія семинаріи, отъ 16 іюня 1896 г. за № 1216, въ которомъ предлагаетъ капитальный ремонтъ по общежитію семинаріи, какъ то: передѣлать сортиры, кухню, пекарню, людскую, приспособить зданіе къ помѣщенію отъ 120 до 135 учениковъ—по смѣтѣ на сумму 4413 руб. 7 коп., а если возможно, сдѣлать къ зданію общежитія пристройку, по смѣтѣ 13,900 руб., для помѣщенія въ общежитіи 180 учениковъ.

По обсужденіи сего вопроса, Съѣздъ *постановилъ:* за неимѣніемъ матеріальныхъ средствъ, пристройки къ зданію общежитія не производить, а произвести только вышеозначенный капитальный ремонтъ зда-

нія общежитія и выстроить вдали отъ общежитія отхожее мѣсто, какъ это устроено въ казенномъ корпусѣ, а отхожее мѣсто, находящееся при зданіи общежитія, открывать только въ ночное время. Вышеозначенный ремонтъ производить на остаточныя по экономіи общежитія суммы.

Резолюція Его Преосвященства: *Исполнить* 26 іюня 1896 г., № 5976.

10. На вечернемъ засѣданіи 22 іюня Съѣздъ произвелъ выборы, посредствомъ закрытой баллотировки, на должность члена Правленія духовной семинаріи, при чемъ большинствомъ голосовъ избранъ свящ. с. Кадіевецъ А. Неклѣвичъ и кандидатомъ къ нему настоятель Николаевской церкви г. Каменца, протоіерей Михаилъ Чирскій.

Резолюція Его Преосвященства: *прот. М. Чирскій состоитъ въ должности законоучителя гимназіи, а потому не можетъ быть членомъ семинарскаго Правленія отъ духовенства: свящ. Бѣлостоцкаго, какъ уже избраннаго на должность члена ревизіонной комиссіи по Каменецкому училищу, Съѣздъ духовенства не долженъ бы подвергать баллотировку на другія должности. Избрать не менее трехъ лицъ, кромѣ свящ. Неклѣвича, который считается избраннымъ.* 23 іюня 1896 г., № 5931.

11. 21 іюня, на утреннемъ засѣданіи, Съѣздъ слушалъ отношеніе Правленія Подольской духовной семинаріи, въ которомъ испрашивается у Съѣзда дополнительная ассигновка, въ количествѣ 198 р. 4 к., на выдачу вознагражденія преподавателямъ, занимавшимъ чужіе уроки за продолжительною болѣзнію своихъ товарищей по службѣ. При чемъ было заявлено, что изъ суммы 150 р., ассигнованной на эту надобность еще Съѣздомъ 1894 г., уже истрачено за минувшіе годы 110 р. 74 к. и на текущій годъ въ остаткѣ имѣется лишь 39 р. 26 к., а между тѣмъ, вслѣдствіе весьма продолжительной и тяжелой болѣзни двухъ преподавателей семинаріи, г.г. Чекана и Корніевскаго, въ настоящемъ 1896 г. пропущенныхъ ими уроковъ и данныхъ вмѣсто нихъ другими преподавателями образовалось внушительное число—210 уроковъ, за<sup>3</sup> которые по расчету изъ 1 р. 30 к. за урокъ, причитается по-урочной платы 237 р. 30 к. Правленіе напоминаетъ при этомъ Съѣзду, что въ его распоряженіи въ настоящее время имѣется остатокъ епархіальныхъ суммъ отъ 1895 г. въ 255 р. 58 к., изъ котораго, если согласится Съѣздъ, и можетъ быть произведена выдача слѣдуемаго вознагражденія преподавате-

лямъ, заступавшимъ мѣсто своихъ больныхъ сослуживцевъ. Не находя причинъ не согласиться съ доводами семин. Правленія по разсматриваемому вопросу, Съѣздъ постановилъ; предоставить Правленію Подольской духовной семинаріи изъ имѣющейся въ его распоряженіи остаточной суммы 255 р. 58 к. выдать причитающееся по расчету вознагражденіе тѣмъ изъ наличныхъ г.г. преподавателей, которые, за болѣзнію своихъ товарищей, занимали ихъ уроки.

Резолюція Его Преосвященства: Такъ какъ *Епарх. Съездъ* изъ остаточной суммы (по содержанію семинаріи въ 1895 г.) ассигновалъ 237 р. 90 к. на уплату г.г. преподавателямъ за данные ими уроки вмѣсто больныхъ своихъ сотоварищей, то *Управление* по свѣтлой операциіи выдаетъ сем. Правленію по смѣтѣ, утвержденной Съездомъ недостающую сумму къ 6675 р. 24 к. 21 іюня 1896 г., № 5832.

12. На утреннемъ засѣданіи 17 іюня Съѣздъ разсматривалъ слѣдующее на содержаніе параллельныхъ отдѣленій при I, III и IV классахъ Подольской семинаріи, на жалованье и добавочное вознагражденіе лицамъ, служащимъ при семинаріи, и на другія ея вужды на 1896 годъ. Постановилъ ассигновать слѣдующія суммы:

### § 1.

- 1) На содержаніе параллельныхъ отдѣленій при I, III и IV классахъ семинаріи съ 1 января по 31 декабря 1896 года:
  - а) Преподавателю св. писанія Василию Левитскому 830 р.
  - б) Преподавателю церковной исторіи М. Багинскому 360 р.
  - в) Преподавателю гражданской исторіи В. Корніевскому 360 р.
  - г) Сверхштатному преподавателю физико-математическихъ наукъ М. Зенкевичу дополнительнаго къ штатной суммѣ содержанія—540 р.
  - д) Преподавателю физико-математическихъ наукъ Ивану Ястребцову 180 р.
  - е) Преподавателю словесности и исторіи русской литературы Н. Георгіевскому 491 р. 67 к.
  - ж) Преподавателю логики, психологіи и философіи Петру Кудряцеву 240 р.



- з) Преподавателю гомилетики и литургики Аонасію Неселовскому 120 р.
- и) Преподавателю греческаго языка М. Соколову 180 р.
- і) Преподавателю греческаго языка Іос. Ѳедорову 180 р.
- к) Преподавателю латинскаго языка Ал. Свворцову 180 р.
- л) Преподавателю латинскаго языка Дав. Корсуновскому 180 р.

## § 2.

На жалованье и дополнительное вознаграждение разнымъ лицамъ, служащимъ при семинаріи, на принадлежности класса церковнаго пѣнія и на прогоны ревизорамъ, посылаемымъ изъ семинаріи въ духовныя училища, съ 1 января по 31 декабря 1896 года:

- а) Жалованье третьему помощнику инспектора семинар. 750 р.
- б) Жалованье членамъ семинарскаго Правленія отъ духовенства 200 р.
- в) Жалованье завѣдывающему ученической бібліотекой при семинаріи 60 р.
- г) Дополнительное жалованье учителю пѣнія 300 р.
- д) На принадлежности класса церк. пѣнія 100 р. не ассигнуется.
- е) Дополнительное жалованье учителю гимнастики 100 р.
- ж) На прогоны ревизорамъ, посылаемымъ Правленіемъ семинаріи въ духовныя училища,—100 р.
- з) На усиленіе средствъ канцеляріи семинарскаго Правленія и на выдачу вознагражденія писцамъ, въ виду скудости получаемаго ими содержанія,—100 р.

## § 3.

На пособіе бѣднымъ воспитанникамъ Подольской дух. семинаріи, согласно постановленіямъ Епархіальныхъ Съѣздовъ—334 р. 75 к.

## § 4.

На содержаніе больницы и семинарскихъ зданій, взаимнѣ поступавшей на этотъ предметъ вѣнчиковою суммою, отчисленной по распоряженію Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ на содержаніе бѣдныхъ учениковъ духовныхъ училищъ—994 р. 40 к.

## § 5.

На вознагражденіе преподавателямъ семинаріи, занимавшимъ уроки за болѣзнію другихъ преподавателей, на основаніи протокола Епархіальнаго Съѣзда духовенства отъ 25 мая 1894 г.,—150 р. А всего расхода требуется 6930 р. 82 к., а за вычетомъ образовавшагося остатка въ суммѣ 255 р. 58 к., остальные деньги, въ количествѣ 6675 р. 24 к., имѣютъ быть получены изъ Управленія по свѣчной операціи. По этой смѣтѣ ассигнуется и на 1897 годъ.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается. Нельзя не обратить вниманія о.о. депутатовъ Епархіальнаго Съѣзда на ненормально назначаемое ими вознагражденіе членамъ Правленія отъ духовенства въ семинаріи и духовномъ Камен. училищѣ. Членамъ семин. Правленія отъ духовенства назначено по сто руб. въ годъ (200 р.), а членамъ Каменец. дух. муж. училища по полутора ста рублей (двумъ 300 р.). Въ семинаріи для членовъ Правленія несравненно больше трудовъ (такъ какъ чаще бываютъ распорядительныя и педагогическія собранія, и разсмотрѣнію семинарскаго Правленія подлежитъ больше дѣлъ, чѣмъ въ духовномъ училищѣ, а потому справедливость требуетъ, чтобы Епарх. Съѣздъ ассигновалъ большую сумму членамъ семинар. Правленія отъ духовенства, чѣмъ членамъ училищнаго Правленія; такъ какъ тѣ и другіе (о.о. члены) могутъ быть избраны изъ градскаго духовенства, или же изъ ближайшихъ къ и. Каменцу священниковъ, но о.о. депутаты наши достаточнымъ для членовъ семинар. Правленія назначить по сто руб., то тѣмъ больше они должны таковую сумму назначить членамъ училищнаго Правленія, а потому предлагается уравнивать жалованье членовъ Правленія семин. съ членами (отъ духовенства) училищнаго Правленія. Ассигновка членамъ отъ духовенства въ училищахъ (Тыверозь, Приворотъ и Тульчинъ) по 150 р. каждому является необходимою, потому что члены отъ духовенства для Правленій означенныхъ училищъ (находящихся въ Тульчинѣ, Тыверозь и Приворотѣ) избираются изъ селъ, большею частію не близкихъ по мѣсту нахожденія о.о. членовъ къ училищамъ. Нынешній Съѣздъ, въ виду значительныхъ расходовъ на духовно-учебныя заведенія и ограниченія разныхъ статей расхода, иногда весьма важныхъ*

(какъ ремонтъ училищныхъ зданій, ассигновка на библіотеки и пр.), кажется, излишне щедро ассигновалъ на вознагражденіе о.о. членовъ Каменскаго духовнаго училища.

#### IV. По Приворотскому духовному училищу.

13. На вечернемъ засѣданіи 16 іюня Сѣздъ разсматривалъ смѣту расходовъ по содержанію Приворотскаго духов. училища на 1897 г. По этой смѣтѣ Сѣздомъ ассигновано:

##### § 1.

Содержаніе сиротъ и бѣдныхъ воспитанниковъ:

а) На содержаніе 20 полныхъ церковно-коштныхъ воспитанниковъ, съ приобрѣтеніемъ для нихъ, кромѣ одежды и обуви, наволочекъ, простыней, письменныхъ принадлежностей, также ваксы, нитокъ, иголокъ, считая на каждого по 85 р. въ г.,—1700 р.

б) На содержаніе 25 половинныхъ церковно-коштныхъ воспитанниковъ, полагая на каждого по 60 р. въ годъ,—1500 р.

##### § 2.

Для отопленія 34 отрѣзательныхъ печей, 9 кухонныхъ и 2 плитъ у служащихъ лицъ, 6 печей въ училищной кухнѣ (пекарной, подъ котлами 3, подъ кубомъ и плитой), а также банной печи, дровъ грабовыхъ 90 сажень въ годъ, по 14 р.—1260 р.

##### § 3.

а) На 30 пудовъ стеариновыхъ свѣчей Невскаго завода для освѣщенія занятныхъ и другихъ комватъ (въ томъ числѣ 1 пудъ для освѣщенія квартиръ смотрителя и помощника смотрителя, въ добавокъ къ керосинному освѣщенію, 2 пуда для освѣщенія комнаты Правленія и канцеляріи и 1 пудъ 20 ф. для освѣщенія больницы), считая по 10 р. за пудъ—300 р.

б) На 52 пуда керосину для освѣщенія корридоровъ въ училищныхъ зданіяхъ, училищной кухнѣ, столовой и проч. (въ томъ числѣ: 10 пуд. керосину для освѣщенія квартиры смотрителя и помощника смотрителя, 10 пуд. для освѣщенія квартиръ: учителя приготовительнаго класса, над-

зирателя училища, фельдшера, эконома и дѣлопроизводителя Правленія, считая по 1 р. 85 к. за пудъ—96 р. 20 к.

в) На 6 пуд. масла для лампадоѣ въ спальняхъ комнатахъ, по 12 р. за пудъ—72 р.

§ 3.

На ремонтъ и содержаніе училищнаго дома и прислуги:

а) На побѣлку училищныхъ зданій внутри 3 раза и снаружи 1 разъ въ годъ (съ известію и гипсомъ) 150 р.

б) На бочарныя, столярныя и кузнечныя работы, съ покупкою для оныхъ матеріаловъ и починку ихъ—50 р.

в) На плотничьи и столярныя работы 50 р.

г) На покраску половъ въ классахъ, спальняхъ комнатахъ, столовой, въ квартирахъ учителя г. Холмскаго и учителя г. Перевозникова (вмѣсто 300 р.) 150 р.

д) На покраску классныхъ досокъ 5 р.

е) На полуду и починку кухонной посуды и самоваровъ 60 р.

ж) На покупку новыхъ лампъ съ поправкой старыхъ, стеколь къ нимъ и ставанчиковъ для лампаднаго масла 20 р.

з) На глиняную вухонную посуду и деревянныя ложки 4 р.

и) На веревочныя постилки въ классномъ корридорѣ 6 р.

і) На очистку и починку часовъ 6 р.

к) На страховку училищныхъ зданій 90 р.

л) На набивку ледника 12 р.

м) На покупку стекла къ окнамъ и проч. относящагося къ окнамъ 20 р.

н) Ванщику за вытопку бани и на солому для подстилки 15 р.

о) На редиву для мытья половъ, на холстъ, ва фартухи прислугѣ и для вытиранія посуды 20 р.

п) На очистку отхожихъ мѣсть и выгребныхъ ямъ 19 р.

р) На мыло 10 пуд. (вмѣсто 40 р.) 30 р.

с) На мѣлъ и сукно для стиранія классныхъ досокъ 5 р.

т) На покупку разныхъ вещей, какъ-то: половыхъ щетокъ, веревовъ для чистки трубъ и для развѣшиванья бѣлья, войлока для обивки дверей и проч. 15 р.