

18
167



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 36.

1907 г.

6 сентября.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка. Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 3 р., за 1/2 стр. 1 р. 50 к., за 1/4 стр. 1 р., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

Отдѣлъ официальный.

Распоряженія Правительства.

Открытие новыхъ штатныхъ мѣстъ.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, какъ о томъ дано знать Епархіальному Начальству указомъ отъ 21 августа 1907 года за № 9606, согласно представленію Епархіальнаго Начальства, при Александро-Невскомъ соборѣ Ижевскаго завода, Сарапульскаго уѣзда, упразднены седьмая и восьмая священническія и седьмая и восьмая псаломщическія вакансіи и 2) при приписныхъ къ названному собору Николаевской и Покровской церквахъ открыты самостоятельные приходы съ причтами изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ при каждой

церкви и съ тѣмъ, чтобы содержаніе причтовъ новооткрытыхъ приходовъ относилось исключительно на изысканныя мѣстные средства.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Благочинный 1 округа Уржумскаго уѣзда, священникъ Александръ *Шерстенниковъ* постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 10—21 августа, уволенъ отъ должности благочиннаго.

Благочиннымъ 1 округа Уржумскаго уѣзда назначенъ священникъ Уржумскаго Троицкаго собора Іоаннъ *Короваевъ*—24 августа.

Опредѣлены на священническія мѣста: окончившій курсъ въ Вологодской духовной семинаріи Теодоръ *Сибирцевъ* въ с. Кленовицу, Орлов. у.,—26 авг.; діаконъ с. Новаго Торьяла, Урж. у., Александръ *Лернеръ* въ с. Черемисскій Турекъ, Урж. у.,—30 авг.; учитель Песчанскаго Министерскаго училища, Сольвычегодскаго уѣзда, студентъ Вологодской духовной семинаріи, Василій *Славинъ* въ с. Талоключинское, Нолин. у.,—31 авг.; учитель Никуленскаго министерскаго училища, Слоб. у., Аркадій *Жилинъ* въ с. Буйско-Архангельское, Урж. у.,—28 авг.

На діаконскія мѣста: псаломщикъ Уфимской епархіи с. Алексѣевки-Оедотова, Мензелинскаго уѣзда, Александръ *Герасимовъ* въ с. Лѣкарево, Елаб. у.,—30 авг.; учитель Больше-Бузнецовскаго земскаго училища, Уржумскаго уѣзда, Даніиль *Ильинъ* въ с. Новый Торьялъ, Урж. у.,—30 авг.

Перемѣщены: псаломщики: Покровской церкви слободы Кукарки, Николай *Курочкинъ* и Троицкой церкви с. Истобенскаго, Орлов. у., Константинъ *Курочкинъ* одинъ на мѣсто

другаго—23 авг.; священникъ села Кленовицы, Орлов. у., Іоаннъ *Росихинъ* въ с. Шембеть, Кот. у.,—26 авг.; священникъ с. Мусерскаго, Яран. у., Николай *Казметовъ* въ с. Роженцово, Яран. у.,—30 авг.; діаконь с. Вавожа, Малм. у., Александръ *Ерашевъ* отрѣшенъ отъ мѣста и опредѣленъ на псаломщическую вакансію въ с. Дерюшево, Мал. у.—26 авг.; псаломщикъ с. Дерюшева, Малм. у., Викентій *Чемодановъ* въ с. Сорвижи, Кот. у., съ откомандированіемъ въ хоръ Епархіальнаго Архіерея—26 авг.

Уволены за штатъ: священникъ с. Талоключинскаго, Нол. у., Владиміръ *Молчинъ* —30 Авг.

Священникъ с. Варзіатчей, Елаб. у., Евгенийъ *Сумароковъ*, за разрѣшеніемъ ему, указомъ Святѣйшаго Правительствующаго, отъ 10 августа 1907 г. за № 9166, поступить на Юридическій факультетъ Томскаго Университета, уволенъ за штатъ—24 авг.

Состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Буйско-Архангельскомъ, Урж. у., діаконь Алексѣй *Усолцевъ*, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 17—25 августа, отрѣшенъ отъ мѣста съ запрещеніемъ въ священнослуженіи.

Къ свѣдѣнію духовенства.

Объ утвержденіи наблюдающимъ за бесплатною бібліотекою.

Священникъ Вятскаго Воскресенскаго собора Павелъ Бѣляевъ 20-го сего августа г. Вятскимъ Губернаторомъ утвержденъ въ званіи наблюдающаго за бесплатною народною бібліотекою, учрежденной Вятскимъ купцомъ И. И. Лаптевымъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

С В Ѣ Д Ъ Н І Я

о вакантных мѣстахъ въ епархіи.

Наименованіе прихода	Количество прихожанъ		Количество церковной земли		Церковныя причтовые помещенія	Составъ причта
	м. п.	ж. п.	Дес.	Кв. саж.		
Протоіерейскія:						
При Глазовскомъ Преображенскомъ соборѣ . . .	6457	6405	—	2318	Нѣтъ.	1 прот., 3 свящ., 2 діакона и 4 псаломщика.
При Слободскомъ Вознесенскомъ соборѣ	3537	3803	11	300	Казенныя.	1 прот., 2 свящ., 1 діаконъ и 3 псалом.
Священническія:						
При Яранскомъ женскомъ монастырѣ	—	—	—	—	Казенныя.	2 священника и 1 діаконъ.
Ижевскаго завода:						
При Николаевской церкви	67	96	—	—	1 казенный домъ.	2 свящ., 1 діак. и 2 псаломщика.
При Покровской церкви	68	97	—	—	—	2 свящ., 1 діаконъ и 2 псаломщика.
Въ селахъ:						
Елабужскаго у.: Варзятчахъ (для служенія при приписной церкви въ деревнѣ Ключевкѣ)	2616	2487	20	1125	—	2 свящ., 1 діак. и 2 псаломщика.
Орловскаго уѣзда: Чудиновѣ	3489	3726	41	—	—	3 свящ., 1 діаконъ и 2 псаломщика.
Слободскаго уѣзда: Холуницко-Троицкомъ	400	415	35	—	—	1 свящ. и 1 псал.
Мудровѣ	2906	3134	98	2184	1 каз. домъ.	2 св., 1 д. и 2 псал.
Уржумскаго уѣзда: Старицын-Торьяль	3173	3310	38	1288	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 псал.
Окуневкѣ	1440	1549	2	360	Казенныя.	1 св. и 1 псал.

Атарахъ	2669	2896	9	59	Каз. для члн.	2 св. и 1 діак. и 2 псалом.
Яранскаго уѣзда: Кугу- шергъ	3520	3739	49	2065	Нѣтъ	2 св. и 1 діак. и 2 псаломщика.
Мусерскомъ	1546	1593	33	—	1 каз. домъ	1 св. и 1 псал.
Малмыжскаго уѣзда: Кизинери	2319	2378	199	1369	Казенныя.	2 св. и 1 діак. и 2 псаломщика.
Сарапульскаго уѣзда: Мостовомъ	3096	3234	81	330	2 казен. дома	2 св., 1 діак. и 2 псаломщика.
Діаконскія:						
Ижевскаго завода:						
При Николаевской цер- кви	67	96	—	—	1 казен. дома	2 св. и 1 діак. и 2 псаломщика.
При Покровской церкви	68	97	—	—	Казенныя.	2 св. и 1 діак. и 2 псаломщика.
Въ селахъ: Глазовскаго уѣзда: Ядгурецкомъ	2117	1974	69	72	Казенныя.	2 св. и 1 діак. и 2 псаломщика.
Уржумскаго уѣзда: Буй- ско-Архангельскомъ	2997	3284	34	—	Казенныя.	2 св. и 1 діак. и 2 псаломщика.
Сарапульскаго уѣзда: Большой Норъ	2462	2596	1	1600	3 казенныхъ дома.	2 св. и 1 діак. и 1 псаломщикъ.
Малмыжскаго уѣзда: Ва- вожъ	3779	3940	34	—	Казенныя	2 св. и 1 діак. и 2 псаломщика.
Псаломщическія:						
Ижевскаго завода:						
При Николаевской цер- кви	67	96	—	—	1 казен. домъ	2 св. и 1 діак. и 2 псаломщика.
При Покровской церкви	68	97	—	—	Казенныя	2 св. и 1 діак. и 2 псаломщика.
Въ селахъ: Глазовскаго уѣзда: Сосновкѣ	2214	2450	132	—	Тоже.	2 св. и 1 діак. и 2 псаломщика.

ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 36.

1907 г.

6 сентября.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и
пересылкой 6 руб.—Отдѣльный
номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка, Редакція
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для
печатанія за 1 стран. 3 р., за 1/2
стр. 1 р. 50 к., за 1/4 стр. 1 р.,
строчка—15 к. При повтореніи
объявленій дѣлается скидка по
соглашенію.

Отдѣлъ неофициальный.

П о р а.

Припоминаются мнѣ картины далекаго дѣтства: милыя лица родителей и близкія, близкія лица учительницъ земской школы. Не проходило, кажется, дня, чтобы мы не видали другъ друга: или учительницы идутъ къ намъ, или мы къ нимъ, или же вмѣстѣ идемъ гулять. Казалось: между земской школой и церковью существовалъ союзъ. Безъ отца, священника, не совершалось ни одного важнаго событія въ школь; равно, во всякомъ торжествѣ церкви принимали участіе учительницы.

Да и не вездѣ ли такъ было?! Духовенство, вѣдь, было крупной общественной силой! Можно сказать, оно наладило жизнь земствъ и земскихъ школъ. Такъ, секретарями на губернскихъ

земскихъ собраніяхъ въ первое время существованія земствъ были большею частью священники. А на уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ правдивый голосъ сельскаго духовенства часто давалъ тонъ всему собранію.

Прошло то время.

Земскіе дѣятели постарались развязаться съ „неудобнымъ“ духовенствомъ, и въ результатѣ: вмѣсто нѣсколькихъ священниковъ-гласныхъ въ земскихъ собраніяхъ появился одинъ безгласный—депутатъ отъ духовенства.

А затѣмъ, новыя теченія мысли и жизни... духовенство признается бесполезнымъ... даже „вреднымъ“...

И вотъ въ настоящее время передовая интеллигенція и прогрессивное учительство стремятся обезвредить „вредное“ духовенство, т. е. лишить его всякаго вліянія—и въ школѣ, и въ жизни.

Такъ, учительскіе сѣзды въ различныхъ городахъ Россіи (напр.: въ Гельсингфорсѣ и Вяткѣ) сдѣлали одно общее постановленіе: стремиться всѣми мѣрами „выкурить“ изъ школъ духовенство, Законъ Божій и всякія религіозныя проявленія (иконы, молитвы) и сдѣлать школу свѣтской. А такъ какъ Правительство не проводитъ учительской мечты въ жизнь, то учительское общество само понемногу и постепенно старается ее осуществить, напр., нѣкоторые учителя и учительницы стали крайне небрежно совершать общія молитвы въ школѣ, а другіе и совсѣмъ перестали устраивать ихъ.

Подрывая значеніе священника въ школѣ, учительское общество и интеллигенція подрываютъ его и въ народѣ.

Характеренъ въ этомъ отношеніи судъ учителей надъ священникомъ Глазовскаго уѣзда о. Н. Филимоновымъ, совершившимъ неблаговидный поступокъ. Учителя присвоили себѣ право общественнаго суда надъ духовенствомъ, пригвоздивъ о. Филимонова къ позорному столбу.

А большинство корреспонденцій изъ сель о духовенствѣ, печатаемыхъ чуть не въ каждомъ № „Вятскаго Края“? Сколько

въ нихъ ненависти къ „попамъ“! И что тутъ не высмѣяно: и сборы по приходу, и полученіе денегъ за требы, и дѣятельность и частная жизнь духовенства! А такъ какъ опроверженія на ложныя сообщенія въ „Вятскомъ Краѣ“ эта газета не печатаетъ, то у читателей „Вятскаго Края“ получается весьма обидное и несправедливое представленіе о духовенствѣ, какъ шайкѣ какихъ то вымогателей. „Капля долбитъ камень не силой, а частымъ паденіемъ“, такъ и „Вятскій Край“ своими постоянными замѣтками о духовенствѣ подрываетъ въ читателяхъ уваженіе къ духовенству и сѣетъ къ нему вражду.

Но чѣмъ же такъ провинилось духовенство? Почему оно стало такимъ ненавистнымъ, непріятнымъ интеллигенціи?

Безъ сомнѣнія, главной причиной ненависти къ духовенству является политическая сознательность интеллигенціи и учительства въ духѣ социаль-демократической и революціонной партіи (таковой сознательности раньше не было). Эти партіи объявили смертный бой не только духовенству, но и самой религіи; православіе же эти партіи (а также и народно-соціалистическая) признаютъ особенно вреднымъ. Чтобы въ этомъ убѣдиться, стоитъ только прочесть слѣдующія брошюры: „Церковь и школа“ Петрищева, „Неужели это такъ надо“ Л. Толстого, „Соціализмъ и христіанство“ Бебеля, „Новая нагорная проповѣдь“ Кармелюка, „Сказка о томъ, какъ мужикъ у всѣхъ въ долгу остался“, „Кто истинный христіанинъ“ и т. под. Можно сказать: въ каждой новой брошюрѣ, издаваемой вышеуказанными партіями, непременно брошенъ комъ грязи въ Церковь и ея представителей.

То-ли по завѣщанію апостола „отъ всякія злыя вещи огребайтесь“, то ли по другой какой причинѣ, мы отворачиваемся отъ этихъ книгъ (въ самомъ дѣлѣ, отцы: многіе ли изъ насъ читаютъ такія вещи?) и отвѣта на нихъ не даемъ, а потому и теряемъ своихъ „овець“, особенно въ средѣ интеллигенціи учительства. А что теряемъ—это доказывается: бросаніемъ иконъ въ пужникъ (семинарія), плеваніемъ въ икону и проколотіемъ ея

(Парзинская ферма), отказомъ принимать иконы въ домъ и на полосу (с. Пантыль, Курчумъ) и т. под. Симптомовъ отпаденія много и не составляетъ радости, что это отпаденіе официально еще не регистрируется. Не думайте, отцы, что „на Шипкѣ все спокойно“. Нѣтъ, настолько неспокойно, неблагополучно, что мы можемъ остаться совсѣмъ безъ „стада“. При нашей халатности и флегматичности можетъ дойти до того, что храмы наши опустѣютъ. И сбудется предсказаніе Розанова: въ храмъ одинокій псаломщикъ поетъ „хвалите раби Господа“, а рабовъ то какъ разъ и нѣтъ и ходитъ священникъ одинъ съ кадиломъ по пустому храму.

Отцы! въдь это не шутка. Вообще, антагонизмъ между интеллигенціей и учительствомъ, съ одной стороны, и духовенствомъ съ другой, весьма нежелателенъ и будетъ чреватъ очень тяжелыми послѣдствіями, если мы своевременно не примемъ своихъ мѣръ. Мѣры же духовенства должно принять слѣдующія:

- 1) опровергать всѣ ложныя газетныя свѣдѣнія о духовенствѣ въ газетахъ же, а не оставлять ихъ безъ отвѣта, какъ теперь; 2) членовъ причта, справедливо обличенныхъ печатью, вразумлять, а въ случаѣ упорства удалять общепархіальнымъ товарищескимъ судомъ чести; 3) для осуществленія же этихъ постановленій выбрать на предстоящемъ епархіальномъ сѣздѣ комиссію, которая слѣдила бы за печатными сообщеніями о духовенствѣ, наводила справки, требовала объясненія и, затѣмъ, печатала опроверженія на ложныя газетныя сообщенія; 4) помѣщать въ свѣтскихъ наиболѣе распространенныхъ газетахъ статьи общаго характера, въ которыхъ правдиво обрисовывать положеніе духовенства и условія, въ какія оно поставлено; 5) принимать публичное и широкое участіе во всѣхъ благотворительныхъ и просвѣтительныхъ начинаніяхъ общества (комитеты общественной помощи, Лига образованія); 6) сблизиться съ интеллигенціей и простымъ народомъ посредствомъ возможно-частаго устройства пастьерско-мірянскихъ собраній (на эти собранія всегда приглашать:

мѣстный учительскій персоналъ, всѣхъ другихъ интеллигентныхъ лицъ (желающихъ) благочинія, мѣстныхъ крестьянъ по желанію и выборныхъ отъ сель благочинія); 7) ходатайствовать, просить и умолять подлежащее начальство о скорѣйшемъ разрѣшеніи мірянамъ участвовать съ правомъ рѣшающаго (по церковно-экономическимъ вопросамъ) голоса на благочинническихъ и епархіальныхъ сѣздахъ.

Это пока самое главное!

И если все это мы будемъ немедленно осуществлять, то скоро парализуемъ происки враговъ вѣры православной и православнаго духовенства.

Священникъ.

Къ семинаристамъ.

За исходную точку сужденій о религіозно-нравственномъ состояніи семинаристовъ въ недавнемъ прошломъ я возьму заявленія депутатовъ отъ семинаристовъ на родительскомъ собраніи 27 февраля 1907 г. Когда уполномоченнымъ отъ воспитанниковъ семинаріи были объявлены постановленія собранія о мѣрахъ, чтобы воспитанники не уклонялись отъ посѣщенія богослуженій, одинъ изъ нихъ отвѣтилъ, „что всѣ эти постановленія одна формальность и ни къ чему не приведутъ, и воспитанники по прежнему не будутъ ходить къ богослуженію, что посѣщеніе богослуженія не поддерживаетъ религіозности: одинъ желаетъ молиться, а другой занимается дѣломъ.., нужно дать свободу. Если я хочу молитвы, буду молиться и въ храмѣ, когда хочу, и дома“. Когда на это предсѣдатель собранія заявилъ, что высказываясь такъ, уполномоченный не можетъ быть воспитанникомъ семинаріи, если не будетъ подчиняться требованіямъ духовной школы, то долженъ оставить семинарію, уполномоченный отвѣтилъ, „что онъ въ школѣ содержится „на народныя средства“ (Епарх. Вѣд.

1907 г. № 15).

Очевидно, первымъ заявленіемъ высказывается взглядъ на молитву, какъ на выраженіе какого то особаго вдохновенія, находящаго на человѣка. Такой взглядъ ближе подходит ко взгляду на молитву какихъ либо мистическихъ сектъ, чѣмъ къ ученію о молитвѣ Православной церкви.

И это заявленіе, какъ и второе, что семинаристы учатся „на народныя средства“, говорится уполномоченнымъ, стало быть эти заявленія выражаютъ настроеніе большинства семинаристовъ. Какое заблужденіе! По ученію Православной церкви не ожидать нужно особаго расположенія къ молитвѣ, а всѣми способами вызывать въ себѣ желаніе во всякое время славословить, благодарить и просить Бога. Но для этого нужно прежде всего вѣровать въ Бога. Въ основѣ всякой молитвы лежитъ вѣра въ Бога и сознаніе зависимости отъ Него, а въ основѣ православно-христіанской молитвы, домашней и общественной, или богослуженія, лежитъ вѣра въ Бога, открывшаго Себя людямъ черезъ пророковъ, и полнѣе всего черезъ Единороднаго Сына Своего. Пристекающія отъ этой вѣры чувства: зависимости отъ Бога, благоговѣнія и благодарности къ Нему, любви за Его любовь къ людямъ и составляютъ душу всѣхъ молитвъ. Для вызванія-то этихъ чувствъ и предлагаются внѣшнія средства—чтеніе и пѣніе готовыхъ молитвъ, иконы и различныя священнодѣйствія при общественномъ богослуженіи. Но, кромѣ сего, въ Христіанскомъ Богослуженіи, есть одно Богослуженіе, въ которомъ христіане не только молятся, но и созерцаютъ великое дѣло искупленія людей черезъ жертву воплотившагося единороднаго Сына Божія и не только созерцаютъ, но и вкушаютъ этой жертвы и освящаются и сподобляются тѣхъ плодовъ, какіе принесла эта жертва. Это Богослуженіе—Литургія съ таинствомъ Евхаристіи,—на столько высоко, важно, что всякій вѣрующій долженъ считать себя обязаннымъ присутствовать при совершеніи его.

Послѣ всего этого о чемъ же должны свидѣтельствовать какъ

заявленный депутатами взглядъ на молитву, такъ и засвидѣтельствоваанныя уклоненія отъ молитвы и небрежное отношеніе къ ней? Ни о чемъ другомъ, какъ объ утратѣ, или совершенномъ отсутствіи православно-христіанской вѣры въ Бога. Если все это поставить въ связь съ оглашеннымъ въ печати фактомъ участія семинаристовъ въ революціонномъ движеніи, съ ходящими слухами (правдивыми) о кощунствѣ нѣкоторыхъ семинаристовъ надъ иконами и другими священными предметами, то станетъ ясно, что христіанская вѣра у многихъ семинаристовъ вытѣсняется какими то другими ученіями и вѣрованіями. Если теперь мы обратимъ вниманіе на второе заявленіе уполномоченнаго, что семинаристы учатся „на народныя средства“, то станетъ ясно, что эти другія ихъ вѣрованія и ученія суть ученія социалистическая. Я это второе заявленіе уполномоченнаго читаю такъ: народъ по простотѣ, или слѣпотѣ несетъ деньги въ церковь, на эти деньги и мы учимся, но считаемъ эти деньги вообще народными и, учась на нихъ, желаемъ послужить народу, желаемъ дать ему рай, но не небесный, а земной, не ученіемъ о будущемъ раѣ, а участіемъ въ партіяхъ, стремящихся достигнуть рая на землѣ съ оружіемъ въ рукахъ, не черезъ пастырское служеніе, а черезъ служеніе во всякомъ положеніи по призванію каждаго.

Какой же выводъ отсюда сдѣлать? Надо ли признать, что семинаристы въ настоящемъ составѣ уже непригодны въ кандидаты священниковъ, какъ напитавшіеся духомъ социализма и невѣрія? Но гдѣ порука, что и другой составъ не будетъ такимъ? Или нужно дѣлать подготовку кандидатовъ во священника на другихъ началахъ? Наше, т. е. весьма большого числа духовенства, глубочайшее убѣжденіе, что подготовку къ пастырскому служенію надо устроить совершенно на другихъ началахъ, но объ этомъ подробно говорить не станемъ.

Что касается настоящихъ семинаристовъ, то я вполне убѣжденъ, что только незначительная часть изъ нихъ можетъ быть отнесена къ части учениковъ-бездѣльниковъ, безъидейныхъ, скан-

далистовъ, а что большая часть волнуется по другимъ побужденіямъ. Я увѣренъ, что большая часть ихъ горитъ желаніемъ принять участіе въ стремленіяхъ къ достиженію лучшаго и болѣе справедливаго порядка людскихъ отношеній и маловѣріе и невѣріе нѣкоторыхъ изъ нихъ основывается, по моему, не на научныхъ убѣжденіяхъ, а на ихъ внушенномъ совнѣ невѣріи въ силу и способность церкви переустроить жизнь людей на началахъ правды и любви имѣющимися у нея средствами. Какъ юноши вообще пылкіе, они страдаютъ съ страдающими, томятся съ томящимися, скорбятъ за участь безправныхъ и обездоленныхъ. Всеобщее сознаніе, что жизнь пошла очень ненормально ими, какъ юношами, сознается сильнѣе и чувствительнѣе отзывается на сердцахъ ихъ. Въ такой то моментъ настроенности имъ внушаютъ, что церковь бессильна что либо сдѣлать для торжества правды на землѣ, что она обѣщаетъ правду только на небѣ, а объ улучшеніи участи угнетенныхъ и обездоленныхъ мало заботится, что правду на землѣ можно теперь найти только съ оружіемъ въ рукахъ. Мудрено ли послѣ этого, что горячіе и нетерпѣливые изъ нихъ повѣрили этому, стали равнодушны къ церкви и откликнулись на призывъ социалистовъ—революціонеровъ съ оружіемъ въ рукахъ стремиться къ достиженію правды на землѣ. Если дѣйствительно стремленія ихъ таковы, т. е. они всей душою желаютъ, чтобы на землѣ были правда и любовь, то несомнѣнно, эти стремленія благородны, только семинаристы заблуждаются, что можно достигнуть этого съ оружіемъ въ рукахъ. Въ прошломъ году одинъ изъ депутатовъ на пастыре-мірянскомъ собраніи заявилъ, что и сами пастыри по отношенію къ настоящему времени должны быть революціонерами въ духовномъ значеніи, должны словами и дѣлами стремиться устроить жизнь людей на началахъ правды и любви, дѣйствуя мечемъ обоюду острымъ—словомъ Божиимъ и призывая на помощь благодатную силу Божию. И такой же взглядъ на цѣль пастырскихъ стремленій въ настоящее время, оказывается, подтверждается даже высшими іерархами. Высоко-

преосвященный Митрополитъ Московскій Владимиръ, въ его обращеніи къ пастырямъ Московской епархіи ясно высказался, что если мы, пастыри церкви, не будемъ стремиться къ тому же, только другими средствами, то возможно, что насъ многіе оставятъ *).

Послѣ всего сказаннаго, я прихожу къ выводу, что не надо намъ смотрѣть и на семинаристовъ, какъ на людей потерянныхъ, надо уважать благородныя стремленія и только убѣдить ихъ, что никто другой, а только именно церковь и можетъ переродить, перевоспитать людей, что церковь вѣчно жива, что она стремится къ водворенію правды, любви и свободы на землѣ хотя медленно, но вѣрнымъ путемъ. Только черезъ перерожденіе въ отдѣльности каждаго человѣка можетъ переродиться и все общество. Нельзя заставить человѣка переродиться силою. Взявшіе мечъ, мечемъ погибнуть. Безъ вѣры въ Бога, при отрицаніи грѣха въ человѣческой природѣ, рай на землѣ быть не можетъ. Соціалисты видятъ рай только въ томъ, что всѣ блага земныя и всякій трудъ будутъ равно распредѣляться между людьми и люди будутъ пользоваться сравнительно большею свободою. Но ужели забыли семинаристы, что для исканія рая люди не только христіанской, но и многихъ другихъ религій бѣжали отъ всякихъ благъ земныхъ и искали рая въ вертепахъ и пропастяхъ земныхъ и не искали себѣ облегченія въ трудахъ, а прилагали трудъ къ труду! Ужели они забыли, что рай на землѣ для каждаго есть „правда, миръ и радость о Дусѣ Святѣ!“ Каждый христіанинъ, достигшій такого состоянія, найдетъ рай въ своей душѣ; между многими такими отдѣльными лицами рай будетъ въ обществѣ, а когда множество людей придетъ въ мѣру возраста Христова въ единеніи вѣры, тогда на землѣ если не наступитъ рай, то будетъ полное его предчувствіе. Ужели юноши семинаристы забыли самую простую психологическую истину, что истинная свобода есть свобода прежде всего отъ всего того, что пре-

*) Церковныя Вѣдомости 1907 г.

пятствуетъ челоѣку осуществить нравственный законъ. У меня нѣтъ пѣли подробно разбирать нѣкоторыя заблужденія семинаристовъ, я только желалъ бы указать имъ, въ чемъ они заблуждаются и потому обращаюсь къ нимъ. Юноши, прежде тѣ, которые одушевлены благородными стремленіями, отрекитесь отъ всякихъ другихъ ученій и признайте за непреложную истину, что истина о Богѣ и челоѣкѣ и нравственный законъ для его жизни даны намъ съ неба и что они подтверждены и оправданы жизнью и дѣлами множества людей всякаго званія и состоянія, что люди тысячелѣтія искали этихъ истинъ и не нашли, пока онѣ не были открыты Самимъ Богомъ! Признайте отсюда для себя, что вы призываетесь и готовитесь быть провозвѣстниками и толкователями Богооткровеннаго ученія и насадителями въ жизнь людей Божескаго нравственнаго закона и что только при осуществленіи его наступитъ рай на землѣ. Для этого служенія вы и готовитесь какъ изученіемъ Богооткровеннаго ученія, такъ и воспитаніемъ въ себѣ необходимыхъ для сего служенія нравственныхъ качествъ, а однимъ изъ главныхъ воспитательныхъ средствъ является молитва, воспитывающая духъ ревности, пріучающая къ твердости и постоянству! Убѣдитесь въ той истинѣ, что никакое ученіе, не согласное съ христіанскимъ, не устоитъ, что и вы по мѣрѣ силъ должны отражать всѣ нападки къ отрицанію Богооткровенности христіанской вѣры! Не вѣрьте врагамъ церкви, что она бессильна исправить людей,—нѣтъ! только она одна и можетъ это сдѣлать благодатными данными ей средствами и достигала и достигаетъ этого! И самое ученіе социалистовъ въ лучшей его части, гдѣ появилось и развилось, какъ не въ обществахъ людей христіанъ, гдѣ нашло корень для своихъ лучшихъ нравственныхъ требованій, какъ не въ томъ же нравственномъ христіанскомъ законѣ? Не заблуждайтесь и относительно весьма многихъ пастырей: многіе изъ нихъ твердо съ терпѣніемъ и самоотверженіемъ насаждаютъ рай какъ въ душахъ отдѣльныхъ вѣрующихъ, такъ и въ вѣренныхъ ихъ попеченію приходсахъ! Не заблуждай-

тесъ и относительно того, что вѣрующіе изъ простаго народа не по темнотѣ своей не идутъ за новыми учителями, а потому, что они опытно сознають, что истина только въ христіанствѣ, и хотя смутно, но также сознають, что рай на землѣ, обѣщаемый соціалистами, безъ вѣры и божескаго нравственнаго закона, есть рай утопическій! Убѣдившись въ сихъ истинахъ, идите въ званіи пастырей съ мечемъ обоюдоострымъ—словомъ Божиимъ, съ благодатными средствами насаждать рай въ обществѣ людей, которые будутъ вѣрены вамъ! Не говорите, что вы не чувствуете призванія къ сему! Особое призваніе не для всѣхъ людей. Мы, люди заурядные, должны исполнять каждый долгъ свой, а вы юноши-семинаристы должны оправдать надежды на васъ церкви. Не стыдитесь надѣвать рясу, и только вмѣстѣ съ ней облекитесь во всеоружіе правды Божіей и тогда ряса принесетъ вамъ уваженіе и любовь, а при сознаніи исполненнаго вами долга и вы почувствуете рай въ душахъ своихъ.

Священникъ.

Посѣщеніе г. Елабуги Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ, еп. Вятскимъ, и Преосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, еп. Сарапульскимъ.

Въ недавнее время г. Елабугу посѣтили Преосвященнѣйшій Вятскій Филаретъ и Преосвященнѣйшій Сарапульскій Арсеній.— Владыка Филаретъ прибылъ въ Елабугу 13 авг., въ 11^{1/2} час. дня, изъ Вятки, проѣзжая изъ Сарапула, а Владыка Арсеній прибылъ того же числа, въ 11 час. ночи, изъ С.-Петербурга, возвращаясь изъ отпуска.

На 14 число, въ 5 час. вечера, Владыка Филаретъ служилъ заупокойную всенощную въ церкви епархіальн. Стахѣвскаго училища. За всенощной молилась по узошнемъ супругѣ В. Г. и

устроительница училища, глубокоуважаемая Г. Θ. Стахѣва. Послѣ всенощной Владыка заходилъ на засѣданіе о.о. депутатовъ (избранныхъ на Епархіальный съѣздъ), съѣхавшихся для разсмотрѣнія и обсужденія смѣты по содержанию училища на б. годъ, посѣтивъ предварительно передъ этимъ начальницу училища, въ покояхъ которой былъ предложенъ ему съ собравшимся духовенствомъ чай.

14 числа, въ 9 часовъ утра, Владыка служилъ литургію съ назначеннымъ духовенствомъ въ Кладбищенской церкви, молясь по усопшихъ рабахъ Бож. Василіѣ и (новопредставленномъ его братѣ) Іоаннѣ, извѣстныхъ щедрыхъ благотворителяхъ на богоугодныя учрежденія не только въ мѣстномъ краѣ, но и во многихъ мѣстахъ нашего отечества. Послѣ малаго входа прибылъ въ церковь и Владыка Арсеній, и стоялъ на клиросѣ до окончанія приобщенія священнослужащихъ; затѣмъ, онъ зашелъ въ алтарь, гдѣ, обмѣнявшись братскимъ привѣтствіемъ съ служащимъ Архипастыремъ, стоялъ до конца литургіи въ алтарѣ. Послѣ обоюднаго владычняго привѣтствія все собравшееся какъ городское, такъ и сельское духовенство, явившееся для представленія Владыкамъ, привѣтствовало ихъ. По окончаніи литургіи служащимъ Архипастыремъ совершена была совместно съ явившимся духовенствомъ панихида и, затѣмъ, на могилахъ какъ В. Г., такъ и И. Г. совершены литіи. На панихидѣ и литіяхъ присутствовалъ и Владыка Арсеній, молясь объ упокоеніи усопшихъ благотворителей.

На 15 авг. всенощ. бдѣніе совершенно было совместно Владыками въ монастырѣ. Молящихся въ храмъ было небывалое множество какъ изъ города, такъ и изъ окрестныхъ селеній. Служеніе двухъ Владыкъ, никогда невиданное въ городѣ, трогало всѣхъ молящихся. Особенностію при совершеніи этого бдѣнія было то, что чтимая икона—Успеніе Божіей Матери въ серебряной ризѣ, находящаяся надъ царскими вратами въ металлическомъ звѣздообразномъ кругѣ, украшенномъ вылитыми изъ серебра

головками ангеловъ вокругъ по оконечности, спущена была на тесьмахъ для величанія и лобзанія и, затѣмъ, была поддерживаема двумя священниками, чтобы удобнѣе было къ ней прикладываться. Издали казалось, что икона какъ-бы сама спустилась по воздуху до извѣстнаго мѣста. Послѣ чтенія евангелія какъ служащіе, такъ и предстоящіе входили на амвонъ прикладываться къ св. иконѣ и, сойдя съ амвона, подходили къ Архипастырю для помазанія св. елеемъ, продолжавшагося до самого отпуска всенощной.

15 числа литургія совершена была совмѣстно Владыками также въ монастырѣ. Послѣ „Тебѣ поемъ“ совершено Владыкою Арсеніемъ рукоположеніе въ санъ діакона псаломщика П. Куглеева. По окончаніи литургіи оба Владыки съ служащимъ духовенствомъ посѣтили добройшую матушку игуменію Елизавету. Въ покояхъ ея предложены были имъ чай и трапеза, прошедшіе незамѣтно въ оживленной, братской бесѣдѣ по поводу современныхъ событій и ученія въ начальныхъ школахъ и др. учебныхъ заведеніяхъ.

Въ 2^{1/2} часа дня Владыка Арсеній встрѣтилъ съ соборнымъ духовенствомъ чтимую икону—Нерукотворенный образъ Спасителя, возвратившуюся изъ похода.

На 16-е число Владыка Филаретъ служилъ всенощную въ соборѣ съ назначеннымъ духовенствомъ, а Владыка Арсеній слушалъ ее въ монастырѣ. *) На др. день за литургіей, начавшейся съ 7 час. утра, совершено было Преосв. Арсеніемъ послѣ мал. входа постриженіе въ малую схиму 8-ми сестеръ: Маріамны, Платониды, Александры, Олимпіады, Алевтины, Ларисы, Евстолии и Теофаніи. Новопостриженныя монахини стояли за литургіей на особомъ мѣстѣ и приобщались Св. Таинъ. По окончаніи литургіи, онѣ введены были Владыкою въ преднесеніи св. креста служащимъ священникомъ въ больничную Варваринскую церковь для

*) и самъ даже читалъ шестопсалміе.

выслушанія молитвъ по приобщеніи и молитвенныхъ подвиговъ на извѣстное время. Послѣ положеннаго отпуска Владыка сказалъ имъ трогательное назиданіе о самотверженіи христіанскомъ, выражающемся вполне въ отреченіи отъ своей воли и, затѣмъ, вручилъ ихъ подъ руководство матушки-игуменіи, сказавъ и разъяснивъ ей положенное въ чинѣ постриженія привѣтствіе.

Литургія въ тотъ день Владыкою Филаретомъ совершена была въ соборѣ съ назначеннымъ духовенствомъ. Послѣ Херувимской пѣсни прибылъ въ соборъ и Владыка Арсеній и стоялъ въ алтарѣ до окончанія литургіи. Въ положенное время и за этой литургіей Владыкою Филаретомъ было совершенно рукоположеніе въ санъ діакона псаломщика К. Спасскаго. По окончаніи литургіи, оба Владыки съ служащимъ и явившимся духовенствомъ совершили молебенъ Спасителю и, затѣмъ, закончивъ службу благословеніемъ молящихся, посѣтили на недолгое время о. прот. В. Н. Вечтомова и отбыли на пароходъ въ мѣста своего жительства, на пути посѣтивъ почетную устроительницу епархіальнаго училища Г. Θ. Стахѣву съ ея семействомъ на дачѣ „Св. Ключь.“

1.

Разныя извѣстія.

Мѣры къ привлеченію свѣчъ церковей Курской епархіи къ забору свѣчей изъ мѣстнаго свѣчного завода. — Экстренная ревизіонная комиссія Курскаго епарх. свѣчного завода (10—12 января 1907 г.), разсуждая, между прочимъ, объ упомянутыхъ въ заглавіи мѣрахъ, признала такую мѣру слѣдующее: имѣть въ каждой церкви епархіи, — по примѣру епархіи Воронежской, — особую расчетную книжку для забора свѣчей изъ еп. свѣчного завода, что дало бы возможность комитету свѣчного завода и о.о. благочиннымъ, а также настоятелямъ церковей имѣть всегда

ясное представленіе о количествѣ свѣчей, забираемыхъ каждою церковью епархіи изъ епарх. свѣчного завода, и значительно облегчило бы возможность полученія свѣчей изъ завода въ кредитъ тамъ, гдѣ явилась бы въ этомъ нужда. Другія же мѣры принудительнаго характера, практиковавшіяся ранѣе, въ настоящее время, по мнѣнію комиссіи, при современныхъ условіяхъ жизни едва ли могутъ дать тѣ результаты, какіе онѣ дали въ прошломъ. Комиссія возлагаетъ большія надежды на сочувственное, сознательное отношеніе къ заводу со стороны духовенства епархіи вообще и со стороны о.о. настоятелей и церковныхъ старостъ въ частности. Комиссія не сомнѣвается въ этомъ сочувствіи, если будетъ принято во вниманіе то важное значеніе, какое постепенно пріобрѣтаетъ епарх. свѣчной заводъ въ жизни епархіи не только для общепархіальныхъ учрежденій, но и для церквей епархіи. Это слѣдовало бы разъяснить и мірянамъ. Въ послѣднемъ случаѣ имѣло-бы несомнѣнно важное значеніе предоставленіе права церковнымъ старостамъ участвовать на общихъ основаніяхъ въ выборѣ смотрителей свѣчныхъ складовъ по уѣздамъ и участія въ контролѣ надъ складами въ качествѣ членовъ ревизіонныхъ комитетовъ („Курск. Еп. Вѣд.“ № 20, 31 мая тек. г.).

Объ эстетическомъ воспитаніи духовной школы. — Нѣкто С. В. въ „Самарскихъ Епарх. Вѣд.“ сѣтуетъ на отсутствіе эстетическаго воспитанія въ духовной школѣ. Школьный періодъ является единственнымъ, когда могутъ быть заложены не только прочныя и полезныя знанія, но и разбужены, развиты такія стороны нашего духа, удовлетвореніе которыхъ, не принося непосредственно особенной матеріальной выгоды, способно скрасить жизнь человѣка при всевозможныхъ условіяхъ. Мы имѣемъ въ виду самую заурядную личность. Присмотритесь къ ней, и вы скоро откроете въ ней интересъ и симпатіи, повидимому, далекіе отъ жизни, а на самомъ дѣлѣ, быть

можетъ, одни изъ самыхъ могучихъ и вѣчныхъ возбудителей и двигателей жизни. Искусство, какъ отраженіе въ границахъ человѣческой личности творческаго процесса, носящее не безъ основанія и на языкѣ нашемъ названіе творчества,—вотъ та область, которая по возможности должна быть доступна каждому, если мы не хотимъ въ конецъ извратить гармонію человѣческой личности, удаливъ изъ нея то, что доставляетъ полноту ея существованію. Не думайте, что искусство имѣетъ значеніе только для тѣхъ, кто самъ непосредственно отдаетъ ему свои силы. Нѣтъ! Наполняя жизнь тѣхъ, кому оно дано въ удѣль, какъ „дѣло жизни“ (выраженіе Гоголя), оно властно захватываетъ всякаго, кто способенъ понимать и чувствовать красоту, кто самъ, не владея искусствомъ, не чужды способности увлекаться произведеніями искусства, созданными другими. Кіевскій профессоръ Сикорскій указываетъ на то, что умѣлое воспитаніе эстетическихъ склонностей, вообще говоря, присущихъ каждому, могло бы сыграть серьезную роль въ смыслѣ оздоровленія жизненной атмосферы, полной въ наши дни недовольства всѣми и всѣмъ. Недаромъ въ наиболѣе усовершенствованныхъ лѣчебницахъ для душевно-больныхъ обращено особенное вниманіе на то, чтобы больные имѣли возможность подвергаться дѣйствию какого либо искусства. Наша школьная система воспитанія остается по прежнему равнодушной ко всему, что возвышаетъ, нравственно просвѣтляетъ человѣка. Не потому ли, между прочимъ, наша учащаяся молодежь такъ рано теряетъ бодрое настроеніе и все больше и больше выводитъ на сцену преждевременныхъ стариковъ, къ двадцати годамъ потерявшихъ всякій вкусъ къ жизни. Нѣтъ возраста наиболѣе пригоднаго для пробужденія, развитія и укрѣпленія въ душѣ человѣка его стремленія къ красотѣ и къ лучшему выраженію его въ искусствѣ,—и нѣтъ поэтому потери большей, чѣмъ та, къ которой неумолимо ведетъ насъ не въ мѣру сухая, далекая отъ какого бы то ни было искусства школа.

Находятся, конечно, по мѣстамъ училища, гдѣ, не боясь

особенно свѣтскаго духа, пагубнаго для юношей духовной школы, дозволяютъ даже такія развлеченія, какъ домашній театръ, ученическіе концерты и т. п. Но, во первыхъ, такихъ заведеній очень мало, да и въ нихъ такое или иное отношеніе къ подобнаго рода развлеченіямъ является случайнымъ и дозволеніе ихъ должно быть отнесено на счетъ педагогическаго такта стоящихъ во главѣ ихъ руководителей и не можетъ измѣнить печальнаго вида общей картины. Дозволенное однимъ часто карается какъ преступленіе другимъ и въ общемъ по-прежнему продолжается нравственное недоразвитіе человѣческой личности въ лучшую пору ея жизни.

Садоводство, какъ подспорье въ содержаніи духовенства. — Полоцкій епархіальный съѣздъ депутатовъ постановилъ: принимая во вниманіе, что садоводство служитъ большимъ подспорьемъ къ содержанію духовенства и вѣроятнымъ средствомъ къ удержанію земли за духовенствомъ—просилъ его преосвященство возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ о предоставленіи духовенству Полоцкой епархіи права выработать, согласныя съ мѣстными условіями, правила о расчетѣ при перемѣщеніяхъ священно-церковно-служителей за дрововасаженія и разведенія садовъ, а равно и за земельныя угодья. На семь журналѣ резолюція его преосвященства послѣдовала такая: „Предварительно необходимо выработать проэктъ правилъ, и представить его на разсмотрѣніе будущаго епарх. съѣзда“. („Колоколь“).

Объ участіи духовенства въ мелкомъ кредитѣ. — Св. Синодъ, разсмотрѣвъ вопросъ объ участіи священнослужителей въ управленіяхъ учрежденій мелкаго кредита, опредѣлилъ разрѣшить духовнымъ лицамъ, занимающимъ въ настоящее время какія либо должности въ учрежденіяхъ мелкаго кредита, оставать-

ся въ такихъ должностяхъ и впредь, прочимъ же духовнымъ лицамъ—предоставить право состоять, согласно указаніямъ дѣйствующихъ законоположеній, попечителями учрежденій мелкаго кредита.

Х Р О Н И К А.

Архіерейскія служенія.—29 августа, Усѣкновеніе главы Крестителя Іоанна, Божественную литургію Преосвященнѣйшій Филаретъ совершалъ въ Предтеченской церкви г. Вятки.

— 30 августа, перенесеніе мощей благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, Божественную литургію и накануне всенощное бдѣніе Владыка совершалъ въ Александро-Невскомъ соборѣ.

— 2 сентября, воскресеніе, Божественную литургію Владыка совершалъ въ Крестовой церкви.

Отъѣздъ депутаціи.—2 сентября съ поѣздомъ желѣзной дороги выѣхала въ Петербургъ депутація отъ Епархіальнаго съѣзда изъ трехъ священниковъ (о. Николай Евтроповъ, о. Веніаминъ Тихоницкій и о. Василій Дрягинъ) для ходатайства предъ Святѣйшимъ Синодомъ о допущеніи къ экзаменамъ и занятіямъ въ нынѣшнемъ же учебномъ году тѣхъ воспитанниковъ семинаріи, которыхъ признаеть возможнымъ принять семинарское правленіе.

Вятская губернія объявлена неблагополучною по холерѣ (В. В.).

Объявленіе отъ Вятскаго Губернатора по выборамъ въ Государственную Думу.—Объявляется, что отдѣльные предварительные съѣзды настоятелей церквей и причтовъ, кои владѣютъ землею, назначенные мною въ городахъ Вяткѣ, Глазовѣ, Елабугѣ, Малмыжѣ, Котельничѣ, Сарапулѣ, Слободскомъ, Уржумѣ и Яранскѣ двѣнадцатаго сентября, должны происходить въ помѣщеніяхъ уѣздныхъ земскихъ управъ. И. д. Губернатора Князь Горчаковъ. (В. В.).

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

М А Г А З И Н Ъ

Торговаго Дома

Ф. и А. Долгушины и К^о,

въ гор. Вяткѣ, на Спасской улицѣ.

ПРОДАЖА ОПТОМЪ и ВЪ РОЗНИЦУ

ИМѢЕТЪ ВСЕГДА ГРОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ ОБУВИ

лучшихъ Варшавскихъ, Московскихъ, Петербургскихъ
фабрикъ.

Рекомендуетъ какъ самую прочную обувь Т-ва
Петербургскаго механическаго производства.

Большой выборъ дорожныхъ вещей, кроватей, кучерской
одежды, линолеумъ, непромокаемыхъ пальто.

Резиновыя галоши всѣхъ фабрикъ.

СКОРОХОДЫ и САНДАЛИ.

Обувь собственной фабрики удостоена на выставкѣ
въ 1907 г. въ Парижѣ высшей награды.

Б
р
е
з
е
н
т
о
в
а
я
о
б
у
в
ь

Н
а
в
н
а
з
о
н
і
е
ч
о
в
я
н
н
и

СОДЕРЖАНІЕ. Пора.—Къ семинаристамъ.—Посѣщеніе г. Ела-
буги Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ, еп. Вятскимъ, и Преосвя-
щеннѣйшимъ Арсеніемъ, еп. Сарапульскимъ.—Разныя извѣстія.
—Хроника.—Объявленія.

Редакторъ *Н. Гусевъ.*