



ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

№ 32—33. Воскресенье 9—16 Сентября 1912 г. Годъ изданія 8-й.

СОДЕРЖАНІЕ:

Практическое пособіе при бесѣдахъ съ именуемыми старо-
обрядцами. Прот. *С. Ледовскаго*. (Продол.).

Законъ Божій въ школѣ. *В. Оршкинъ*.

Чинъ встрѣчи преосвященныхъ архіереевъ при посѣщеніи
ими церквей.

Историческія справки о происхожденіи раскола и сек-
тантства въ посадѣ Дубовкѣ, Саратовской губерніи. Протоіерей
Константинъ Мининъ.

Официальныя извѣстія.

Письмо Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, изъ Ко-
митета по дѣламъ Епархіальныхъ свѣчн. заводовъ, отъ 1 мая
1912 г. за № 15780, на имя Его Преосвященства, Преосвящен-
нѣйшаго Алексія, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго.

Вр. и. д. Редактора, *П. П. Поздневъ*.

Практическое пособие при бесѣдахъ съ именуемыми старообрядцами.

(Продолженіе*).

2, *Строеніе церковное по Божествен. правиламъ поручено не мірянамъ, но епископамъ.*

Кормч. предисл. л. 25 и обор: Всею силою и всею мощію должны суть архіепископы и епископы имѣти стражу о священныхъ канонѣхъ Божественныхъ правилъ: поручено бо есмь имъ твердо соблюдать я.

3, *Міряне же безъ совѣта и повелѣнія пастырей не должны ничего творить по Божественнымъ правиламъ.*

Тамъ же — въ Тактиконѣ на л. 134: и ничтоже мало или велико въ церковныхъ дѣлахъ же и подобающая намъ, безъ совѣта и повелѣнія владыкъ нашихъ предначальствующихъ соборней церкви елико мощно творимъ.

4, *Правое ученіе и Божественныя правила называются въ Писаніи Церковію потому, что ихъ всегда неизмѣнно содержитъ Церковь Христова.*

Кирилла, л. 93 и обор: Церковь Христова и православная вѣра всегда пребываетъ въ соединеніи неизмѣнно по вся дни до скончанія вѣка, и показываетъ и держитъ истинное и нераздѣльное, и ни въ чемъ неразрушенно ученіе преданія своего всегда во вся вѣки.

Возраженіе третье.

Въ четьи-минеи Генваря 21 дня, преподобный Максимъ Исповѣдникъ учитъ: Христось Господь католическою церковію нарече правое и спасенное вѣры исповѣданіе.

Разборъ.

1, *Исповѣданіе не можетъ быть безъ исповѣдующихъ, ибо какъ вѣра требуетъ сердца, такъ исповѣданіе требуетъ устъ человеческихъ.*

Римлян. 10, 9—10. Яко аще исповѣси усты твоими Господа Иисуса, и вѣруеши въ сердцѣ твоємъ, яко Богъ Того воздвиже изъ мертвыхъ, спасешися: сердцемъ бо вѣруется въ правду, усты же исповѣдуются во спасеніе.

Блажен. Феодоритъ (ч. 7, стр. 115. въ толков. сего): Есть потребность въ томъ и въ другомъ, какъ въ истинной и твердой вѣрѣ, такъ и въ исповѣданіи, произнесенномъ съ дерзновеніемъ, чтобы и сердце

*) См. № 30—31 „С. Д. В.“.

украшилось несомнѣнностію вѣры, и языкъ просіялъ небоязненно проповѣдуя истину.

2) *Безъ Богопосланныхъ же проповѣдниковъ не можетъ быть ни правой вѣры, ни исповѣданія ея.*

Римлян. 10, 14—15. Како убо призвуть, въ Него не вѣроваша? Како же увѣруютъ, Его же не услышаша? Како же проповѣдятъ, аще не послани будутъ?

Блажен. Θεодоритъ (часть 7, стр. 116, въ толков. на сіе): Надлежитъ сперва увѣровать, говоритъ Апостоль, а потомъ призывать (т. е. исповѣдывать—по Златоусту); но невозможно увѣровать не воспользовавшемся ученіемъ, нѣтъ возможности и ученіе услышать, когда нѣтъ проповѣдующихъ, и проповѣдниками опять дѣлаетъ-рукоположеніе.

3, *Исповѣданіе называется церковію потому, что служитъ основаніемъ ея.*

Тамъ же въ Четви-Минеи, Генваря 21 дня, нѣсколько ниже сказано: того ради и Петра добръ исповѣдавашаго, нарече блаженна, на его же исповѣданіи таковую создати Церковь-обѣща.

Возраженіе четвертое.

Не люди составляютъ церковь, потому что не въ нихъ должно вѣровать, а составляютъ ее догматы Апостольскіе и отеческіе.

Катихизисъ большой. Л. 119: вѣруемъ во едину святую соборную и Апостольскую церковь, сирѣчь, уповаемъ на ученія и догматы святыхъ Апостоловъ, и святыхъ вселенскихъ семи соборовъ, а не въ люди вѣримъ.

Разборъ.

1, *Что Церковь Божію составляютъ люди вмѣстѣ съ содержимыми или догматами и священноначаліемъ, это видно изъ сей же книги.*

Катихизисъ большой Л. 120 сбор. и 121: Церковь Божія есть собраніе всѣхъ вѣрныхъ Божіихъ иже непоколебимую держатъ православную вѣру, и въ любви пребываютъ, облобызаютъ же ученіе Евангельское непоколебимое и иже суть достойни пріимати святыхъ и Божественныхъ совершенныхъ Тайны: и иже суть подъ единою Главою Господемъ нашимъ Иисусъ Христомъ, а подъ правленіемъ совершенныхъ святыхъ, отъ Него поставленныхъ.

2, *Въровать же должно не въ людей просто, а въ содержимыя ими догматы и въ духовное и таинственное единеніе ихъ между собою.*

Катихизисъ большой. Л. 119: вѣрую святыхъ общенію, сирѣчь-вѣрую, яко вѣрніи въ Церкви Божіей, якоже уди во единомъ тѣлеси совокуплени себѣ, и приобщаютъ себе едины другимъ, воздѣятельныхъ служеній, благодѣяній и молитвъ, имугъ общее участіе Божественныя Литургіи и Таинъ церковныхъ, оставленія грѣховъ и добродѣяніи яже въ церкви содѣваются.

§ 3.

Была ли Церковь Христова безъ священства до дня Пятидесятницы?

Возраженіе.

Церковь новозавѣтная отъ Вознесенія Господня до дня Пятидесятницы не имѣла у себя никакихъ хиротонисанныхъ пастырей-священниковъ, такъ какъ Апостолы въ то время еще не были рукоположены Духомъ Святымъ, и однако была истинною церковію Христовою.

а) **Св. Діонисій** Ареопагитскій (о церковническомъ священноначаліи. Таинство о священническихъ чинахъ, гл. 5): Знаменай когда хиротонисашася, священніи ученицы, и яко Ісусъ паче Богъ сый, не самъ хиротониса, но обѣщая послати отъ Отца Духъ святой, егда яко огненныи языцы явишася имъ. (Тоже въ Великой Минеи-Четви, Митроп. Макарія Октябрь 3 день, стр. 691.)

б) **Апостоль Толковый.** Л. 12: Почто же паки на главу сниде Св. Духъ? Понеже Апостолы рукоположеніе пріяша, еже быти всей вселеннѣи учителемъ. Духъ же святой сошедъ-рукоположи Апостолы всей вселеннѣи и аще не быша пріяли Духа святого благодать, не бысть подано имъ апостольство всего міра.

в) **Третья** колѣнопреклонная молитва въ день Пятидесятницы: И явленіе и пришествіе Святаго и животворящаго ти Духа въ видѣніи огненныхъ языкъ изліявъ, и благоговѣстники тѣхъ поставивъ православныя вѣры, и исповѣдники и проповѣдники истиннаго Богословія показавъ.

г) **Св. Сафроній,** Патріархъ Іерусалимскій (Слово о Божественномъ священнодѣйствіи въ кн. Писанія Св. отцевъ и учителей церкви, т. 1, стр. 265): Апостолы воспріяли чинъ Архіерейства, бывъ научаемы Духомъ

святымъ, нисшедшимъ на нихъ въ видѣ огненныхъ языкъ и проручествовавшимъ. (Подобное сему сказано и въ другихъ святоцерковныхъ книгъ. Зри: «Выписки изъ старыхъ и другихъ книгъ» В. А. Агапова, часть 1, стр. 125—131.) (До слѣд. №-ра).

Законъ Божій въ школъ.

Въ настоящее время въ специально-педагогической литературѣ и въ общей печати, въ педагогическихъ корпораціяхъ и въ обществѣ на разные лады дебатируются вопросы преподаванія «свѣтскихъ» учебныхъ предметовъ; пересматриваются ихъ программы со стороны объема и содержанія учебнаго матеріала, приводятся въ соотвѣтствіе съ новыми данными педагогической и психологической науки; самые методы преподаванія подвергаются коренной переработкѣ: старые пути отвергаются и вырабатываются новые. Однимъ словомъ, происходитъ «переоцѣнка всѣхъ педагогическихъ цѣнностей»... Для преподавателей устраиваются курсы и съѣзды и т. п.

Давно уже назрѣла потребность въ улучшеніи способовъ и приѣмовъ преподаванія и Зак. Божія въ школахъ не только начальныхъ, но и среднихъ, въ пересмотрѣ учебныхъ программъ, какъ со стороны ихъ соотвѣтствія духовнымъ силамъ и способностямъ учащихся, такъ и со стороны соотвѣтствія учебнаго матеріала умственному развитію и духовнымъ запросамъ современныхъ поколѣній.

Ни для кого не секретъ, что въ современномъ обществѣ идетъ полный развалъ нравственныхъ и религіозныхъ понятій; и этотъ развалъ спускается въ глубь, въ народныя низы, идетъ въ деревню; и деревня темная, некультурная, сбитая съ толку надвигающимися новшествами и тяжелой жизненной обстановкой, реагируетъ на эти явленія взрывомъ дикаго хулиганства, освобожденіемъ себя отъ всякихъ религіозныхъ и нравственныхъ узъ и все усиливающимся пьянствомъ.

Нужны новые способы воспитательнаго воздѣйствія на современнаго человѣка, изъ за культурной личины котораго выглянуло на свѣтъ Божій лицо первобытнаго звѣря съ его лѣсной правдой. Должны ли быть эти новые способы громами синайскаго законодательства, или свѣтлымъ благовѣстіемъ Галилейскихъ рыбаковъ, обвѣяннымъ ароматомъ генисаретскихъ полей—этотъ вопросъ должны рѣшить тѣ, кому ввѣрено духовное руководство людей. При современной постановкѣ преподаванія Закона Божія, воспитательное вліяніе его на подростающее

поколѣніе оказывается незначительнымъ. Необходимы неотложныя реформы школьнаго обученія Закону Божію.

Вотъ съ этой то стороны нельзя не порадоваться тому, что за послѣднее время въ нашей епархіи оживился интересъ къ преподаванію Закона Бож. въ учебныхъ заведеніяхъ. По инициативѣ, подъ предсѣдательствомъ и руководствомъ новаго владыки Преосвященнѣйшаго Епископа Алексія устраивались собранія законоучителей, писались доклады, и въ результатѣ въ городѣ открыты законоучительскіе курсы.

Въ добрый часъ!

Когда началось такое оживленіе въ дѣлѣ улучшенія преподаванія Закона Божія въ начальныхъ училищахъ,—какъ лицу близко стоявшему къ этому дѣлу, неудержимо хочется сказать нѣсколько словъ о современномъ положеніи Закона Божія въ начальной школѣ.

Мы имѣемъ скромную цѣль—подѣлиться своими небольшими наблюденіями надъ преподаваніемъ Зак. Бож. въ начальныхъ школахъ уѣзда одной изъ сѣверныхъ нашихъ губерній, которая по развитію дѣла народнаго образованія занимаетъ почетное мѣсто среди другихъ губерній. Пишущему эти строки пришлось въ этомъ уѣздѣ въ теченіе восьми лѣтъ быть членомъ уѣзднаго училищнаго совѣта и членомъ отдѣленія мѣстнаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

Прежде всего въ этомъ уѣздѣ приходится встрѣчаться съ такимъ печальнымъ явленіемъ, какъ слабое посѣщеніе законоучителями своихъ школъ. Это грустное явленіе школьной жизни объясняется косностью нашего духовенства въ дѣлѣ просвѣщенія народа, недостаткомъ времени, вслѣдствіе требующихъ многого труда и времени заботъ о своемъ матеріальномъ обезпеченіи и дѣла по приходу, и лѣнностью и небрежностью нѣкоторыхъ законоучителей.

Но здѣсь, кромѣ того, дѣйствуютъ и мѣстныя причины. Въ уѣздѣ введено всеобщее обученіе, школы открыты не только въ селахъ, но и деревняхъ и такихъ школъ большинство. Поэтому на одного законоучителя приходится часто три, а то и болѣе школы. Способъ расселенія жителей въ уѣздѣ починый, т. е. селенія какъ бы еще только начинаются. Пять-шесть домовъ—обычный поселокъ, деревни въ 40—50 домовъ считаются большими и встрѣчаются рѣдко. Сель очень немного, а потому приходы тянутся на 15—20, а то и 30 верстъ. При такихъ условіяхъ самому трудолюбивому законоучителю трудно быть исправнымъ. А потому преподаваніе Закона Божія въ уѣздѣ считается самымъ больнымъ мѣстомъ школы. Рѣдкое засѣданіе училищнаго совѣта обходилось безъ того, чтобы не поднимался

вопросъ о томъ, какъ упорядочить преподаваніе Закона Божія. Писали циркуляры, просили содѣйствія епархіальной власти. Но, выражаясь словами Пруткова, «нельзя объять необъятное». Циркуляры, несмотря на кары, которыми они угрожали, остаются циркулярами, а жизнь идетъ своимъ путемъ!

Епархіальная и учебная власть пошли на уступки: преподаваніе З. Б. стали поручать учителямъ и учительницамъ подъ наблюдениемъ и отвѣтственностью приходскаго священника... А кому неизвѣстно каково это наблюдение!

Такимъ образомъ одно изъ главнѣйшихъ средствъ религіозно-нравственнаго воспитанія народа фактически ускользаетъ изъ рукъ его духовныхъ руководителей. Вотъ обстоятельство, надъ которымъ слѣдуетъ серьезно призадуматься!

На экзаменахъ и при посѣщеніи школъ часто приходилось убѣждаться въ томъ, что многіе изъ учащихся дѣтей, несмотря на свои 11 лѣтъ, бывали въ храмѣ всего два, три раза, а нѣкоторые и совсѣмъ не бывали. Глубоко печальное явленіе представляютъ христіанскія дѣти, воспитывающіяся въ христіанской школѣ и ни разу не видавшія христіанскаго богослуженія!

Наученіе молитвѣ обыкновенно начинается къ концу перваго полугодія, т. е. тогда, когда учащіеся уже достаточно овладѣютъ механизмомъ чтенія. До этого времени законоучители въ большинствѣ случаевъ и не заглядываютъ въ это отдѣленіе. Изученіе молитвы ведется по книжкѣ, иногда чисто механически, безъ пониманія внутренняго смысла молитвы.

Результаты механическаго заучиванія молитвы особенно рельефно обнаруживались на экзаменѣ. Дѣти произносили молитвы не выразительно, безъ всякаго чувства, съ такими остановками, которыя показываютъ, что дѣти и не понимаютъ смысла произносимой молитвы, часто слова одной молитвы вставляють въ другую, затрудняются сказать къ кому мы обращаемся съ той или иной молитвой, не могутъ передать своими словами содержаніе молитвы. Однимъ словомъ, чувствуется, что изученіе молитвы не достигло своей цѣли, что учащіеся не усвоили того взгляда, что молитвы изучаются не для школы, не для отвѣта на урокъ или на экзаменѣ, а для жизни, для повседнежнаго употребленія, они не уяснили себѣ, что молитва есть освященная церковью форма общенія человѣка съ Богомъ, возношеніе ума и сердца человѣческаго къ Богу.

Далѣе, законоучители въ большинствѣ случаевъ не ведутъ съ учащимися предварительныхъ бесѣдъ, залагающихъ въ дѣтскихъ душахъ основныя христіанскія понятія о Богѣ и Его свойствахъ, о троичности и равномъ достоинствѣ лицъ Святыя Троицы, объ ангелахъ вообще и въ особенности объ ангелѣ

хранителѣ, о Божіей Матери и святыхъ угодникахъ, о самой молитвѣ и необходимости ея, о крестномъ знаменіи и его силѣ. Не сообщаютъ также нѣкоторыхъ свѣдѣній изъ священной исторіи, живописующихъ главнѣйшіе моменты домостроительства нашего спасенія. Эти свѣдѣнія на первыхъ же порахъ должны укрѣпить въ дѣтяхъ религіозно-нравственное настроеніе, страхъ Божій и ввести ихъ въ пониманіе необходимости и спасительности для людей молитвы.

Обыкновенно отцы законоучители ссылаются на трудность и отвлеченность этихъ свѣдѣній для сообщенія ихъ дѣтямъ этого возраста. Но это предубѣжденіе. Все дѣло заключается въ умѣнѣи сообщити эти свѣдѣнія въ простой, образной бесѣдѣ. А это умѣнѣе дается только тогда, когда преподаватель, хотя немного, знакомъ съ законами дѣтской психологіи, когда онъ понимаетъ, что въ этомъ возрастѣ дѣти живутъ по преимуществу воображеніемъ и чувствованіями и что самый процессъ мышленія совершается въ плоскости живыхъ образовъ, полученныхъ путемъ непосредственныхъ воспріятій. Кому не знакома въ этомъ возрастѣ страсть дѣтей ко всякаго рода рассказамъ. Да и сами дѣти любятъ слышанное и видѣнное передать въ доступной формѣ окружающимъ. Этими то свойствами дѣтской природы и слѣдуетъ воспользоваться законоучителю при сообщеніи основныхъ христіанскихъ понятій и нѣкоторыхъ событій изъ священной исторіи. Простой, образный рассказъ, иллюстрируемый соответствующей картиной, указаніемъ на извѣстные дѣтямъ факты и событія повседневной жизни, дадутъ дѣтямъ неизмѣримо больше чѣмъ сухое зубреніе учебника.

Пишущему эти строки два учебныхъ года приходилось заниматься преподаваніемъ Зак. Бож. въ первомъ отдѣленіи начальной школы. Несмотря на то, что отдѣленія были многлюдны (около 60 чел.), въ учебный годъ удавалось сообщить ученикамъ, безъ всякаго учебника, помимо первоначальныхъ, такъ сказать, пропедевтическихъ свѣдѣній христіанскаго вѣрученія, свѣдѣнія о сотвореніи міра видимаго и невидимаго, о грѣхопаденіи людей, о братоубійствѣ Каина, всемірномъ потопѣ, объ Авраамѣ, пророкѣ Или, имя котораго, безъ сомнѣнія, извѣстно учащимся еще до поступленія въ школу. О рождествѣ Богородицы, Благовѣщеніи, рождествѣ Христовомъ, о крестной смерти Спасителя, Его воскресеніи и вознесеніи на небо. Замѣчательно, что ученики буквально запоминали тѣ выраженія рассказовъ, которые рисовали бытовую обстановку того или другаго событія знакомыми имъ представленіями изъ обыденной жизни. Такъ, напр., въ рассказѣ о рождествѣ Спасителя всѣ ученики запомнили выраженіе: «ночь, въ которую родился

Господь Иисусъ Христосъ, была тихая и теплая», и если кто-либо изъ учащихся пропускалъ въ разсказѣ эту фразу, то другіе обязательно ее напоминали. Въ разсказѣ Благовѣщенія Пресв. Дѣвы Маріи, такой любимой фразой была: «послѣ обыкновенныхъ трудовъ Дѣва Марія стала читать священное писаніе; о распятіи: — «крестъ былъ сдѣланъ изъ толстаго и тяжелаго дерева, нести въ гору было трудно и Христосъ упалъ»... «изъ ранъ на рукахъ и ногахъ текла кровь и тѣло разрывалось гвоздями» и мн. другія

Молитвы проходились съ голоса, путемъ хороваго чтенія, которое въ нѣкоторыхъ случаяхъ переходило въ пѣніе. Это очень нравилось ученикамъ и уроки проходили живо. При чемъ молитвы, по возможности проходились вмѣстѣ съ сообщаемыми событіями изъ священной исторіи. Такъ, послѣ того, какъ ученики усвоили понятіе о троичности Лиць, имъ сообщена была начитательная молитва: Во имя Отца... Послѣ знакомства съ сотвореніемъ міра невидимаго была сообщена молитва Ангелу Хранителю. Послѣ разсказа о Благовѣщеніи Пр. Богород. — молитва: «Богородице Дѣво»... и т. д.

Такъ какъ приучать учащихся пользоваться книгой все же необходимо, то въ концѣ учебнаго года являлась возможность предложить ученикамъ объясненную вполне молитву заучить по книгѣ.

При изученіи событій ветхозавѣтной исторіи не обращается вниманія учениковъ на то, что ветхій завѣтъ есть «сѣнь грядущихъ благъ», что всѣ событія этого времени суть или прообразы, или смутное предугадываніе благодатнаго царства Христова. Не проводится и того, какъ человѣчество, находясь «во тьмѣ и сѣни смертнѣй» томилось по высшей правдѣ Божіей; какъ лучшіе люди того времени страстно желали видѣть своими глазами пришествіе на землю этой небесной правды: «мнози пророцы и праведницы вожделѣша видѣти, яже видите, и не видѣша Мѡ. XIII, 17», и какъ, наконецъ, наступило это всеми давно ожидаемое время: «помазанъ былъ Святой Святыхъ» «дабы завѣтъ новый міру завѣщался и люди окропились кропленіемъ Божія крови».

Думается намъ, что мы не погрѣшимъ противъ духа Христова ученія, если скажемъ, что событія ветхозавѣтной исторіи слѣдуетъ изучать только тѣ, которыя имѣютъ непосредственную связь съ исторіей домостроительства нашего спасенія, то есть суть или прообразы или пророчества о пришествіи Спасителя и Его земной жлзни; слѣдуетъ или совсѣмъ опускать или проходить кратко тѣ событія библейской исторіи, которыя характеризуютъ избранный, въ то время, народъ Божій только какъ націю, съ ея специфическими особенностями. Всѣмъ, конечно, извѣстенъ тотъ фактъ, что Господь Иисусъ Христосъ, проповѣдуя Свое ученіе, строго

разграничивалъ его отъ иудейскаго закона въ той именно его части, которая служила выраженіемъ чисто національнаго духа еврейства. Онъ часто говорилъ: вы слышали что сказано древнимъ, «а Я вамъ говорю:»... Остающееся отъ такого сокращенія время употребить на болѣе подробное изученіе новозавѣтной исторіи.

При изученіи событій новозавѣтной исторіи мало выдвигается человѣческая природа «Сына Человѣческаго».

Странное дѣло, святые отцы положили клятву на тѣхъ, кто сталъ бы исповѣдывать Иисуса Христа въ одномъ какомъ-либо естествѣ, а у насъ при изученіи жизни Спасителя преимущественно, если не исключительно, обращается вниманіе на проявленіе Его Божественной природы, и совсѣмъ въ тѣни оставляется Его человѣческая личность.

Достаточно хотя немного знать человѣческую природу, законы нашихъ симпатій и антипатій, чтобы сказать, что мы, люди, любимъ въ другихъ людяхъ все то, что служитъ выраженіемъ близости сродства ихъ духовнаго міра съ нашимъ. Поэтому люди такъ жадно ловятъ всякія свѣдѣнія изъ жизни государей, великихъ людей, въ которыхъ отражается ихъ личность безъ всякаго отношенія къ ихъ заслугамъ и государственнымъ дѣламъ. Часто эти подробности ихъ жизни и создаютъ имъ искреннюю атмосферу народной любви. Мы сострадаемъ, проявляемъ чувство жалости только по поводу тѣхъ страданій нашего ближняго, которыя намъ понятны, когда эти страданія мы можемъ въ своемъ воображеніи перенести на свое собственное „Я“. Интенсивность этихъ альтруистическихъ чувствъ возрастаетъ, когда мы знаемъ, что эти страданія переноситъ лицо, не заслужившее ихъ. Беллетристы силою художественнаго изображенія понятныхъ вѣмъ подробностей страданій людей, приговоренныхъ къ тяжкимъ наказаніямъ, достигаютъ того, что мы начинаемъ сожалѣть людей, часто завѣдомо преступныхъ и достойныхъ наказанія. Эти люди становятся намъ даже близкими, мы ихъ начинаемъ любить, прощая имъ ихъ порочность.

Если это такъ, то зачѣмъ обходить молчаніемъ въ личности Спасителя все то, что неудержимо можетъ привлечь къ Нему человѣческое сердце?

Думается намъ, что апостолы уловляли человѣческія сердца не только разсказами о дивныхъ чудесахъ Своего Учителя, о проявленіи Его божественной силы и могущества, но также, несомнѣнно, повѣстью о проявленіи Его идеальной человѣческой личности, Его совершеннѣйшей жизни.

Въ Евангеліи есть много указаній какъ проявлялась человѣческая личность Спасителя. Какъ сердце Его было преисполнено глубокой жалости ко всему бѣдному, страдающему, обездо-

ленному: «приидите же ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи». какъ доступны Ему были обыденныя горести и радости людскія (бракъ въ Канѣ, Его скорбь вмѣстѣ съ народомъ объ умершемъ Лазарѣ, трогательная любовь къ дѣтямъ и проч.) Какъ сердце Его наполнялось негодованіемъ при видѣ поруганія народной святыни, при видѣ лицемѣрія и беззаконія вождей слѣпыхъ, налагающихъ на людей бремена тяжкія. Какъ человѣчески огорчается Онъ, когда не только окружающіе, но и Его ближайшіе друзья, не смотря на всю ясность, не могли вмѣстить Его ученія. Наконецъ, какія ужасныя физическія и нравственныя пытки переносилъ Онъ во все время Своихъ страданій, начиная съ тайной вечери и кончая Своимъ предсмертнымъ вздохомъ на Голгоѣ. Въ Евангеліи рисуется Его дивная кротость, снисхождение и терпимость къ заблуждающимся, даже къ не желающимъ Его принять. „Не вѣсте коего духа есте вы, Сынъ бо Человѣческой не прииде душу Человѣческихъ погубити, но спасти; кто безгрѣшенъ, тотъ пусть первый броситъ камень.»

И кто знаетъ, быть можетъ, это обаяніе личности Сына Человѣческаго, всёмъ понятная и дорогая ея близость Человѣческому сердцу и заставляли людей бросать родину, друзей, отца, мать и умирать на кострахъ, въ зубахъ дикихъ звѣрей, повторяя въ предсмертныхъ судоргахъ коснѣющимъ языкомъ сладчайшее имя: «Иисусъ»

Правда, законоучитель прибавляетъ иногда, что Христосъ жилъ на землѣ, какъ простой человѣкъ. Но это только слова, не подкрѣпленныя жизненными фактами и, какъ таковыя, не производятъ надлежащаго дѣйствія. Слѣдовательно, ученикъ не останавливаетъ своего сердца и ума и на страданіяхъ Спасителя. Благодаря вему этому, обаятельный для всѣхъ временъ и народовъ, несравненный образъ всерадостнаго Сына Человѣческаго—остается для дѣтскаго сердца далекимъ, недосыгаемымъ, грознымъ и высокимъ Богомъ!.. Необходимо, слѣдовательно, не только сообщать факты изъ земной жизни Спасителя, но и, освѣщая ихъ извѣстнымъ образомъ, воспламенять дѣтское сердце любовью къ личности Сына Человѣческаго. И если это будетъ достигнуто, то нравственный обликъ человѣка созданъ на всю жизнь. Пройдутъ годы, надъ головой человѣка пронесутся тяжкія испытанія, тучи невѣрія и сомнѣнія закроютъ ясное солнце дѣтской красоты и довѣрчивости, но не угасятъ онѣ въ сердцѣ человѣка искры любви къ несравненной личности Сына Человѣческаго, ибо любовь вѣчна, степень силы ея измѣняется, но не умираетъ она въ сердцѣ Человѣческомъ. И эта искра въ концѣ концовъ вспыхнетъ въ яркое пламя религіознаго настроенія и освѣтитъ оно.

«Тихимъ

Свѣтомъ» христіанской жизни тьму и дикость людскихъ отношеній.

Вотъ, по нашему мнѣнію, тотъ центръ, вокругъ котораго должно вращаться преподаваніе Закона Божія: это Божественная личность основателя христіанства, Его возвышеннѣйшее нравственное ученіе и совершеннѣйшая жизнь. Вотъ тѣ настроенія, которыя долженъ стремиться создавать на своихъ урокахъ законоучитель! Но создать эти настроенія одними только разказами изъ жизни Спасителя по какому-нибудь учебнику нельзя, необходимо еще читать первоисточникъ откровенія о Божественномъ Словѣ—Евангеліе. Обыкновенно—законоучители не читаютъ на своихъ урокахъ Евангелія, такъ какъ славянское чтеніе лежитъ на обязанности учителя. Это чтеніе имѣетъ цѣлю научить учениковъ читать славянскія книги, понимать славянскій языкъ настолько, чтобы учащіеся могли сознательно присутствовать за богослуженіемъ. Мы не станемъ сейчасъ разбирать, въ какой мѣрѣ достигается эта цѣль, но только скажемъ, что это еще не все, что это не есть еще главная цѣль! Главная задача славянскаго чтенія должна заключаться въ изученіи Евангелія, въ томъ чтобы раскрыть передъ умственнымъ взоромъ учащихся все благодатное сокровище этой вѣчной книги, заставить полюбить ее, чтобы потомъ чтеніе Евангелія стало насущной потребностью человѣка, чтобы онъ молился объ этомъ чтеніи, жаждалъ его, чтобы во всѣхъ горестяхъ и радостяхъ своей жизни онъ прибѣгалъ къ Евангелію, какъ небесному другу и утѣшителю, чтобы каждый свой поступокъ, каждое явленіе общественной жизни человѣкъ прикидывалъ къ этой вѣчной мѣркѣ. Вотъ тѣ задачи, которыя должно преслѣдовать славянское чтеніе въ школѣ!

Недостаточно поэтому ограничиваться только простымъ переводомъ Евангелія, необходимо еще вести разумное, проникновенное объяснительное чтеніе, бесѣды; дѣлать постоянныя указанія на житейскіе факты, приближающіеся къ евангельскому ученію, или отдаляющіеся отъ него. Въ этихъ видахъ полезнѣе читать не отрывки изъ Евангелія, какъ практикуется теперь, а взять какое-нибудь одно Евангеліе и постараться прочитать его, по возможности, безъ пропусковъ, тогда получится полное, цѣльное впечатлѣніе отъ этой святой книги, человѣкъ всесторонне будетъ обвѣянъ ея благодатнымъ содержаніемъ. И такое чтеніе Евангелія должно производиться не только на урокахъ славянскаго чтенія, но главнымъ образомъ на урокахъ Закона Божія.

Нужно всегда помнить, что Евангеліе это та книга, посредствомъ которой Галилейскіе рыбаки побѣдили древній міръ со всей утонченностью культуры и глубиной эллинской философіи; со всей мощью цезарей и легионовъ желѣзнаго Рима... И теперь

только она одна, эта святая книга, способна возстановить на землѣ поруганную правду Божию, только она одна способна заставить современнаго человѣка устыдиться проявленія своихъ дикихъ первобытныхъ звѣриныхъ инстинктовъ, въ ней одной и есть спасеніе современнаго человѣчества. Само собой разумѣется, что при изображеніи человѣческой природы Іисуса Христа нужно остерегаться и избѣгать Ренановскаго и социалистическаго пониманія и изображенія личности Спасителя, чтобы въ дѣтской душѣ вмѣсто истинной, спасительной вѣры не насадить ложную вѣру, приводящую къ вѣчной гибели. Въ лицѣ Іисуса Христа два естества: божеское и человѣческое, соединились ипостасно: Онъ есть Богочеловѣкъ. Нельзя выставлять на видъ слишкомъ одну какую-либо сторону Его существа въ ущербъ другой. О каждой природѣ Его существа нужно сообщать свѣдѣній столько, сколько открыто о ней въ св. писаніи, церковномъ ученіи, сколько можетъ вмѣстить и уяснить себѣ человѣческій разумъ и въ особенности дѣтскій.

Оставляя разборъ преподаванія катехизиса и богослуженія до другаго раза, скажемъ нѣсколько словъ объ общемъ впечатлѣніи отъ преподаванія Закона Божія въ этомъ уѣздѣ. Это впечатлѣніе таково: большинство законоучителей заботится преимущественно лишь о томъ, чтобы ученики въ состояніи были такъ или иначе выдержать установленное испытаніе, ведя преподаваніе Закона Божія какъ обыкновенное школьное занятіе, часто сухое и книжное. Отцы законоучители забываютъ, что преподаваемый ими предметъ есть не столько предметъ обученія, сколько предметъ воспитанія. На своихъ урокахъ законоучитель долженъ заботиться не столько о томъ, чтобы какъ можно больше сообщить ученикамъ свѣдѣній, а о томъ, чтобы создать на урокъ живое религиозное настроеніе. Могутъ сказать, что въ школѣ есть программа, ее нужно выполнить. Но мы твердо увѣрены, что при такомъ способѣ преподаванія, когда оно будетъ вестись живо, интересно, наглядно, когда оно будетъ захватывать сердце и воображеніе ребенка, дѣти легко усвоятъ и фактической матеріаль учебнаго предмета. Матеріаль этотъ не великъ, такъ простъ и не сложенъ, что если умѣло повести дѣло преподаванія, то окажется, что этотъ матеріаль какъ бы уже находится въ сердцѣ ребенка.

Что толку въ томъ, если ученикъ даже прекрасно расскажетъ событія изъ свящ. исторіи, безъ запинки отвѣтитъ, какъ читается, напр., 8 членъ символа вѣры, та или другая заповѣдь и т. п., если весь этотъ матеріаль не затронетъ сердца ребенка, не поразитъ его воображенія вѣчнымъ немерцающимъ свѣтомъ обаятельной личности Сына Человѣческаго, высокими примѣрами

жизни Святыхъ, жизни не для себя! „Аще вѣмъ тайны вся и весь разумъ, любви же не имамъ—ничтоже есть (1 Кор. XIII, 2)“. Нужно стремиться къ тому, чтобы преподаваніе Закона Божія стало созидательнымъ творческимъ началомъ, которое бы изъ хаоса тьмы грубыхъ животныхъ и эгоистически-жестокихъ отношеній людей между собою создало на землѣ свѣтлое царство Божіе.

В. Оршѣкинъ.

Чинъ встрѣчи преосвященныхъ архіереевъ при посѣщеніи ими церквей.

Подъ такимъ заглавіемъ напечатано въ „Сборникъ рѣшеній недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики“ краткое руководство о томъ, какъ совершать встрѣчу преосвященному при ревизіи имъ подвѣдомственныхъ ему приходскихъ церквей. Нельзя не признать такого руководства весьма полезнымъ особенно для провинціального духовенства, которому рѣже, чѣмъ городскому, приходится видѣть архіерейское богослуженіе, рѣже также приходится и встрѣчать ревизующаго епископа, а потому сельскій священникъ не всегда бываетъ въ точности знакомъ съ чиномъ архіерейской встрѣчи. Указанная-же выше книга „Сборникъ рѣшеній недоумѣнныхъ вопросовъ“, какъ изданіе неофициальное, имѣется не въ каждой церкви и не у cadaго священника. Когда въ глухую провинцію достигаетъ извѣстіе о возможности пріѣзда преосвященнаго, сельскимъ духовенствомъ овладѣваетъ волненіе. Да и какъ не волноваться? Священникъ является огвѣтственнымъ лицомъ за религіозно-нравственное состояніе своего словеснаго стада, за благоустройство храма, за письменную отчетность—статистическую и денежную, за исправное состояніе церковно-приходской школы и т. д. Если къ этому прибавить неумѣнье и незнаніе, какъ совершить въ храмѣ самую встрѣчу владыкъ, то волненіе священника предъ посѣщеніемъ епископа станетъ вполне понятнымъ.

Приснопамятный московскій святитель, митрополитъ Филаретъ, видѣвшій на своемъ вѣку всякаго рода дѣлаемая ему при посѣщеніи церквей встрѣчи, наблюдалъ также и безпомощность подвѣдомственнаго ему духовенства въ этомъ отношеніи. Желая придти на помощь своей паствѣ и установить однообразіе, онъ составилъ особый „чинъ“ для встрѣчи преосвященныхъ и распорядился объявить его духовнству черезъ посредство духовной консисторіи. Приводимъ этотъ чинъ въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ онъ помѣщенъ въ названномъ выше сборникѣ.

1. „При приближеніи архіерея къ церкви начинается звонъ, который прекращается уже по вступленіи архіерея въ церковь“.
2. „Священникъ въ полномъ облаченіи отверзаетъ царскія двери и съ крестомъ на блюдѣ, покрытомъ воздухомъ, выходитъ къ западнымъ дверямъ въ предшествіи діакона (въ облаченіи) съ кадиломъ и причетниковъ въ стихаряхъ (если посвящены) съ подвѣчниками“.

3., „Когда архіерей приложится къ кресту, священникъ предшествуетъ ему и, внесши крестъ въ алтарь, полагетъ его на престолъ безъ блюда, ожидая на сторонѣ престола вступленія архіерея въ алтарь, послѣ чего священникъ или діаконъ затворяютъ царскія двери“.

4., „Священникъ, развѣвъ на престолѣ св. антиминсъ, поставляетъ св. Дары и миро въ сосудахъ, въ которыхъ они хранятся. Послѣ того, какъ архіерей осмотритъ св. Дары и миро, священникъ ставитъ ихъ на свое мѣсто и свиваетъ антиминсъ“.

5., „Если архіерей посѣтитъ церковь во время утрени или вечерни, служба не прекращается“.

6., „По выходѣ архіерея изъ церкви звонъ возобновляется“. Въ этихъ шести параграфахъ и заключается весь чинъ встрѣчи составленный московскимъ святителемъ.

Съ теченіемъ времени приведенное краткое руководство, составленное еще въ 1841 году, подвергалось нѣкоторымъ измѣненіямъ. Остались безъ перемѣны §§ 1, 5 и 6-й; остальные-же, т. е. §§ 2-й, 3-й и 4-й дополнены разьясненіями, которыя помѣщены въ сборникъ тутъ-же подъ соответствующими параграфами руководства и обоснованы ссылками на книгу авторитетнаго знатока церковнаго устава прот. Никольскаго—„Пособіе къ изученію устава богослуженія“. Приводимъ эти дополненія, какъ сохраняющія силу руководственныхъ указаній и въ нынѣшнее время. Послѣ § 2-го прибавлено:

„Священникъ обыкновенно встрѣчаетъ архіерея не въ полномъ облаченіи, а только въ епитрахили и фелони; діаконъ (если есть) долженъ имѣть въ правой рукѣ кадило, а въ лѣвой возженную свѣчу; одинъ изъ причетниковъ, или служитель, долженъ стоять со св. водою.“

Разьясненіе § 3 го заключается въ слѣдующемъ:

„Послѣ того, какъ архіерей положить св. крестъ обратно на блюдо, священникъ съ симъ блюдомъ не входитъ въ алтарь, а останавливается около амвона. Въ то время, какъ архіерей идетъ отъ западныхъ дверей къ алтарю поклониться мѣстнымъ иконамъ и входитъ въ самый алтарь, причетники поютъ тропарь храмовому святому или празднику; затѣмъ діаконъ, а если его нѣтъ, то священникъ—возглашаетъ сугубую ектенію—ту самую, которая положена на простодневной утрени предъ шестопсалміемъ. Священникъ же дѣлаетъ возгласъ и отпущкъ. Наконецъ если архіерей потребуетъ, діакономъ или священникомъ возглашается многолѣтіе Августѣйшей Фамили, Святѣйшему Синоду, самому преосвященному и паствѣ. И уже послѣ многолѣтія, принявши крестъ отъ архіерея, священникъ вмѣстѣ съ нимъ входитъ въ алтарь“.

Къ § 4 му внесено такое разьясненіе: „Предъ встрѣчею архіерея, священникъ долженъ освободить св. антиминсъ, поставивъ лежащее на немъ евангеліе, какъ обыкновенно, между антиминсомъ и дарохранительницею. Но самага антиминса раскрывать заранѣе не слѣдуетъ; раскрывается онъ уже по входѣ архіереемъ или, по его приказанію, священникомъ. Если преосвященный пожелаетъ осмотрѣть св. Дары, священникъ вынимаетъ ихъ—конечно не иначе, какъ предварительно надѣвъ поручи“.

Въ концѣ всѣхъ параграфовъ поставлено общее разъяснительное примѣчаніе такого содержания: „Во-время посѣщенія церкви епархіальнымъ архіереемъ, каждый приходскій священникъ долженъ подготовить всѣ церковные документы, собрать ихъ всѣ вмѣстѣ и положить ихъ въ ризницѣ или алтарѣ на видномъ мѣстѣ, чтобы можно представить ихъ на разсмотрѣніе преосвященнаго по первому его требованію. Наконецъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ вмѣстѣ съ церковными документами приходскіе священники обязаны представлять преосвященному записку о своей пастырской дѣятельности за минувшій годъ, при чемъ обыкновенно прилагаются всѣ проповѣди и поученія священника, сказанныя имъ въ своей приходской церкви въ продолженіе отчетнаго года“.

Этимъ и заканчиваются разъясненія и дополненія къ чину встрѣчи преосвященныхъ архіереевъ.

Вслѣдъ за этимъ краткимъ руководствомъ въ сборникѣ напечатано указаніе на „особенности въ службахъ, совершаемыхъ въ присутствіи неслужащаго архіерея“. Названные особенности также полезны для свѣдѣнія каждаго приходскаго священника и потому пользуемся случаемъ привести ихъ полностью.

„Когда священникъ имѣетъ служить въ присутствіи архіерея, онъ долженъ:

1., Ожидать архіерея въ церкви въ соотвѣствующемъ облаченіи, т. е. въ епитрахили и фелони на всеошномъ бдѣніи и въ полномъ облаченіи на литургіи.

2., При входѣ архіерея въ церковь, немедленно принять у него благословеніе.

3., Если имѣетъ быть отправлено всеошное бдѣніе, то предъ началомъ каждаго священникъ подноситъ кадило для благословенія къ архіерею. Такъ поступаетъ священникъ и во всѣхъ другихъ случаяхъ, когда имѣетъ совершать каженіе, какъ на всеошномъ бдѣніи, такъ и на литургіи и на прочихъ службахъ. Но діаконъ, служащій священнику, испрашиваетъ благословеніе предъ каженіемъ не отъ архіерея, а отъ священника, который, благословляя кадило произноситъ соотвѣтствующую молитву. Діаконъ кадитъ сначала архіерею, а затѣмъ священнику. Архіерею полагается кадитъ въ началѣ трижды по трижды, а по совершеніи — только трижды.

4., На службахъ часовъ, повечерія, полуношницы священникъ возглашаетъ: *Молитвами святаго владыки нашего Господи Исусе Христе и проч.*

5., На литургіи предъ чтеніемъ евангелія, діаконъ беретъ благословеніе у іерея, но, взявъ св. евангеліе отъ св. трапезы, идетъ къ епископу и испрашиваетъ отъ него благословеніе. Епископъ самъ молитву глаголетъ и благословляетъ главу его. Іерей, стоя позади св. трапезы, зря къ людямъ, возглашаетъ: *Премудрость прости...* (Службникъ Петра Могилы).

6., По прочтеніи евангелія діаконъ идетъ къ епископу съ евангеліемъ; епископъ лобызаетъ евангеліе. Діаконъ, поклонившись ему, отходитъ къ царскимъ вратамъ. Іерей же, придя отъ горняго мѣста къ царскимъ вратамъ, приѣмлетъ св. евангеліе, тихо говорятъ: *Миръ ти благовѣствующему* (по службнику Петра Могилы).

7. При пѣніи херувимской пѣсни, входя въ алтарь, священникъ поминаетъ архіерея: *Архіерейство твое да помянетъ Господь Богъ во царствіи Своемъ всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ.*

8. Послѣ приобщенія Св. Тайнъ, священникъ или діаконовъ подноситъ архіерею антидоръ и теплоту.

9. По окончаніи службы, священникъ принимаетъ отъ архіерея благословеніе и разоблачается по его выходѣ изъ храма, а если разоблачается раньше выхода—то не иначе, какъ съ разрѣшенія владыки.“

Въ заключеніе приводимъ выписку изъ наставленія о томъ, какъ совершать звонъ въ томъ храмѣ, гдѣ архіерей имѣетъ совершать божественную Литургію. Вотъ это наставленіе:

„За полъ-часа до прибытія архіерея начинается благовѣсть; при приближеніи архіерея къ храму бываетъ звонъ во всѣ колокола; затѣмъ, по вступленіи архіерея въ храмъ, снова продолжается благовѣсть, а при началѣ часовъ—прекращается. Трезвонъ началу Литургіи бываетъ на шестомъ часѣ, во время чтенія псалма „Живыи въ помощи Вышняго...“ или въ самомъ концѣ этого часа.“

(Полтавск. Епарх. Вѣд. № 19, 1912 г.)

Историческія справки о происхожденіи раскола и сектантства въ посадѣ Дубовкѣ, Саратовской губерніи.

До 18 столѣтія на мѣстѣ теперешняго посада не было осѣдлаго населенія, все было покрыто лѣсами (преимущественно дубовымъ, остатки котораго въ окаменѣломъ видѣ нерѣдко попадаются и теперь), болотами. Въ лѣсахъ было много дикихъ звѣрей и птицъ, такъ что Царицынскому Коменданту Кольцову велѣно было отъ правительства каждагодно присылать въ Москву живьемъ: 10 кабановъ, 20 козъ, 10 сайгаковъ, 100 паръ куропатокъ и проч. ¹⁾

Мѣстность подъ Дубовкою была очень заманчива и выгодна для заселенія, такъ какъ, кромѣ естественныхъ богатствъ, на сушѣ и въ рѣкѣ Волгѣ, она была самымъ узкимъ перешейкомъ между Волгою и Дономъ, чрезъ который всего удобнѣе было производить торговлю между бассейнами означенныхъ рѣкъ. Но въ тѣ времена жители низовыхъ береговъ Волги не были защищены отъ вольныхъ людей, которые свободно нападали и

¹⁾ Истор. очеркъ Саратов. края А. Леопольдова.

грабили не только селенія, но и города, это были: киргизы, туркмены, калмыки, татары, самозванцы и много разбойничьихъ шаекъ. Для обезопасенія края правительствомъ въ 1731 голу разрѣшено селиться близъ царицынской линіи всѣмъ, кто пожелаетъ, не только со льготою, но даже съ выдачею хлѣба и денегъ на обузаведеніе. На линію переведено Донскихъ казаковъ 1057 семействъ, которые поселились въ Дубовкѣ, первые основали селеніе «Дубовка» и охраняли себя и близлежащія города Царицынъ и Камышинъ, они же первые насадили въ Дубовкѣ расколъ старообрядчества. ²⁾

Когда Дубовскій край былъ болѣе или менѣе обезопасенъ отъ разной буйной вольницы, тогда въ него пошли на поселеніе разный людъ: крестьяне бѣжали отъ помѣщиковъ и преслѣдованій за вѣру (старообрядцы), арестанты — отъ каторги и свободный людъ для наживы отъ благоприятныхъ для торговли и промысловъ обстоятельствъ. ³⁾

Торговому росту своему Дубовка отчасти обязана раскольникамъ, которые являясь въ поволжскія степи, тѣсно сплачивались и выдвигали изъ своей среды людей дѣла и энергіи. Впослѣдствіи, когда Дубовка сдѣлалась посадомъ въ 1785 г. и казаки за измѣну предъ правительствомъ были выселены по станицамъ, въ новомъ посадѣ попрежнему селились пришельцы изъ разныхъ мѣстъ, въ числѣ которыхъ явились уже не одни старообрядцы, но и молокане. Въ половинѣ 18 столѣтія образовались здѣсь молокане-субботники отъ нѣкого еврея Левина, а въ концѣ того столѣтія, нѣкто тамбовецъ Уклеинъ завелъ въ Дубовкѣ и молоканъ воскресниковъ. ⁴⁾ Особенно, когда Екатерина II милостивымъ манифестомъ вызывала изъ заграницы русскихъ дезертировъ, Дубовка вновь пополнилась разными сектантами

²⁾ Истор. записки о мѣстн. расколѣ въ Дубовкѣ Протіер. А. Флегматова, стр. 553.

³⁾ Очерки по исторіи и географіи Царицынскаго уѣзда Д-ра Л. Г. Туровскаго, стр. 52, 77.

⁴⁾ Ливановъ Раскольники и Острожники т. II, стр. 37, 382.

и поповцами, и безпоповцами и молоканами. Досто-
вѣрное преданіе въ Дубовкѣ говоритъ, что субботники
изъ села Шигловъ Воронежской губерніи, не желая
переносить притѣсненій за вѣру отъ нѣкоей помѣщицы,
отъ нея откупились въ числѣ нѣсколькихъ семействъ и
облюбовали себѣ мѣстожителство въ Дубовкѣ. Въ
концѣ царствованія Императора Александра I въ Дубовкѣ
ученіе молоканъ развивалъ наставникъ молоканскій
нѣкто Филиппъ Ал. Бѣляевъ. При слѣдствіи надъ
Бѣляевымъ въ 1822 году оказалось, что толковниками
у молоканъ Дубовскихъ были еще Дубовскіе купцы:
Евстратъ Косицынъ, Иванъ Крючковъ, Емельянъ Хворо-
стовъ, Илья Хлюпинъ, Сидоръ Самодуровъ, Иванъ
Житкинъ, Акинфій Ивановъ и мѣщане: Яковъ Гончаровъ,
Иванъ Коноваловъ, Сергій Самодуровъ. Означенные
молокане дѣлали у себя въ домахъ сборища, гдѣ читали
библію, объясняли ее и пѣли псалмы. Администрація
города Саратова и Епархіальное Начальство принимали
такого рода мѣры противъ сектанства: увѣщавали, отби-
рали отъ нихъ подписки оставить свою пропаганду,
разсылали по монастырямъ на покаяніе, высылали въ
другія губерніи. Припоминается мнѣ случай изъ рассказовъ
моего родителя, который былъ благочиннымъ въ Бала-
шовскомъ уѣздѣ, Саратовской губ. Саратовская Конси-
сторія присылаетъ къ моему отцу—благочинному
протоіерею Каедр. Собора В. для увѣщанія молоканъ.
Протоіерей-миссіонеръ, окруженный духовенствомъ, сот-
никами, десятниками, вытребываетъ къ себѣ молоканъ
и предлагаетъ принять крещеніе Православной Церкви.
Молокане несогласны. Тогда о. миссіонеръ предлагаетъ
десятникамъ учинить надъ молоканами экзекуцію.
Потомъ снова предложеніе креститься, снова порка и
т. д. до тѣхъ поръ, пока нѣкоторые изъ молоканъ
не выдерживаютъ такого рода проповѣди и принимаютъ
крещеніе. Далѣе послѣдовалъ рапортъ объ успѣшности
проповѣди миссіонера, отъѣздъ миссіонера во свояси, а
новообращенные снимали съ шеи кресты и полагали
ихъ подъ пятку въ обувь, или бросали куда либо.

Такого рода мѣры противъ раскола и сектанства со стороны администраціи и духовнаго вѣдомства создавали среди нихъ ореолъ мученичества, разжигали фанатизмъ.

Въ 1846 году сильнымъ вліяніемъ Преосвященнаго Іакова, стараніемъ мѣстнаго духовенства и содѣйствіемъ мѣстнаго купца, бывшаго бѣглопоповца, В. И. Рѣпникова въ Дубовкѣ открылось единовѣріе, въ которое обратилось изъ бѣглопоповства слишкомъ 400 душъ обоюго пола. Рѣпниковъ, самъ первый съ семействомъ вступилъ въ общеніе съ православною церковью, построилъ у себя на дворѣ каменную церковь для единовѣрцевъ, помѣщенія для причта и школы.

Въ 1854 г. въ Дубовкѣ явилась австрійская секта, которую приняли и поддерживали раскольническіе тузы-дубовскіе купцы Челюкановъ, Растегинъ, Козловъ и др., стараніемъ которыхъ купленъ домъ для моленной и поставленъ попомъ мѣстный мѣщанинъ Степанъ Черновъ.

Въ 1865 г. нѣсколько безпоповскихъ семействъ, во главѣ мѣщанина Киселева, впали въ раскольническій нигилизмъ, не признавали ни Бога, ни Царя и никого, на предлагаемые имъ вопросы они отвѣчали: «не знаю»; или же упорно молчали.

Распродавши свою собственность они въ концѣ посада вырыли себѣ землянки и здѣсь жили цѣлыми семействами. «Незнайки» были присуждены къ ссылкѣ на Кавказъ. Они страшно сопротивлялись и защищались и только масса народа и солдатъ, прижавши ихъ дрючками къ стѣнамъ, едва могли ихъ заковать въ кандалы по рукамъ и ногамъ⁵⁾ и отправить въ ссылку.

Въ 1887 г. въ Дубовку переселилось на жительство семейство лютеранъ нѣмцевъ—по фамиліи Граубергеръ. Одинъ изъ трехъ братьевъ Ѡ. Христ. былъ до фанатизма преданъ ученію Льва Толстого, ѣздилъ къ своему учителю на личныя бесѣды, получилъ отъ него рекомендацію читать и распространять книжку б. священника Григорія Петрова «Евангеліе какъ основа жизни хри-

⁵⁾ Истор. замѣтки о мѣстномъ расколѣ въ Дубовкѣ Прот. Флегматова, стр. 553, 554

христіанской», гдѣ изложены отчасти протестантскія и отчасти толстовскія идеи. Граубергеръ съ усердіемъ, достойнымъ лучшей участи, занялся пропагандой ученія Толстого. Книжки Толстого и Петрова быстро распространялись между жителями Дубовки, о нихъ заговорили всюду и православные и молокане. Духовенству пришлось лицомъ къ лицу всюду сталкиваться съ вопросами отъ разныхъ лицъ по толстовскимъ идеямъ. Благочиннымъ Протоіереемъ Георгіевскимъ было сообщено о появленіи въ Дубовкѣ толстовства Епархіальному Начальству. Духовной Консисторіей отъ Братства Св. Креста былъ присланъ въ Дубовку миссіонеръ, бывший въ то время священникомъ, а теперѣ Протоіерей Павелъ Соколовъ, который при многочисленномъ собраніи народа въ Успенскомъ Соборѣ совсѣмъ уронилъ авторитетъ Граубергера, какъ учителя пропагандиста. Въ 1899 году мнѣ какъ новому Настоятелю и благочинному Собора пришлось вести публичныя бесѣды противъ толстовства и пришлось разобрать книжку Гр. Петрова: «Евангеліе какъ основа жизни христіанской». Частыя бесѣды и проповѣди противъ толстовства, раздача брошюръ профессора Гусева и другихъ критическихъ книгъ толстовства, хотя невдругъ, но ослабили развитіе толстовства, а теперѣ оно находится только въ воспоминаніяхъ. Есть толстовцы, и то немного, изъ молоканъ воскресниковъ.

Лѣтъ пять-шесть тому назадъ изъ Царицына стали появляться въ Дубовку проповѣдники баптизма. Ихъ проповѣдь имѣла нѣкоторый успѣхъ среди молоканъ воскресниковъ, изъ коихъ нѣсколько человекъ приняли баптистское крещеніе. Среди православныхъ они старались всѣми средствами посѣять свое ученіе, для чего раздавали свои брошюры, обходили дома православныхъ, приглашая на свои проповѣди и моленія. Изъ любознательности нѣкоторые православные ходили къ нимъ на моленія и проповѣди, гдѣ слышали вызывающій тонъ проповѣдниковъ противъ православныхъ священниковъ. Мною былъ вызываемъ проповѣдникъ баптизма на бе-

сѣды. Сначала онъ согласился, а потомъ, когда я потребовалъ отъ него письменнаго изложенія по моимъ вопросамъ своего исповѣданія—проповѣдникъ отказался отъ всего и внезапно уѣхалъ изъ Дубовки за 2 дня до назначеннаго времени бесѣды. Священники посадскихъ церквей вели въ 1908—9 и 10 годахъ бесѣды въ Успенскомъ Соборѣ поочередно по вопросамъ молоканства и баптизма. Кромѣ нихъ пріѣзжали въ Дубовку вести бесѣды епархіальный миссіонеръ о. Носковъ изъ Балашова и уѣздный о. Алексѣй Ушаковъ изъ Царицына. Общими усиліями священниковъ, посада и миссіонеровъ баптизмъ въ Дубовкѣ не получаетъ расширенія—развитія, только воскресенники-молокане 47 чело-вѣкъ приняли это ученіе. Изъ прошлаго времени существованія православной церкви въ пос. Дубовкѣ было много священниковъ-миссіонеровъ, которые отличались ревностію къ обращенію заблуждающихся, но изъ всѣхъ ихъ прот. Іоаннъ Покровскій, который болѣе 35 лѣтъ служилъ въ Дубовкѣ, отличался чисто апостольскимъ методомъ ученія. Онъ намѣчалъ для своей бесѣды нѣсколько семействъ молоканъ или раскольниковъ и посѣщалъ ихъ въ домахъ до тѣхъ поръ, пока не убѣдитъ обратиться къ православной церкви, въ его время было много обращеній цѣлыми семействами.—Ливановъ (3 т. 436 стр.) сообщаетъ, что въ 1808 году въ Дубовкѣ было молоканъ купцовъ и мѣщанъ м. п. 54, ж. п. 30. Въ настоящее время въ Дубовкѣ на 16,500 душъ обоого пола имѣется раскольниковъ и сектантовъ: Австрійскаго согласія—103 м. п., 124 ж. п., 227 обоого пола; Поповцевъ—186 м. п., 171 ж. п., обоого пола—357; Безпоповцевъ—58 м. п., 69 ж. п., обоого пола 127; Баптистовъ—21 м. п., 26 ж. п., обоого пола—47; молоканъ воскре-сенниковъ м. п. 181, ж. п. 194, обоого пола—375; мо-локанъ субботниковъ м. п. 335, ж. п. 338, обоого пола 673; всего—1806 душъ. Разнообразіе и многочислен-ность сектантсва въ Дубовкѣ объясняется тѣмъ, что она была всегда мѣстомъ высылки со стороны администраціи, мѣстомъ укрывательства бѣглыхъ, гонимыхъ за вѣру,

привлекательнымъ мѣстомъ для людей наживы. Когда мнѣ въ 1875 году пришлось за 5 лѣтъ разсылать метрическія выписи по воинской повинности, то пришлось разсылать по 75 адресамъ по всей Россіи. Съ 1800 по 1883 г. духовенствомъ пос. Дубовки обращено изъ сектантства и раскола, какъ значится въ метрическихъ книгахъ, 1152 души и безъ записи въ метрическія книги, 3 чиномъ, съ отобраченіемъ подписокъ, до 300 душъ. Протоіереемъ Флегматовымъ было присоединено болѣе 30 душъ разныхъ сектантовъ, мною за все время службы въ Дубовкѣ (38 л.) болѣе 80 душъ.

Протоіерей *Константинъ Мининъ*.

О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й О Т Д Ъ Л Ъ .

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста

Священническія.

Отъ 23 августа № 6620, при Михаило-Архангельской церкви с. Александровки, Сердобскаго у., священнику Казанской цер. села Песчанки, Сердобскаго у., Стефану Карасеву.

Отъ 3 сентября № 6858, при Космо-Даміанской церкви с. Невѣжкина, Аткарскаго у., учителю двухклассной церковно-приходской школы с. Турковъ, Балашовскаго у., Николаю Перову.

Отъ 3 сентября № 6859, при Димитріевской церкви сл. Александровки, Царицынскаго у., священнику, состоящему на псаломщической вакансіи, Крестовоздвиженской церкви г. Саратова Иринарху Оаворскому.

Отъ 6 сентября № 6981, при Михаило-Архангельской церкви с. Дубовочки, Камышинскаго у., запрещенному въ священнослуженіи, состоящему сверхштатнымъ псаломщикомъ при Вольскомъ соборѣ священнику Григорію Предтеченскому, съ разрѣшеніемъ священнослуженія.

Отъ 23 августа № 6599, при Іоанно-Богословской церкви Саратовской духовной семинаріи священнику Мих.-Арханг. ц. с. Елшанки, Хвалынск. у. Александру Орлову.

Отъ 8 сентября № 7040, при Троицкой церкви села Крайшевки, Аткарскаго у.—священнику церкви с. Хрущевки, Балашовскаго у., Димитрію Уреевскому.

Псаломщическія.

Отъ 24 августа № 6648, при Крестовоздвиженской ц. г. Саратова—окончившему курсъ Саратовской духовной семинаріи Петру Кудряшову.

Отъ 21 августа № 2294, при Покровской церкви села Сокура, Саратовскаго у., псаломщику Крестовоздвиженской цер. Вольскаго кадетскаго корпуса Александру Лаврову.

Отъ 30 августа № 28, при Христорождественской церкви с. Старога Славкина, Петровскаго у., сыну псаломщика, окончившему курсъ духовнаго училища Семену Звѣреву.

Отъ 1 сентября за № 71, псаломщики: Михаило-Архангельской церкви села Абадима, Петровскаго у., Иосифъ Кочетковъ и Θεодоровско-Богородицкой церкви села Павловки, Петровскаго уѣз., Петръ Озерскій переимѣнены одинъ на мѣсто другого.

Отъ 31 августа № 2351, при Троицкой церкви слоб. Малой Воронцовки, Аткарскаго уѣз., бывшему воспитаннику 3 класса Саратовской духовной семинаріи Василию Никольскому въ званіи вр. исп. обязан. псаломщика.

Отъ 31 августа № 2348, при Михаило-Архангельской соборной ц. г. Сердобска—учителю церковно-приходской школы Сергѣю Ситникову, въ званіи и. д. псаломщика.

Отъ 4 сентября № 84, при Свято-Троицкой церкви завода „Ураль-Волга“, Царицынскаго уѣз., и. д. псаломщика Троицкой цер. посада Дубовки, Царицынскаго у., Тимошеею Акимову, въ томъ же званіи, а при Троицкой церкви посада Дубовки—бывшему воспитаннику 3 класса Балашовскаго духовнаго училища Вячеславу Металлову въ званіи и. д. псаломщика.

Отъ 4 сентября № 86, при Николаевской цер. с. Кондоля, Камышинскаго у., сверхштатному псаломщику ц. с. Андреевки, Балашовскаго уѣз., Геннадію Вавилину.

Отъ 5 сентября № 98, при Казанской ц. с. Ковалевки, Балашовскаго у., окончившему курсъ Петровскаго духовнаго училища, сыну священника Виктору Соколову.

Отъ 5 сентября № 96, псаломщикъ ц. с. Караванки, Царицынскаго у., Константинъ Звѣревъ переимѣненъ къ Успенской соборной ц. г. Царицына; въ село же Караванку къ Никол. цер. опредѣленъ заштатный псаломщикъ Аркадій Шереметевъ, въ званіи и. д. псаломщика.

Отъ 2 сентября № 2362, при Николаевской ц. с. Краснаго Поля, Кузнецкаго у., учителю Ивану Офтаеву, въ званіи и. д. псаломщика.

Отъ 1 сентября № 2358, при Николаевской ц. с. Софьинки, Сердобскаго уѣз.—и. д. псаломщика ц. с. Краснаго Поля, Кузнецкаго у., Александру Суркову.

Отъ 8 сентября № 7004, при Введенской цер. гор. Саратова—псаломщику-діакону Вознесенско-Сѣиновской цер. г. Саратова Василию Бѣлякову.

Отъ 9 сентября № 139, при Михаило-Архангельской церкви с. Ново-Гривокъ, Балашовскаго у., окончившему курсъ Вольскаго духовнаго училища Николаю Лебедеву.

Уволены.

Отъ 21 августа № 2291, учитель Михайль Дунюшинъ освобожденъ отъ даннаго ему назначенія на псаломщическое мѣсто къ церкви с. Сокура, Саратовскаго у., согласно прошенію.

Отъ 23 августа № 6594, священникъ Мих. Арханг. церкви с. Дубовочки, Камышинскаго у., Алексій Выстровъ, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

Отъ 24 августа № 6646, священникъ церкви с. Большой Березовли Рафаиль Тихонравовъ освобожденъ отъ должности помощника благочиннаго 5 округа Сердобскаго у.

Отъ 30 августа № 28, псаломщикъ церкви села Старога Славкина, Петровскаго у., Василій Звѣревъ уволенъ, согласно прошенію, за штатъ.

Отъ 30 августа № 35, псаломщикъ Николаевской цер. с. Кондоля, Камышинскаго у., Андрей Гороховъ уволенъ, по прошенію, за штатъ.

утверждены:

Отъ 21 августа № 2293, священникъ церкви слоб. Водопьяновой, Аткарскаго у., Павелъ Соколовъ—въ должности второго духовника духовенства 6 округа Аткарскаго уѣзда.

Отъ 28 августа № 6752, псаломщикъ діаконъ церкви села Городища, Царицынскаго у., Дмитрій Улыбышевъ—въ должности окружнаго противосектантскаго миссіонера 3 округа Царицынскаго уѣзда;

Отъ 31 августа № 2353, и. д. псаломщика ц. с. Пенделки, Кузнецкаго у., Петръ Касимовъ и церкви с. Никольскаго Труева, Кузнецкаго у., Сергій Горшковъ утверждены въ должности, причемъ послѣдній съ принятіемъ въ духовное званіе.

исключены изъ списковъ:

а) заштатный псаломщикъ діаконъ церкви села Кошелей; Вольскаго у., Василій Разеудовъ—за смертью съ 15 сентября 1911 г.,

б) заштатный псаломщикъ церкви с. Ивановскаго, Петровскаго у., Сергій Архангельскій, съ 13 августа 1912 года за смертью;

в) заштатный священникъ церкви с. Скачихи, Балашовскаго у., Николай Мраморновъ, съ 18 августа 1912 г., за смертью.

Разныя извѣстія.

Отъ 23 августа 1912 г. № 6614, бывшій слушатель Петербургскаго Перваго Техникума Павелъ Орловъ освобожденъ отъ назначенія на діаконскую вакансію при Петро-Павловской ц. слоб. Еловатки, Балашовскаго у.

Отъ 1 сентября № 63, псаломщикъ п. с. Червленоразнаго, Царицынскаго у., Іоаннъ Минякинъ назначенъ къ посвященію въ стихарь.

Праздныя мѣста

священническія:

Въ гор. Саратовѣ при Кладбищенской единовѣрческой церкви;— въ селѣ Гривкахъ, Сердобскаго уѣзда, при Казанской церкви;— въ селѣ Скачихѣ, Балашовскаго у., при Николаевской ц.;— въ селѣ Царевщинѣ, Вольскаго у., при Александро-Невской церкви;— въ гор. Царицынѣ при Успенской соборной церкви.— мѣсто безприходное, для уѣзднаго наблюдателя;— въ селѣ Шербаковкѣ, Камышинскаго у., при Богоявленской церкви;— въ селѣ Боронцовкѣ, Саратовскаго у., при Покровской церкви;— въ селѣ Абалихѣ, Петровскаго у., при Николаевской церкви;— въ селѣ Большомъ Меликѣ, Балашовскаго у., при Поверовской церкви;— въ селѣ Змievкѣ, Сердобскаго у., при Михаило-Архангельской церкви;— въ селѣ Шняевѣ, Петровскаго уѣзда, при Казанской ц.— въ селѣ Гостевкѣ, Вольскаго у., при Троицкой церкви; въ хуторѣ Дворянскомъ, Камышинскаго уѣзда, при Николаевской церкви;— въ с. Песчанкѣ, Сердобскаго у., при Казачьей п.;— въ селѣ Елшанкѣ, Хвалынскаго у., при Михаило-Архангельской церкви; въ селѣ Софьинѣ, Сердобскаго уѣзда, при Казанской церкви;— въ селѣ Хрущевкѣ, Балашовскаго у., при Покровской церкви,

Псаломщическія.

Въ г. Саратовѣ при Иоанно-Предтеченской цер.;— въ с. Старой Потловкѣ, Сердобскаго у., при церкви во имя св. мучен. Аллы;— въ гор. Саратовѣ при Маріе-Магдалинской цер. Маріинскаго дѣтскаго пріюта;— въ гор. Вольскѣ при Христорожественской единовѣрческой цер.;— въ г. Саратовѣ при Спасо-Преображенской цер.;— въ гор. Саратовѣ при Крестовоздвиженской цер.;— въ гор. Саратовѣ при Вознесенско-Сѣчновской цер.

Письмо Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, изъ Комитета по дѣламъ Епархіальныхъ свѣчн. заводовъ, отъ 1 мая 1912 г. за № 15780, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 16—23 марта 1911 года, учрежденъ при Хозяйственномъ Управленіи Комитетъ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ съ возложеніемъ на него общаго завѣдыванія и руководства заводско-свѣчнымъ дѣломъ въ епархіяхъ по всѣмъ относящимся къ нему предметамъ заводскаго хозяйства, въ цѣляхъ объединенія всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ достиженіи ими общей ихъ пользы въ отношеніи благоустройства и производительности. Являясь,

по этому, съ одной стороны, выразителемъ сознанный мѣстными епархіальными заводами нужды въ объединенной дѣятельности ихъ, а съ другой стороны, органомъ надзора надъ упомянутой дѣятельностью со стороны Центрального Управленія Св. Синода, Комитетъ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ для наиболѣе правильной и полезной своей дѣятельности долженъ находиться во взаимныхъ надлежащихъ отношеніяхъ съ учрежденіями епархіальнаго вѣдомства, главнымъ образомъ, епархіальными свѣчными заводами, засимъ Ревизіонными епархіальными Комитетами и обще-епархіальными съѣздами духовенства въ той ихъ части дѣятельности, которая касается церковно-свѣчного дѣла.

Составленная въ вышеуказанномъ смыслѣ Инструкція для дѣятельности Комитета по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ утверждена Святѣйшимъ Синодомъ 14 марта—10 апрѣля 1912 года за № 2384.

Препровождая при семь экземпляръ Инструкціи Комитета и объяснительной записки къ ней, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, не изволите ли признать возможнымъ ознакомить съ ними для пользы дѣла епархіальное духовенство чрезъ пропечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и въ частности, въ тѣхъ же цѣляхъ предложить Инструкцію и объяснительную къ оной записку вниманію обще-епархіальныхъ съѣздовъ духовенства, которые, по силѣ дарованнаго имъ Высочайше утвержденнымъ, 21 декабря 1870 года, опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 9—16 декабря 1870 года (П. С. З. 1870 г. № 49045), права открывать епархіальные свѣчные заводы, и въ согласіи съ § 93 Высочайше утвержденного 22 августа 1884 года Уст. Дух. Сем. должны имѣть постоянное и не ослабное попеченіе объ увеличеніи церковно-свѣчныхъ доходовъ для удовлетворенія ими духовно-просвѣтительныхъ и другихъ своихъ епархіальныхъ нуждъ. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На подлинномъ отношеніи семь резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, отъ 22 мая 1912 года за № 4367, послѣдовала таковая: «Въ Консисторію къ исполненію».

Утверждена опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 14 марта—10 апрѣля 1912 года за № 2384.

ИНСТРУКЦІЯ

Учрежденному при Хозяйственномъ Управленіи Святѣйшаго Синода Комитету по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ.

§ 1.

Учрежденный Св. Синодомъ при Хозяйственномъ Управленіи Комитетъ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ имѣтъ

своимъ назначеніемъ общее завѣдываніе заводско свѣчнымъ дѣломъ въ епархіяхъ со всѣми относящимися къ нему предметами заводскаго хозяйства, въ цѣляхъ объединенія всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ томъ, что можетъ служить къ общей ихъ пользѣ въ отношеніи благоустройства и производительности.

§ 2.

Въ отношеніи къ центральному управленію Св. Синода Комитетъ служитъ органомъ надзора сего управленія надъ дѣятельностью епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ техническомъ и хозяйственно отчетномъ отношеніяхъ. Посему въ Комитетъ передаются изъ дѣлопроизводствъ Хозяйственнаго Управленія всѣ дѣла, касающіяся епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и относящихся къ нимъ предметовъ хозяйства.

§ 3.

Въ отношеніи къ отдѣльнымъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ Комитетъ, не посягая на подчиненіе ихъ себѣ въ отношеніи управленія и распоряженія ихъ суммами, является выразителемъ ихъ нуждъ, интересовъ и желаній и ходатаемъ по ихъ дѣламъ предъ высшею духовною властью.

§ 4.

Ближайшія задачи Комитета, составляющія кругъ его дѣятельности, суть:

А. Установленіе нормъ, опредѣляющихъ дѣятельность епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, выработка общаго нормальнаго устава епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, положенія о счетоводствѣ и отчетности ихъ; разработка вопросовъ о предоставленіи заводамъ правъ церковно-правительственныхъ учреждений; объ отношеніи ихъ къ органамъ епархіальнаго управленія; служебныхъ правахъ заводско-свѣчныхъ дѣятелей, и проч.

Б. Ближайшее изученіе положенія заводско-свѣчнаго дѣла, его условій и нуждъ.

Сюда относятся: 1) собраніе статистическихъ данныхъ относительно количества воска, потребнаго для всѣхъ заводовъ, русскаго и заграничнаго,—его добычи и торговаго оборота (въ Россіи и за границей); 2) собраніе свѣдѣній о русскихъ и заграничныхъ фирмахъ, ведущихъ торговлю воскомъ (выясненіе ихъ правомочности и кредитоспособности); 3) выясненіе условій, на какихъ представляется возможною и цѣлесообразною централизація закупки воска; 4) статистика потребленія масла, ладана, церковнаго вина, церковной утвари и выясненіе наиболѣе выгодныхъ способовъ заготовленія этихъ товаровъ, и т. п.).

В) Облегченіе и удешевленіе для заводовъ способовъ закупки нужныхъ имъ матеріаловъ въ Россіи и за границей.

Сюда относятся вопросы: 1) о мѣрахъ къ расширенію и повышенію продуктивности пчеловоднаго дѣла въ Россіи чрезъ устройство при свѣчныхъ заводахъ опытно-учебныхъ пасѣкъ, чрезъ организацію курсовъ по пчеловодству и т. п. 2) о мѣрахъ къ облегченію заводамъ возможно широкой закупки отечественнаго воска изъ первыхъ рукъ, 3) о пониженіи, въ случаѣ надобности въ томъ, пошлинъ и тарифовъ на заграничный воскъ и другіе матеріалы заводско-свѣчнаго производства и торговли; 4) объ организаціи агентуры на мѣстныхъ и заграничныхъ рынкахъ для закупки воска и другихъ предметовъ торговли епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ; 5) о возможности и условіяхъ кредита въ русскихъ и заграничныхъ банкахъ при этихъ закупкахъ; 6) изысканіе источниковъ къ усиленію оборотныхъ средствъ свѣчныхъ заводовъ, напр., чрезъ организацію при Хозяйственномъ Управленіи центральной кассы взаимопомощи, и проч.

Г. Удешевленіе стоимости производствъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ.

Вопросы объ улучшеніяхъ въ технической области съ цѣлью такового удешевленія; о назначеніи премій за изобрѣтеніе приборовъ для химическаго бѣленія воска, машинъ для механической выдѣлки свѣчъ, для утилизаціи отбросовъ; объ устройствѣ центральныхъ и по-районныхъ воскобѣлительныхъ лабораторій, экстракторовъ и проч.

Д. Надзоръ въ цѣляхъ обезпеченія церквамъ доброкачественныхъ продуктовъ.

Наблюденіе, чтобы свѣчи епархіально-заводской выдѣлки были изъ чистаго пчелинаго воска, вопросы о качествѣ церковнаго вина, лампаднаго масла, ладана и проч., содѣйствіе епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ въ борьбѣ съ фальсификаціей этихъ продуктовъ и проч.

Е) Разработка вопроса о введеніи церковно-свѣчной монополіи и о возможности при этомъ условіи освобожденія церквей отъ налоговъ путемъ перенесенія ихъ на епархіальные свѣчные заводы

и Ж) Обсужденіе всякихъ предположеній, проектовъ, соображеній, заявленій и ходатайствъ по вопросамъ заводско-свѣчнаго дѣла и связанныхъ съ нимъ операцій.

§ 5.

Въ случаѣ необходимости созыва общаго съѣзда представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, будетъ-ли признаніе таковой необходимости исходить отъ центрального управленія Св. Синода, или отъ управленій самихъ заводовъ (въ послѣднемъ случаѣ требуются мотивированныя заявленія о необходимости съѣзда не менѣе, чѣмъ отъ 15 заводовъ), Комитетъ выработыва-

еть какъ основанія, на которыхъ могъ-бы быть осуществленъ общій сѣздъ представителей заводовъ, такъ и программы работъ сѣзда, и свои предположенія представляетъ на утвержденіе Св. Синода.

§ 6. Комитетъ учрежденъ на первое время въ составѣ четырехъ лицъ: Предсѣдателя, члена-дѣлопроизводителя и второго члена, въ священномъ санѣ, и одного члена изъ чиновъ хозяйственнаго управленія. Впослѣдствіи, по указанію опыта, составъ Комитета можетъ быть увеличенъ и для дѣлопроизводства можетъ быть образована при немъ особая Канцелярія.

§ 7. Дѣлопроизводство Комитета является частью общаго дѣлопроизводства хозяйственнаго управленія. Посему бумаги, поступающія на имя Комитета, въ отношеніи ихъ приѣма, распечатанія пакетовъ, проведенія чрезъ регистратуру и проч. подчинены общему существующему на сей предметъ въ хозяйственномъ управленіи порядку. Пакеты, адресованные на имя Предсѣдателя Комитета и непосредственно имъ вскрываемые, также сдаются въ регистратуру и записываются въ общемъ порядкѣ.

§ 8. Комитетъ обсуждаетъ и рѣшаетъ подлежащія его вѣдѣнію дѣла въ своихъ общихъ засѣданіяхъ, очередныхъ и экстренныхъ, которыя созываются Предсѣдателемъ Комитета по повѣсткамъ. Засѣданія признаются состоявшимися при наличіи не менѣе трехъ членовъ съ Предсѣдателемъ въ томъ числѣ. Дѣла рѣшаются большинствомъ голосовъ, при равенствѣ коихъ голосъ Предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

§ 9. Въ дѣлахъ поддержанія живого общенія съ епархіальными свѣчными заводами, Комитетъ допускаетъ къ участию въ своихъ засѣданіяхъ прибывающихъ въ С.-Петербургъ по своимъ дѣламъ лицъ, причастныхъ къ управленію епархіальными заводами, съ правомъ совѣщательнаго голоса. По вопросамъ-же, требующимъ специальныхъ знаній, Комитетъ можетъ пригласить въ свои засѣданія специалистовъ и вообще свѣдущихъ людей. Сужденія ихъ служатъ основаніемъ для заключеній Комитета. Но права голоса такія лица не имѣютъ.

§ 10. Постановленія Комитета записываются членомъ-дѣлопроизводителемъ въ журналъ, подписываемый всѣми, присутствовавшими въ засѣданіи. Лица, остающіяся при особомъ мнѣніи, представляютъ свое мнѣніе въ письменномъ изложеніи не позже трехъ дней со времени засѣданія.

§ 11.

Журнальные постановленія Комитета каждый разъ чрезъ председателя Комитета представляются г. Директору Хозяйственнаго Управленія и, по надлежащемъ утвержденіи, приводятся въ исполненіе.

§ 12.

Комитетъ сносится со всѣми учрежденіями и лицами какъ центрального управленія Св. Синода, такъ и епархіальными и внѣвѣдомственными, на основаніяхъ установленныхъ для Хозяйственнаго Управленія. Исходящія бумаги Комитета подписываются за «Директора» Хозяйственнаго Управленія Председателемъ Комитета кромѣ тѣхъ, относительно коихъ онъ получить отъ г. Директора особыя указанія и кои по ихъ особой важности имѣютъ подписываться г. Директоромъ Хозяйственнаго Управленія, Председателемъ и членомъ-дѣлопроизводителемъ Комитета. Тѣ же сношенія, для которыхъ принята форма писемъ, производятся председателемъ Комитета непосредственно отъ своего имени. Переписка по дѣламъ Комитета подлежитъ общей исходящей регистратурѣ Хозяйственнаго Управленія.

§ 13.

Проекты бумагъ по дѣламъ Комитета, направляемыхъ въ порядкѣ сношеній съ мѣстами и лицами, отъ лица г. Оберъ-Прокурора Св. Синода или его Товарища безъ скрѣпы или со скрѣпою г. Директора Хозяйственнаго Управленія, изготовляются въ Комитетѣ и вся переписка этого рода обращается въ дѣла его.

§ 14.

По дѣламъ, требующимъ личнаго доклада г. Оберъ-Прокурору, таковые доклады дѣлаетъ Председатель Комитета по предварительномъ совѣщаніи съ Директоромъ Хозяйственнаго Управленія; по особенно-же важнымъ дѣламъ—въ присутствіи Директора.

§ 15.

Председателю Комитета, сверхъ вышесказаннаго, принадлежитъ общее руководство дѣятельностью Комитета и наблюденіе за всѣми частями ея. Распоряженія его обязательны къ исполненію для всѣхъ служащихъ при Комитетѣ лицъ. Въ распоряженіи Председателя находится сумма, ассигнуемая по Комитету на хозяйственные расходы. Въ случаѣ болѣзни Председателя или отсутствія по дѣламъ, обязанности его возлагаются на одного изъ членовъ.

§ 16.

Членъ-дѣлопроизводитель Комитета ведетъ журналъ засѣданій и настольный реестръ; слѣдитъ за своевременнымъ движе-

ніем входящихъ и исходящихъ бумагъ; хранить дѣла; отвѣчать за внѣшній порядокъ дѣлопроизводства; составляетъ всѣ бумаги; ведетъ общую статистику по епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ; завѣдуетъ канцелярскими матеріалами Комитета и проч. Въ распоряженіи члена-дѣлопроизводителя состоитъ потребное число вольно-наемныхъ служащихъ, для которыхъ онъ является ближайшимъ начальникомъ. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія члена-дѣлопроизводителя, обязанности его возлагаются на одного изъ членовъ Комитета.

§ 17.

Прочіе члены Комитета участвуютъ въ общихъ собраніяхъ и наравнѣ съ Предсѣдателемъ и членомъ-дѣлопроизводителемъ берутъ на себя, по взаимному соглашенію, детальную разработку отдѣльныхъ вопросовъ, подлежащихъ вѣдѣнію Комитета.

§ 18.

Наемъ и увольненіе служащихъ при Комитетѣ вольнонаемныхъ лицъ, назначеніе и повышеніе имъ содержанія производится по постановленію Комитета.

§ 19.

Предсѣдатель и члены Комитета, носяшіе духовный санъ, назначаются и увольняются по опредѣленію Св. Синода.

Общимъ съѣздомъ представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ предоставляется намѣчать кандидатовъ въ члены Комитета изъ духовныхъ лицъ, извѣстныхъ своими знаніями и опытностью въ заводско-свѣчномъ дѣлѣ. Членъ-представитель отъ Хозяйственнаго Управленія назначается и увольняется по распоряженію г. Оберъ-Прокурора Св. Синода. Разрѣшеніе членамъ Комитета отпусковъ и командировокъ по дѣламъ службы также зависитъ отъ Оберъ-Прокурора.

§ 20.

Въ случаѣ необходимости измѣненія или дополненія настоящей инструкціи, на таковое измѣненіе или дополненіе ея испрашивается разрѣшеніе Св. Синода.