

ТУЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Октября

№ 19.

1867 года

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

УКАЗЪ СВ. СИНОДА.

Сентября 14. — О дозволеніи іеромонаху Хрисанфу производить сборъ подаяній въ пользу афонской константинопольской обители (въ теченіи одного года).

ОПРЕДЕЛЕНІЕ СВ. СИНОДА ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Канцелярія оберъ-прокурора Св. Синода отъ 5 сентября сообщила правленію тульской семинаріи, что —

На основаніи § 58 Высочайше утвержденнаго 14 мая 1867 г. устава духов. семинаріи, преподаватели семинаріи опредѣляются на должность епарх. преосвященнымъ по представленію правленія, основанному на предварительномъ испытаніи (посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ изъ подлежащихъ предметовъ) ищущаго означенной должности, а при

неимѣннїи въ виду правленїя желающихъ занять оную,— по сношенїю съ академическими конференціями“.

Такъ какъ назначенїе сіе можетъ послѣдовать или при самомъ окончанїи воспитанниками курса наукъ, когда они еще не оставили академіи, или по выбытїи ихъ уже изъ академіи, по отправленїи ихъ на мѣста жительства въ епархіи, то учебный комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, вслѣдствїе представленїи правленїй двухъ духовныхъ академїй, входилъ въ разсмотрѣнїе порядка испытанїи тѣхъ изъ сихъ воспитанниковъ, которые желаютъ поступить на наставническія мѣста, и правъ ихъ на полученїе путевыхъ издержекъ и соображенїя свои по этимъ предметамъ представлялъ на благоусмотрѣнїе Св. Синода.

На основанїи сихъ соображенїй состоялось 26-го іюля (18 августѣ) опредѣленїе Св. Синода, коимъ постановлено:

а) *относительно воспитанниковъ опредѣляемыхъ на училищную службу при самомъ окончанїи академическаго курса:* правленїямъ семинарїй поставить въ обязанность доставлять не позже 15 мая въ одну изъ академїй, по своему усмотрѣнїю, свѣдѣнїя о вакантныхъ наставническихъ мѣстахъ, на которыя они не имѣютъ собственныхъ кандидатовъ и предоставляють испытанїе и назначенїе ихъ конференціи духовной академіи. Опредѣленнымъ такимъ образомъ на училищную службу воспитанникамъ академїй выдавать законные прогоны до мѣста ихъ назначенїя и

педагогическія собранія семинарскихъ правленій, а равно и преосвященные принимаютъ ихъ безъ повторенія испытаній.

б) *относительно воспитанниковъ не получившихъ назначенія*: воспитанникамъ симъ, при возвращеніи ихъ на родину, выдавать прогонныя деньги. При этомъ предоставить имъ, при самомъ выбытіи изъ академій, держать предъ академическою конференціею три пробныя лекціи, изъ той науки, которую они изберутъ по своему усмотрѣнію; въ случаѣ успешнаго выдержанія сего испытанія выдавать имъ право въ теченіи двухъ лѣтъ со дня выдачи онаго, занять, по приглашенію педагогическаго собранія правленія одной изъ семинарій, открывающіяся мѣста наставниковъ избранной ими науки безъ повторенія пробныхъ лекцій. Приглашенные къ занятію такихъ мѣстъ воспитанники сіи получаютъ прогоны отъ семинаріи той епархіи, въ которой они жили до мѣста назначенія.

в) *относительно воспитанниковъ кончившихъ курсъ и отправившихся на родину безъ испытанія пробными лекціями, а равно и выдержавшихъ это испытаніе, но пожелавшихъ въ послѣдствіи избрать преподаваніе другой науки*: таковыхъ воспитанниковъ опредѣлять на открывающіяся наставническія мѣста не иначе, какъ по выдержаніи предварительнаго испытанія въ избранной имъ наукѣ. Испытанія сіи производитъ предъ педагогическимъ собраніемъ той семинаріи, которая имѣетъ нужду въ наставникѣ и приглашаетъ кандидатовъ. Но въ такомъ случаѣ ищущій должности

не получаетъ прогоновъ до мѣста своего испытанія и отправляется туда на свой счетъ. Только по успѣшномъ выдержаніи испытанія и утвержденіи въ должности онъ получаетъ прогоны по разстоянію (отъ бывшаго его жительства до мѣста службы).

Если ищущій наставнической должности не извѣстенъ педагогическому собранію той семинаріи, въ которой открылась вакансія, а между тѣмъ по мѣсту жительства онъ находится по близости къ одной изъ академій, то ему предоставляется держать пробныя лекціи предъ конференціею академіи. При семъ, въ случаѣ успѣха, ему выдается аттестатъ, дающій право на занятіе должности и прогоны отъ семинаріи, при которой онъ жилъ, до той, въ которую поступилъ на службу.

Въ случаѣ отдаленности мѣста жительства кандидата какъ отъ семинаріи, въ которую онъ желаетъ поступить, такъ и отъ академіи, и неимѣнія кандидатомъ собственныхъ средствъ на проѣздъ педагогическому собранію этой семинаріи, предоставляется право довѣрить слушаніе пробныхъ лекцій кандидата и сужденіе о нихъ педагогическому собранію семинаріи ближайшей къ его мѣсту жительства. По успѣшномъ выдержаніи кандидатомъ испытанія ему выдаются о томъ свидѣтельство и прогонныя деньги.

Сверхъ того признавая нужнымъ, чтобы свѣдѣнія о вакансіяхъ наставническихъ должностей и о кандидатахъ на занятіе оныхъ были сосредоточены въ канцеляріи оберъ прокурора Св. Синода, на обя-

занности которой лежит инспекторская часть по духовно-учебнымъ заведеніямъ, Св. Синодъ постав-
ляетъ въ обязанность:

1) Академическимъ конференціямъ доставлять въ сію канцелярію, по окончаніи учебнаго года, разряд-
ные списки, съ поименованіемъ воспитанниковъ, по-
лучившихъ наставническія мѣста, а равно и отправ-
ляемыхъ въ епархіи и съ показаніемъ, кто изъ нихъ
и по какой наукѣ успѣшно выдержалъ испытаніе
тремя пробными лекціями.

2) Семинарскимъ правленіямъ увѣдомлять ту же
канцелярію объ открывающихся вакантныхъ мѣстахъ
не позже какъ чрезъ недѣлю по выбытіи прежняго
наставника; при чемъ объяснять: имѣетъ ли прав-
леніе въ виду кандидата на замѣщеніе открывшейся
вакансіи и имѣетъ ли онъ средства къ прибытію на
предварительное испытаніе; или правленіе предпо-
лагаетъ принять кандидата уже выдержавшаго ис-
пытаніе въ одной изъ академическихъ конференцій;
или же, наконецъ, доверить слушаніе и сужденіе
пробныхъ лекцій педагогическому собранію той се-
минаріи, при которой находится кончившій акаде-
мическій курсъ кандидатъ.

3) Свѣдѣнія эти сообщать, для припечатанія,
въ редакцію „Духовной Бесѣды“, съ тѣмъ, чтобы
изъ сего журнала онъ обязательно перепечатывались
во всѣхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и при томъ
непремѣнно въ ближайшихъ номерахъ сихъ вѣдо-
мостей.

Канцелярія оберъ-прокурора, сообщая семинар-

скому правленію о такомъ опредѣленіи Св. Синода, для надлежащаго исполненія, присовѣкупила, что вмѣстѣ съ симъ опредѣленіе это сообщено, къ свѣдѣнію и руководству, и конференціямъ духовныхъ академій.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Тульскій губернскій статистическій комитетъ, въ отношеніи своемъ въ тульскую консисторію, проситъ обязать благочинныхъ, въ случаѣ увольненія кого либо изъ нихъ совсѣмъ отъ должности, или только на время—по болѣзни, немедленно передавать находящіяся у нихъ бумаги и требованія комитета другому, вступившему въ исправленіе его должности, для надлежащаго исполненія оныхъ и присылки въ комитетъ.

Почему епархіал. начальствомъ постановлено предписать о семъ благочиннымъ чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.



II. ОТКРЫТІЕ ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ.

Благоч. сфрем. у. Никольскаго на Птани свящ. Н. Гастевъ представилъ на утвержденіе Его Преосвященству:

1) *Приговоръ прихожанъ ефрем. у. с. Маслова Архангельской ц.*

1867 года іюля 11 дня, мы нижеподписавшіеся ефрем. у. с. Маслова Архангельской ц. прихожане въ силу Высочайше утвержденнаго Положенія о приход. попечительствахъ, собравшись въ приходскій храмъ, по окончаніи литургіи и по выслушаніи рѣчи свящ. Нарциссова, выяснившей пользу и необходимость попечительствъ, изъявили полную нашу готовность открыть при своей церкви прих. попечительство подъ названіемъ Масловско-Архангельскаго, и вслѣдствіе сего, призвавъ благословеніе Божіе въ молебномъ пѣніи на начатіе дѣла, въ присутствіи мѣстнаго благочин., приступили къ избранію членовъ. Предсѣдателемъ мы избрали прих. свящ. о. Θεодора Щеглова. Непремѣн. членами согласно Положенія и общаго нашего желанія будутъ: свящ. Василій Нарциссовъ, старшина павлохуторской волости крест. собственникъ Прокопій Давыдовъ, стрѣльчевязовской волости старшина каз. крест. Василій Андр. Сапроновъ и церк. староста каз. крест. Лаврентій Филип. Куманцевъ. Временными членами мы избрали на три года слѣдующихъ 20 лицъ: москов. мѣщ. Захара Петр. Юдина, вр. обяз. крест.: Тимофея Николаева, Ивана Алексѣева, Дмитрія Іосифова, Дмитрія Сергѣева, Якова Иванова; собственниковъ: Дмитрія Иванова, Никанора Семенова, Николая Михайлова; каз. крест. Филиппа Егорова и отставнаго солдата Филиппа Иваникова;

каз. крест. Семена Шебанова, Θεодора Савнякова, Константина Есипова, вр. об. кр. Иларіона Тихонора; каз. крест. Никиту Куманцева, Якова Васильева, Семена Матвеева, Матвея Матвеева и Сергѣя Димитріева. — Приговоръ сей подписанъ 111 лицами и 17 іюля утвержденъ резолюціо Его Преосвященства: „Приговоръ сей утверждаетъ. Да благословитъ Господь Своимъ благословеніемъ благостнымъ предсѣдателя и членовъ попечительства и ихъ дѣятельность“.

2) *Приговоръ прихожанъ ефрем. у. с. Ивановскаго. Авдулова Иоанно-Воиновской ц.*

1867 г. мая 28 дня, ефрем. у. с. Ивановскаго, Авдулова тожъ, Иоанно-Воиновской ц. прихожане въ силу Высочайше утвержденнаго Положенія о приход. попечительствахъ, сознавъ пользу и необходимость сихъ учрежденій, изъявляемъ полную нашу готовность и совершенное желаніе открыть попечительство при нашей церкви подъ названіемъ „Иоанно-Воиновскаго приходскаго попечительства“. Непремѣн. членами онаго будутъ, согласно Положенія и общаго нашего желанія, мѣстный священ. Алексѣй Загорскій, исправляющій временное служеніе на мѣстѣ умершаго священ. Іаковъ Глаголевъ, старшина авдуловской волости кр. собств. Θεодоръ Петр. Зѣнинъ и староста церков. вр. обяз. крест. Иванъ Θεодоровъ, съ присвоеніемъ по общему нашему выбору старшинѣ Зѣнину званія предсѣдателя

попечительства. Времен. членами мы избрали ефрем. кушца Илью Григорьева Курносова, донковскихъ купеческихъ дѣтей Ивана Максим. Гардѣева и Павла Иван. Гардѣева, ефремов. мѣщан. Петра Андр. Шельгина и богородиц. мѣщанина Ивана Кобякова, вр. обяз. крестьянъ Корнилія Артемова, Ермила Дмитріева, Евдокима Викторова, Сергѣя Григорьева, Григорья Ефремова, Гавріила Архипова, кр. собств. Ивана Ефремова, Ивана Борисова, вр. об. кр. Андрея Зотова, Якова Захарова и Θεодора Павлова. Срокъ службы членамъ назначаемъ трехгодичный. И все, что вышепоименованныя члены сочтутъ нужнымъ и полезнымъ, законно постановить или назначить мы обязуемся безпрекословно исполнять. — Приговоръ сей подписанъ 86 лицами и 25 іюля утвержденъ стѣд. резолюціею Его Преосвященства: „Приговоръ сей утверждается. Да будетъ Божіе благословеніе надъ попечительствомъ и подлежащимъ ему дѣломъ“.

Благочин. епифан. у. с. Знаменскаго свящ. Н. Головинъ представилъ:

1) *Приговоръ прихожанъ епиф. у. с. Бахметьева Владимірской ц.*

1867 года іюля 4 дня, мы нижеподписавшіеся епифан. у. с. Бахметьева Владимірской ц. прихожане домохозяева по распоряженію благоч. свящ.

Н. Головина при содѣйствіи волост. старшины Гавриіла Яков. Воронина въ общемъ собраніи по выслушаніи Высочайше утвержд. Положенія о прих. попечител., признавая потребность такихъ учрежденій и ожидая отъ нихъ несомнѣнную пользу по общемъ совѣщаніи положили: открыть такое попечительство и при нашей церкви. Предсѣдателемъ попечительства мы избрали церков. нашего старосту титул. совѣт. Михаила Димитр. Бибикова; времен. членами на три года: москов. мѣщан. Матвѣя Иван. Черкасова, вр. об. крестьянъ Трифона Феррапонтова, Тихона Козьмина, Алексѣя Липатова, Исаія Наумова, Григорья Григорьева, Абрама Борисова, Ивана Поликарпова, Тихона Глѣбова, Ивана Емельянова, крест. собств. Ивана Филиппова, Ивана Поликарпова, Андрея Иванова, Ивана Аванасьева, Павла Родіонова, Осипа Петрова и Козьму Николаева, — какъ людей извѣстныхъ своей добросовѣстностію и преданностію церкви. Всѣ постановленія попечительства обязуемся исполнять безпрекословно. — Приговоръ сей подписанъ 77 лицами и 25 іюля утвержденъ слѣд. резолюціею Его Преосвященства: „Приговоръ сей утверждается; со включеніемъ въ составъ попечительства въ качествѣ непремѣнныхъ членовъ тѣхъ лицъ, которымъ усвоится сіе званіе § 2 Высочайше утвержденного Положенія о церковныхъ попечительствахъ. Призываю Божіе благословеніе и благопоспѣшеніе на попечительство и дѣятельность предсѣдателя и членовъ его“

2) *Приговоръ прихожанъ епифан. у. с. Куликовки*
Архангельской ц.

1867 года іюля 11 дня, мы нижеподписавшіеся прихожане Архангельской ц. вр. об. крестьяне по призыву приходскаго нашего свящ. и по распоряженію мѣстнаго благочиннаго собрались въ приходскій нашъ храмъ и выслушавъ отъ приход. нашего свящ. Николая Оболенскаго Высочайше утвержденное Положеніе о попечительствахъ послѣ божеств. литургіи съ усерднымъ вниманіемъ слушали благодарственное молебствіе, призвавъ Господа Бога на помощь, по общемъ совѣщаніи изъявили желаніе открыть при нашей церкви попечительство. Предсѣдателемъ попечительства избрали села Куликовки г. Андреевой врем. обяз. крестьянина Филиппа Яковлева; непремѣн. членами: приход. свящ. Николай Оболенскаго, церк. старосту вр. об. крест. Зота Иванова и волост. старшину вр. об. кр. Григорія Мих. Агафонова; времен. членами на трехлѣтній срокъ вр. обяз. крест. Гаврила Николаева, Якова Лаврентьева, Степана Ильина, Михея Петрова, Илью Гаврилова, сельскаго старосту Діюмида Сосова, Артамона Понтелѣва и Моисѣя Андреева, — какъ людей извѣстныхъ своею добросовѣстностію и преданностію къ церкви Божіей. Мы же съ своей стороны обязуемся выполнять все ихъ законныя постановленія, клонящіяся къ пользѣ и благолѣпію нашего храма, улучшенія быта приходскаго нашего духовенства и призрѣнія бѣдныхъ. — Приговоръ сей

подписанъ 50 лицами и 25 июля утверждень слѣд. резолюціею Его Преосвященства: „Приговоръ сей утверждается. Призываю Божіе благословеніе и благопоспѣшеніе на попечительство и дѣятельность предсѣдателя и членовъ его“.

3) *Приговоръ прихожанъ епиф. у. с. Хованщины
Архангельской ц.*

Сего 1867 г. июля 11 д., мы нижеподписавшіеся с. Хованщины Архангельской ц., единодушно изъявили желаніе открыть въ приходѣ нашемъ попечительство для общаго блага прихожанъ своихъ и за тѣмъ положили избрать членовъ: 1) предсѣдателемъ вр. обяз. крест. Ивана Кирьянова; 2) непремен. членами приходскаго свящ. Николая Спасскаго, церков. старосту Петра Іонова и волост. старшину Аввакума Семенова; 3) времен. членами: крестьянъ Терентія Емельянова, Никиту Минаева, Никандра Нефедова, Вукола Платонова, Ивана Тимофеева, Кирилла Иванова, Ульяна Ермилова, Ивана Тимофеева, — людей, заслуживающихъ особеннаго довѣрія. Срокъ службы опредѣляемъ трехлѣтній. — Приговоръ сей подписанъ 82 лицами и 25 июля утверждень слѣд. резолюціею Его Преосвященства: „Приговоръ сей утверждается. Призываю Божіе благословеніе и благопоспѣшеніе на попечительство и дѣятельность предсѣдателя и членовъ его.“

Благоч. венец. у. с. Ивана Озера свящ. І. Ми-
ловидовъ представилъ Его Преосвященству:

*Приговоръ прихожанъ осевъ у. с. Подхожаго Архан-
гельской ц.*

1867 г. іюля 28 д., мы нижеподписавшіеся при-
ходскіе люди с. Подхожаго Архангельской ц. въ
прошлый воскресный день услышавъ предложеніе
отъ нашихъ священниковъ о давнишнемъ Высочай-
шемъ желаніи Государя Императора касательно
учрежденія при приход. церквяхъ попечительствъ,
въсть эту мы приняли съ радостію; въ настоящій
же день, собравшись въ гораздо большемъ числѣ
домохозяевъ, и, по выслутаніи Высочайше утверж-
деннаго Положенія, только вразумленные священ-
никами же въ высокомъ значеніи и великой пользѣ,
ожидаемыхъ отъ попечительствъ для нуждъ прихо-
да, сознали надобность въ таковомъ же и для на-
шего прихода. Почему призвавъ Бога на помощь,
приступили къ выбору изъ среды себя достойныхъ
молей, въ качествѣ думныхъ въ попечительствѣ,
полезнымъ распоряженіямъ которыхъ по мѣрѣ на-
шихъ средствъ и силъ обязуемся подчиняться. Кро-
мѣ непремѣнныхъ членовъ, каковы по силѣ 2 §
Положенія приходскій свящ. Николай Петровъ По-
гожевъ, старшина Феодоръ Акимовъ Залогинъ и
и церков. староста собственникъ Василій Ивановъ
Хомовъ; временными членами на слѣдующее трех-
лѣтіе мы избрали с. Подхожаго крест. собственни-

ковъ: сельскаго старосту Терентія Ветчина, Филиппа Мясина, Игната Ветчина, Дмитрія Абрамова, Прохора Филькова, Никифора Бохоина, Емельяна Волкова, Ивана Везовѣцкова, Спиридона Кузьмина, Дмитрія Пронина, Андрея Силиванова, Матвея Силиванова, Прокофія Штарева, отставнаго солдата Ивана Мазилина, временно прожигающаго каз. крест. Матвея Синицына, дер. Подхоженскихъ выселокъ врем. обяз. крест. сельск. старосту Зота Архипцева, Ворфоломея Волкова, Фому Бочкова, Сергѣя Ларина, Дмитрія Кутина и Ивана Бодрова. Предсѣдателемъ въ попечительствѣ предложили быть другому старшему свящ. Василью Михайл. Воскресенскому. — Приговоръ сей подписанъ 26 лицами и 17 іюля утверждень резолюціею Его Преосвященства: „ Приговоръ сей утверждается. Именемъ Господнимъ благословляю предсѣдателя и членовъ попечительства на общеплезную дѣятельность“.

Благоч. кашир. у. с. Каргашина свящ. П. Романовъ представилъ на утверженіе Его Преосвященству:

Приговоръ прихжанъ кашир. у. с. Кутукова Іоанно-Богословской ц.

1867 г. іюня 5 дня, мы нижеподписавшіеся приходскіе люди кашир. у. с. Кутукова Іоанно-Бого-

словской ц. по выслушаніи предложенія, сдѣланнаго намъ въ слѣдствіе предписанія спархiальнаго начальства благочин. с. Захарына свящ. Мих. Преображенскимъ объ устройствѣ при церкви нашей приходскаго попечительства, и по объясненіи членомъ земской управы г. Крыловымъ цѣли и значенія Высочайше утвержденныхъ постановленій о приходск. попечительствахъ, изъявили единодушное согласіе приступить къ исполненію этого благаго дѣла. Въ слѣдствіе чего, по совершеніи молебствія, приступили къ избранію предсѣдателя и членовъ и единодушно избрали: 1) предсѣдателемъ попечительства поручика Александра Павловича Ртищева; 2) непремѣн. членами—мѣстнаго свящ. Гавріила Васил. Городенскаго, волостнаго старшину с. Жерновки собственника—крест. Димитрія Егоров. Липилина, церков. старосту крест. собств. Георгія Васильева Собыкова; почетнымъ членомъ попечительства надв. совѣт. Петра Лонгиновича Богословскаго; 3) времен. членами: поручицу Евдокію Александр. Ртищеву, вр. обяз. крест. Филиппа Гавріилова, Бориса Иванова, Никиту Михаилова, Григорья Петрова и отставнаго солдата Ивана Трофимова Голубева; крест. Григорья Иоакимова, Григорья Вореоломѣева, крест. собств. Григорья Андреева, Маркелла Антонова, вр. об. крест. Мирона Яковлева, Ефима Прокопѣева, крест. собств. Петра Филиппова, Адриана Филиппова, Семена Васильева и серпухов. купца Сергѣя Щенкова. За тѣмъ мы всѣ остальные прихожане принимаемъ на себя исполненіе всѣхъ

узаконенныхъ обязанностей, какія по усмотрѣнію членовъ попечительства окажутся полезными. Срокъ службы временнымъ членамъ опредѣляется трехлѣтній.—Приговоръ сей подписанъ 97 лицами и 29 іюля утверждень слѣд. резолюціею Его Преосвященства: „Приговоръ сей утверждается. Призываю благословеніе Божіе на предсѣдателя и членовъ попечительства и молю Господа, чтобы при Его благословеніи, дѣятельность ихъ была и благоуспѣшна и многоплодна“.

Благочин. алексин. у. с. Покровскаго свящ. П. Любомудровъ представилъ на утвержденіе Его Преосвященству:

Приговоръ прихожанинъ алексин. у. с. Берникъ Вознесенской ц.

1867 года іюня 29 дня, мы нижеподписавшіеся алексин. у. с. Берникъ Вознесенской ц. приходскіе люди, выслушавъ отъ свящ. своего Высочайше утвержденное Положеніе о приходскихъ попечительствахъ и, въ продолженіи четырехлѣтняго строгія нашего новаго деревяннаго Вознесенскаго храма, опытомъ убѣжденные въ полезной дѣятельности церковныхъ попечителей, рѣшились при своей церкви учредить попечительство и предсѣдателемъ оного избираемъ д. Шемурихи крестьянина собственника Ивана Прокопіева; непремѣн. членами приходскою

нашего свящ. Андрея Троицкаго, церков. старосту крест. собственника Никиту Θεодорова и волост. старшину такого же крестьянина Ивана Семенова Пономарева; времен. членами крест. собств. Аверкія Гаврилова и Прокочія Филиппова, Георгія Иродіонова, Симона Алексѣева, Ивана Ермолаева, Лустина Евдокимова, Адриана Дорофеева, Стефана Матвеева, Θεодора Тихонова, Мартына Иванова, Якова Романова, Сергѣя Иванова, Павла Артемова, Макара Иванова, Тимофея Максимова и каз. крест. Θεодора Гаврилова, съ тѣмъ, чтобы попечительство наше, заботясь обо всемъ изложенномъ въ Высочайше утвержденномъ Положеніи, присовокунило особенное стараніе съ окончательномъ устройствѣ нашего новаго храма, встрѣчая со стороны насъ—прихожанъ не только обязательное послушаніе, но и содѣйствіе всемъ своимъ полезнымъ распоряженіямъ.—Приговоръ сей подписанъ 71 лицомъ и 29 іюля утвержденъ слѣд. резолюціею Его Преосвященства: „Приговоръ сей утверждается. Богъ да благословитъ предсѣдателя съ членами попечительства и ихъ дѣятельность—на благо церкви и пользу общества“.

Благочин. новосил. у. с. Сергіевскаго свящ. А. Транквиллитатинъ представилъ на утвержденіе Его Преосвященству:

*Приговоръ прихожанъ новосил. у. с. Нижней Залегощи
Покровской ц.*

1867 г. іюля 9 дня, мы нижеподписавшіеся новосил. у. с. Нижней Залегощи Покровской ц. прихожане по предварительномъ съ нами совѣщаніи приходскаго нашего свящ. Іоанна Іоан. Зерцалова о пользѣ и выгодѣ устройства приход. попечительства, изъявили всѣ согласіе на открытіе оного, и при посредствѣ благочин. свящ. А. М. Транквилиatina и члена новосильской земской управы Алексѣя Маторина, приступили къ избранію предсѣдателя и другихъ членовъ. Предсѣдателемъ, съ общаго нашего согласія, мы избрали приходскаго нашего свящ. Іоанна Іоан. Зерцалова; непремѣн. членами втораго и третьяго, нашего же прихода священниковъ Іоанна Іоан. Сунруцкаго, Θεодора Іоан. Введенскаго, волост. старшину нашей волости Лукьяна Семен. Замуруева, церков. старосту Осина Игнат. Хорошилова; времен. членами крестьянъ: Михаила Абрамова, Михаила Януаріева, Андрея Яковлева, Василья Васильева, Михайла Селиверстова, Ивана Алексѣева, Василья Меркулова, Алексѣя Θεодорова, какъ отличающихся благочестіемъ и преданностію православноѣ вѣрѣ. Срокъ службы времен. членамъ трехлѣтній. Всѣ полезныя и справедливыя постановленія приход. попечительства обязуемся исполнять безъ всякаго прекословія; на что и составили приговоръ за общимъ подписомъ всѣхъ, присутствующихъ въ церкви. — Приговоръ сей под-

писанъ 331 лицомъ и 29 іюля утверждень слѣд. резолюціею Его Преосвященства: „Приговоръ сей утверждается. Божіе благословеніе и покровъ Божія Матери да будетъ надъ попечительствомъ и дѣятельностію предсѣдателя и членовъ его“.

Благоч. богород. у. с. Непрядвы свящ. В. Никольскій представилъ на утвержденіе Его Преосвященству:

1) *Приговора прихожанъ богород. у. с. Михайловскаго Архангельской ц.*

1867 года іюня 10 дня, мы нижеподписавшіеся богород. у. с. Михайловскаго Архангельской ц. прихожане михайловской и ростовской волостей, вр. об. кр., собравшись въ свою приходскую церковь для совершенія Господу Богу молебствія о сохраненіи отъ явной смерти драгосѣнной для насъ жизни нашего Монарха, Отца и Благодѣтеля, и по окончаніи онаго молебствія выслушавъ отъ мѣстнаго нашего благоч. Высочайше утвержденное мнѣніе государств. совѣта и правила о приход. попечительствахъ и также объясненіе его о пользѣ этихъ учрежд. въ ознаменованіе радостнаго сего дня насъ событія, единодушно положили открыть у себя попечительство приходское. Предсѣдателемъ онаго избрали нашего свящ. Михаила Ив. Назаревскаго, неперемѣнными членами по Положенію должны быть

приходскіе наши священники Илья Ильинскій и Алексѣй Пречистенскій, церков. староста Гавріилъ Ивановъ, михайловскій волост. старшина Илья Демьяновъ Корякинъ и ростовскій волост. старшина Арефій Владим. Лепѣсинъ; времен. членами избрали вр. об. кр. Ивана Ерофеева, Ивана Семенова, Михаила Ворфоломѣева, Михаила Степанова, Василья Матвѣева, Максима Андреева, Герасима Михайлова, Ивана Максимова, Ивана Ильина, Ивана Андреева, Матвея Филиппова, Акима Θεодорова, Михаила Иванова, Сергѣя Емельянова, Матвея Митрофанова, Егора Иванова. дер. Набережной ростовской волости Ивана Иванова, Тимофея Яковлева, Прохора Ларіонова и Ивана Семенова. Срокъ службы времен. членамъ назначаемъ трехлѣтній. Всѣ постановленія сего попечительства обязуемся исполнять по мѣрѣ нашей возможности. — Приговоръ сей подписанъ 163 лицами и 29 іюля утвержденъ слѣд. резолюціею Его Преосвященства: „Приговоръ сей утверждается. Да благословитъ Господь председа-теля и членовъ попечительства на богоугодное и общепольное дѣло и да подастъ дѣятельности ихъ силу и постоянство.

2) *Приговоръ прихожанъ богород. у. с. Малевки Николаевской ц.*

1867 года іюля 25 дня, мы нижеподписавшіеся богород. у. с. Малевки Николаевской ц., вр. обяз. крест., по предварительному извѣщенію нашихъ

священниковъ, собрались въ храмъ (въ собраніи было 559 домохозяевъ) и, послѣ божественной литургіи, выслушавъ Высочайше утвержденное Положеніе, о попечительствахъ согласно желанію нашего архипастыря преосвящ. Никандра епископа тульскаго и бѣлевскаго единогласно изъявили желаніе открыть при своей церкви приходское попечительство и въ то же время приступили къ избранію членовъ временныхъ, непремѣнныхъ и предѣдателя. Сроку службы временнымъ членамъ назначили трехлѣтній, считая со дня утвержденія сего приговора и по общему нашему согласію избрали: предѣдателемъ попечительства приход. свящ. Иоанна Пречистенскаго; непремѣн. членами: той же церкви свящ. Семена Георгіевскаго и Дмитрія Руднева, с. Малевки волост. старшину Тимофея Поликарп. Воротилина, церков. старосту Трофима Игн. Уткина и дер. Левиной старшину Василья Ефимова; письмоводителемъ приходскаго діакона Михайла Орлова; временными членами: с. Малевки вр. обяз. крест. въ числѣ 31 нижеслѣдующихъ: кандидата волостнаго старшины Якова Аванасьева, сельскаго старосту Николая Евстафьева, гласнаго Африкана Абрамова, Мартына Леонова, Прокофія Парфенова, Аванасія Тихонова, Трофима Калинникова, Павла Иванова, Гавріила Яковлева, Григорья Григорьева, Алексѣя Θεодорова, Якова Иванова, Василья Денисова, Филата Григорьева, Асона Ивапова, Θεодора Автамонова, Василья Ефимова, Θεодота Ермилова, Ивана Павлова, Ивана Кипріанова, Проко-

фія Трофимова, Герасима Козьмина, Тимофей Дмитриева, Стефена Николаева, отставнаго солдата Ивана Терентіева, проживающихъ въ нашей волости богород. мѣщавъ: Якова Дьякова и Гавріила Голдовскаго, вр. обяз. крест. старосту Михаила Самсонова, Антона Петрова, Симона Евдокимова и Сергія Филиппова, — людей благонадежныхъ и добронравныхъ. Мы съ ея стороны положили исполнять безпрекословно всѣ законныя постановленія, какія попечительство найдетъ необходимыми и полезными. — Приговоръ сей подписанъ 555 лицами и 29 іюля утвержденъ слѣд. резолюціею Его Преосвященства: „Приговоръ сей утверждается. Испрашиваю у Господа благословенія предсѣдателю и членамъ попечительства и молю Его, да — при благодатномъ осѣненіи Его — дѣятельность ихъ будетъ благоплодна“.

3) *Приговора прихожанъ богород. у. с. Спасскаго-Хомякова Спасской ц.*
1867 г. мая 7 дня, мы нижеподпис. богород. у. с. Спасскаго-Хомякова Спасской ц. прихожане, по приглашенію нашего волост. старшины собравшись въ приходскую нашу церковь и выслушавъ отъ приходскаго нашего свящ. о. Иоанна Зеленецкаго Высочайше утвержденное Положеніе о приход. попечительствахъ и также объясненіе его о пользѣ таковыхъ учрежденій, положили единодушно открыть попечительство. Предсѣдателемъ онаго избираемъ

богород. купеческаго сына Илью Иван. Бибикова, проживающаго въ с. Спасскомъ на содержимой имъ въ арендѣ землѣ; непремѣн. членами попечительства должны быть, по 2 и 3 статьи Положенія мѣстный свящ. Иоаннъ Васил. Зеленецкій, волостной старшина Никита Ивановъ и церковный староста вр. об. кр. Архишъ Діонисовъ Сивявинъ; времен. членовъ избираемъ 20 домохозяевъ самыхъ лучшихъ и заслуживающихъ довѣріе всего прихода: сельскаго старосту Максима Ѳедосѣева, крест. Никиту Григорьева, Тихона Миронова, Кодрата Ѳедосѣева, сел. старосту Михаила Филиппова, Емельяна Матвеева. Юва Аксентіева, Фирса Поликарпова, Вукла Ѳеодорова, сельскихъ старостъ Ивана Александрова и Алексѣя Андреева, крестьянъ - Прохора Петрова, Александра Маркова, Прокофія Матвеева и Гавріила Иванова, сел. старосту Ивана Алексѣева, Никиту Васильева, Егора Харитоновъ, сел. старосту Никифора Потапова и крест. Никиту Михѣева. Срокъ службы временнымъ членамъ назначаемъ трехлѣтній. Всѣ постановленія попечительства обязуемъ исполнять безпрекословно. — Приговоръ сей подписанъ 122 лицами и 29 июля утвержденъ слѣд. резолюцію Его Преосвященства: „Приговоръ сей утверждается. Да благословитъ Господь председателя и членовъ попечительства и да укрѣпитъ ихъ въ дѣятельности благой и общепользней“.

III. ИЗВѢСТІЯ.

БЛАГОДАРНОСТЬ И ПРИЗНАТЕЛЬНОСТЬ ЕПАРХ. НАЧАЛЬСТВА.

По резолюціямъ Его Преосвященства, объявляется отъ епархіального начальства: а) благодарность: генераль-маіору *Александрѣ Григорьевѣ Сомосу* за его христіанскую благопопечительность о благолѣпіи храма въ с. Жестовомъ одоев. у., на что употреблено имъ 250 р., и б) признательность: 1) тул. у. с. *Сергіевскаго*, что на Упѣ, прихожанамъ за пожертвованіе 385 р. на позлащеніе иконостаса; 2) — с. *Бѣломутова* церк. старостѣ за его стараніе о храмѣ и прихожанамъ за пожертвованіе 250 р. на поновленіе иконостаса и росписаніе стѣнъ храма; 3) крапив. у. с. *Синявина* прихожанамъ вр. об. крестьянамъ, пожертвовавшимъ 205 р. на перестройку старой деревянной колокольни, изъ коихъ наибольшее пожертвованіе сдѣлано церк. старостой *Іваномъ Антоновымъ* 70 р., *Петромъ Кирилловымъ* 50 р. и *Константиномъ Кирилловымъ* 35 р.; 4) прихожанамъ алексин. у. с. *Миротинъ* крест. собственникамъ, пожертвовавшимъ колоколь въ 103 п. 34 ф., с. *Лыцова* поручику *Николаю Степ. Долинскому* за пожертвованіе на престол. креста, евангелія, воздѣховъ, хоругвей, подсвѣчника и четырехъ священ. и диакон. облаченій, всего на 415 р., и с. *Бѣхова* вдовѣ полковника *Дарьѣ Петр. Казаковой*, пожертвовавшей въ церковь 20 р.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

1) Въ церковь с. Высокаго тул. у. пожертвованы неизвѣстнымъ билетъ тул. александр. банка во 100 р. въ пользу свящ. цер. служителей и г. *Чебышсвою* двѣ хоругви въ 35 р. и на украшеніе храма 15 р.; 2) алексин. у. с. Лаптева прихожанами, священникомъ и церк. старостою пожертвовано въ ц. того села 100 р.; 3) въ каширскую никитскую общину пожертвованы: по завѣщанію генеральши *Софьи Михайл. Трубниковой* три государств. 5% билета, каждый во 100 р., неизвѣстными лицами серебрянная 84 пробы риза въ 10 ф. 77 зол. на икону Спасителя и москов. купцомъ *Александромъ Певн. Зубовымъ* двѣ сереб. 84 пр. лампы, въсомъ каждая по 84 зол.; 4) въ ц. с. Кобылинки богород. у. пожертвованы два священнич. и одно діакон. облаченія въ 200 р. докторомъ медицины *Николаемъ Филип.* и братомъ его ефремов. помѣщикомъ *Михиломъ Филип. Жуковыми.*

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕШАРХІИ.

Назначена пенсія, 28 р. 9 к., бывшему канцеляр. чиновнику тул. духов. консисторіи, губерн. секрет. *Кириллу Воскресенскому.*

— На прошеніи г. Тулы Александровской больничной ц. свящ. *Петра Бѣльковскаго* объ опредѣленіи его наставникомъ въ школѣ архіерейскихъ пѣв-

чихъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „Поручить должность наставника въ пѣвческой школѣ свящ. Бѣлковскому. За изъявленіе имъ своего желанія принять сію должность — спасибо“.

— Присоединены къ православноѣ церкви: изъ лютеранскаго исповѣданія 1) жена лютеранскаго пастора Карла Албертова Зедергольмъ, *Генриета Григорьева*, съ нареченіемъ ей имени *Елена*, кашир. у. с. Нефедьева исправл. должн. священника Александромъ Городенскимъ, и 2) жена младшаго сигналиста ефремов. телеграф. станціи *Амалия Карлова*, съ нареченіемъ ей имени *Марія*, г. Ефремова Николаевской ц. свящ. Алексѣемъ Флеровымъ; изъ католическаго исповѣданія — 3) казенный деньщикъ при штабс-капитанѣ 40 пѣхотнаго резерв. баталіона *Павелъ Дзуровецъ*, г. Ефремова соборнымъ протоіер. В. Глаголевымъ.

— На основаніи произведенныхъ духовенствомъ выборовъ благочинныхъ по округамъ, резолюціями Его Преосвященства утверждены священники: 1) епифан. у. по 2-му округу с. Бобрикъ *Василій Спаскій* благочиннымъ и с. Петрушина *Іоаннъ Базаровъ* его помощникомъ, 2) ефремов. у. по 2-му округу с. Яндовки *Димитрій Глаголевъ* благочиннымъ и с. Лобанова *Александръ Успенскій* помощникомъ его; 3) черн. у. по 3-му округу с. Дупонъ *Петръ Смирновъ* благочиннымъ и с. Тургенева *Владиміръ Флоровъ* помощникомъ его; 4) бѣлев. у. по 1-му округу с. Сныхова *Василій Знаменскій* благочиннымъ и с. Каменки *Іоаннъ Флеровъ* помощникомъ его; 5) по г.

Вълеву Покровской ц. свящ. *Петръ Доброуравова* благочиннымъ.

— Утверждены духовниками священники: 1) епифан. у. по 2-му округу с. Новоспасскаго *Димитрій Владимирскій*; 2) кашир. у. по 2-му округу с. Злобина *Михаило Вознесенскій*; 3) крапивен. у. по 2-му округу с. Зміева *Димитрій Важиновъ*, онъ же вмѣстѣ и депутатомъ; 4) алексин. у. по 2-му округу с. Богородицкаго *Теодоръ Солодова* и с. Сотина *Николай Головицъ*.

— Утверждены церк. старосты: 1) черн. у. по церкви с. Жадома вр. об. кр. *Петръ Павлова* за смертию прежде бывшаго, и 2) г. Кашеры по Флоровской ц. каз. кр. *Василій Кореневъ*, на мѣсто уволеннаго.

— По престарѣлости и болѣзненному состоянію, г. Черни Успенской ц. священникъ и благочинный *Петръ Чулковскій*, согласно прошенію своему, уволенъ отъ обѣихъ должностей, съ порученіемъ исправленія благочиннической должности по г. Черни свящ. Покровской ц. *Василію Глаголеву* впредь до усмотрѣнія.

ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІАЛЬНОМУ ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Утверждены Его Преосвященствомъ члены правленій: А) новосил. училища: избранные духовенствомъ 1) новосил. у. с. Вяжей свящ. *Василій Сажа-*

ровъ, 2) с. Покровскаго Голуни свящ. *Андрей Рудневъ*, и избранный училищнымъ правленіемъ 3) учитель *Павелъ Орловъ*; Б) веневскаго училища: избранные духовенствомъ 1) г. Венева Введенскоѣ п. свящ. *Алексій Одинцовскій*, 2) венев. у. с. Подхожаго срящ. *Василій Воскресенскій*, и избр. училищ. правленіемъ 3) учит. *Михаилъ Успенскій*.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вслѣдствіе распоряженія г. попечителя московскаго учебнаго округа, директоръ училищъ тульск. губерніи, отношеніемъ своимъ къ Его Преосвященству, просить сдѣлать надлежащее распоряженіе о приглашеніи окончившихъ полный курсъ въ тул. духовной семинаріи съ одобрительными отзывами, какъ объ успѣхахъ въ наукахъ, такъ и о нравственныхъ ихъ качествахъ, къ занятію вакантныхъ учительскихъ должностей въ уѣздныхъ училищахъ тул. губерніи по предметамъ исторіи, географіи, ариѳметики и геометріи.

При этомъ присовокупляетъ, что семинарскіе воспитанники, изъявившіе желаніе быть учителями въ уѣздныхъ училищахъ и рекомендованные Его Преосвященствомъ, должны быть опредѣлены по найму и за сѣмъ предварительно командированы въ тульское уѣздное училище съ цѣлю изученія метода преподаванія, а потомъ могутъ быть отправлены къ мѣсту службы. По окончаніи же годовыхъ занятій въ должностяхъ уѣздныхъ учителей, лица эти;

если выдержать установленное испытаніе и учебнымъ начальствомъ будутъ одобрены, могутъ быть утверждены въ должностяхъ учителей. — Объявляется о семъ воспитанникамъ семинаріи, окончившимъ полный курсъ семинарскаго ученія, съ тѣмъ, чтобы желающіе поступить на учительскія должности заявили о своемъ желаніи въ консисторію съ представленіемъ семинарскихъ аттестатовъ.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА

общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказъ, за 1865 годъ.

Денежныя средства общества.

П р и х о д ъ.

Въ 1865 году поступило:

- | | |
|--|---------------------------------------|
| § 1) пожертвованій. | 767 68 ¹ / ₂ |
| 2) сбора изъ кружекъ, учрежденныхъ при церквахъ во всей Имперіи. | 34,136 58 ³ / ₄ |
| 3) членскихъ платежей | 28,350 10 ³ / ₄ |
| 4) изъ капитула Императорскихъ и царскихъ орденовъ, | 20,000 — |
| 5) изъ тифлискаго уѣзднаго казначейства на содержаніе горскаго духовенства и школъ, по смѣтамъ бывшей осетинской духовной ком- | |

Ц. СОДЕРЖАНІЕ ДУХОВЕНСТВА:

52,688 — П §

Ш. СОДЕРЖАНІЕ УЧЕБНОЙ ЧАСТИ:

§ 1) содержаніе пансіонеровъ	9,610	5
2) жалованье учителямъ школь	5,108	97
3) учебныя пособія	1,098	51
4) пособіе закатальской дѣвичьей школь	1,000	—
5) подарки сельскимъ старшинамъ ті- онетскаго округа въ награду за содѣйствіе къ сооруженію училищ- ныхъ домовъ	213	57
6) жалованье инспекторамъ школь	3,600	—
7) постройка помѣщеній для школь и причтовъ	1,754	75
8) составленіе букварей горскихъ языковъ	867	66
9) печатаніе переводовъ на горскіе языки для горцевъ и церковныхъ книгъ на грузинскомъ языкѣ для церквей Грузинскаго экзархата	6,920	80
10) содержаніе переводчика книгъ для осетинскаго народа	350	—
11) путевыя издержки	2,670	46
	<hr/>	
	33,194	77

IV. Расходы управления:

§ 1) на содержаніе лицъ, состоящихъ при обществѣ для письменныхъ, техническихъ и другихъ занятій и на канцелярскія потребности.	4,245 —
2) заготовленіе дипломовъ для членовъ общества	166 30
3) усиленіе средствъ канцеляріи имеретинскаго епископа	225 —
4) покупку періодическихъ изданій.	76 —
5) пересылку по почтѣ денегъ и вещей	1,747 44½
	<hr/>
	6,459 74½

Всего въ расходѣ. 113,106 22½

— Менѣе противъ прихода на 14,542 24

Кромѣ того, по постановленію совета общества выдавать жалованье духовенству не по истеченіи полугодія, а въ концѣ каждой трети, выплачено въ 1865 году за четвертую треть 18,412 81½

Изъ коихъ 3,870 руб. 55½ коп. позаимствовано изъ основнаго капитала.

Основной капиталъ общества.

Къ 1 января 1866 года состоитъ 357,572 28.

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВЪДОМОСТЯМЪ.

1-го Октября № 19. 1867 года.

ПОУЧЕНІЕ

ВЪ НЕДѢЛЮ 10-Ю ПО ПЯТИДЕСЯТНИЦЪ (*).

*Приведоха (сына моего) къ ученикомъ Твоимъ,
и не возмогоша его исцѣлити. Мат. 17, 16.*

И святые люди не всегда могутъ изгонять бѣсовъ. Мы же грѣшныя что возможемъ сдѣлать, какъ устоимъ противъ бѣса, когда сила его крѣпка, а наша немощна, и естество наше страстно? И „аще не Господь бы былъ въ насъ, кто бы былъ доволенъ цѣль сохраненъ быти отъ врага, купно же и чело-вѣкоубійцы?“

Какая же тому причина, что св. апостолы не воз-могли изгнать бѣса? За *невѣрствіе ваше*, сказалъ имъ *наединѣ* Господь. Не во Христа было ихъ не-вѣріе, но въ своей силѣ сомнѣвались они, какъ (думали они) изгнать бѣса столь сильнаго и лю-

(*) Соч. св. Димитрія Ростов. т. II, стр. 432 - 443.

таго: еще не было у нихъ великодушія и дерзновенія.

Но еще и другая была тому причина—невѣріе самаго того человѣка, у котораго былъ сынъ бѣсноватый, и невѣріе бывшаго тамъ народа, въ чемъ и самъ Господь обличаетъ ихъ: *о роде несприный и развращенный! доколь буду съ вами?* Я далъ ученикамъ Моимъ власть изгонять бѣсовъ (таково было обличеніе Господне), но невѣріе твое и іудеевъ препятствуетъ дѣйствовать благодати Божіей, потому что ты сомнѣваешься, могу ли Я или Мои ученики исцѣлить сына твоего. Вѣра все можетъ, а невѣріе и возможной вещи дѣлаетъ препятствіе. Клеветаль человѣкъ тотъ на учениковъ Господнихъ, когда говорилъ: *не возмогоша исцѣлити*. О своемъ невѣрствіи онъ умалчиваетъ, своего грѣха не исповѣдуетъ; умалчиваетъ о своемъ великомъ грѣхѣ,—ибо что можетъ быть хуже невѣрія,—а чужой и малый грѣшокъ обличаетъ, святыхъ порочить, говоря: *не возмогоша*. Нѣтъ, они могутъ, только твое невѣріе имъ не попускаетъ. Такъ-то у людей бываетъ: кто свой грѣхъ ни во что ставитъ, тотъ *бервна во оцѣ своемъ* не видитъ, и о себѣ, хотя бы по самую шею былъ въ болотѣ грѣховномъ, думаетъ, что чистъ, святъ и праведенъ; а случится, что другой добрый человѣкъ въ чемъ нибудь маломъ поткнется, то онъ, не ощущая бервна въ оцѣ своемъ, этого человѣка съ малымъ сучкомъ вездѣ будетъ на языкѣ носить, вездѣ осуждать, какъ бы говоря: *не возмогоша*,—то есть, не можетъ онъ быть добродѣтельнымъ, не

можетъ исправиться, не стоитъ онъ добраго слова. — *Не возмогиша*, говорить отецъ бѣсноватаго. Не правда; самъ ты виноватъ, а на другихъ возлагаешь вину. Такъ, иной проситъ благоговѣйнаго іерея, чтобы помолился за него Богу. Молится іерей и прилежно молится; но не можетъ онъ умолить Бога, когда тотъ, за котораго молится, не только грѣшить не перестаетъ, но и въ большій грѣхъ впадаетъ. И не виноватъ іерей молящійся, но тотъ, за кого онъ молится, дѣлаетъ препятствіе его молитвѣ. Іерей молится, а онъ грѣшитъ; тотъ плачетъ, а онъ скачетъ; тотъ постится, а онъ упиивается: понапрасну тутъ молитва и труды. — *не возмогиша!* — Не будемъ же возлагать вину (неуспѣшности молитвъ нашихъ) на своихъ богомольцевъ, не будемъ говорить: не возмогиша, когда сами о себѣ нерадимъ и небрежемъ о своемъ спасеніи, но будемъ молить Бога, да воздвигнетъ насъ къ истинному покаянію и на бѣсовскую силу вооружитъ насъ немощныхъ, Своею божественною силою препояшетъ свыше. Аминь.



(*) Коп. арх. 1893 г. № 171. л. 108г. (7)
(**) Коп. арх. 1893 г. № 171. л. 108г. (8)
(***) Коп. арх. 1893 г. № 171. л. 108г. (9)

ГОРОДЪ КРАПИВНА И ЕГО ЦЕРКВИ (*).

Ш. КОСМО-ДАМІАНСКАЯ ЦЕРКОВЬ И УПРАЗДНЕННАЯ ПЯТНИЦКАЯ.

1) *Исторія ихъ.*

Космо-даміанская церковь съ придѣломъ мученика Никиты, по древнему писцовому акту, существовала въ 1616 г (**), была тогда деревянною и возобновлена въ 1712 г., какъ значилось въ описи 1772 г. Деревянная церковь въ 1788 г. пришла въ ветхость, и прихожане ея просили у преосвящ. Теофилакта (коломенскаго) дозволенія, вмѣсто нея, выстроить каменную въ то же наименованіе. За смертію преосвящ. Теофилакта, дозволеніе на постройку церкви дано было въ томъ же году Симономъ, епископомъ рязанскимъ, исправлявшимъ тогда должность коломенскаго епископа, и подтверждено Аѳанасіемъ (коломенскимъ) въ 1789 г. (***). Постройка церкви шла медленно и продолжалась до 1802 г. Не смотря на то, въ 1790 г. къ вновь сооружаемой церкви приписана была со всею церковною утварью, приходомъ и церковною землею Пятницкая церковь, назначенная къ упраздненію „за ветхостію и по мало-

(*) Тул. Губ. Вѣд. 1860 г. № 47.

(**) Кон. арх. 1775 г. № 9.

(***) Тамъ же 1789 г. № 30.

приходству. " Вывшіе пятницкіе прихожане въ 1793 году просили преосвящ. Аѳанасія о позволеніи имъ выстроить при Космо-даміанской ц., въ память упраздненной пятницкой, теплый придѣлъ во имя великомуч. Параскевы. Съ благословенія преосвященнаго въ 1794 г. придѣлъ былъ построенъ и освященъ. Въ 1802 г. прихожанинъ и храмостроитель купецъ Григорій Ивановъ Платоновъ, донося преосвящ. Меодію, что „по силѣ данной въ 1788 г. ноября 9 храмозданной грамоты, церковь во имя св. муч. Космы и Даміана устроена каменнымъ зданіемъ и снабжена утварью“, а потому просилъ освятить оную. По благословенію преосвящен., храмъ былъ освященъ въ 1802 г. тульскимъ соборнымъ священникомъ Уаромъ Ненароковымъ (*). Въ 1829 г. по прошенію свящ. Павла Колгунова и старосты Бориса Баркова, теплый придѣлъ великом. Параскевы, по тѣснотѣ его дозволено распространить, съ употребленіемъ на то кошельковой суммы. Въ томъ же году новоустроенный придѣлъ, по распоряженію преосвящ. Дамаскина, освященъ мѣстнымъ благочиннымъ (**). Въ 1854 г. иконостасъ въ настоящей церкви сдѣланъ совершенно новый и украшенъ по мѣстамъ приличною вызолоченною рѣзьбою (***). Возобновленный алтарь въ этой

(*) Кон. арх. 1893 г. № 32. 1794 г. № 8. 1808 г. № 9.

(**) Кон. арх. 1829 г. № № 28 и 52.

(***) Клар. вѣдом. 1866 г.

церкви освященъ въ 1862 г. мѣстнымъ благочиннымъ свящ. Василиемъ Знаменскимъ (*).

Изъ описи придѣла великомуч. Параскевы за 1829 г. видно, что колокольня, разобранная, съ позволенія преосвященнаго, „по причинѣ оказавшейся въ ней ветхости“, осталась тогда недостроенною, по недостатку суммъ церковныхъ. Она достроена уже въ 1837 г. На колокольнѣ — пять колоколовъ, изъ которыхъ въ самомъ большомъ 85 п., а во всѣхъ вмѣстѣ вѣсу 118 п., 24 ф. Изъ нихъ достоинъ замѣчанія 3-й колоколъ въ 4 п. 24 ф. послѣдующей на немъ надписи: „л. 151 (1643 г.) поставилси колоколъ на Крапивнѣ къ церкви усненію Пресвятыя Богородицы пушкаръ крапивинской Яковъ Астафьевъ сынъ, Ерославецъ; а тотъ колоколъ отъ той церкви ни продать, ни заложить.“

2) *Утвари, церковные акты и доходивія статьи.*

Изъ утвари отъ прежней деревянной церкви не сохранилось никакихъ памятниковъ древности. Самое древнее Евангеліе съ серебрянымъ окладомъ, издан. М. 1748 г.

Серебра на утвари и иконахъ, большею частію безпробнаго, по описи значится 22 ф. 27 зол.

Въ церковномъ архивѣ хранятся: 1) Указъ изъ коломенской д. консисторіи отъ 9 ноября 1788 г.

(**) Т. Е. Вѣд 1862 г. № 12.

о дозволеніи прихожанамъ построить каменную церковь, вмѣсто прежней деревянной. 2) Указъ изъ той же консисторіи отъ 14 іюля 1793 г. о дозволеніи устроить придѣлъ во имя св. муч. Параскевы.

По плану, усадебной земли при церкви значится 1440 квадр. саж. По плану же и межевой книгѣ, всей церковной земли, пашеной и сѣнокосной, значится 30 десятинъ, съ которыхъ доходу прежде получалось причтомъ до 160 р., а теперь 200 р. с. Въ число сихъ 30-ти десятинъ не включается писцовая земля пятницкой церкви, которая вмѣсто космо-даміанской, приписана къ троицкой церкви.

Кромѣ того къ доходнымъ статьямъ причта относятся три билета—непрерывно-доходные: а) въ 999 р., б) въ 300 р. и в) въ 150 р. Съ каждаго изъ нихъ причтъ получаетъ проценты большею частію пополамъ съ церковію.

3) Священники.

При Космо-даміанской, равно какъ и при Пятницкой—упраздненной церкви, издавна было по одному штату и причту.

При первой изъ нихъ съ 1727 г. священникомъ былъ 1) *Стефанъ Родіоновъ*, служившій при церкви до 1750 г. (*). Ум. 69 ти лѣтъ. На мѣсто его въ

(*) Кон. арх. 1744 г. № 13. 1763 г. № 17.

томъ же году опредѣлень 2) священ. *Иовъ Ивановъ*, онъ былъ въ 1759 г. поповскимъ старостой и служилъ до 1770 г. Ум. 64 л. За нимъ слѣдоваль 3) *Кодратъ Ивановъ*, въ 1777 г. переведенный къ Николаевской ц. Съ 1777 по 1814 г. служилъ при церкви священникомъ 4) *Василій Григорьевъ*, бывший благочиннымъ до 1793 г. Послѣ него рукоположень 5) *Иванъ Петровъ*, служившій не долго и умершій въ томъ же 1814 г. (*). Въ 1815 поступилъ 6) *Павелъ Степановъ Колтуновъ*; умеръ въ 1849 году. Преемникомъ его былъ 7) *Иосифъ Ивановъ Гумилевскій*, рукоположенный въ 1846 г. въ бѣлев. женскій монастырь и переведен. къ сей церкви въ 1848 г., а 1862 г. вступившій въ число братства тверской губерніи колязинскаго монастыря. На мѣсто его опредѣлень къ церкви 8) свящ. *Иосифъ Михайл. Покровский* (съ 1862 г.).

Что касается до пятницкой церкви, то до упраздненія въ ней были слѣдующіе священники: 1) *Ваддей Семеновъ* до 1739 г. Послѣ него до 1742 г. временно исправлялъ богослуженіе и требы Никольскій свящ. *Ведотъ Алексеевъ*. Съ 1742 по 1759 г. служилъ въ ней священникомъ 2) *Авраамъ Федоровъ*, рукоположенный изъ дьячковъ той же церкви. Въ 1752 г. онъ былъ поповскимъ старостой, а въ 1759 г.

(*). Тамъ же 1759 г. № 56. 1761 г. № 61. 1775 г. № 9. 1783 г. № 27. 1790 г. № № 8 и 55. 1814 г. № 26. 1812 г. № 35. 1614 г. № № 46 и 51.

удалился въ троицкій крапивенскій монастырь, гдѣ принялъ званіе іеромонаха, съ именемъ Аѳанасія, въ послѣдствіи же должность строителя монастыря (*).

3) По прошенію прихожанъ, рукоположенъ во священника, изъ діаконовъ той же церкви, сынъ его *Григорій Авраамовъ*, въ 1782 г. бывшій благочиннымъ и служившій до 1790 г. По упраздненіи пятницкой церкви оставшійся заштатнымъ, онъ жилъ при сынѣ своемъ, космо-даміанской церкви священникѣ *Василіѣ Григорьевѣ*.

4) Прихожане.

Число прихожанъ Космо-даміанской ц.

г.	м.	ж.	описаніе	м.
1740	176	148	большинство разночинцъ.	91.
1750	239	234	— — — —	134.
1760	177	161	— — — —	121.
1770	170	144	— — — —	86.
1780	207	200	— — — —	123.
1790	229	232	пахатныхъ солдатъ	158.
1800	—	—	— — — —	—
1810	622	622	разночинцевъ	354.
1820	461	471	— — — —	234.
1830	607	666	пахатныхъ солдатъ	114.

(*). Дух. росн. 1739 п 1740 г. Кон. арх. 1739 г. № 3. 1732 г. № 32. 1763 г. № 66.

(**) Кон. арх. 1754 г. № 3. 1759 г. № 3. 1784 г. № 26, 1794 г. № 12.

1840 — 616 — 619; государств. крестьянъ м. 392.
1850 — 475 — 505; — — — — м. 144.
1860 — 553 — 617; — — — — м. 257.

Прихожанъ бывшей Пятницкой ц. было:

м. п. ж. — — — — —
1740 г. 205 — 187; разночинцевъ м. 119.
1750 — 239 — 234; — — — — м. 134.
1760 — 198 — 161; — — — — м. 121.
1770 — 292 — 298; — — — — м. 56.
1780 — 297 — 309; — — — — м. 184.
1790 — 114 101; поселянъ м. 79.

Свящ. Р. Павловъ.

ПОУЧЕНИЯ О ДЕСЯТИ ЗАПОВѢДЯХЪ (*).

6.

Возлюбими Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ, и всею душою твою, и всею мыслию твою. Сія есть первая и большая заповѣдь. (Мат. 22, 37—38).

Извѣстно, что первая заповѣдь въ законѣ Божіемъ есть: *Азъ есмь Господь Богъ твой.* Но І. Христосъ указываетъ намъ теперь какъ будто еще

(*) Продолженіе. — См. № 18.

другую заповѣдь? Нѣтъ, это — не новая, а та же первая заповѣдь закона Божія. *Азъ есмь Господь Богъ твой*; это значитъ: Я твой Господь Богъ, слѣдов. въ Меня ты долженъ вѣровать, на Меня надѣяться и Меня любить. Кто знаетъ Господа, тотъ не можетъ не любить Его. Кто хорошо знаетъ Господа, кто вкусилъ и видѣлъ, яко благо Господь, тотъ не можетъ не любить Его всѣмъ сердцемъ своимъ, всею душою своею и всею мыслию своею.

А мы, братіе, не только знаемъ Господа; мы испытали на себѣ всю Его благодать, все Его долготерпѣніе, всю Его любовь. Намъ ли не любить Его? Онъ возлюбилъ насъ любовію, крѣпкою паче смерти: *такъ бо возлюби Богъ міръ, яко и сына своего едиnorodнаго даде естъ* (Іоан. 3, 16). Намъ ли не любить Его всѣмъ сердцемъ?—Но любимъ ли мы Его? Судите сами: любимъ ли мы Бога, когда брата своего ненавидимъ, — брата своего, котораго Богъ любитъ, *егоже ради и Христосъ умре? Но аще кто речетъ, яко люблю Бога, а брата своего ненавидитъ, ложь естъ* (1 Іоан. 4, 20), — говоритъ ап. Іоаннъ. Любимъ ли мы Бога, когда столько оскорбляемъ Его грѣхами своими, и не плачемъ; пьемъ кровь Христову, и упиваемся страстьми и похотьми, — какъ будто ничего незначитъ попить кровь новаго завѣта? Любимъ ли мы Бога, когда для насъ нѣтъ скучнѣе дѣла, какъ стоять предъ Богомъ, нѣтъ тяжелѣе занятія, какъ молиться? Любимъ ли мы Его всѣмъ сердцемъ, когда такъ привязаны къ міру, когда сердце наше занято другою любовію, которая естъ

вражда Богу? *люблю мѣра сего*, по словамъ ап. Іакова, *вражда Богу есть* (Іак. 4, 4). Мы любимъ Бога только на словахъ; мы только не хотимъ — намъ страшно признаться, что мы Его не любимъ. Избави Богъ, если это правда! — Братіе! возлюбимъ Бога, который столько благодѣяній оказалъ намъ, далъ намъ жизнь, дыханіе и все, не пощадилъ Сына Своего, чтобы спасти насъ, не отвращаетъ лица Своего и Духа Своего Святаго не отнимаетъ отъ насъ, кающихся и снова согрѣшающихъ, вкушающихъ дара небеснаго, и силы грядущаго вѣка, и снова отпадающихъ (Евр. 6, 4—5), который праведныхъ любитъ, грѣшныхъ милуетъ и всѣхъ зоветъ ко спасенію, съ обѣщаніемъ будущихъ благъ. Аминь.

ИЗЪ СВЯЩЕННИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ (*).

„О св. подвижникахъ, что ихъ нынѣ нѣтъ, я сказалъ такъ только — судя по нынѣшнему народу, который сталъ замѣтно слабѣе противъ прежняго. Въ пустыняхъ-то можетъ быть и есть они — подвижники-то; я объ этомъ не спорю. Но ихъ жизнь-то далеко не такова, какъ наша. Читая о ихъ подвигахъ и трудахъ и сравнивая ихъ жизнь съ своею, я всегда страшусь за себя. Мнѣ при этомъ приходитъ на мысль, что вотъ они-то наслѣдники царствія небеснаго, а не мы окаянныя. Какъ намъ

(*). *Окончаніе*. — См. Т. Ем. В. 1867 г. № 18.

быть тамъ, гдѣ они? Они денно и ночью трудились для души своей, а мы что? И горько бываетъ на сердцѣ при этихъ мысляхъ; даже слезы пробываютъ. Иногда явится въ эти минуты и у самаго желаніе отказать отъ міра, и идти въ пустыню, въ лѣса, обречь себя на труды, лишенія, и, какъ будто, и готовъ бываешь на все это; но тутъ же пораздумаешься, припомнишь свою жизнь, свои обычаи, свои привычки, свои слабости — и рѣшимость пропадаетъ. Тутъ опять пойдутъ другія мысли, — гдѣжь, думаешь, мнѣ такъ жить, какъ жили святые, силъ и терпѣнія моего недостаетъ, не могу съя на великіе подвиги, и кончаешь всегда тѣмъ, что знать мнѣ не видать царствія Божія.

— Сравнивать свою жизнь съ жизнью святыхъ полезно и нужно для насъ, чтобы видѣть свои недостатки и не впасть въ самообольщеніе; но съ другой стороны отчаяваться въ своемъ спасеніи на томъ основаніи, что наша жизнь не такова, какъ жизнь святыхъ, есть то же крайность. — Ибо, по словамъ самаго Господа, *ведому Отца небеснаго обители многи суть* (Іоан. 14, 2), и блаженство въ будущей жизни по правосудію Божію назначено будетъ по заслугамъ cadaго; *ни слави солнцу, ни слава луни, и ни слава звѣздамъ: звѣзда бо отъ звѣзды разсветуетъ во славу* (Кор. 15. 41). Такимъ образомъ со стороны безконечнаго милосердія Божія все сдѣлано для нашего спасенія; двери милосердія небеснаго всегда открыты грѣшнику. Какъ бы глубоко не палъ человекъ, какъ бы ни были тяжки грѣхи,

какъ бы ни было велико число ихъ, Богъ всегда хочетъ спасти его и готовъ принять кающагося. Ибо едиnorodный Сынъ Божій для того и приходилъ на землю, для того и принялъ на себя смиренное естество человѣческое, для того и претерпѣлъ крестныя муки, чтобы *взыскать и спасти погибшаго. Не приидоша призвати праведныя, но грѣшныя на покаяніе* (Лук. 19, 10). И какую любовію къ грѣшникамъ дышали всѣ поступки и слова Его! Въ какихъ ясныхъ образахъ представляетъ онъ намъ благодать Божію, готовую принять кающагося грѣшника. Припомнимъ для примѣра хоть притчу блуднаго сына. — Вотъ этотъ преступный сынъ расточаетъ имѣніе родительское на странѣ далекой; но едва возвращается къ Отцу, Отецъ Самъ встрѣчаетъ его, обнимаетъ его и веселится потому, что сына, котораго считалъ погибшимъ, нашелъ. Сколько здѣсь любви къ грѣшнику! И можно ли послѣ этого христіанину сомнѣваться въ милосердіи Божіемъ къ грѣшнику? И такъ — со стороны Бога все сдѣлано для твоего спасенія. Но исполняешь ли ты по возможности то, что требуетъ св. церковь отъ сыновъ своихъ? пользуешься ли ты всѣми спасительными средствами для достиженія царствія небснаго? Приступаешь ли ты къ св. таинствамъ покаянія и причащенія по наставленію св. церкви?

„Какъ же., я каждый годъ говѣю, и нынѣшній великій постъ, какъ вамъ извѣстно, я исполнилъ свой долгъ“, — отвѣтилъ М. М. съ какимъ-то смущеніемъ.

— Среди исповѣдавшихся, правда, я видѣлъ тебя; но въ числѣ приступающихъ ко св. таинствъ тебя не было. Скрываться нечего и не для чего. Ты не одинъ годъ, а много уже лѣтъ не приступалъ ко св. причащенію. Мнѣ это уже извѣстно. Но мнѣ жаль тебя. Зная твою честную жизнь, я долго не довѣрялъ доходившимъ до меня слухамъ о тебѣ, и очень удивился, когда лично въ томъ удостовѣрился наблюдая за тобою въ нынѣшней вел. постѣ. Впрочемъ доселѣ не могу допустить, чтобы ты по упорству уклонялся отъ св. причастія. Твои почтенныя лѣта, твое религіозное настроеніе, твои правила, которымъ ты слѣдуешь въ жизни своей, однимъ словомъ все, — что, я узналъ о тебѣ, — заставляетъ меня думать, что ты не по упорству, а по какому либо недоразумѣнію не приступаешь, ко св. причащенію. По этому прошу тебя откровенно высказать — давно ли ты пересталъ приобщаться св. таинствъ и почему ты не хочешь приступать къ сему спасительному таинству.

Н. Н. видимо боролся самъ съ собою. Ему, какъ человѣку не привыкшему ко лжи, не хотѣлось лгать; а вмѣстѣ съ тѣмъ не находилъ еще въ себѣ и полной рѣшимости чистосердечно открыться. Онъ видимо чѣмъ-то смущался, чего то боялся. Почему я посѣщилъ его успокоить, представляя ему, что его откровенность не повлечетъ за собою никакихъ невыгодныхъ для него послѣдствій, что моя бесѣда будетъ бесѣдою отца съ сыномъ. Послѣ долгой за-

думчивости онъ не охотно, — съ какимъ-то принужденіемъ сказалъ: „Да, дѣйствительно, я много лѣтъ не приобщался св. таинъ, кажется, съ смерти покойнаго нашего приходскаго священника №“.

— А прежде того — ты каждый годъ приступалъ къ св. причащенію?

„Года два или три и предъ тѣмъ еще не было, а за тѣмъ неопустительно каждый годъ бывалъ у св. причастія.“

— Что за причина была тому, что ты со времени смерти покойнаго священника № пересталъ приобщаться св. таинъ? Развѣ онъ не разрѣшилъ, запретилъ тебѣ приступать къ св. трапезѣ Господней?

„Нѣтъ; онъ не запрещалъ, напротивъ, въ послѣдній годъ своей жизни, онъ когда узналъ, что я года три предъ тѣмъ не бывалъ у св. причащенія; то долго шушляло меня; грозился отдать меня въ монастырь на покаяніе. Помню, какъ сей часъ, это было на пестрой недѣлѣ, когда онъ приходилъ причащать покойную жену мою. Я, боясь, какъ бы онъ и въ самомъ дѣлѣ не отдалъ меня на покаяніе въ монастырь, рѣшился приступитъ къ св. причащенію въ слѣдующій же постъ; а съ смертію его я опять сталъ удерживаться отъ сего таинства“.

— Покойный отецъ № вѣдь былъ твоимъ отцемъ духовнымъ?

„Да.“

— Чтожъ ты открывалъ ему на духу — почему ты не рѣшался приобщаться св. тайнъ?

— „Нѣтъ, не открывалъ.“

— Такъ вотъ — ты и здѣсь уже поступилъ дурно, не такъ, какъ слѣдовало поступить сыну церкви. Вѣдь онъ, какъ ты и самъ говоришь, былъ твоимъ отцемъ духовнымъ, а ты его сыномъ духовнымъ; — какой же ты былъ сынъ дух., когда не открылъ отцу своему, что у тебя было на душѣ — на мысли твоей. Плохой тотъ и плотской сынъ, который не откровененъ предъ отцемъ своимъ. Скрытность сына предъ отцемъ не ведетъ къ добру и въ семейной жизни; тѣмъ болѣе въ жизни духовной, и именно въ дѣлѣ исповѣди, гдѣ и отвѣтственность за скрытность усугубляется, какъ ты и самъ слышалъ изъ устъ своего духовника предъ исповѣдію: „аще же что скроеши отъ меня“ говорилъ онъ тебѣ, „сугубъ грѣхъ имаша“.

— „Я зналъ, что отецъ мой духовный не согласится со мною, а потому и не открылся ему на исповѣди.“

— Это не къ оправданію твоему служить, а къ большому обвиненію. Тебѣ бы слѣдовало во всемъ открыться духовному отцу твоему и вполне довѣриться разсудительности и опытности его. И если бы онъ запретилъ тебѣ принятіе св. тайнъ, то тебѣ дѣйствительно надобно бы удержаться; ибо, въ противномъ случаѣ, тѣло и кровь Христа Спасителя ты принялъ бы въ судъ и во осужденіе. А когда бы онъ повелѣлъ тебѣ готовиться ко св. причащенію;

то ты не долженъ бы удерживаться. Ибо ты, въ этомъ случаѣ, подеудимый, а не судія. И судъ духа отца твоего обязательенъ для тебя. Ибо онъ приносить его не отъ себя, а отъ лица самаго Господа, давшаго ему власть вязать и рѣшить. (Мат. 18, 18).

„Вижу, что я поступилъ не такъ, какъ бы слѣдовало; но я считалъ и считаю себя не достойнымъ приступить къ св. причастію. Какъ намъ грѣшнымъ приступать къ этой святынѣ Господней?“

— Сознаніе своего недостойнства предъ Богомъ всегда и во всемъ необходимо христіанину. По ученію божественному, онъ долженъ считать себя неключимымъ рабомъ и тогда, когда все бы повелѣнное Богомъ исполнилъ. Тѣмъ болѣе необходимо это сознаніе своего недостойнства для приступающаго ко св. причащенію. Ибо въ семь таинствѣхъ мы, подъ видомъ хлѣба, приедемъ истинное тѣло Христово, а подъ видомъ вина, истинную кровь Христову, и такъ тѣсно соединяемся съ самимъ Господомъ, что Онъ въ насъ пребываетъ и мы въ Немъ, какъ Онъ Самъ говоритъ: *ядѣи Мою плоть и пейте Мою кровь во мнѣ пребываетъ, и Азъ въ немъ* (Іоан. 6, 56). А между нами, какъ всегда склонными ко грѣху, и Имъ, Всевышнимъ, неизмѣримое разстояніе. А потому, если гдѣ христіанину нужно сознаніе своего недостойнства; то это именно въ причащеніи св. таинствъ Христовыхъ. Какъ бы ни были велики наши добродѣтели, даже если бы онѣ были равно-ангельскія, мы никогда не должны забывать, что мы дѣло

рукъ Его, созданіе Того, кого хотимъ принимать въ себя. Но при всемъ своемъ сознаніи крайняго недостойнства своего, мы не должны уклоняться отъ св. причащенія, — отъ сей трапезы Господней. Ибо оно питаетъ наше тѣло и душу, способствуетъ укрѣпленію, возвышенію и преуспѣянію въ духовной жизни. *Плоть Моя, говоритъ Спаситель, есть истинно брашно, и кровь Моя есть истинно пиво* (Іоан. 6, 55). Если и обыкновенная пища, принимаемая тѣломъ, подкрѣпляетъ его, врачуетъ ослабѣвшія силы его, сообщаетъ ему новые соки и содѣйствуетъ къ дальнѣйшему продолженію жизни; то тѣмъ болѣе должно ожидать спасительныхъ плодовъ преимущественно для души отъ божественной пищи, принимаемой нами въ таинствѣ св. причащенія.

„Я страшусь приступать ко св. причащенію помня слова писанія: *ядый и пійи недостойно, судъ себѣ яствъ и пїствъ* (1 Кор. 11, 29).

— Страхъ для приступающаго къ св. трапезѣ Господней необходимъ; св. церковь, призывая вѣрныхъ чадъ своихъ къ сей трапезѣ, внушаетъ имъ со страхомъ Божиимъ и вѣрою приступить; но страхъ этотъ долженъ быть не удаляющій насъ отъ святыхъ, а смягчающій, умиляющій и сокрушающій ваше сердце къ принятію святыхъ. Кто же не имѣя вѣры, благоговѣнія и страха Божія, или, какъ говоритъ далѣе то же писаніе, не разсуждая о тѣлѣ Господнемъ, дерзаетъ приступать къ трапезѣ Господней; тотъ только ѣсть и пьеть осужденіе себѣ. Такимъ образомъ указанная тобою слова писанія

сказаны не для того, чтобы намъ вовсе не приступать къ св. причащенію, но чтобы не приступать только безъ разсужденія, безъ вниманія къ тому, что и какъ мы принимаемъ. Не думай, что ты одинъ имѣешь такой страхъ и благоговѣніе къ трапезѣ Господней! Нѣтъ, св. церковь отъ каждаго требуетъ тѣхъ же чувствъ; она каждому желающему приступить ко св. причащенію влагаетъ въ уста глубоко-трогательныя молитвы, въ которыхъ онъ долженъ сознать, прочувствовать и устно исповѣдать свое крайнее недостоинство предъ Богомъ. Напр. прочтемъ хоть шестую молитву въ послѣдованіи ко св. причащенію: „вѣмъ Господи, яко недостойнѣ причащаюся пречистаго Твоего тѣла, и честныя Твоея крове: и повиненъ есмь, и судъ себѣ ямъ и пію, не разсуждая тѣла и крове Тебе Христа и Бога моего: но на щедроты Твоя дерзая прихожду къ Тебѣ рекшему: ядый Мою плоть, и пійый Мою кровь, во Мнѣ пребываетъ и Азъ въ немъ“ и пр. Или хоть девятую прочтемъ: „Нѣсмь доволенъ, Владыко Господи, да видиши подъ кровь души моя. Но понеже хочещи ты яко человекѣколюбецъ жити во мнѣ, дерзая приступаю“ и пр. И дѣйствительно, кто бы изъ насъ смѣлъ считать себя способнымъ приступить къ сей великой тайнѣ, кто дерзнулъ бы приступить; если бы благодать Божія не дозволила и даже не повелѣла для нашего освященія приступать къ ней.

„Но мнѣ, кажется, нѣтъ нигдѣ повелѣнія приступать ко св. причащенію.“

— Напротивъ. Св. церковь четвертою заповѣдію своею погорѣваетъ, чтобы вѣрные четыре раза въ годъ исповѣдывали грѣхи свои предъ священникомъ законно-рукоположеннымъ и пріобщались св. таинъ; а тѣ, кои преуспѣваютъ въ благочестіи и святой жизни, каждый мѣсяць; простолюдины же хотя однажды въ годъ во св. четырехдесятницу. Заповѣди же св. церкви обязательны для всѣхъ насъ безъ изъятія. *Слушайъ сасъ*, сказалъ Спаситель апостоламъ, *Мене слушають, а отъметайся васъ, Мене отъметается; отъметайся Мене, отъметается пославшаго* Мл Лук. 10, 16. Такимъ образомъ тотъ не можетъ угождать Богу, кто не признаетъ, отвергаетъ заповѣди св. церкви. Но если для тебя и этого мало; то вотъ Самъ Господь нашъ І. Христосъ, давшій повелѣніе на тайной вечери въ лицѣ апостоловъ всѣмъ вѣрующимъ ясть тѣло Его и пить кровь Его, высказываетъ и пагубныя слѣдствія уклоненія отъ сего таинства: *Аще не съѣсте плоти Сына Человѣческаго, ни пиете крови Его, живота неимате въ себѣ.* Иоан. 6. 53. Слѣдовательно тотъ, кто или по нерадѣнію или по упорству пренебрегаетъ питаться сею спасительною пищею, не наслѣдитъ живота вѣчнаго. Ибо говоритъ Самъ же Господь: *ядий Мяю плоть и пий Мойю кровь, имате животъ вѣчный* (Иоан. 6. 54).

„Вижу, что я не такъ мыслить, не такъ и поступалъ, какъ учить слово Божіе; я заблудился въ своихъ думахъ; но откровенно, какъ предъ Богомъ, скажу вамъ, что я не по упорству и не по нерадѣ-

нію поступалъ такъ. Дума о святой трапезѣ Господней, о приобщеніи св. таинъ почти никогда не выходила у меня изъ головы; особенно же когда исповѣдаешься и придешь домой, то тутъ ужъ и покоя не видишь отъ думъ. Аѣ мнѣ приобщиться нынѣ св. таинъ, думаешь самъ съ собою! приэтомъ придуть на память прежніе годы, припомнится и то, какъ легко бывало на сердцѣ, когда приобщиться, и какъ будто при этихъ думахъ-то и порѣшишь, что нужно приобщиться; но тутъ же пойдуть другія мысли — какъ я такой грѣшникъ приступлю къ святнѣй Господней; принявъ св. тайны нужно удержаться отъ грѣховъ, а я что? я опять буду грѣшить, я не удержусь отъ грѣховъ. Думаешь, думаешь, да тѣмъ и кончишь, что я недостоенъ, не долженъ приступать къ св. трапезѣ“.

— Вотъ къ чему повела тебя скрытность предъ духовнымъ отцемъ твоимъ! Этихъ душевныхъ тревогъ не испыталъ бы ты, если бы открылся ему вполне, и вполне довѣрился бы его опытности и разсудительности. Господь зналъ немощи нашего духа, зналъ, что мы не можемъ сами себя руководить въ дѣлѣ спасенія, поэтому и ввѣрилъ насъ водительство св. своей церкви, которая, по данной ей отъ Бога благодати, поставляетъ пастырей, какъ особыхъ руководителей и наставниковъ на пути къ царствію небесному. Имъ то мы и должны всегда, а особенно на исповѣди, открывать все тайны своей совѣсти, все свои думы и намѣренія, все дѣла и слова, песомнѣнно вѣруя, что разрѣшеное ими на зем-

лѣ, будетъ разрѣшено и на небеси, что получившій прощеніе и разрѣшеніе отъ священника, въ то же время прощается и разрѣшается и Отцемъ небеснымъ, что рукописаніе согрѣшеній нашихъ, роздранное на землѣ, перестаетъ существовать и на небѣ такъ, что не воспоминается и на страшномъ судѣ: *вся прегрѣшенія его, елико согрѣшила, не помянутся ему* (Іез. 18, 22), говоритъ писаніе. Если же и послѣ исповѣди и св. причастія ты снова согрѣшишь, снова впадешь въ прежнюю бездну грѣховную, то не отчаявайся, а призови снова бездну милосердія Божія, снова поспѣши къ духовнику своему, и уже не скрывай грѣховныхъ ранъ своихъ; ибо во врачебницу идешь, гдѣ свойство ранъ твоихъ до подробности должно быть раскрыто для твоего уврачеванія.

„Если милосердый Господь не отринетъ меня; то я снова въ настоящій же постъ, именно на страстной недѣлѣ начну говѣть, чтобы сподобиться св. таинъ Христовыхъ, отъ которыхъ я по недоразумѣнію своему такъ долго удалялся. Но я все еще боюсь за себя. Я очень мнителенъ. Что мнѣ присовѣтуете дѣлать, если снова начнетъ меня смущать совѣсть?“

— Опять тебѣ повторю, что ты съ дѣтскою довѣрчивостію долженъ предать себя отцу своему духовному, приводя себѣ на память, что ты ввѣренъ ему отъ Самаго пастыреначальника Господа нашего І. Христа, который положилъ душу свою за овцы свои (Іоан. 10. 15) и который взыщетъ овецъ своихъ отъ рукъ ихъ (Іез. 10. 15). Равнымъ образомъ

совѣтую тебѣ, готовясь, приступить къ трапезѣ Господней, не разь самому прочесть со вниманіемъ послѣдованіе къ св. причащенію. Въ трогательныхъ молитвахъ этого послѣдованія, до глубины потрясающихъ душу, ты найдешь успокоеніе своей совѣсти; ты выскажешь свою скорбь о грѣхахъ предъ Богомъ, ты омоешь ее слезами раскаянія и умиленія. Нельзя, напримѣръ, безъ слезъ и умиленія читать хоть и четвертую молитву, въ которой, какъ на страшномъ судѣ, исповѣдавъ многое множество беззаконій своихъ, вѣрующій взываетъ: „вѣмъ Господи! яко беззаконія моя превзыдоша главу мою: но безмѣрно есть множество щедротъ Твоихъ... нѣсть грѣхъ побѣждающъ челоуѣколюбіе Твое. Тѣмъ же пречудный царю, незлобиве Господи, удиви и на мнѣ грѣшнемъ милости Твоя“ и пр. Читай, повторяй эту особенно молитву. Въ ней одной ты увидишь, почувствуешь, что тамъ именно преизобилуетъ благодать Божія, гдѣ умножилось число грѣховъ нашихъ. Четвертая молитва вся была прочтена съ поясненіями. По прочтеніи ея лице М.М. видимо прояснилось и онъ какъ бы оживился и съ особенною выразительностію сказалъ: „благодарю васъ за ваше наставленіе; чувствую, что мнѣ на сердцѣ стало легче.“

— Ты, кажется, считаешь нашу бесѣду оконченною. Но мнѣ хотѣлось бы ее продолжить. Мнѣ хотѣлось бы знать — какимъ образомъ сложились у тебя тѣ убѣжденія, изъ — за которыхъ ты, приобщаясь ежегодно св. таинъ, рѣшился въ продолженіи столь

кихъ дѣтъ уклоняются отъ сей трапезы Господней. Думається мнѣ, что въ этомъ дѣлѣ участвовалъ кто либо не добрымъ совѣтомъ, которому ты и послѣдовалъ.

„Нѣтъ. Винить другихъ тутъ мнѣ не приходится. Больше всего мнительность моя довела меня до этого.“

— Если же и такъ, — все таки мнѣ хотѣлось бы знать твою жизнь съ дѣтства, чтобы видѣть, — какъ ты прежде относился къ таинству причащенія, и отчего у тебя явилась та мнительность, которая, какъ ты говоришь, довела тебя до уклоненія отъ сего таинства.

„Если это угодно вамъ, пожалуй разскажу я свою жизнь, какъ съумѣю.“

Отецъ мой былъ человекъ добрый, степенный и набожный. Сынъ я былъ у него одинъ; по этому онъ любилъ меня болѣе другихъ дѣтей. Но баловать, отнюдь не баловалъ. Если въ чемъ провинишься, бывало, то накажетъ такъ, что долго, долго помнится. Ну отъ этого и страхъ къ нему у меня былъ такой, что и за глазами отъ него боишься сдѣлать что либо не доброе. Нынѣ нѣтъ у дѣтей такого страха къ отцу. Глядишь нынѣ и удивляешься. Только лишь сынъ поднимется на ноги, и задумываетъ ужь — какъ бы отъ отца отойти и самому быть большимъ. Станетъ это отецъ уговаривать, не тутъ-то было. Онъ знать не хочетъ отца. А въ наше время мы не смѣли и думать въ чемъ либо поперечить отцу. Что отецъ сказалъ, то и свято. От-

того и было все хорошо; отъ того и народъ-то былъ поприверженнѣе къ церкви Божіей. Настанеть бывало воскресный или праздничный день, отецъ самъ встанеть къ утрени вмѣстѣ съ соборнымъ благовѣстомъ и меня подниметь. Нехочется бывало встать; такъ тебя ко сну и клонить. Легъ бы, легъ опять, а нечего дѣлать встаешь, потому боишься отца послушаться; даже и виду ему не покажешь, что тебѣ нехочется къ утрени идти. Грѣшный человѣкъ, бывало подумаешь самъ съ собою, что за молитва, моль, будетъ, когда насильно тебя поднимаютъ, когда безъ охоты идешь въ храмъ Божій. Въ тѣ поры-то оно, пожалуй, и такъ было; да послѣ-то вышло хорошо. Я потомъ такъ привыкъ, что и самому такъ и тянется въ храмъ Божій, когда слышишь праздничный благовѣсть. А настанеть, бывало, величье, мы и ждемъ отъ отца, — какую недѣлю онъ назначитъ намъ для говѣнья; и если скажетъ онъ, что вотъ эту недѣлю всѣмъ говѣть; то и свято. Выбирать сами для себя недѣлю для говѣнья мы не смѣли. Такъ дѣло и шло у насъ всегда. Я былъ ужъ и женатый и у самага были дѣти, а отца все боялся и изъ послушанія у него никогда не выходилъ. Да и женился-то я развѣ такъ, какъ нынѣ? Отецъ выбралъ мнѣ невѣсту, — понравилась она ему; — вотъ и дѣлу конецъ. Не спрашивалъ онъ — хочу ли я жениться и нравится ли мнѣ невѣста, и вѣдь чтожь? благодарю Бога, покойница моя была, какихъ нынѣ мало. Хорошая была женщина. И какъ скоро она привыкла къ нашимъ порядкамъ! Отецъ

самъ удивлялся подь часъ. Какъ будто она родилась и выросла въ нашей семьѣ. И хорошо жилось въ тѣ поры! Нѣтъ у тебя ни думъ, ни заботъ. Отецъ все ужь обдумалъ. Настанетъ день, онъ всѣмъ назначить дѣло. Одна была забота, какъ бы выполнить то, что приказано отцемъ. Выполнилъ и опять у тебя нѣтъ заботки. Въ послѣднее то время покойный и старъ и слабъ уже сталъ, а все правленіе домою не выпускалъ изъ рукъ. Но вотъ онъ померъ. Мнѣ было въ тѣ поры лѣтъ пятьдесятъ, а пожалуй и съ лишнимъ. Чего бы, кажется, много-то грустить. Пожилъ онъ довольно, хоть бы и намъ довелось столько же пожить. Самъ я сталъ хозяиномъ полнымъ. Поперечить некому. Нѣтъ видь, — скука заѣла. Какъ будто голову съ меня сняли. Возмешь-ся, бывало, за какую либо работу, все какъ-то не ладится. Возмешь что либо отъ божественнаго почитаешь; ну немного и полегче станеть. Долго я скучалъ. Въ это-то время пріѣхалъ въ Тулу купецъ И. С. изъ К. губерніи за тульскими издѣліями. Онъ здѣсь закупалъ и отправлялъ на ярмонки. Съ полгода или больше онъ жилъ въ Тулѣ. Человѣкъ онъ былъ умный, начитанный, зналъ много и отъ божественнаго писанія, говорилъ такъ, что слушать, бывало, хочется. Принесешь, бывало, къ нему товаръ съ фабрики своей; сдашь ему, а тамъ слово за слово, да и просидишь и у него часъ другой. Я радъ былъ такому человѣку; потому было чему понаучиться. Незнаю за что; только и онъ меня полюбилъ. Сталъ я къ нему ходить и безъ дѣла уже. Разговоръ у

насъ больше шель душеспасительный. И не замѣтишь бывало, какъ время-то пройдетъ,—то поговоримъ, то онъ почитаетъ что либо мнѣ. Настала это великая постъ. Я по своему обыкновенію готовился говѣть. Прихожу къ нему, да и повелъ разговоръ-то о исповѣди и св. причастіи; извѣстно, чтобы поучиться отъ него. Но онъ какъ-то не разговорчивъ былъ въ этотъ вечеръ. Все больше отъ меня выспрашивалъ. Потомъ вдругъ и говоритъ мнѣ: „ты братъ еще во тьмѣ блуждаешь. Не спасти тебѣ души своей, если не выдешь изъ этой тьмы.“ Я хотѣлъ его спросить, какъ и что? Нѣтъ. Онъ ушелъ, не сказавъ мнѣ ни слова. Скученъ я вернулся домой. Думы меня замучили. Цѣлую ночь заснуть не могъ. На утро, чѣмъ-свѣтъ, иду къ нему и прошу объяснить сказанное. Но онъ, не отвѣчая мнѣ ни слова, посадилъ меня къ столу и началъ читать житіе Маріи Египетской, а когда кончилъ; то и говоритъ мнѣ: „вотъ видишь. Марія Египетская 47 лѣтъ говѣла въ пустынѣ; 47 лѣтъ постилась она тамъ; а причащаться не дерзала. Только подслѣдъ, когда она сдѣлалась достойна того, ангелъ небесный сталъ сообщать ее“ (*). И много онъ тутъ говорилъ мнѣ, что мы не достойны, не должны причащаться, и говорилъ такъ, что ужасъ нагналъ на меня. Сталъ

(*). О преп. Маріи Египетской извѣстно, что она предъ своимъ удаленіемъ въ пустыню причастилась св. таинъ и потомъ предъ своей кончиной отъ св. старца Зосимы (Прол. апрѣля 1 дня). *Ред.*

я послѣ того думать и думать объ этомъ, и ужь этотъ постъ не рѣшился пріобщаться. Боялся душу-то свою погубить. Такъ пошло и дальше. Но я все таки не виню И. С. Онъ вскорѣ потомъ и уѣхалъ изъ Тулы; а виню теперь себя за свою мнительность и скрытность предъ духовнымъ моимъ отцемъ. И вѣдь скажу вамъ не бывалъ я покоенъ съ тѣхъ поръ. Все какъ-то тревожился. Только теперь, слава Богу, мнѣ стало легче. Такъ кончилъ *Н. Н.* рассказъ свой. Затѣмъ, давъ ему приличное наставленіе, я оставилъ его. Послѣдствіе потомъ доказало, что *Н. Н.* одинъ изъ лучшихъ сыновъ св. православной церкви.

Свящ. М. Рождественскій.

С Л О В О,

ВЪ ДЕНЬ ПОКРОВА ПРЕСВЯТЫЯ БОГО-
РОДИЦЫ.

Не вопри мя человѣческому представительству Пресвятая Владычице, но пріими моленіе раба Твоего. Такъ святая церковь обращается отъ лица каждаго изъ насъ къ Пресвятой Богородицѣ, въ одной изъ пѣсней своихъ. Не знаемъ, по какому частному поводу или обстоятельству жизни выразилъ въ этой пѣсни чувства свои тотъ, кто написалъ ее: но, какъ видно, жизнь дала ему почувствовать всю суетность чело-вѣческаго покровительства и всю неосновательность

надежды на него. Другіе любятъ прибѣгать подъ покровительство людское, ищутъ, высматриваютъ случаи, гдѣ бы можно было воспользоваться имъ, а онъ умоляетъ небесную Заступницу, чтобъ Она избавила его отъ такого покровительства, чтобъ не ввѣряла счастья его людскому попеченію, но принимала бы Сама моленіе Его.

Чтожь такое не доброе въ человѣческомъ покровительствѣ, что люди глубоко вѣрующіе убѣгаютъ и какъ бы страшатся его? А то, безъ сомнѣнія, братія, что исканіе человѣческаго покровительства и въ то же время забвеніе о Богѣ, нашемъ верховномъ покровителѣ и помощникѣ, недостойно христіанина, бесполезно, а во многихъ случаяхъ даже вредно и губительно для настоящей и будущей его жизни.

Кто въ исканіи человѣческаго покровительства доходитъ до совершеннаго забвенія о Богѣ, тотъ, по настроенію своей души и расположенію сердца, стоитъ не выше язычника. Всѣ его помыслы привязаны къ одному земному, обращены къ тому, какъ бы угождать людямъ, а не Богу, какъ бы пріобрѣтать ихъ вниманіе и расположеніе, а не милость и благоволеніе Божіе, какъ лучше устроить свою временную судьбу и счастье, а не вѣчную жизнь. Такое настроеніе души противно ученію Христову и недостойно христіанина даже въ томъ случаѣ, когда въ исканіи человѣческой помощи и покровительства не употребляется никакихъ предосудительныхъ и незаконныхъ средствъ. Но, какъ показываетъ опытъ,

искатели человеческих милостей не всегда идутъ къ своей цѣли прямыми и законными путями. Напротивъ— сколько здѣсь бываетъ лжи и обмана, ласкательства и лицемерія! Какъ часто, напримѣръ, люди пустые и безполезные, лѣнливые и праздные стараются войти въ милость и довѣріе человѣка сильнаго, чтобъ однимъ его именемъ и вліяніемъ, безъ собственнаго труда и старанія пріобрѣсть видное мѣсто въ обществѣ, пользоваться не заслуженнымъ почетомъ и выгодами. Какъ иногда люди бѣдные льстятъ самымъ слабостямъ богатаго, прислуживаютъ самымъ его порокамъ и беззаконіямъ, чтобъ снискать его помощь и покровительство. Съ какимъ неописаннымъ рвеніемъ трудится иной подчиненный въ глазахъ начальника, чтобъ обратить на себя его вниманіе и заслужить награду, и съ какимъ ужаснымъ нерадѣніемъ исполняетъ свои обязанности тамъ, гдѣ его не видятъ. А сколько происковъ другъ противъ друга, клеветы и злорѣчія употребляютъ иногда люди, доискивающіеся чьего либо покровительства. Словомъ: пройдите вашею мыслию всюду, по всемъ слоямъ и сословіямъ общественнымъ, — и вездѣ, гдѣ вы встрѣтите людей, до забвенія Бога ищущихъ милости, вниманія и покровительства человеческого, вездѣ вы примѣтите, что они совершаютъ тысячи неправдъ и беззаконій.

И чтожь пріобрѣтаютъ эти люди столь многоцѣнною и столь страшною цѣною, — цѣною совѣсти, души, — тою цѣною, о которой говоритъ Христосъ

Спаситель: *какая польза человеку, аще миръ весь приобращаетъ, душу же свою отщепитъ?* Приобрѣтаетъ покровительство человѣческое, не столь легко и скоро приходящее, сколь легко и скоро уходящее, — покровительство людей, хотя бы великихъ и сильныхъ, но смертныхъ, подобно самымъ малымъ и слабымъ, безсильнымъ противъ собственныхъ превратностей жизни, столь же много, т. е. столь же во всемъ, нуждающихся въ вышемъ, небесномъ, Божіемъ покровительствѣ, какъ нуждается въ немъ и самый малый и самый слабый смертный, — приобретаютъ счастье временное и часто только видимое, а не дѣйствительное, уменьшаемое неизбежными въ этой жизни заботами и огорченіями, отравляемое, быть можетъ и нерѣдко, муками совѣсти, преслѣдуемое зложеланіями враговъ и завистниковъ. Не слишкомъ ли это дешевая добыча за цѣну души и спасенія вѣчнаго?

Не такъ бываетъ тамъ, гдѣ человѣкъ ищетъ прежде всего и больше всего милости и благоволенія Божія. Исканіе покровительства небеснаго, не такъ, какъ исканіе покровительства человѣческаго, не только не унижаетъ, а напротивъ того, возвышаетъ человѣка. Люди, ищущіе покровительства небеснаго, не достигаютъ и не желаютъ достигать своего счастья ложью, лестью, коварствомъ и неправдою, но ищутъ и достигаютъ его трудомъ и честностью, исполненіемъ воли Божіей, молитвою и упованіемъ. Какъ члены человѣческаго общества, и они служатъ не единому только Богу, но и людямъ,

но это служеніе чуждо всякаго лицемѣрія и человѣкоугодія, а основано на истинной любви къ Богу и ближнему. Какъ люди честные и добросовѣстные, и они приобрѣтають иногда не Божіе только, но и человѣческое покровительство, но это покровительство никогда не покупается цѣною совѣсти, а приходитъ само собою, какъ даръ Божій, безъ хитростнаго искательства и домогательства. Трудный этотъ, правда, но какой честный и славный путь къ счастью!

За то и счастье этихъ людей, не какъ счастье другихъ, вѣрно и прочно, полно и всеобъемлюще. Это счастье не видимое только, но и дѣйствительное, не тѣлесное, но и духовное, не временное только, но и вѣчное. Покровительство небесное ущедряетъ человѣка и дарами земнаго счастья, но вмѣстѣ возводитъ человѣка отъ земли къ небу, въ безгрѣшное и чистѣйшее общеніе небожителей, дѣлаетъ благодатнымъ сыномъ Божиимъ и сонаслѣдникомъ Христовымъ, участникомъ Его небеснаго царствія.

Всѣ дивныя дары милости Божіей, не какъ милости человѣческія, христіанинъ получаетъ всегда и непременно, если только ищетъ ихъ постоянно и неутомимо, искренно и чистосердечно. Здѣсь никогда не бываетъ ни неудачи въ исканіи, ни презрительнаго отказа ищущему, какъ это нерѣдко случается въ исканіи милости и покровительства человѣческаго. Здѣсь никогда не говорятъ искренно просищему: „приди послѣ; есть другіе, болѣе достойные; рады бы сдѣлать, да не можемъ“, и тому подобное. Нѣтъ,

Господь всѣхъ безъ исключенія призываетъ къ Себѣ и всѣмъ, приходящимъ къ Нему, даетъ столько, сколько кто можетъ вмѣстить, по мѣрѣ своей вѣры и нравственно-духовнаго совершенства.

Всякіе дары земнаго счастья, безъ сомнѣнія, не полны какъ для человѣка безчестнаго, такъ и для честнаго, для не-христіанина и для христіанина; но человѣкъ, пріобрѣтшій земное счастье путемъ чести и правды, пользуется своимъ счастьемъ всегда полнѣе и совершеннѣе, вдвойнѣ и втройнѣ. Онъ счастливъ и полученіемъ своего счастья, и признаніемъ, что оно достигнуто безъ обмана и лжи, безъ обиды и вреда ближнему, — счастливъ искреннимъ уваженіемъ всѣхъ людей истинно добрыхъ и честныхъ, такъ какъ о немъ никто, кромѣ людей, потерявшихъ совѣсть, не скажетъ ничего худаго и предосудительнаго; онъ счастливъ тѣмъ, что съ достиженіемъ земнаго счастья не теряетъ надежды на милость и благоволеніе Божіе, но въ самомъ счастьи видитъ знаменіе особенной къ себѣ милости Божіей и благоволенія; счастливъ тѣмъ, что въ сердцѣ его, среди земнаго счастья, горитъ небесный огонь вѣры, любви и надежды на блага вѣчныя и нескончаемыя.

Всякое земное счастье всегда непостоянно и измѣнчиво, и этимъ превратностямъ судьбы, по волѣ Провидѣнія, иногда одинаково подвергаются какъ люди добрые, такъ и злые; но когда пріобрѣтшій земное счастье путемъ неправды и беззаконій теряетъ оное съ уныніемъ и отчаяніемъ, съ ропотомъ на людей и самаго Бога, преданный Богу человѣкъ

не унываетъ, не падаетъ духомъ и среди превратностей жизни, но какъ добрый воинъ Иисусъ Христовъ встрѣчаетъ ихъ надеждою, что невидимый, всемогущій Покровитель сохранитъ его, хотя бы пришлось пройти ему и среди сѣни смертныхъ, и въ этой отрадной надеждѣ находить для себя счастье въ самомъ несчастіи.

Такъ вотъ почему, братья, люди глубоко вѣрующіе не ищутъ и не желаютъ человѣческаго покровительства! За чѣмъ имъ желать его, когда оно не можетъ доставить счастья полнаго и прочнаго? За чѣмъ имъ желать его, когда оно можетъ иногда удалить ихъ отъ Бога, можетъ стоить имъ цѣны совѣсти, души и спасенія вѣчнаго? Вотъ почему люди глубоко вѣрующіе ищутъ болѣе всего покровительства небснаго. Оно только одно можетъ доставить счастье полное, неизмѣнное и вѣчное. При томъ, когда будетъ къ человѣку покровительство небсное, то, если угодно Богу, само собою придетъ къ любящему Его и покровительство человѣческое.

Усвоимъ себѣ и мы этотъ взглядъ вѣры. Настроимъ и мы душу свою такъ, чтобы она и въ счастья и въ несчастіи, и въ присутствіи и въ отсутствіи человѣческаго покровительства, зрѣла предъ собою единаго покровителя своего Бога, и вполне искренно могла молиться: *не вѣри мя чловѣческому предстательству, Пресвятая Владычице, по приими моленіе раба Твоего. Аминь.*

Свящ. А. Романовъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Новосил. уѣздъ. 17 Сентября.—Его Преосвященство, продолжая обзорѣніе епархіи, совершилъ, въ этотъ день, литургію въ Судбищенской церкви новосил. уѣзда въ сослуженіи мѣстнаго и другихъ сельскихъ церквей духовенства, а по литургіи совершилъ благодарственное молебствіе съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія по случаю празднества тезоименитства Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Вѣры Константиновны.

Ефремовъ. 19 Сент.—Его Преосвященство совершилъ литургію въ ефремовской соборной церкви въ сослуженіи соборнаго духовенства и двухъ священниковъ сельскихъ.

Тула. 24 Сент.—По возвращеніи въ Тулу Его Преосвященства предъ литургіею въ Успенскомъ кафедральномъ соборѣ совершилъ малое освященіе сего собора по случаю обновленія новою позолотою иконостаса. Столѣтній этотъ иконостасъ требовалъ давно уже поновленія. Радость о бракосочетаніи Государя Наслѣдника Цесаревича Александра Александровича съ Государынею Цесаревною Вел. Княгинею Марією Феодоровною, и надежда видѣть когда либо эту царственную чету въ тульскомъ соборѣ подала мысль тульскимъ гражданамъ ознаменовать это радостное событіе блестящимъ украшеніемъ величественнаго соборнаго иконостаса. По освященіи, Его Преосвященство совершилъ и литургію въ обновленномъ храмѣ съ благодарствен-

нѣмъ молебствіемъ, въ собраніи всего городскаго духовенства и множества гражданъ, съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія по случаю празднества рожденія Его Императ. Высочества Вел. Князя Павла Александровича и тезоименитства Его Импер. Высочества Вел. Князя Димитрія Константиновича (вм. 21 сент.).

— 26. — Литургію совершалъ Его Пресвященство въ Успенскомъ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ЖУРНАЛА „ГРАМОТЪЙ“ И „НАРОДНОЙ ГАЗЕТЫ“.

Редакція Народной Газеты, вступая въ шестой годъ своего существованія, считаетъ излишнимъ распространяться о своей прошедшей и будущей дѣятельности. Самое ея существованіе въ продолженіи столькихъ лѣтъ, въ теченіи которыхъ явилось и исчезло, съ матеріальнымъ ущербомъ для подписчиковъ, не одно изданіе, — ясно говоритъ въ пользу нашей редакціи, постановленной на прочныхъ основаніяхъ во всѣхъ отношеніяхъ. Очевидно также, что и цѣль изданія, заключающаяся въ томъ, чтобы за самую незначительную плату дать возможность каждому имѣть всё тѣже свѣдѣнія, какія находятся и во всѣхъ другихъ газетахъ — достигается вполне, судя по количеству нашихъ подписчиковъ, которое постоянно возрастаетъ.

Наконецъ мы успѣли убѣдить публику, что Народная Газета издается не исключительно только для простаго народа, что подъ словомъ народъ мы разумѣемъ всѣхъ безразлично и по-

тому изданіе наше не можетъ и не должно преслѣдовать интересы какого либо одного слоя общества; но служить въ этомъ случаѣ интересамъ близкимъ каждому т. е. народнымъ. Вотъ почему мы чаще всего обращаемся въ немъ къ земледѣлію, промышленности, торговлѣ, народному образованию и нашей внутренней жизни вообще. Мы убѣждены, что до тѣхъ поръ пока большинство народа русскаго не познаетъ само себя, не познаетъ своего отечества: его нужды и богатства, тѣсно связанныя съ благосостояніемъ цѣлой страны и каждой отдѣльной личности—до тѣхъ поръ общественное довольство будетъ невозможно. Безъ средствъ матеріальныхъ т. е. безъ денегъ, само собою разумѣется, ничего нельзя сдѣлать, а потому торговля и промышленность какъ главные проводники богатства въ народъ—очевидно должны стоять на первомъ планѣ. Только при полномъ и разумномъ развитіи того и другаго, государство можетъ пользоваться жизнью самостоятельную. На этомъ основаніи нельзя не придавать особеннаго значенія лицамъ, которыя содѣйствуютъ наибольшему развитію нашей отечественной промышленности и торговли. Такія личности, вышедшія большею частію изъ простаго народа не могутъ быть не интересны для насъ, а потому мы считаемъ своею обязанностію знакомить съ ними нашихъ читателей, дѣлаемъ это еще и потому, что бы научить отличать почетныя званія торговца и промышленнаго отъ недостойнаго торгашничества людей, устрояющихъ свое благосостояніе на сбидахъ и притѣсненіяхъ бѣднаго рабочаго класса.

Для нѣкоторыхъ быть можетъ покажется неудовлетворительнымъ, что газета наша выходитъ только одинъ разъ въ недѣлю. На это мы скажемъ, что большинство нашихъ подпечниковъ живетъ въ провинціи, гдѣ большею частію почты получается много если два раза, а то и одинъ разъ въ недѣлю; что же касается до посылки на почту изъ селъ и деревень, то это, можно положительно сказать, бываетъ ни какъ не болѣе одного раза въ недѣлю, слѣдовательно кому необходимо количество газетныхъ листовъ, тотъ разумѣется въ на-

шу газету не подпишется, не смотря на то, что въ ней заключается все то что было интереснаго и замѣчательнаго въ продолженіи каждой недѣли; но кто не имѣеть возможности тратить лишнія деньги на пріобрѣтеніе газетъ ежедневныхъ и кто имѣеть время слѣдить только за тѣмъ, что дѣлается болѣе замѣчательнаго на бѣломъ свѣтѣ и особенно въ Россіи, того можетъ удовлетворить и газета еженедѣльная, которая, разумѣется старается вмѣстить въ себѣ только то что интересно. Но такъ какъ мы сами находимъ, что настоящій объемъ номеровъ нашей газеты не вполне достаточенъ: то въ 1868г. измѣняемъ форматъ бумаги и дѣлаемъ его гораздо болѣе, а для удобства при чтеніи листъ будетъ сложенъ въ четвертую долю. Увеличить объемъ cadaго № газеты, мы находимъ возможнымъ только при нѣкоторомъ умеліченіи платы за издаііе; а потому и назначаемъ вмѣсто прежнихъ двухъ рублей три рубля съ пересылкою и доставкой. Кромѣ того съ будущаго года мы жалаемъ ввести въ газетѣ отдѣлъ собственно политической и значительно расширить программу другихъ отдѣловъ.

Содержаніе газеты: I. Передовыя статьи или статьи руководящія по текущимъ вопросамъ всѣхъ замѣчательныхъ явленій въ русской государственной, экономической и общественной жизни.—Обозрѣніе общихъ и мѣстныхъ распоряженій правительства, II. Правительственныя распоряженія и постановленія: Высочайшіе манифесты, указы, грамоты, распоряженіе г.г. министровъ и отдѣльныхъ управленій. Движеніе по государственной службѣ. III. Внутренній отдѣлъ. Статьи экономическаго содержанія, касающіяся внутренней и виѣшней торговли Россіи, ея финансоваго положенія, путей сообщенія, земледѣлія, промышленности и сельскаго хозяйства—Цѣны на жизненные продукты и рабочія силы въ разныхъ мѣстностяхъ нашего отечества—Ярмарки и результаты ихъ дѣйствій,—Денежный курсъ. Петербургская бирж.—Дѣйствія земскихъ собраній и управъ.—Извѣстія о дѣятельности и развитіи общественнаго управленія въ городскихъ и сельскихъ обществахъ, а также и

въ приходскихъ попечительствахъ.—Крестьянское дѣло.—Народное образованіе.—Отчеты о замѣчательныхъ уголовныхъ и гражданскихъ процессахъ.—Отчеты и журналы собраній: учебныхъ, сельско-хозяйственныхъ и промышленныхъ.—Внутренняя корреспонденція. IV. Извѣстія заграничныя. V. Статьи литературнаго содержанія. VI. Библіографія. VII. Смѣсь (разныя извѣстія)—Объявленія. Приложение: Очерки подезной дѣятельности лицъ, имѣющей вліяніе на развитіе народнаго образованія, городское или сельское благоустройство, торговлю, промышленность и проч., съ ихъ портретами.

Народный журналъ „ГРАМОТѢЙ“ годъ 7-й, выходитъ въ октябрѣ, декабрѣ, февралѣ, апрѣлѣ, іюнѣ и августѣ. Цѣна съ пересылкою и приложениями 2 р. сер.

ИНОГОРОДНЫЕ надписываютъ свои требованія на оба издаванія въ С.-Петербургѣ, въ редакцію „НАРОДНОЙ ГАЗЕТЫ“ или „ЖУРНАЛА ГРАМОТѢЙ“.

Вышли изъ печати: *Записки на книгу Бытія*, изд. 3-е, ч. 1 р. и *Чтенія въ общество любит. духов. просв.*, выпускъ 3-й 1867 г., ц. 50 к. Продаются въ Москвѣ, въ епархіальной бібліотекѣ, что въ Петровскомъ монастырѣ, также въ книж. лавкахъ у Орапонтова, Соловьева и въ Русской Грамотѣ. Тамъ же продаются: *Чтенія* выпускъ 1-й 1863 г., ц. 50 к. и вып. 2-й 1865 г., ц. 75 к.—Выписывать книги эти просятъ преимущественно изъ епарх. бібліотеки. Содержаніе „Чтеній“ 3 вып. слѣд.: 1) Благовѣщеніе Пр. Богородицы; 2) св. Григорія Богослова пѣснь увѣщательная; 3) несомнѣнная истина свангел. и апостол. исторіи (А. Сергія); 4) объ изданіяхъ для народа: ст. 2 (св. В. Рождественскаго) (*); 5) по поводу 1 статьи объ изданіяхъ для народа; 6) воспоминаніе о древнемъ православіи западной Руси; и 7) извлеченіе изъ писемъ архим. Порфирія, писанныхъ изъ Рима къ москв. митрополиту Филарету.

(*). Статью эту мы особенно рекомендуемъ нашимъ читателямъ, интересующимся дѣломъ народныхъ школъ. *Ред.*

Сбъ изданіи Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Указомъ Св. Синода разрѣшено издавать Волынскія Епарх. Вѣдомости. Изданіе началось съ 1-го сентября текущаго года, и Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 16 чисель. Цѣна въ годъ съ пересылаюй 5 р. Адресоваться: „въ редакцію Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ г. Кременецъ (Волынской губерніи)“.

Сбъ изданіи журнала

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1868 году.

Изданіе журнала „Душеполезное Чтеніе“, при помощи Божіей, будетъ продолжаемо въ 1868 году на прежнихъ основаніяхъ. Редакція постарается остаться вѣрною своей первоначальной задачѣ — служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности, общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

Въ составъ журнала будутъ входить по прежнему: 1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія. По этой части редакція будетъ продолжать начатый ею въ 1866 году трудъ истолкованія церковныхъ чтеній изъ Св. Писанія, извѣстныхъ подъ именемъ *паремій*. 2) Статьи догматическаго и нравоучительнаго содержанія въ формѣ поученій, разсужденій, писемъ, разговоровъ. При семъ не будутъ упускаемы изъ виду современныя явленія въ общественной жизни, согласныя или не согласныя съ ученіемъ и установленіями православной церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи. 3) Разсказы изъ общей церковной исторіи, и изъ исторіи русской церкви. 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣча-

тельныхъ по заслугамъ для церкви и по духовно-нравствен-
ной жизни, и рассказы изъ народнаго быта. 5) Статьи, отно-
сящіяся къ православному Богослуженію. 6) Очерки изъ свя-
щенной географіи. 7) Общепонятное и духовно-поучительное
изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Описаніе
путешествій ко святымъ мѣстамъ. 9) Миссіонерскія записки.
10) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 11) Разныя извѣстія и
замѣтки.

„Душеполезное Чтеніе“ по прежнему будетъ выходить еже-
мѣсячно.

Цѣна годовому изданію въ Москвѣ: 3 руб. сер.; съ достав-
кою на домъ 3 р. 50 к.; съ пересылкою иногороднимъ 3 р.
50 к. сер.; по той же цѣнѣ продолжается подписка на изда-
ніе за 1867 годъ. Оставшіеся не разобранными полные эк-
земпляры „Душеполезнаго Чтенія“ за 1861, 1862, 1863, 1864
и 1865 годы отпускаются по два рубля съ пересылкой, а за
1866 годъ, по 2 р. 50 к. съ пересылкой.

Для подписки на „Душеполезное Чтеніе“ иногородные бла-
говольятъ относиться въ редакцію „Душеполезнаго Чтенія“, въ
Москвѣ.

Издатель и редакторъ свящ *Василій Нечаевъ.*

Отъ Императорскаго Московскаго Универ- ситета.

Въ будущемъ 1868 году *Московскія Университетскія Из-
вѣстія*, вступая въ третій годъ своего существованія, будутъ
издаваться по слѣдующей программѣ:

Официальный отдѣлъ. Въ немъ помѣщаются: Протоколы за-
сѣданій Университетскаго Совѣта; особыя мнѣнія профессоровъ,
принадлежащихъ къ числу членовъ Совѣта по разнымъ во-
просамъ; годичный отчетъ о состояніи Московскаго Универси-
тета и соединенныхъ съ нимъ учреждений и учебныхъ об-

шествъ; отчеты попечительства о недостаточныхъ студентахъ и т. п.

Неофициальный отдѣлъ. Въ немъ помѣщаются: рѣчи, читаемыя профессорами въ день годичнаго акта или въ каіе либо другіе торжественные дни; наученыя статьи профессоромъ университета по всеѣмъ четыремъ факультетамъ; вступительныя лекціи новыхъ преподавателей университета; наученыя статьи кандидатовъ и студентовъ университета, одобренныя факультетами; извѣстія о новыхъ сочиненіяхъ профессоромъ, обучающихся диспутахъ, о состояніи другихъ университетовъ, какъ русскихъ, такъ и заграничныхъ и т. п.

Въ вышедшихъ уже книжкахъ *Московскихъ Университетскихъ Извѣстій* за нынѣшній годъ, въ неофициальномъ отдѣлѣ ихъ, были помѣщены между прочимъ слѣдующія статьи: а) *По отдѣлу наукъ историко-филологическихъ*: Переноска бар. Гр. А. Строганова съ Милошемъ Обреновичемъ въ 1817—1826 годахъ. *Н. А. Попова*. Историческія номіаки по исторіи. *С. М. Соловьева*. Письма русскаго путешественника (Карамзина). *Ф. И. Булаева*. Николай Михайловичъ Карамзинъ. *М. Н. Лонгинова*. — Польскій примасъ въ минуты безкорольвья. *А. С. Трачевскаго*. — Русское населеніе по восточному склону Карпатъ. *Н. А. Попова*. — Хозяйственная дѣятельность Соловецкаго монастыря въ Бѣломорскомъ краѣ. *В. О. Ключевскаго*.

в) *По отдѣлу наукъ юридическихъ*: Современное состояніе и значеніе политической экономіи. *С. С. Муравьева*. — Значеніе Карамзина въ исторіи русскаго законодательства. *Н. В. Калачова*. — Земскіе сборы на Руси. *И. Д. Бяллева*. — Экономическія условія залога недвижимыхъ имуществъ въ частныя руки. *А. Н. Хоткевича*.

с) *По отдѣлу наукъ физико-математическихъ*: Обзоръ теоріи электричества. *А. Г. Стольтова*. — Геологическія экскурсіи по губерніямъ московской и ярославской. *Г. Е. Щуровскаго*. — Отчетъ о геологической экскурсіи въ костромской губерніи. *П. Н. Пикторскаго*. — Въ чемъ духъ естествовѣденія?

Н. А. Любимова.—Первыя свѣдѣнія о флорѣ костромской губерніи, со спискомъ растений собранныхъ въ оной. **А. Н. Осиповскаго.**

d) **По отдѣлу наукъ медицинскихъ:** Введеніе въ общую терапію. **Д. Д. Зайковскаго.**—О нѣкоторыхъ патологическихъ измѣненіяхъ въ животномъ организмѣ, наблюдаемыхъ при отравленіи ртутью и ея препаратами. **Д. Д. Зайковскаго**—Русской анатомической терминологіи. **Н. Д. Никитина.**

Кромѣ того въ **Московскихъ Университетскихъ Извѣстіяхъ** помѣщенъ былъ полный Сборникъ свѣдѣній отъ **Всероссійской этнографической выставки и славянскомъ съѣздѣ въ мартѣ 1867 года**;—изданный также отдѣльною книгой, которая продается по 1 руб. 25 коп. за экземпляръ безъ пересылки.

Московскія Университетскія Извѣстія выходятъ въ половинѣ каждаго учебнаго мѣсяца, съ включеніемъ полдняго ваканціоннаго времени, по **девяти книгъ въ годъ**. Ц. въ Москвѣ **три рубля**, съ доставкою на домъ или пересылкой въ другіе города **четыре рубля**. Подписка принимается **исключительно** въ книжномъ магазинѣ **И. Гр. Соловьева** (на Страстномъ бульварѣ, въ домѣ Загряжскаго). Предъ подписавшимися въ другихъ мѣстахъ, хотя бы въ газетныхъ экспедиціяхъ, редакція не береть на себя отвѣтственности за недосланныя книжки. **Извѣстія** издаются подъ редакціей доцента **Нила Александровича Попова**.

Дозволено цензурою 29 сентября 1867 года.

Тип. **Н. И. Соколова** въ Тулѣ, на Кіев. ул., въ д. Козловой.