

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВЪ ДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 руб.
съ пересылкою.

№ 40.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

5-го ОКТЯБРЯ

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

1877 ГОДА.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

1) *Отъ 16 Сентября 1877 года, № 1374, о новыхъ мѣрахъ для облегченія нуждъ больныхъ и раненыхъ воиновъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о мѣрахъ, какія въ дополненіе къ принятымъ уже со стороны Синода можно было бы установить для вѣщаго облегченія нуждъ больныхъ и раненыхъ, въ настоящую войну съ Турціею, воиновъ нашихъ. И, по справкѣ, *Приказали:* I. Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ ³/₁₅ Марта сего года, предоставлено Господину Синодальному Оберъ - Прокурору сообщить Главному Управленію Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, что если сему Обществу представится надобность въ помѣ-

щеніяхъ для госпиталей, то таковыя могутъ быть отведены безмездно въ тѣхъ изъ мужскихъ монастырей, въ коихъ имѣются свободныя зданія, нерѣдко расположенныя внѣ монастырскихъ стѣнъ, о чемъ и постановлено сдѣлать распоряженіе по полученіи отъ Общества увѣдомленія о надобности таковой мѣры съ указаніемъ мѣстностей, въ которыхъ осуществленіе оной признается желательнымъ. Нынѣ, по случаю наступающаго холоднаго времени и въ виду потребности для раненыхъ и больныхъ воиновъ болѣе теплыхъ и удобныхъ помѣщеній, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: Пригласить циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, всѣхъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ и Настоятелей ставропигіальныхъ монастырей сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ мужскіе монастыри наши и въ особенности расположенные по линіямъ желѣзныхъ дорогъ или вблизи оныхъ немедленно передали въ распоряженіе мѣстныхъ органовъ Общества „Краснаго Креста“, для устройства госпиталей или приютовъ для вызъ-

доравливающих больных и раненых воинов, все свободных или могущих освободиться в монастырских зданіях помѣщенія и по мѣрѣ средствъ содѣйствовали къ приготовленію и поддержанію сихъ помѣщеній согласно новому временному ихъ назначенію. Объ исполненіи настоящаго опредѣленія, по мѣрѣ дѣйствительнаго осуществленія онаго, Духовныя Начальства будутъ доносить Святѣйшему Синоду. II. Вмѣстѣ съ тѣмъ, принимая во вниманіе, что продолжающаяся война съ Турціею, при наступленіи зимы, потребуетъ новыхъ и большихъ расходовъ со стороны Общества „Краснаго Креста“, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ, чтобы Епархіальные Архіереи приглашали Священниковъ приходскихъ церквей, соотвѣтственными поученіями при богослуженіяхъ, располагать своихъ прихожанъ къ дальнѣйшимъ пожертвованіямъ на нужды настоящей войны, да не оскудѣваютъ, но преумножаются эти пожертвованія на пользу доблестныхъ воиновъ Россіи, жертвующихъ здоровьемъ, кровью и жизнью за освобожденіе единовѣрцевъ нашихъ отъ мусульманскаго ига.

Въ исполненіе сего опредѣленія Святѣйшаго Синода, Ярославскою Духовною Консисторіею опредѣлено и Его Преосвященствомъ утверждено: о немедленной передачѣ въ распоряженіе мѣстныхъ органовъ Общества „Краснаго Креста“, для устройства госпиталей или приютовъ для выздоравливающихъ больныхъ и раненыхъ воиновъ, всехъ свободныхъ или могущихъ освободиться въ монастырскихъ зданіяхъ помѣщеній, предписать безъ промедленія Настоятелямъ монастырей Епархіи указами съ тѣмъ, чтобы монастыри по мѣрѣ своихъ средствъ содѣйствовали органамъ Общества „Краснаго Креста“ и въ при-

готовленіи, а равно и въ поддержаніи сихъ помѣщеній согласно новому временному ихъ назначенію, и о томъ, что будетъ сдѣлано каждымъ монастыремъ въ исполненіе этого предписанія, Настоятелями неукоснительно было доносить Его Преосвященству. О каковомъ распоряженіи увѣдомить и Ярославское Управление Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ. Вмѣстѣ съ симъ предписать и (предписывается) и Священникамъ приходскихъ церквей, чтобы они пастырскими внушеніями при удобныхъ случаяхъ и поученіями при Богослуженіяхъ старались располагать своихъ прихожанъ къ дальнѣйшимъ пожертвованіямъ на потребности продолжающейся войны, и тѣ пожертвованія, которыя будутъ поступать къ нимъ на этотъ предметъ, по прежнему представляли въ Духовную Консисторію для отсылки по назначенію.

2) Отъ ^{24 Августа} ^{16 Сентября} 1877 года, № 76, о пожертвованіи учрежденіями и лицами Духовнаго вѣдомства Ярославской Епархіи 3,151 руб. 50 коп. на санитарныя нужды дѣйствующей арміи.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8-го Августа 1877 года № 2,875, о томъ, что Преосвященный Ярославскій Ионаанъ препроводилъ къ тамошнему Губернатору три тысячи сто пятьдесятъ одинъ рубль 50 копѣекъ, пожертвованные учрежденіями и лицами Духовнаго вѣдомства Ярославской Епархіи на санитарныя нужды дѣйствующей арміи, и что деньги эти переданы въ мѣстное Управление Общества Краснаго Креста. Приказали: Объ изъясненномъ пожертвованіи на санитарныя нужды нашей дѣйствующей ар-

ми со стороны учреждений и лиц Духовнаго вѣдомства Ярославской Епархіи сообщить для припечатанія редакціи „Церковнаго Вѣстника“ по принятому порядку.

3) Отъ ^{11 Мая}_{15 Юня} 1877 года, № 56, объ изданной Красновымъ книгѣ: „Поэзія: лекціи, читанныя въ Сорбоннѣ П. Альберомъ“.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, съ отзывомъ объ изданной подъ редакціею Краснова книгѣ: „Поэзія: лекціи, читанныя въ Сорбоннѣ П. Альберомъ“. Учебный Комитетъ полагаетъ означенную книгу рекомендовать для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки Духовныхъ Семинарій. Приказали: Изложенное заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ Правленіямъ Духовныхъ Семинарій установленнымъ порядкомъ, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

СПИСОКЪ

Чиновниковъ Православнаго Духовнаго вѣдомства, Всемилостивѣйше пожалованныхъ ^{19-го Юня}_{1-го Юля} 1877 года, согласно удостоенію Комитета Министровъ, орденами.

Св. Анны 2-й степени: статскіе совѣтники: безмездный врачъ Симферопольскаго Духовнаго училища, врачъ Страннопримнаго дома Таранова — Вѣлозерова, Гавріиль Калери; Инспекторъ Екатеринославской Духовной Семинаріи, Иванъ Ващинскій; Начальникъ отдѣленія Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Протогенъ Кокиаровъ; учитель и Смотритель дома Царскосельскаго женскаго училища Духовнаго вѣдомства, членъ общаго Присутствія Хозяйственнаго Управленія при

Святѣйшемъ Синодѣ, Аркадій Бордоносъ; коллежскіе совѣтники: учитель Могилевской Духовной Семинаріи, Иванъ Рубановскій; секретари Духовныхъ Консистерій: Владимирской — Герасимъ Нарбековъ; Казанской — Николай Разумовъ; Литовской — Флегонтъ Смирновъ; доктора богословія, ординарные профессора Казанской Духовной Академіи: Михаилъ Красинъ и Петръ Знаменскій; магистры богословія: экстраординарные профессора Духовныхъ Академій: Кіевской — Петръ Лошкаревъ; С.-Петербургской — Александръ Катанскій; Инспекторъ Владимирской Духовной Семинаріи, Ѳедоръ Павлинскій.

Св. Станислава 2-й степени: статскіе совѣтники: учитель Черниговской Духовной Семинаріи и тамошней мужской Гимназіи, Станиславъ Теффебергъ; секретарь Полоцкой Духовной Консистеріи, Николай Абрамовъ; коллежскіе совѣтники: учитель Вятской Духовной Семинаріи, Александръ Верещагинъ; секретарь Астраханской Духовной Консистеріи, Ѳедоръ Юштинъ; надворные совѣтники: безмездный врачъ Челябинскаго Духовнаго училища, тамошній участковый врачъ Оренбургскаго казачьяго войска, Андрей Вятковскій; секретари Конторъ Святѣйшаго Синода: Московской — Николай Органовъ; Грузино-Имеретинской — Иванъ Симоновъ; врачъ Одесской Духовной Семинаріи, младшій врачъ Одесскаго карантина, Дмитрій Тюнцевъ; бывшій помощникъ Смотрителя Владимирскаго Духовнаго училища, Иванъ Соколовъ; столоначальникъ Костромской Духовной Консистеріи, коллежскій ассесоръ Еюимъ Вьялевъ; Инспекторъ Витебской Духовной Семинаріи, титулярный совѣтникъ Петръ Дружиловскій; экстраординарный профессоръ Кіевской Духовной Академіи, докторъ богословія, Николай Петровъ; магистры

богословія: экстраординарные профессора Духовных Академій: Кіевской—Стефанъ *Сольскій* и Александръ *Вороновъ*; Казанской—Илья *Бердниковъ* и Николай *Ивановскій*; Инспекторъ Московской Духовной Семинаріи, Алексѣй *Цвѣтковъ*; доцентъ С.-Петербургской Духовной Академіи, Николай *Рождественскій*; учителя Духовныхъ Семинарій: Московской—Иванъ *Любимовъ* и Новгородской—Иванъ *Пеньковскій*; кандидаты богословія: исправляющій должность Инспектора Псковской Духовной Семинаріи, Илья *Въжаншукій*; учителя Духовныхъ Семинарій: Новгородской—Василій *Руженицовъ*; Нижегородской—Иванъ *Петропавловскій*; Псковской—Андрей *Положенскій*; Смотритель Заиконоспасскаго Духовнаго училища, Александръ *Невскій*; учитель С.-Петербургской Духовной Семинаріи, агрономъ Алексѣй *Красносельскій*.

Св. Анны 3-й степени: помощникъ Смотрителя Тифлисскаго Духовнаго училища, титулярный совѣтникъ Александръ *Ардазіани*; учитель Черниговской Духовной Семинаріи, коллежскій секретарь Ѳеодоръ *Дмитревскій*; магистры богословія: учителя Духовныхъ Семинарій: Тульской Василій *Шумовъ*; Калужской—Семеновъ *Покровскій*; Казанской—Александръ *Репьевъ* и Василій *Голубинскій*; Екатеринославской—Михаилъ *Никольскій*; кандидаты богословія: учителя Духовныхъ Семинарій: Калужской—Ѳеодоръ *Покровскій*; Орловской—Василій *Струковъ*.

Св. Станислава 3-й степени: Инспекторъ Тифлисскаго Духовнаго Семинаріи, надворный совѣтникъ Иванъ *Кувшинскій*; титулярные совѣтники: Инспекторъ Рязанской Духовной Семинаріи, Иванъ *Смирновъ*; младшій секретарь Святѣйшаго Синода, Александръ *Барсуковъ*; коллежскіе секретари: учителя Духов-

ныхъ Семинарій: Рязанской—Александръ *Ряжскій*; Пермской—Михаилъ *Плотниковъ* и Василій *Владимірскій*; Благовѣщенской (на Амурѣ)—Владиміръ *Лебедевъ*; Тамбовской—Василій *Розановъ*; секретарь Архангельской Духовной Консисторіи, Яковъ *Смирновъ*; Смотритель Купянскаго Духовнаго училища, Артемій *Горбатовскій*; учитель Тифлисскаго Духовнаго училища, Иванъ *Деканозовъ*; учитель Кіевскаго женскаго училища Духовнаго вѣдомства, Владиміръ *Ногайскій*; коллежскіе регистраторы: помощники Смотрителей Духовныхъ училищъ: Донскаго—Лавръ *Орлинковъ*; Житомирскаго—Николай *Карашевичъ*; магистры богословія: экстраординарные профессора Московской Духовной Академіи: Александръ *Смирновъ*, Петръ *Казанскій*, Дмитрій *Касицынъ* и Иванъ *Мансветовъ*; доценты Духовныхъ Академій: Московской—Николай *Елеонскій*; Казанской—Александръ *Вадковскій*, Ѳеодоръ *Кургановъ* и Дмитрій *Гусевъ*; Кіевской—Маркеллинъ *Олесицкій*; С.-Петербургской—Николай *Скаболлановичъ*; бібліотекаръ Казанской Духовной Академіи, Василій *Братолюбовъ*; учителя Духовныхъ Семинарій: Кіевской—Павель *Розановъ*; Курской—Алексѣй *Чистяковъ*; Рязанской—Василій *Любомировъ*; Казанской—Александръ *Гусевъ*; кандидаты богословія: исправляющіе должности Инспекторовъ Духовныхъ Семинарій: Тамбовской—Капитонъ *Астребовъ*; Благовѣщенской—Петръ *Образцовъ*; учителя Духовныхъ Семинарій: Харьковской—Василій *Ивановъ*; Олонекской—Стефанъ *Григоровичъ*; Московской—Василій *Комаровъ*; Нижегородской—Аполлонъ *Можаровскій*; Пензенской—Петръ *Озеревскій*; Кавказской—Михаилъ *Поповъ*; Смоленской—Петръ *Соколовъ*; Воронежской—Василій *Базилевичъ*; Вятской—Алексѣй *Рейнольскій*;

Симби
Дмитр
Транк
ксимо
Вольн
Алек
сѣй Л
Киши
Литов
скаго
ства,
Духов
мисси
лотек
ской Д
хіяльн
учител
колай
Пензе
вель
ровъ;
скаго
Рупи
Един
Васи
вичъ;
щам
наго
руко
повс
никъ
мина
Акад
ных
ховн
мош
Сап
Пав
Цр.

Симбирской—Матвей *Ксанфъ*; Пензенской—Дмитрій *Троицкій*; Орловской—Александръ *Транквилинтинъ*; Кавказской—Платонъ *Максимовъ*; Пензенской—Николай *Смирновъ*; Волынской—Федоръ *Либеровскій*; Подольской—Александръ *Поповъ*, Орестъ *Моргулецъ* и Алексѣй *Листовъ*; Новгородской—Андрей *Соколовъ*; Кишиневской—Иосифъ *Пархомовичъ*; учитель Литовской Духовной Семинаріи и Виленскаго женскаго училища Духовнаго вѣдомства, Василій *Маренинъ*; учитель Литовской Духовной Семинаріи, членъ временной комиссіи по устройству Виленской публичной бібліотеки, Флавіанъ *Добрянскій*; учитель Орловской Духовной Семинаріи и тамошняго Епархіальнаго женскаго училища, Алексѣй *Поповъ*; учителя Духовныхъ Семинарій: Одесской—Николай *Катаевъ* Вятской Константинъ *Аммосовъ*; Пензенской—Алексѣй *Поповъ*; Кіевской—Павель *Забѣлинъ*; Черниговской—Николай *Макаровъ*; Смотрители Духовныхъ училищъ: Бѣлгородскаго—Андрей *Федотовъ*; Рижскаго—Адріанъ *Рупертъ*; Макарьевскаго—Иванъ *Херсонскій*, Единецкаго—Иванъ *Команецкій*;—Казанскаго Василій *Поповъ*; Черниговскаго Андрей *Стаховичъ*; исправляющій должность Инспектора училищамалолѣтнихъ пѣвчихъ Московскаго Синодальнаго пѣвческаго хора, помощникъ хранителя рукописей Московскаго Публичнаго и Румянцовскаго музеевъ, Иванъ *Бердниковъ*; помощникъ Инспектора Кишиневской Духовной Семинаріи, дѣйствительный студентъ Духовной Академіи, Георгій *Фолте*; студенты Духовныхъ Семинарій: Смотритель Галичскаго Духовнаго училища, Александръ *Покровскій*; помощники Смотрителей Духовныхъ училищъ: Сапожковскаго—Павель *Флеровъ*; Лысковскаго; Павель *Сидонскій* Могилевскаго—Михайль *Цѣханъ*; Заиконоспасскаго—Александръ *Ор-*

ловъ; Кирилловскаго—Авениръ *Измайловъ*; Новгородскаго—Алексѣй *Левинскій*; Старорусскаго—Алексѣй *Портанскій*; Смоленскаго—Иванъ *Клѣтинъ*; Кременецкаго—Модестъ *Данилевичъ*; учитель Оршанскаго Духовнаго училища, Иванъ *Сахаровъ*; учитель Смоленскаго Духовнаго и тамошняго Епархіальнаго женскаго училищъ, Дмитрій *Городскій*; учителя Духовныхъ училищъ: Вятскаго—Александръ *Усольцовъ*; Ростовскаго—Андрей *Завьяловъ*; Каменецкаго—Феофанъ *Смеречинскій*; Перервинскаго—Василій *Соколовъ*; Вятскаго—Александръ *Овчинниковъ*; Кременецкаго—Антонинъ *Островскій*.

О дозволеніи заштатному Священнику вступить въ государственную службу.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Высочайше соизволил на дозволеніе заштатному Священнику Туркестанской Епархіи Григорію *Кречетову*, по сложеніи съ него сана и скуфьи, вступить въ Государственную службу по правамъ его рожденія и воспитанія, до истеченія установленнаго Св. 1857 г. т. IX Зак. о сост. ст. 276, п. 3, дѣсятилѣтняго срока, по сложеніи священства, помимо однако же Уфимской и Туркестанской Епархій, гдѣ оныя проходилъ служеніе въ священническомъ санѣ. *Циркулярное извѣщеніе отъ Хозяйственнаго Управленія въ Правленія духовно-учебныхъ заведеній.*

До свѣдѣнія Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ дошло, что нѣкоторыми Правленіями духовно-учебныхъ заведеній не исполняется предписанной циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 16-го Февраля 1867 г., порядокъ храненія денежныхъ суммъ въ кладовыхъ уѣздныхъ Казначействъ въ особыхъ ящикахъ, и что принадлежащія тѣмъ духовно-учебнымъ заведеніямъ суммы, какъ наличныя, такъ и въ билетахъ, оставляются на хра-

нені въ зданіяхъ учебныхъ заведеній и притомъ въ квартирахъ начальствующихъ лицъ.

Вслѣдствіе сего Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ нужнымъ считаетъ подтвердить Правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній, чтобы они не отступали отъ указаннаго циркулярнымъ указомъ Святейшаго Синода, отъ 16-го Февраля 1867 г., порядка храненія денежныхъ суммъ, т. е. чтобы суммы, принадлежащія духовно-учебнымъ заведеніямъ, находящимся въ такихъ мѣстахъ, гдѣ существуютъ уѣздныя Казначейства, непременно отправляемы были для храненія въ Казначейства.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О дозволеніи устроить часовню.

Опредѣленіемъ Ярославской Дух. Консistorіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 2 минувшаго Сентября, въ селѣ Сидоровѣ, Ростовскаго уѣзда, на мѣстѣ древней деревянной церкви во имя св. Безсребренниковъ Космы и Даміана, сгорѣвшей, во время пожара въ 1870 году, разрѣшено, по ходатайству причта и прихожанъ, устроить небольшую каменную часовню на счетъ добродѣтельныхъ жертвователей, съ тѣмъ, чтобы къ часовнѣ снаружи не было привѣшиваемо никакихъ кружекъ для сбора и чтобы находилась она въ непосредственномъ вѣдѣніи мѣстнаго причта и церковнаго старосты.

О рукоположеніи, опредѣленіи и перемѣщеніи на священноцерковнослужительскія вакансіи.

Учитель Дмитревской земской школы, Пошехонскаго уѣзда, кончившій курсъ ученія въ Семинаріи Николай Назимовъ, 4 Сентября, при служеніи Его Преосвященства въ Ярославской Пятницко-спольской церкви, рукоположенъ во Священника въ село Грамматино, Пошехонскаго уѣзда, на мѣсто отрѣ-

шеннаго отъ мѣста 30 Сентября 1876 года Священника Павла Великанова.

Учитель Ивановскаго начальнаго училища, Рыбинскаго уѣзда, кончившій курсъ ученія въ Семинаріи Александръ Ушаковъ, 7 Сентября, при служеніи Его Преосвященства въ Крестовой Воскресенской церкви, рукоположенъ во Священника въ село Шершавино, Мышкинскаго уѣзда, Константинъ Пріоровъ, 16 Сентября, перемѣщенъ къ Угличской Царевской, что на крови, церкви, на мѣсто умершаго 7 Сентября Священника Николая Ржевскаго, Мышкинскаго уѣзда.

Иеродиаконъ Ростовскаго Борисоглѣбскаго монастыря Викторъ, 18 Сентября, при служеніи Его Преосвященства въ Крестовой Воскресенской церкви, рукоположенъ въ Иеромонаха.

Дьячекъ села Федоровскаго, что въ подвязьѣ, Даниловскаго уѣзда, Никита Шестернинъ, 9 Сентября, согласно его желанію, опредѣленъ на штатное псаломщическое мѣсто къ Успенской церкви въ село Озерки, того же уѣзда.

Объ утвержденіи въ должности законоучителей.

Резолюціями Его Преосвященства отъ 16 Сентября за №№ 2067 и 2068, учитель Угодичскаго начальнаго училища, Ростовскаго уѣзда, кончившій курсъ ученія въ Семинаріи Дмитрій Капцевичъ и Священникъ села Спасо-Кинтановскаго, Любимскаго уѣзда, Евграфъ Лазорцевскій утверждены въ должности Законоучителей, — первый при Угодичскомъ, а второй при Кинтановскомъ начальныхъ училищахъ, согласно ходатайству Инспектора народныхъ училищъ.

Объ имуществѣ, оставшемся послѣ умершихъ дочерей Священника села Сотьмы.

Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ

Духовнаго званія слушали рапортъ Благочиннаго, Ярославскаго уѣзда, села Великаго, Священника Владиміра Соколова, за № 102, о разрѣшеніи продать деревянный ветхій домъ, оставшійся въ селѣ Сотьмѣ, Ярославскаго уѣзда, послѣ умершихъ дочерей умершаго Священника сего села вдовой дьячихи села Климотина, Ростовскаго уѣзда, Евгеніи Михайловой и дѣвицы Агрипины Михайловой, на который правъ своихъ доселѣ не заявляетъ никто. Опредѣлили и Его Преосвященство утвердилъ: Объ оставшемся въ селѣ Сотьмѣ послѣ умершихъ дочерей Священника сего села Евгеніи и Агрипины Михайловыхъ домѣ,

оцѣненномъ въ 27 рублей (*), публиковать чрезъ Епархіальныя вѣдомости съ тѣмъ, что бы наслѣдники помянутыхъ дочерей, буде таковыя есть, утвердились въ правахъ наслѣдства законнымъ порядкомъ и заявили о своихъ правахъ на означенный домъ въ теченіи года со дня публикаціи. По минованіи же сего срока, если наслѣдниковъ не окажется, домъ можетъ быть проданъ для уплаты таковыхъ долговъ, дѣйствительность которыхъ можетъ быть признана несомнѣнною. А до того времени, т. е. въ теченіи года, предоставить мѣстному Благочинному принять мѣры къ охраненію дома по его усмотрѣнію.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Извлеченіе изъ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Ростовскому Духовному училищу за 1876 годъ.

		Рубли.	Коп.
А. П р и х о д ъ.			
1	Отъ 1875 года къ 1876-му оставалось: а) наличными деньгами	2271	85 ³ / ₄
	б) билетами кредитныхъ учреждений.	1400	а)
	И т о г о	3671	85 ³ / ₄
2	Въ 1876 году поступило:		
	а) изъ Ростовскаго Уѣзднаго Казначейства на содержаніе лицъ управленія и учащихъ и на производство класснаго оклада Протоіерею Василию Никольскому	2676	73
	б) изъ Правленія Ярославской Духовной Семинаріи на тотъ же предметъ	1328	37
	в) изъ Ярославской Духовной Консисторіи на содержаніе учениковъ, хозяйственные расходы, на канцелярію, бібліотеку и экстраординарные расходы.	4764	22
	г) отъ Благочинныхъ Ростовскаго округа на тѣ же предметы	1487	56
	д) 4% билетами Ростовскаго Общественнаго Банка отъ Комитета, завѣдующаго свѣчнымъ складомъ, изъ прибылей склада и взноса торговаго дома Хравилова и Работнова за право продажи восковыхъ свѣчъ въ Ростовскомъ округѣ.	2166	б)
	е) проценты по одному 5% билету Государственнаго Банка	5	—

(*). Кромѣ дома, другаго имущества не осталось послѣ означенныхъ дочерей, по донесенію Благочиннаго.

(а) Сумма 1400 р. предназначается на устройство Митрополичьяго дома подъ училище.

(б) Сумма 2166 р. предназначается также на устройство Митрополичьяго дома.

g) пожертвованные Почетнымъ Блостителемъ училища по хозяйственной части купцомъ К. В. Торговкинымъ на устройство Митрополичьяго Дома подъ училище		500	—
Итого наличными деньгами		10761	88
— билетами кредитныхъ учреждений		2166	—
Всего въ 1876 году поступило		12927	88
а съ остаткомъ отъ 1875 года		16599	73 ³ / ₄
Б. Р с х о д ъ.			
1	На содержаніе лицъ управленія и учащихся выдано:		
	а) изъ штатныхъ суммъ	3933	60
	б) изъ епархіальныхъ	609	95 ¹ / ₂
	Въ томъ числѣ изъ епархіальныхъ суммъ выдано:		
	Преподавателямъ въ приготовительномъ классѣ	352	р. 50 к.
	Надзирателю	149	р. 98 ¹ / ₂ к.
	Наставникамъ квартирнаго пособія за первую треть	18 ⁷⁶ / ₇₇	
	учебнаго года	97	р. 47 к.
	Помощнику Смотрителя на наемъ извозчиковъ при посѣщеніи	10	р.
	квартиръ, за первую треть 18 ⁷⁶ / ₇₇ учебн. года	10	р.
2	На содержаніе воспитанниковъ	2314	20 ¹ / ₂
	Въ томъ числѣ а) выдано денежнаго пособія	384	р.
	б) употреблено на содержаніе учениковъ въ общежитіи (*):		
	пищею	946	р. 71 к.
	одеждою	513	р. 78 ¹ / ₂ к.
	на освѣщеніе и отопленіе общежитія	190	р. 7 к.
	на наемъ прислуги	110	р. —
	на хозяйственные расходы общежитія, какъ-то:		
	на покупку и починку столовыхъ и кухонныхъ	161	р. 99 к.
	принадлежностей, мебели и на мелочные расходы	7	р. 65 к.
	на бумагу для учениковъ и перья и т. п.	7	р. 65 к.
	На хозяйственные расходы по училищу: ремонтъ и содержаніе дома, наемъ	583	42 ¹ / ₂
	прислуги, освѣщеніе и отопленіе, на покупку и починку классныхъ принадлежно-	179	64 ¹ / ₂
	стей и на мелочные расходы училищнаго хозяйства	81	30
	На бібліотеку	81	30
	На канцелярію	71	50
	На выдачу пенсій	71	50
	Всего въ 1876 году израсходовано	7773	63
3	За исключеніемъ израсходованныхъ 7773 р. 63 к. изъ суммы 16599 р. 73 ³ / ₄ к.	8826	10 ¹ / ₄
	показанной въ приходѣ, къ 1877 году остается	8826	10 ¹ / ₄

(*). Въ общежитіи содержались 30 учениковъ, изъ нихъ 18-на полномъ содержаніи (содержаніи пищи, одеждою, учебными принадлежностями и освѣщеніемъ) и 12-на половинномъ (томъ же, какимъ пользуются и полнокостные, кромѣ одежды).

Дозволено цензурою.

Ярославль. 5 Октября 1877 года.

Тип. Губ. Зем. Управн.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ.

№ 40. 5-го ОКТЯБРЯ ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ 1877 ГОДА.

О высшихъ цѣляхъ жизни и образованія

по понятіямъ древнихъ,

на основаніи de officiis Цицерона.

Рѣчь,

произнесенная въ торжественномъ собраніи Ярославской
духовной семинаріи, 21 сентября 1877 года.

(Окончаніе).

Таковы основныя четыре формы, или вида въ которыхъ проявляется добродѣтель, составляющая высшее благо челоѵка и поэтому самому конечную цѣль всѣхъ стремленій его въ жизни. Но самая жизнь и ея стройное теченіе, обусловливающее успѣхъ въ достиженіи данной цѣли, нуждается въ извѣстныхъ средствахъ, совокупность которыхъ составляетъ то, что на обыденномъ языкѣ мы называемъ *полезнымъ* (utile). Это полезное обыкновенно представляется людямъ чѣмъ—то стоящимъ въ противорѣчій съ стремленіями къ добродѣтели и отклоняющимъ отъ нея, почему всегда существовалъ вопросъ: каково же должно быть наше отношеніе къ нему, какими способами слѣдуетъ подчинять его всему распоряженію и какъ располагать? Цицеронъ

находитъ что это отдѣленіе полезнаго отъ нравственно-добраго есть заблужденіе, созданное практикою повседневною жизни, мало по малу уклонившейся отъ надлежащаго пути, отъ свойственнаго ей разумнаго направленія, заблужденіе гибельнѣйшее притомъ же для людей по своимъ послѣдствіямъ: оно развязало имъ руки въ стремленіи къ полезному, избавило отъ докучливой заботливости о выборѣ пристойныхъ средствъ. Онъ утверждаетъ по этому, что нравственно-прекрасное, доброе и полезное въ сущности одно и то же и различаются нами только въ представленіи, въ понятіи. Значитъ, отношеніе наше къ полезному должно быть въ полномъ согласіи съ обязанностями, возлагаемыми на насъ добродѣтелью или лучше осуществленіемъ ихъ же въ примѣненіи къ потребностямъ внѣшняго благоустроенія жизни. Послѣднее достигается тогда, когда въ избыткѣ имѣются въ полномъ нашемъ распоряженіи тѣ предметы и вещи, которые природа предназначила для удовлетворенія нуждамъ челоѵка. А потому нѣтъ ничего предосудительнаго въ стремленіи къ приобрѣтенію собственности и къ увеличенію своего состоянія (res familiaris), лишь бы достигалось оно средствами честными, а не какою либо преступною или позорною наживой, охраняемо было благоразуміемъ, аккуратностію и бережливостію и предназначалось не для прихоти и роскоши, а на дѣла благотворенія. Но какъ ни щедре природа

въ отношеніи своихъ даровъ, ими въ изобиліи можетъ воспользоваться человѣкъ, особенно приспособить къ употребленію въ жизни не иначе, какъ при помощи и содѣйствіи людей. Безъ этого послѣдняго условія его жизнь представляла бы печальное зрѣлище. Культура жизни, ея усовершеніе въ отношеніи къ обилію предметовъ для удовлетворенія человѣческихъ потребностей и къ возвышенію самыхъ потребностей есть послѣдствіе взаимнаго обмѣна людей плодами матеріальнаго и умственнаго труда. А потому выражаясь длинными словами Цицерона, *secundum deos homines hominibus maxime [utiles esse possunt]*, для людей полезнѣе всего тѣже люди. Но при этомъ отъ нихъ же можетъ происходить и наибольшее зло, такъ что *homines hominibus obesse plurimum arbitrantur*. Такимъ образомъ весь вопросъ объ отношеніи человѣка къ полезному въ жизни сводится къ тому, какимъ образомъ слѣдуетъ склонять въ свою сторону содѣйствіе людей, направлять ихъ силы и трудъ къ своимъ пользамъ.

Единственно вѣрный и надежный путь къ достиженію этого есть путь добродѣтели: она только обладаетъ силою умиротворять души людей, располагать ихъ къ взаимному доброжелательству и помощи. Въ дѣйствительной жизни люди жертвуютъ своими силами и трудомъ нуждамъ другаго или по принужденію, изъ страха, или добровольно, по благорасположенности. Но страхъ, какъ не совмѣстный съ добродѣтелью, самое ненадежное орудіе подчиненія людей своимъ пользамъ. Онъ опирается на могущество, на силу и часто нуждается въ мѣрахъ жестокости, потому обыкновенно сопровождается ненавистью въ тѣхъ, которые удерживаются такимъ образомъ въ подчиненіи, и недоброжелательствомъ, такъ что и пользующіеся имъ, какъ средствомъ для достиженія своихъ цѣлей, никогда въ свою очередь не могутъ быть свободны отъ него. Поэтому всего лучше вы-

звать, возбудить въ людяхъ расположенность къ намъ и такимъ образомъ склонить ихъ добровольно служить нашимъ нуждамъ, заботиться о нашихъ пользахъ. Этого мы можемъ достигнуть тогда и въ той мѣрѣ, когда и въ какой мѣрѣ будемъ пользоваться добрымъ именемъ между людьми, славой въ высшемъ благороднѣйшемъ смыслѣ слова. Подъ именемъ славы мы разумѣемъ такое отношеніе людей къ извѣстному лицу, въ которомъ съ любовью и полнымъ довѣріемъ къ нему соединяется нѣкоторое удивленіе къ его высокимъ достоинствамъ. Она—удѣль тѣхъ которымъ присуща въ наибольшей мѣрѣ добродѣтель и проявляется во всѣхъ поступкахъ и дѣйствіяхъ. Нельзя ни любить того, въ комъ не замѣчается никакихъ проблесковъ добродѣтели, ни тѣмъ болѣе довѣрять ему, и наоборотъ нельзя не удивляться тому, кто идетъ впереди другихъ превосходствомъ добродѣли, чужде обычныхъ въ людяхъ недостатковъ, слабостей и пороковъ, пренебрегаетъ и страданіями и удовольствіями, столь не безразличными для большинства. Отсюда ясно какъ слѣдуетъ дорожить такого рода славой. Для ея снисканія и упроченія не нужно щадить никакихъ усилій и трудовъ, чтобы на самомъ дѣлѣ быть такими какими хотѣли бы мы считаться у людей. Если кому она завѣщана доблестными предками, тотъ долженъ помнить, для сохраненія ея за собою, что вниманіе всѣхъ обращено на него, что онъ ни дѣлаетъ—ни одинъ поступокъ, ни одно слово,—не могутъ остаться не замѣченными. Люди безвѣстнаго происхожденія для снисканія славы должны стремиться къ высокому съ ранней молодости. Легче всего открываютъ путь къ славѣ на военномъ поприщѣ пренебреженіе трудовъ и опасностей, среди обыкновенной общественной жизни скромность, нѣжное чувство привязанности къ родителямъ, благорасположенность къ своимъ, къ близкимъ, обращеніе съ мудрыми и именитыми людьми.

Нѣкоторыя частныя добродѣтели имѣютъ особенное значеніе въ отношеніи къ славѣ, таковы—благоразуміе и справедливость. Относительно кого мы убѣждены, что болѣе тотъ понимаетъ, чѣмъ сами, обладаетъ болѣею предусмотрительностью, болѣею способностью примѣняться въ трудныхъ обстоятельствахъ и притомъ правдивъ, чуждъ всякой лжи и обмана, къ тому мы съ упованіемъ прибѣгаемъ за совѣтомъ, вѣряемъ свою безопасность, благосостояніе, дѣтей; человѣкъ непоколебимый въ отношеніи справедливости даже въ виду возможности обогащенія представляется людямъ какъ бы искушеннымъ въ огнѣ. Затѣмъ много содѣйствуютъ приобрѣтенію и упроченію славы благотворительность, какъ оказаніе помощи самымъ дѣломъ, и щедрость, выражающаяся удѣленіемъ нуждающемуся изъ принадлежащихъ намъ матеріальныхъ средствъ. Оказаніе помощи трудомъ и дѣятельностью исходитъ какъ бы непосредственно отъ добраго сердца, тогда какъ щедрость беретъ свои средства изъ сундука; потому первый видъ благотворенія возвышеннѣе, послѣдній легче, первый имѣетъ болѣе обширный кругъ дѣятельности, распространяясь на большее число людей, второй легко истощается, притомъ можетъ портить людей приучая къ подачкамъ. На этомъ основаніи благотворительность въ строгомъ смыслѣ нужно предпочитать щедрости. Но и щедрость не слѣдуетъ оставлять совершенно, а пользоваться ею съ благоразуміемъ и осмотрительностью. Домашній достатокъ не должно запираеть такъ, чтобы его не могла открыть благорасположенность, но не слѣдуетъ и держать столь открыто, чтобы онъ былъ доступенъ для всѣхъ безъ разбора. Нужно помнить, что та щедрость благодѣтельна для насъ, которая истекаетъ изъ добрыхъ побужденій, изъ великодушія, а не изъ расточительности. Особенно похвальны щедрія затраты въ пользу общества: на сооруженіе

храмовъ, портиковъ, пристаней, водопроводовъ и т. п. Необходимо быть чуждыми подозрѣнія въ скупости и корыстолюбіи, при сдѣлкахъ—уступчивыми, при взысканіи—нетребовательными, избѣгать тяжбъ, оказывать гостепрѣимство (*).

Само собой очевидно, что съ точки зрѣнія тождественности полезнаго съ нравственно-прекраснымъ невозможенъ какой либо разладъ, противорѣчіе между ними. Но въ практической жизни возможны случаи, такія положенія, когда человѣку представляется, что полезное и нравственно-прекрасное, или честное, какъ бы враждуютъ между собою, такъ что допустить, позволить себѣ извѣстное дѣйствіе кажется полезнымъ, но не честнымъ или на оборотъ. Позволительно ли нарушить клятву, дозволить себѣ нанесеніе обиды кому либо ради дружбы? Купецъ привозитъ большое количество хлѣба изъ Александріи въ Родосъ во время страшнаго голода на этомъ островѣ; онъ знаетъ что на пути въ Родосъ находится и еще нѣсколько кораблей, нагруженныхъ хлѣбомъ; долженъ ли онъ поставить въ извѣстность съ этомъ послѣднемъ обстоятельствомъ покупателей, или можетъ умолчать, чтобы выгоднѣе сбыть свой хлѣбъ? Продается золото по невѣдѣнію за позолоченную мѣдь; покупатель видитъ ошибку; можетъ ли онъ приобрести вещь по цѣнѣ, назначенной продавцомъ, ими же обязанъ разъяснить недоразумѣніе? Фемистокль предлагалъ Аѳинянамъ совѣтъ съечь тайнымъ образомъ стоявшій въ Гитѣ флотъ Лакедемонянъ, чтобы сокрушить опасныя для Аѳинянъ силы послѣднихъ, но при всей полезности совѣтъ признанъ нечестнымъ и отвергнутъ. Позволительно ли жестокость, разрушеніе до основанія городовъ съ поголовнымъ истребленіемъ жителей въ интересахъ общественной пользы, въ тѣхъ

*) Lib. 11 c. 3—24.

соображеніяхъ, что эти города могутъ угрожать безопасности государства?—Во всѣхъ подобнаго рода случаяхъ и положеніяхъ не полезное становится въ противорѣчіе съ нравственно-прекраснымъ, честнымъ, а только кажущееся полезнымъ. Полезное одно какъ для каждаго человѣка въ частности, такъ и для всѣхъ вообще. Оно не можетъ быть нравственно-дурнымъ, такъ какъ полезнаго требуетъ наша природа, а нравственно дурнаго отвращается. Поэтому коль скоро что либо представляется полезнымъ, но съ нимъ соединяется порокъ, нужно заключить, что слѣдовательно это вовсе не полезно. Такимъ образомъ нарушать клятву, допускать несправедливость, пользоваться невѣдѣніемъ другаго, позволять себѣ жестокость и вообще дѣйствовать нечестно по какимъ бы то ни было побужденіямъ есть порокъ, непримиримый съ требованіями нашей духовно-нравственной природы; значить ни въ какомъ случаѣ не можетъ почитаться и полезнымъ. *Nihil utile est, quod idem non honestum, nec quia utile, honestum est, sed quia honestum, utile.* И во всѣхъ случаяхъ колебаній, недоразумѣній, подобныхъ вышеприведеннымъ, нужно становиться на ту сторону, гдѣ представляется нравственно-честное, добродѣтель. Благопристойность, умѣренность, скромность, воздержанность..... можетъ ли что либо противоположное имъ быть полезнымъ?.....(*)

Итакъ, стремленіе къ познанію истиннаго и справедливаго, самоотверженное служеніе отечеству, доблесть духа, пренебрегающая житейскими мелочами и направленная лишь къ нравственно-высокому, строгая благопристойность во всемъ внѣшнемъ поведеніи и сношеніи съ людьми, искусство разумно и честно пользоваться ихъ содѣйствіемъ для благоустроенія нашей собственной жизни, неиз-

*) Lib. III. c. 4—33.

мѣнная рѣшимость слѣдовать добродѣтели во всѣхъ положеніяхъ земнаго нашего существованія—таковы черты того идеала, до котораго Цицеронъ желалъ возвысить своего сына при помощи образованія. Но Цицеронъ вовсе не былъ единичнымъ, исключительнымъ явленіемъ того тысячелѣтіями отдаленнаго отъ насъ времени; идеаль, имъ завѣщанный намъ, въ большей или меньшей полнотѣ предносился въ умахъ всѣхъ лучшихъ людей греко-римскаго міра.....

Преподаватель В. Архангельскій.

СВ. АПОСТОЛЪ ПАВЕЛЪ

въ г. Листрѣ, что въ Ликаоніи.

(Продолженіе).

Торжествуетъ ликаонскій народецъ въ городѣ Листрѣ. И если его добродушное суетворіе кажется намъ достолюбезнѣе нежели холодное невѣріе и поверхностная мудрость, господствовавшая въ образованнѣйшихъ городахъ языческихъ земель, то съ прискорбіемъ вмѣстѣ съ тѣмъ должно подумать намъ при этомъ и о томъ, сколько постыднаго заключается въ этомъ крикѣ для того народа, старѣйшины котораго съ ругательствомъ „Онъ хулу глаголетъ на Бога“ отвергли истиннаго Сына Божія, слѣвашагося человѣкомъ и къ нимъ на землю сошедшаго, отверглись отъ Него не смотря на всѣ Его знаменія и торжественнѣйшія заявленія! Не должно забывать также и того, что глубокое заблужденіе, вслѣдствіе котораго тотчасъ же приведены были предъ Варнаву и Павла увѣчанныя жертвенныя животныя, все-таки имѣетъ гораздо болѣе связи съ простодушнымъ религіознымъ чувствомъ и влеченіемъ къ Божественному, нежели такъ называемое очи-

щевное учение о Богѣ, никогда не мирящееся съ тѣмъ чтобы признать Бога явившагося во плоти. Нельзя оставлять безъ вниманія и того, что восклицаніе: *Бози уподобльшися чело-вѣкомъ сидюша къ намъ* гораздо ближе къ вѣрѣ, дѣлающей челоуѣка здоровымъ, нежели высокоумный вопросъ: *что хочетъ сказать этотъ суесловъ* (Дѣян. XVII), какимъ прозвищемъ насмѣшливо обозвали языческіе философы того самого мужа, котораго здѣсь простодушные Ликаоняне сочли за многовластнаго бога краснорѣчія.

Это почтеніе разомъ переноситъ насъ въ самую среду язычества, разомъ знакомитъ насъ съ его обычаями. Мы наблюдаемъ здѣсь совершающимися такія вещи, съ которыми знакомятъ насъ стиль и рѣзецъ прославленныхъ древнихъ. Возмущенное народонаселеніе при безпрестанномъ повтореніи своихъ кликовъ потянулось къ храму Зевса предъ городскими воротами и пригласило, а можетъ быть и принудило, своего жреца приступить къ принесенію торжественной жертвы мнимымъ божествамъ. Сверхъшася. Выводятся вола, приготавливаются вѣнки и все остальное необходимое при подобнаго рода торжествахъ, и въ торжественной процессіи восторженная толпа отправляется назадъ въ городъ предъ домъ, куда въ невѣдѣніи, что собственно значить это необыкновенное возбужденіе, Варнава и Павелъ удалились между тѣмъ. Увѣнчанныя жертвенныя животныя вводятся въ ворота. Все готово для жертвы, лишь бы явились сами боги. Пусть только Зевсъ и Гермесъ покажутся еще разъ.....

И они показываются, они которымъ должны быть возданы божескія почести. Они не заставляютъ себя ждать долго. Какъ показываются? Они бросаются въ среду толпы, съ благоговѣніемъ ихъ ожидающую... Но какъ врываются? какъ боги или какъ полубоги? такъ ли какъ естественно было явиться людямъ, которые хотя и отвергаютъ существо-

ваніе боговъ и чествованіе ихъ, но все-таки должны были бы почувствовать себя польщенными встрѣчей кликами?... Нѣтъ, они являются и устремляются въ толпу какъ слуги истиннаго Бога, какъ смиренные проповѣдники Распятаго, какъ богобоязненные мужи, чувствовавшіе омерзѣніе предъ обожаніемъ людей и трепещущіе за него, между тѣмъ какъ оно то теперь и должно совершиться; устремляются въ толпу какъ люди огорченные печальнымъ невѣжествомъ своихъ собратьевъ, какъ грѣшники памятующіе свое недостойнство предъ тѣмъ Господомъ, чрезъ котораго только они и суть то что суть;—съ разодранными одеждами, съ лицами на которыхъ соединяются выраженіе ужаса, печали и сожалѣнія. *Мужіе*, восклицаетъ Павелъ, мнимый Гермесъ, *мужіе что сія творите? И мы подобострастни есмы вамъ челоуѣцы, благоутворююще вамъ отъ сихъ суетныхъ обратитися къ Богу живу, иже сотвори небо и землю и море и вся яже въ нихъ, иже въ мнимошедшія роды оставилъ бѣ вся языки ходити въ путехъ ихъ и убо несвидѣтельствована себе не остави, благотворя, съ небесе намъ дождь дая и времена плодоносна, исполняя пищею и веселіемъ сердца наша.*

Таково краснорѣчіе этого правозвѣстника всевысочайшаго Бога, краснорѣчіе того высокаго разряда, которое не заботится ни о какомъ краснорѣчіи и высшая слава котораго во всѣ времена состояла въ томъ, что оно ключемъ бьетъ изъ сердца оратора, ищетъ и находитъ кратчайшій путь къ сердцамъ слушателей. Это короткое и простое, но все высказывающее и при видѣ разодранныхъ одеждъ столь убѣдительное восклицаніе: *Мужіе, что сія творите?* недвусмысленная ясность и сила этого увѣренія: *И мы подобострастни есмы вамъ челоуѣцы*; смѣлый переходъ къ возвѣщенію живаго Бога, *иже сотвори небо и землю и море и вся яже въ нихъ* и къ показанію суетности идолослуженія, въ

то мгновение, когда съ одной стороны все народонаселение съ своимъ жрецомъ во главѣ стоитъ въ готовности принести идольскую жертву, съ другой когда всѣ сердца въ то мгновение склонны были къ слушанію этой столь возвышенной и смѣлой проповѣди, расположены были чрезъ приведеніе въ сотрясеніе той струны, которая могла быть приведена въ колебаніе въ каждомъ человѣческомъ сердцѣ, струны чувства для благъ этого прекраснаго богатаго Божіяго міра, для благословенія изобиліемъ, расположены были чрезъ пробужденіе чувства, что каждое жизненное наслажденіе, наполняющее человѣческую грудь, исходитъ отъ животворнаго дыханія Божія:— всему этому мы должны были бы удивляться, еслибы въ этомъ сопоставленіи и послѣдовательности все это было плодомъ размышлений даровитаго оратора. Но теперь предложить нѣчто другое и большее чѣмъ это, теперь мы усматриваемъ въ этомъ не иное что какъ простое, непосредственное изліяніе души любящей Бога и ближняго и выходя изъ этой любви говорящее подъ впечатлѣніемъ данной минуты,—теперь любезенъ намъ этотъ человѣкъ, который такимъ образомъ умѣетъ быть краснорѣчивымъ, самъ не вѣдая того, и больше уважаемъ мы его нежели всѣхъ тѣхъ, которые изучали свое искусство у греческихъ и римскихъ почитателей бога краснорѣчія.

И никто не можетъ сомнѣваться въ томъ, что держалъ здѣсь слово Павелъ. Это его представленія, его обороты, его выраженія. Это ораторъ помазанный, руководимый Духомъ Божіимъ, который въ своихъ посланіяхъ къ Фессалоникійцамъ напоминаетъ о томъ, какъ они обращены къ Богу отъ идолослуженія, во еже служить Богу живу и истинну, который и прежде того къ гражданамъ Аѳинскимъ говорилъ о прощаемыхъ Богомъ временахъ невѣдѣнія и къ церкви Римской писалъ что Богъ прощаетъ грѣхъ доселѣ прикрывавшійся Божественнымъ долготерпѣніемъ. Да,

это тотъ самый Павелъ, который говоритъ и въ посланіи къ Римлянамъ, во вступленіи къ которому онъ проявляетъ въ себѣ такое глубокое приникновеніе въ откровеніе невидимаго Божескаго существа въ видимомъ твореніи и въ вину язычниковъ, поелику они не прославили и не возблагодарили Его, который и язычникамъ открылъ свою вѣчную силу и божество.

Что толпа отказалась отъ предположенной жертвы и что она едва отказалась, въ этомъ заключается двойное свидѣтельство за краснорѣчіе Апостола. Нѣтъ, она не могла бы отказаться столь легко ни отъ какого Божества, которое по его чувству такъ божественно говорило, послѣ того какъ оно столь божественно дѣйствовало.... Но нельзя довѣрять непостоянному народу! Какъ скоро его одушевленіе превращается въ яростное негодованіе! Онъ, для котораго только что приготовлены были жертвенныя животныя и вѣнки, вскорѣ послѣ того лежитъ покрытый ранами, погребенный подъ грудой камней.....

СПАСОПРОВОИНСКІЙ ХРАМЪ ВЪ ЯРОСЛАВЛѢ.

(Продолженіе.)

На южной и сѣверныхъ стѣнахъ въ разныхъ золоченыхъ рамахъ, въ симметрическомъ порядкѣ разставлены слѣдующія иконы.

1. Знаменія Божіей Матери; 2. Рождества Христова. 3. св. благовѣрныхъ князей Ярославскихъ и 4. св. Димитрія митрополита Ростовскаго. На послѣдней иконѣ такая надпись: Написанъ сей святыи образъ въ благословенномъ и богоспасаемомъ градѣ Ярославлѣ 1760 года марта 9 дня въ церковь всемилостиваго Спаса нерукотвореннаго Его пречистаго образа, за тщаніемъ церковнаго старосты Ѳедора Яковлева, сына Медвѣнникова, труды Ярославскаго живописца Или Евсеѣева сына Шаркова, — списана съ подлинной

персоны, которая была писана при жизни его Высокопреосвященства Димитрія митрополита его крестовымъ іеромонахомъ, послѣдѣ бывшимъ архимандритомъ въ кievскомъ Михайловскомъ монастырѣ.“

Надъ западными дверями въ трапезѣ возвышается образъ Божіей Матери, всѣхъ скорбящихъ радости.

Потолокъ и стѣны трапезы по полевому фону украшены живописью. На срединѣ потолка изображено коронованіе Божіей Матери, а по сторонамъ олицетворены событія изъ жизни святыхъ Павла Фивейскаго и Іоанна кущника и крестный ходъ съ мѣстнымъ нерукотвореннымъ образомъ Спасителя и Толгскою иконою Богоматери во время моровой язвы, бывшей въ Ярославлѣ. На углахъ потолка представлены евангелисты, на стѣнахъ вверху двѣнадцать апостоловъ между которыми нарисованы херувимы. Ниже на простѣнкахъ между окнами изображены: пресвятая Дѣва Марія проявляющая на лонѣ своемъ младенца Іисуса и ангелъ съ такими словами, обращенными къ спящему Іосифу: *Іосифе сыне Давидовъ, не бойся прияти Мариамъ жены твоея: рождшееся въ ней отъ Духа есть Святая* (Матѣ. 1, 20); — Бѣгство Іосифа съ отрокомъ Іисусомъ и Матерію его въ Египетъ; по сторонамъ входныхъ западныхъ дверей нарисованы мытарь и фарисей.

Теперь обозримъ самую церковь. Фигура ея представляетъ квадратъ покрытый дугообразнымъ сводомъ. Оконъ въ церкви семь — четыре на южной сторонѣ и три на сѣверной; они продолговаты съ прямыми перемычками и расположены въ два свѣта. Алтарный иконостасъ расположенный на двухступенномъ возвышеніи (солеѣ) отъ пола церковнаго — двухъ-ярусный съ раздѣленіемъ верхняго яруса на три отдѣла; нижній ярусъ обставленъ десятью колоннами и украшенъ рѣзбою. Царскія врата въ немъ рѣзныя съ изображеніемъ Благовѣщенія

и евангелистовъ. Надъ ними помѣщено изображеніе Святаго Духа въ видѣ голубя. Верхъ иконостаса увѣнчанъ крестомъ. Весь иконостасъ и царскія двери вызолочены червоннымъ золотомъ.

Въ нижнемъ ярусѣ иконостаса, съ правой стороны царскихъ вратъ, помѣщены слѣдующія иконы:

1) Храмовой нерукотворенный образъ Спасителя, прославленный чудотвореніями во время моровой язвы бывшей въ Ярославлѣ. Икона эта написана на доскѣ длиною въ 4, шириною въ 3 четверти. Она вставлена въ другую икону, на которой изображены событія относящіяся къ первоначальному нерукотворенному образу или убрусу, посланному Іисусомъ Христомъ къ царю Авгарю. Обѣ эти иконы богато украшены серебромъ, золотомъ, жемчугомъ и разными драгоценными камнями. Сверхъ этихъ украшеній, бывшимъ церковнымъ старостой Михайломъ Ивановымъ Швецовымъ, при содѣйствіи мѣстнаго священника Іоанна П. Соловьева, для чудотворной иконы Спасителя устроенъ серебряный позолоченный ковчегъ, въ которомъ она постоянно и пребываетъ. Украшенія на иконѣ стоятъ болѣе 30 тысячъ руб. серебромъ. Образъ этотъ участвуетъ во всѣхъ крестныхъ ходахъ, совершаемыхъ въ Ярославлѣ.

Возлѣ этой иконы южная олтарная дверь съ изображеніемъ Архангела Гавріила, которая ведетъ въ придѣлъ св. Апостола Андрея первозваннаго.

2) Образъ Воскресенія Христова. Изображеніе Спасителя окружаютъ его крестныя страданія расположенныя въ нѣсколькихъ клеймахъ. Икона подъ серебряною позолоченною ризою.

На заворотѣ отъ этой иконы на стѣнѣ

3) Образъ святителей: Николая чудотворца и Льва Катанскаго. Онъ въ серебряной ризѣ.

Съ лѣвой стороны отъ царскихъ вратъ въ иконостасѣ иконы:

1) Вожіей матери Толгская, съ чудесами. Икона эта богато украшена серебромъ, золотомъ и разными драгоценными камнями.

Возлѣ этой иконы находится сѣверная алтарная дверь съ изображеніемъ архангела Михаила, которая ведетъ къ жертвеннику и въ предѣлѣ св. Павла Фивейскаго и Иоанна кущника.

2) Образъ Богоматери Смоленскій, обложенный серебряною позолоченною ризою съ различными украшениями.

На заворотѣ отъ этого образа на стѣнѣ 3) икона Успенія Вожіей Матери. Окладъ на иконѣ серебряно-позолоченный, украшенный жемчугомъ и разными драгоценными камнями.

Во второмъ ярусѣ иконостаса стоятъ образа надъ царскими вратами—Тайной вечери въ серебряной позолоченной ризѣ, а по сторонамъ дванадесять праздниковъ; надъ рядомъ этихъ иконъ въ срединѣ иконостаса возвышается Деисисъ, а по сторонамъ иконы двѣнадцати апостоловъ. Самый же верхъ иконостаса увѣнчиваютъ иконы, въ срединѣ Господа Саваоа, а съ боковъ пророковъ.

На правой и лѣвой сторонахъ между клиросами и стѣною, отдѣляющею церковь отъ трапезы, за рѣшеткою находится еще слѣдующая святыня.

На правой сторонѣ крестъ большой величины осмиконечный, съ изображеніемъ распятаго Спасителя. На верхнемъ перекрестіи надпись: „Иисусъ Назоренинъ царь Іудейскій“ изображена на языкахъ: еврейскомъ, греческомъ и римскомъ. На Спасителѣ вѣнецъ и препоясіе серебряныя вызолоченныя. По обѣимъ сторонамъ креста утверждены двѣ иконы

съ изображеніемъ Богоматери, Маріи Магдалины, Иоанна Богослова и Логина сотника.

На лѣвой сторонѣ помѣщены три иконы изъ которыхъ замѣчательна поднесенная бывшему настоятелю здѣшняго храма протоіерею Іосифу Смирнову, въ день его юбилея (ноября 7-го 1865 г.) отъ священнослужителей и церковныхъ старостъ Ярославскихъ городскихъ церквей, состоявшихъ въ его благочиніи. На этой иконѣ въ девяти клеймахъ изображены: нерукотворенный образъ Спасителя, преподобный Іосифъ Волоцкій, Нилъ Столбенскій и храмовые праздники тѣхъ церквей, которыя принадлежали къ его благочинію. На иконѣ слѣдующая надпись: „Въ ознаменованіе 35 лѣтняго служенія въ должности благочиннаго Ярославскихъ церквей протоіерея Ярославской Спасопробойнской церкви Іосифа Александровича Смирнова поднесена духовенствомъ церквей, бывшихъ въ его вѣдѣніи. Октября 31 дня 1865 года. Писаль Рыбинскій мѣщанинъ Иванъ Ивановъ Сапожниковъ.“

Алтарная часть, какъ было уже сказано, раздѣляется на три части: въ средней помѣщается главный алтарь Спасскаго храма, въ южной придѣлѣ св. Апостола Андрея первозваннаго, въ сѣверной придѣлѣ преподобныхъ Павла Фивейскаго и Иоанна кущника. Надъ каждой изъ этихъ частей возвыщаются своды, и каждая часть освѣщается окномъ. Алтарь Спасскаго храма, кромѣ обычныхъ принадлежностей, т. е., престола, жертвенника и нѣкоторыхъ иконъ, никакихъ особенностей не имѣетъ.

СОДЕРЖАНІЕ.—Содержаніе De officiis Цицерона.—Св. Ап. Павелъ въ г. Листрѣ.—Спасопробойнскій храмъ въ Ярославлѣ.

Редакторъ Н. Корсунскій.

Дозволено цензурою.

Тип. Губ. Зем. Управы.