

КАЛУЖСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 7.

1876 г. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. Апрѣля 15.

І.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 23 января—25 февраля 1876 года за № 145; о замѣнѣ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, низведенія священнослужителей въ причетники другимъ способомъ наказанія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) донесеніе преосвященнаго митрополита московскаго о замѣнѣ налагаемаго на священнослужителей низведенія въ причетники другимъ способомъ наказанія и 2) справку, по коей оказалось: Въ январѣ 1875 года преосвященный самарскій, въ рапортѣ Святѣйшему Синоду, объясняя о неудобствахъ въ настоящее время посылать на причетническія мѣста священнослужителей, присуждаемыхъ, за разныя преступленія, къ низведенію въ причетники, просилъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода о томъ, какимъ образомъ приводить въ исполненіе рѣшенія, которыми священнослужители присуждаются къ низведенію на причетническія должности, въ томъ случаѣ, если таковыхъ должностей не будетъ имѣться въ виду праздными, и не можно ли при этомъ замѣнять низведеніе свя-

ценнослужителя на причетническую должность посылкою въ одинъ изъ монастырей на ту же должность безъ права, впрочемъ, получать только вознагражденіе за труды служебныя, тѣмъ болѣе, что монастыри въ самарской епархіи всѣ общежительныя. Въ разрѣшеніе прописаннаго, Святѣйшій Синодъ, указомъ отъ 17 декабря 1875 года, предоставилъ преосвященному самарскому замѣнять низведеніе священнослужителей въ причетники посылкою ихъ въ одинъ изъ монастырей на ту же должность, съ тѣмъ, однакоже, чтобы эта замѣна наказанія употреблялась только въ случаѣ крайней нужды, при неимѣніи праздныхъ причетническихъ мѣстъ и чтобы при этомъ епархіальнымъ начальствомъ были принимаемы мѣры къ обезпеченію семействъ такихъ священнослужителей, на время состоянія ихъ въ монастырѣ. Приказали: Такъ какъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, составъ церковныхъ причтовъ значительно сокращенъ и вслѣдствіе сего въ московской епархіи часто представляется невозможнымъ посылать на причетническія мѣста священнослужителей, присуждаемыхъ, за разные проступки, къ низведенію въ причетники, то по сему Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить преосвященному митрополиту московскому, согласно представленію его, замѣнять низведеніе священнослужителей въ причетники оставленіемъ ихъ, впредь до исправленія поведенія, на занимаемыхъ ими мѣстахъ, съ запрещеніемъ священнослуженія, съ подчиненіемъ ихъ особому надзору мѣстныхъ благочинныхъ, и съ выдачею имъ содержанія, не превышающаго причетническаго оклада, а церковь и

приходъ, при коихъ они состоятъ, поручать наблюденію ближайшаго или благонадежнаго безмѣстнаго священника, предоставляя имъ пользоваться за свои труды остальною частію священническаго оклада. При чемъ такую замѣну наказанія употреблять только въ случаѣ крайней нужды, при неимѣнннхъ праздныхъ причетническихъ мѣстъ. Въ мѣстѣ съ симъ предоставить преосвященному митрополиту московскому, когда признаетъ удобнымъ и возможнымъ, руководствоваться и прописаннымъ въ справкѣ разрѣшеніемъ Святѣйшаго Синода, даннымъ по сему же предмету преосвященному самарскому. О чемъ и послать преосвященному митрополиту Иннокентію указъ. Принимая же во вниманіе, что, при настоящемъ сокращеніи состава церковныхъ причтовъ, неудобство, относительно посылки на причетническія мѣста священнослужителей, можетъ встрѣтиться и въ другихъ епархіяхъ, Святѣйшій Синодъ считаетъ нужнымъ объ изложенныхъ опредѣленіяхъ Святѣйшаго Синода, послѣдовавшихъ по представленіямъ преосвященныхъ митрополита московскаго и епископа самарскаго поставить въ извѣстность всѣхъ епархіальныхъ преосвященныхъ для руководства въ подобныхъ случаяхъ; для чего и напечатать объ этомъ въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ 23 января—20 февраля 1876 года, за № 146, о порядкѣ доставленія въ суздальскій Спасо-евмѣевъ монастырь назначенныхъ въ оный лицъ духовнаго вѣдомства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло по предложенію господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ

12 декабря 1875 года, о порядкѣ доставленія въ суздальскій Спасо-евмиевъ монастырь назначенныхъ въ оный лицъ духовнаго вѣдомства. И по справкѣ, приказали: дать знать, установленнымъ порядкомъ, всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, чтобы лица духовнаго вѣдомства, предназначенныя въ суздальскій Спасо-евмиевъ монастырь, доставлялись прямо въ тотъ монастырь, а не во владимірскую духовную консисторію.

(Церк. Вѣстн. 1876 г. № 11).

Отъ 21 марта 1876 года, за № 855.

Симъ опредѣленіемъ дано знать, что, по представленію Калужскаго Епархіальнаго Начальства, по Калужской епархіи, Святѣйшимъ Синодомъ удостоены: 1) возведенія *въ санъ протоіерея*: г. Калуги, Никитской церкви священникъ Димитрій Рождественскій; г. Калуги же, Спасской, что подъ горою, церкви священникъ Матвѣй Любунскій, и 2) *Благословенія Святѣйшаго Синода*: Калужскаго уѣзда, с. Забѣлина священникъ Іоаннъ Виноградовъ; Тарусскаго уѣзда, с. Тростья священникъ Михаилъ Колыбелинъ; г. Жиздры, Сергіевской церкви священникъ Теодоръ Золотовъ, преподаватель Духовной Семинаріи Александръ Соколовъ, и Калужскаго женскаго монастыря Игуменья Евгенія.

II.

Свѣдѣнія по Калужскому Епархіальному управленію.

По опредѣленію Консисторіи, отъ 22 марта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, за долговре-

менную и усердно-полезную службу въ должности церковнаго старосты с. Лукьянова, Боровскаго уѣзда, награжденъ похвальнымъ листомъ крестьянинъ деревни Замыцкой Егоръ Григорьевъ.

Опредѣленъ, согласно прошенію, на настоятельскую вакансію въ с. Архангельское, Медынскаго уѣзда, сверхштатный священникъ с. Рождества на Шанѣ, того же уѣзда, Николай Демидовъ.

Списокъ лицъ вѣдомства Калужской епархіи, которымъ, согласно ходатайству Епархіальнаго Начальства, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ ^{23 января} 1876 г., назначено единовременное пособіе ^{14 февраля} изъ спеціального сбора за 1875 годъ.

I. Діаконы: с. Дернова Іаковъ Образцовъ } 50 р.
и Хлыстова Іоаннъ Успенскій.

II. Причетники: с. Серебряна Стефанъ Вагинъ, Берны Тимошей Васильевъ, Русинова Матвѣй Ковалевъ и Казанской, г. Калуги, церкви Никита Коробовъ. } 30 р.

III. Вдовы священниковъ: с. Глазова Татьяна Владимірская, Желонъ Александра Никольская, Товаркова Екатерина Никольская, Стрѣльны Ирина Покровская и Добраго Любовъ Успенская. } 70 р.

IV. Вдовы діаконовъ: Перемышльскаго собора Анна Волкова, Рождества при Угрѣ Анисья Воскресенская, Медынскаго собора Аграфена Преображенская, с. Ловати Наталья Птушкина, каедральнаго, г. Калуги, собора Параскева Ремезова и с. Староселья Александра Соколова. } 50 р.

V. Вдовы причетниковъ: с. Волкова Анна Безсонова, Георгія Илемны Гликерія Богданова, Боровскаго собора Анна Бунаковская, с. Космодамианскаго Аграфена Бѣляева, Крюкова Анна Ватолина, Дудина Ирина Воронцова, Николлужи Анна Громова, Изъялова Параскева Никольская, Суши Вѣра Орлова, Мещовскаго собора Параскева Срѣтенская, Кондрюкина Анна Троицкая и Флоровскаго Пелагея Шестакова.

30 р.

Членъ Консисторіи, Каѳедраальный Протоіерей Алексѣй Колыбединъ.

Секретарь С. Пантеровскій.

ПРИЗВАНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Цѣна годовому изданію
3 руб. безъ пересылки,
3 р. 70 к. съ пересыл-
кою и упаковкою.

№ 7.

Выходятъ два раза
въ мѣсяць, 15 и 30
числь.

1876.

Апрѣля 15.

Содержаніе:—Поученіе.—Нѣсколько словъ по поводу улучшенія матеріальнаго быта духовенства въ Калужской Епархіи.—Отчетъ по учебной и нравственной частямъ Калужскаго Дух. Училища за 187⁴/₅ учебный г.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленіе.

ПОУЧЕНІЕ

въ великій понедѣльникъ.

*Глагола Иисусъ смоковницу: да николиже
отъ тебе плода будетъ во вѣки (Матѣ. 21, 19).*

На утро послѣ торжественнаго своего входа въ Иерусалимъ Господь Иисусъ Христосъ изъ Вифаніи, гдѣ провелъ ночь, опять возвращался съ своими учениками въ Иерусалимъ. На семь пути онъ взалкалъ, и, увидѣвъ въ сторонѣ зеленѣющую смоковницу, подошелъ къ ней, чтобы плодами ея утолить алчбу. Но роскошная зелеными листьями смоковница оказалась безъ плодовъ. Тогда Господь сказалъ ей: *да николиже отъ тебе плода будетъ во вѣки*. Проклятая Господомъ смоковница тотчасъ, въ глазахъ всѣхъ учениковъ, засохла, такъ что ученики дивились сему.

Но не для дива учениковъ сотворилъ Господь чудо сіе. Не для дива и тѣмъ паче не безъ цѣли напоминаетъ намъ церковь объ этомъ чудѣ (въ нынѣшнемъ утреннемъ евангельскомъ чтеніи и въ пѣснощніяхъ). Удивляться тутъ не-

чему: Господь Иисусъ Христосъ творилъ и большія се- го чудеса. Если садовникъ посякаетъ и выбрасываетъ изъ сада дикія, безплодныя деревья: то Господь ли, Творецъ всякаго созданія, не имѣлъ права изсушить безплодную смоковницу?

Не будемъ дивиться, братіе, о чудѣ съ смоковни- цею; а лучше уразумѣемъ и примемъ отъ смоковницы урокъ для себя на всю жизнь, особенно же на нынѣш- ніе великіе дни. О, братіе, да устрашитъ насъ образъ смоковницы!

Всякому созданію отъ Творца даны законы и цѣль бытія. Смоковницу, напр., какъ и всякое плодовитое растеніе привелъ Творецъ изъ небытія въ бытіе для того, чтобы они росли и приносили плодъ по роду сво- ему въ пищу и пользу для господина земли—человѣка, и человѣкъ, которому все подчинено на земли, имѣетъ право распоряжаться ими и негодное растеніе истреб- лять. Но и самъ человѣкъ, какъ Божіе созданіе, имѣ- етъ надъ собою Владыку и Господа самаго Творца, и обязанъ приносить Ему плоды по роду своему. Родъ нашъ отъ Бога, душа наша—дыханіе Творца, одарена разумомъ, чтобы различать истину и добро отъ лжи и зла,—одарена сердцемъ, чтобы любить истину и добро, и паче всего Бога, источника истины и добра, и сво- бодною волею, чтобы всю дѣятельность располагать и направлять къ истинѣ и добродѣтели. Подобно смоков- ницѣ и мы должны приносить плоды добрыхъ дѣлъ, Господь и ждетъ ихъ отъ насъ. Чтоже? Какіе плоды растимъ и приносимъ мы въ нашей жизни? Живемъ ли, какъ подобаешь богоподобнымъ существамъ? Или, по- подобно обманувшей своимъ зеленѣющимъ видомъ смоков- ницѣ, и мы имѣемъ одинъ лишь внѣшній видъ создан-

наго по образу Божию чловѣка и только носимъ званіе христіанъ, обновленныхъ во Христѣ, о дѣлахъ же приличныхъ христіанамъ мало въ жизни и заботимся? О, да устрашитъ насъ образъ проклятой смоковницы! Потщимся приносить плоды добрыхъ дѣлъ, да не поразитъ и насъ своимъ гнѣвомъ праведный Владыка и Судія за наше безплодіе относительно добрыхъ дѣлъ!

Ждетъ Господь всегда отъ насъ добрыхъ дѣлъ, но наипаче въ нынѣшніе дни. Нынѣ особенно дни спасенія нашего, дни воспоминанія страданій, которыя благоволилъ Самъ Творецъ нашъ, Единородный Сынъ Бога Отца, претерпѣть за насъ для нашего спасенія. Ужели и въ сіи дни мы не позаботимся о добрыхъ дѣлахъ? Ужели и въ сіи дни, въ которые Господь терпѣлъ за насъ страшныя страсти, мы останемся безплодными и не придемъ хоть въ чувство раскаянія и сокрушенія о грѣхахъ и не положимъ въ сердцѣ намѣренія и рѣшимости и на будущее время жить для Бога, который такъ возлюбилъ насъ? Ужели и въ сіи дни не будемъ прилежно молиться, когда Господь молился о насъ до кроваваго пота? Будемъ беречь свое здоровье, когда Господь не щадилъ жизни Своей для насъ? И не будемъ поститься въ тѣ дни, когда Господь алкалъ и жаждалъ и былъ напоемъ оцтомъ съ желчію?

Нечего ждать отъ дерева, которое не зеленѣетъ весной. Чего добраго можно ждать и отъ христіанина, который въ дни страстей Господнихъ не приходитъ въ чувство раскаянія, не хочетъ потрудиться въ бдѣніи, постѣ и молитвѣ, показать въ дѣлахъ другіе добрые плоды любви своей къ Богу Спасителю своему? О, да устрашитъ таковаго холоднаго и лѣниваго христіанина образъ проклятой смоковницы! Аминь.

29 Марта 1876 г.

Святи. Іоаннъ Любимовъ.

Нѣсколько словъ по поводу улучшенія матеріальнаго быта духовенства въ Калужской Епархіи.

Отрадно прочитывать появляющіяся въ газетахъ извѣстія, что въ нѣкоторыхъ губерніяхъ и частные приходы и земства принимаютъ зависящія мѣры къ улучшенію матеріальнаго быта своего приходскаго духовенства. Въ однихъ приходахъ назначается определенное жалованье духовенству, въ другихъ—опредѣляется выдавать изъ общественныхъ магазиновъ извѣстное количество хлѣба, въ замѣнъ обветшалаго унизительнаго способа собирать таковой самимъ духовенствомъ. Дай Богъ, чтобы такіе примѣры нашли себѣ побольше подражателей. Къ сожалѣнію, нужно замѣтить, въ нашей Епархіи ничего подобнаго не видно и не слышно. Не наше дѣло судить о равнодушіи общества Калужской губерніи къ незавидному положенію своего приходскаго духовенства. Цѣль настоящей замѣтки—показать, что и духовенство Калужской Епархіи только вздыхаетъ о своемъ грустномъ положеніи, само же не принимаетъ никакихъ мѣръ къ улучшенію своего быта, даже и къ тѣмъ мѣрамъ, которыя обнародовало Правительство, относится пассивно, или дѣйствуетъ прямо въ ущербъ собственному благосостоянію.

Для улучшенія быта духовенства Правительство опредѣлило сократить по возможности наличный составъ причтовъ. Оставшіеся по сему распоряженію сверхштатные члены причтовъ должны переходить на открывающіяся—за смертію штатныхъ членовъ, или по другимъ причинамъ—штатныя вакансіи. Такое Правительственное распоряженіе бесспорно принадлежитъ къ числу важнѣйшихъ государственныхъ реформъ нынѣшняго царствованія. Но его практическое значеніе только въ будущемъ, а въ настоящемъ оно еще не даетъ, да и не можетъ дать тѣхъ результатовъ для духовенства, на какіе послѣднее возлагаетъ свое упованіе. Между тѣмъ, духовенству хотѣлось бы вдругъ воспользоваться плодами такого распоряженія, и поэтому штатное духовенство, чтобы поскорѣе освободиться отъ своихъ сверхштатныхъ членовъ, нерѣдко прибѣгаетъ къ довольно

крутымъ мѣрамъ, которыя возбуждаютъ справедливый ропотъ со стороны сверхштатныхъ, и бываютъ поводомъ къ разнымъ неприятностямъ и даже процессамъ въ духовенствѣ. Но эти ссоры изъ-за-куска хлѣба среди духовенства, не приводя къ желаемой цѣли улучшения, служатъ только поводомъ ко всевозможнымъ наръканіямъ на духовенство со стороны общества. Невнимательное къ нуждамъ духовенства, общество очень зорко бываетъ къ малѣйшимъ недостаткамъ онаго, и въ виду сказаннаго обстоятельства надѣляетъ духовенство епитетами своекорыстныхъ, завистливыхъ, жадныхъ и подобн. Жалко, что духовенство вмѣсто того, чтобы путемъ мира уладить дѣло размѣщенія своихъ сверхштатныхъ членовъ, прибѣгаетъ къ средневѣковому способу, хочетъ насильно выгнать оныхъ, забывая, что насиліе и притѣсненіе—средство крайне непригодное въ тѣхъ обстоятельствахъ, гдѣ требуется взаимное соглашеніе и обоюдная уступка.

Штатному духовенству не мѣшало бы имѣть въ виду хотя то, что сверхштатныхъ по нашей Епархіи оказалось пятьсотъ человекъ,—цифра довольно солидная для одной епархіи; чтобы размѣститься имъ на штатныя вакансіи—потребуется продолжительный періодъ времени. Въ виду этого требовать немедленнаго выхода сверхштатныхъ, значитъ желать невозможнаго.

Прибѣгая къ вынудительнымъ мѣрамъ для удаленія сверхштатныхъ, наше штатное духовенство, очевидно, имѣетъ въ виду то обстоятельство, что открывающіяся штатныя вакансіи иногда по мѣсяцамъ бываютъ незаяты, а изъ сверхштатныхъ, между тѣмъ, никто не заявляетъ желанія занять таковыя; когда же Епархіальное Начальство, неимѣя въ виду желающихъ, само дѣлаетъ распоряженіе о переводѣ кого либо изъ сверхштатныхъ, то послѣдніе подъ всевозможными предлогами стараются остаться на прежнихъ сверхштатныхъ мѣстахъ, такъ что Епархіальное Начальство, наконецъ, вынуждено бываетъ замѣщать открывающіяся вакансіи новыми кандидатами. Почему же,—или по какой причинѣ наше сверхштатное духовенство неохотно

переходить на штатныя вакансіи, и какія средства могутъ быть приняты для того, чтобы удалить эту причину?

Крайне ошибется тотъ, кто предположить, будто бы хорошо живетъ сверхштатному духовенству, когда оно не переходитъ на открывающіяся штатныя вакансіи. Уже одна мысль о томъ, что онъ лишній въ причтѣ, не даетъ сверхштатному покоя; къ этому нужно прибавить ежедневныя уколы и безцеремонныя намеки со стороны штатныхъ на то, что онъ служитъ бременемъ для нихъ, что живетъ на ихъ счетъ и подобн. Нельзя позавидовать положенію сверхштатнаго.

Извѣстно, что при открытіи штатной вакансіи въ томъ приходѣ, гдѣ имѣется сверхштатный, способный занять эту вакансію, послѣдній употребляетъ всѣ мѣры къ тому, чтобы зачислили его на открывшуюся вакансію. Этотъ фактъ убѣждаетъ въ той мысли, что сверхштатные не переходятъ на открывающіяся штатныя вакансіи,—когда таковыя открываются въ другомъ особенно дальнемъ приходѣ, только потому, что ихъ страшить самый переходъ. И переходъ этотъ дѣйствительно страшень. Сверхштатное духовенство, и безъ того скудное, видитъ, что чрезъ переходъ этотъ оно должно еще болѣе обѣднѣть. Единственное его достояніе заключается въ домишкѣ и хозяйственныхъ при ономъ постройкахъ, и это-то послѣднее достояніе при перемѣщеніи въ другое село нужно бросить почти-что даромъ. Штатные члены причта, имѣя свои дома, отказывается отъ покупки дома у сверхштатнаго подъ предлогомъ, что онъ для нихъ ненужень. Продать же домъ въ частныя руки можно не иначе, какъ насюсъ, такъ какъ онъ стоитъ на землѣ церковной. Объ убыточности подобной продажи нечего и говорить,—за домъ, стоящій для хозяина рублей двѣсти и триста, только при счастливыхъ обстоятельствахъ можно выручить половину цѣны. Конечно въ виду лучшаго штатнаго мѣста сверхштатный безъ особенной скорби перенесъ бы такой ущербъ въ своемъ хозяйствѣ, да горе въ томъ, что на новомъ-то мѣстѣ нужно тоже приобрести домъ, а средствъ для этого нѣтъ. Хорошо если сверхштатный безсемейный человекъ, такъ на новомъ мѣстѣ онъ мо-

жетъ прожить еще или въ церковной сторожкѣ, или гдѣ либо въ углу у такого же бѣдняка, какъ самъ. Если же сверхштатный имѣетъ порядочное семейство, то ему по необходимости приходится оставаться на прежнемъ мѣстѣ. Онъ дорожитъ не сверхштатнымъ своимъ мѣстомъ, а хозяйствомъ и домомъ. Хорошъ ли этотъ домъ или нѣтъ, онъ защищаетъ его семейство отъ дождя и холода; переходя же безъ всякихъ средствъ на новое мѣсто, сверхштатный рискуетъ на первыхъ порахъ заморозить себя и свое семейство. При такомъ порядкѣ вещей сверхштатному, очевидно, — самое лучшее оставаться на прежнемъ мѣстѣ и, скрѣпя сердце, ждать смерти кого-либо изъ штатныхъ при томъ же приходѣ, чтобы по смерти занять его мѣсто. И поэтому-то они остаются, ждутъ и желаютъ смерти одинъ другаго, не стыдась иногда высказывать это другъ другу въ глаза.

Узнавши, такимъ образомъ, причину, по которой сверхштатное духовенство неохотно переходитъ на открывающіяся штатныя вакансіи въ другихъ селахъ, духовенство для взаимной выгоды легко могло-бы устранить эту причину. Штатные члены причтовъ по взаимному соглашенію съ сверхштатными въ виду общей пользы должны оставлять за собою дома сверхштатныхъ по дѣйствительной стоимости оныхъ, съ обязательствомъ уплатить всю сумму за домъ при самомъ переходѣ сверхштатнаго. Тогда сверхштатный не задумается перейти на новое мѣсто; на деньги, полученные за домъ, онъ имѣетъ возможность приобрести себѣ домъ на новомъ мѣстѣ. Пусть для штатныхъ членовъ дѣйствительно ненуженъ домъ сверхштатнаго, и тогда они ничего не теряютъ, напротивъ приобретаютъ многое. Постараемся приблизительно доказать это. Такъ какъ большинство сверхштатныхъ падаетъ на причетниковъ, то послѣднихъ и будемъ имѣть въ виду. Положимъ штатные члены причта отдадутъ сверхштатному двѣсти рублей за его домъ, — дороже этой суммы дома причетниковъ въ большинствѣ не цѣнятся самими владельцами. — Купленный домъ они могутъ отдать въ арендное содержаніе и такимъ образомъ выручать затраченный капиталъ. Арендатора негрудно найти изъ своихъ же

прихожанъ, особенно, если вмѣстѣ съ домомъ будетъ отдана и часть земли сверхштатнаго. Наши сельскіе причетники сами непосредственно трудятся надъ обработкою своей части земли, и потому земля у нихъ обыкновенно бываетъ хорошаго качества, а на аренду хорошей земли всегда много охотниковъ. Предположимъ даже, что не найдется арендатора на домъ, пусть, въ крайнемъ случаѣ, придется раздѣлить этотъ домъ даже на дрова; пусть, вмѣсто затраченныхъ двухъ сотъ рублей, штатные члены причта выручатъ за домъ сверхштатнаго только двадцать рублей, и тогда они ничего не теряютъ. Затраченный капиталъ самъ собою оплатится тою частию дохода, которая приходилась на долю сверхштатнаго. Какъ бы то ни было, около ста рублей въ годъ на его долю приходилось, значитъ въ продолженіе двухъ лѣтъ затраченный капиталъ совершенно возвратится; доходъ же съ земли, равно и хлѣбный доходъ съ прихода, приходившійся на долю сверхштатнаго, составятъ значительный процентъ на затраченный капиталъ.

Гдѣ же взять денегъ штатнымъ членамъ причта, чтобы купить домъ у сверхштатнаго? Этимъ возраженіемъ неминуюемо должна быть встрѣчена настоящая замѣтка. Если бы штатные серьезно подумали объ этомъ, то особеннаго труда не составило бы для нихъ достать денегъ на означенный предметъ. Не скажемъ, что двѣсти или триста рублей небольшія деньги, для духовенства это значительная сумма, и добыть такую сумму одному члену причта весьма трудно, тогда какъ полный составъ причта, хотя бы онъ состоялъ изъ одного настоятеля и псаломщика, безъ особеннаго труда можетъ достать оную. Цѣлому причту можетъ ссудить означенную сумму, конечно за извѣстные проценты, и общественный банкъ и частное лицо, располагающее свободными деньгами. Кроме сего, при нѣкоторыхъ церквяхъ имѣются свободныя суммы, изъ которыхъ можно бы взять необходимое на этотъ предметъ съ обязательствомъ уплачивать взятую сумму тѣми доходами, которые будутъ слѣдовать на часть сверхштатнаго; вѣроятно, Епархіальное Начальство не откажетъ разрѣшить

такую сумму. Что взятая сумма съ причитающимися процентами вполнѣ будетъ возвращена, въ этомъ можетъ ручаться полный составъ причта. Такъ или иначе, все-таки можно достать денегъ на означенный предметъ.

Если же полный составъ причта—штатный затрудняется и не знаетъ, гдѣ взять денегъ на покупку дома у сверхштатнаго, то отколѣ же возметъ ихъ бѣдный сверхштатный? На какія средства за сто и болѣе верстѣ онъ перевезетъ свои домашнія сельскія принадлежности, всевозможные горшки и ложки, свои сохи, бороны, вилы и т. п., безъ чего нашему сельскому духовенству и жить невозможно? На какія средства, наконецъ, приобрететъ онъ себѣ домъ на новомъ мѣстѣ? Если бы штатное духовенство безпристрастно отнеслось къ этимъ вопросамъ, то не стало бы стѣснять сверхштатныхъ, а во имя справедливости и въ видахъ собственного интереса постаралось бы протянуть имъ руку помощи.

Быть можетъ найдутся и другія возраженія противъ настоящей замѣтки, но какъ бы сильны таковыя ни были, онѣ никогда не убѣдятъ насъ, чтобы путемъ притѣсненія и всевозможныхъ насилій можно было достигнуть довольства жизнию. *Аще другъ друга угрызаете и сипдаете, блудитесь, да не другъ отъ друга истреблени будете* (Гал. 5, 15). Эти мудрыя слова Апостола не мѣшаетъ почаще приводить себѣ на память тѣмъ изъ штатнаго духовенства, которые хотятъ притѣсненіемъ и насиліемъ освободиться отъ своихъ сверхштатныхъ членовъ.

Калужской Тюремной Церкви

Священникъ Ѳеодоръ Пятницкій.

ОТЧЕТЪ
по учебной и нравственной частямъ Калужскаго съ двумя нормальными отдѣленіями Духовнаго Училища за 1874/75 учебный годъ, составленный на основаніи § 60 Высочайше утвержденного училищнаго устава.

(Продолженіе). (*)

9., *Замѣчанія о нравственномъ состояніи учениковъ, вновь поступившихъ въ училище.*

Нѣкоторые изъ вновь поступившихъ учениковъ въ непродолжительномъ времени обнаружили въ себѣ нравственные недостатки и дурныя привычки, которыя главнымъ образомъ состояли въ шаловливости, нерадѣніи и лѣности, въ запирательствѣ при обнаруженіи проступка и иногда въ наивномъ, но усердномъ стараніи прикрыть проступокъ ложью. Правда, что поименованные нравственные недостатки общи почти всѣмъ дѣтямъ, но, по внимательномъ надзорѣ за поведеніемъ учениковъ, вновь поступившихъ въ училище, оказывалось, что на домашнее воспитаніе ихъ не всегда было обращено надлежащее вниманіе и не было прилагаемо полного старанія къ исправленію нравственныхъ недостатковъ и къ отученію отъ дурныхъ привычекъ. Особенно это замѣтно было въ ученикахъ, взрослыхъ въ сиротствѣ и дѣтяхъ бѣдныхъ причетниковъ.

Для уничтоженія въ ученикѣ дурныхъ наклонностей и привычекъ, съ какими онъ являлся въ школьную жизнь, училищное начальство, при ласковомъ обращеніи съ исправляемымъ ученикомъ, старалось возбудить въ немъ расположеніе къ упорядоченной и пра-

(*) См. Калуж. Епарх. Вѣд. 1876 г. № 6.

вильной дѣятельности, свойственной его возрасту, — разъясняло вредъ для него отъ дурныхъ его наклонностей и привычекъ, указывало на его товарищей — сверстниковъ — чуждыхъ замѣчаемыхъ въ немъ недостатковъ. Но много нужно употребить усилій и времени, чтобы дѣтямъ, явившимся въ училище превратно воспитанными, дать надлежащее нравственное направление.

IV. ОБЪ УЧАЩИХСЯ.

1., *Общее число учениковъ въ училищѣ съ распределеніемъ ихъ по сословіямъ.*

Всѣхъ обучавшихся въ училищѣ въ началѣ учебнаго года значилось 364, а въ концѣ 352, и всѣ они, кромѣ 8 дѣтей чиновниковъ, по происхожденію — дѣти священно-церковно-служителей.

2., *Число учениковъ по классамъ, — перешедшихъ изъ одной класса въ другой, — оставленныхъ на повторительный курсъ въ томъ же классѣ и выбывшихъ изъ училища.*

а) По классамъ ученики въ 1874/75 учебномъ году распределялись такъ: въ IV классѣ 1-го отдѣленія было 32 ученика, — 2-го отд. 32 же; въ III классѣ 1-го отд. 40, — 2-го отд. 40 же; во II кл. 1-го отд. 42, — 2-го отд. 38; въ 1-мъ кл. 1-го отд. 38 учениковъ, — 2-го отд. 38 же; въ приготовительномъ классѣ 50 учениковъ.

б) Изъ приготовительнаго класса въ 1-й переведено 31 учен.; изъ 1-го во II-й — 57; изъ II-го въ III — 56; изъ III-го въ IV — 60 учениковъ,

в) На повторительный курсъ въ IV классѣ, оставлено 2 ученика, въ III — 4, во II — 21; въ I — 15, въ приготовительномъ классѣ — 7 учениковъ.

г) Исключено по окончаніи года изъ приготовительнаго класса 3, изъ I-го — 5; изъ II-го — 6; изъ III-го — 9 учениковъ.

д) По окончаніи училищнаго курса, было изъ училища 62 ученика. Изъ нихъ въ Семинарію поступило въ сентябрѣ мѣсяцѣ текущаго года — 43 ученика.

Уволено изъ училища по прошеніямъ въ продолженіе учебнаго года въ 1-мъ кл. 3; во II кл. — 5; въ III кл. — 2 и въ приготовительномъ 2.

3., Число отличныхъ учениковъ по успѣхамъ и прилежанію и общее число учениковъ въ каждомъ классѣ по разрядамъ успѣховъ и прилежанію ихъ.

Отличные успѣхи и прилежаніе, за которые и причислены къ 1-му разряду оказали въ 18^{74/75} учебномъ году въ IV классѣ 1-го отд. 10 учениковъ, — 2-го отд. — 6; въ III кл. 1 отд. 11 учениковъ, — 2 отд. 8; во II-мъ кл. 1 отд. 9 учениковъ — 2 отд. 10; въ I кл. 1 отд. 14 уч., — 2-го отд. 14; въ приготовительн. классѣ 17 учениковъ. Ко второму разряду причислено въ IV классѣ 1-го отд. 16 учениковъ, 2 отд. — 21; къ третьему разряду въ 1 отд. 6 учен.; во 2-мъ отд. 5 учениковъ. Въ III кл. 1 отд. ко 2-му разряду причисленъ 21 ученикъ, 2 отд. — 21, къ 3-му разряду въ 1-мъ отд. 8 учениковъ, во 2-мъ отд. 11. Во II-мъ кл. 1 отд. ко 2-му разряду причислены 22, 2 отд. 15, къ 3-му разряду въ 1-мъ отд. 11 учениковъ, во 2-мъ отд. 13; Въ I-мъ кл. 1-го отд. ко второму разряду причислено 13 учениковъ, 2-го отд. 16. Къ 3-му разряду въ 1 отд. 11, во 2-мъ отд. 8 учениковъ. Въ приготовительномъ классѣ ко 2-му разряду причислено 17, къ 3-му 16 учениковъ.

Окончаніе въ слѣд. №

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Совѣты о о. Законоучителямъ.

Въ Полоцкихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ напечатаны совѣты мѣстнаго преосвященнаго епископа Викторина оо. законоучителямъ народныхъ училищъ полоцкой епархіи. Эти совѣты заслуживаютъ полнаго вниманія всѣхъ законоучителей. Вотъ нѣкоторые изъ таковыхъ совѣтовъ: 1., Въ нѣкоторыхъ народныхъ училищахъ дѣти, изучающіе священную исторію, оказываются иногда недостаточно-знающими исторію жизни Господа Иисуса Христа. Густо мнѣ было слышать отъ одного изъ вышнихъ чиновниковъ учебнаго вѣдомства, ревизовавшаго

училище въ г. В—ку, въ которомъ учились мальчики—изъ христіанъ, евреевъ и магометанъ. “Спросилъ я, говорилъ педагогъ, магометанина о Магометѣ, и мальчикъ преподробно разсказалъ мнѣ жизнь своего лжепророка; спросилъ еврея о Моусѣ, и тотъ также отчетливо разсказалъ жизнь пророка Божія—Моусея. Теперь ты,—обратился ревизоръ къ христіанскому мальчику,—разскажи мнѣ жизнь Господа нашего Иисуса Христа. Мы объ этомъ еще не учили, отвѣчалъ христіанскій мальчикъ: мы учимъ о *снахъ Фараона.*, Потомъ мнѣ и самому пришлось испытывать христіанскихъ мальчиковъ, въ одной изъ образцовыхъ инородческихъ школъ, въ К—ни. Спрашиваю: разскажите жизнь Иисуса Христа. Мы этого не учили, отвѣчали мнѣ и эти ученики. Когда же я сталъ предлагать имъ, чтобъ разсказали объ воскресеніи Христовомъ, о преобразеніи Господнемъ и т. под., то отдѣльныя исторіи о событіяхъ изъ жизни Христовой они разсказали довольно удовлетворительно; а всей жизни Христа Спасителя, въ послѣдовательности, никто не могъ разсказать.—Потомъ уже, по моему внушенію, каждый изъ нихъ, подъ руководствомъ своего почтеннаго учителя, научился самъ, безъ подсказываній, намековъ и вопросовъ, послѣдовательно, отчетливо и болѣе или менѣе подробно разсказывать всю евангельскую исторію о Христѣ Спасителѣ, отъ благовѣщенія о Немъ пресвятой Дѣвѣ Маріи до втораго,—имѣющаго быть,—пришествія Его на землю. Неоднократно также приходилось мнѣ бесѣдовать и не съ дѣтьми уже, а съ взрослыми христіанами и магометанами. Послѣдніе удивляли меня своимъ знаніемъ всѣхъ, даже легендарныхъ сказаній о жизни своего лжепророка, и умѣнемъ говорить о немъ съ увлеченіемъ, что, конечно, и дѣлаетъ ихъ до фанатизма преданными исламу. А первые, болышею частію, оказывались мало знающими своего Господа. Недавно я былъ въ г. В—жѣ и, по обыкновенію моему, чтобы благословить дѣтей, посѣтилъ всѣ тамошнія училища. Бывши въ уѣздномъ училищѣ, я и здѣсь предложилъ ученикамъ разсказать исторію земной жизни нашего Господа; но къ сожалѣнію, никто изъ учениковъ не вызвался на это. Тогда наставникъ, обратившись къ самому лучшему изъ учениковъ, предложилъ ему разсказать земную жизнь Спасителя; но и тотъ безъ намековъ и подсказываній не могъ разсказать даже и о рождествѣ Христовомъ. Грустно,—повторяю,—видѣть, что христіанскіе дѣти знаютъ о *снахъ Фараона*, а не знаютъ о рождествѣ Христовомъ!—Поэтому предлагаю о. о. законоучителямъ народныхъ школъ съ особеннымъ стараніемъ и *любовію* препо-

давать ученикамъ своимъ исторію жизни Господа Іисуса Христа, чтобы они могли разсказать ее *последовательно сами, безъ всякихъ постороннихъ намековъ, вопросовъ и подсказываній.* — чтобы всѣ они знали и *всѣмъ сердцемъ любили* какъ Его Самаго, нашего Господа и Спасителя, такъ и Его Божественное ученіе. *Се есть животъ вѣчный.* — говорилъ самъ Спаситель, — *да знаютъ Тебе Единого истиннаго Бога, и Его же послалъ еси Іисусъ Христа;* (Іоанн. 17, 3) и святой апостолъ писалъ къ коринѣскимъ христіанамъ: *не судиши бо вѣдѣти что въ васъ, тоію Іисуса Христа, и сего распята* (1 коринѣ. 2, 2). Вѣсть съ симъ рекомендую оо. законоучителямъ шеюль знакомить каждаго изъ учениковъ своихъ и съ жизнію святаго, имя котораго онъ носить, чтобы дѣти, приѣбрами богоугодной жизни святыхъ, и сами побуждались къ исполненію заповѣдей Божіихъ.

2., Нѣкоторые законоучители, заботясь прелодать ученикамъ своимъ, по предмету религіи, многое, упускаютъ въ вниманія главное, стараются обогатить ихъ умъ и память знаніями, но не принимаютъ надлежащихъ мѣръ къ развитію и укорененію въ нихъ *религіознаго чувства.* Молитва есть самое святое дѣло. Молитва есть первая принадлежность религіи, свидѣтельство о религіозномъ настроеніи души нашей и главный способъ къ поддержанію въ насъ религіознаго чувства. Молитва собственно, вознося умъ нашъ и сердце къ Богу, соединяетъ насъ съ Богомъ, держитъ *въ союзъ* съ Нимъ, и низводитъ отъ него благодатныя дары: *миръ, радость, любовь, вѣру, долготерпѣніе* и проч. Молитва есть душа души нашей. Какъ душа оживляетъ тѣло, такъ молитва живитъ самую душу. Кто не молится, тотъ мертвъ духовно. Поэтому недостаточно научить дѣтей *только знать молитвы,* умѣть прочесть ихъ. Нужно, чтобы они умѣли прилагать къ дѣлу это, какъ и всякое, свое знаніе. Нужно показывать имъ, *какъ должно молиться Богу.* Поэтому предлагаю, усерднѣйше прошу всѣхъ оо. законоучителей нашей епархіи заботиться не объ одномъ преподаваніи только ученикамъ своимъ свѣдѣній по закону Божію, требующихся программами, но и о вкорененіи, утврѣжденіи въ сердцахъ ихъ *религіознаго чувства.*

3., Прошу оо. законоучителей обучать своихъ воспитанниковъ не словамъ только молитвы, но и самому дѣлу молитвы, чтобы ученики ихъ знали не только прочесть ту или другую молитву, но и знали бы, *какъ молиться, о чемъ молиться;* умѣли бы и любили бы молиться Богу. Прошу ихъ, братій и сослуживцевъ моихъ, приучать дѣтей къ этому св. дѣлу, какъ

пастырскимъ словомъ, такъ и самымъ дѣломъ—собственнымъ примѣромъ, вездѣ, въ школѣ, въ церкви, у себя въ домѣ и при посѣщеніи домовъ прихожанъ своихъ: Добрый пастырь, законоучитель, отечески заботящійся о нравственномъ воспитаніи своихъ учениковъ, конечно, не поскучается и не отяготится, и кромѣ школы, призвать къ себѣ на домъ того или другаго, особенно изъ разбѣянныхъ и наиболѣе легкомысленныхъ учениковъ; и здѣсь, наединѣ, какъ отецъ духовный, поучить его истинной и богопріятной молитвѣ; наставить его и молиться тайно, съ молитвой Иисусовой, чтобы научить его находить сладость въ молитвенныхъ упражненіяхъ, и расположить его не опускать церковныхъ богослуженій, для всенароднаго прославленія Господа, пѣніемъ и пѣснями духовными, и для присутствованія при *безкровной жертвѣ* о грѣхахъ нашихъ, приносимой на христіанскихъ жертвенникахъ. При посѣщеніяхъ домовъ своихъ прихожанъ, также, рекомендуется доо. законоучителямъ, — а равно и всемъ приходскимъ священникамъ, — быть привѣтливыми къ дѣтямъ, подзывать ихъ къ себѣ, — подражая Спасителю, Который говорилъ: *оставите дѣтей приходити ко Мнѣ*. — кротко и съ любовью внушать имъ мысль о Богѣ, Отцѣ нашемъ небесномъ, Творцѣ, Вседержителѣ, Искупителѣ и будущемъ Судии міра, а научать ихъ молиться Богу. Церковная проповѣдь также по часту должна имѣть предметомъ своимъ ученіе о молитвѣ, и состоять не изъ однихъ только доказательствъ необходимости для всѣхъ молиться Богу, и для родителей — обучать дѣтей молитвамъ; — кто этого не знаетъ?! — но и о томъ, *какъ* христіанами должна быть совершаема молитва, и *какъ* родители должны обучать дѣтей молитвамъ. Пусть священники и въ церкви при родителяхъ, какъ въ школѣ, поучаютъ дѣтей, особенно не посѣщающихъ школы, *какъ, о комъ и о чемъ* они должны молиться Богу. Подобныя практическія, простые и удебопонятныя наставленія могутъ быть поучительны не для однихъ только дѣтей, но и для взрослыхъ, изъ коихъ многіе, — какъ увидимъ ниже, — не умѣютъ молиться Богу. Особенную же силу и дѣйственность въ религіозномъ воспитаніи, и къ молитвенному настроенію, какъ школы, такъ даже и цѣлаго прихода, имѣетъ примѣръ самаго законоучителя, священника. Не даромъ же сложилось и присловіе: «*Каковъ пастырь, и такова и паства*». Держи себя іерей, законоучитель, вездѣ и всегда, какъ истинный служитель Бога живаго; будь онъ кротокъ, сдержанъ, степененъ, благоговѣенъ во всѣхъ своихъ словахъ, дѣйствіяхъ и поступкахъ; молись онъ Богу вездѣ, и прию-

совершеніи службъ церковныхъ, и при исправленіи требъ приходскихъ, и въ домахъ прихожанъ, при посѣщеніи ихъ, всегда съ возбужденіемъ внутри и проявленіемъ внѣ себя молитвеннаго чувства, выражающагося и въ лицѣ и во взорѣ, въ голосѣ, въ крестныхъ знаменіяхъ и въ молитвенныхъ поклоненіяхъ. И характеръ его, мало—по малу, будетъ отражаться на его ученикахъ, и на людяхъ близкихъ къ нему, и молитвенный духъ его будетъ распространяться между его прихожанами. Особенно же прошу оо. законоучителей быть таковыми служителями, какъ бы пророками Божиими, возвѣщающими людямъ небесныя истины, въ классахъ, на урокахъ по Закону Божию. Они не должны приравнивать себя, въ дѣлѣ преподаванія своего предмета, къ преподавателямъ другихъ наукъ въ школахъ. Ихъ преподаваніе не *тѣлесное*, по выраженію апостола, *обученіе*, а проповѣдь о Богѣ, о Его отношеніи къ намъ и о нашемъ къ Нему отношеніи; оно есть, своего рода, священнодѣйствіе, и необходимо требуетъ отъ преподавателя, какъ внутренняго настроенія такъ и внѣшняго поведенія, свойственныхъ священнодѣйствующему. Желательно, поэтому, чтобы оо. законоучители, хотя по временамъ, предъ началомъ своихъ уроковъ и по окончаніи ихъ, сами прочитывали положенныя для этого молитвы, сколько для возбужденія въ ученикахъ религіознаго чувства, необходимаго для слушанія и воспріятія сердцемъ христіанскаго ученія, столько же и для показанія ученикамъ, какъ, какимъ тономъ и съ какими чувствами должно намъ совершать свои молитвы предъ Богомъ. Есть люди, которые хотѣли бы исключить изъ народныхъ училищъ преподаваніе Закона Божія. Это—дѣло семьи; въ семьѣ, а не въ школахъ—говорятъ—дѣти должны учиться вообще религіи, и въ частности тому, какъ молиться Богу. Не приложимо у насъ такое мудрованіе. Чему у насъ научатся дѣти въ семьѣ, зараженной фанатизмомъ раскола? Да и вполне—православное семейство, всякое ли способно научить дѣтей, не говоря уже о предметахъ вѣры и о заповѣдяхъ,—даже только молитвамъ?! “А умѣешь ли ты молиться Богу? спросилъ я, на дняхъ, молодого крестьянина, пришедшаго ко мнѣ, вмѣстѣ съ отцемъ своимъ крестнымъ, просить разрѣшенія жениться, не дожидаясь 18 лѣтъ.” “Какъ же, батюшка, обученъ; онъ у насъ немножко грамотный, знаетъ «*Отче нашъ*» и «*Богородице*»,», сказалъ его воспріемникъ. Я предложилъ жениху показать мнѣ, какъ онъ совершаетъ свою утреннюю молитву. И... казалось мнѣ, безсловесныя твари, птицы, своимъ пѣніемъ, умѣе славятъ Творца своего, нежели это существо, одаренное разумомъ! Онъ не умѣлъ

правильно перекреститься; онъ не имѣлъ никакого понятія о значеніи сложенія перстовъ для молитвы; онъ читалъ: «*Отче нашъ, иже еси на небесахъ*», не понимая ни одного слова и еще перевирая слова этой святѣйшей молитвы, говоря: «*Очи наши*», вмѣсто «*Отче нашъ*».... Онъ не зналъ, о чемъ нужно помолиться Богу *утромъ* и о чемъ *вечеромъ*. Онъ не зналъ ни одной изъ краткихъ и удобопонятныхъ молитвъ. «*Господи помилуй!*» ни онъ, ни самъ воспріимникъ его не считали за молитву, и никто имъ не сказалъ, что можно молиться цѣлые часы, повторяя съ сознаниемъ и съ чувствомъ одни только эти св. слова. А вѣдь онъ просилъ разрѣшить ему жениться; значитъ, хотѣлъ стать отцомъ семейства?! А воспріимникъ его уже и былъ отцемъ своей семьи, и крестника своего обязать былъ научить вѣрѣ и молитвѣ!! .. Онъ заплакалъ, когда я помолился, вмѣстѣ съ ними, молитвами краткими и имъ понятными, и, упавъ къ ногамъ моимъ, проговорилъ, рыдая: «*батюшка! до старости дожилъ я, а никогда никто не показалъ мнѣ, что такъ можно молиться Богу*».—Какого же обученія вѣрѣ и молитвѣ можно ждать у насъ отъ такихъ семей?! Оо. іереи, законоучители! не надѣйтесь на семейства, что они помогутъ вамъ въ обученіи учениковъ вашихъ дѣламъ вѣры и благочестія. Не всѣ семейства къ этому способны. Многія семейства сами нуждаются еще, и всегда будутъ нуждаться, въ религіозномъ просвѣщеніи. Знайте, что вамъ священнѣйшій долгъ учить своихъ прихожанъ дѣламъ вѣры и благочестія. Вы приняли его на себя, съ принятиемъ священническаго званія. Кто же дастъ отвѣтъ Богу, и на кого долженъ падать *укоръ*, за религіозное невѣжество нашего народа?! Учите же, отцы святые, Богомъ ввѣренныя вамъ души св. нашей вѣрѣ вездѣ, и особенно дорожите для этого школой. Слава Богу, и благодареніе нашему правительству, что для васъ не закрытъ еще входъ въ нее! Дѣйствуйте на *сердца* учениковъ вашихъ, предоставивъ образованіе ума ихъ другимъ учителямъ, и для этого, прежде всего и болѣе всего, учите ихъ молитвѣ. Помните, что молитва есть первое и послѣднее дѣло въ религіи. Съ ней начинается религіозное воспитаніе, и къ ней—къ соединенію ума и сердцемъ съ Богомъ, должна приводить истинная религія. —Она, правильная, умная и сердечная, молитва дѣлаетъ человѣка истинно религіознымъ и благочестивымъ существомъ. Кто искренно молится Богу, тотъ будетъ ли отвергать Бога?—Кто отъ души взываетъ къ Господу: «*Боже! спаси Царя*», тотъ можетъ ли возставать противъ Престола?—Кто усердно проситъ Бога о спа-

сені своей души, тотъ можетъ ли не вѣровать въ безсмертіе ея и въ жизнь загробную?—Кто наученъ находить сладость въ молитвенныхъ упражненіяхъ, тому не будутъ ли противны развратъ и пьянство? Да и, при нравственныхъ паденіяхъ, любящій молитву челоѣкъ скорѣ способенъ къ раскаянію и исправленію, нежели забывающій о молитвѣ и о Богѣ! Конечно, мевѣ было бы и самоубійствъ, если бы молодые люди болѣе и сердечнѣ молились Богу.—Немогу наконецъ не присовокупить къ сему и сихъ драгоценныхъ и незабвенныхъ словъ,—о преподаваніи закона Божія—въ Бозѣ почившаго Государя Императора Николая Павловича: *«Законъ Божій не можетъ быть уравненъ съ науками; сердце, а не умъ должны изучать его. Для воспріятія небесныхъ истинъ, преподаватель долженъ, прежде всего, разогрѣть сердца юношей»*. (Указъ Св. Синод. 15 апр. 1857 года.) Прошу оо. законоучителей глубже вникнуть во всѣ эти мои имѣ предложенія, сознать всю важность принятаго ими на себя дѣла, и постараться быть не преподавателями только ученія о вѣрѣ, или о Законѣ Божіемъ, въ школѣ, но и дѣйствительными *воспитателями* учениковъ своихъ въ духѣ вѣры и благочестія.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

О пожертвованіяхъ въ пользу славянъ Босніи и Герцеговины. Благочинный, Желѣзцовскій Священникъ Іоаннъ Соколовъ въ дополненіе къ напечатанному въ 6 № Калуж. Епарх. Вѣд. симъ извѣщаетъ, что въ пользу православныхъ Славянскихъ семействъ, пострадавшихъ въ Босніи и Герцеговиѣ, еще поступило къ нему отъ прихожанъ селъ: Рахмановой Слободки 10 руб. 15 коп. и Дмитровки—5 руб. 21 коп., а всего пятнадцать руб. 36 к., кои, за исключеніемъ 36 к., употребленныхъ на почтовые расходы, отосланы имъ въ С. Петербургскій Отдѣлъ Славянскаго Благотворительнаго Комитета, вмѣстѣ съ листами.

КАЛУГА. Въ Губернской Типографіи. Печатано съ разрѣшенія цензуры.

Редакторы: Протоіер. Д. Рождественскій.
Священ. І. Любимовъ.