

# ТАМБОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

---

№ 18-й.

---

15-го Сентября 1888 года.

---

ТАМБОВЪ.

Типографія Губернскаго Правленія.

~~~~~  
Печатать позволяется. Тамбовъ 1 сентября 1888 г. Цензоръ, Протоіерей  
**Петръ Аквилонъ.**  
~~~~~

**ТАМБОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.**  
ГОДЪ XXVIII.

**ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.**

15-го Сентября

№ 18-й

1888 года.

**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.**

**Опредѣлены на мѣста.**

Уволенный изъ средняго отдѣленія духовнаго училища Василій Павловскій во псаломщика въ село повопокровскій Кареевъ, Тамбовскаго уѣзда.

Учитель Польно-Конобѣвскаго церковно-приходскаго училища, Шацкаго уѣзда, Іона Славцовъ во псаломщика въ село Александровеу, Моршанскаго уѣзда.

Окончившій курсъ Шацкаго духовнаго училища Алексѣй Кадомскій во псаломщика въ село Коргашино, Спасскаго уѣзда.

Окончившій курсъ 2 Тамбовскаго духовнаго училища Глѣбъ Рождественскій во псаломщика въ село Ново-Никольское, Усманскаго уѣзда.

Уволенный воспитанникъ изъ низшаго отдѣленія Тамбовской духовной семинаріи Михаилъ Орловъ во псаломщика въ Кадомскій женскій монастырь.

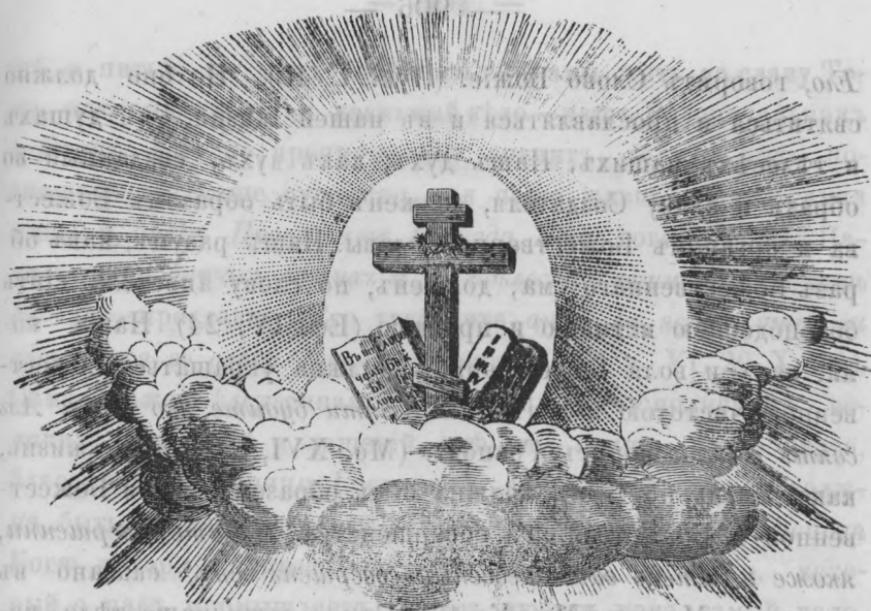
Уволенный воспитанникъ изъ 2 класса Тамбовской духовной семинаріи Григорій Сысоевъ во псаломщика къ Соборной г. Темникова церкви.

Уволенный воспитанникъ изъ 1 класса Тамбовской духовной семинаріи Петръ Божановъ во псаломщика къ Соборной города Елатымы церкви.

Священникъ Соборной города Шацка церкви Іоаннъ Смирновъ перемѣщенъ въ село Ищеино, Лебедянского уѣзда.

Утверждены въ должностяхъ:

Исправляющіе должности благочинныхъ: 3 Липецкаго округа, священникъ Канитонъ Алексѣевъ, 3 Моршанскаго округа, священникъ Василій Рождественскій, 4 Усманскаго округа, священникъ Михаилъ Богдавленскій, 2 Спасскаго округа, священникъ Михаилъ Никольскій и 4 Липецкаго округа, священникъ Михаилъ Серебряковъ.



## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

По церковному учительству.

### Поученія

НА МОЛИТВУ ГОСПОДНЮ.

(Продолженіе).

#### VI.

Доселъ, \*) бр. христ., мы разбирали призываніе Молитвы Господней, — разсматривали смысл, значеніе и тѣ обязанности, какія налагаетъ на насъ это призываніе.

Теперь перейдемъ къ прошеніямъ, выраженнымъ въ Молитвѣ Господней, именно: побесѣдуемъ о первомъ и второмъ прошеніяхъ Молитвы Господней.

Первое прошеніе сей молитвы читается такъ: „*Да святится Имя Твое*“. Это не то, что Имя Господне святится только нашими молитвами и ими прославляется Нѣтъ: имя Господне свято и славно и Само въ Себѣ. *Свято Имя*

\*) См. № 12-й за 1888 годъ, „Тамб. Еп. Вѣд.“.

*Его*, говоритъ Слово Божіе. (Лук. 1. 49). Но оно должно святиться и прославляться и въ нашей жизни, — въ душахъ и тѣлесѣхъ нашихъ. Нашъ духъ, какъ духъ, созданный во образъ и славу Создателя, долженъ быть образомъ Божества и органомъ Божественной славы. Нашъ разумъ, какъ образъ Божественнаго ума, долженъ, по слову апостола сіять богоподобною истиною и правдою (Еф. IV, 24). Наша воля, какъ и воля Божественная, должна украшаться Божественною чистотою и святостію. *Святы будьте, яко же и Азъ святъ есмь*, говоритъ Господь (Мѡ. XVI, 2). Наша жизнь, какъ жизнь по Бозѣ, должна быть образомъ жизни Божественной и Божественнаго совершенства. *Будите совершенни, якоже и Отецъ вашъ небесный совершенъ есть*, сказано въ евангеліи Матвея (Мѡ. V, 48). Самое даже наше тѣло, которое, можно сказать, есть слѣпое орудіе души, и то, какъ храмъ Всесвятаго Духа, должно быть достойнымъ орудіемъ славы Божественной. Мы, говоритъ Златоустый, *для того имѣемъ зрѣніе, уста, слухъ и др. чувства, чтобы всѣ наши члены служили Господу Богу, чтобы говорили угодное Ему и дѣлами; чтобы видѣли*, по слову Сираха, *величество дѣлъ Господнихъ и восхваляли святыню Его* (Сир. XVII, 7—8).

Правда, Господь Богъ не отъ рукъ человѣческихъ угожденіе пріемлетъ, Онъ Самъ даетъ всѣмъ дыханіе и вся: но правда и то, что, если Богъ есть Отецъ нашъ, а мы Его дѣти, — родъ Его, то мы и сами по себѣ, безъ требованій и особенныхъ побужденій Божественныхъ, должны жить, по слову Златоуста, такъ, чтобы жизнь наша была не недостойна нашего происхожденія, чтобы была въ образъ и славу Создателя нашего Бога. Да. Вѣдь мы, бр. мои, цѣнимъ же плотской нашъ родъ, поддерживаемъ же своею доброю жизнію нами происхожденіе отъ добрыхъ и знатныхъ родителей и дорожимъ своимъ значеніемъ въ жизни государственной и общественной, соблюдая для того приличіе, какъ въ жизни вообще, такъ и въ частности въ одеждѣ и даже въ пи-

щѣ и питьѣ. Но тѣмъ болѣе мы обязаны жить во славу Того, который—велий и хвальный зѣло—нашъ Родоначальникъ и Отець: Ему по преимуществу, значить, должно быть посвящено все наше существо, вся наша жизнь и даже самая пища и питіе. *Прославите Господа Бога*, говоритъ ап. Павелъ, *и въ душахъ вашихъ и въ тѣлесахъ вашихъ, яже суть Божія*, — прославите Его такъ, что *аще ли ясте, аще ли пиете, вся во славу Божию творите* (1 Кор. VI, 20 X, 31). Самая даже бѣдственная наша жизнь, преисполненная великихъ огорченій и лишеній, гдѣ не видно, какъ будто, благодѣющей десницы Господней, самая и эта жизнь должна быть посвящена славѣ, хвалѣ и благодаренію Господа Бога, который привелъ насъ изъ небытія въ бытіе, который о насъ промышляетъ и насъ любитъ какъ самый чадолюбивый Отець. Многострадальный Іовъ перенесъ много горя. Господь Богъ попустилъ діаволу лишить его всего имущества, отнять у него дѣтей и поразить его всевозможными трудными болѣзнями. Но чтожь? Слава Господня и величіе дѣлъ Его занимали душу Іова и въ такую страшную для него годину бѣды и золь. Господь даде, Господь и отъя. Благословенъ Богъ,—вотъ что было предметомъ мыслей и чувствъ Іова и въ эти горькія минуты его жизни.

А потому, бр христіане, будемъ помнить Іова и другихъ праведниковъ, стараясь осуществить въ своей жизни слова сказавшаго: *Тако да просвѣтитъ ся свѣтъ вашъ предъ челоуки, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего, Иже есть на небесахъ*. (Мѣ. V, 16). Таковъ то, брат, смыслъ перваго прошенія Молитвы Господней. Теперь должны разсмотрѣть 2-е прошеніе этой молитвы, которое читается такъ: „*да приидетъ царствіе Твое*“.

Мы знаемъ, что Господь Богъ нашъ, которому мы молимся Молитвою Господнею, всегда былъ и будетъ Царемъ нашимъ, Овъ всегда Царь царствующихъ и Господь господствующихъ: но несомнѣнно и то, что мы нерѣдко изъ слугъ

Господнихъ дѣлаемся, по своей слабости, рабами грѣха, лишаемся всякой Божественной благодати. Слѣдовательно, если Законоположникъ и небесный Учитель нашъ Иисусъ Христосъ заповѣдалъ намъ молиться— „да придетъ царствіе Твое“, заповѣдалъ не то, чтобы Господь Богъ принялъ на Себя царство, не бывъ прежде царемъ Нѣтъ: Онъ заповѣдалъ намъ просить Отца небеснаго о томъ, чтобы не царствовалъ надъ нами грѣхъ, не владычествовали духи злобы и не отступала отъ насъ Его Божественная благодать...

Какое страшное зло—грѣхъ. Праотецъ нашъ Адамъ до своего грѣхопаденія былъ избраннымъ, возлюбленнымъ и благословеннымъ твореніемъ Божиимъ. Но лишь палъ онъ, лишь преступилъ заповѣдь Господню, и онъ сталъ сейчасъ же сыномъ погибели, чадомъ гнѣва и вѣчнаго осужденія. Поклятіе и смерть, этотъ оброкъ грѣха, замѣнили благословеніе Господне. вмѣсто душевнаго спокойствія Адамъ почувствовалъ угрызеніе совѣсти, вмѣсто довольства появилась пужда и бѣдность; вмѣсто веселія и радости—суета и плачь. Ужасный плодъ грѣха.

Вр. христіане! Истинно говорю вамъ, таже участь постигнетъ и насъ, если мы отдадимся въ руки грѣха. Плоды грѣха какъ ни сладки кажутся для насъ, зараженныхъ грѣхомъ, но они таковы только повидимому. Грѣхъ, хотя подчасъ и удовлетворяетъ требованіямъ нашего грѣхолюбиваго духа и доставляетъ грѣшнику нѣкую отраду и утѣшеніе: но утѣшеніе это и эта отрада самыя мгновенныя, мнимыя, сопровождаемыя угрызеніемъ совѣсти, стонами и горькимъ плачемъ. Св. царь и пророкъ Давидъ, пока предавался грѣху, былъ веселъ и спокоенъ. Но за то сколько стонувъ и вздохувъ вынесъ онъ послѣ?! Его ложе, говоритъ онъ, омочалось слезами раскаянія. Но впрочемъ что о Давидѣ? Возьмемъ для примѣра грѣшника—пьяницу. Пріятно и отраднo пьяницѣ сидѣть за виннымъ столомъ. Паче меда и сота для него чарка вина и убитое имъ въ праздности вре-

мя. Горе, нужда, невзгоды и все тогда забывается. Но на долго ли?! Протрезвился человек и — онъ испытываетъ упреки совѣсти, недуги тѣлесные и пр. и пр. Господи Боже нашъ! Избави насъ отъ этого ига, — ига грѣховнаго. Ниспосли намъ благодать Свою, чтобы не грѣхъ царствовалъ надъ нами, а Ты — Царь царей и Господь господей. Отче нашъ! прииди и царствуй надъ нами всегда, — нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ... Истинно, мы должны молиться Господу, и молиться какъ можно больше, чтобы Онъ царствовалъ надъ нами и управлялъ нами. Мы тогда только и можемъ противостоять кознямъ дьявольскимъ; тогда только и можемъ избавиться отъ рабства грѣховнаго и сатанинскаго, когда будетъ царствовать и управлять нами Самъ Господь Богъ.

Бр. христіане! Жить въ царствѣ Отца небеснаго и подъ Его Божественнымъ покровомъ и управленіемъ — это неоцѣненная находка для насъ. Какъ подъ правленіемъ могущественныхъ, добрыхъ и благочестивыхъ царей и подданные всегда благоденствуютъ, живутъ счастливо и мирно, свободны отъ нападенія враговъ и цвѣтутъ образованіемъ, искусствами и мирною торговлею: такъ и всякій изъ насъ, кто живетъ подъ управленіемъ Великаго и Всеблагаго Царя — Бога, живетъ счастливою и безмятежною жизнію, свободенъ отъ напастей враговъ нашего спасенія и всегда сіяетъ свѣтомъ истины и всякаго добра. Сила Господня — сила великая и могущественная. Да приидетъ же, Господи, къ намъ царствіе Твое!..

## VII.

„Да будетъ воля Твоя.“ Такъ читается третіе прошеніе Молитвы Господней.

Разумно-свободное земное существо, человекъ, долженъ жить, яко на небеси, долженъ жить не своею волею, а небесною. Что это значитъ?

Жить не своею волею значитъ жить вопреки своей при-

родѣ, вопреки здравому смыслу и наперекоръ своей волѣ, — это правда. Но, бр. мои, несомнѣнно и то, что, если мы созданы по образу Божию, одарены богоподобными силами и живемъ на тотъ конецъ, на какой и самое небо съ своими небожителями: то ясно, что жить такъ, какъ требуетъ воля Божественная и какъ при томъ живутъ небожители, не только не противно нашей природѣ и свободно-разумному духу, но и естественно и необходимо намъ. Наша жизнь тогда только и цѣлесообразна, тогда только достойна нашего существа и названія жизни человѣческой, когда мы живемъ во образъ и славу Создателя нашего и исполняемъ Его волю, яко и на небеси. Не будь же этого, что будемъ мы и что будетъ наша жизнь?

Какъ тогда мы назовемъ этимъ дорогимъ и священнымъ для насъ именемъ — именемъ человѣка? Человѣкъ по толѣку и челоуѣкъ, по толѣку онъ вѣренъ своему назначенію, по толѣку идетъ къ своей цѣли и живетъ по волѣ Божіей и во образъ и славу своего Первообраза. Портретъ тогда только и портретъ, когда онъ подобенъ тому лицу, съ котораго онъ снятъ. Не то, онъ безцѣнная картина, не имѣющая вѣса и значенія.

— Бр. христіане! Не то же ли самое выйдетъ и изъ насъ, когда нашъ умъ, наша воля и наши дѣла не будутъ соответствовать требованію Божественному, — этому своему первообразу? Не будемъ ли тогда и мы тою безцѣнною картиною, какую составляетъ портретъ, не соответствующій чертамъ своего первообраза? Не приложимся ли мы тогда тому безсловесному, которому прилагаетъ и уподобляетъ челоуѣка — грѣшника царь и пророкъ Давидъ?

Нѣтъ. Чтобы быть челоуѣкомъ и достойнымъ при томъ своего званія и существа, надобно согласовать свою волю съ волею Божественною, всегда подчиняться ей и жить въ собственномъ смыслѣ слова во образъ и славу Творца своего. Значить: Богъ нашъ святы, святы должны быть и мы.

*Святѣ будите, яко же святъ Господь Богъ вашъ*, говоритъ ап. Петръ (1 Петр. 1, 16). Богъ нашъ благъ и многомилостивъ. Значить: благи и милосерды для всѣхъ должны быть и мы. *Будите милосерды, яко же и Отецъ вашъ небесный милосердъ есть*, говоритъ св. Евангеліе (Лук. VI, 36). Богъ нашъ истиненъ и вѣренъ во всѣхъ Своихъ словахъ и дѣлахъ. Значить такими же должны быть и мы. *Отложише лжу*, сказало въ посланіи къ Ефесеямъ, *да глаголетъ истину кійждо ко искреннему своему* (Ефес. IV, 25). Богъ нашъ правосуденъ. Значить, правосудны и нелицепріятны должны быть и мы. *Воздадите*, говоритъ апостоль, *всѣмъ должная: ему же урокъ—урокъ, ему же дань—дань, ему же страхъ—страхъ, ему же честь—честь* (Рим. XIII, 8). Словомъ: мы должны жить по Божію, свято, яко же и ангели на небеси. Такъ учитъ насъ не только Самъ Іисусъ Христосъ и св. апостолы, такъ учитъ насъ и вся святая церковь всѣхъ послѣдующихъ временъ. Такъ учатъ насъ и всѣ св. отцы, которые проповѣдуютъ, что мы созданы на дѣла благія, чтобы славить сотворшаго насъ Господа, подражать Ему, служить Ему и жить небесною жизнію. Такъ наконецъ учитъ насъ и самое наше положеніе и значеніе въ ряду земныхъ тварей, гдѣ человекъ поставленъ царемъ, представителемъ и провозвѣстникомъ воли Божественной и, слѣдовательно, долженъ представлять собою лицо Божіе, украшаться богоподобными совершенствами и жить во образъ Его небесною жизнію. Только въ такомъ случаѣ человекъ есть въ собственномъ смыслѣ „человѣкъ!“

Но бр. мои, такъ ли мы живемъ? Къ несчастію, нѣтъ и совсѣмъ нѣтъ. Мы живемъ такъ, что плоть у насъ преобладаетъ надъ духомъ, страсти господствуютъ надъ разумомъ; влеченіе къ злу пересиливаетъ склонность къ добру, и мы потому и не дѣлаемъ и не умѣемъ дѣлать добро, хотя по природѣ своей любимъ добро и имъ услаждаемся; къ злу же мы неудержимо стремимся, хотя оно въ душѣ своей

презираемъ и даже ненавидимъ. Вотъ какъ мы живемъ! Вотъ какъ исказилась наша природа! Таковъ сталъ человѣкъ! Безъ помощи Божіей онъ не можетъ творить добра.

А если такъ, то будемъ же молиться Господу Богу и молиться какъ можно усерднѣе, чтобы не мы сами располагали своею жизнію, какъ намъ хочется, а Богъ и Его Божественная благодать, пемошная врачующая и оскудѣвающая восполняющая. Будемъ молиться Ему такъ, какъ научаетъ насъ Спаситель нашъ Иисусъ Христосъ. Отче нашъ! да будетъ воля Твоя, яко на небеси и на земли, всегда нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ.

## С Л О В О

при первомъ служеніи въ Тамбовскомъ Вознесенскомъ женскомъ монастырѣ.

Воля Архипастыря, управляемая рукою Провидѣнія, поставила меня къ вамъ, боголюбезныя сестры, пастыремъ и учителемъ. Съ смущеннымъ духомъ предстою предъ вами.

Многотрудна, тяжело—отвѣтственна обязанность пастыря церкви вообще. Священникъ, по заповѣди Господа, долженъ быть образцемъ по жизни для своихъ пасомыхъ, долженъ быть неустаннымъ учителемъ словесъ Господнихъ; его обязанность всѣхъ ввѣренныхъ ему чадъ привести ко Господу Иисусу. Тяжела эта обязанность; выполнить ее въ совершенствѣ выше силъ человѣческихъ. Еще труднѣе, еще отвѣтственнѣе она въ иноческихъ обителяхъ. Здѣсь нужно постоянно быть готовымъ и къ опытному совѣту и къ благо разумному увѣщанію и къ душеполезному назиданію. Въ обители инокинъ пастырь церкви долженъ быть особенно строгъ къ себѣ, чтобы не дать ни малѣйшаго повода къ слазну или паденію посвятившихъ себя на святые подвиги иночества. Откуда я возьму нравственныхъ силъ, кто дастъ мнѣ умѣнье выполнить такія трудныя задачи? Правда, что

не въ первый годъ пастырскаго служенія вступаю я; болѣе уже 20 лѣтъ лежитъ на мнѣ бремя пастырства. Обозрѣвая свое прошедшее, я благодарю Пастыреначальника Господа, что Онъ помогъ мнѣ быть не бесполезнымъ труженикомъ на нивѣ Христовой. Въ одномъ изъ мѣстъ прежняго моего служенія Господь помогъ мнѣ расположить пасомыхъ къ постройкѣ благолѣпнаго храма; въ другомъ Господь не судилъ мнѣ дожить до окончанія красивѣйшаго храма; но созиданія его я не оставлялъ безъ своихъ посильныхъ заботъ. При помощи Божіей, почти во все время своего служенія, я трудился надъ образованіемъ дѣтей своихъ пасомыхъ, и ни одна сотня юношей оставлена мною въ мѣстахъ прежняго служенія грамотными и знакомыми съ истинами евангелія. Благодарю Господа и за то, что Слово Божіе изъ моихъ немощныхъ устъ съ любовію слушалось прежними моими пасомыми.

Но прежняя моя дѣятельность можетъ ли быть порукою за то, что у васъ, боголюб. сестры, я буду полезенъ? Глубоко запала въ мою душу и не даетъ мнѣ покоя мысль эта со дня моего къ вамъ назначенія. И она не лишена основанія. Дерево хорошо посаженное и укоренившееся на одномъ мѣстѣ съ открытіемъ весны весело распускаетъ листья, цвѣтетъ и во время приноситъ плоды. Но кто поручится за то, что оно, пересаженное на другое мѣсто, въ другую атмосферу, не засохнетъ и будетъ годно только къ сожженію? Трепещу при мысли въ обители вашей уподобиться дереву неудачно пересаженному... Въ сравненіи этомъ нахожу, впрочемъ, въ настоящія минуты для себя и утѣшеніе. Опытный, преданный дѣлу садовникъ не допускаетъ гибели и пересаженнаго дерева, онъ старательно разрыхляетъ для него почву, во время даетъ ему влагу, бережливо охраняетъ его отъ холода и зноя. При такихъ условіяхъ и пересаженное дерево скоро опять укореняется, попрежнему растетъ, цвѣтетъ и опять приноситъ плодъ. Въ

данномъ случаѣ воздѣльвателемъ виноградника является Самъ Христосъ—Господь. Никто, какъ Онъ, съ премудрою цѣлю, переставляетъ пастырей церкви съ одного мѣста на другое. И я, съ полною покорностію волѣ Господа, прихожду къ вамъ. На Него одного вся моя надежда, все мое упованіе. Къ Нему теперь обращаюсь я съ пламенною молитвою о томъ, чтобы Онъ далъ мнѣ силы, умѣнье и ревность быть предъ вами вѣрнымъ хранителемъ вѣры отъ всякаго лжеученія (1 Тимоф. 6—20); чтобы началомъ, содержаниемъ и концомъ всѣхъ моихъ наставленій и увѣщаній имѣть одного Господа Іисуса Христа распятаго, (1 Кор. 23—3, 11, 12.) чтобы въ моей жизни все направлено было къ одной цѣли, къ вашему вѣчному спасенію; чтобы Господь помогъ мнѣ для спасенія вашего не щадить ни силъ, ни здравія, ни времени, ни трудовъ, ни самой жизни, по образу Великаго Пастыря, положившаго душу свою за овцы своя (Іоан. 10—15), ибо отселѣ Господь взыщетъ души ваши отъ ругъ моихъ. Уповаю, что Господь, покровитель и помощникъ всѣхъ добрыхъ намѣреній и начинаній, не лишитъ меня немощнаго своей благодатной помощи для достойнаго прохожденія у васъ пастырскаго служенія. Ободряетъ меня и близость къ намъ нашего Архипастыря,—надѣюсь, что и онъ, милостивѣйшій Владыка, не оставитъ меня въ трудныя минуты своими мудрыми совѣтами и руководствомъ. Благословенъ Богъ, благоустроившій путь мой къ вамъ.

Но однихъ моихъ трудовъ и усилій недостаточно будетъ для того, чтобы служеніе мое у васъ было благоплодно. И вы, боголюбезныя сестры, новая моя паства, должны взять на себя нѣкоторыя обязанности для достиженія этой цѣли. Молю васъ, прежде всего, исполнять заповѣдь апостола по отношенію къ пастырямъ церкви. Знайте труждающихся у васъ и настоятелей вашихъ о Господѣ и наказующихъ вы,

и имѣйте ихъ по презлиха въ любви за дѣло ихъ. (1 Сол. 5. 12. 13).

Любовь есть основаніе христіанства. Въ дѣлѣ спасенія это святое чувство есть сила, которая можетъ сдѣлать все въ духовной жизни: и въ дѣлахъ вѣры и въ пользахъ церкви и въ нравственномъ преуспѣяніи. Ничто не можетъ одолѣть этой силы, когда твердая въ своихъ основаніяхъ, чистая въ своемъ духѣ, она идетъ вѣрнымъ путемъ и дѣйствуетъ правильными средствами къ дѣли вѣчнаго спасенія. Она поощряетъ къ дѣятельности пастыря любимаго паствою; она съ дѣтскимъ довѣріемъ влечетъ пасомыхъ къ пастырю. Безъ взаимной любви невозможно созиданіе нашего спасенія. Иначе и Господь не узнаетъ въ насъ своихъ послѣдователей. (Іоан. 13—35).

Правда, что прежде всего я долженъ заслужить вашу любовь и тогда уже пользоваться ею. Но для этого требуется время. Теперь же, вмѣсто заслугъ моихъ, примите отъ меня пастырское свидѣтельство предъ Господомъ быть для васъ вѣрнымъ и нелѣнностнымъ учителемъ и руководителемъ вашимъ ко всему благому и примите меня въ любовь вашу. Не забывайте, боголюбезныя сестры, что пастырь церкви такой же человѣкъ, какъ и всѣ. Слабости человѣческія легко могутъ быть присущи и служителю алтаря Господня. Легко и я, по человѣческимъ моимъ немощамъ, могу впасть въ ошибку, или за какой нибудь свой недостатокъ подвергнуться осужденію. Молю васъ: недостатки мои покрывать своею благоснисходительностію, помня слова священнаго писанія: яко много согрѣшаемъ вси. Молите Господа о моемъ вразумленіи при малѣйшемъ моемъ уклоненіи отъ исполненія моихъ святыхъ обязанностей. Отселѣ и я, хотя и недостойный, но непрестанный о васъ молитвенникъ. Такъ мы, другъ друга тяготы посяще, исполнимъ Законъ Христовъ. Не могу не порадоваться и не возблагодарить Господа за то, что высшая духовная власть, въ послѣднее время,

поставила обитель вашу на широкое поприще проявленія любви христіанской. Я разумѣю недавно открытое у васъ училище. Изливайте всю нѣжность материнской любви на это новорожденное дитя. Заведеніе это—слава ваша въ настоящей жизни и вѣрный для васъ путь къ вѣчному спасенію. Цѣль иноческихъ обителей спасеніе не однихъ только ихъ обитателей. Нѣтъ—такъ да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ человѣки, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего, иже на небесѣхъ.

Ваша жизнь должна быть образцомъ для грѣшнаго міра: изъ обителей иноковъ и инокинь долженъ разливаться свѣтъ евангельской истины по темнымъ и мрачнымъ мѣстамъ міра. Что лучше открытаго у васъ учебнаго заведенія, кто лучше учениць, христіански нравственно, богобоязненно воспитанныхъ въ немъ, возвѣститъ міру о вашей жизни и разнесетъ по нему свѣтъ Христова ученія, ярко горящій въ вашей обители, и быть можетъ, многихъ, многихъ приведетъ ко Христу?... Всею душою любя въ стѣнахъ вашихъ находящееся учебное заведеніе и прилагая возможныя для каждой изъ васъ мѣры и средства въ пользу его, вы исполните великую заповѣдь Спасителя о любви къ ближнимъ, вы будете приближать себя къ вратамъ рая. Потому то, при самомъ вступленіи въ вашу святую обитель, умоляю васъ помогать мнѣ, какъ поставленному Архипастыремъ руководителемъ вашего училища, въ возрастаніи, укрѣпленіи и процвѣтаніи этого драгоценнаго разсадника въ темномъ русскомъ людѣ свѣта евангелія. Да поставитъ Господь и вашу обитель на тотъ спасительный путь любви къ ближнимъ, которымъ шли древне-русскія обители, имѣя въ стѣнахъ своихъ разсадники просвѣщенія!

Вознесемъ, боголюбезныя сестры, пламенную молитву къ Пастыреначальнику Христу и Пречистой Его Матери, да вселятъ Они въ сердца наши евангельскую дружбу къ другу и ко всѣмъ нашимъ ближнимъ любовь для нашего вѣчнаго спасенія и да помогутъ Онѣ намъ благодатію своею свѣтити изъ обители сей свѣтомъ Христова ученія меньшей нашей братіи. Аминь.

Священникъ *Александръ Ждановъ.*

---

## Миссіонерскій отдѣлъ.

---

Доказательства истины святой православной Христовой Греко-Россійской церкви.

(Продолженіе).

А.

Святая Христова церковь неоскудѣваема, будетъ существовать неодолима до скончанія вѣковъ.

Господь Іисусъ Христосъ Самъ обѣтовалъ: *созижду церковь Мою и врата адова не одолѣютъ ей* (Матѣ. сї, ѳі). Благовѣстники, объяснивъ сіи слова, говорятъ: „врата адова ей не одолѣютъ, сирѣчь по временѣхъ бывающіи гонители, иже прелщениемъ во адъ отпѣцахъ христіаны; еретицы же сѣтъ врата во адъ низводима: многимъ гонителямъ и многимъ еретикомъ одолѣть церковь“ (Благов. листъ рѣн). И наши „мнимыя старообрядцы“ силатся, вопреки совѣсти, собственномъ звѣженію, доказать, что они составляютъ церковь, а истинную Христову церковь россійскую вслѣдствіи уничижаются, идѣтъ противъ обѣтованія Господа, причисляя себя къ вратамъ адовымъ, въ рядъ гонителей церкви; но усилія ихъ какъ паѣтина; всѣ ихъ лжи изобличаются!..

Еще Господь стѣшаетъ насъ вѣрующихъ чадъ церкви: *Азъ съ вами есмь во вся дни, до скончанія вѣка*, (Матѣ. ѳн, в). *Азъ умолю Отца, и много Утѣшителя* (Дѣха Святаго) *дастъ вамъ, да будетъ съ вами въ вѣкъ* (Іоан. дї, сї).

Св. ап. Павелъ говоритъ: „*Тому* (Богъ Отецъ) *слава въ церкви, о Христѣ Іисусѣ, во вся роды вѣка вѣковъ*“ (Ефес. г, ка). Значить, съ святою церковію никогда не разлѣчается Господь, какъ и она не отстѣпаетъ отъ Него; никогда не изсякнетъ благодать Дѣха Святаго—Утѣшителя, которою церковь живетъ; никогда не престанетъ и не утратится въ ней истинное евангель-

свое учение, не прекратятся Божии службы, словословія Божии, священнодѣйствія таинствъ; ибо есть въ ней живые органы Духа— пастыри и учителя, строители таинъ и словословія. У раскольниковъ— все мертво, нѣтъ таинствъ, ибо нѣтъ законныхъ пастырей, вмѣсто истиннаго ученія— заблужденіе... *уклонишася въ суесловія* (а Тим. а, 5).

Еще св. апостолъ Павелъ поучаетъ о евхаристіи: *елижды бо аще ясте хлѣбъ сей, и чашу сію пиете, смерть Господню возвышаете, дондеже придетъ* (а Кор. ді, кз). Ибо, что таинство евхаристіи, безкровная жертва на Божественной литургіи совершаемая въ безчисленныхъ храмахъ св. церкви ежедневно, не прекратится никогда, а должна совершаться до втораго пришествія Христова, а потомъ и святаѣ церкви вѣдетъ существовать, силою Христовою,—неодолима, неоскъдѣваема, также до скончанія вѣка. Никогда также не прекратится преемство пастырей и учителей, строителей таинъ Божиихъ, идущее отъ апостоловъ и Самаго Господа Іисуса Христа—вѣчной Главы церкви. Заболитъ къ смерти истинновѣрующей сынъ церкви, къ нему спѣшится съ пречистыми Христовыми тайнами служитель Божій, врачуетъ его таинствомъ покаянія, по исповѣди разрѣшаетъ грѣхи и напѣтвуетъ св. причащеніемъ, отходитъ душа съ радостію въ обители Отца небеснаго, приготовленныхъ Господомъ Спасителемъ (Іоан. ді, в). Напротивъ—умираетъ какой нибудь „безпоповецъ“, ужасы смерти окружаютъ его, вмѣсто служителя церкви приходитъ какой нибудь самозванецъ „установщикъ“, а то и просто баба старуха, и читаетъ отчаянно больномъ бабінъ басни—какъ ю то исповѣдь; ужасъ смерти умножается, а помочь некому; не больше утѣшеній получаютъ умирающіе „глаголемые поповцы“, особенно въ глѣху ихъ мѣстахъ... сами знаютъ!.. Святые отцы и учителя церкви согласно утверждаютъ, что церковь вѣдетъ пребывать неповѣдима, неискоренима до скончанія міра.

Св. *Златоустъ* учитъ: „Церкви ничтоже есть равно... церкви

ни вѣсове преодолювають... Колиця ратовавша церковь, и ратовавшии погибоша, таа же выше небесъ взыде... Таково во величество имать церковь: ратѹема повѣждаеть, навѣтѹема подолѣваетъ, досаждаема свѣтлѣйши ѹстроуетсѹ... волнуется, но не погружаетсѹ, борима есть, но не повѣждается... И чесо ради попусти (Господь) врань?.. яко да покажетъ свѣтлѣйшѹ повѣдѹ“ (Маргар. въ словѣ о еже предста царица лист. фѣи и на обор.). Ратовали на св. церковь российскѹю; стригольники и погибоша; ратовали римляне ѹнїею и погибоша; всѣ почти ѹнїаты въ западной Рѹси соединены съ православною церковію; ратуютъ доселѣ разнымъ мелкімъ секты—но и онѣ не страшны церкви; ратуютъ и мнимые старообрядцы, но все, разбились сами на мелкіа части; ѹчителі церкви повѣждаютъ ихъ мечемъ Глова Божїа...

Еще св. *Златоустъ*: „Аще паче небеси ѹкорениласѹ церковь, ѹбо паче небеси и вѣчностію своею продолжатсѹ имать; и аще солнце не ѹгасло, но освѣщаетъ вселенїю и освѣцати имать до скончанїа вѣка; множае паче церковь Христова, якоже превысть и нынѣ пребываетъ, и пребывати имать до пришествїа Христова, и потомъ въ безконечныа вѣки“ (Маргар. лист. рїи). Мнимые старообрядцы читаютъ любимый Маргаритъ Златоуста, а церкви Христовой—безконечной не видятъ... *очи свои смѣжишиа, да не когда узрятъ очима...* (Матѣ. гї, еї).

Св. *Златоустъ*: „Церковь небеси паче ѹкорениласѹ есть... ѹдовнѣйше есть солнцѹ ѹгаснѹти, нежели церкви безъ вѣсти быти (изчезнѹть). Почто во паче небесе основа вольше!.. Небо ради церкви, а не церковь ради небеса...“ (Маргар. въ словѣ о еже видѣхъ Господа, лист. рѣг). *Видяше бо искони Исусъ, кїи суть невѣрующїи* (Іоан. ̄с, ̄д) въ ѹго свѣтлѹю церковь, отдѣлившіесѹ отъ немъ глаголемые старообрядцы... *Сего ради рѣхъ вамъ, яко никтоже можетъ прїити ко Мнѣ, аще не будетъ ему дано отъ Отца Моего* (ст. ̄зє). Если Самъ Отецъ небесный не просвѣтитъ разумъ ѹвѣгающихъ отъ св. церкви, и они

сами не вѣдѣтъ молиться. Емѣ смиренно—вседушевно, что въ показалъ имѣ церковь Христовѣ, то никогда они не войдѣтъ въ число вѣрныхъ чада церкви, хотя бы день и ночь читали Шаргаритѣ Златоуста; нечистое ихъ сердце бѣдетъ закрыто, какъ покрываломъ какимъ—ослѣпленіемъ духовнымъ. *Испытай сердца въствъ, что есть мудрованіе Духа Святаго* (Рим. II, 13), и что есть мудрованіе раскольническое!..

Паки *Златоустъ*: „Не удалийся церкви, ничтоже во церкви крѣпчайше... небезъ выши есть, каменіа твердѣйши есть, никогда же старѣетъ, присно юнѣетъ. Его ради твердое емѣ авлаа писаніе горѣ емѣ (церковь) наречетъ, непревратное каменъ емѣ наречетъ“ (Шарг. въ словѣ: о еже предста царица листъ фѣке на обор.).

Раскольники одно наладили: церковь російскаа отстѣпила отъ древней вѣры... Слышатся имѣ даже доселѣ изстѣпленные крики Головецкихъ изувѣровъ монаховъ, отъ коихъ сотрапсались кости св. мощей преподобныхъ Зосимы и Савватіа: „Арсеній Грекъ научилъ ереси патріарха Никона, а Никонъ научилъ ереси Государя“ (Благочестив. Алексіа Михайловича). Еще: „Зачѣмъ вы въ молитвѣ: Господи Іисусе отъемлете Гына Божіа.“ Са симъ еще страшный вопль тѣхъ же изувѣровъ, страшившихъ своихъ великихъ первоначальниковъ: „Оухъ, оухъ! горе намъ! отнимаютъ ѣ насъ Гына Божіа! гдѣ вы дѣвали имѣ Гына Божіа!“ Посмотрите вы, всѣ нынѣшніе глаголемые старообрядцы, потолки и послѣдователи древнихъ тѣхъ изувѣровъ, посмотрите въ наши православные служевники, каноники, молитвословы, послѣднаго изданія Московского ли, Кіевского, Санктпетербургскаго, не на каждой ли страницѣ найдете вы: Отца и Сына и Св. Духа? Мы всѣ православно-вѣрѣющіе чада матери нашей св. церкви ежедневно поемъ на Божественной литургии: „прїидите поклонимся и припадемъ ко Христу, спаси ны *Сыне Божій*, и проч., а вы—величающіе себя христіанами „*древляго благочестія*,“ послѣдѣтъ тѣмъ дикимъ древнимъ крикамъ и литургии Божественной

себя лишили совѣмъ, потому что некому ее отслужить, попы запрещенные вѣглые и самозванцы. кощунники австрійскаго измышленія, а безпоповцы и совѣмъ спрятали служебникъ, чтобы не кололъ имъ глаза немолчный обличитель, и Христъ Сыну Божию не поютъ: прїидите поклонимся... (О Головецкихъ монахахъ зри: Исторію Россіи съ древнѣйшихъ временъ, Гергіа Головьева, томъ II издан. 1815 года, стр. 175). Пойдите вы мнимые христіане „древляго благочестія“, въ любдію обитель нашу православною иноческѣю, увидите тамъ у каждаго монаха четки; спросите, для чего у него четки въ рѣкахъ (есть даже лѣстовки); онъ вамъ скажетъ: при постриженіи я далъ обѣтъ Господу непрестанно творить Іисусовѣ молитвѣ: *Господи, Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй мя, грѣшнаго!* Четки напоминаютъ мнѣ мою обязанность, это мечъ духовный—во всегдашнее памятованіе молитвы *Іисусовой!*

Далѣ: *Св. Амвросій* Медиоланскій говоритъ: „Царство церкви превѣдетъ во вѣки.“ (Толков. на Евангеліе Лѣвки глав. 3).

Блаженный *Августинъ* учитъ: „Церковь превѣдетъ на сей землѣ не на краткое время, но до конца вѣка. Она не вѣдетъ повѣждена, не искоренится, не ѣстъпитъ никакимъ искѣшеніемъ, доколь не настанетъ конецъ міра“ (Толков. на Псал. 2, ст. 5). Мы вѣруемъ искренно, что наша св. церковь российская истинно православною была со времени св. равноапостольнаго великаго *Владимира*, всегда превывала таковою, теперь превываетъ и надѣется на великѣю милость Христа Сына Божіа—превѣдетъ до скончанія вѣка. Въ ней у насъ пребываетъ благочестивѣйшій Госвдарь нашъ съ своимъ Царскимъ Домомъ, Св. Синодъ, митрополиты, архіепископы, епископы со всѣмъ священствомъ, правительствующій синклитъ, военачальники, градоначальники, христілюбивое воинство и все православные христіане. Христа Бога нашего, Сына Божіа, не отнимали у Его святой церкви, какъ агали тѣ древніе Головецкіе крикѣны на предковъ нашихъ, и вслѣдъ за ними

и вы мнимые старовѣры не отстаёте доселѣ овлыгать насъ; въ одномъ акаѳистѣ Іисусѣ Гладчайшемъ мы православные, исповѣдѣмъ Его Спасителемъ нашимъ, называемъ Сыномъ Божиимъ шестнадцать разъ, а вы видно и акаѳиста Гладчайшемъ Іисусѣ никогда не читаете. Въ одной молитвѣ на сонъ грядшимъ прямо молимся: „Господи, Іисусе Христе, Сыне Божій и далѣе... (смотрите, если не читали); дѣламъ отвѣстъ, говоримъ: „Господи, Іисусе Христе, Сыне Божій, молитва ради Пречистой Твоемъ Матере... спаси мѧ (или насъ) грѣшнаго. А тѣ монахи, видно нечитавшіе акаѳиста Гладчайшемъ Іисусѣ, кричали: зачѣмъ въ молитвѣ: Господи Іисусе! отъѣмлете Сына Божіа! Отнимаютъ у насъ Сына Божіа; куда дѣвали Имѧ Сына Божіа!“—(Таковы то и всѣ ваши хѣлы на св. нашѣ церковь; видно и сами вы отвергли Сына Божіа, что изрыгаете такую ложь на Его св. церковь). Тѣхъ матежниковъ Головецкихъ, не хотѣвшихъ принимать новоисправленныхъ книжъ, по одномъ спорствѣ, кричавшихъ, что въ нихъ новаѧ вѣра, ереси, а не выдавшихъ ихъ вовсе, несмотрѣвшихъ въ нихъ, архимандритъ Сергій, чтовъ облечь ложь и глѣбое ихъ Уюство, спрашивалъ: „Великій Государь Царь Алексѣй Михайловичъ благовѣренъ-ли, благочестивъ-ли и православенъ-ли, и христіанскій-ли Царь.“—Отвѣчали: „благовѣренъ, благочестивъ, и православенъ,“—а за угломъ кричали: Никонъ научилъ ереси Государя... (Смотр. Истор. Россіи, С. Головьева стр. тмз, томъ аї, издан. 1705 года). За угломъ и вы всѣ, мнимые старовѣры,“ кричите: мы удалѣмся отъ Россійской церкви потомъ, что архіереи уклонились въ ереси... На архіереевъ легко кричать вамъ ложь всмѣху; ихъ вы не вонтесъ, ибо *духовни* и матежниковъ противъ св. церкви *исправляютъ*, по апостолу, *духомъ кротости* (Галат. 5, а). въ устахъ у нихъ Слово Божіе—мечъ дѣховный, а въ рѣкахъ крестъ, да еще пожалѣй четвероконечный, вовсе вамъ не страшный; но вотъ еслибъ позвать васъ въ ту великую палату, гдѣ засѣдаетъ царь

скій синклитъ, да и ликъ Царя тамъ же, да и спросить: Благочестивѣйшій нашъ Государь—благовѣренъ-ли, православенъ-ли, церкви-ли Христовой истинно православной Россійской Онъ Великій Покровитель?... Чтovy вы, христіане мнимаго древлаго благочестія, сказали?! Полагаемъ, положили вы персть на уста, какъ тѣ, конхъ Самъ Господь спрашивалъ: *крещеніе Иоанново откуда бы; съ небесе ли, или отъ человекъ?...* Лицемеры тѣ, отвѣчали Господу: *не вѣмы...* (Матѣ. кѣ ке—кѣз). Но нѣтъ, на такую ложь вы не рѣшились вы сказать *не вѣмы*, а принуждены вы были прямо отвѣчать: Государь—правовѣренъ, православенъ, церкви Россійской истинно-православной—Великій Покровитель и Бывъ.

Старыя книги учатъ о неоскъдѣваемости и неодолимости св. церкви тоже согласно: *Благовѣстникъ*, объясняя слова: „не имать прейти родъ сей, дондеже вса сіа вѣдѣтъ, говоритъ:“ Родъ рече не тогда сущій, но родъ весь христіанскій вѣрный... Не преидеть родъ сей христіанскій, небо и земля измѣнится, словеса же *Шоа* и *Евангеліе Шоа* не разорится, но пребываютъ. Аще и вса двигнѣтся, но о *Шнѣ* вѣра не оскъдѣетъ. Дѣлаетъ же здѣ, яко церковь честнѣйшѣ имать всѣхъ тварей... Ибо аще и тварь измѣнится, вѣрныхъ же церкви (церковь) и словеса еѣ и *Евангеліе* никогда же“ (Благов. на *Еванг.* *Лѣк.* кѣ, листъ рѣд и на обор.). Глава *Шилосердомѣ* Господу нашему *Иисусу Христу*, Бывъ Божію! Бже не прешель,—не прекратилъ въ святой Его православной церкви Россійской—родъ истинно-вѣрующихъ христіанъ, *языкъ святъ, люди обновленія*, есть сыны царствія, исповѣдающіе Своего Спаса и Господа: „*Ты еси Христось, Сынъ Бога живаго.* (Матѣ. сі, сі); *Ты еси Бывъ Божій Христось* (Марк. ѵ, ѵѣ). *Господи, къ кому идемъ; глаголы живота вѣчнаго имаша. И мы въровахомъ, и познахомъ, яко Ты еси Христось, Сынъ Бога живаго* (Юан. ̄, ̄н, ̄ѣ). Какъ святымъ ученикамъ и апостоламъ Твоимъ обѣтовалъ Ты,

Господи, такъ овѣтованіе сіе перешло и къ преемникамъ ихъ, нашей св. церкви православной—пастырямъ и Учителямъ: „*Азъ дамъ вамъ уста и премудрость, ей же не возмогутъ противитися или отвѣщати вси противящіися вамъ* (Лук. ѓа, ѓі). Всѣ пастыри нашей святой церкви—*свѣтъ міру* (Мат. ѓ, дї) православному; *соль земли* (ст. г) россійской; *просвѣщается свѣтъ* ихъ ученій и благой христоподражательной жизни *предъ челоуки*, которые *видятъ ихъ добрыя дѣла*, и *прославляютъ Отца своего небеснаго* (ст. сї), пославшаго имъ вѣрбующимъ *пастырей по сердцу* (Іерем. г, ѓі); *рѣки ученій евангельскихъ какъ воды живой истекаютъ отъ устъ ихъ* (Іоан. з, аи), *отъ благаго сокровища* (Матѳ. вї, ле) сердца сихъ служителей Божіихъ; слово ихъ учительное всегда *во благодати солию растворено* (Колос. д, с), дающее *благодать слышавшимъ* (Ефѳес. д, вѳ). *Тако бо и всѣхъ насъ православныхъ чадъ церкви возлюби Богъ, яко и Сына Своего едиnorodнаго далъ есть, да всякъ изъ насъ вѣруй въ Онъ не погибнетъ, но иматъ животъ вѣчный* (Іоан. г, сї). Въ одномъ прославленіи новоавленнаго нашего роднаго Угодника Божіа сватителя Христова Тихона Задонскаго да узрѣтъ свѣтъ нашей православной церкви неоскудѣвающей благодатию, всѣ наши несчастные заблудшіе братія, удаляющіеся отъ нея—источника воды живой, искапывающіе себѣ кладенцы сокрушенныя въ ложныхъ ученіяхъ своихъ самозванцевъ учителей, несмысленно ревнующіе о старинѣ, и нисколько неразумлющіе, что не старая или новая вѣква, а дѣла вѣры и любви поставляютъ насъ предъ Богомъ. Вотъ какого златословеснаго учителя даровалъ св. церкви Россійской Господь Богъ. „Когда читаешь евангеліе, говоритъ сватитель нашъ Тихонъ, Христосъ Богъ съ тобою говоритъ. Когда читаю молишися къ Немъ, то ты съ Нимъ говоришь. Ахъ! разглагольствіе сладкое. Ахъ! любезная и всепріятная беседа.—Богъ съ челоукомъ, царь небесный съ перстію тлѣнною, Господь съ рабомъ разглагольствуетъ! Что сего пріятнѣе, и что сего полезнѣе? Ви-

дите, какаѣ польза отъ чтеніа писаніа священнаго? (Житіе сват. Тихона часть а, стр. кн̄ издан. 1842 года). *Св. Косма Пресвитерь* говоритъ: „Рече Христосъ: созиждѣ церковь Мою, и врата адова не одолѣютъ ея, еже сѣтъ еретическіа ученіа: то во сѣтъ врата адова.“ (Слово Косм. Пресв. въ началѣ). — Еретики хотѣ не отрекаются отъ христіанской вѣры совсѣмъ, но искажаютъ ее въ главныхъ догматахъ, а потомъ они вовсе не христіане: наприм. Аріи Македоній Несторій и др. Къ нимъ прѣмо идѣтъ слова апостола: аще мы, или ангелъ съ небесе (превращаѣ благовѣстваніе Христова), благовѣститиъ вамъ паче, еже благовѣстихомъ вамъ, апаѣема да вѣдетъ (Галат. 1 а; 3, ѳ). Еретики — *антихристы* (а Іоан. в, ѳ); ихъ отрицаѣтъ (Тит. 1, 1). Св. отцы на вселенскихъ соборахъ прѣмо отсѣкали отъ св. церкви еретиковъ, какъ не христіанъ, предаваѣ анаѣемѣ. У насъ были еретики — стригольники, — жидовствующіе, — хѣдлившіе Христа, — Сына Божіа и Пречистѣю Его Матерь, рѣгавшіесѣ надъ крестомъ и св. иконами. Но — погибоша. Раскольники — отщепенцы, хотѣ и не искажаютъ догматовъ вѣры, но не покоряются церковной власти, чрезъ это самовольно отдѣляются отъ церкви. Наши раскольники не понимаютъ даже догматовъ вѣры, возводѣ въ число ихъ свое ложное ученіе — о двѣперстїи, о сѣгѣвой аллилуїа, неразѣмно ревнѣѣ, вѣдто св. церковь измѣнила вѣрѣ исправленіемъ книгъ богослѣжебныхъ, тогда когда церковь исправила всѣ грѣбыѣ описки и ошибки неразѣмныхъ писцовъ древнихъ книгъ, напримѣръ: въ потребникахъ письменныхъ и въ слѣжебникахъ первыхъ печатей о „*воплощенїи Сына Божїа обрѣлося*, говорилъ Препод. Дїонисїй архимандритъ Сергіевой Лавры, — *яко Богъ Отецъ съ Сыномъ воплотисѣ*“. (См. житїе препод. Дїонисїа, состав. Архіеп. Филарет. Чернигов. Маїа кн̄, стр. ѳн и ѳд. издан. 1841 г.). Вотъ и слѣшай Аввакума: до насъ положено (т. е. внесено глѣбымъ писцомъ искаженїе догмата о воплощенїи), лежи оно (это искаженїе-то) такъ во вѣки

вѣковъ. По мнѣнію этихъ неразвѣданныхъ, мнѣщихся быти премудрыми, вымарать ересь изъ книги значитъ—прелгать предѣлы вѣчныхъ.“ Священномученикъ *Киприанъ* говоритъ о такихъ мѣтежникахъ противъ св. церкви: „Должно отвращаться и убѣгать всякаго челоуѣка, отдѣлившася отъ церкви: *развратися таковой, и согрѣшаетъ, и есть самоосужденъ* (Тит. г, аі). Въ самомъ дѣлѣ, думаетъ ли тотъ быти со Христомъ, кто возстаеъ противъ священниковъ Христовыхъ (епископовъ и пресвитеровъ), кто отдѣляетъ себя отъ общенія съ Его клиромъ и народомъ? Нѣтъ, онъ поднимаетъ оружіе противъ церкви, противится Божественному домостроительству, онъ врагъ алтаря, мѣтежникъ противъ жертвы Христовой въ отношеніи къ вѣрѣ измѣнникъ, въ отношеніи къ благочестію святотатецъ; онъ раба непокорный, сынъ дерзскій, вратъ непримиренный. Презрѣвъ епископовъ и оставивъ священниковъ Божіихъ, онъ дерзаетъ устроить другую алтарь, возносить другое моленіе въ словахъ непопозволенныхъ, осквернять незаконными жертвоприношеніями (какъ святотатствуютъ запрещенные попы и самозванцы австрійскіе) истинную жертву Господню (Евхаристію), и не хочетъ даже знать, что дѣйствующій вопреки Божественному устройству бываетъ наказываемъ отъ Бога за безразсудное дерзновеніе“ (Русск. перев. въ Христ. Чтен. 1873 года ч. 5-а стр. 128, 129).

Книга *Стоглавъ* говоритъ: „Клятса Христосъ неразрушениый быти отъ неправомыслищихъ и непоколебимый ей (св. церкви) отъ самаго ада“.—(Стогл. глава 9.).

Въ книгѣ *Кирилловой* говорится: „Богъ истинный всегда пребываетъ во истиннѣ и славится во всемъ мірѣ въ православиной истинной церкви Христовѣ, отъ начала дней апостольскихъ даже и до нынѣ и до скончанія вѣка“.—Еще ниже: „Церковь Христова православная и вѣра всегда пребываетъ въ соединеніи неизмѣнно по все дни до скончанія вѣка (Листъ чѣ на об.).“

Еще *Книга Кириллова*: „Духомъ Божіимъ стверженнаа

церковь... во всѣхъ своихъ преданіяхъ стоитъ непремѣнна и единъ уставъ и преданіе держитъ до скончанія вѣка". (Листъ 31).

Нотъ еще свидѣтельства изъ старыхъ книгъ, что церковь Христова Россійская неразрѣшила и непоколебима, ибо Богъ истинный превъзаетъ въ ней и славится, православнымъ чада ея превъзаяютъ неизмѣнно въ соединеніи одною вѣрою, преданіи и уставы неизмѣнно содержатся, Духъ Святый утверждаетъ церковь. Стадо выть, напрасно и тогда Головецкіе неразѣльные ревнители кричали: „отнимаютъ у насъ Сына Божіа, куда дѣвали имя Сына Божіа; повелѣніи о символѣ вѣры, о сложеніи перстовъ, овъ аллилуіа трегубой и новоизданныхъ печатныхъ книгъ не приедемъ; новой вѣры и ученія не приедемъ, держимся преданія святыхъ чюдотворцевъ и за ихъ преданія хотимъ всѣ умереть... св. отецъ Сосима и Гавватіа и Германа, Филиппа митрополита, священныя уставы и чины перемѣнять не смѣемъ, понеже въ новыхъ книгахъ выходѣ Никона патріарха, по которымъ насъ учать новомъ преданію, вмѣсто *Исуса* написано съ приложеніемъ излишней бѣквы *Иисусъ*, чего страшно намъ грѣшнымъ не точно приложить, но и помыслити"... вса война противъ непоколебимой Христовой церкви, начата тѣми, слѣпыми извѣрами, изъ за бѣквы и нехотѣніа разсмотрѣть истину, велась и ведется еще досель. Не знали кривыи Головецкіе монахи преданій своихъ св. отцевъ вовсе. Въ Головецкой обители и тогда, при тѣхъ кривыхъ, были двѣ слѣдованныя Псалтири, оставшіяся послѣ сватителя *Филиппа*, въ которыхъ послѣ обычныхъ псалмовъ вездѣ ворится: *аллилуіа трижды*, также и въ его Часословѣ, тамъ же былъ и апостолъ сватителя, гдѣ Гладчайшее Имя Спасителя пишется такъ: *Ир.* слѣжебникъ, гдѣ на просколмидіи шесть просфоръ, фелонь сватителя, бывшаго игуменомъ ихъ—съ четвероконечнымъ крестомъ. (См. житіе св. Филиппа Іаннѣар. 6 стр. лн, состав. Филаретомъ архіеписв. Черниг., книгѣ истина Голов. обители стр. 3а, чи.). Шатежникомъ Головецкимъ были дороже

исказители богослѣженныхъ книгъ, грубые невѣжественные писцы, чѣмъ препода. отцы ихъ; иначе они могли бы поискать & себя въ книгохранилищѣ истинѣ, чѣмъ кричать на весь свѣтъ, спорство ихъ и довело до мѣтежа противъ св. церкви. Еще русскій митрополитъ, свѣтитель Кіевскій *Иларіонъ*, въ своемъ *исповѣданіи вѣры* говорилъ: „Вѣрую въ Единаго Бога, славимаго въ Троицѣ, *Отца* нерожденнаго, безначальнаго безконечнаго, *Сына* рожденнаго, но также безначальнаго и безконечнаго, *Духа* Свѣтаго, исходящаго отъ Отца и въ Сынѣ авляющагося, но также безначальнаго, равнаго Отцѣ и Сынѣ... Такъ вѣрую и не стыжусь, исповѣдаю предъ народами и за исповѣданіе готовъ положить и душу!“ (См. житіе св. Иларіона въ книг. русскіе свѣты Филар. архіеписк. Чернигов. стран. фмс, авг. кн, издан. 17, 1800 года). Есть ли & св. Иларіона прибавка слова къ исповѣданію *Духа* Свѣтаго „истиннаго“, которое внесли въ символъ главные мудрецы писцы—исказители книгъ? И безъ нихъ мы, православные, всегда знаемъ и молимся: „Царю Небесный Утѣшителю, Душе истинныи проч... Отнази ли свѣтитель Иларіонъ & раскольниковъ спорныхъ древнихъ и нынѣшнихъ Сына Божіа? не отнималъ. И теперь мы все православные: „воспримѣвъ беззачности, и истрезвивемъ, воставъ отъ сна, орцемъ сіе: *Во имя Отца, и Сына, и Св. Духа*, аминь; сотворивъ потомъ, должные поклоны, глаголемъ: „*Господи, Іисусе Христе, Сыне Божій*, помилуй ма грѣшнаго. Аще іерей, глаголетъ: Благословенъ... аще не іерей (молщійся) начинаетъ сице: *Господи, Іисусе Христе, Сыне Божій*, молитвъ ради Пречистыа Твоеа Матере и проч.. (Зри Канонникъ изда. Почаев. Лавры 1802 года стр. 5). А раскольники кричали и кричатъ: охъ, охъ, горе намъ! отнимаютъ & насъ Сына Божіа! гдѣ дѣвали вы Сына Божіа. Посланіе свѣтителя митрополита Фотіа (св. мощи его обрѣтены 1804 г.) въ Псковѣ, отъ вѣ авг. 1804 года, ясно вличаетъ раскольниковъ, мѣтежниковъ противъ неразрѣшимой церкви россій-

ской. Святитель писалъ: „Относительно того, что пишете мнѣ *объ аллилуйи на славахъ*—такъ говори „Слава Отцу и Сыну и Св. Духу и нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ, аминь: *аллилуйя, аллилуйя, аллилуйя*, слава Тебѣ Боже,“ и еще два раза (т. е. повтори трегубое, а не сѣгубое аллилуйя (Посланіе св. Фотія въ Сборникѣ Рѣманц. Мѹзем. лтин, лист. тив; описаніе Мѹзем стр: фн, ѱн). На это посланіе указывалъ еще въ еѣ вѣкѣ сочинитель посланія „къ Аванасію, ктитору великія Лавры св. Николы о трегубой аллилуйи.“ „Надлежало бы тебѣ, отче, послушать, какъ Самаго Христа, кнѣз (господина) митвополита Кіевскаго, Московскаго и всей Россіи, Фотія, что писалъ онъ намъ въ домъ Св. Троицы во Псковѣ, прислалъ грамотѣ, запечатанную печатью съ воплощеніемъ Сына Божія въ чистой Дѣвѣ Маріи, Богородицы (значитъ печать съ изображеніемъ Богоматери держащей на рѣкахъ Богочеловѣка младенца), какова грамота и понынѣ лежитъ у Св. Троицы; въ ней такъ написано: аллилуйя, аллилуйя, аллилуйя, слава Тебѣ Боже (Рѣскоп. синодал. библиот. зі вѣка музѣс, стр. сѣ). Въ Греческой Трїодіи святителя Фотія *ἀλληλῦια* написано *трижды* (арх. Саввы указат. синод. ризницы стр. пѣв, 4аѿне года).

Объ имени Спасителя Господа одно Евангеліе, по повелѣнію св. благовѣрнаго вел. князя Мстислава Владиміровича писанное для благовѣщенскаго храма за городищѣ, вблизи Новгородѣ въ 4аѿе годѣ, свидѣтельствуетъ упорнымъ раскольникамъ, что свѣтѣйшее имя: *Иисусъ* писалось въ томъ Евангеліи вольшею частію сокращенно, но до восмидесяти разъ встрѣчается тамъ съ 4двоенною гласною бѣквою: *Иисусу*, или *Иисусь*, какъ потрѣдился высчитать и записать въ своихъ вѣсѣдахъ къ „глаголемымъ старообращцѣ,“ великій святитель московскій митрополитъ Филаретъ (Бесѣд. къ глаголемымъ старообращцамъ стр. 68, Москв. 4аѿлс г.).

Въ Стихирарѣ епископа новгородскаго Аркадія (4аѿнз года),

на Рождество Христово читается: „Господѣ *Иисусу* рожышусѣ отъ свѣтѣ дѣвицѣ.“ Въ стихирѣ предпразднествѣ Богоавленія написано: „пакы *Иисусъ* мой очищается въ Иерданѣ.“ (Стихирарь Новгород. Гофійск. библіотеки. Филарета Черниг. архіеп. Русскіе свѣтые мѣс. феврал. 1 дн. страница рѣг часть а, изданіе г, аѡпв г.).

Въ Евангеліи архієписк. новгородскаго *Моисеѣ*, писанномъ въ 4тне годѣ „повелѣніемъ его, писцы пишѣтъ: аще вѣдемъ грѣво на писали, или гдѣ перестѣпили, или въ глаголаніи! дрѣгъ съ дрѣгомъ, или въ дреманіи: а вы, преподобнии отцы игѣмени и попове, собою исправаче читѣ.“ Видите вы „мнимыя староовраццы“, что даже св. Евангеліе, не точію дрѣгѣмъ книги, писались по распорѣженію св. *Моисеѣ* не съ тѣмъ, чтобы каждая ошибка писца признавалась за неприкосновенную свѣтѣню и не съ тою гордою вѣвренностію (какъ *Аввакумъ*: положено—лежи оно такъ во вѣки), вѣдто ошибки, при всемъ вниманіи, не были возможны. Вотъ нѣсколько словъ и изъ дрѣгаго Евангеліѣ св. *Моисеѣ*: „и бысть егда сконча *Иисъ* всѣмъ словеса си дивлѣхѣсѣ... И рече *Иисъ* виждѣ никомѣ же не повѣждѣ... Развѣмъвъ *Иисусъ* рече имъ: что мыслите въ себѣ маловѣри, ако хлѣвъ не взѣмѣхомъ?.. запрети *Ис*. Ученикомъ своимъ да никомѣ же не рекѣтъ, ако свѣсть *Исъ* *Хсѣ*. (См. описаніе рѣкописей синод. библіотеки стр. сѣа, сѣа, сѣв; извѣст. акад. наукъ кн. 3, стр. сѣз, сѣн). Пѣсть мѣтежные чителѣ (такіе же какъ Головецкіе крикѣны вышеописанные) мнимой старины видѣтъ, по ихъ ли уставѣ писали имѣ Спасителя Христа при св. *Моисеѣ*? Пѣсть вѣвратсѣ, что тогда спасительное имѣ произносили: *Иисусъ*, а писали съ разными сокращеніѣми и безъ сокращеніѣмъ.“ (Филаретъ архіеп. чернигов. въ книгѣ русскіе свѣтые январь кѣ, житіе св. *Моисеѣ* стран. рѣі). Вотъ и еще вѣлика богохѣльствѣ раскольническомъ на св. крестѣ четвероконечный отъ свѣтителѣ *Моисеѣ*: „Въ Гофійской Новгородской ризницѣ хранитсѣ омофоръ съ четвероконечными кре-

*стами* и съ вышитыми словами: Моисиа архієпискѣпа, молитвами сватыѣ Гофѣа,“ (тамъ же; и описаніе новгор. сватыни стр. ља, љв. Извѣст. акад. кн. 5, стр. тп). Да заградятса же нечестивымъ богохѣльнымъ уста на честный крестъ Христовъ четвероконечный; архієрей Божій сватый Моисей носилъ на плечахъ своихъ это знаменіе своего Спасителя Іисуса, а раскольники богохѣльствуютъ, называютъ печатью антихристовою, крыжомъ, хотъ сами и кладѣтъ на себя эту печать Спасителя, а не антихристовѣ.

Дозволю себѣ по правѣ, писалъ страдавшій съ преподобнымъ Діонисіємъ архим. Гергіевой обители,—старецъ Арсеній,—смѣю сказать о возводѣщихъ на насъ неправдѣ (раскольникахъ), что не знаютъ они ни православіа, ни кривославіа, проходятъ священнымъ писаніемъ по бѣквкамъ, и не стараютса понимать смыслъ ихъ“.—Головщикъ Логгинъ былъ справщикомъ книгъ... Онъ былъ громогласный пѣвецъ, „но хитрость грамматическѣю и философство книжное нарицалъ еретичествомъ“... Препод. архим. Діонисій ввелъ читать въ храмѣ всѣды Златоуста, переведеннымъ Максимомъ Грекомъ: Логгинъ—это „море сладости казалось лѣжею негодною“, потомъ что архимандритъ вразѣмлялъ его въ ошибочномъ произношеніи словъ при пѣніи и чтеніи, а гордый пѣвецъ оскорблялся. Уставщикъ Филаретъ, другъ Логгина, 50 лѣтъ жившій въ обители,—отъ „простоты ненаѣченіа двѣ мысли мѣдрованіа не добраго взалъ себѣ въ ѣмъ,—первое яко Господь нашъ Іисусъ Христосъ не прежде вѣкъ отъ Отца родилса; втораа: содѣтель Бога, непостижимаго и неописаннаго, описана глаголаше и челоуѣка образна сѣща“... Эти два мнимыхъ мѣдрца донесли на преподобнаго архимандрита Діонисіа—исправителя книгъ, что онъ еретичествоветъ „не исповѣдетъ Дѣха Святаго—огнемъ“.—Діонисіа обвиняли еще въ томъ, что „Има Св. Троицы велѣлъ въ книгахъ марать“.—Это значило, что исправители полагали сдѣлать перемѣны въ славословіахъ Сватоі Троицы,

оканчивающихъ собою разныхъ молитвъ искаженныхъ писцами книгъ, а въ чинѣ водосвщенія исключили слово: *и огнемъ*, — вписанное невѣждами писцами. Преподобный Діонисій говорилъ въ оправданіе: „писано во всѣхъ потребникахъ письменныхъ старыхъ и пергаменныхъ: — Ты и нынѣ, Владыко, освати водѣ сію Духомъ Твоимъ Святимъ“ — и въ нихъ нѣтъ слова: *и огнемъ*. Такъ и въ спискахъ присланныхъ изъ Москвы, въ книгѣ митр. Кипріяна (а Кипріяна митр. челоуѣкъ святой — всѣ знаютъ) и въ двѣхъ дрѣвнихъ. Такъ и въ греческихъ книгахъ! Но не такъ въ Московскомъ печатномъ служебникѣ, гдѣ напечатано: *Духомъ Твоимъ Святимъ и огнемъ*. Мы не знаемъ съ чего напечатано, — и огнемъ. Изъ числа 12 списковъ, говорилъ дрѣгой исправитель книгъ старецъ Арсеній, въ 10 прибавки въ чинѣ крещенія слова: *и огнемъ* не было; въ одномъ приписано на полѣ, а въ дрѣгомъ тоже слово написано выше строки; въ печатномъ же требникѣ это слово поставлено уже въ строкѣ, (то есть такими невѣждами справщиками, каковы были: Логгинъ, Филаретъ, и дрѣг.) Когда препод. Діонисій, обвиненнаго злыми невѣждами, везли по Москвѣ, — народъ смущенный мѣтежниками церковными кричалъ: „вотъ еретикъ, хочеть вывести огонь изъ міра“ — и бросалъ въ него грязью (житіе препод. Діонисія въ книгѣ — Русскіе святые Филарет. архіеп. Чернигов. Май вѣ день, стр. 56 — 57). Препод. Максимъ Грекъ исключилъ изъ символа вѣры слово — „истиннаго“ — котораго не было въ греческихъ спискахъ, а внесли невѣжи, такіе же какъ Логгинъ и Филаретъ, и подобныя невѣжды... Препод. Максимъ говорилъ, что въ Россіи книги испорчены то писцами, то переводчиками и потому книги нужно поправлять и переводить... Такъ и въ „исповѣданіи своей вѣры“ св. Максимъ предъ властями публично показалъ въполнѣ свое православное вѣрованіе, — потомъ показалъ, что еретическими и неразблными прибавками (простецовъ — невѣждъ) наполнены не тѣ книги, которые имъ исправлены (онъ былъ мѣжъ ученый и свя-

той), а тѣ, которые противники его считали за святую. „Свидѣтель мнѣ, писалъ св. Максимъ, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, Богъ истинный;—много Ѹ меня беззаконій, но не знаю я за собою никакой хѸлы противъ святой христіанской вѣры.“ (См. житіе пр. Максима въ кн. русскіе святые. Филар. архіеп. Черниг. мвар. кѧ).

Вотъ происхожденіе привавленій: объ имени Іисусъ, о двѣхъ перстѣхъ, о сѣхъвой алмилѣа, объ искаженіи символа вѣры и дрѣгъ, за которые такъ упорно стояли прежніе, стоятъ и нынѣшніе неразѣмные ревнители мнимой старины, ведѣтъ войнѸ противъ несокрушимаго св. церкви, противъ Богопоставленныхъ святителей и учителей Ѹже волѣе двѣхъ сотъ лѣтъ... Сколько противъ ихъ лжи, хѸлений, клеветъ и матежей противъ неповѣдимой св. церкви есть разныхъ зликъ: въ писаніяхъ нашихъ святителей, въ древнихъ книгохранилищахъ, въ памятникахъ старины святой—въ ризницахъ: Московскои, Новгородскои, Кіевскои и Троицко-Сергіевскои Лаврѣ, Головецкои обители и дрѣгихъ многихъ, добросовѣстные искатели истины, ревнители о своемъ спасеніи, давно бы все отыскали, Ѹзнали сами, объяснили бы и дрѣгимъ, невѣдѣющимъ по простотѣ, а наши матежники, церковные раскольники, знать ничего и слышать не хотѣтъ: ожесточились, выдумываютъ новыя лжи и хитрости, чтобъ закрыть свѣтлое лицо церкви руссійскои, оклеветать ее еще больше. Священномѹченикъ Кипріанъ говоритъ: „Гордые и упорные умерщвляются мечемъ дѣховнымъ, когда извергаются изъ церкви: потому что видѣ еѧ они жить не могутъ, когда единъ есть доми Господень и никомѹ не возможно спасеніе, какъ только въ церкви.“ (Посланіе св. Кипріана ѡв, къ Полпонию глав. Ѧ).

Напрасно наши завлѣдшіе раскольники, называющіе себя старобрядцами, не вѣротъ, истинности, неодолимости, неоскудѣваемости св. церкви руссійскои?! Сколько въ ней предъ очами ихъ были и творятся чудеса?! Сколько прославляется чудесами св.

иконъ древнихъ, въ недавнее время наприм.: Рышинская Казанская икона, Козельщинская!.. У раскольниковъ нѣтъ ни одной чѣдотворной иконы!.. Сколько святыхъ новошвенныхъ Чюдниковъ Божіихъ! Свидѣтельствованы и причислены къ лику святыхъ: *Феодосій* Тотемскій, *Димитрій* митрополитъ Ростовскій (ненавидимый раскольниками—обличитель брынской ихъ вѣры: не обличай злыхъ, да не возненавидѣтъ тѣ; обличай премѣдра и возлюжитъ тѣ); *Иннокентій* Иркутскій, апостолъ Сибирскій, обратившій въ Христовѣ церковь многіа тысячи язычниковъ, не мало и раскольниковъ; *Митрофанъ* Воронежскій, вышедшій „свидѣтелемъ неистовствъ расколичьихъ въ царскомъ дворцѣ при царяхъ Іоаннѣ и Петрѣ Алексѣевичахъ, какъ Никита пѣстосвѣтъ и дрѣг. возстали съ матежными стрѣльцами на св. церковь и посрамились; *Симеонъ* Керхотѣвскій, *Тихонъ* Воронежскій и *Задонскій* чѣдотворецъ. Сколько еще не освидѣтельствованныхъ, которые поются только панихиды, но они благоговѣнно чтѣтся за святость жизни и чѣдеса и нетлѣніе ихъ мощей, напримѣръ: *Анастасій* Лѣвенскій, патріархъ Константинопольскій, *Іоасафъ* Горленко архіеписк. Бѣлгородскій почивающій открыто, *Павелъ* митрополитъ Тобольскій, погребенный въ Кіевопечерск. Лавръ, *Іоаннъ* Максимовичъ митрополитъ Тобольскій, *Парвеній* архіеп. Иркутскій, *Герасимъ* нѣмцъ и основатель Вознесенскаго Иркутскаго монастыря, *Питиримъ* епископъ Тамбовскій, при мощахъ котораго творятся многіа чѣдеса (есть записъ въ кафедральномъ соборѣ), и дрѣг. А сколько есть невѣдомыхъ грѣшномѣ мірѣ, а зримыхъ Господомъ, работающихъ Емѣ втайнѣ, еще живыхъ!.. *Слѣмя святое—стояніе миру* есть еще въ православной неоскѣдѣваемой благодатію Божіею церкви!.. Кого же, какихъ святыхъ укажѣтъ ѡ себѣ „мнимые старообрѣдцы“ древлаго благочестія? Ни кого не найдѣтъ, ни на какого свѣтаго не укажѣтъ!.. Обратившійся изъ раскола крестьянинъ *Ксенофонтъ*, потомъ монахъ Валаамскій *Кипріанъ*, въ своей исповѣди говоритъ: „Жизнь нѣ-

которыѣ раскольниковъ и подвиги были извѣстны: они простаивали цѣлыя ночи на молитвѣ, въ слезахъ и сердечноиъ сокровеніи; но видно всѣ эти подвиги *самочинные* (въ св. церкви — въ отпадѣніи отъ нея) не были угодно Богу, о чемъ можно заключить изъ того, что когда кто изъ нихъ умираетъ и чрезъ сутки не былъ преданъ погребенію, на дрѣгой день къ нему и приступить было почти невозможно: тѣло быстро разлагалось и распространяло страшное зловоніе; въ некоторыхъ изъ нихъ (это за страшныя хвленія на св. церковь, на пречистыя тайны Христовы) даже разсѣдались створы. Говсѣмъ дрѣгое замѣчалъ я при кончинѣ тѣхъ людей, которые прежде смерти прибѣгали къ покаянію и сподобились прѣбыванію св. таинъ; кончина этихъ людей и погребеніе ихъ были „весьма благопорядочны“. (Смотри журналъ Странникъ, февр. 4073 года стр. 23, 23).

Святые дѣлаются святыми, учитъ *Епископъ Теофанъ*, чрезъ пастырей... которые стоятъ на срединѣ, на переходѣ отъ земли къ небу и, то — людей возводятъ къ Богу, то Бога къ людямъ преклоняютъ... Епископство — корень пастырства. Оно благодать отъ Бога изливаетъ чрезъ священство на весь міръ, паче же на вѣрующихъ... Надлежитъ намъ (православнымъ, но и намъ раскольникамъ) хранить вѣрженіе въ высокомъ значеніи пастырства и вѣровать въ то; быть въ сердечному, мирному, любовному общеніи съ нимъ и подчинять себя ему; прибѣгать чрезъ него къ Богу, молиться, чтобъ хранилъ Богъ сіи посредства (пастырей и учителей) благодати и всачески приспособлялъ ихъ дѣятельность во спасеніе наше. (Письма о христіанск. жизни, Еписк. Теофана выпускъ 1, стр. 124 — 125).

Вышеозначенный крестьянинъ Ксенофонтъ, потомъ монахъ Валаамскаго монастыря Кипріанъ, въ собственнорѣчномъ написанномъ исповѣданіи, говоритъ, что онъ былъ въ юности благочестивъ, да же отчаянный грѣшникъ, потомъ упорный ожесточенный раскольникъ. Молитвою, смиреніемъ кроткаго, истинноблагочестиваго до-

стойнаго первосвятителя св. церкви росейской митрополита Санкт-петербургскаго Гавріила, сердечно убѣждавшаго Ксенофонта оставить свое пагубное заблужденіе, онъ сдѣлался истиннымъ сыномъ св. церкви, вслѣдъ за присоединеніемъ къ ней поступилъ въ число вратства Валаамскаго и проживъ благочестно, почилъ о Господѣ (въ 44ѣн годѣ) мирно—свѣто сказавъ: „теперь слава Тебѣ, Господи“!.. Изъ исповѣди Ксенофонта достойна особеннаго благоговѣйнаго вниманія та милость Божія, которую испыталъ онъ на себѣ. Онъ, совратитель въ расколъ нѣсколькихъ десятковъ, даже сотенъ душъ, не только поносилъ св. церковь православную и всѣхъ ея пастырей, все ея Богослуженіе,—онъ нѣсколько разъ въ вытность подѣ стражею (за увлеченіе дѣлшихъ въ расколъ), повѣшался даже насильственно прекратить свою жизнь (какъ модельщики самосожигатели и подобные безумцы), въ той увѣренности, (какъ видалъ емѣ діаволъ) что такаа смерть влѣчена вѣдетъ емѣ въ мученичество, но милость Божія, молитвы смиреннаго святителя Гавріила, хранили его: всякій разъ, когда онъ готовъ уже былъ поднятъ на себѣ рѣвн, невидимаа сила Божія удерживала его отъ исполненія преступнаго намѣренія. Ангелъ хранитель всякій разъ вѣшалъ емѣ: „Человѣче, не погубляй себя все. Ты взятъ сюда сдѣлывами Божиими, благо тебѣ вѣдетъ, и богатства много полъчить (конечно нетлѣннаго, дѣховнаго во св. церкви) здѣсь, и домой вѣдешь. Голосъ произносившій сіи слова, былъ голосъ тихій, тонкій и сладостный, какого не доводилось мнѣ слышать никогда. А чувствовалъ благоуханіе; сердце наполнилось благими и радостными помыслами, восхвалѣвшими и ублажавшими св. соборную и апостольскую церковь... Но потомъ опять возставали зныніе, печаль съ злыми и тѣжкими помыслами ерсовскими, хулившими св. церковь... Голмиѣніа, борьба продолжались не мало... Я со всеми спорилъ, съ озловленіемъ называлъ всѣхъ, убѣждавшихъ меня, еретиками, отступниками, а пастырей церкви—мучителями и волками.

Но вотъ потребоваля мена къ себѣ митропол. *Гавріиль...* Я ждалъ ѿ келейника, наконецъ говорятъ: стѣпай, митрополитъ зоветъ... Я безумно отвѣчалъ: „не пойду! что мнѣ дѣлать ѿ него! Я видѣлъ его много разъ. Если надовенъ ѿ емѣ, то пѣть самъ ко мнѣ придетъ. И что же? Кроткій и смиренный свѣтитель, слышавъ безумныя слова мои, не замедлилъ придти ко мнѣ. Съ кроткою слыбкою, приблизившись и положивъ десницѣ свою на правое плечо мое, началъ звѣщавать мена самыми кроткими, смиренными и ѿмиленными словами. А ѿ, окаанный, не воздавъ должное поклоненіе архипастырю, и не всталъ даже предъ нимъ... и дерзко сказалъ: зачѣмъ долго мена держишь? Отсылай куда надлежитъ... Свѣтитель сказалъ: „воистиннѣ о дѣшѣ твоей пекѣсь, дабы спасти ее отъ вѣчной погивели... Тутъ были: свѣщенники, вѣщцы и др... Свѣтитель, видѣ мое ожесточеніе, обратилъ потомъ къ иконѣ Пресвѣтой Богородицы... и, воздѣвъ рѣки, молился: „О, Всемилостивая Госпоже, Дѣво Богородице, Царице невеснаа! Ты рождествомъ Своимъ спасла роди чловѣческой отъ вѣчнаго мѣчительства діавола, отъ Тебѣ родился Христосъ Спаситель нашъ! Призри своимъ милосердіемъ и на сего, лишеннаго милости Божіей и благодати, неходатайствѣй ѿ Сына Своего, Христа Бога нашего, дабы низпослалъ благодать Свою свыше на сего погивающаго... да не порадѣется врагъ о дѣшѣ его...!.. Затѣмъ свѣтитель Божій обратилъ къ Господу: „Господи, Боже мой! Ниспосли благодать Твою свыше и ходатайствомъ Матери Твоея, Пресвѣтлыя Богородицы, отжени гордаго и нечистаго вѣса отъ дѣши его, и согрѣй теплотою Св. Дѣха охладѣвшее сердце его, да слышитъ онъ вопіющій гласъ отъ св. матери соборнымъ и апостольскимъ церкви: *повинуйтеся наставникамъ вашимъ и покаяйтесь, ти бо бдятъ о душахъ вашихъ* (Евр. гѣ, зѣ).

Оканчивая молитвѣ этѣ, свѣтитель проливалъ слезы. Онъ, не мѣ, любимицы монъ, гордый вѣсѣ не выдержалъ пламенной молитвы

достойнаго пастыря и оставил меня... Будто кто молотом ударил меня по шее... и мысли мои вывел из оцѣпененія; происвившаяся совѣсть — неподкупный судья сильно обличила неправоту мою; отъ стыда горѣлъ я, какъ отъ огня... Стало уже тѣснымъ для меня то, что прежде казалось тѣмнымъ отъ помраченія въ совскаго. Я не отвергалъ уже болѣе того, что забывался до селѣ... весь я переѣмился, предъ владыкою стомя съ благоговѣнїемъ. Обратившеся изъ раскола другіе бесѣдовали со мной... Одинъ жившій долго въ Стародубскихъ словадахъ... обратившеся изъ раскола монахъ Каламскій Авраамій... бывшій потомъ на св. Афонской горѣ... въ Кіевѣ говорилъ: „заклинаю тебя живымъ Богомъ... почивающіе въ Кіевскихъ пещерахъ Сгодники имѣютъ сложеніе *троеперстное*, а не *двоеперстное*... Я повѣрилъ ему... разрѣшилъ онъ и другія мои сомнѣнїя... Теперь я позналъ годосъ тайный: „*неизчислимымъ богатствомъ обогатимься*“...

Потомъ я молился: „Господи, Царю небесный! сподоби мѣ святое Твое тайнствіе видѣти“. — Испросилъ я намѣстника Лавры архим. Анастасіа проставить литургію въ церкви св. праведнаго Лазаря, на кладбищѣ, въ алтарѣ... Шизъ приказалъ слѣжащему іеромонаху указать мнѣ мѣсто въ алтарѣ... Когда слѣжащій іеродіаконъ кадилъ св. алтарь, я почувствовалъ такое благоуханіе, какого не обонялъ во всю жизнь... Пока совершилась литургія, духъ мой восхищенъ былъ какъ бы на небо... Слѣжащій іеромонахъ возгласилъ *побѣдную пѣснь поюще, вопіюще*. Я еще болѣе чувствовалъ благоуханіе, помыслъ говорилъ мнѣ: „*стой и внимай со страхомъ, хочетъ Богъ чудо велие показати!*“

„Когда іеромонахъ сталъ призывать: *Господи, иже Пресвятаго Твоею Духа*... на подлежащіе дары — св. престолъ и слѣжащаго іерея, казалось мнѣ, окружали Херувимы и весь алтарь наполнился ими. Слѣжащій іерей, предстоющій престолу Божию, обзятъ былъ весь огнемъ и лишь сдѣлалъ онъ по-

клоня земной предъ св. престоломъ (это по призываніи Гв. Дѣха), виждѣ *блгый голубь*... меньше обыкновеннаго, слетѣлъ съ высоты и сталъ парить надъ св. дискосомъ, потомъ взлетѣлъ на верхъ св. части и, сжавъ крыльа, опѣстиса въ нее, а силы небесныа, падши ницъ, поклонились св. престолѣ! Когда іерей возгласилъ: „изрядно о пресвятѣй... и проч. силы небесныа опать поклонились до земли. Когда пропѣли *Достойно естъ*, они въ третій разъ поклонились, окрѣжили іерей, осыпали главѣ его, какъ бы пречѣдною плащаницею, и затѣмъ стали невидимы...

Смотрѣ на это чѣдно видѣніе, а дивилса величію таинства... много плакалъ, повергалса предъ Господомъ, просилъ: прости ма, Господи, Владыко человѣкомъче! Много согрѣшилъ а предъ Тобою невѣденіемъ, когда былъ въ заблѣженіи раскольническомъ, износилъ свѣрнымъ языкомъ моимъ хулы на мать нашѣ, св. соборнѣю, апостольскѣю церковь, на пастырей еа — епископовъ и честныхъ іереевъ, и на святыхъ страшныхъ тайны — пречистое тѣло Твое и честнѣю кровь Твою! Недовѣмъваю, какъ терпѣлъ Ты, Человѣкомъче, окаянство мое?! Тоже повторалось и за долгою вожественною литѣргіею... за которою Ксенофонтъ и причастился св. таинствъ... Извѣлюющій пѣсть самъ читаетъ его исповѣдь подробнѣю (См. журналъ „Страникъ *ѡавѣв гѣда*, фѣвр. стр. нѣ — пѣ; тамъ же и о митр. Гаврилѣ, стр. лг — нн и долг. св. старцахъ). Много — что „Главнѣйшее ходатайствованіе церкви (неоскъдѣемой) состоитъ въ принесеніи безвровнои жертвы за грѣхи всего христіанскаго міра... (Еписк. Теофанъ — письма о христ. жизни, выпѣскъ л, стр. рѣѣ, изд. *ѡавѣв гѣда*).

(Окончаніе будетъ).

## Къ празднованію 900-лѣтія крещенія Руси.

Чувства и мысли при чтеніи описаній празднованія девятисотлѣтія крещенія Руси въ разныхъ городахъ ея.

Сколько отрады проливается въ сердце, сколько мыслей возникаетъ въ умѣ при чтеніи описаній празднованія девятисотлѣтія крещенія Руси въ Кіевѣ, Москвѣ, Петербургѣ и другихъ городахъ обширной Россіи! Читая ихъ, какъ бы ослаеешь тотъ великій нравственный союзъ взаимной любви, какой существуетъ между сынами православной церкви, живущими не только въ предѣлахъ родной Россіи, но и далеко за предѣлами ея. Въ содержаніи этихъ описаній наглядно усматриваешь то единство мыслей, чувствъ, желаній и дѣйствій, какое присуще только истиннымъ сынамъ единой истинной православной церкви, только истиннымъ овцамъ единого истиннаго Пастыреначальника, Господа нашего Иисуса Христа. При чтеніи этихъ описаній ясно сознаешь: и истинность словъ апостола *„нынѣ мнози убо удове, едино же тѣло“* (1 Кор. 12. 20), и ложь модныхъ, современныхъ фразъ *„нынѣ—время прогресса, религія же отжила свой вѣкъ, она достояніе невѣждъ“*.

Смирися, самообольщенный умъ, поражающійся, безъ сомнѣнія, той мощной незримой силой, которая такъ тѣсно сплотила православный крещеный людъ въ торжественномъ празднованіи девятисотлѣтія крещенія Руси! Какъ не смириться тебѣ?! Когда видишь то, необъяснимое твоими естественными силами, единомысліе вѣры, то единодушіе любви, которыя явили въ многознаменательный для Руси день, 15 іюля, не только русскіе сыны православной церкви, но и всѣ прочіе сыны ея, обитающіе въ другихъ православныхъ странахъ Европы, Азіи и Африки,—явили, не смотря на всю разность, какая существуетъ между ними въ отношеніи мѣста

жительства, языковъ и нарѣчій, гражданскихъ и общественныхъ учреждений и образа правленія. Прильпни же языкъ твой къ гортани, и не говори, что религія отжила свой вѣкъ, — что она принадлежность невѣжды!..

А ты, смиренный сердцемъ, восторгайся, ибо ясно, что твоя вѣра непостыдна, твое упованіе не несбыточно, твоя любовь не напрасна! Да, во истинну, скажи ты всѣмъ и каждому, единъ Господь, едина вѣра (Еф. 4 5); ибо кто, какъ не единый Господь, — и что, какъ не единая вѣра въ Него, служили и служатъ твердымъ оплотомъ и могущественною защитою внутренняго и внѣшняго единства православныхъ чадъ Христовой вѣры, которое такъ ясно усматриваешь ты изъ описаній празднованія девятисотлѣтія крещенія Руси въ разныхъ городахъ ея и изъ тѣхъ привѣтствій, которыя были присланы въ великую мать русскихъ городовъ — славный городъ Кіевъ — на имя разныхъ высокопоставленныхъ лицъ со всѣхъ концевъ Россіи и всего славянскаго міра, ко дню ея все-свѣтлаго торжества!

Такъ проникнись же, сынъ Руси, мыслию о единой только истинной вѣрѣ, вѣрѣ православной, — проникнись, и вѣруй во Христа, уповай на Него и люби Его всѣмъ сердцемъ твоимъ, и всею душею своею, и всею мыслию своею. Повѣрь, вѣра твоя не посрамить тебя; ибо чего она не въ состояніи дать тебѣ? Все, чего только ищутъ умъ и сердце твое, она дастъ тебѣ. *Аще имате въру...* ничтоже невозможно будетъ вамъ (Мѡ. 17, 20), сказалъ Христось. Не вѣрить тебѣ этому божественному свидѣтельству будетъ неблагоприятно же и святотатственно съ твоей стороны, когда ясно видишь, какъ по вѣрѣ твоей сила Божія въ немощахъ твоихъ совершалась; ибо все, что только есть лучшаго въ твоемъ умѣ, въ твоемъ сердцѣ и во всемъ внѣшнемъ строѣ твоей жизни, — все это есть плодъ неотразимаго вліянія на тебя вѣры Христа и Его ученія. Вѣра во Христа и Его ученіе открыла уму твоему то, что сокрыто отъ премуд-

рыхъ и разумныхъ вѣка сего (Мѡ. 31, 25): Бога единого естествомъ, но троичнаго въ лицахъ; Бога и человѣка во единомъ лицѣ; Дѣву рождшую и Дѣвою пребывающую.. Эта вѣра во Христа и Его ученіе научила тебя познать самага себя и свои отношенія къ Богу, вселенной и другимъ людямъ; она указала тебѣ тотъ идеалъ, къ которому ты долженъ стремиться (Мѡ. 5, 48), вразумила тебя мудрствовать горная а не земная (Кол. 3. 2), возвѣстивши тебѣ, что настоящая жизнь твоя есть только средство къ достиженію цѣли,—что ты странникъ и пришлецъ на землѣ и здѣсь долженъ только готовиться къ другой совершеннѣйшей жизни; она сообщила тебѣ даже тайны загробной жизни, разумѣется, на столько, на сколько полезно знать ихъ тебѣ при условіяхъ жизни настоящей. Эта вѣра во Христа и Его ученіе явила свою животворную силу и въ развитіи общественныхъ и гражданскихъ полезныхъ учрежденій твоихъ и во всемъ вообще строѣ твоей доброй жизни. Въ различныя времена она подсказывала тебѣ, что улучшение твоего общественнаго быта должно совершаться постепенно, безъ насилія, безъ тяжелыхъ личныхъ потерь и стѣсненій,—что оно должно развиваться изъ внутреннихъ основъ твоей жизни. И вотъ, идя, по руководству вѣры Христовой, этимъ путемъ постепенности, хотя, правда, путемъ долгимъ и труднымъ, ты, русскій человѣкъ, пришелъ къ тому, что сталъ великъ, силенъ, могучъ и страшенъ въ глазахъ непріязненныхъ тебѣ народовъ. Черезъ вѣру Христову, православную, ты пришелъ къ тому, что пользуешься нынѣ подъ самодержавною властію Государя Императора *тихимъ ой безмолвнымъ житіемъ, во всякомъ благочестіи и чистотѣ* (1 Тим. 2, 2). За вѣру твою Христосъ въ лицѣ Избранника и Помазанника Своего, Благочестивѣйшаго Государя, Императора Александра Александровича, охраняетъ твое спокойствіе, твое благосостояніе, твою мирную жизнь, твою безопасность отъ внутреннихъ и внѣшнихъ недоброжелателей.

Безъ вѣры же во Христа не знать бы тебѣ, сынъ Руси, всего того, что ты узналъ въ ней и чрезъ нее; безъ нея и не пользоваться бы тебѣ тѣми благами, къ которымъ она, и единственно она, привела тебя. Всмотрись, на самомъ дѣлѣ, въ жизнь твоихъ предковъ, до озаренія ихъ свѣтомъ Христовой вѣры, и ты пораженъ будешь тою тьмою, какая царила тогда въ ихъ жизни, пораженъ будешь тѣми смѣшными бреднями, тѣми нелѣпыми представленіями, которыя выдавались тогда за неоспоримо серьезныя истины. Всмотрись, и ты увидишь какъ неозаренный свѣтомъ вѣры Христовой умъ твоихъ предковъ, будучи съ одной стороны, не въ состояніи съвозъ облегающій его мракъ невѣденія возвысить взоръ свой къ Первообразу и Виновнику всѣхъ созданныхъ красотъ и совершенствъ природы, а съ другой—будучи пораженъ этими созданными красотами и совершенствами, не зналъ совершенно Перваго и преклонился предъ послѣдними, воздалъ имъ божескую честь и поклоненіе; природа была его Богомъ. Всмотрись, и ты узнаешь, какъ твои предки, не видя предъ собою никакого образца добродѣтелей, не имѣли, да и не могли имѣть въ душѣ своей и мысли о своей внутренней нечистотѣ, о своей природной испорченности и грѣховности, о необходимости нравственнаго совершенства, не имѣли даже и никакихъ нравственныхъ цѣлей жизни. Всмотрись и ты узнаешь, что у нихъ жизнь сама для себя была цѣлю; за предѣлами же ея имъ только грезилось что-то неопредѣленное, неясное... При этомъ, не думай, что все это могло быть и было только тогда, когда ты былъ еще на степени младенческаго развитія. Повѣрь, тоже будетъ и теперь безъ вѣры Христовой, вѣры православною; безъ нея и теперь ты обратишься въ того же варвара, какимъ былъ, со всѣми заблужденіями лжи и неправды, со всѣми насиліями властолюбія и порабощенія, какія присущи ему. И теперь ты очутишься во тьмѣ и хаосѣ самихъ нелѣпыхъ представленій, если будешь жить безъ

вѣры въ Того, Кто былъ всегда и есть *жизнь и свѣтъ чело-  
вѣчковъ* (Іоан. 1, 4). Вспомни, для большаго удостовѣренія  
въ этомъ туманнѣе толки повѣйшихъ философовъ о проис-  
хожденіи міра: развѣ это не тѣже нелѣпыя системы, кото-  
рыя возникли еще въ древнія, дохристіанскія времена? Или  
воспроизведи въ памяти твоей исторію Парижской коммуны  
со всѣми страшными дѣйствіями, которыми она ознаменова-  
ла себя: съ тѣми насиліями и хищеніями, съ тѣми пожа-  
рами и грабежами, которыя сопровождалась, съ тою кро-  
вію, которою она обагрила себя; вспомни все это, и ты  
убѣдишься, что безъ вѣры во Христа, вѣры православной, не  
возможно для тебя усовершенствованіе ни въ умственномъ,  
ни въ нравственномъ, ни въ бытовомъ отношеніяхъ; безъ нея  
можетъ быть въ жизни твоей только регрессъ, отступленіе  
назадъ, ухудшеніе твоихъ понятій и условій жизни; вспо-  
мни, и ты скажешь: *во истину Христосъ бысть намъ премуд-  
рость отъ Бога* (1 Кор. 1, 30), — *во истину во Христѣ суть  
вся сокровища премудрости и разума сокровенна* (Кор. 2, 3)!—

Стой же, сынъ Руси, въ вѣрѣ православной (1 Кор. 16,  
13), твердъ, непоступенъ будь въ ней, ибо она для тебя  
воскресеніе и жизнь, свѣтъ и слава! Блюди, чтобы никто  
*не прельститъ тебя философією и тщетною лестию по пре-  
данію челоуѣческому, по стихіямъ міра, а не по Христѣ*  
(Кол. 2, 3). Не поддавайся *въ наученія странна и различ-  
на* (Евр. 13, 9), *трезвися, бодрствуй*, ибо врагъ твой *діа-  
волъ, яко левъ рыкая ходитъ, искій кого поглотити, ему же  
противься* твердъ вѣрою (Петр. 5, 8—9)... Питай въ себѣ  
любовь къ матери твоей, наставницѣ и руководительницѣ  
твоей въ дѣлахъ вѣры и благочестія — церкви православной,  
къ ея ученію и постановленіямъ, да имя ея прославляется  
въ тебѣ и чрезъ тебя въ странѣ твоей.

Діаконъ П. Цытмаевъ.

„Корреспонденціи Тамб. Епарх. Вѣдомостей.“

ТАФИНЦЕВСКАЯ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА.

(Прихода села Чикаревки, Борисоглебскаго уѣзда).

Съ изданіемъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, наше православное духовенство, ободренное милостивыми словами Государи Императора, начало открывать повсюду церковно-приходскія школы, ревностно взялось за дѣло учительства въ церковно-приходскихъ школахъ. И вотъ къ 1 сентября 1887 г. съ дозволенія епархіальнаго начальства, какъ видно изъ отчета о церковно-приходскихъ школахъ въ Тамб. епархіи за 1886-7 учебн. годъ, утверждено и открыто 413 школъ<sup>1)</sup>.

Въ числѣ другихъ школъ была открыта церковно-приходская школа и въ деревнѣ Тафинцевой Чикаревскаго прихода. Деревня Тафинцева, имѣющая 800 душъ жителей, отстоитъ отъ с. Чикаревки въ 3 верстахъ. Крестьяне этой деревни со дня открытія земской школы въ с. Чикаревкѣ нѣсколько лѣтъ платили учителю въ жалованье и на учебныя пособія за обученіе своихъ дѣтей по 113 руб. ежегодно, но за дальностью дѣти ихъ не могли ходить въ школу, и если нѣкоторые изъ нихъ и обучались въ земской школѣ, то такихъ счастливцевъ за все время существованія школы было очень мало и то только тѣ изъ обучающихся, у которыхъ въ с. Чикаревкѣ были близкіе родственники, у которыхъ они могли жить въ учебное время, и тѣмъ болѣе изъ дер. Тафинцевой не могли обучаться въ земской школѣ, что Чикаревская земская школа и безъ тафиновцевъ всегда переполнена учащимися. Чтобы научить своихъ дѣтей грамотѣ, нѣкоторые изъ мужичковъ приглашали обучать своихъ дѣтей всякихъ грамотныхъ проходимцевъ, заходившихъ къ

<sup>1)</sup> См. № 23 „Тамб. Епарх. Вѣд.“ за 1887 г.

нимъ въ деревню на ночлегъ или просить милостыню. Вскорѣ для такихъ приходимцевъ дер. Тафинцева сдѣлалась постояннымъ мѣстожительствомъ; сюда начали являться всевозможные грамотѣи и начинали „учебу“ по старинному допотопному методу. Всѣ эти лица (приглашенные учителя) были большею частью отставные солдаты, странники, которые ищутъ гдѣ нибудь пріютиться на время, грязные деревенскіе „аблакаты“ изъ прогнанныхъ сельскихъ писарей и даже въ послѣднее время явился одинъ изъ секты хлыстовъ, изъ сосѣдняго села Туголукова — нѣкто Амвросій Савельевъ Струковъ, которому, <sup>2)</sup> впрочемъ, пришлось учительствовать недолго.

Цѣль всѣхъ этихъ проходимцевъ была чтобы прокормить себя „легкимъ трудомъ“ и вдоволь попить „горькаго“ съ мужичками — отцами учащихся, которые подцаивали своихъ учителей въ благодарность за обученіе ихъ дѣтей.

Конечно, кромѣ вреда ничего не могли принести подобные учителя и даже выучить грамотѣ, хотя-бы со смысломъ читать и кое-какъ писать, они не могли, такъ какъ каждый изъ нихъ, проучивъ съ грѣхомъ пополамъ мѣсяць другой — уходилъ, на его мѣсто являлся другой такой-же, начиналъ учить по своему, и тоже по пьянству или по неуживчивости характера заводилъ ссоры, а иногда драки съ мирными жителями и его выпроваживали изъ деревни по добру — по здоровью.

Методъ обученія этихъ непризванныхъ учителей былъ весьма разнообразенъ. Одни изъ нихъ (учителей) начинали обучать съ церковно-славянскаго языка, другіе съ гражданскаго, а иные, не зная какъ приступить къ дѣлу, то и другое дѣлали въ перемѣшку; одни учили по псалтирю, другіе, за неимѣніемъ книгъ, брали первую попавшуюся подъ

---

<sup>2)</sup> О томъ, что Струковъ хлыстъ — доказано производившимся надъ нимъ слѣдствіемъ.

руки книгу лубочнаго изданія, какъ напр. Еруслана Лазаревича, Бову Королевича и др. сказочныхъ героевъ. Словомъ, получался такой хаосъ, въ которомъ трудно разобратъся самому опытному педагогу. Вотъ почему, когда была открыта церк.-приходск. школа въ дер. Тафинцевой и преподавателями ея было объявлено, чтобы ученики принесли всѣ тѣ книги, по которымъ они учились у своихъ бывшихъ учителей, то разнообразіе книгъ не мало заставило задуматься опытныхъ учителей надъ тѣмъ, какихъ трудовъ 9—10 лѣтнему крестьянскому мальчику стоило это обученіе; не лучшее впечатлѣніе вынесли преподаватели церковно-приходской школы, когда коснулись они и знаній своихъ будущихъ питомцевъ.

Были въ дер. Тафинцевой и такіе учителя, которые даже обучали пѣнію и закону Божію. Такъ, вышеупомянутый нами хлысть Струковъ, явившійся незадолго до открытія церковно-приходск. школы въ дер. Тафинцевой, прежде жилъ работникомъ у одного крестьянина въ с. Чиваревкѣ. Провѣдавъ о томъ, что въ д. Тафинцевой онъ можетъ найти для себя трудъ болѣе легкій—учить ребятъ, онъ, разчитавшись со своимъ хозяиномъ, отправился въ Тафинцево и водворился тамъ въ качествѣ учителя. Школы, образовываемыя вышеозначенными проходимцами, подходили подъ типъ школъ грамотности.

По поводу такихъ школъ (грамотности) нашъ Архипастыръ въ проѣздѣ свой по епархіи давалъ такія указанія: „Въ приходахъ, состоящихъ изъ деревень, рекомендую открывать въ деревняхъ церковныя школы грамотности. При отдаленности ихъ отъ церквей и причтовъ можно ставить въ нихъ учителями грамотныхъ крестьянъ и отставныхъ солдатъ, способныхъ обучать церковной грамотѣ; но отвѣтственность за нихъ должна лежать на приходскомъ священникѣ, и онъ разъ или два въ недѣлю необходимо долженъ посѣщать эти школы и наблюдать, чтобы въ нихъ обученіе шло

правильно, безъ всякихъ уклоненій отъ требованій православія, самодержавія и народности“<sup>3)</sup>).

Руководствуясь этимъ наставленіемъ Архипастыря, священникъ с. Чикаревки о. І. Виноградовъ началъ посѣщать тѣхъ лицъ, которые занимались обученіемъ въ д. Тафинцевой. Узнавъ о хлыстѣ Струковѣ, подвизавшемся на педагогическомъ поприщѣ, онъ однажды зашелъ къ нему съ своимъ причтомъ. У Струкова въ это время было учениковъ 8 человекъ. Повидавшись съ Струковымъ, священникъ спросилъ его — чему онъ учитъ дѣтей. Послѣдній отвѣчалъ, что онъ учитъ читать, писать, проходить ариметику, читаетъ съ объясненіемъ исторію по закону Божію, а также обучаетъ и пѣнію.

Тогда священникъ, въ виду вреднаго вліянія, которое могъ оказать Струковъ на крестьянъ и ихъ дѣтей, запретилъ ему учительствовать и просилъ немедленно выбратъся изъ деревни, въ противномъ случаѣ, донести о немъ начальству и Струковъ долженъ былъ убраться во свояси...

Видя искреннее желаніе и любовь Тафинцевъ къ обученію своихъ дѣтей, сознавая весь вредъ отъ вышеупомянутыхъ нами учителей и желая принести посильную помощь въ дѣлѣ народнаго обученія, діаконъ с. Чикаревки Дмитрій Виноградовъ, на которомъ лежитъ обязанность по указу Св. Синода, отъ 4 марта 1885 г., быть непремѣннымъ учителемъ церковно-приходск. школы, являсь на сходъ 16 декабря 1886 г. вмѣстѣ съ псаломщикомъ с. Чикаревки Ѳ. Боголѣповымъ<sup>4)</sup>, предложилъ обществу крестьянъ д. Тафинцевой открыть церковно-приходск. школу въ ихъ деревнѣ. Крестьяне были весьма рады этому, выразили имъ „глубо-

<sup>3)</sup> См. № 7 „Тамб. Епарх. Вѣд.“ за 1887 г.

<sup>4)</sup> Псаломщикъ Ѳеодоръ Боголѣповъ, окончивъ курсъ въ Тамб. дух. семинаріи, былъ сельскимъ учителемъ въ сельскомъ учителемъ въ Моршанскомъ уѣздѣ до поступления своего въ псаломщики въ с. Чикаревку.

кую благодарность за ихъ предложеніе,“ какъ говорится въ приговорѣ, и ассигновали на школу 120 руб. въ годъ; при этомъ крестьяне просили діакона тотчасъ же начать ученіе, такъ какъ для дѣтей ихъ зимнее время самое удобное для ученія. Послѣдній, зная, что препятствій не будетъ къ открытію этой школы со стороны своего епархіальнаго начальства, немедленно нашелъ удобное помѣщеніе для своего училища и 15 января 1887 г. священникъ о. Іоаннъ Виноградовъ съ причтомъ и хоромъ пѣвчихъ торжественно, въ присутствіи множества народа, отслужилъ молебенъ въ зданіи предназначенномъ для церков.-приходск. школы. Въ концѣ молебна священникъ обратился къ собравшемуся народу съ краткою рѣчью, въ которой высказалъ, что онъ весьма радъ, что въ ихъ деревнѣ открывается церк.-приходск. школа, въ которой будутъ правильно обучать дѣтей, такъ какъ будутъ учить діаконъ и псаломщикъ—люди опытные въ дѣлѣ обученія, которые до поступленія своего въ духовное званіе, были уже учителями; затѣмъ благодарилъ крестьянъ за ихъ сочувственное отношеніе къ открываемой школѣ, на которую они дали на первый случай средства, и просилъ не задерживать дѣтей своихъ дома въ учебное время, а аккуратно посылать ихъ въ школу, такъ какъ отъ этого главн. образ. и зависитъ успѣхъ преподаванія.

„Дай Богъ и вамъ оправдать высокое довѣріе нашего возлюбленнаго Монарха!“ сказалъ въ концѣ своей рѣчи священникъ, обращаясь къ діакону и псаломщику, какъ и къ преподавателямъ церковно-приходской школы. Затѣмъ началось ученіе. Немало труда и энергіи нужно было тутъ преподавателямъ церк.-приходск. школы, чтобы сгруппировать всю разношерстную толпу учениковъ съ различными познаніями, изъявившихъ желаніе обучаться во вновь открытой школѣ.

Всѣхъ, изъявившихъ желаніе учиться, набралось 70 человекъ, изъ нихъ до 30 человекъ обучались у вышеупомя

нутыхъ педагоговъ. Изъ этихъ 30 человѣкъ оказалось, что не болѣе 3-хъ человѣкъ могли читать, и съ трудомъ писать; остальные же изъ нихъ—кто умѣлъ немного читать, кто писалъ, но не зналъ читать и т. д., поэтому пришлось образовать два отдѣленія—старшее и младшее; при чемъ въ первое поступали всѣ тѣ, которые умѣли читать (ихъ было до 20), остальные были посажены въ младшее отдѣленіе.

Въ это время уцѣлѣлъ одинъ изъ грамотныхъ изъ отставныхъ солдатъ, который все еще учительствовалъ въ Тафинцъ, хотя и открыта была церк.-приходск. школа, у него обучалось за условную плату человѣкъ 5.

Преподаватели церк.—пр. школы, надѣясь на свою опытность и желая доказать крестьянамъ всю бесполезность неприванныхъ учителей на дѣлѣ, оставили въ покоѣ подвизавшагося на учительскомъ поприщѣ отставнаго солдата. И вотъ, когда преподаватели вновь открытой школы раздѣлили своихъ учениковъ на отдѣленія, причемъ нѣкоторые обучавшіеся ранѣе ученики поступили вмѣстѣ съ тѣми, которые совсѣмъ не обучались въ школѣ, то отцы ихъ снова брали изъ школы учащихся и передавали опять въ руки тому же отставному солдату, и такъ образ. въ какія нибудь двѣ недѣли у него оказалось учениковъ до 20 человѣкъ, крестьяне при этомъ высказывали, что солдатъ лучше учить, такъ какъ постоянно *подходитъ* самъ къ каждому мальчику и съ каждымъ *отдѣльно* занимается, а не такъ, какъ это дѣлается въ новой школѣ, гдѣ занятія ведутся одновременно со всѣми (съ цѣлымъ классомъ) солдатъ и учить больше времени говорили мужички, что, по ихъ мнѣнію, не мало способствуетъ успѣху дѣла. Такъ образ. въ дер. Тафинцевой образовалось двѣ партіи крестьянъ, изъ которыхъ одни были на сторонѣ вновь открытой *церковно-приходской школы*, а другіе отстаивали *старую школу*. Много, повторяю, труда и энергіи нужно было со стороны преподава-

телей церковно-приход. школы, чтобы добиться того, чтобы крестьяне сами могли сравнить и убедиться в пользу школы, темъ болѣе это было трудно сдѣлать сначала открытія школы, что, открывая школу до утверженія приговора начальствомъ, не было учебныхъ пособій, не было книгъ, такъ что приходилось пользоваться небольшимъ количествомъ экземпляровъ тѣхъ книгъ, которыя оказались на рукахъ у священника и діакона и часть взята была в земской школѣ такихъ книгъ, которыя за ветхостью лежали безъ всякаго употребленія.

Такъ прошло время ученія два слѣшеомъ мѣсяца, когда получена была бумага изъ епарх. училищн. Совѣта на имя благочиннаго о. Н. Орнатова объ утвержденіи совѣтомъ церк.-пр. школы въ д. Тафинцевой прихода с. Чиваревки, о назначеніи мѣстнаго священника о. І. Виноградова завѣдующимъ школою и законоучителемъ школы, а діакона Дмитрія Виноградова учителемъ школы. Въ это время наблюдателемъ церк.-пр. школъ священникомъ К. Озеровымъ присланы были учебныя пособія для школы, но ученіе вскорѣ кончилось, такъ какъ началось время полевыхъ работъ, когда ученіе въ сельскихъ школахъ кончается повсюду. Въ это же время псаломщикъ О. Боголѣповъ перешелъ въ учителя въ сосѣднее село Туголуково въ земскую школу.

За это время ученія, благодаря стараніямъ преподавателей церк. пр. школы, ученики младшаго отдѣленія могли читать писать и знали счетъ до сотни, чему немало порадовались отцы учащихся.

Съ начала 1887 года въ школѣ образовалось 3 отдѣленія, нѣкоторые изъ учениковъ вышли изъ школы по домашнимъ обстоятельствамъ, а на ихъ мѣсто были приняты другіе—всѣхъ учащихся было 65 человекъ. Съ этого времени училище уже становится на болѣе твердую ногу. Епарх. училищн. совѣтомъ было выслано учебниковъ вполне достаточно, да кромѣ того, на средства, данныя обще-

ствомъ, заведена была удобная мебель и куплены были всѣ необходимыя учебныя принадлежности.

Вотъ началось ученіе; законоучитель и учитель съ большимъ усердіемъ работаютъ въ школь. Не смотря на дальнее сравнительно разстояніе, они исправно посѣщаютъ школу: діаконъ съ утра до обѣда занимается (съ 8 ч. до 12) по своимъ предметамъ, а священникъ пріѣзжаетъ послѣ обѣда и занимается по закону Божию отъ часу до трехъ час. пополудни, если же священникъ не можетъ быть въ школь за исправленіемъ требъ, то его замѣняетъ діаконъ и, такъ, образ., ученіе идетъ регулярно.

Въ числѣ другихъ предметовъ преподавалось въ школь и пѣніе, въ которомъ діаконъ большой знатокъ.

Вскорѣ ученики церк.-пр. школы могли пѣть всю службу церковную и читать въ церкви, что требуется при богослуженіи. Такъ какъ жители дер. Тафинцевой не имѣютъ возможности бывать у утрени въ праздничные дни за дальностью отъ церкви, то священникъ и діаконъ предъ каждымъ праздникомъ служили всенощную въ зданіи церковно-приходской школы. Первоначально изъ с. Чикаревки для совершения всенощной бывали пѣвчіе <sup>1)</sup> а чтецами—приготовленные ученики изъ церковно-приходск. школы, которые по очереди читали: одинъ „Сподоби Господи“, другой „Нынѣ отпускаеши“, третій—„Шестопсалміе“, четвертый—кафизмы и т. д. Затѣмъ, когда ученики сами могли исправлять всю службу—читать и пѣть, пѣвчіе уже не бывали, а одни ученики, подъ руководствомъ діакона, (который уже не служилъ въ это время съ священникомъ, а руководилъ учениками въ службѣ), исправляли всю всенощную. На всенощной бывало до 300 человекъ народа, такъ что не только просторное зданіе церк.-пр. школы было переполнено

<sup>1)</sup> Въ с. Чикаревкѣ, съ поступленіемъ діакона Д. Виноградова въ 1885 году, заведенъ хоръ пѣвчихъ, который подъ его руководствомъ поетъ и теперь.

молящимися, но много ихъ было и въ сѣняхъ и на улицѣ; у обѣдни же, въ церкви, ученики церк.-прих. школы читали и пѣли на лѣвомъ клиросѣ, а также пѣли вмѣстѣ съ учениками земской школы на внѣбогослужебныхъ собесаждованіяхъ, которыя велись священникомъ въ церкви въ праздничные дни.

По ходатайству священника и діакона Тамб. епарх. училищ. совѣтъ далъ знать завѣдующему о. І. Виноградову о томъ, что избраннымъ ученикамъ церк. прих. школы дер. Тафинцевой разрѣшено Его Преосвященствомъ, по представленію епарх. училищ. совѣта, *надѣвать стихари при богослуженіи* (отъ 12 февраля 1888 г.), что немало придаетъ торжественности службѣ.

Всѣ крестьяне д. Тафинцевой всей душой полюбили новую церковную школу и къ бывшему своему учителю, отставному солдату, учить своихъ дѣтей уже не посылали. И вотъ, въ одно время этотъ учитель, оставшись безъ учениковъ, является въ церковно-прих. школу во время занятій и просить діакона принять его къ себѣ въ помощники, но ему въ этомъ было отказано и онъ отправился въ образѣ странника искать другаго мѣста.

Крестьяне, видя и сознавая пользу церк.-прих. школы, въ слѣдующемъ 1888 году 10 января приговоромъ постановили: выдавать на церк.-прих. школу вмѣсто 120 руб. по 140 руб. въ годъ. Борисоглѣбское уѣздное присутствіе по крест. дѣламъ, рассмотрѣвъ приговоръ, отказало въ его утвержденіи на томъ основаніи, что за крестьянами дер. Тафинцевой числится много недоимокъ. Когда постановленіе присутствія было объявлено крестьянамъ на сельскомъ сходѣ, бывшемъ 30 апрѣля 1888 года, то они на томъ же сходѣ составили другой приговоръ, прося присутствіе утвердить приговоръ объ ассигнованіи ими 140 руб. въ годъ на школу; при этомъ въ приговорѣ высказываются на это слѣдующія причины: „Наше общество“, говорится въ при-

говорѣ, 113 руб. платило ежегодно на содержаніе Чикаревскаго сельскаго училища, а ни одинъ мальчикъ дер. Тафинцевой не посѣщаль школы, слѣдовательно расходъ былъ совершенно непроизводительный. Другой годъ какъ общество обратило вниманіе на это и ходатайствовало въ прошломъ году предъ Его Преосвященствомъ объ открытіи церк.-прих. школы въ нашей деревнѣ, и вотъ другой годъ общество за эти деньги, съ небольшою прибавкою, имѣеть церк.-прих. школу, съ квартирою, отопленіемъ, готовыми учебными и письменными принадлежностями, съ законоучителемъ и учителемъ школы, имѣеть 60 человекъ учащихся мальчиковъ; слѣдовательно, затраты съ мальчика немного болѣе двухъ руб., а потому просимъ уѣздное присутствіе приговоръ, отъ 10 января 1888 г., утвердить, потому что въ нынѣшнемъ году въ школѣ производились занятія, на каковой предметъ сдѣланы затраты изъ собственныхъ средствъ законоучителя и учителя—на наемъ квартиры и на покупку письменныхъ принадлежностей, за что мы не можемъ вознаградить ихъ безъ общественной раскладки. Прикрыть школу среди учебнаго года мы не можемъ потому, что отнимемъ возможность у учениковъ старшаго класса получить льготныя свидѣтельства, чѣмъ можемъ высказать полнѣйшую благодарность къ законоучителю и учителю нашей школы, которые, помимо труда въ дѣлѣ образованія, добровольно подъ каждыя воскресныя и праздничныя дни доставляютъ намъ утѣшеніе совершеніемъ всенощнаго богослуженія въ церковно-прих. школѣ. Не желали бы закрыть школы и потому, что въ послѣднее время грамотность составляетъ потребность народа...

Для ходатайства объ утвержденіи этого приговора общество крестьянъ дер. Тафинцевой выбрало изъ среды себя довѣренныя крестьянина Никиту Θεодорова Тафинцева. Борисоглѣбск. уѣздн. присут. по крестьянск. дѣламъ, въ виду усиленной просьбы крестьянъ и тѣхъ причинъ, которыя

высказаны ими въ приговорѣ, уважило ихъ просьбу и разрѣшило выдавать на школу по 140 руб. въ годъ <sup>1)</sup>. Такъ полюбили мужички свою новую церковную школу...

И нужно отдать справедливость законоучителю и учителю церковно-приходской школы, которые беззавѣтно предалися дѣлу обученія. Такъ, Великимъ постомъ во время службы въ церкви, когда священникъ и діаконъ не имѣли возможности бывать въ школѣ, ученики Тафинцевской школы, по ихъ распоряженію, приходили въ Чикаревку и занимались въ домахъ священника и діакона, переходя отъ одного къ другому. При этомъ не лишне будетъ замѣтить и то, что священникъ о. І. Виноградовъ имѣетъ большой приходъ, въ которомъ болѣе 1500 душъ жителей. Приходъ этотъ состоитъ изъ села и двухъ деревень—Тифинцевой и Серединовки, изъ которыхъ первая отстоитъ отъ села на 3, а друг. на 4 версты; онъ же состоитъ законоучителемъ и земской школы.

Нельзя здѣсь не упомянуть и объ опытности законоучителя и учителя Тафинцевой церк.-приходск. школы. Законоучитель свящ. І. Виноградовъ, по окончаніи курса въ Тамб. дух. семинаріи, былъ учителемъ Шацкого духовн. училища 5 лѣтъ (съ 1870—1875) и нѣсколько лѣтъ состоитъ законоучителемъ въ сельской школѣ.

Діаконъ Дмитрій Виноградовъ былъ сельскимъ учителемъ въ Шацкомъ уѣздѣ 6 лѣтъ и въ военной службѣ былъ учителемъ 3 года, и въ бытность свою сельскимъ учителемъ составилъ „букварь“ для обученія чтенію и письму по наглядному способу, по которому преподаетъ и до сего времени.

Насколько примѣнимъ *букварь* этотъ въ первоначальномъ обученіи—можно судить по двумъ отзывамъ полевыхъ командир-

---

1) Предписаніе присутствія Бурнавскому волостному правленію отъ 29 мая 1888 г. за № 1454.

ровъ, которые выдали бывшему сельскому учителю Дмитрію Виноградову удостовѣренія, свидѣтельствуя о томъ, „что онъ, Виноградовъ, при пособіи составленнаго имъ, „букваря“ производилъ во вѣренныхъ имъ баталіонахъ опытъ обученія грамотѣ нижнимъ чинамъ и оказалось, что совершенно неграмотные нижніе чины въ числѣ десяти человекъ чрезъ пятнадцать уроковъ (каждый урокъ продолжается 1½ часа) могли плавно читать во всякой данной имъ книгѣ и самостоятельно писать придуманныя ими слова.

Принимая во вниманіе короткій срокъ обученія—пятнадцать дней, пишутъ г.г. командиры, и то, что обучающіеся нижніе чины не освобождались отъ положенныхъ по росписанію занятій, они признали этотъ результатъ обученія вполне хорошимъ. <sup>1)</sup>

И дѣйствительно, въ средѣ другихъ церковно-приходск. школъ Тафинцевская школа одна изъ лучшихъ.

Въ короткій сравнительно срокъ ученія (съ 16 января 1887 г. по 18 мая 1888 г.) въ ней кончило курсъ 5 учениковъ на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ 4-го разряда. Благочинный 3-го Борисоглѣбскаго округа священникъ о. Н. Орнатовъ, назначенный Тамб. епарх. училищнымъ совѣтомъ въ предсѣдатели испытательной комиссіи на выпускной экзаменъ въ Тафинцевскую церковно-прих. школу, обратился по окончаніи экзамена въ школѣ къ собравшимся здѣсь мужичкамъ и сказалъ, что онъ нашелъ въ ихъ школѣ отличные успѣхи учениковъ, и что они—мужички—отцы учащихся, должны радоваться и благодарить Бога, что дѣтей ихъ обучаютъ такіе способные и усердные учителя, какъ священникъ и діаконъ.

---

<sup>1)</sup> Особенность этого букваря состоитъ въ томъ, что авторъ букваря выясняетъ легчайшій способъ *сліянія звуковъ* по наглядному звуковому способу, что по словамъ опытныхъ педагоговъ и до сего времени составляетъ для многихъ сельскихъ учителей „камень преткновен-

Тоже засвидѣтельствовалъ о. благочинный собравшемуся на сѣздъ при обсужденіи нѣкоторыхъ вопросовъ по благочинію духовенству, въ селѣ Сукмановкѣ въ маѣ настоящаго года, указавъ священно-церковно-служителямъ на законоучителя и учителя Тафинцевской церк.-приходской школы, какъ на людей талантливыхъ въ дѣлѣ первоначальнаго обученія и выдающихся своимъ усердіемъ и трудолюбіемъ въ школѣ.

Чѣмъ-же могли преподаватели Тафинцевской церк.-приходской школы добиться такого блестящаго результата въ школѣ?

Во первыхъ, скажемъ мы, своимъ усердіемъ, беззавѣтною преданностью школѣ, во вторыхъ, опытностью въ дѣлѣ начального обученія, и, наконецъ, единодушіемъ и любовью между собой, а послѣднія составляютъ необходимыя условія въ успѣхѣ каждаго добраго дѣла.

В. Г—въ.

---

## Разныя извѣстія.

---

*Обученіе ремесламъ въ церковно-приходскихъ школахъ.— Какъ достигнуть улучшенія иконописи въ деревняхъ.— Обученіе церковному пѣнію въ земскихъ школахъ.— Внутренняя миссія.*

Духовенство, открывая церковно-приходскія школы, какъ оказывается, не ограничивается обученіемъ дѣтей грамотѣ и закону Божію, а озабочивается сообщить своимъ ученикамъ и практическія знанія. Такъ извѣсто, что въ Саратовѣ при Срѣтенской Кирилло-Меодіевской церковно-приходской школѣ введено обученіе дѣтей переплетному дѣлу.

Въ „Церк. Вѣст.“ читаемъ, что одинъ изъ священниковъ г. Козотопа при мѣстной церковной школѣ съ января уч-

---

пія“. Смолр. напр. ст. „Народное образованіе въ г. Козловѣ и его уѣздѣ инспектора народн. уч. А. А. Остроумова въ № 34 „Тамб. Губ. Вѣд.“ за 1888 г.

редилъ занятіе ремеслами: столярнымъ, слесарнымъ и переплетнымъ, которыя самъ и преподаетъ, для каковой цѣли купилъ на собственный счетъ необходимые инструменты. Епархіальный училищный совѣтъ одобрилъ примѣръ заботливости священника не только о наученіи своихъ прихожанъ предметамъ, опредѣленнымъ программой церк.-прих. школъ, но и практическимъ знаніямъ.

Но это частные факты, которые такъ и могутъ остаться, хотя и прекрасными, но единичными фактами. Совсѣмъ другое направленіе можетъ получить дѣло насажденія въ церк.-приход. школахъ практическихъ занятій, если оно поставится шире. Такъ, по резолюціи Тобольскаго епископа отъ 10 марта, при образцовой школѣ Тобольской семинаріи открыты ремесленные занятія. Занятія открыты на жертвуемые ежегодно Знаменскимъ монастыремъ 50 р. и на вносимую въ томъ же количествѣ сумму, лично отъ себя—по званію попечителя школы, управляющимъ монастыремъ, свящ. К. Пѣтуховымъ; для руководства занятіями приглашены на первое время за небольшое вознагражденіе лица, знающія столярное, сапожное, а также и мѣстные кустарныя ремесла (вязаніе мережекъ, витье веревокъ, дѣланіе удочекъ и пр.). Ученики семинаріи, практикуясь въ обученіи грамотъ учениковъ образцовой школы, несомнѣнно ознакомятся съ постановкою ремесленныхъ занятій въ школѣ и по окончаніи семинарскаго курса, поступивъ въ епархіальную службу діаконами-учителями, легко могутъ ориентироваться въ организаціи ремесленныхъ занятій съ будущими своими учениками. Намъ извѣстно, что молодые люди, служившіе въ Саратовскомъ Александровскомъ ремесленномъ училищѣ въ должности надзирателей, въ теченіе полтора года влучивались достаточно хорошо столярному ремеслу, такъ что и сами могли бы быть самостоятельными руководителями дѣтей въ ремесленныхъ занятіяхъ.

— Извѣстно, что русскій православный крестьянинъ лю-

бить украшать передній уголъ своей хаты св. иконами, возжигаетъ предъ ними въ праздничные дни восковыя свѣчи и ежедневно возноситъ предъ ними въ простотѣ сердца молитвы и колѣнопреклонныя моленія утромъ и вечеромъ. Свящ. села Краснаго, Тульской губ., о. Глаголевъ, въ Тульск. „Еп. Вѣд.“, въ статьѣ „иконы для простаго народа“, печалуясь о томъ, что нашъ простой народъ безсовѣстно эксплуатируется въ этомъ отношеніи такъ называемыми „суздальцами“, между прочимъ говоритъ: какъ хотите, нельзя равнодушно относиться къ предмету столь важному, какъ иконопочитаніе. И обстоятельства времени, и голосъ общества, и чувство долга пастырей духовныхъ, все вмѣстѣ взятое побуждаетъ обратить серьезное вниманіе на „этотъ предметъ религіознаго почитанія, и чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше. Извѣстно, что нашъ простой народъ есть народъ по преимуществу вѣрующій. Все церковное, какъ то: иконы, утварь, вещи и разныя принадлежности церковнаго богослуженія имѣютъ въ глазахъ его особый священный характеръ и составляютъ предметъ его благоговѣйнаго чествованія. По нимъ онъ своимъ умомъ изучаетъ религію, знакомится съ предметами хр. вѣры, отъ нихъ своимъ сердцемъ глубоко воспринимаетъ впечатлѣнія и, одушевляясь чувствомъ благоговѣнія и молитвы въ изображаемыхъ на иконахъ лицамъ, переноситъ сіи чувства и въ домашній свой кровль, подъ коимъ живетъ и воспитывается его семейство въ тѣхъ же правилахъ вѣры и благочестія. И хотя въ богослужебной внѣшности онъ смутно понимаетъ и чувствуетъ ея внутреннее значеніе, но все-же этимъ сокровищемъ его вѣры съ зерно горушично нужно дорожить. И долгъ каждаго, любящаго свой народъ и отечество, а тѣмъ болѣе долгъ пастыря, поставленнаго чтобы учить и руководить его въ духовной жизни, состоятъ въ томъ, чтобы это внутреннее содержаніе вѣры простаго народа, его сердечное отношеніе къ внѣшнымъ принадлежностямъ богослуженія, осо-

бенно къ иконамъ, составляющимъ одинъ изъ важныхъ предметовъ хр. вѣроученія, было очищено отъ разнаго мусора, въ родѣ образовъ суздальскихъ и не парализовалось тенденціозными вѣяніями нынѣшняго времени. Пора намъ, отцы и братія, обратить серьезное вниманіе на этотъ важный отдѣлъ хр. вѣроученія, на это наглядное выраженіе высокихъ истинъ и предметовъ нашей религіи—на св. иконы. Пора защитить простой народъ отъ обошедшихъ его эксплуататоровъ, искажающихъ священные предметы религіознаго чествованія и обманывающихъ нашего мужика, которыхъ онъ своимъ чуткимъ умомъ окрестилъ весьма характернымъ названіемъ „богомазовъ“ за ихъ недобросовѣстность, съ которою они оскорбляютъ его глубокія священныя традиціи и подрываютъ въ своемъ основаніи религіозныя убѣжденія народа. Отъ частаго обращенія простолюдина съ дешевыми суздальскими иконами, естественно глазъ его присматривается къ извѣстнымъ чертамъ и краскамъ, вслѣдствіе чего всѣ ихъ недостатки и грубость постепенно теряются изъ виду; не имѣя возможности пріобрѣтать для себя лучшія иконы, какія напрм. онъ видитъ въ храмѣ, онъ по неволѣ мирится съ произведеніями суздальскихъ богомазовъ, привыкаетъ къ нимъ,—вотъ уже и начало равнодушія къ священнымъ изображеніямъ, безразличнаго отношенія къ ихъ важнымъ недостаткамъ. А отсюда легкій переходъ къ охлажденію религіозныхъ чувствованій и поводъ къ такому печальному рѣшенію простаца: все Богъ, знай только молись! А случись простолюдину сойтись съ кѣмъ либо изъ нашихъ доморощенныхъ сеетантовъ: раскольниковъ или штундистомъ, опасность для прочности религіозныхъ убѣжденій простаго человѣка значительно увеличивается. Раскольники всегда упрекаютъ православныхъ тѣмъ, что сіи молятся, незнамо чему—какимъ-то уродамъ, а они-де молятся древнимъ правильнымъ иконамъ. Не эта то ли одна изъ причинъ того, что многіе изъ нашихъ соотечественни-

ковъ, отторгшись отъ единой истинной церкви, не хотятъ возвратиться въ ея лоно? А штундистъ, тотъ объ иконахъ иронически поведеть рѣчь: „какіе вы православные, чему вы молитесь, развѣ Богъ такой то? ужь лучше совсѣмъ не молиться, чѣмъ молиться какимъ то уродамъ? Такія и неподобныя умствованія легко могутъ сбить съ толку нашего простолюдина, потому что онъ противъ этого не можетъ представить никакихъ вѣснихъ доводовъ и волей-неволей соглашается иной разъ съ мнѣніемъ противника.

Но кто же, какъ не пастыри церкви, должны стоять на стражѣ овецъ, ввѣренныхъ ихъ водительство Самимъ верховнымъ пастыреначальникомъ Господомъ І. Христомъ, который за погибель хотя одной овцы изъ Его стада, крови ея взыщетъ отъ нихъ? Мы и должны положить предѣлъ столь распространившемуся злу, и какъ можно скорѣе. Дѣло это, по нашему мнѣнію, могли бы взять на себя церковныя попечительства. Пишущему сіи строки, самому довелось испытать эту мѣру и достигнуть благихъ результатовъ. Въ одно прекрасное время мною было назначено собраніе членовъ своего приходскаго попечительства; между разными предметами, подлежащими обсужденію собранія, я поднялъ давно занимавшій меня вопросъ объ иконахъ. Коснувшись сего вопроса, я сначала выяснилъ сущность и значеніе иконъ, какъ важнѣйшаго предмета хр. вѣроученія и существеннѣйшую принадлежность православнаго храма и православныхъ домовъ. А съ такимъ значеніемъ иконъ въ хр. церкви отнюдь не согласуется то, чтобы изображенія нашихъ священныхъ ликовъ были неправильны, уродливы. Дабы избѣжать этого воцѣлющаго въ нашемъ отечествѣ безобразія, этого, можно сказать, кощунства надъ важнѣйшею святынею, предлагаю собранію: снабженіе иконами лучшаго качества для своего прихода попечительству принять на свой счетъ. Къ этому предложенію собраніе отнеслось весьма сочувственно, и тогда же было рѣше-

но: войти въ соглашеніе съ мастерами—иконописцами по предмету изготовленія иконъ для нашего прихода. Благое дѣло, при помощи Божіей, увѣчалось благимъ успѣхомъ. Въ настоящее время у меня на средства попечительства всегда имѣется большой запасъ иконъ, написанныхъ масляными красками на доскѣ, правильно и за весьма умѣренную цѣну, и именно: огульно за партію въ 100 иконъ 6 верш. платится 60 руб., т. е. 60 к. за одну икону, а при продажѣ 10% прибавляется въ пользу попечительства. Дешевизнѣ этой много способствуетъ еще и то, что я у прихожанъ собираю старыя ихъ домашнія иконы, отъ времени полинявшія и облупившіяся, доски коихъ простолюдины, изъ благоговѣнія къ прежде бывшимъ на нихъ священнымъ изображеніямъ, тщательно берегутъ въ амбарахъ и клѣткахъ, и отдаютъ иконописцу для возобновленія нужныхъ ликовъ. При этомъ, имѣя въ виду то, что крестьяне въ выборѣ иконъ совершенно не разбираютъ, какія изъ нихъ особенно нужно приобрѣтать, и въ иномъ домѣ имѣется нѣсколько иконъ святыхъ, но ни одной Спасителя и Божіей Матери, въ другомъ есть икона Спасителя, но нѣтъ Б. Матери, и наоборотъ, я заготовляю преимущественно и снабжаю прихожанъ иконами Спасителя и Богоматери. Запасъ иконъ находится въ церкви, и онѣ уже совсѣмъ освящены по извѣстному чинопослѣдованію; такъ что каждый, кому понадобится та или другая икона, получаетъ требуемую прямо изъ церкви. Сколь же отличенъ сей способъ приобрѣтенія иконъ отъ покупки на базарахъ и площадяхъ, гдѣ онѣ въ безпорядкѣ грудами валяются на землѣ и чуть не попираются ногами проходящихъ! И сколько смысла заключается въ приобрѣтеніи иконъ изъ церкви—хранительницы и раздавательницы благодати и всякой милости всѣмъ, притекающимъ къ ея материнскому крову!

Лучшій способъ для искорененія вышеизъясненнаго „не-

дуга“ въ религіозной жизни нашего простаго народа указать трудно, и имъ слѣдуетъ непременно воспользоваться.

4-го іюля въ засѣданіи Аткарскаго уѣзднаго училищнаго Совѣта возбужденъ былъ, между прочимъ, вопросъ объ обязательномъ обученіи учащихся въ земскихъ школахъ Аткарскаго уѣзда церковному пѣнію. Всѣ члены Совѣта отнеслись къ этому вопросу весьма сочувственно и постановлено: вмѣнить въ обязанность учителямъ и учительницамъ земскихъ школъ Аткарскаго уѣзда обучать своихъ учениковъ церковному пѣнію, прося въ этомъ дѣлѣ архипастырскаго содѣйствія Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго. Независимо того, постановлено просить члена Совѣта, о. протоіерея г. Аткарска А. М. Розанова, принять на себя руководство этимъ дѣломъ и наблюденіе за правильнымъ исполненіемъ его. А такъ какъ это руководство и наблюденіе потребуетъ расходовъ на разъѣзды, то о возмѣщеніи этихъ расходовъ войти ходатайствомъ въ уѣздное земское собраніе. От. протоіерей изъявилъ полное согласіе на руководство церковнымъ пѣніемъ въ земскихъ школахъ и вообще на наблюденіе за этимъ дѣломъ.

Къ данному вопросу имѣемъ сообщить слѣдующее: Кіевское общество грамотности, имѣя въ виду необходимость поднятія религіознаго чувства въ народѣ посредствомъ усиленія въ школахъ преподаванія церковнаго пѣнія, а съ другой стороны—желая введеніемъ въ школахъ обученія ручному труду возвысить, по возможности, народную производительность, ходатайствовало о разрѣшеніи учредить въ Кіевѣ курсы церковнаго пѣнія и ручнаго труда.

Въ истекшемъ 1887 году съ Высочайшаго соизволенія курсы эти открыты и въ первомъ же году своего существованія принесли удовлетворительные результаты: 80 учителей народныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ прошли въ теченіе двухъ мѣсяцевъ курсъ церковнаго пѣнія и под-

готовились къ устройству церковныхъ хоровъ при мѣстныхъ приходахъ. Въ то же время, работая въ часы, свободные отъ уроковъ пѣнія, въ мастерскихъ ручнаго труда, открытыхъ при курсахъ, они приобрѣли познанія въ ручныхъ работахъ: плетеніи корзинъ, работахъ на деревѣ, переплетномъ дѣлѣ и другихъ занятіяхъ необходимыхъ для домашняго обихода.

Въ виду такой пользы учрежденія вакаціонныхъ курсовъ церковнаго пѣнія и ручнаго труда Кіевское общество грамотности предложило и въ настоящемъ году открыть такіе же курсы; но крайне затрудняется матеріальными средствами для содержанія народныхъ учителей, которые желаютъ обучаться на курсахъ, но, при крайней бѣдности, не имѣютъ возможности содержать себя въ Кіевѣ во все время обученія.

Вслѣдствіе этого, Кіевское общество грамотности обратилось къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященному Палладію, Архіепископу Волынскому и Житомирскому, съ съ покорнѣйшею просьбою, не признаетъ ли онъ возможнымъ оказать содѣйствіе устройству означенныхъ курсовъ какъ личнымъ пожертвованіемъ, такъ и приглашеніемъ другихъ лицъ къ пожертвованіямъ необходимыхъ для упомянутой выше цѣли матеріальныхъ средствъ.

На отношеніи общества Его Высокопреосвященство написалъ: „Въ редакцію „Епарх. Вѣд.“ для объявленія всѣмъ и приглашенія сочувствующихъ къ пожертвованіямъ. Прилагаю и отъ себя лично 20 руб.

Хорошо-бы хоть Саратовскому земству организовать съѣзды учащихся на лѣтнія вакаціи для обученія церковному пѣнію и ручному труду.

— Журналъ „Дѣтская Помощь“, говоря о потребностяхъ духовной миссіи среди иновѣрцевъ и язычниковъ, живущихъ на окраинахъ Россіи, указываетъ на необходимость развитія у насъ и «внутренней» миссіонерской дѣятельности сре-

ди православнаго общества. Такая миссія вызывается потребностью болѣе полнаго, сильнаго и, по возможности, непрерывнаго духовно-нравственнаго руководства, подъ вліяніемъ котораго, въ связи съ нравственнымъ благоустроеніемъ личности, съ одной стороны предотвращаются невѣріе и всѣ уродливыя теоретическія отношенія общества къ исповѣдуемой вѣрѣ, а съ другой—приобрѣтается практическое улучшение жизни христіанскаго общества. Предметомъ «внутренней миссіи», по мнѣнію почтеннаго журнала, могло бы быть прежде всего лучшее устройство церковной части вообще.

Церковная часть, что ни возьмите, говорится въ статьѣ, начиная съ новѣйшей архитектуры церкви и иконостасовъ до отдѣльныхъ предметовъ церковной утвари, носитъ большую частію печать случайности и произвола устроителей. Богатство и причудливый вкусъ жертвователей и техниковъ встрѣчаются на каждомъ шагу, но за то рѣдко можно встрѣтить церковное устройство, въ которомъ предлагалась бы чувству присутствующихъ идея непосредственнаго назиданія, возбужденія и удовлетворенія духовныхъ потребностей. Для примѣра поставляемъ на видъ отсутствіе правильнаго снабженія православнаго храма св. иконами. Отсутствуетъ самая идея снабдить православный храмъ извѣстною полнотою св. иконъ, достаточною для молитвы и назиданія въ теченіе годоваго круга. Мы не говоримъ уже о состояніи нашей церковной живописи, которая, раздвоившись между древнею школою собственно церковнаго иконописанія, пришедшей въ упадокъ, и новѣйшею школою итальянской живописи, для которой чужды преданія православія, попала во власть личнаго вкуса и произвола художниковъ и ремесленниковъ. Дѣло остается безъ руководства и надзора. Настоитъ потребность не только установить полноту иконъ для храма, въ разнообразномъ примѣненіи ея къ мѣстнымъ потребностямъ, но и опредѣлить нормальные образцы для отдѣльныхъ изображеній, разъяснить, что и какъ писать, и чего и какъ не писать. Правиль-

ное снабженіе храма свѣтлыми иконами должно удовлетворить потребности осмысленной молитвы на всѣ выдающіеся дни церковнаго года, и духовнаго назиданія для проповѣди и собесѣдованій пастыря — и во время богослуженія и внѣ богослуженія въ бесѣдахъ съ народомъ и особенно съ дѣтьми.

Далѣе авторъ обращаетъ вниманіе на необходимость подбора церковныхъ облаченій. По его мнѣнію, у насъ гораздо болѣе нужды въ однообразныхъ священно-церковно-служительскихъ облаченіяхъ, со включеніемъ сюда воздуховъ, пелень и т. п., чѣмъ въ богатыхъ, но разнородныхъ, каковы болѣе частію встрѣчаются всюду теперь. Необходимо также обратить особенное вниманіе на чистоту церквей. Часто встрѣчающаяся въ нихъ грязь положительно претитъ религиозному чувству и ставитъ въ крайне жалкое положеніе православнаго пастыря, если, проповѣдуя превосходство православія, онъ будетъ звать иновѣрцевъ изъ ихъ благоустроенныхъ кирокъ въ свою грязную обстановку.

Вторая задача внутренней миссіи есть лучшее отправленіе самаго богослуженія. Подъ этимъ разумѣтся прежде всего улучшеніе церковнаго пѣнія и чтенія. За послѣднее время на первое какъ будто обращено еще достаточное вниманіе, хотя въ чемъ собственно здѣсь вопросъ, чего нужно здѣсь остерегаться и къ чему стремиться — для большинства остается совершенно непонятнымъ. У насъ начало входить въ употребленіе всенародное пѣніе, но безъ должнаго обсужденія и направленія. Его нужно поэтому поставить въ правильныя границы.

Но едва ли не большую еще потребность составляетъ улучшеніе церковнаго чтенія, которое преобладаетъ въ нѣкоторыхъ службахъ, особенно во время общаго говѣнія въ великій постъ, и на которое однакожь доселѣ не обращено должнаго вниманія. Можно улучшить церковное чтеніе, если предоставить его въ нѣкоторыхъ случаяхъ не псаломщи-

камъ только, а самимъ священно-служителямъ: священники могли бы иногда читать не только великій канонъ но и акаѣсты, молитвы къ причащенію и особенно послѣ причащенія, молитву святому на молебнѣ, такъ назыв. „стихиры самогласны“ на отпѣваніи и т. д. Приготовление хорошихъ чтецовъ должно быть поставлено въ обязанность духовной школь. Далѣе, надобно замѣтить, что церковный уставъ оставляетъ многія подробности на усмотрѣніе настоятеля: этой то свободой въ предѣлахъ строгихъ требованій устава и необходимо воспользоваться для наибольшаго назиданія молящихся. Въ Москвѣ не разъ собираемы были комиссіи для лучшаго устройства богослуженія: но онѣ относились слишкомъ легко и односторонне къ предстоявшей задачѣ, и желанное улучшеніе, какъ видимъ, не достигнуто. Нѣтъ нужды преслѣдовать безусловное однообразіе въ церковныхъ обрядахъ и молитвахъ, надобно исходить изъ потребности назиданія и подвергнуть внимательному пересмотру обрядовую часть, избирая наиболѣе назидательное. Особенное вниманіе надобно обратить на службы, отправляемыя по частнымъ потребностямъ молящихся. Изданный отъ Св. Синода „іерейскій молитвословъ“, наполненный многими вышедшими изъ употребленія молитвословіями, представляетъ прекрасное руководство въ этихъ случаяхъ, но распространенію его мѣшаетъ привычка къ механическому управленію службъ. Приспособленіе къ каждому случаю требуетъ притомъ опущенія нѣкоторыхъ словъ въ формахъ молитвъ, или добавленія недостающихъ; нужно пройти по всѣмъ подробностямъ церковныхъ молитвословій, чтобы въ видахъ духовнаго удовлетворенія молящихся или избѣжать всякихъ несообразностей, или такъ соотвѣтствовать личному настроенію молящихся, чтобы молитва ихъ сливалась съ церковію молитвою. Лучшее отправленіе богослуженія могло бы быть достигнуто лучшимъ обученіемъ ставленниковъ, которое могло бы происходить въ пяти-шести церквахъ въ

разныхъ концахъ Москвы и всякаго епархіального города, спеціально для того назначенныхъ, могущихъ служить образцомъ, при чемъ самое время приготовленія должно быть значительно увеличено противъ существующаго обычая.

Третьимъ пунктомъ мисс. дѣятельности авторъ ставитъ улучшеніе проповѣди и собесѣдованій, этого самаго болыного мѣста православнаго пастырства.

Наша проповѣдь, говоритъ онъ, разрывая связи съ живою дѣйствительностію, получила отвлеченный, офиціаль- ный, праздничный характеръ. Офиціальное назначеніе приходскихъ священниковъ для проповѣди на неподобающей имъ соборной, архіерейской каедрѣ поддерживаеъ эту формальность нашей проповѣди. Необходимо воротить ее къ будничной дѣйствительности, ввести ее въ связь съ дан- ными явленіями въ самомъ тѣсномъ кругу приходской жиз- ни, проходящей на виду у пастыря, необходимо проповѣды- вать на самыя частныя темы и не въ ризахъ только и съ амвона, но при каждомъ удобномъ случаѣ въ церкви и до- ма, особенно при совершеніи таинствъ и требъ, чтобы на- зирающее око любви, ревности и участія пастыря пасомые чувствовали на своихъ дѣлахъ непрерывно.

Относительно внѣбогослужебныхъ собесѣдованій авторъ выражаетъ желаніе, чтобы они устроились съ опредѣленно намѣченными цѣлями, съ обдуманнми программами и въ городахъ правильно бы распредѣлялись. Притомъ они долж- ны пронизать всюду: въ пріюты, въ богадѣльни, въ тюрьмы и больницы.—Далѣе обращается вниманіе на законоучитель- ство. Для улучшенія этого дѣла необходимо, по мнѣнію ав- тора, установленіе соотвѣтствующей цѣлямъ моральнаго влі- янія программы закона Божія, при чемъ необходимо давать перевѣсъ устной рѣчи, а не книгѣ, больше руководство- ваться непосредственными источниками, чѣмъ учебниками.— Обращается вниманіе также и на отношеніе къ иновѣрцамъ и нехристіанамъ. По мнѣнію автора, у насъ въ этомъ отно-

шеніи преобладаетъ пріемъ какъ разъ противоположный тому, какой желателенъ для успѣха истинной миссіи. Именно:

Начинаютъ съ разногласія—полемикой противъ разностей вѣрованія, думая придти къ единомыслію,—тогда какъ въ основу отношеній должны быть положены пункты соприкосновенія и единенія, на основаніи которыхъ возможно развитіе уже и полнаго соглашенія съ нами во всемъ остальномъ, подобно тому, какъ въ частныхъ сношеніяхъ съ людьми успѣхъ добрыхъ отношеній основывается на томъ, если мы будемъ сходиться съ людьми во имя того, что составляетъ ихъ лучшія стороны, и какъ бы ни былъ испорченъ человекъ, но искра добра, при постоянномъ добромъ воздѣйствіи можетъ подавать надежду улучшенія. Поэтому отвлеченная догматическая полемика усиливаетъ разногласіе и раздраженіе и разводитъ прекословящихъ на болѣе и болѣе дальнее нравственное разстояніе другъ отъ друга. Между тѣмъ изъ начала вѣротерпимости, оказывая подобающее уваженіе исповѣдникамъ иновѣрныхъ религій, дѣйствуя на почвѣ единенія въ тѣхъ частностяхъ, въ которыхъ они съ нами сходятся, въ особенности же сближаясь съ иновѣрцами въ практической области любви и милосердія, мы пріобрѣтаемъ себѣ самимъ любовь и уваженіе, пролагающія вѣрный путь дальнѣйшему дѣйствію и успѣху нашей ревности по вѣрѣ, нашему попеченію о духовномъ благѣ разновѣрныхъ. Сфера благотворительности даетъ такую нейтральную, такую удобную нравственную почву, въ которой сохотятся всѣ вѣроисповѣданія и на которой исповѣдники и проповѣдники вѣры православной могутъ предъявлять православную истину на такой высотѣ, предъ которой должны преклониться искреннія души, въ такомъ свѣтѣ, которымъ обличится и освѣтится тьма и односторонность всякаго заблужденія. Изъ такого начала должны быть установлены всѣ наши отношенія къ иновѣрцамъ и нехристіанамъ въ частныхъ практическихъ случаяхъ, подлежащихъ предвари-

тельно совѣщательному обсужденію добровольныхъ дѣтелей „внутренней миссіи“.

Кромѣ этого авторъ указываетъ еще на одинъ пунктъ дѣятельности внутренней миссіи: на увѣщаніе и присягу, употребляемая, къ сожалѣнію, у насъ теперь только официально. У насъ совершенно не въ обычаѣ пастырскія посѣщенія съ цѣлью обличенія и увѣщанія, духовнаго совѣта или утѣшенія, сколько бы ни представляла частная жизнь вопіющихъ неправдъ и заблужденій, а общественная—дурныхъ примѣровъ и обычаевъ.

По сколько бы лѣтъ ни оставляли прихожане христіанскій долгъ говѣнія, сколько бы ни уклонялись отъ исполненія церковныхъ установленій, какъ бы грубо ни нарушали христіанскій законъ, пастырь хранить безмолвіе. Конечно, необходимо заслужить уваженіе и довѣріе пасомыхъ, чтобы могло быть принято слово пастыря, но объ этомъ прежде всего необходимо позаботиться и установить такія отношенія, чтобы дорожили пастырскимъ участіемъ. При такой привычкѣ къ „невмѣшательству,“ влекущему за собой полное отчужденіе пастыря отъ паствы, самая исповѣдь сокращается въ ея значеніи и не вызываетъ должнаго руководства, и словесное стадо остается безъ пастыря. Какое же значеніе можетъ имѣть пастырское увѣщаніе, когда оно дѣлается неизбѣжнымъ по возникающимъ дѣламъ въ гражданскомъ или уголовномъ порядкѣ? Если въ свободной дѣятельности пастырства оно не имѣло мѣста, то тѣмъ болѣе оно останется формальностью по дѣламъ сектантскимъ, бракоразводнымъ, арестантскимъ, даже по дѣламъ семейнымъ и гражданскимъ, когда они оканчиваются приговоромъ, подвергающимъ судившагося церковному поканію—случай, когда сѣмый законъ отдаетъ нарушителей закона на руки духовенству, на его попеченіе. Равнымъ образомъ присяга, это могущественное духовное предохранительное средство противъ

преступлений, не обставлена у насъ надлежащимъ образомъ: увѣщаніе и въ случаяхъ присяги у насъ не въ обычаѣ. Между тѣмъ посмотрите, какія серьезныя, умныя и теплыя рѣчи говорятъ въ нашихъ судахъ католическіе и лютеранскіе пасторы по поводу присяги, какія добрыя впечатлѣнія производятъ они на судей и публику, и въ какомъ невыгодномъ сопоставленіи являются предъ присутствующими наши священники, ограничивающіеся отправленіемъ обряда! Православная миссія не должна обходить важныхъ случаевъ увѣщанія и присяги, для которыхъ должны быть избраны и поставлены способные пастыри.

Въ заключеніе авторъ указываетъ еще необходимость развитія у насъ приходской благотворительности.

„Вѣра безъ дѣлъ мертва.“ Христіанское общество безъ дѣлъ любви и милосердія лишено христіанскаго духа. Православіе, ограниченное отвлеченною догмой безъ живаго типа христіанской любви въ общинѣ, осталось бы только кичливымъ преимуществомъ: ибо „разумъ кичить, а любовь созидаетъ.“ Но кто же долженъ идти впереди, какъ не учитель и руководитель христіанской общины въ дѣлахъ благотворительности? Можно ли сослаться на то, что приходскія общества сами не поднимаются въ устроеніи благотворительныхъ учреждений? Кто же обязанъ возбудить и развить духъ любви и милосердія въ прихожанахъ, какъ не пастырь? Если бы образовалось у насъ представительство внутренней миссіи, то оно могло бы сильно подвинуть дѣло приходскихъ попечительствъ. На образовавшихся совѣщаніяхъ самъ собою выступилъ бы вопросъ о приходскихъ попечительствахъ, по которому столько разъ высказывало свои желанія свѣтское общество. Распространеніе духа любви христіанской, кромѣ положительныхъ учреждений благотворительности, могло бы оказать благотвѣтельное вліяніе на улучшение нашей общественной жизни, на усиленіе братской

взаимной помощи, на успѣхъ благотворительныхъ предпріятій въ обществѣ.

Осуществить всѣ эти благія намѣренія авторъ надѣется такъ: при совѣтѣ существующаго православнаго миссіонерскаго общества открыть отдѣлъ внутренней миссіи, въ который должны войти добровольно свѣдующіе и ревностные пастыри, не исключая и людей свѣтскихъ, образовать періодическія совѣщательныя собранія и рѣшенія по всѣмъ вопросамъ „представлять на усмотрѣніе совѣта, отъ котораго должно исходить единство руководства и административная помощь по организаціи.“

Нельзя не замѣтить, что авторомъ собраны самыя жизненные потребности и самыя вопіющія нужды нашего общества. Все это, конечно, существуетъ въ сознаніи нѣкоторыхъ лучшихъ пастырей и давно уже по частямъ высказывается въ нѣкоторыхъ органахъ нашей печати; но бѣда въ томъ, что все это очень туго проникаетъ въ массу, которая предпочитаетъ рутину и связанный съ нею личный покой и самодовольство. Поэтому едва ли при такихъ условіяхъ справится съ задачами миссіонерское общество, имѣющее свою специальную, нелегкую дѣль. Не лучше ли, поэтому, возложить такое дѣло на наши просвѣтительныя общества и братства которыя, благодареніе Богу, стали всюду возникать теперь?

Изъ „Сарат. Епарх. Вѣд.“

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**МАГАЗИНЪ МѢХОВЫХЪ ТОВАРОВЪ**  
**МИХАИЛА ПАВЛОВИЧА**  
**БАЛАШОВА.**

Гимназическал ул., д. Толмачевыхъ въ Тамбовѣ.

Полный выборъ всевозможныхъ сибирскихъ и американскихъ мѣховыхъ товаровъ во всѣхъ издѣліяхъ, большой выборъ готовыхъ крытыхъ вещей, сибирскія дохи или ергаки, на всевозможныхъ мѣхахъ, въ разныя цѣны. Магазинъ принимаетъ заказы на мужскія и дамскія вещи, какъ то: шубы, пальто, дипломаты и ретонды а также и для духовныхъ лицъ — рясы и полукафтаны. Всѣ вышеозначенные мѣховые товары получаютъ изъ собственныхъ мастерскихъ въ г. Тамбовѣ и въ г. Пензѣ. Цѣны на всѣ товары умѣренныя; а также магазинъ принимаетъ въ подборку всѣ мѣховыя вещи. Купленные же въ магазинѣ вещи, если почему либо не будутъ соответствовать желанію купившаго, мѣняются въ 3-хъ дневный срокъ на другія, или выдаются обратно деньги; для уѣздныхъ срокъ полагается недѣльный для обмена вещей. При магазинѣ для зимнаго сезона имѣются для покрытія мѣховыхъ вещей: касторъ, сукно, трико, бархатъ, армюръ, атаманъ, и драпы для пальто.

*Довѣренный Балашова — Пушкинговъ.*

ВНОВЬ ОТПЕЧАТАНА КНИГА „ВТОРОЙ ВЫПУСКЪ“

ПРОИСХОДИВШИХЪ ВЪ МОСКВѢ,  
**СОБЕСѢДОВАНІЙ СЪ ГЛАГОЛЕНЫМИ**  
**СТАРООБРЯДЦАМИ.**

за 1884 и 1885 года.

Содержаніе: а) о незаконномъ учрежденіи такъ называемаго австрійскаго священства у старообрядцевъ; б) о неправотѣ и безблагодатности австрійской іерархіи; в) объ исправленіи церковно-богослужебныхъ книгъ до патріарха Никои при немъ; г) о свойствахъ церкви Христовой по Сумблувѣры; д) о богоучрежденности и необходимости іерархіи въ церкви Христовой; е) о томъ, что истинная церковь Христова пребудетъ не одолѣнною до скончанія вѣка съ полнотою іерархіи и таинствъ и проч. Возраженія и опроверженія, замѣтки наблюдателя и приложенія.

*Цѣна книги въ 326 стр. съ пересылкою 1 рубль.*

Продаются и отдѣльные листы каждой бесѣды за 100 экз. 5 рублей съ пересылкою.

Адресовать: Москва, Никольская улица, Богоявленскій монастырь, Пресвященному Мисаилу Викарію Московскому.

АГЕНТЪ Страховаго отъ огня Общества	<b>РУССКАГО</b>
<b>СП.ЕЖОВЪ</b>	Дворянская улица, домъ Еплецъ, около фотографіи Николаева въ Тамбовѣ

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Тамбовскій губернскій и епархіальный  
архитекторъ

**АЛЕКСАНДРЪ ФЕОДОРОВИЧЪ МИРОЛЮБОВЪ**

Семинарская улица, между 1 Долгой и Большой ули-  
цами, домъ *Гришина*.

---

Младшій инженеръ Губернскаго Правленія классный худож-  
никъ архитектуры.

**АМБАРЦУМЪ ИВАНОВИЧЪ КАРАПЕТОВЪ**

Составляетъ планы церквей, часовень, иконостасовъ,  
училищъ, домовъ и всякихъ другихъ духовныхъ и граж-  
данскихъ зданій.

При заказѣ приготовляетъ примѣрный планъ и пока-  
зываетъ готовые.

— Адресъ: г. Тамбовъ, Дворянская ул., домъ С. М.  
Патутина близъ Уткинской церкви.

---

# Содержаніе:

## I. Часть официальная.

	Стран
1. Епархіальныя распоряженія . . . . .	317

---

## II. Часть неофициальная.

1. По церковному учительству: Поученія на молитву Господню . . . . .	905
Слово при первомъ служеніи въ Тамб. Вознесенскомъ женскомъ монастырѣ . . . . .	912
2. Миссіонерскій отдѣлъ: Доказательства истинны православной церкви , . . . .	917
3. Къ празднованію 900-лѣтія крещенія Руси: Чувства и мысли при чтеніи описаній празднованія 900-лѣтія крещенія Руси въ разн. городахъ ея.	940
4. Корреспонденціи „Тамб. Епарх. Вѣдом.“ Тафинцевская церковно-приходская школа . . . . .	945
5. Разныя извѣстія: . . . . .	957
6. Объявленія.	

---

Цѣна отдѣльнаго № Епарх. Вѣд. 25 к. Годоваго изданія 5 р. 50 к.

---

Редакторъ, Ректоръ Семин. Архимандр. Никандръ.