



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

годъ | 11 Октября | № 29-30 | 1905 года. | XXXIV.

— О Т Д Ъ Л Ъ   О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й .   —

Копія Циркуляра Министерства Внутреннихъ  
Дѣлъ Департаментъ Общихъ Дѣлъ Отдѣл. III  
столъ I 15 мая 1905 г. № 20. \*)

*Военнымъ Губернаторамъ, Губернаторамъ  
Градоначальникамъ и Исправляющему долж-  
ность Варшавскаго Оберъ-Полицеймейстера \*).*

Въ Именномъ Высочайшемъ Указѣ, данномъ Правительству-  
ющему Сенату 17 сего апрѣля и въ Высочайше утвержденномъ  
того-же числа Положеніи Комитета Министровъ о порядкѣ выпол-

\*) Къ свѣдѣнію и руководству духовенства о порядкѣ выполнения п. 6  
Именного Высочайшаго Указа относительно устранения стѣсненій въ области  
религіи.

ненія пункта шестого Именного Высочайшаго Указа 12 декабря 1904 года обнаруженъ рядъ Высочайшихъ повелѣній, направленныхъ къ устраненію стѣсненій въ области религіи.

Въ видахъ предупрежденія недоразумѣній при примѣненіи на практикѣ приведенныхъ законоположеній, особливо въ отношеніи установленія предѣла вѣроисповѣдныхъ правъ, даруемыхъ старообрядцамъ и сектантамъ, и образа дѣйствій въ этой области подлежащихъ административныхъ властей, я признаю необходимымъ преподать Вашему Превосходительству нижеслѣдующія руководящія указанія.

1) Въ статьѣ 6-й Именного Высочайшаго Указа содержится слѣдующее Высочайшее повелѣніе: „признать, что постановленія закона, дарующія право совершенія общественныхъ богомоленій и опредѣляющія положеніе раскола въ гражданскомъ отношеніи, объемлютъ послѣдователей, какъ старообрядческихъ согласій, такъ и сектантскихъ толковъ, учиненіе же изъ религіозныхъ побужденій нарушенія законовъ подвергаетъ виновныхъ въ томъ установленной закономъ отвѣтственности.

Комитетъ Министровъ, повергая свои заключенія по сему вопросу на Монаршее Его Императорскаго Величества благовозрѣніе, испросилъ одновременно, Высочайшее соизволеніе на отмѣну Высочайше утвержденнаго, 4-го іюля 1894 года Положенія Комитета Министровъ о воспрещеніи плсѣдователямъ секты штундистовъ молитвенныхъ собраній.

Изъ сего слѣдуетъ, что правомъ совершенія общественныхъ богослуженій должны пользоваться въ одинаковой мѣрѣ, какъ послѣдователи помянутыхъ въ п. а, ст. 5 Указа, старообрядческихъ согласій, такъ равно и послѣдователи тѣхъ вѣроученій, которыя по п. б, той же статьи отнесены къ группѣ подъ общимъ названіемъ „сектантство“, а въ томъ числѣ и послѣдователи секты штундистовъ. Въ исполненіе приведенной ст. 6 Высочайшаго указа Ваше Превосходительство имѣете сдѣлать распоряженіе, чтобы мѣстныя административныя власти не принимали впредь въ отношеніи лицъ, принадлежащихъ къ упомянутымъ выше двумъ группамъ, никакихъ мѣръ стѣсняющихъ свободное отправленіе ими общественныхъ богомоленій, доколѣ эти послѣднія не заключаютъ въ себѣ нарушенія дѣйствующихъ и понынѣ постановленій, опредѣля-

ющихъ недозволенное публичное оказательство раскола. Но если въ отдѣльныхъ случаяхъ проявленіе вѣрованій будетъ сопряжено съ опасностью для общественныхъ нравственности и спокойствія, или же повлечетъ за собою, изъ религіозныхъ побужденій, нарушеніе законовъ, какъ напр., уклоненіе отъ исполненія воинской повинности, неповиновеніе властямъ и т. п., или-же выразится въ совращеніи православныхъ, то, въ силу Высочайшаго Указа, необходимыя мѣропріятія должны заключаться не въ ограниченіи духовной свободы, но въ пресѣченіи и преслѣдованіи, на основаніи уголовного закона, точно опредѣленныхъ преступныхъ дѣяній.

Даруя свободу вѣрованія и молитвъ послѣдователямъ старообрядческихъ и сектантскихъ вѣроученій, Высочайшій Указъ выдѣлилъ въ семъ отношеніи послѣдователей извѣстныхъ ученій, самая принадлежность къ коимъ наказуема въ уголовномъ порядкѣ. На послѣдователей этихъ ученій, отнесенныхъ Указомъ къ 3-й группѣ (п. 6, ст. 5 Указа) вѣроученій, религіозная свобода распространяться не можетъ и лица эти за самую принадлежность къ изувѣренному ученію подлежатъ и нынѣ уголовному преслѣдованію на основаніи 203 ст. Улож. о Нак., по прод. 1902 г. каковая наказуемость сохранена и по Угол. Улож. 1903 г. въ ст. 84.

Засимъ, при примѣненіи на практикѣ 6-й ст. Указа, надлежитъ также принять къ руководству и то положеніе, что изложенныя начала устанавливающія равноправность обѣихъ группъ вѣроученій, какъ старообрядческаго, такъ и сектантскаго, касаются не только вѣроисповѣдныхъ правъ, но и дружныхъ гражданскихъ правоотношеній, не распространяясь только на послѣдователей изувѣренныхъ ученій (п. в. ст. 5 Указа).

2) На основаніи ст. 8 Высочайшаго Указа, сооруженіе молитвенныхъ старообрядческихъ и сектантскихъ домовъ, точно-также какъ разрѣшеніе ремонта ихъ и закрытіе, должны происходить примѣнительно къ основаніямъ, которыя существуютъ или будутъ постановлены для храмовъ инославныхъ исповѣданій. Разработка соответственныхъ законоположеній по сему предмету Высочайше возложено на учреждаемое, по Высочайшему повелѣнію, Особое Совѣщаніе. Впредь же до выполненія симъ Совѣщаніемъ даннаго ему порученія, разсмотрѣніе губернскимъ начальствомъ возбуждаемыхъ старообрядцами и сектантами ходатайствъ о сооруженіи молитвенныхъ домовъ и о ремонтѣ таковыхъ, а равно и направленіе сего рода дѣлъ въ Министерство, по Департаменту Общихъ дѣлъ, дол-

жны происходить примѣнительно къ порядку, который существуетъ въ дѣйствующихъ законоположеніяхъ для храмовъ инославныхъ исповѣданій и при непримѣнномъ соблюденіи выработаннаго въ ст. 13 Высочайшаго Указа правила, обуславливающаго разрѣшеніе постройки, возобновленіе и ремонта молитвенныхъ домовъ выполне-ніемъ техническихъ требованій Устава Строительнаго.

3) У-мъ раздѣломъ Высочайше утвержденнаго 17 апрѣля Журнала Комитета Министровъ предоставлено Министрамъ и Главноуправляющимъ отдѣльными частями принять мѣры къ отмѣнѣ административныхъ распоряженій, стѣсняющихъ права старообрядцевъ и сектантовъ на службу государственную и общественную.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетомъ Министровъ испрошено Высочайшее соизволеніе на отмѣну ограничительныхъ указаній, содержащихся въ Высочайше утвержденномъ 13-го марта 1903 г. Положеніи Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, касательно награжденія медалями за храбрость нижнихъ чиновъ изъ молоканъ, духоборовъ и послѣдователей другихъ сектъ.

Принятіе таковыхъ мѣръ вызвано тѣмъ общимъ соображеніемъ, что всѣ стѣсненія старообрядцевъ и сектантовъ въ отношеніи государственной и общественной службы, не соотвѣтствуютъ взгляду, согласно коему принадлежность къ сектамъ, за исключеніемъ изувѣрныхъ, не должна влечь какихъ либо невыгодныхъ послѣдствій для принадлежащихъ къ этимъ сектамъ лицъ, пока не послѣдуетъ съ ихъ стороны проявленіе противозаконныхъ дѣйствій.

Въ виду приведенныхъ Высочайшихъ повелѣній, я просилъ-бы Ваше Превосходительство имѣть неуклонное наблюденіе за тѣмъ, чтобы принадлежность къ старообрядчеству или къ сектантству, сама по себѣ, ни въ какомъ случаѣ не служила препятствіемъ къ опредѣленію на государственную и общественную службу по подвѣдомственнымъ Вамъ учрежденіямъ и къ прохоженію ея на одинаковыхъ съ остальными служащими условіяхъ.

Равнымъ образомъ, если по вѣрѣнной Вашему Превосходительству губерніи были изданы какія либо правила ограничивающія старообрядцевъ и сектантовъ въ правахъ на службу государственную, то, въ точное исполненіе Высочайшихъ повѣленій, правила эти должны прекратить свое дѣйствіе, если только Вы, Милосивый Государь, въ виду соображеній особой важности, не признаете необходимымъ сохраненіе ихъ въ силѣ и на будущее время. Въ послѣднемъ случаѣ благоволите безотлагательно войти по сему предмету съ предоставленіемъ въ Министерство Внутреннихъ дѣлъ.



Независимо отъ изложеннаго, Вашему Превосходительству надлежитъ также имѣть въ виду, что выраженное въ ст. 184 Общ. Пол. Крест. и въ ст. 60 Уст. Пред. Прест. постановленіе въ силу котораго въ томъ случаѣ, когда въ волости, состоящей изъ православныхъ и раскольниковъ, въ должности волостнаго старшины утвержденъ будетъ раскольникъ, помощникъ его долженъ быть изъ православныхъ, какъ имѣющее цѣлью охранить интересы православныхъ въ волостяхъ со смѣшаннымъ населеніемъ, признано подлежащимъ сохраненію въ законѣ и потому осталось неотмѣненнымъ.

Сообщая Вашему Превосходительству необходимыя разясненія, въ видахъ единообразнаго примѣненія на практикѣ приведенныхъ Высочайшихъ повелѣній, я, вмѣстѣ съ тѣмъ, не могу не обратить Вашего, Милостивый Государь, вниманія на то, что въ правильномъ и соответствующемъ, изложеннымъ выше видамъ правительства, проведеніи въ жизнь Высочайшихъ положеній лежитъ несомнѣнный залогъ успѣшности мѣръ, направленныхъ къ возвеличенію Православной Вѣры, и къ сближенію послѣдователей различныхъ вѣроученій съ Православною церковью.

## Перемѣны по службѣ.

**РУКОПОЛОЖЕНЫ:** 14 сентября во діакона, а 18 во іерея псаломщикъ Маріе-Магдалининской церкви г. Маріуполя Прокопій **Аксаковскій** къ Марининской церкви с. Камари, Маріупольскаго уѣзда; 8 сентября учитель Андрей **Лаврентьевъ** во діакона къ Покровской церкви с. Карнауховскихъ хуторовъ, Екатеринославскаго уѣзда; 11 сентября учитель Димитрій **Каракашъ** во діакона къ Александро-Невской церкви п. Азова; 18 сентября псаломщикъ Николаевской церкви с. Ясеноватаго, Бахмутскаго уѣзда, Сергій **Зеленскій** на занимаемую имъ псаломщическую вакансію; 26 сентября учитель Павелъ **Григорашъ** во діакона къ Покровской церкви с. Саксагани, Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

**ОПРЕДѢЛЕННЫ:** 23 сентября псаломщикъ Іоанно-Предтеченской церкви с. Высшаго, Бахмутскаго уѣзда, Василій **Ювченко** священникомъ къ Архангело-Михайловской церкви

с. Звановки, Бахмутскаго уѣзда; 28 сентября надзиратель за воспитанниками Екатеринославской духовной семинаріи Владиміръ **Левкоевъ** священникомъ къ Покровской церкви с. Ивановки, Александровскаго уѣзда; 24 сентября окончившій курсъ въ Екатеринославской церковно-учительской школѣ Теодоръ **Спасскій** псаломщикомъ къ Троицкой церкви с. Бахмутскаго уѣзда; 24 сентября крестьянинъ Иванъ **Басковъ** псаломщикомъ къ Успенской церкви г. Верхнеднѣпровска.

**ПЕРЕМѢЩЕНЫ:** 28 сентября діаконъ Преображенской церкви с. Томаковки, Екатеринославскаго уѣзда, Павелъ **Семейкинъ** къ Рождество-Богородичной церкви с. Марьяновки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда; 28 сентября діаконъ Преображенской церкви с. Богатыря, Мариупольскаго уѣзда, Игнатій **Константиновъ** къ Николаевской церкви с. Новопавловки, Павлоградскаго уѣзда.

**УВОЛЕНЫ ЗА ШТАТЪ:** 23 сентября протоіерей Преображенской церкви с. Больше-Михайловки, Александровскаго уѣзда, Меодій **Кирилловъ**; 23 сентября діаконъ Николаевской церкви с. Новопавловки, Павлоградскаго уѣзда, Александръ **Коненко**; 30 сентября псаломщикъ Іоанно-Богословской церкви с. Попельнастаго, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Іоаннъ **Лядковъ** уволенъ отъ должности за назначеніемъ на должность учителя.

**УМЕРШІЕ:** 26 сентября благочинный 34 пѣхотной дивизіи, священникъ 134 пѣхотнаго Θεодосійскаго полка Дмитрій **Хорошевъ**; 14 августа діаконъ Николаевской церкви с. Николаевки, Павлоградскаго уѣзда, Сумеонъ **Чижевскій**; 23 іюля заштатный діаконъ Михаилъ **Судоплатовъ**; 12 сентября псаломщикъ Николаевской церкви с. Николаевки, Новомосковскаго уѣзда, Мелетій **Соловьевъ**.

**УТВЕРЖДЕНЫ ВЪ ДОЛЖНОСТЯХЪ** а) *церковныхъ старостъ*: къ Петро-Павловской церкви завода Никополь—Мариупольскаго общества Григорій **Кирилловъ**; Николаевской

церкви с. Ново-Николаевки, Ростовскаго округа, Димитрій **Безручка**; Архангело-Михайловской церкви с. Егоровки, Мариупольскаго уѣзда, Митрофанъ **Грибенникъ**; Иоанно-Предтеченской церкви с. Ольховатки, Славяносербскаго уѣзда, Даниилъ **Петровъ**; Вознесенской церкви с. Вольнохуторскаго, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Стефанъ **Стороженко**; Всесвятской церкви г. Таганрога, Матѳеи **Казакъ** и къ Успенской церкви с. Мало-Михайловки, Александровскаго уѣзда, Иоаннъ **Холенко** и б) *предсѣдателей и членовъ церковно-приходскаго попечительства*: къ Крестовоздвиженской церкви с. Дѣвки, Екатеринославскаго уѣзда, Мартынъ **Котенко** и 7 членовъ; Васильевской церкви с. Ордо-Васильевки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Николай **Кашенко** и 17 членовъ; Васильевской церкви с. Васильевки, Мариупольскаго уѣзда, священникъ Василій **Вахнинъ** и 11 членовъ и къ Николаевской церкви с. Дружковки—Донецкой, Бахмутскаго уѣзда, священникъ **Феодоръ Гонтаревскій**.

**УВОЛЕНЪ** церковный староста Александро-Невской церкви г. Нахичевани Андрей **Побѣгайловъ** отъ занимаемой имъ должности, по болѣзни.

## Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ епархіи.

### *Вакантныя священническія мѣста:*

въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ: 1) при Покровской цер. с. Саксагани,—въ причтѣ 3 свящ. и 3 псаломц., прих. муж. пола 3890 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 257 р. 74 коп. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно 2-го священника; 2) при Николаевской церкви с. Гуляйполя,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 2088 душъ, земли 73 дес., жалованья причту 141 р. 12 к. въ годъ, квартира есть.

въ Александровскомъ уѣздѣ: 3) при Покровской цер. с. Алексѣвки,—въ причтѣ 2 священника и 2 псаломц., прих. муж. п. 2140 душъ, земли 128 дес., жалованья отъ казны для одного свя-

щенника и 2-хъ псаломщ. 149 р. 94 к., для одного священника имѣется квартира; мѣсто праздно 1-го священника; 4) при Успенской церкви с. Гайдула; въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прих. м. п. 1665 душъ, земли 120 дес., жалов. свящ. отъ прихода 450 р. въ годъ, квартира есть; 5) при Николаевской церкви с. Ново-Николаевки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2428 душъ, земли 120 дес., жалованья второму священнику 294 р. въ годъ, квартира есть, мѣсто праздно второго священника; 6) при Преображенской церкви с. Больше-Михайловки,—въ причтѣ три священника и три псаломщика, прих. муж. пола 5113 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 335 р. 16 к. въ годъ, квартира есть, нѣсто праздно перваго священника.

въ Бахмутскомъ уѣздѣ: 7) при Николаевской церкви села Покровскаго,—въ причтѣ три священника и три псаломщика, прих. муж. пола 3326 душъ, земли 120 дес., жалованья первымъ двумъ причтамъ 255 руб. въ годъ, квартиръ нѣтъ, мѣсто праздно 2-го священн.; 8) при Вознесенской цер. с. Государева-Байрака,—въ причтѣ три священника и три псаломщика, прих. муж. пола 3470 душъ, земли 120 дес., жалованья и квартиры 3-му священнику нѣтъ, мѣсто праздно третьяго священн.; 9) при Арх.-Мих. ц. с. Муравьевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ; прих. м. п. 781 душа, земли 31 д., жалов. причту 392 р. въ годъ, квартира есть; 10) при Рождество-Богородичной ц. с. Петровки № 2—въ причтѣ свящ. и псаломщ.; прих. м. м. 828 душъ, земли, 50 дес., жалованья нѣтъ, кварт. есть; 12) при Архангело-Михайлов. ц. с. Авдѣевки,—въ причтѣ два свящ. и два псаломщика, прих. м. п. 1776 душъ. земли 120 дес., жалованья и квартиры нѣтъ, мѣсто праздно второго священника; 13) при молитвенномъ домѣ п. Енакіево, Бахмутскаго уѣзда,—въ причтѣ 2 священника и два псаломщика, прих. муж. пола 1734 души, жалованья причту 1200 р. въ годъ, квартира есть;

въ Екатеринославскомъ уѣздѣ: 14) при Успенской церкви г. Екатеринослава, въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прих. м. п. 720 душъ, жалованья и квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго священника; 15) при Петро-Павловской церкви с. Солоненькаго,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1808 душъ, земли 59 дес., жалованья священнику 300 р. въ годъ, квартира есть;

въ Мариупольскомъ уѣздѣ: 16) при Осіевской ц. с. Пречистовки, въ причтѣ свящ. и псаломщикъ, прих. м. п. 928 душъ, земли 60



дес., жалов. причту 400 р. въ годъ, квартира есть; 17) при Александро-Невской ц. с. Алексѣвки, въ причтѣ свящ. и псаломщ., прих. м. п. 565 душъ, земли 33 дес., жалов. причту 292 р. въ годъ, квартира есть, но для жилья не пригодна; 18) при Рождество-Богородичной церкви с. ДЕРЕВЕЦКАГО,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 227 душъ, земли 50 дес., жалованья причту 392 р. въ годъ, квартира есть;

въ Пазлоградскомъ уѣздѣ: 19) при Георгиевской церкви м. Юрьевки,—въ причтѣ священникъ и два псаломщика, прих. муж. пола 2577 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 175 руб. въ годъ, квартира есть;

въ Новомосковскомъ уѣздѣ: 20) при Покровской церкви с. Дмухайловки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 3065 душъ, земли 33 дес., жалованья причту 132 р. 30 к. и отъ прихожанъ 100 р. въ годъ, квартира общественная. мѣсто праздно второго священника; 21) при Успенской церкви с. Топчино,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1166 душъ, земли 33 дес., жалованья причту отъ казны 392 р. и отъ прихожанъ 300 р. въ годъ, квартира есть; 22) при церкви Иосифовскаго женскаго монастыря,—въ причтѣ два священника, жалов. 300 р. въ годъ, кромѣ того въ мѣс. 2 п. муки ржаной, 2 п. пшеничной, 1 п. пшена, 20 мѣръ картофеля, бураковъ, капусты и огурцовъ, 10 возовъ соломы для отопленія квартиры; 23) при Дмитриевской церкви с. Бузовки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1678 душъ, земли 43 дес., жалованья священнику 105 р. 48 к. въ годъ, квартира есть; 24) при Архангело-Михайловской церкви с. Попаснаго,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 897 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 145 р. 84 к. въ годъ, квартира есть; 25) при Рождество-Богородичной церкви с. Губинихи,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2447 душъ, земли 120 дес., жалованья первому священнику 105 р. 84 к. въ годъ, квартира есть, мѣсто праздно перваго священника;

въ Славяносербскомъ уѣздѣ: 26) при Успенской церкви с. Мало-Ивановки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ,—прих. м. п. 316 душъ, земли 33 дес., квартира есть; 27) при Успенской ц. с. Желтаго,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. м. п. 1397 душъ земли 120 дес.; жалованья священнику 94 р. 8 к. въ годъ, квартира есть; 28) при Рождество-Богородичной церкви с. Георгиевки,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прих.

муж. пола 2229 душъ, земли 120 дес., жалованья священнику 105 р. 90 к. въ годъ, квартира есть; 29) при Казанской церкви г. Луганска,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 1571 душа, жалованья нѣтъ, квартира есть, мѣсто праздно перваго священника;

въ Ростовскомъ округѣ: 30) при Успенской церкви п. Азова,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прих. муж. пола 2250 душъ, жалованья и квартиры нѣтъ, мѣсто свободно 3-го священника; 31) при Вознесенск. ц. с. Круглаго,—въ причтѣ 2 свящ. и два псаломщ., прих. муж. пола 2278 душъ, земли 33 дес., жалованья и квартиры второму священнику нѣтъ, 32) при Иоанно-Богословской ц. с. Царь-Дарь,—въ причтѣ свящ. и псаломщ., прих. м. п. 1235 душъ, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартира есть.

*Вакантны штатныя діаконскія мѣста:*

1) При Екатеринославск. Каѳедральн. Соборѣ (см. псалом. мѣста) мѣсто свободно протодіакона; 2) при Николаевской церкви с. Николаевки, Павлоградскаго уѣзда (см. псаломщ. мѣста).

*Вакантны псаломщическія мѣста:*

въ Александровскомъ уѣздѣ: 1) при Ильинской цер. дер. Терновки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. обоюго пола 1002 души, зем. 33 дес., квартиру для псаломщика нанимаетъ общество; 2) при Георгіевской ц. с. Григорьевки (Кривой Рогъ), въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прих. м. п. 4605 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 249 р. 90 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, а получаетъ квартирнаго пособія 40 руб. въ годъ, мѣсто свободно перваго псаломщика; 3) при Петро-Павловской ц. с. Свистуново-Петровскаго,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. м. п. 1596 душъ, земли 36 дес.; жалованья священнику 141 р. 12 к. въ годъ, квартира есть; 4) при Архангело-Михайловской церкви с. Комышевахи,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 2399 душъ, земли 120 дес., жалованья псаломщику 26 р. 46 к. въ годъ, квартиры нѣтъ; 5) при Рождество-Богородичной церкви с. Рождественки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1302 души, земли 54 д., жалованья причту 392 р. въ годъ, квартира есть; 6) въ Бахмутскомъ уѣздѣ: 6) при походной 2 района ц. св. Ольги,—въ причтѣ свящ. и псаломщикъ, жалованья причту 1200 р.

въ годъ, квартиры нѣтъ; 7) при Покровской церкви города Бахмута,—въ причтѣ священникъ и два псаломщика, прих. муж. пола 1814 душъ, жалованья и квартиры нѣтъ, мѣсто свободно перваго псалом.; 8) при Димитріевской церкви с. Скотоватаго,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2097 душъ, земли 120 дес., жалованья второму псаломщику 27 руб. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно втораго псаломщика; 9) при молитвенномъ домѣ п. Енакіево,—(см. сваяш. мѣста); 10) при Иоанно-Предтеченской церкви с. Высшаго,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2676 душъ, земли 198 дес., жалованья псаломщикамъ 120 р. въ годъ, квартира есть, мѣсто праздно втораго псаломщика;

въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ: 11) при Иоанно-Богословской церкви с. Попельнастаго,— въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 3264 души. земли 49 дес., жалованья причту 175 р. 80 к. въ годъ, квартира есть, мѣсто праздно перваго псаломщика; 12) при Вознесенской цер. с. Пальмиры,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. м. п. 781 душа, жалованья 98 руб., земли 33 дес., квартира есть, но для жилья непригодна; 13) при Николаевской церкви с. Софіевки,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прих. муж. пола 5618 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 393 р. 96 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно третьяго псаломщика; 14) при Покровской церкви с. Саксагани,—въ причтѣ три священника и три псаломщика, прих. муж. пола 4734 души, земли 120 дес., жалованья первому и второму причту 257 р. 74 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, а получ. квартир. пособія 30 р. въ годъ, мѣсто праздно перваго псаломщика;

въ Екатеринославскомъ уѣздѣ: 15) при Николаевской ц. с. Борисовья,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прих. м. пола 1355 душъ, земли  $36\frac{3}{4}$  десят., жалованья нѣтъ, квартира имѣется; 16) при Покровской ц. с. Ново-Ивановки,—въ причтѣ священникъ и псаломщ., прих. муж. п. 815 душъ, земли 32 дес., жалованья причту 392 р. въ годъ, квартира есть; 17) при Преображенской церкви с. Красногригорьевки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2292 души, земли 229 дес., жалованья причту 308 р. 70 к. въ годъ, квартира есть, мѣсто праздно перваго псаломщика, нуженъ съ богословскимъ образованіемъ; 18) при Рождество-Богородичной церкви с. Сулицко-Лиманскаго,—въ причтѣ сваяш. и псал., прих. муж. пола 1444 ду-

ши, земли 33 дес., жалованья причту 188 руб. 16 коп. въ годъ, квартира есть; 19) при Троицкой цер. г. Екатеринослава,—въ причтѣ три свящ., діаконъ и 3 псаломщика, прих. муж. пола 1784 души. жалованья и квартирѣ нѣтъ, мѣсто свободно 1-го псаломщика, 20) при Екатеринославскомъ Преображенскомъ кафедральномъ Соборѣ,—въ причтѣ настоятель, три священника, 1 протодіаконъ, 2 діакона, 2 иподіакона и 2 псаломщика, жалованья причту 4201 р. 50 коп. въ годъ, квартира есть, мѣсто праздно 2-го псаломщика; 21) при Воскресенской кладбищенской ц. г. Екатеринослава,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. м. п. 2167 душъ, жалованья причту 400 р. въ годъ, квартира есть, мѣсто праздно второго псаломщика; 22) при Преображенской церкви с. Томаковки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2696 душъ, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартира есть, мѣсто праздно первого псаломщика;

въ Мариупольскомъ уѣздѣ: 23) при Георгіевской ц. с. Бешева,—въ причтѣ 2 священ., діаконъ и 2 псаломщика, прих. муж. пола 2380 душъ, земли 133 дес., жалованья причту 164 р. 64 к. въ годъ, квартира имѣется, мѣсто праздно первого псаломщ., 24) при Покровской церкви села Евгеновки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихожанъ мужскаго пола 689 душъ, земли 33 д., жалованья причту отъ прихожанъ 300 руб. въ годъ, квартира есть; 25) при Всесвятской кладбищенской церкви гор. Мариуполя,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, жалованья псаломщику 200 руб. въ годъ, квартира есть; 26) при Арх.-Мих. ц. с. Егоровки,—въ причтѣ свящ. и псаломщ., прих. м. п. 1163 души, земли 36 д., жалов. причту 392 р. въ годъ, квартира есть; 27) при Маріе-Магдалиновской ц. г. Мариуполя,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика; прих. м. п. 1474 души, жалов. и квартиры нѣтъ, мѣсто праздно второго псаломщика; 28) при Св.-Духовской церкви с. Карловки, Мариупольскаго уѣзда,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1532 души, земли 33 дес., жалованья причту 392 р. въ годъ, квартиры нѣтъ; 29) при Осіевской церкви с. Пречистовки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 928 душъ, жалованья причту отъ казны 400 руб. и отъ прихожанъ 300 р. въ годъ, квартира есть;

въ Новомосковскомъ уѣздѣ: 30) при Николаевской церкви дер. Юрьевки—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ прих. м. п. 708 д., земли 33 дес. квартира есть; 31) при Пантелеимоновской цер. с.



Николаевки № 1-й,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. м. п. 750 душъ, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартира есть; 32) при Николаевской церкви пос. Амуръ,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 1698 душъ, земли и квартир нѣтъ, жалованья причту 392 руб. въ годъ, мѣсто свободно второго псаломщика; 33) при Николаевской церкви с. Николаевки,—въ причтѣ три священника, діаконъ и 3 псаломщика, прих. муж. пола 3777 душъ, земли 125 дес., жалованья причту 265 р. въ годъ, квартира есть, мѣсто праздно второго псаломщика;

въ Павлоградскомъ уѣздѣ: 34) при Рождество-Богородичной церкви с. Дмитріевки,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прих. муж. пола 2858 душъ, земли 120 дес., жалованья первому псаломщику 47 р. 4 к. и второму 35 р. 28 к. въ годъ, квартира нѣтъ, мѣста празды 1-го и 2-го псаломщика; 35) при Вознесенской церкви с. Васильковки,—въ причтѣ священниковъ 3, діаконъ и 3 псаломщика, прих. муж. пола 4376 душъ, земли 120 дес., жалов. нѣтъ, мѣсто свободно третьяго псаломщика; 36) при Спаса Нерукотвореннаго Образа ц. г. Павлограда,—въ причтѣ, два священника, діаконъ и два псаломщика прих. м. п. 1879 душъ, жалованья и квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго псаломщика; 37) при Николаевской церкви с. Николаевки,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 2883 души, земли 120 дес., жалованья псаломщику 27 р. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно второго псаломщика; 38) при Трехсвятительской церкви с. Ивановки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1443 души, земли 120 дес., жалованья причту 129 р. 36 к. въ годъ, квартира есть;

въ Ростовскомъ и Таганрогскомъ окр.: 39) при Дмитріевской ц. с. Лакедемоновки.—въ причтѣ священникъ и 2 псаломщика, прих. 1061 душа, земли 36 дес., жалованья отъ казны причту 150 р. въ годъ, квартира имѣется,—мѣсто праздно 1-го псаломщика; 40) при Покровской цер. г. Ростова на Дону,—въ причтѣ 3 священника, діаконъ и три псаломщика, прих. муж. пола 2152 души, жалованья и квартиры нѣтъ, мѣсто праздно второго псаломщика; 41) при Александро-Невской цер. гор. Нахичевани,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. м. пола 1086 душъ, жалованья и квартира нѣтъ, мѣсто праздно 2-го псаломщика; 42) при Рождество-Богородичной ц. с. Екѣтериновки,—въ причтѣ 3 свѣщ., діаконъ и три псаломщика, прих. муж. пола 4374 души, жалованья 2 псал. 27 р. въ годъ, земли 115 дес., квартиры нѣтъ, мѣсто праздно 2-го

псаломщика; 43) при Соборной церкви г. Ростова на-Дону,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прих. муж. пола 821 душа, жалованья и квартиръ нѣтъ, мѣсто праздно перваго псаломщика; 44) при Александро-Невской цер. пос. Азова,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2169 душъ, жалованья причту 43 р. 68 коп. въ годъ, квартиръ нѣтъ, мѣсто праздно втораго псалом., 45) при Софїевской ц. г. Нахичевани,—въ причтѣ два свѣщ., діаконъ и два псал., прих. м. п. 1572 души, жалованья и квартиръ нѣтъ, мѣсто свободно втораго псаломщика; 46) при Успенской ц. с. Кайсуга,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. м. п. 2587 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 257 р. 74 к. въ годъ квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго псаломщика;

въ Славяносербскомъ уѣздѣ: 47) при Николаевской церкви села Чернухина,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2313 душъ, земли 125 дес., жалованья причту 152 р. 12 к. въ годъ, квартира общественная, мѣсто праздно 1-го псаломщика; 48) при Соборной г. Славяносербска цер.,—въ причтѣ 2 свѣщ., діаконъ и 2 псаломщ., прих. муж. пола 1816 душъ, жалованья псаломщикамъ по 98 р. въ годъ, квартира есть, мѣсто праздно перваго псаломщика; 49) при Петро-Павловской церкви села Нижняго,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прихожанъ муж. пола 2938 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 193 р. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго псаломщика; 50) при Успенской ц. с. Мало-Ивановки (см. священническія мѣста); 51) при Соборной Николаевской ц. г. Лугаоска,—въ причтѣ три священника, діаконъ и 3 псаломщ., прих. м. пола 1742 душъ, земли 198 дес., жалованья причту 682 р. 66 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно третьяго псаломщика; 52) при Николаев. ц. с. Адрианополя,—въ причтѣ два свѣщ. и два псаломщ., причт. м. п. 2157 душъ, мѣсто праздно втораго псаломщика; 53) при Преображенск. ц. с. Петрово-Красноселья,—въ причтѣ свѣщ. и псаломщ., прих. м. в. 1754 души, земли 33 дес., жалованья причту 400 руб. въ годъ, квартира есть; 54) при единовѣрч. молитв. домѣ с. Городища,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 120 душъ, земли 32 дес., жалованья псаломщику 117 р. 60 к. въ годъ, квартиры нѣтъ.

## Выражается благодарность Епархіального Начальства:

исаломщику Троицкой церкви села Кагальника, Ростовскаго на-Дону округа, Якову Юрченку—со внесениемъ въ послужной его списокъ—за устройство концерта въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ.

## Отъ Правленія Бахмутскаго духов. училища.

Для производства при училищѣ испытаній лицъ, ищущихъ званія учителя одноклассной церковно-приходской школы, назначены въ текущемъ 1905-6 учеб. году слѣдующіе сроки: 9 сентября, 7 ноября 1905 года, 20 февраля и 17 апрѣля 1906 года.

## Отъ Правленія Пенсіонно-Вспомогательной Кассы духовенства Екатеринославской епархіи.

Движеніе суммъ Кассы за августъ мѣсяць 1905 года.

### I. Суммы церковныя.

1) Къ 1-му августа 1905 года въ остаткѣ состояло:

а) наличными деньгами . . . . .	68 р. 92 к.
б) билетами . . . . .	141800 » — »
Итого . . . . .	141868 р. 92 к.

2) Къ тому въ мѣсяцѣ августѣ поступило процентовъ по 3,6% билетамъ Госуд. Казначейства съ суммы 13000 руб. за время съ 1 февр. по 1 августа 1905 года 234 р.

3) Изъ нихъ въ теченіе мѣсяца августа израсходовано за перечисленіемъ вышеупомянутыхъ процентовъ въ суммы вкладчиковъ 234 р.

4) Затѣмъ къ 1-му сентябрю 1905 года въ остаткѣ состояло:		
а) наличными деньгами . . . . .	68 р. 92 к.	
б) билетами . . . . .	141800 » — »	
	<hr/>	
	Итого . . . . .	141868 р. 92 к.

Сверхъ того числится въ долговыхъ обязательствахъ кассѣ 81200 рублей.

### II. Суммы вкладчиковъ:

1) Къ 1-му августа 1905 года въ остаткѣ состояло:	
а) наличными деньгами . . . . .	5773 р. 33 к.
б) билетами . . . . .	318600 » — к.
	<hr/>
	Итого . . . . .

2) Къ тому въ м. августъ поступило наличными деньгами: а) личныхъ взносовъ отъ вкладчиковъ: прот. В. Разумова 20 р. 20 к., свящ. І. Успенскаго 10 р. свящ. І. Сержанова 10 р. 10 к., псал. В. Богдановича 10 р. 40 к., псал. Д. Голубовскаго 2 р. 53 к.; б) чрезъ о.о. благочинныхъ: А. Баландина 205 р. 55 к., І. Волошинова 198 р. 10 к., М. Дмитріева 136 р. 70 к., Х. Дмитріева 167 р. 65 к., Ѳ. Коробчанскаго 252 р. 50 к., А. Курилова 127 р. 50 к., Е. Миропольскаго 5 р., Г. Петрова 232 р. 50 к., І. Петрова 23 р. 10 к., Ѳ. Овчаренко 12 р. 50 к., Д. Сахновскаго 418 р. 40 к., Х. Стефановскаго 274 р. 78 к., І. Стукановскаго 227 р. 65 к., І. Харлова 129 р. 18 к., В. Хандалѣва 60 р. 8., І. Чулановскаго 75 р., С. Шалкинскаго 275 р. и А. Ѳеодосьева 27 р. 50 к.; в) въ возвратъ авансовъ: отъ благ. І. Волошинова 115 р. и благ. С. Лисенковскаго 21 р. 85.; г) процентовъ: 1) по 3,6% билетамъ Госуд. Казначейства съ 3000 р. за время съ 8 іюня по 1 авг.—15 р. 60 к., и съ 10000 р. за время съ 1 февр. по 1 авг. 180 р.; 2) перечисленныхъ изъ церковныхъ суммъ 234 р. Итого поступило 3468 р. 37 к.

3) За тотъ же мѣсяць израсходовано: а) на выдачу пенсій: Правленіемъ Кассы 345 р. 47 к., и о.о. благочинными 3282 р. 52 к.; б) выслано авансовъ о.о. благочиннымъ 411 р. 88 к.; в) на содержаніе Правленія и Канцеляріи—117 р. 77 к.; г) уплачено при подпискѣ на 5% облигацій 2-го внутр. займа (на 3400 р. наличн. по 96<sup>1</sup>/<sub>2</sub>) 3281 р. 5 к., Итого израсходовано наличными деньгами 7438 р. 69 к.,



4) Затѣмъ въ остаткѣ на 1 сентября 1905 года состоятъ:

а) наличными деньгами . . . . .	1803 р. 1	к.
б) билетами . . . . .	318600	» — к.
<hr/>		
Итого . . .	320403 р. 1	к.

Всего же церковныхъ суммъ и суммъ вкладчиковъ на 1 сен. 1905 г. состоитъ: наличными деньгами 1871 руб. 93 коп., и билетами 460400 руб., а съ присоединеніемъ къ нимъ а) 81200 руб., числящихся за Управленіемъ Епархіальнаго Свѣчнаго Завода, и б) 3400 руб. въ оплаченныхъ при подпискѣ, но еще не поступившихъ въ Кассу облигаціяхъ 2-го внутр. 5% займа,—всего капиталъ Кассы на 1 сентября 1905 года составляетъ 546871 р. 93 к.

*Примѣчаніе.* Наличныя деньги хранятся въ Екатеринбургскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по расчетной книжкѣ № 9579 и книжкѣ Сберегательной Кассы № 30143, а билеты (свидѣт. Госуд. 4% ренты и 3, 6% билеты (серіи) Государственнаго Казначейства) находятся на храненіи въ томъ же Отдѣленіи по роспискамъ за №№ 7611, 7177, 8189, 8845, 10274, 10445, 11293, 11383, 15312, 16663, 17109, 18883, 19179, 18197, и 18371; временныя же, вполнѣ оплаченныя, свидѣтельства на облигаціи 5% внутренняго займа 1905 г. на сумму 8600 руб. хранятся въ казнохранилищѣ духовной консисторіи.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

---

### Н О В Ы Я И З Д А Н І Я :

Спутникъ въ Святую Землю. Съ 50 рисунк. и 3 планами въ текстъ и двумя отдѣльными приложеніями: картою Палестины и планомъ Иерусалима и его окрестностей. *Н. В. Хитрово.* ц. 75 к., въ перепл. 1 руб.

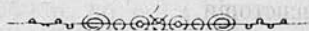
Типы современныхъ русскихъ паломниковъ въ Св. Землю. (Чтеніе о Св. Землѣ, вып. 72). *Проф. А. А. Дмитріевскаго.* ц. 15 коп.

Святая Земля для христіанства и Россіи. (Чтеніе о Св. Землѣ, вып. 71). *В. С. Ильинскаго.* ц. 15 к.

Поѣздка на Синай въ 1902 году. Путевые наброски съ 33 рис. *Проф. А. А. Васильева*. ц. 1 руб.

Складъ изданій въ Канцеляріи ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., 36. Книги высылаются съ наложеннымъ платежемъ Выписывающіе изъ склада на 1 р. и больше— за пересылку не платятъ.

Каталогъ изданій Палестинскаго Общества и брошюръ для веденія народныхъ чтеній и собесѣдованій о Святой Землѣ высылается бесплатно.



За Редактора, и. о. Секретаря Консисторіи П. Львовъ.

СОДЕРЖАНІЕ. 1) Копія Циркуляра Министерства Внутр. Дѣлъ. 2) Переѣзды по службѣ. 3) О праздныхъ мѣстахъ въ епархіи. 4) Выраженіе благодарности Епархіальнаго Начальства. 5) Отъ Правленій Бахмутскаго духовнаго училища и Пенсіонно-Вспомогательной Кассы Екатеринославской епархіи. 6) Объявленіе и 7) Въ особомъ приложеніи—Протоколы депутатовъ съѣзда духовенства.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ. 21 Октября 1905 г. Цензоръ преподаватель семинаріи *Вл. Таментовъ*.

# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

11 Октября № 29-30 1905 года.

---

⊖ ОТДѢЛЬ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ. ⊖

---

## Библия и естественная наука въ вопросѣ о смерти человѣка.

*Человѣкъ не рожденъ для рѣшенія  
міровыхъ проблемъ; ему дано лишь искать,  
идѣ проблема начинается. чтобы затѣмъ  
держаться въ предѣлахъ постижимаго.*

*Гете.*

Едва-ли можно указать примѣры болѣе рѣзкаго трагизма, чѣмъ какой существуетъ въ разрѣшеніи важной и гнетущей человѣка проблемы жизни и смерти.

Какъ ни тяжела подчасъ бываетъ настоящая жизнь для человѣка, какихъ страданій и превратностей она не преисполнена, исторія и опытъ всѣхъ временъ, тѣмъ не менѣе, свидѣтельствуютъ, что человѣкъ любитъ ее, дорожить ею, привязанъ къ ней. Любовь къ жизни, такимъ образомъ, является самымъ глубочайшимъ и непреодолимымъ инстинктомъ человѣческой природы. Между тѣмъ страшный призракъ смерти всегда неотступно стоитъ предъ лицомъ человѣка, преслѣдуетъ его какъ тѣнь, леденитъ кровь въ его жилахъ, отравляетъ лучшія минуты его существованія. Непреодолимый инстинкъ жизни и въ тоже время глубокое сознаніе неизбѣжности смерти—вотъ то противорѣчіе, которое всегда носилъ и

носить въ себѣ человѣкъ, и которое служитъ источникомъ его душевнаго разлада, мрачнаго пессимизма, а нерѣдко и самоубійства. Не удивительно послѣ этого, если человѣчество на протяженіи всей своей культурно-исторической жизни, начиная съ самыхъ раннихъ ступеней ея развитія, употребляло и употребляетъ всѣ усилія своего ума и воображенія, чтобы выйти изъ этого противорѣчія, разъяснить его себѣ и отмахнуться отъ тяжелаго фантома смерти. Но, странное дѣло: чѣмъ напряженнѣе работала мысль человѣческая надъ разрѣшеніемъ гнетущей ее проблемы жизни и смерти, тѣмъ менѣе отрадныя получались результаты. Многочисленныя наблюденія современныхъ біологовъ надъ развитіемъ жизни человѣка привели ихъ къ тому несомнѣнному выводу, что жизнь человѣческая развивается на счетъ смерти, и что самое развитіе человѣка есть не что иное, какъ постепенное умираніе его, и потому, чтобы избавиться отъ смерти, необходимо измѣниться съ самаго момента рожденія. «Мы умираемъ частично съ самыхъ юныхъ лѣтъ», говоритъ біологъ Bichat <sup>1)</sup>; «старость есть феноменъ, который начинается съ самаго младенчества», пишетъ американскій біологъ Minot <sup>2)</sup>; «всѣ клѣтки нашего организма живутъ вмѣстѣ и *отдѣльно* умираютъ», говоритъ Энгельманнъ <sup>3)</sup>. Разсматриваемый съ этой точки зрѣнія, нашъ организмъ, по справедливости, уподобляютъ обширному кладбищу, а наши жизненные процессы—ряду послѣдовательныхъ похоронъ. Дѣйствительно, не только рельефныя факты нашей жизни, но даже самые незначительныя физическія движенія и душевныя состоянія, какъ размышленіе, волненіе, стремленіе, самымъ интимнымъ образомъ соединены со смертію, такъ какъ неизбежно сопро-

<sup>1)</sup> Я. Г. Бандалинъ. „Борьба науки со старостью“. М. 1903 г. стр. 9.

<sup>2)</sup> Ibid. стр. 8.

<sup>3)</sup> Ibid. стр. 13.



вождаются разрушеніемъ живаго организма. «Гнѣвъ, вызывающій сильное сокращеніе мышцъ; смѣхъ, вызывающій сіяніе на лицѣ; мысль, озаряющее чело; эстетическая радость, увеличивающая біеніе сердца—всегда сопровождаются органическимъ разрушеніемъ, т. е. смертью клѣтокъ. Безъ разрушенія нѣтъ жизненнаго возрожденія; безъ смерти нѣтъ жизни; всегда и повсюду жизнь и смерть переплетаются въ таинственныхъ объятіяхъ»<sup>1)</sup>. Вотъ почему, рассматривая жизнь человѣческую съ ея чисто фізіологической стороны, извѣстный французскій фізіологъ Клодъ Бернаръ такъ характеризуетъ ее: *la vie est la mort*, т. е. жизнь есть смерть. Этотъ, на первый взглядъ, странный и, повидимому, противорѣчивый афоризмъ Бернара оказывается, однако; точно выражаетъ собою непреложный фізіологическій законъ человѣческой жизни, который полнѣе можетъ быть выраженъ такъ: жизнь постепенно переходитъ въ смерть; смерть незамѣтно развивается изъ жизни.

Таковы въ общемъ результаты естественно-научныхъ изысканій о человѣческой жизни.

Если ограничиться признаніемъ въ члѣвѣкѣ одной матеріальной, животной жизни, совершенно игнорировавъ при этомъ мысль о возможности посмертной жизни и притомъ жизни личной, индивидуальной, то какую благодарную почву представляютъ эти изысканія для развитія мрачнаго пессимистическаго взгляда на смыслъ и значеніе человѣческой жизни! Въ самомъ дѣлѣ, если весь смыслъ и значеніе этой послѣдней исчерпывается предѣлами земнаго существованія члѣвѣка, всегда и всю жизнь свою угнетеннаго сознаніемъ неизбѣжности смерти и неразлучныхъ съ нѣю болѣзней, страданій, мученій и скорби, то какую тяжелую ношу и безотрадную перспективу она должна представлять для члѣвѣка! И не это-ли со-

<sup>1)</sup> Ibid. стр. 14.

знаніе привело основателя буддійской религіи къ мысли, что жизнь въ существѣ своемъ есть бытіе мученія. «Увы, воскликнулъ онъ однажды, при видѣ мертвеца,—юность, здоровье, жизнь сама—все это гибнетъ отъ старости, болѣзней и смерти» <sup>1)</sup>. «На что ни взгляни, училъ онъ въ послѣдствіи, на небо ли, или на землю, на горы, или долины,—все одинаково напоминаетъ намъ о своей временности и о своемъ ничтожествѣ. Жизнь необходимо и неизбежно связана со смертію; рожденное необходимо должно умереть; и ни горы, ни пещеры не скроютъ насъ отъ смерти. Безъ слѣда исчезаютъ наши дни и годы, какъ радуга или молнія въ воздушныхъ высотахъ, какъ звукъ грома въ пространствѣ. Всюду царитъ законъ разрушенія. Утромъ мы видѣли цвѣтокъ, къ вечеру онъ уже исчезъ. Тѣло наше—скудельный сосудъ, распадающійся на части. Жизнь—тоже, что созрѣвшій плодъ, готовый упасть при первомъ порывѣ вѣтерка; при первомъ роковомъ случаѣ теченіе ея прекращается. Такъ исчезаютъ звуки арфы, когда лопаются струны» <sup>2)</sup>.

Таковъ мрачный взглядъ на человѣческую жизнь древняго мудреца, составленный имъ подъ вліяніемъ печальныхъ явленій ея—старости, болѣзней и смерти.

Но строго говоря, и современное недомоганіе культурнаго человѣчества, выражающееся въ мрачномъ и отрицательномъ отношеніи къ жизни и недовольствѣ существующими условіями ея, если и не всецѣло, то въ значительной степени объясняется тѣми же причинами. Знаменитый естествовѣдъ нашего времени, проф. И. И. Мечниковъ, опираясь на показанія выдающихся представителей современнаго пессимизма, утверждаетъ, что именно перспектива тяжкихъ болѣзней, безсильной

<sup>1)</sup> Хрисановъ. „Религіи древняго міра въ ихъ отношеніи къ христіанству“. СПб. 1873 г. стр. 381.

<sup>2)</sup> Хрисановъ *op cit.* стр. 395—396.

и отталкивающей старости и неизбежной смерти, заставляет их так мрачно смотрѣть на человѣческую жизнь, говорить о банкротствѣ науки и искать себѣ утѣшенія въ метафизикѣ и мистикѣ <sup>1)</sup>. Дѣйствительно, еще 70 лѣтъ тому назадъ извѣстный нѣмецкій пессимистъ Шопенгауэръ, въ качествѣ главнѣйшаго аргумента своего основнаго положенія, что нашъ міръ есть наихудшій изъ всѣхъ возможныхъ міровъ, считалъ распространеніе эпидемическихъ болѣзней, уносящихъ милліоны людей <sup>2)</sup>. А нѣсколько позже, другой видный представитель германской пессимистической философіи А. Гартманъ утверждалъ, что, «сколько-бы человѣчество ни шло впередъ, ему никогда не удастся не только устранить, но даже уменьшить главныя бѣды, его гнетущія, какъ то: болѣзнь, старость, зависимость отъ воли и власти другихъ, нищенство и недовольство; и сколько-бы ни было средствъ противъ болѣзней, число послѣднихъ, особенно столь мучительныхъ, хроническихъ болѣзней, все же будетъ возрастать быстрѣе, чѣмъ медицина. Всегда веселая молодость будетъ составлять лишь частицу у человѣчества; тогда какъ остальная часть его будетъ охвачена угрюмой старостью» <sup>3)</sup>. Къ этому же лагерю пессимистовъ нужно отнести Байрона и Леопарди, а въ самыя послѣдніе годы—Майнлендера, который довелъ свое пессимистическое ученіе до крайнихъ границъ и, примѣняя свою теорію къ практикѣ, застрѣлился, едва достигнувъ тридцатипятилѣтняго возраста. «Пока я одинъ, пишетъ онъ въ концѣ второго тома своей «Философіи избавленія», но за мною стоитъ все человѣчество, которое жаждетъ избавленія и цѣпляется за меня. Вотъ почему я вижу предъ собою ясный и

<sup>1)</sup> Проф. И. Мечниковъ. „Etudes sur la nature humaine“. изд. 2-е; Парижъ. 1903 г. стр. 289, сравн. 295.

<sup>2)</sup> Ibid. 267;

<sup>3)</sup> Ibid. стр. 240—241.

сверкающій восходъ будущаго» <sup>1)</sup>. Но что же это за восходъ? Этотъ восходъ, по сознанию несчастнаго философа, есть всеобщее самоубійство человѣческаго рода.

Какъ видите, печальную будущность предрекаетъ человѣческому роду молодой философъ, столь трагически закончившій свою жизнь. Само собою разумѣется, что только крайне пессимистическій взглядъ на жизнь могъ привести несчастнаго философа къ мысли о самоубійствѣ человѣческаго рода, какъ средствѣ избавленія отъ тяжести ея; на самомъ же дѣлѣ человѣчество всегда глубоко цѣнило ее и мысль о неизбежности смерти, соединенная съ чувствомъ страха предъ нею, только усиливаетъ органическое отвращеніе къ ней.

Гдѣ же, спрашивается, лежитъ причина физической смерти человѣка, и въ чемъ ея разгадка?

Рѣшеніе этихъ вопросовъ предлагаетъ намъ Библія и естественная наука.

По библейскому ученію, смерть съ ея предвѣстниками—старостью, болѣзнями и физическими страданіями, есть явленіе случайное въ человѣкѣ, такъ какъ имѣетъ свою причину не въ законахъ естественной необходимости, а въ свободномъ уклоненіи человѣка отъ своего предназначенія. Богъ, по ученію Библии, смерти не сотворилъ <sup>2)</sup>, и создалъ человѣка въ неистлѣніе <sup>3)</sup>, т. е. для нетлѣнной жизни. Правда, по тѣлесному своему составу, образованному изъ персти земной, человѣкъ, какъ существо физическое, подобно другимъ существамъ, подчиненъ былъ физическому закону жизни, и, слѣдовательно, могъ жить только разрушеніемъ физической основы своей жизни. Но, по свидѣтельству той же Библии, физическая

<sup>1)</sup> Мечниковъ. *op. cit.* стр. 248.

<sup>2)</sup> Премудр. Соломона 1, 13.

<sup>3)</sup> *Ibid.* 2, 23.



природа первозданнаго человѣка, подобно духовной, столь гармонически и цѣлесообразно была устроена, что, при благодатной поддѣлкѣ отъ плодовъ древа жизни, обѣщала ему безсмертіе. «И сказалъ Господь Богъ, повѣтствуетъ бытописатель, вотъ Адамъ сталъ какъ одинъ изъ насъ, зная добро и зло; и теперь какъ бы не простеръ онъ руки своей, и не взялъ отъ древа жизни и не вкусилъ, и *не сталъ жить вѣчно*» <sup>1)</sup>). Изъ приведенныхъ словъ, такимъ образомъ, ясно открывается идея первобытнаго безсмертія человѣка не только по его духовной природѣ, но также и по тѣлесному составу, при чемъ указывается и то благодатное средство, которое предохраняло-бы его физическую основу жизни отъ разрушенія, это—древо жизни. Какимъ же именно образомъ спасительное древо жизни могло предохранять человѣка отъ тлѣнія и въ чемъ заключалась его сила и значеніе—это, разумѣется, тайна; но поскольку въ состояніи проникнуть и объяснить эту тайну разумъ человѣческій, благодатное древо жизни способствовало возстановленію въ человѣкѣ запасовъ физической энергіи. Дѣло въ слѣдующемъ. Изъ физиологіи извѣстно, что всякое проявленіе жизни, сопровождается извѣстной тратой физической энергіи, которая необходимо влечетъ за собою разрушеніе живого организма. При этомъ, чѣмъ шире и разнообразнѣе кругъ явленій жизни, тѣмъ значительнѣе бываетъ и трата физической энергіи. Кругъ-же человѣческой дѣятельности столь обширенъ и разнообразенъ, что самъ по себѣ организмъ человѣка, при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ, не въ состояніи возмѣщать естественной траты физической энергіи, такъ какъ процессомъ жизни поглощается гораздо больше силъ, чѣмъ сколько организмъ въ состояніи ихъ выработать. Понятно, что, при такихъ условіяхъ, прогрессивное разрушеніе организма чело-

<sup>1)</sup> Быт. 3, 22.

вѣческаго, а съ тѣмъ вмѣстѣ и физическая смерть, неизбежно должны наступать отъ истощенія силъ. Древо жизни и предназначено было предохранять человѣка отъ этого истощенія физическихъ силъ: при помощи его онъ имѣлъ возможность возстановлять въ себѣ запасы физической энергіи и, такимъ образомъ, устанавливать равновѣсіе расходуемыхъ имъ жизненныхъ силъ. «Плоды райскихъ деревъ, рассуждаетъ нашъ отечественный богословъ, митрополитъ Филаретъ, могли восполнять въ тѣлѣ недостатокъ, производимый движеніемъ; а плодъ древа жизни, приводя силы человѣка въ одинаковое всегда равновѣсіе, сохранялъ въ немъ способность жить вѣчно и созрѣвать къ безболѣзненному преобразованію изъ душевнаго въ духовное тѣло» <sup>1)</sup>. «Въ древѣ жизни, говоритъ онъ въ другомъ мѣстѣ, скрывалась такая сила, что правильное употребленіе плодовъ его составляло предохранительное врачевство противъ старости и смерти и было вѣрнымъ пособіемъ для безсмертія тѣла, подобно тому, какъ обыкновенная пища просто для жизни» <sup>2)</sup>.

Какъ-бы то, впрочемъ, ни было, но, по библейскому ученію, вслѣдствіе именно особеннаго и благотворнаго дѣйствія плодовъ древа жизни на тѣлесную организацію первозданныхъ людей, послѣдніе могли наблюдать явленіе смерти только въ окружающей ихъ природѣ, не будучи сами подвержены ей.

Но идеѣ безсмертія не суждено было осуществиться въ человѣкѣ. Онъ палъ, и своимъ грѣхопаденіемъ навсегда лишилъ себя возможности осуществить ее въ себѣ при своемъ двойственномъ составѣ. Дѣло въ томъ, что, помимо утраты благодатнаго древа жизни, совершенный человѣкомъ грѣхъ произвелъ въ немъ существенную перемѣну: подъ вліяніемъ

<sup>1)</sup> М. Филаретъ. „Записки на книгу Бытія“ стр. 66.

<sup>2)</sup> М. Филаретъ. Библейская исторія. стр. 10.

его онъ сталъ совсѣмъ другимъ человѣкомъ, кореннымъ образомъ измѣнившимся, правда, не въ существѣ своемъ, но въ соотношеніи составныхъ элементовъ своей природы, вслѣдствіе котораго въ немъ открылось то роковое противорѣчіе духа и плоти, которое сдѣлало жизнь его жалкою и болѣзненною, ибо плоть стала желать противнаго духу, а духъ противнаго плоти» <sup>1)</sup>. Человѣкъ какъ бы раздвоился: два начала изъ которыхъ онъ составленъ, стали противоборствовать одно другому, вслѣдствіе чего въ немъ открылась тяжелая внутренняя борьба, губельно отражающаяся на всемъ его духовно-тѣлесномъ составѣ. вмѣстѣ съ тѣмъ, его стало удручать и физическое зло, явившееся въ мірѣ, какъ слѣдствіе нарушенія человѣкомъ того *порядка своей жизни на землѣ*, который изначала установленъ былъ для него Самимъ Богомъ. Это и понятно. Съ нарушеніемъ порядка своей жизни на землѣ, человѣкъ неизбежно долженъ былъ стать въ ненормальныя отношенія къ природѣ, благодаря которымъ многочисленныя явленія послѣдней сдѣлались для его смертнаго тѣла разрушительными и болѣзнетворными. Но что прискорбиѣе всего, такъ это то, что богоподобный и разумный духъ его, предназначенный къ господству надъ плотію и всею вообще природою, подъ вліяніемъ грѣха, самъ подчинился «вещественному началу міра» <sup>2)</sup>: онъ введенъ былъ въ общую цѣпь міровыхъ вещей, которыя подчинены физическому закону механической необходимости, и людямъ, добровольно, подчинившимъ себя физическому міру, пришлось испытать послѣднюю степень зависимости отъ него—возвратиться въ землю, изъ которой они нѣкогда были взяты.

Такъ, грѣхъ, совершенный человѣкомъ, произвелъ въ немъ смерть, которая, будучи, по выраженію апостола «оброкомъ грѣха», т. е. возмездіемъ за то преступленіе, которое совершили первозданные люди, въ тоже время сдѣлалась естественнымъ и необходимымъ слѣдствіемъ его *грѣховной природы*.

<sup>1)</sup> Галат. 5, 17; ср. Рим. 7, 18—23; 8, 5—8.

<sup>2)</sup> Галат. 4, 3.

Итакъ, если мы хотимъ получить краткій отвѣтъ на вопросъ о томъ—смертнымъ или бессмертнымъ созданъ былъ человѣкъ, то должны сказать, что, по Откровенному ученію, онъ созданъ былъ ни смертнымъ ни бессмертнымъ, или другими словами—онъ созданъ былъ *съ возможностью смерти, но безъ необходимости смерти*. Въ частности, что касается болѣзней и смерти человѣка, то Откровеніе поставляетъ ихъ въ тѣсную, органическую связь съ совершеннымъ первоизданными людьми грѣхомъ, или же съ духовно-нравственнымъ состояніемъ ихъ. Вотъ почему и Спаситель нашъ, какъ извѣстно, поставлялъ физическія болѣзни и страданія человѣка во внутреннюю связь съ грѣхами и страстями его. и потому, исцѣляя больныхъ, Онъ нерѣдко говорилъ: «вотъ ты здоровъ, не грѣши же больше; чтобы не случилось съ тобою чего хуже»; или: «чадо, прощаются тебѣ грѣхи твои», вмѣсто того, чтобы сказать: ты здоровъ, или исцѣленъ отъ болѣзни твоей. Поэтому не предразсудкомъ былъ и вопросъ учениковъ Христовыхъ, при видѣ слѣпорожденнаго, спросившихъ однажды своего Божественнаго Учителя: «Равви, кто согрѣшилъ, онъ или родители его, что родился слѣпымъ»? Предложенный ими вопросъ даетъ ясно понять, что физическія болѣзни, составляющія естественный путь къ смерти людей, они поставляли въ органическую связь съ ихъ моральнымъ состояніемъ. И такой связи не отвергаетъ и современная медицина: всякій добросовѣстный врачъ никогда не станетъ лѣчить больного, не разспросивъ предварительно о его прежней жизни и даже жизни его родителей. за исключеніемъ, разумѣется, тѣхъ случаевъ, когда болѣзнь человѣка является слѣдствіемъ какихъ либо внѣшнихъ, чисто механическихъ причинъ.

Ознакомившись съ библейскимъ ученіемъ о происхожденіи смерти въ человѣкѣ, посмотримъ теперь, насколько съ нимъ согласуется естество-научный взглядъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



## СЕКТАНТСТВО и РАСКОЛЪ.

### По вопросу объ изданіи св. Евангелія на малорусскомъ языкѣ.

Въ № 11 журнала «Миссіонерское Обзорѣніе» за текущей годъ помѣщено письмо о. Николая Боголюбова по вопросу о переводѣ св. Евангелія на малорусскій языкъ.

Нѣтъ надобности приводить письмо въ подробномъ изложеніи, такъ какъ читатели «Епархіальныхъ Вѣдомостей» имѣютъ возможность познакомиться съ нимъ въ подлинникѣ. Сущность же письма сводится къ слѣдующему: *Евангелія на малорусскомъ нарѣчій, при существованіи русскаго перевода, нѣтъ нужды издавать, такъ какъ такой переводъ не нуженъ для малороссовъ.* (У автора письма), *родившагося въ Малороссіи*, и вполнѣ владѣющаго современнымъ малоросскимъ нарѣчіемъ, имѣется 3 тома сборника малороссійскихъ сочиненій «Вікъ», въ которыхъ встрѣчается много непонятливыхъ для него словъ, давно вышедшихъ изъ употребленія. Малороссы не поймутъ св. Евангелія изданнаго на ихъ родномъ нарѣчій. Русскій же переводъ Евангелія *для всѣхъ малороссовъ понятенъ, такъ же, какъ и для великороссовъ.*

Сдѣланное, въ этомъ письмѣ, заявленіе нѣсколько запоздало. По послѣднимъ извѣстіямъ періодической печати вопросъ—объ изданіи св. Евангелія на малорусскомъ языкѣ—рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ и не далѣе, какъ въ слѣдующемъ 1906 году 5 милліоновъ малороссовъ, или значительное большинство ихъ говорящее не на жаргонѣ, а на малорусскомъ языкѣ, будутъ имѣть счастье читать Святое слово благовѣстія на родномъ нарѣчій.

Не имѣя въ виду вступать въ полемику по этому вопросу тѣмъ болѣе, что и самый вопросъ уже рѣшенъ, мы не можемъ не высказать своего сожалѣнія о тѣхъ недочетахъ,

которые допустилъ сослуживецъ нашъ въ своемъ письмѣ и не указать на несправедливость сдѣланнаго имъ въ почтенномъ журналѣ заявленія, которое онъ подписалъ, какъ священникъ Екатеринославской епархіи.

Прежде всего обращаетъ на себя вниманіе заглавіе письма: *Къ вопросу о переводѣ Евангелія на малорусскій языкъ*. Редакція ли такъ озаглавила или ея корреспондентъ— безразлично. Но заглавіе неправильно. Вопросъ поднять не о *переводѣ*, а объ *изданіи въ Россіи* Св. Евангелія на малорусскомъ нарѣчій, на которомъ оно давно существуетъ въ Галиціи. Быть можетъ существующій переводъ требуетъ исправленій.—Это другой вопросъ, но замалчивать о его существованіи—не годится. Замалчиваютъ съ предвзятой мыслью. Хотя бы такимъ косвеннымъ путемъ внушить, что до сихъ поръ перевода не существовало, нужды въ немъ не ощущалось и надобности въ немъ нѣтъ.

За тѣмъ очень смѣло со стороны автора письма утверждать, что Евангеліе на малорусскомъ языкѣ и самымъ малороссамъ не нужно.

Свое личное мнѣніе, въ такомъ вопросѣ для 5 милліоновъ людей,—заинтересованныхъ въ благопріятномъ рѣшеніи его, повторяемъ—очень смѣло. Отецъ Николай предполагаетъ, что малорусское Евангеліе будетъ изложено на томъ языкѣ, на которомъ говорили «*славні запоріжці*», и который будто-бы теперь забыть малороссами.

Ошибочное мнѣніе о малорусскомъ языкѣ. Хочь пропала запорожці, не пропала ѳіихъ слава, не забыть и языкъ ихъ; на немъ говоритъ вся украина, Волинь, Подолія, зарубежная Галиція...

Если для автора письма въ имѣющихся у него малороссійскихъ книгахъ встрѣчаются непонятныя слова, которыхъ онъ и не слыхалъ изъ устъ своихъ малороссовъ, то что же удивительнаго?—И о. Н. Боголюбовъ, и большинство священниковъ нашей епархіи—мѣстные уроженцы. Екатерино-

славская же епархія не малороссія, а Новороссія съ самымъ пестрымъ населеніемъ. Представители разныхъ народностей, населяющихъ нашу губернію, не могли не оказать вліянія на малороссійскій языкъ большинства, поэтому, что удивительнаго, если нашъ Екатеринославскій малороссъ забылъ употребленіе такихъ словъ, какъ друковано, друкарня, повить и проч?..

Но почему непременно нужно думать, что св. Евангеліе настолько будетъ изобиловать вышедшими изъ употребленія малорусскими словами, что и самый смыслъ рѣчи останется чуждъ нашему малороссу?

Въ письмѣ есть намекъ, что какъ будто странно будетъ для малоросса читать слово Божіе на родномъ языкѣ. Въ примѣрѣ авторъ приводитъ агронома—малоросса, распространившаго между нашими крестьянами сочиненіе по своей спеціальности, изложенное на малороссійскомъ языкѣ и будто-бы малороссы *хохотали во все горло, потѣшаясь надъ словами и оборотами своей же рѣчи...*

Мы недопускаемъ, чтобы уважаемый нашъ сотоварищъ позволилъ себѣ измыслить фактъ для доказательства своей мысли. Но если сочиненіе агронома было изложено хорошимъ, разговорнымъ малорусскимъ языкомъ, а читатели—малороссы *хохотали и потѣшались надъ оборотами своей родной рѣчи*, то фактъ этотъ наводитъ на весьма печальныя размышленія...

У насъ сохранилось нѣсколько печатныхъ проповѣдей на малорусскомъ языкѣ, по преданію принадлежащихъ перу Василия Гречулевича, отъ извѣстнаго Преосвященнаго Виталія Епископа Могилевскаго. Приводимъ отрывокъ изъ его проповѣди на «Великъ—день» и спрашиваемъ: можетъ ли вызвать смѣхъ у порядочнаго челоуѣка рѣчь, на которой возвѣщаются *глаголы жизни вѣчной?* «Миръ вамъ! Се було первое слово, которое промовивъ Господь людемъ, воскреснувши изъ мертвыхъ. Значить бильше всего, перше всего треба чо-

чоловікові миру, душевної тихості, а съ того вже и все родитця.) Безъ міра не буде любви, и ласки братскої не будемъ ми християне Мирь вамъ і любовь християнська неизмінна, вічна! съ сею—то любовию і біда—не біда, и саме велике убожество не буде убожествомъ, а обернетця намъ на душевне багатство. Господи нашъ Иисусе Христе, сонце праведне, світе истинній, отъ гроба нині возсіявший! просвѣти мракъ души нашої! Любовь Небесна! пребудь навѣки и въ нашому серці, якъ перебуваєшь въ чистыхъ и святыхъ душахъ у ангеловъ Божихъ, щобъ и ми всі, живучи въ тихости душевній, у одній думці и въ одній мысли, почули въ собі ангельску радість світлого Христова воскресенія! Аминь».

Высокія истины ученія Христова всегда останутся чистими и святыми на какомъ нарѣчїи вы ихъ ни скажете.

Приведенный же отрывокъ, полагаемъ, живо напомнимъ почти каждому іерею нашей епархїи его бесѣды съ прихожанами о религіозныхъ предметахъ, когда бесѣда происходитъ не въ храмѣ, не въ школѣ, а въ хатѣ, на поминальному обѣдѣ или за обѣдомъ по освященіи полей. Навѣрно и самъ авторъ письма, объясняя въ частной бесѣдѣ значеніе поминовенія усопшихъ, или обличая за непристойности на свадьбахъ, говорилъ со своими прихожанами по малорусски, тексты изъ Слова Божія приводилъ въ славянской рѣчи, но если забывалось иногда подлинное славянское рѣченіе или даже весь текстъ—не стѣснялся перейти на малорусскую рѣчь и его понимали и рѣчь не находили странной.

Мы не станемъ входить въ разсужденіе о томъ, въ силу какихъ соображеній внутренней политики заперчалось до сихъ поръ въ Россїи изданіе Св. Евангелія на малорусскомъ языкѣ, но призванные *право править слово истины* спросимъ себя: Справедливо ли лишать малоруссовъ чтенія слова Божія на родномъ языкѣ въ то время, когда почти всѣ инородцы Имперїи, а не единоплеменники только коренному насе-



ленію Россіи, читають Слово Божіе на родномъ языкѣ и наши миссіонеры съ похвальной ревностью переводятъ священныя книги на инородческіе языки для вящшаго утверженія обращенныхъ въ истинахъ христіанской вѣры?

Согласно ли съ словомъ Божиимъ, съ духомъ ученія Господа Нашего Иисуса Христа, — повелѣвшаго апостоламъ проповѣдывать евангеліе всѣмъ народамъ, — запрещеніе чтенія слушанія Слова Божія на малорусскомъ языкѣ послѣ того, какъ само же слово Божіе (дѣян. 2 гл.) свидѣтельствуєтъ, что первая проповѣдь апостоловъ была произнесена на разныхъ языкахъ и понятна разнымъ народамъ: Пароянямъ и Мидянамъ, Еламитами и жителямъ Месопотаміи, жителямъ Іудеи и Каппадокіи, Понта и Асіи, Фригии и Памфили, Египта и частей Ливіи, Римлянамъ, Критянамъ и Аравитянамъ?

Полагаемъ, что на эти вопросы долженъ быть такой отвѣтъ: и не справедливо и съ духомъ ученія Христова не согласно.

Священникъ *Викторъ Чернявскій*.

## Церковно-школьный отдѣлъ.

### ШКОЛЬНОЕ ТОРЖЕСТВО.

11 сентября с. г. въ дер. Лукашевкѣ Екатеринославскаго уѣзда, освященное зданіе одноклассной церковно-приходской школы. Чинъ освященія, какъ и литургію въ тотъ день, совершили вмѣстѣ съ мѣстнымъ священникомъ о. К. Айвазовымъ пріѣхавшіе наканунѣ наблюдатели церковныхъ школъ — епархіальный и уѣздный. Къ 11 час. дня, времени освященія, обширное школьное помѣщеніе наполнилось народомъ, немало народа стояло и внѣ школы, пріѣхали почетные гости: инспекторъ народныхъ училищъ К. А. Пятницкій, сосѣдніе священники и учителя съ семьями, сосѣдній землевладѣлецъ

Вальманъ и др Пѣль мѣстный хоръ изъ учениковъ и любителей подъ управленіемъ псаломщика. Въ концѣ благодарственнаго молебна, предъ многолѣтіемъ, епархіальный наблюдатель обратился съ небольшой рѣчью къ народу, въ которой указалъ, съ какой полнотою въ дѣлѣ построения храма и школы въ дер. Лукашевкѣ исполнились слова Спасителя: «просите и дастся вамъ, ищите и обряцете, толцете и отверзется вамъ». Бѣдная, малонаселенная деревушка въ короткое время устроила у себя церковь, приходъ и наконецъ прекрасное школьное зданіе именно благодаря энергіи, настойчивости и общимъ дружнымъ усиліямъ какъ прихожанъ, такъ и мѣстнаго священника, со времени опредѣленія его въ этотъ приходъ. По окончаніи освященія привѣтствовали рѣчью народъ инспекторъ народныхъ училищъ, въ которой указалъ, что свѣтъ духовный имѣетъ такое же важное значеніе, какъ и свѣтъ физическій, что какъ безъ физическаго свѣта нельзя жить, такъ нельзя жить разумною, сознательною жизнью безъ свѣта духовнаго, который даетъ школа. Затѣмъ свящ. о. К. Айвазовъ прочелъ краткую историческую записку о возникновеніи школы и церкви въ дер. Лукашевкѣ, которую приводимъ ниже цѣликомъ.

Праздникъ закончился воодушевленнымъ громкимъ «ура» въ честь Государя Императора, высшихъ начальствующихъ лицъ, пріѣхавшихъ на праздникъ гостей и всѣхъ прихожанъ. По окончаніи торжества, собравшіеся у зданія школы въ группу ученики и гости были сняты фотографомъ, прибывшимъ изъ г. Александровска. Затѣмъ была составлена и послана привѣтственная телеграмма Его Преосвященству, въ которой испрашивалось архипастырское благословеніе на занятія въ новомъ школьномъ зданіи. На другой день былъ полученъ милостивый отвѣтъ Владыки. Остальное время дня гости провели въ дружеской бесѣдѣ въ домѣ гостепріимнаго о. К. Айвазова.

Зданіе Лукашевской школы построено изъ жженнаго

кирпича. покрыто цементной черепицей, размѣромъ: 9 саж. длины,  $5\frac{1}{2}$  саж. ширины, 6 арш. высоты (внутри  $5\frac{1}{4}$ ), съ пристройкой для квартиры учителя (глаголомъ) размѣромъ  $4\frac{1}{2}$  саж.  $\times$  4. Внутри зданіе штукатурено и выбѣлено, полы деревянные крашенные, въ корридорѣ—раздѣвальный полъ кирпичный, снаружи зданіе выбѣлено. Внутри школьное помѣщеніе раздѣлено раздвижной деревянной перегородкой, окрашенной бѣлой краской. Квартира учителя состоитъ изъ двухъ комнатъ, кухни, кладовой и сѣней. Имѣется также учительская комната. Стоимость зданія, какъ видно изъ вышеприведенной записки, простирается до 5000 тыс. руб., изъ нихъ уѣздное отдѣленіе дало только 1000 руб., да епархіальный училищный совѣтъ 300 руб. Остальные средства изыскалъ на мѣстѣ энергичный, глубоко преданный школьному просвѣщенію народа, мѣстный священникъ о. К. Айвазовъ, вложившій въ это дѣло много личного труда, хлопотъ и заботъ, а также и личныхъ средствъ.

Жители д. Лукашевки были очень признательны всѣмъ, посѣтившимъ ихъ скромное торжество, что и выразили чрезъ своего священника и особо избранныхъ лицъ.

Епарх. наблюд. свящ. *Н. Рубанистый.*

## Достопочтенное собраніе!

Сегодня мы, Лукашевцы, переживаемъ важный и въ нашей жизни историческій моментъ. Простите великодушно, если я злоупотреблю Вашею добротой и предложу Вашему вниманію небольшую и нехитрую повѣсть о семь.

На югѣ земли Русской, какъ былинка въ полѣ среди массы сель, деревень и городовъ, среди массы чужихъ и по вѣрѣ и по племени народовъ, вдали отъ культуры и свѣта волею Божіею, пріютилась сиротливо, мало кому извѣстная деревушка—Лукашево. Не приглядно, тяжело, до одурѣнія однообразно протекала изо дня въ день и въ будни и въ

праздники жизнь Лукашевецъ. Ничто свѣтлое, отрадное, волнующее сердца и умы людей не доходило до нихъ и только вѣтеръ, злясь, бывало занесетъ къ нимъ издали цѣлый хаосъ отголосковъ окружающей жизни... и въ страхѣ, ничего не разобравъ, боясь этого хаоса, прятался обыватель Лукашевскій, какъ улитка въ скорлупу, въ свою тихую, сѣрую, жизнь, уходилъ въ нѣдра «благодѣтельница» корчмы, гостеприимно раставившей свои сѣти на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ теперь сіяетъ крестъ святой надъ храмомъ святымъ и гдѣ мы съ Вами торжествуемъ въ этомъ нововыстроенномъ зданіи школьномъ побѣду свѣта надъ тьмой. Казалось, всѣ зыбыли захолустную деревушку, да и кому было дѣло до душевной алчбы этого сѣраго люда?..

Но милосердный Господь—промыслитель не забылъ этихъ труждающихся и обремененныхъ чадъ своихъ и явилъ имъ великую и богатую милость свою. Заронилъ онъ малое зернышко свѣта въ сердца нѣкоторыхъ изъ крестьянъ—не много грамотныхъ, собрали они частицу отъ имѣній своихъ и наняли для своихъ дѣтей частную учительницу—Прасковью Пронькину—женщину русскую, честную, усердную, вѣрующую, положившую такимъ образомъ начало школьному дѣлу въ Лукашевой и ведшую его въ теченіи почти 13 лѣтъ.

Это время, т. е. 1891 годъ и надо считать годомъ зарожденія школы. Вокругъ учительницы стала собираться все большая и большая кучка дѣтокъ, образовалась правильно устроенная школка, такъ что обратила на себя вниманіе, бывшаго тогда наблюдателемъ цер.-школь о. Николая Носакова, благодаря которому школа получила права гражданства подъ именемъ школы грамоты.

Эта маленькая, плохо оборудованная школа явилась все таки великимъ утѣшеніемъ въ сѣрой неприглядной жизни обывателя, она внесла новую, живую, свѣтлую струю въ ду-



певный миръ Лукашевцевъ. Они полюбили ее, она стала имъ нужна. А дѣти все больше и больше наполняли ее. Стало тѣсно, приходилось многихъ изъ нихъ не принимать. Призадумались многіе отцы, всѣ увидѣли необходимость постройки новаго зданія для школы, которое и было выстроено въ 1895 году на мѣстныхъ средства благодаря особому усердію и старанію крестьянина Саввы Головня и нѣкоторыхъ другихъ. Школа преобразована въ церковь-школу, явилась возможность у себя дома хоть изрѣдка услышать Слово Божіе и присутствовать на святыхъ службахъ Божіихъ, въ чемъ принялъ самое близкое и сердечное участіе бывшій мѣстный священникъ о. Николай Ѳедоровъ, положившій не мало труда и заботъ въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго и просвѣтительнаго воспитанія Лукашевцевъ. Съ этой поры для Лукашевцевъ настаетъ новая эра и по выраженію одной старушки крестьянки «увидѣли Лукашевы въ жизни своей два праздника: волю и храмъ Божій съ грамотой» Воспрянулъ Лукашевецъ духомъ, приподнялась съ его глазъ темная одуряющая завѣса, окончила свою жизнь и корчма, поднялась нравственность, развилось сознаніе чести и долга и обязанностей предъ Богомъ и ближними. Все это рельефно выразилось въ стремленіи Лукашевцевъ имѣть собственный у себя приходъ и причть. Много, много, и матеріальной затраты и нравственнаго страданія пришлось перенести имъ, но ничто не остановило ихъ на пути, ничто не сломило ихъ терпѣнія и упорства въ достиженіи намѣченной цѣли. И Господь обрадовалъ ихъ. Есть у нихъ теперь, волею, Государя Императора Николая Александровича, благословеніемъ Свят. Синода, и нашего благостнаго Архипастыря Епископа Сумеона, храмъ и причть свой. Началась самостоятельная, такъ сказать, жизнь для Лукашевцевъ. По Божьему смотрѣнію мнѣ пришлось быть первымъ у нихъ пастыремъ и продолжателемъ религіозно-нравственнаго и просвѣтительнаго воспитанія ихъ. А потому умолкну. Скажу только, что школа теперь окончательно стала твердой ногою.

За два года выросло здѣсь на мѣстѣ бывшей корчмы это большое до 5000 стоящее школьное зданіе, благодаря любви и жертвамъ мѣстныхъ крестьянъ, давшихъ на это дѣло, кромѣ жертвъ натурою, 600 руб. деньгами и усадьбу; теплomu, сердечному руководительству глубокоуважаемыхъ Епарх. наблюд. о. Николая Рубанистаго и уѣзднаго о. Бориса Михайличенко; полному сочувствію и матеріальной поддержкѣ со стороны Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, даваго 300 руб. и Екатеринославск. Отдѣленія Совѣта даваго 1000 р. а также участію и жертвамъ нашихъ сосѣдей, какъ русскихъ, такъ и нѣмцевъ. Теперь еще радостнѣе, свѣтлѣе станетъ жизнь Лукашевецъ. Теперь всѣмъ жаждущимъ грамоты есть мѣсто, никто, никто не уйдетъ отсюда обездоленнымъ. Будетъ провести и время досуга людямъ, многому они здѣсь научатся, многое узнаютъ. Вырастетъ новое поколѣніе, твердо воспитанное на незыблемыхъ устояхъ русской жизни: вѣры въ Бога, любви къ родинѣ и преданности своему Государю и съ сердечною признательностью вспомнить о всѣхъ, кто беззавѣтно и безкорыстно, во имя любви къ ближнему, потрудился въ этомъ святомъ дѣлѣ.

Свящ. *К. Айвазовъ.*

## Письмо въ редакцію.

Прошу редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать въ ближайшемъ номерѣ мою замѣтку по вопросу, который близко касается каждаго члена причта въ отдѣльности и потому даетъ право каждому открыто высказать свое мнѣніе, а изъ отдѣльныхъ мнѣній можно составить представленіе, какъ смотреть все духовенство на затронутый вопросъ.

На дняхъ всѣмъ членамъ причта разосланъ указъ Екатеринославской духовной консисторіи съ изложеніемъ протокола XXI епар. экстреннаго съѣзда духовенства Екатеринбург. епархіи отъ 17 іюня 1905 года за № 18, которымъ уста-

повленъ «обязательный взносъ епархіального духовенства на духовно-учебное дѣло» и выражено желаніе, чтобы о.о. благочиннымъ Епархіальнымъ Начальствомъ было предоставлено право примѣненія возможныхъ мѣръ взысканія взносовъ съ неисправныхъ плательщиковъ.

Является вопросъ: кто далъ право о.о. депутатамъ рѣшить такой вопросъ, на который они не имѣютъ полномочія? Какъ хватило смѣлости у этихъ 13 человекъ рѣшить то, что могутъ рѣшить 500-600 человекъ членовъ причта епархіи? Вѣдь депутатамъ дается полномочіе отъ духовенства для рѣшенія извѣстныхъ вопросовъ, но никто ихъ не уполномочивалъ распоряжаться личными средствами причтовъ. Посему о.о. депутаты въ рѣшеніи даннаго вопроса превысили свои полномочія и постановленіе ихъ незаконно, а слѣдовательно и необязательно для исполненія.

У меня напр. дѣтей нѣтъ, почему я долженъ помогать воспитывать дѣтей другимъ? Укажутъ на нравственную обязанность помогать своимъ собратьямъ? Согласенъ, но для этого не насилуйте меня, не заставляйте меня, съ палкой «строжайшихъ мѣръ», платить, а дайте мнѣ сдѣлать это добровольно. Гдѣ насиліе тамъ нѣтъ нравственнаго побужденія, а остаются только разныя мѣры. Весь этотъ протоколъ—одно недоразумѣніе, это не конецъ дѣла, а только его начало, это проектъ, который еще долженъ поступить на обсужденіе духовенства.

Мнѣ кажется было бы вполне справедливо этотъ протоколъ въ видѣ проекта, а не окончательнаго рѣшенія, со всѣми относящимися къ нему свѣдѣніями и выкладками передать на обсужденіе и рѣшеніе благочинническихъ съѣздовъ духовенства и только послѣ рѣшенія послѣднихъ онъ долженъ попасть на епархіальный съѣздъ, гдѣ и получить окончательную санкцію, обязательную для всего духовенства епархіи. Въ томъ-же видѣ какъ теперь—онъ кажется не законнымъ постановленіемъ, а насиліемъ, почему является весьма тяжкимъ для исполненія

особенно лицъ, не заинтересованныхъ въ дѣлѣ воспитанія дѣтей и не мудрено, если постоянно будетъ встрѣчаться нужда въ разныхъ мѣрахъ для полученія денегъ. Правда, съ этимъ вопросомъ у насъ не считаются, а слѣдовало-бы. Примѣръ на лицо—касса. Тамъ тоже не думали о безсемейныхъ и получилось, что всѣ безсемейные состоятъ вкладчиками по послѣдному разряду, и многосемейные по первому и это одна изъ причинъ несостоятельности кассы.

Интересно было-бы услышать побольше мнѣній духовенства по данному вопросу на страницахъ Епарх. Вѣдомостей.

Священникъ Григорій Шпаковский.

## Хроника епархіальной жизни.

25 сентября. Воскресенье. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ Божественную литургію въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ въ сослуженіи ключаря собора протоіерея Ѳ. Ѳедорова, священника Д. Страховскаго, іеромонаховъ: Сергія и Тихона. За литургіей рукоположенъ во діакона—учитель І. Домовскій.

— 25 сентября. Канунъ праздника Преставленія святаго Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ все-нощное бдѣніе въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ въ сослуженіи ключаря собора Ѳ. Ѳедорова, іеромонаховъ: Сергія, Пахомія и Тихона,

— 26 сентября. Праздникъ Преставленія св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ Божественную литургію въ Іоанно-Богословской церкви при первомъ реальномъ училищѣ въ сослуженіи Ректора семинаріи Архимандрита Харитона, ключаря собора протоіерея Ѳ. Ѳедорова, священниковъ: Ѳ. Иванова и М. Волошинова. За литургіей руко-



положены во ірея—діаконъ Іоаннъ Домовскій и во діакона—учитель Павелъ Григорашъ. Его Преосвященствомъ произнесено слово.

— 30 сентября. Канунъ праздника Покрова Пресвятыя Богородицы. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ всенощное бдѣніе въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ въ сослуженіи ключаря собора протоіерея Ѳ. Ѳедорова, іеромонаховъ: Сергія, Пахомія и Тихона.

— 1 октября. Праздникъ Покрова Пресвятыя Богородицы. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ совершалъ Божественную литургію въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ въ сослуженіи ключаря собора протоіерея Ѳ. Ѳедорова, священника Домовскаго, іеромонаховъ: Сергія и Тихона. За литургіей рукоположенъ во діакона—учитель П. Брунбендеръ.

— 3 октября. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ всенощное бдѣніе въ новомъ храмѣ мѣстечка Котовки, Новомосковского уѣзда, созданномъ Оберъ-Гофмейстеромъ Высочайшаго двора Г. П. Алексѣевымъ, во имя Преображенія Господня, въ сослуженіи ключаря собора протоіерея Ѳ. Ѳедорова, протоіереевъ: П. Базарянинова и Х. Стефановскаго, священниковъ: С. Адріанова, И. Евецкаго, А. Кузнецова и М. Мотузова.

— 4 октября. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ изволилъ совершать освященіе главнаго престола во имя Преображенія Господня въ мѣстечкѣ Котовкѣ и Божественную литургію въ сослуженіи вышеозначенныхъ протоіереевъ и іереевъ, во время литургіи возложена палица на протоіерея П. Базарянинова и рукоположенъ во діакона—учитель С. Бажановъ. Его Преосвященствомъ произнесено слово.

— 9 октября. Воскресенье. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ Божественную

литургію въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи Ректора семинаріи Архимандрита Харитона, каѳедральнаго протоіерея П. Доброхотова, ключаря собора протоіерея Ѳ. Ѳедорова, священниковъ: Д. Страховскаго, Н. Рубанистаго, М. Волошинова. За литургіей рукоположень во іерея—діаконъ Сергій Бошняковъ.

По окончаніи божественной литургіи Его Преосвященствомъ въ сослуженіи градскаго духовенства совершено благодарственное Господу Богу молебствіе по поводу заключенія мира Россіи съ Японіей.

Его Преосвященство присутствовалъ на урокахъ: 22 сентября въ духовной семинаріи. 23 и 24 сентября въ церковно-учительской школѣ при Архіерейскомъ домѣ.

— 16-го октября. Воскресенье. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ Божественную литургію въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ въ сослуженіи ключаря собора протоіерея Ѳ. Ѳедорова, священниковъ: Д. Страховскаго и Н. Рубанистаго, іеромонаха Тихона. За литургіей рукоположень во діакона—окончившій курсъ духовной семинаріи Владиміръ Левкоевъ.

— 17 октября. Понедѣльникъ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ Божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи Ректора семинаріи Архимандрита Харитона, каѳедральнаго протоіерея П. Доброхотова, ключаря собора протоіерея Ѳ. Ѳедорова, протоіерея А. Одинцова, священниковъ: Д. Страховскаго и Г. Бѣлинскаго.

По окончаніи Божественной литургіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сумеономъ въ сослуженіи градскаго духовенства было совершено Господу Богу благодарственное молебствіе, въ память чудеснаго избавленія Августѣйшаго Семейства на станціи «Борки» въ 1888 году.

---

 ОБЪЯВЛЕНІЯ.
 

---

 ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ  
*Василій Карлюченко*

ИЗЪ КІЕВА.

Крою красиво по всеѣмъ принятымъ фасонамъ. Заказы исполняю дешево, скоро и аккуратно.

Мастерская—г. Екатеринославъ, Проспектъ, д. Каца, № 17, (противъ реального училища).

36—15

Съ почтеніемъ *В. Карлюченко*

## СПЕЦІАЛЬНАЯ

 ГАЛЬВАНОПЛАСТИЧЕСКАЯ И ЧЕКАННАЯ МАСТЕРСКАЯ  
 МОСКОВСКАГО МАСТЕРА

**Василія Ивановича МАЗУРОВА**

исполняетъ всевозможныя работы:

**чеканка ризъ и другія чеканныя работы.**

Золоченіе и серебреніе церковной утвари и проч.

**ЧЕРЕЗЪ ОГОНЬ и ГАЛЬВАНИЧЕСКИ,**

а также

**Нарощенія мѣдью всевозможныхъ металловъ и никелированіе,**

Работы исполняются съ полной точностью, аккуратно и добросовѣстно.

**А Д Р Е С Ъ**
*Екатеринославъ, уг. Торговой и Харьковской, д. Давидовскаго.*

# ТИПОГРАФІЯ И ПЕРЕПЛЕТНАЯ

Братства Св. ВЛАДИМИРА

при Екатеринославской Духовной Семинаріи

—◆ ПРИНИМАЕТЪ ВСЕВОЗМОЖНЫЯ ◆—

ТИПОГРАФСКИЯ И ПЕРЕПЛЕТНЫЯ РАБОТЫ.

ЗАКАЗЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ СКОРО И ИЗЯЩНО.

ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ.

---

По независимымъ отъ Редакціи обстоятельствамъ  
№ 28-29 выпускается совместно.

---

Редакторы: } Инспекторъ Семинаріи *Михаилъ Брунбендеръ.*  
} Преподав. Семин. Протоіерей *В. Метиславскій.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Библия и естественная наука въ вопросѣ о смерти человека. 2) Сектанство и расколъ. 3) Церковно-школьный отдѣлъ. 4) Рѣчь при освященіи школы. 5) Письмо въ редакцію. 6) Хроника епархіальной жизни и 7) Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ 21 Октября 1905 г. Цензоръ преподаватель семинаріи *Вл. Таментовъ.*



мною, послѣ осмотра усадьбы. Усадьба эта — въ  $9\frac{1}{4}$  десятищъ, почти половина ея подъ роскошнымъ фруктовымъ садомъ, который приноситъ владѣльцу до 500 рублей ежегодно чистой прибыли. Тутъ найдется: до сотни яблонь, не меньше грушъ, сливъ, вишень и два виноградника. Земля не занятая садомъ подъ сѣнокосомъ и огородиною. Какъ сѣнокосъ, такъ и огородина въ прекрасномъ видѣ. И не удивительно: вся усадьба представляетъ роскошную равнину, на ней—два колодца и водокачка (послѣдняя требуетъ ремонта), изъ коихъ владѣлецъ въ изобиліи добываетъ воду для поливки сада и огородины. Глубина колодцевъ отъ 2 до 3-хъ сажень, считая съ водой. Вокругъ всей усадьбы, въ два ряда, простые (не фруктовые) деревья, которые изрядно разрослись. образовали прекрасную тѣнистую аллею и служатъ надежной защитой фруктовому саду. Подъ дворомъ—съ  $\frac{1}{2}$  десятины, здѣсь устроены: домъ подъ соломенной крышей, о шести комнатахъ, двухъ переднихъ и кухнѣ. Думаю, что, на первыхъ порахъ, когда число призрѣваемыхъ не будетъ велико, подобное помѣщеніе окажется не малую услугу. Подвалъ для храненія пищевыхъ продуктовъ съ кирпичнымъ сводомъ—цементированный; ледникъ тоже кирпичный на цементѣ; сарай о трехъ отдѣленіяхъ и крытая комора. Цѣну всему этому имуществу владѣлецъ опредѣлилъ 8000 руб. безъ расхода съ его стороны на совершеніе крѣпостнаго акта, а съ расходами 8500 руб. Приобрѣсти подобное имущество и за такую сумму, по моему мнѣнію, очень выгодно. Если и о.о. депутаты сѣзда согласятся съ моимъ мнѣніемъ и рѣшатъ приобрести усадьбу Любарскаго, то владѣлецъ въ юнѣ же мѣсяцѣ долженъ быть извѣщенъ объ этомъ. При такомъ лишь условіи владѣлецъ обѣщаль считать вѣрнымъ покупателемъ его имущества духовенство епархіи.

Депутатъ сѣзда свящ. *Георгій Потанскій.*

## Въ Екатеринославскую духовную консисторію

*Священника города Новомосковска Виктора Чернявскаго*

### РАПОРТЪ.

Во исполненіе указа Екатеринославской Духовной Консисторіи, отъ 16 октября 1904 года за № 22772, имѣю честь представить при этомъ, къ предстоящему епархіальному съѣзду слѣдующія данныя по вопросу объ устройствѣ пріюта для престарѣлыхъ лицъ духовнаго званія.

Въ районѣ города Новомосковска оказалось возможнымъ приобрести усадьбу для устройства пріюта только путемъ покупки, въ предмѣстьѣ города—Вороновкѣ, у частныхъ владѣльцевъ, такъ какъ у городского управленія, удобныхъ для указанной цѣли, усадебъ не имѣется тѣмъ болѣе, что въ данномъ случаѣ требуется усадьба вблизи церкви. На мой запросъ о продажѣ усадебъ отозвалось шесть владѣльцевъ, но изъ нихъ только три дали официальное заявленіе о продажѣ, остальные же не рѣшились сдѣлать такового, опасаясь, что это заявленіе налагаетъ на нихъ извѣстное обязательство: отъ котораго они не въ правѣ будутъ отказаться (измѣнить) при продажѣ, когда бытъ можетъ цѣна на ихъ усадебныя мѣста подыметься, или же они въ силу какихъ-либо соображеній найдутъ невыгоднымъ для себя продать усадьбы даже и выше объявленной цѣны.

По прилагаемымъ при семъ двумъ планамъ и заявленіямъ священника Захарія Китаева, вдовы псаломщика Агрипины Соколовской и мѣщанина Алексія Горевскаго можно имѣть два проэкта усадебъ такимъ образомъ; 1) изъ двухъ смежныхъ усадебъ, священника Китаева и Соколовской, получается одна усадьба мѣрою 2 дес. 982 кв. саж., при чемъ

имѣется на нихъ два годныхъ для жилья дома, три сарая, два погреба, колодець и два сада. 2) Усадьба Горевскаго, размѣромъ около  $1\frac{1}{2}$  десятины, такъ же удобна для постройки приюта и можетъ быть приобрѣтена для этой цѣли. Какъ и первая усадьба (священника Китаева и Соколовской) она находится вблизи церкви, расположена на берегу рѣки, но постройки на ней плохи: небольшой домикъ и полуразвалившійся сарай съ ветхимъ погребомъ. По первому проекту цѣна за усадьбу для приюта объявлена въ 3500 рублей, а по второму—въ 3000 рублей.

Кромѣ сего полагаю, что владѣльцы Глюкъ, Шрамко и Судейкина (усадьбы которыхъ соединенные въ одну) размѣромъ не менѣе 2 десятинъ не отказались бы отъ продажи, если бы было приступлено непосредственно къ покупкѣ. Въ общей сложности они просятъ 6000 руб. (Глюкъ 1500 руб. Шрамко 2000 руб. и Судейкина 500 руб.), на усадьбахъ имѣются требующіе ремонта пять домовъ и три сарая. Усадьба расположена возлѣ рѣки и не далеко отъ церкви.

При этомъ имѣю честь представить переписку по вопросу объ указанныхъ усадебныхъ мѣстахъ, планъ усадьбы священника З. Китаева и Соколовской и написанный отъ руки приблизительный планъ усадьбы Горевскаго.

Священникъ *Викторъ Чернявскій.*

№ 31. 4 іюня 1905 года.

## С П Р А В К А

къ одному изъ предложеній, сдѣланныхъ о. депутату священнику Виктору Чернявскому.

И. д. благочиннаго священникъ Іоаннъ Стукановскій въ 1902 году вошелъ къ Епархіальному Начальству съ ходатайствомъ о разрѣшеніи приобрѣсть въ собственность Успенской

церкви предмѣстья г. Новомосковска—Вороновки, принадлежащій священнику Іоанну Цариненко домъ съ усадьбою для квартиры мѣстнаго священника Захаріи Китаева. Епархіальное Начальство изъявило на это согласіе, назначило оцѣночную комиссію, которая оцѣнила это подворье въ 2230 руб. и уполномочило священника Захаріи Китаева на веденіе дѣла по покупкѣ дома въ собственность приходской церкви, выдавъ ему указъ на совершеніе запродажной. Пока собирались необходимыя для испрошенія Высочайшаго соизволенія чрезъ Комитетъ Министровъ свѣдѣнія о неимѣніи исковъ, споровъ и запрещеній на этомъ имуществѣ, священникъ Захарія Китаевъ приобрѣлъ это подворье не на имя церкви, а въ свою собственность. Почему дѣло о покупкѣ сего дома Епархіальнымъ Начальствомъ 7 октября 1904 года постановлено прекратить и отъ священника Захаріи Китаева впредь дома въ церковную собственность не приобретать. Нынѣ священникъ Китаевъ изъявляетъ свое согласіе продать это подворье для нуждъ епархіальнаго вѣдомства уже за 4000 руб., купивъ его всего за 2000 руб.

Столоначальникъ *И. Могуцій*.

Іюня 13 дня 1905 года.

## Въ Экстренный Екатеринославскій Епархіальный Съѣздъ духовенства 1905 года

— *Депутатовъ XX очереднаго собранія духовенства Екатеринославской епархіи священниковъ— Стефана Хондажевскаго и Іоанна Сахновскаго*

### ДОКЛАДЪ.

На основаніи полномочій, выраженныхъ въ протоколѣ XX очереднаго Екатеринославскаго Епархіальнаго Съѣзда Ду-



ховенства за № 33 и указа Духовной Консистеріи отъ 10-го октября 1904 года за № 22769,—мы вошли въ письменное сношеніе съ Славяносербскимъ Городскимъ Упрощеннымъ Управленіемъ—по вопросу объ отводѣ обществомъ города Славяносербска участка земли, необходимой духовенству епархіи подъ постройку пріюта для престарѣлыхъ лицъ духовнаго званія.

Какъ усматривается изъ прилагаемаго нами въ копіи журнала Уполномоченныхъ Славяносербскаго Собранія отъ 20-го марта сего года,—общество изъявило свое согласіе уступить духовенству для указанной выше цѣли садъ подъ названіемъ «Коржуты» мѣрою одиннадцать десятинь, оставивъ за собою право предварительно вырубить находящіяся въ саду деревья дикаго произрастанія и съ условіемъ, чтобы духовенствомъ были приняты мѣры къ охраненію сада посредствомъ найма особаго сторожа и приведенія огорожи сада въ лучшее состояніе.

Воспользовавшись прїѣздомъ въ городъ Славяносербскъ депутатъ Хондажевскій, пригласивъ техника, въ присутствіи помощника Городскаго Старосты и Волостного Старшины, произвель обмѣръ уступленнаго обществомъ участка земли, при чемъ оказалось, что въ границахъ окопа вокругъ сада имѣется земли не одиннадцать десятинь, а приблизительно пять десятинь 1885 квадратныхъ саженой. Кромѣ того тѣмъ же Хондажевскимъ усмотрѣно, что въ саду находится дико растущихъ деревьевъ главнымъ образомъ берестковъ до 400 корней стоимостью отъ 50 коп. до 10 рублей каждый, что вырубка этихъ деревьевъ лишитъ садъ той прелести, тѣхъ удобствъ и той цѣнности, какими въ настоящемъ своемъ видѣ участокъ располагаетъ. Въ виду этого онъ отношеніемъ своимъ отъ 28 мая сего года просилъ Славяносербское Городское Упрощенное Управленіе въ новомъ засѣданіи городскихъ Уполномоченныхъ

вновь обсудить вопросъ объ уступкѣ духовенству участка земли и въ постановленіи своемъ указать болѣе точно мѣру участка и измѣнить условія относительно вырубки дико растущихъ на немъ деревьевъ. Собраніе Уполномоченныхъ постановленіемъ въ экстренномъ засѣданіи своемъ отъ 31-го мая сего года, копія журнала котораго при семъ прилагается, неточность размѣра участка исправило и отъ вырубки дико растущихъ на немъ деревьевъ отказалось, но въ виду цѣнности таковыхъ (по самой скромной оцѣнкѣ около 600 руб.) признало справедливымъ, что-бы духовенство за нихъ уплатило единовременно 200 рублей; при чемъ никакихъ другихъ обязательствъ на духовенство уже возложено не было, и предоставило право духовенству пользоваться и охранять уступаемый участокъ, по своему усмотрѣнію, на правахъ собственности.

Принимая во вниманіе что садъ «Коржуты» находится отъ центра города на разстояніи версты полторы и что на немъ останавливать вниманіе, какъ на мѣстѣ возведенія корпуса для помѣщенія призрѣваемыхъ, нѣтъ цѣли и что онъ можетъ главнымъ образомъ служить цѣли хозяйственной эксплуатаціи и для примѣненія призрѣваемыми разнаго рода развлеченій по склонности каждаго, что, какъ въ виду этого, а также и въ виду того, что несомнѣнно найдутся теперь-же престарѣлые и осиротѣлые изъ духовенства, которые готовы воспользоваться пріютомъ, мы находимъ вполне возможнымъ рекомендовать съѣзду пріобрѣсти теперь-же готовое помѣщеніе въ самомъ городѣ Славяносербскѣ къ чему представляется полная возможность пріобрѣсть въ центрѣ города противъ старой церкви двѣ смежныя между собою усадьбы съ цѣнными на нихъ постройками, годными для пріюта въ настоящемъ ихъ видѣ. Одна изъ этихъ усадебъ Грудиной, гдѣ обширный двухэтажный кирпичный домъ крытый желѣзомъ, въ нижнемъ этажѣ пять обширныхъ комнатъ, въ верхнемъ восемь, флигель изъ мергелеваго тесаннаго камня, крытый

черепицей, в пяти комнатахъ съ корридормъ. Подъ двух-этажнымъ домомъ подвалъ и погребъ, есть надворныя постройки и въ настоящее время домъ съ постройками нанять подъ помещеніе земской больницы. Чертежный планъ съ приблизительнымъ расположеніемъ построекъ при семъ прилагается.

Другая усадьба Кушнаревой на ней кирпичный одноэтажный домъ о шести комнатахъ и корридормъ крытый желѣзомъ; старый флигель на половину каменный, есть много надворныхъ построекъ каменныхъ и деревянныхъ, изображенныхъ на прилагаемомъ планѣ, снято съ натуры приглашеннымъ нами техникомъ. Кромѣ этого предлагается для продажи обширная усадьба съ садомъ на ней и небольшими постройками, такъ же въ центрѣ города и вблизи зданія второклассной школы-церкви, принадлежащая Гребенникову. Чертежный планъ, снятый съ натуры, при семъ прилагается.

По самой скромной технической оцѣнкѣ—стоимость первыхъ двухъ построекъ этихъ съ усадьбами можетъ быть определена суммою въ 20—25 тысячъ рублей, при чемъ приспособленіе ихъ для пріюта потребуетъ только незначительныхъ затратъ. Въ виду этого мы съ владѣльцами означенныхъ выше построекъ вошли въ переговоры, при этомъ оказалось, что Грудинина проситъ за свои постройки 8000 рублей (земство предлагаетъ 7000 рублей), а Кушнарева—до 5000 рублей. Что касается усадьбы Гребенникова, то не говоря о существованіи на ней небольшого жилого дома и другихъ надворныхъ построекъ, которые могутъ быть использованы для цѣлей пріюта, она представляется особенно удобною, для возведенія на ней разнаго рода построекъ съ специальнымъ приспособленіемъ для пріюта, и владѣлецъ проситъ за нее 2000 рублей. Заявленія, упомянутыхъ владѣльцевъ о готовности ихъ продать усадьбы съ постройками на нихъ при семъ прилагаются.

Представляя при семъ всю переписку по вопросу объ уступкѣ Обществомъ города Славяносербска участка земли

подъ названіемъ «Коржуты» и приблизительные планы, какъ на этотъ участокъ, такъ и на усадьбы Кушнаревыхъ и Гребенникова считаемъ необходимымъ присовокупить, что участокъ «Коржуты» находится по точному измѣренію въ 120 саженьяхъ отъ рѣки Донца и не вдаль отъ большихъ лѣсовъ, по берегу его, удобныхъ для прогулокъ и представляетъ много удобствъ для занятія садоводствомъ, пчеловодствомъ, огородничествомъ и даже рыболовствомъ. Есть на участкѣ этомъ обширныя поляны для значительнаго числа построекъ и колодезь съ прекраснаго вкуса водою; хотя послѣдній и въ неблагоустроенномъ видѣ.

Въ гигиеническомъ отношеніи участокъ этотъ можетъ удовлетворить самыя строгія требованія.

Въ виду такихъ удобствъ испрошеннаго нами участка земли съ одной стороны и благопріятныхъ условій по пріобрѣтенію въ центрѣ города усадебныхъ мѣстъ, какъ съ постройкими, такъ и безъ таковыхъ, вполне пригодныхъ для цѣлей пріюта, съ другой—мы полагаемъ, что не воспользоваться этимъ было-бы большою потерей для духовенства Екатеринославской епархіи, особенно, если со стороны обществъ другихъ уѣздныхъ городовъ губерніи не послѣдуетъ предложеній для пріобрѣтенія участковъ на болѣе выгодныхъ условіяхъ и съ лучшими удобствами. Такъ какъ кромѣ изложенныхъ нами выгодъ по пріобрѣтенію вышеозначенныхъ усадебъ для цѣлей пріюга въ городѣ Славяносербскѣ является одною изъ важныхъ выгодъ и то, что городъ Славяносербскъ, по своей чисто деревенской бытовой обстановкѣ и гигиеническимъ условіямъ, создаваемымъ чудною рѣкою и лѣсомъ,—представляетъ собою дачное мѣсто, и отведенный Упрощеннымъ Управленіемъ города Славяносербска садъ Коржуты, давая полную возможность и удобство пользоваться имъ на правахъ собственности—по эксплуатаціи его и при самыхъ незначительныхъ затратахъ для лѣтняго пребыванія насельниковъ



пріюта,—дополнить все, что потребовалось-бы для удобствъ и безпечальной жизни прирѣваемыхъ: думаемъ, что все это исчерпываетъ мысль, выраженную въ докладѣ Коммисіи относительно удобствъ и выгодъ для жизни будущихъ жильцовъ пріюта, какъ въ бытовой обстановкѣ такъ, въ меньшей мѣрѣ, и въ религіозномъ отношеніи; ибо въ послѣднемъ случаѣ въ городѣ Славяносербскѣ всегда найдется одна изъ трехъ церквей свободно для богослуженій самими жильцами пріюта;—не лишены будутъ прирѣваемые и своевременной медицинской помощи, такъ какъ въ городѣ Славяносербскѣ есть врачъ, земская больница и аптеки.

При этомъ честь имѣемъ доложить Съѣзду, что проѣздъ техника изъ города Луганска въ городъ Славяносербскъ, на разстояніи 30-ти верстъ для обмѣра уступаемаго обществомъ города Славяносербска участка земли и составленіе примѣрныхъ плановъ, какъ на этотъ участокъ, такъ и на усадебныя мѣста, о которыхъ говорится въ докладѣ, съ постройками на нихъ, обошлись въ двадцать пять рублей.

Покорнѣйше просимъ Съѣздъ озаботиться возмѣщеніемъ затраченной суммы. Росписка въ полученіи техникомъ Бровкиномъ денегъ при семъ прилагается.

Священникъ *Стефанъ Хондажевскій*. Священникъ *Іоаннъ Сахновскій*.

## Въ Славяносербское Городское Упрощенное Управление

### ЗАЯВЛЕНІЕ.

Екатеринославское духовенство, на епархіальномъ съѣздѣ состоявшемся въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1904 года, признавъ необходимымъ устройство пріюта для престарѣлыхъ лицъ духовнаго званія, въ протоколѣ, отъ 10 сентября за № 28, выразило желаніе построить пріютъ при одномъ изъ слѣдующихъ

городовъ епархіи: Верхнеднѣпровскѣ, Новомосковскѣ и Славяносербскѣ, именно тамъ, гдѣ къ тому представится болѣе удобствъ по пріобрѣтенію усадебнаго мѣста, мѣрою отъ 5-ти и болѣе десятинъ земли, расположеннаго при рѣкѣ, лѣсѣ и т. д. и имѣющаго хотя нѣкоторыя удобства для небольшихъ сельско-хозяйственныхъ занятій. На основаніи этого постановленія Епархіальное Начальство, указомъ отъ 15 октября 1904 года, за № 22768, возложило на насъ обязанность войти въ сношеніе съ надлежащими учрежденіями по Славяносербскому уѣзду, для выясненія вопроса о мѣстѣ для пріюта. Исполняя таковое порученіе Начальства, честь имѣемъ покорнѣйше просить Упрощенное Управление предложить Обществу г. Славяносербска на обсужденіе вопросъ: не признаетъ ли оно возможнымъ отвести духовенству Екатеринославской епархіи, въ городѣ или вблизи его, участокъ земли, для указанной выше цѣли, бесплатно или за плату; при этомъ если участокъ земли обществомъ будетъ уступленъ бесплатно, то покорнѣйше просимъ составить объ этомъ приговоръ, съ указаніемъ размѣра и границъ участка, и планъ на него и все это вручить благочинному о. Теофилу Михайловичу, которымъ будутъ уплачены и расходы по составленію плана; если же участокъ этотъ можетъ быть уступленъ только за плату, то ограничиться выдачею приговора, съ указаніемъ цѣны всего участка, планъ въ этомъ случаѣ не является необходимою, такъ какъ духовенство епархіи можетъ получить необходимую усадьбу безвозмездно отъ обществъ другихъ городовъ. О выгодахъ для гражданъ въ устройствѣ пріюта распространяться считаемъ излишнимъ: онѣ понятны для всякаго практическаго человѣка. При этомъ считаемъ долгомъ присовокупить, что вопросъ объ уступкѣ участка на тѣхъ или иныхъ условіяхъ долженъ быть рѣшенъ обществомъ безъ промедленія. Дѣло объ этомъ должно быть нами представлено,

съ выясненіемъ подробностей, къ предстоящему въ текущемъ году въ іюнѣ мѣсяцѣ епархіальному съѣзду.

1905 года февраля 14 дня. Священникъ Казанской церкви г. Луганска Стефанъ Хондажевскій. Села Павловки священникъ Іоаннъ Сахновскій.

Съ подлиннымъ вѣрно: свящ. *Стефанъ Хондажевскій.*

## Журналъ собранія Славяносербскихъ Городскихъ Уполномоченныхъ.

Засѣданіе марта 20 дня 1905 года.

Въ собраніе прибыли:

Предсѣдатель, Городской Староста Сергій Алексѣевичъ Ермаковъ и уполномоченные: А. Сурцинъ, М. Овчинниковъ, В. Романъ, Р. Нанка, Д. Корнилевскій, С. Стольниковъ, П. Курбенко, М. Головченко, П. Пономаренко, В. Александровъ, Т. Александровъ, Д. Мухинъ и И. Корсунъ.

Собранію доложено:

Предложеніе городского старосты съ приложеніемъ заявленія о.о. депутатовъ духовенства перваго и втораго благочинническихъ округовъ Славяносербскаго уѣзда, отъ 14 февраля 1905 года, объ отводѣ духовенству Екатеринославской губерніи усадебнаго мѣста мѣрою отъ 5 и болѣе десятиныхъ земли, принадлежащей городу, подъ устройство пріюта для престарѣлыхъ лицъ духовнаго званія; городской староста присоединяясь къ ходатайству о.о. духовныхъ депутатовъ съ своей стороны считаетъ долгомъ объяснить собранію г.г. уполномоченныхъ, что устройство пріюта для престарѣлыхъ лицъ духовнаго званія принесетъ существенную пользу для

жителей города, какъ элементъ сельско-хозяйственный по сбыту своихъ произведеній,—что же касается интереса для города, то садъ Коржуты прежніе годы не приносилъ никакой доходности, такъ какъ находился въ бесплатномъ пользованіи съ благотворительною цѣлью, которая почему то не привилась, и въ послѣдніе годы приносилъ ничтожную сумму до 50 руб. въ годъ, а пріютъ для духовныхъ принесетъ болѣе выгоды одной постройкой и подвозкой строительныхъ матеріаловъ. По выслушаніи изложеннаго собраніе **постановило:** Отдать безвозмездно во временное пользованіе пріюту для престарѣлыхъ лицъ духовнаго званія, пока таковой будетъ существовать, садъ подъ названіемъ Коржуты, занимающій пространство 11 дес. земли; въ саду этомъ имѣются фруктовые деревья какъ-то: вишни, сливы, яблони, шелковичныя деревья, а также деревья дикаго произрастанія и находится въ близкомъ разстояніи отъ рѣки Сѣверный Донецъ. Принять въ свое завѣдываніе садъ «Коржуты» духовное вѣдомство можетъ не ранѣе 1 октября сего 1905 года съ тѣмъ однако, чтобы съ его стороны были приняты всѣ мѣры по охранѣ, чтобы имѣлся отдѣльный сторожъ, ограду сада огородить и привести въ лучшій видъ. Если же духовное вѣдомство въ сказанный срокъ не можетъ принять сада, то должно сообщить Городскому Управленію заблаговременно. Впредь до сдачи сада въ вѣдѣніе духовнаго вѣдомства, вырубить лѣсъ дикаго произрастанія; берестки и тому подобныя деревья срубить и обратить въ пользу города.

Подлинный за надлежащими подписями. Съ подлиннымъ вѣрно: Городской староста С. Ермаковъ. Помощникъ старосты В. Корнилевскій.



## Въ Славяносербское Городское Упрощенное Управление

Депутата духовенства 2-го  
 благочинническаго Округа Славяно-  
 сербскаго уезда. священника Сте-  
 фана Хондажевскаго

### ЗАЯВЛЕНІЕ.

Въ журнальномъ постановленіи Собранія Славяносербскихъ Городскихъ Уполномоченныхъ отъ 20 марта сего года на предметъ отдачи духовенству Екатеринославской губерніи безвозмездно въ пользованіе пріюту для престарѣлыхъ лицъ духовнаго званія, пока таковой будетъ существовать,—сада подь названіемъ «Коржуты» сказано: а) относительно его пространства такъ: «садъ подь названіемъ Коржуты, занимающій пространство одиннадцать десятинь». Такого количества семли по измѣренію сада, приглашеннымъ для этой цѣли техникомъ въ дѣйствительности не оказалось въ границахъ его окопа, гдѣ и по словесному заявленію Помощника Городскаго Старосты Корниловскаго и Волостнаго Старшины Корсуна должно быть въ дѣйствительности не болѣе  $5\frac{1}{2}$ —6 десятинь, какое количество и подтвердилось обмѣромъ въ натурѣ, въ слѣдующихъ границахъ: съ восточной стороны 110 саж., съ сѣверной—167 саж., западной—88 и съ южной стороны 133 саж., а всего площадью въ выше перечисленныхъ границахъ пять десятинь 1885 кв. сажень. Сообщая объ этомъ Городскому Славяносербскому Упрощенному Управленію прошу въ упомянутомъ журнальномъ постановленіи внести исправленіе относительно количества земли, находящейся въ саду подь названіемъ Коржуты, а именно въ замѣнъ значащихся одиннадцати десятинь прописать 5 десят. 1885 квад. сажень съ добавленіемъ: «или сколько таковой земли окажется въ вышеозначенныхъ границахъ окопа»

В) «Принять въ завѣдываніе свое садъ Коржуты духовное вѣдомство можетъ не ранѣе 1-го октября сего года, съ тѣмъ однако, чтобы съ его стороны были приняты всѣ мѣры по охранѣ, чтобы имѣлся отдѣльный сторожъ, ограду сада огородить и привести въ лучшій видъ». Желательно, чтобы Городское Управленіе, по окончательной передачѣ имъ сада въ вѣдѣніе духовенства, не предъявляло бы къ послѣднему никакихъ требованій относительно внѣшняго благоустройства сада, какъ-то ограды, сторожа, расчистки и проч., полагая въ этомъ случаѣ что съ одной стороны новый владѣлецъ его, въ лицѣ духовенства, сдѣлаетъ все соотвѣтственно съ своими потребностями и по своимъ хозяйственнымъ расчетамъ, а съ другой,—выполненіе этого требованія, выраженнаго въ столь неопредѣленной формѣ, можетъ принести нежелательныя разнорѣчія какъ относительно стоимости ограды и ея матеріаловъ такъ и улучшенія самого сада. Почему вышеописанный пунктъ для пользы дѣла представляетъ подлежащимъ отмѣнѣ при желаніи города.

Г) «Впредь до сдачи сада въ вѣдѣніе духовнаго вѣдомства, вырубить лѣсъ дикаго произрастанія: берестки и тому подобныя деревья срубить и обратить въ пользу города.

Настоящее требованіе не отвѣчаетъ цѣлямъ пользованія пріютомъ и быту будущихъ его насельниковъ. Съ выполненіемъ этого требованія садъ «Коржуты» теряетъ одно изъ самыхъ выгодныхъ своихъ преимуществъ къ устройству пріюта въ городѣ Славяносербскѣ сравнительно съ другими землями, предлагаемыми, какъ сельскими, такъ и городскими обществами въ губерніи для той же цѣли. На семъ основаніи я просилъ бы Городское Управленіе, если для него представляется выгоднымъ существованіе пріюта въ городѣ Славяносербскѣ, не рубить дико растущія деревья, а уступить ихъ для пріюта безвозмездно, такъ какъ земля безъ этихъ деревьевъ, задерживающихъ влагу и защищающихъ отъ дѣйствія вѣтровъ мало пригодна для огородничества и немногія фру-

твовья деревья безъ огражденія ихъ дикими деревьями могутъ легко погибнуть, какъ находящіяся на открытомъ возвышенномъ мѣстѣ поля.

Въ виду экстренности для меня представленія Журнальнаго постановленія Славяносербскаго Городскаго Упрощеннаго Управленія въ собраніе депутатовъ духовенства имѣющаго быть 14-го іюня сего года для рѣшенія имъ вопроса объ устройствѣ трактуемаго пріюта и чтобы таковой въ интересахъ города Славяносербска могъ-бы быть устроенъ въ этомъ городѣ, къ чему во многомъ можетъ содѣйствовать измѣненіе журнальнаго постановленія въ просимомъ изложенномъ мною видѣ, я просилъ бы Славяносербское Городское Упрощенное Управленіе не отказать поторопиться принятіемъ мѣръ для разсмотрѣнія затронутыхъ мною вопросовъ и снабженіемъ меня своимъ по этому поводу Журнальнымъ постановленіемъ.

Подлинный подписалъ: Депутатъ Священникъ Стефанъ Хондажевскій. Съ подлиннымъ вѣрно: священникъ Стефанъ Хондажевскій. Мая 28 дня 1905 года.

## Журналь собранія Славяносербскихъ городскихъ уполномоченныхъ.

Засѣданіе мая 31 дня 1905 года.

Въ собраніе прибыли:

Предсѣдатель, городской староста Сергѣй Алексѣевичъ Ермаковъ и уполномоченные: И. С. Корсунъ, А. С. Сурнинъ, А. Ѳ. Пономаренко, Т. П. Александровъ, В. М. Романъ, Д. Т. Мухинъ, С. М. Стольниковъ, Д. А. Корнилевскій, М. М. Овчинниковъ, Р. И. Нанка и И. А. Головченко.

Въ собраніе не прибыли: В. П. Александровъ и П. А. Журбенко за отлучкой.

Собранію доложено:

1) Докладъ городского старосты съ приложеніемъ заявленія Депутата отъ духовенства Хондажевскаго отъ 28 мая

1905-го да объ уступкѣ городскаго сада «Коржуты» въ безвозмездное пользованіе духовенства Екатеринославской губерніи подъ устройство пріюта для престарѣлыхъ лицъ духовнаго званія въ количествѣ пяти десятинь 1885 саж. земли съ правомъ пользованія дико растущими деревьями отданнаго тому же духовенству по журналу собранія 20 марта сего 1905 года, которымъ опредѣлено было 11 десятинь земли сада и вырубить въ саду дико растущія деревья въ пользу города. По выслушаніи вышеизложеннаго собраніе **постановило**: Въ виду того, что въ постановленіи нашемъ, отъ 20 марта сего года, по поводу отдачи въ безвозмездное пользованіе духовному вѣдомству для престарѣлаго духовенства сада «Коржуть» обозначено пространство сада 11 десятинь, а по обмѣру впоследствии оказалось только до шести десятинь, а также вырубить въ немъ дико растущія деревья, то въ дополненіе того постановленія и заявленія Г. депутата духовенства о. Хондажевскаго, 1, отдать садъ «Коржуты» въ количествѣ 5 десятинь 1885 кв. саж., или сколько окажется по обмѣру въ окопѣ, духовенству Екатеринославской губерніи въ безвозмездное пользованіе пріюту престарѣлыхъ лицъ духовнаго званія, пока таковой будетъ существовать. 2) Дико растущія деревья не рубить, а оставить ихъ въ пользованіе духовенству, такъ какъ они задерживаютъ влагу и тѣнь саду съ тѣмъ однако, чтобы духовенство за дико растущія деревья единовременно уплатило городу Славяносербску двѣсти рублей, а духовенство должно пользоваться садомъ и деревьями по своему усмотрѣнію на правахъ собственности. 3) Во владѣніе этимъ садомъ духовенство можетъ вступить съ 1-го октября сего 1905 года, и принять мѣры охраненія его по своему усмотрѣнію и 4) Копію сего постановленія выдать уполномоченнымъ депутатамъ духовенства въ дополненіе къ постановленію своему отъ 20 марта 1905 года, для представленія подлежащему Начальству.

Подлинный за надлежащими подписями. Съ подлиннымъ вѣрно: Городской Староста с. Ермаковъ. Помощникъ Старосты *Д. Корниловскій.*