

ИРКУТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТІ



СЕНТЯБРЯ 30

№ 39

1878

1878

1878 г.

39

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшія награды. Опреѣленіе Свя-
тѣйшаго Синода. Правительственное сообщеніе.

Высочайшія награды.

Высочайшимъ Указомъ, даннымъ Копитѣлу Импе-
раторскихъ и Царскихъ орденовъ въ 9 день Іюня сего
года, Всемилостивѣйше пожалованы орденомъ Св. Ста-
нислава 2 степени учитель Иркутской Духовной Семи-
наріи, Коллежскій (нынѣ Стаскій) Совѣтникъ Иванъ
Токаревъ и Инспекторъ той же Семинаріи, магистръ
Богословія, Яковъ Стуковъ.

Определение Святейшаго Синода:

*Отъ 26-го Мая—8-го Июля 1878 года, за № 67,
о составленныхъ учителемъ херсонской прогимназіи Ши-
повымъ атласахъ и чертежахъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправляющимъ должность синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, за № 126, о составленныхъ учителемъ херсонской прогимназіи Николаемъ Шиповымъ: 1) Географическомъ атласѣ по упрощенному способу черченія; 2) Географическомъ атласѣ европейскихъ государствъ и 3) Чертежахъ полушарій и пяти частей свѣта. На основаніи изложеннаго въ журналѣ отзыва Учебнаго Комитета министерства народнаго просвѣщенія объ означенныхъ атласахъ и чертежахъ Учебный Комитетъ полагалъ бы первый атласъ одобрить для употребленія въ мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищахъ, въ качествѣ пособія при изученіи географіи, а второй атласъ и чертежи допустить къ приобрѣтенію въ бібліотеки означенныхъ учебныхъ заведеній. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и сообщить о семъ правленіямъ мужскихъ духовныхъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копій съ журнала Учебнаго Комитета.

Правительственное сообщеніе.

Берлинскій трактатъ ратификованъ.

Настало время обсудить этотъ европейскій актъ; вѣнчающій войну, предпринятую Россіею не по расчету, не изъ матеріальныхъ выгодъ или честолюбивыхъ политическихъ замысловъ, но въ силу чувства, заглушающаго всякія постороннія побужденія, изъ чувства человѣколюбія, того чувства, которое охватываетъ всякаго честнаго человѣка, при видѣ вопіющаго зла.

Русскій народъ и доблестныя русскія войска, явившіе такъ много самоотверженія, имѣютъ нынѣ полное основаніе отдать себѣ отчетъ въ результатахъ понесенныхъ ими жертвъ. Но для правильной оцѣнки этихъ результатовъ, оцѣнки, чуждой всякой страстности, всякаго предубѣжденія и недовѣрія, должно прослѣдить событія послѣдняго времени въ ихъ послѣдовательномъ развитіи, начиная отъ породившихъ ихъ причинъ до окончательнаго исхода.

Съ первыхъ же дней нынѣшнихъ смуть на Востокѣ, Императорскій кабинетъ предвидѣлъ, что это есть только начало весьма серьезныхъ усложненій. Герцеговинское возстаніе, довольно незначительное само по себѣ, было именно тою каплею, отъ которой чаша переполнилась. Наше правительство, стремясь предотвратить всякое столкновеніе на Востокѣ и въ Европѣ, приняло на себя починъ переговоровъ съ вѣнскимъ кабинетомъ, какъ наиболѣе заинтересованнымъ въ этомъ дѣлѣ, и выразило ему полную готовность поддержать всякую комбинацію, которая была бы придумана съ согласія всѣхъ великихъ державъ для успокоенія смуть и предотвращения кризиса.

Послѣдствіями такого образа дѣйствій были попытки соглашенія консульской комиссіи и нота графа Ан-

драши отъ 30-го Декабря 1875 года, принятая всѣми дѣржавами. Нота графа Андраши заключала въ себѣ цѣлый рядъ преобразованій и улучшеній, которыя кабинеты, подписавшіе трактатъ 1856 и 1871 года, рекомендовали Портѣ, съ цѣлью водворенія спокойствія и въ видахъ исполненія Портою ея обязательствъ по отношенію къ христіанскимъ подданнымъ султана.

Но всѣ эти добрыя намѣренія не привели ни къ какому результату, вслѣдствіе совершеннаго отсутствія гарантій. Не будучи ничѣмъ гарантированы, усташі отказались сложить оружіе и возвратиться въ свои дома, а между тѣмъ Порта дѣлала заявленія, что до тѣхъ поръ, пока они не положатъ оружія, она не въ состояніи осуществить реформы, признанныя ею въ принципѣ. Турецкое правительство пошло даже дальше ноты Андраши и обнародовало программу, заключавшую въ себѣ еще болѣе широкія и либеральныя учрежденія. Но всѣ эти реформы на бумагѣ, лишеныя всякой серьезной санкціи, не могли внушить никакого довѣрія народамъ, терпѣніе которыхъ уже такъ долго подвергалось испытанію.

Это было тяжелое положеніе, изъ котораго необходимо было найти выходъ. Нужно было рѣшиться, въ дѣлѣ умиротворенія, сдѣлать еще лишній шагъ противъ того, чѣмъ ограничивались европейскіе кабинеты. Только авторитетъ всей Европы могъ представить предположеннымъ улучшеніямъ необходимую гарантію, сдѣлать ихъ дѣйствительными и внушить довѣріе христіанамъ.

Такова была цѣль берлинскаго меморандума (Апрѣль

1876 г.). Составленный съ согласія князя Бисмарка и графа Андраши, онъ былъ сообщенъ представителямъ великихъ державъ въ Берлинъ для совмѣстнаго обсужденія. Въ немъ былъ поставленъ принципъ совокупныхъ дѣйствій всей Европы, который долженъ былъ гарантировать предложенныя европейскими кабинетами реформы. По мнѣнію нашего кабинета, эти совокупныя дѣйствія должны были состоять въ демонстраціи соединенныхъ флотовъ какъ передъ Константинополемъ, такъ и вдоль береговъ Европейской и Азіятской Турціи и въ портахъ, въ коихъ спокойствіе не было достаточно обезпечено. Цѣль демонстраціи должна была заключаться во-первыхъ, въ томъ, чтобы побудить Порту исполнить общее требованіе Европы, и, во-вторыхъ, чтобы успокоить христіанское населеніе и блюсти за его безопасностію.

Принятое большею частию кабинетовъ, это предложеніе встрѣтило отпоръ со стороны англійскаго правительства, которое полагало, что мѣры давленія несовмѣстимы съ трактатомъ, гарантирующимъ Портъ независимость ея внутренней администраціи.

Съ этой минуты потокъ событій направился къ исходу, который легко было бы предвидѣть. Напряженное состояніе, проявлявшееся на границахъ Сербіи и Черногоріи, повело къ открытому разрыву между этими княжествами и Портою. Можно было опасаться, что пожаръ распространится на весь Востокъ.

Не смотря на затруднительность положенія, нашъ кабинетъ не ослабилъ однако своихъ усилій, чтобы соединить всѣ великія державы для общаго дѣйствія,

необходимость котораго чувствовалась съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе. Съ этою цѣлью мы предложили въ Вѣнѣ и Лондонѣ совокупную военную демонстрацію: Россіи—въ Болгаріи, Австріи—въ Босніи, и европейскихъ эскадръ въ Константинополѣ и вообще въ водахъ Леванта. Подобно предъидущему и вслѣдствіе тѣхъ же самыхъ причинъ, это предложеніе не было принято.

Константинопольская конференція, собравшаяся на основаніи предложенныхъ лондонскимъ кабинетомъ началъ, была послѣднею попыткой поддержать миръ. Европа, во имя своихъ интересовъ, связанныхъ съ сохраненіемъ мира, рѣшилась на вмѣшательство во внутреннія дѣла Турціи, но на вмѣшательство только моральное. Портъ былъ предложенъ и совмѣстно съ нею подвергнуть обсужденію цѣлый планъ реформъ, имѣвшихъ цѣлью согласить права власти султана съ условіями благоденствія его христіанскихъ подданныхъ. Не были забыты и матеріальныя гарантіи, которыя, не имѣя принудительнаго характера, несогласнаго съ трактатами, казались достаточными для пракческаго осуществленія реформы. Порта отвѣтила новымъ отказомъ.

Между тѣмъ война съ Сербіей и Черногоріей шла своимъ чередомъ. Убійства, совершенныя въ Болгаріи и возбудившія негодованіе всей Европы, доказали, до какихъ крайностей эта жестокая борьба можетъ довести мусульманскій фанатизмъ.

Послѣ всѣхъ усилій, которыя Императорскій кабинетъ дѣлалъ съ цѣлью предотвратить столь печальное положеніе дѣлъ, онъ не могъ оставаться равнодушнымъ зрителемъ происходящаго. Борьба, разыгравшаяся на

Балканскомъ полуостровѣ, слишкомъ близко затрогивала интересы Россіи и какъ великой Европейской державы, сосѣдней съ Турціею, и какъ страны единовѣрной и единоплеменной съ христіанскими подданными Порты. Стало вполнѣ очевиднымъ, что до тѣхъ поръ, пока турецкое правительство, основываясь на трактатѣ 1856 года, будетъ увѣрено въ полной безнаказанности, невозможно будетъ добиться отъ турецкой администраціи, способной только на акты насилія, никакихъ реформъ. Приходилось согласиться либо на полное подавленіе христіанскаго населенія Балканскаго полуострова, что было несогласно съ интересами Европы и возмутительно съ общечеловѣческой точки зрѣнія, либо ожидать и впередъ періодическихъ взрывовъ, опасныхъ для общаго мира.

Императорскій кабинетъ не считалъ возможнымъ согласиться на такое положеніе вещей. Ему уже пришлось однажды остановить посредствомъ рѣшительнаго ультиматума турецкія войска, готовыя возобновить въ Сербіи такія же убійства, какъ и въ Болгаріи. Если постановленія константинопольской конференціи оставались бы лишенными всякой обязательной для турокъ санкции, то это могло только укрѣпить въ нихъ противодѣйствіе общимъ желаніямъ Европы.

Въ этихъ видахъ Его Величество Государь Императоръ повелѣлъ мобилизовать, на южныхъ границахъ Имперіи, известную часть своей арміи. Но въ виду неудачи, постигшей константинопольскую конференцію, раньше чѣмъ перейти къ рѣшительнымъ мѣрамъ, Его Величество повелѣлъ освѣдомиться у всѣхъ кабинетовъ,

принимавшихъ участіе въ конференціи, какъ они полагаютъ поступить въ виду рѣшительнаго отказа Порты подчиниться совѣтамъ и желаніямъ Европы. На этотъ вопросъ не было получено опредѣленнаго отвѣта. Не трудно было замѣтить, что европейскія правительства не рѣшаются прибѣгнуть ни къ какимъ энергическимъ мѣрамъ и готовы возложить все упованіе на время, на благонамѣренность Порты и на исключительно нравственное давленіе со стороны европейскихъ кабинетовъ.

Даже при обыкновенныхъ условіяхъ, такая уступчивость должна была бы укрѣпить въ умахъ турецкихъ министровъ убѣжденіе, что Европа связала себѣ руки трактатомъ 1856 г., и что они могутъ съ полнѣйшею безопасностью пренебрегать ея постановленіями, оставаясь при своихъ старыхъ порядкахъ. Но при данной обстановкѣ, при ожесточеніи борьбы, возбужденіи страстей и фанатизма, слѣдовало разсчитывать, что слабость, выказанная Европою, полечетъ за собою не только продолженіе на неопредѣленное время прежней системы административнаго террора, но что насилія и злоупотребленія дойдутъ до еще большихъ размѣровъ и кончатся либо полнѣйшимъ порабоженіемъ всѣхъ христіанъ, либо ихъ истребленіемъ.

(Продолженіе будетъ).

ИРКУТСКІЯ ВѢДѢНІЯ

ВЪ

ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

СЕНТЯБРЯ 30 № 59 1878 Г.

Выходятъ еженедѣльно.

Цѣна годовому изданію въ Иркутскѣ 5 руб., съ пересылкою по почтѣ 5 руб. 50 коп. сер.

Подписка принимается исключительно въ Редакціи Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Духовной Семінаріи.

СОДЕРЖАНІЕ: Пастырское воззваніе миссіонера къ бурятскимъ родоначальникамъ о превосходствѣ св. Православной вѣры, необходимости вѣры въ Іисуса Христа Сына Божія и о Святомъ крещеніи. Письмо миссіонера. Первый, первая, первое.

Пастырское воззваніе миссіонера къ бурятскимъ родоначальникамъ о превосходствѣ св. Православной вѣры, необходимости вѣры въ Іисуса Христа Сына Божія и о Святомъ крещеніи.

(Историческій памятникъ миссіонерской проповѣди 1831 года).*

Высокопочтенному Занѣю Хомакову съ почтенными Засѣдателями думы Бордоемъ Порошеновымъ, Сым-

(*) Составитель этого воззванія—іеромонахъ Нифонтъ прібылъ въ Иркутскъ изъ Костромской епархіи, по вызову преосв. Михаила и былъ назначенъ при архіерейскомъ домѣ, а въ 1830 году, при преосв. Иринеѣ, выступилъ и на миссіонерское поприще. Онъ ѣздилъ съ проповѣдію Слова Божія въ Тунку и въ отдаленный Обинскій край съ іерод. Варлаамомъ, посѣщаль

быломъ Шоглохоевымъ и Хомоганомъ Осоковымъ и шуленгамъ, Полоту Хонкѣеву и Сэдэну Паюшкину и всѣмъ прочимъ шуленгамъ и Старшинамъ братскимъ Тункинскаго вѣдомства здравія и благополучія всякаго на многія лѣта усердно желаемъ.

Благодаримъ Вамъ всепокорнѣйше за все то, что вы для насъ сдѣлали добраго, но лучше сказать не бурятъ Балаганскихъ и Аларскихъ, и крестилъ успѣшно. Въ общей метрической книгѣ, веденной Консистоіею по спискамъ и рапортамъ крестившихъ, значится, что іером. Нифонтъ въ 1830 году съ 22 по 24 Февраля въ Тункинскомъ краѣ окрестилъ 22 человѣка бурятъ. Но тутъ преосв. Ириней сдѣлалъ замѣчаніе, что не всѣ крещенные изъ иновѣрцевъ внесены въ общую метрическую запись; “напр. не внесено, говоритъ преосвященный, *около ста*, Нифонтомъ обращенныхъ”. Вѣрно было вписать не внесенныхъ, справясь съ самимъ Нифонтомъ, но приказаніе осталось безъ исполненія. Въ 1831 году въ томъ же краѣ іером. Нифонтъ, судя по метрической записи, со 2 по 16 Марта крестилъ 36 человѣкъ, а съ 23 по 26 Апрѣля 24 человѣка. Крестилъ онъ и по другимъ вѣдомствамъ, но по неполнотѣ записей невозможно опредѣлить, сколько было обращено.

Новокрещеннымъ онъ выдавалъ виды, т. е. билеты, въ коихъ обозначались всѣ необходимыя свѣдѣнія по причисленію къ приходскимъ церквамъ, гдѣ они и вносились въ исповѣдныя росписи. Къ сожалѣнію, этотъ успѣшный проповѣдникъ Слова Божія здѣшнимъ бурятамъ скоро сошелъ съ своего спасительнаго поприща. Онъ скончался въ 1832 году. Знающіе и помнящіе его еще и теперь старцы отзываются о немъ, какъ объ инокѣ благоговѣнномъ. Жаль, что въ архивѣ не оказалось его послужнаго списка, коимъ можно бы было пополнить біографію миссіонера. Предлагаемое же вниманію читающихъ „Воззваніе“ открыто Гужирскимъ миссіонеромъ свящ. Іоанномъ Косыгинымъ въ архивѣ Тункинской Ст. Думы.

Архим. Мелетій.

для насъ, а для братьевъ своихъ единоплеменныхъ, хотя не по усердію, а по одному страху, опасаясь Высшаго Начальства; это доказывается тѣмъ, что явно подавая намъ возможность внушать слово Божіе вашимъ братскимъ, тайно запрещали слушать того, а тѣхъ—которые принимаютъ Крещеніе, угрозами устраивали и слухи нелѣпные по родамъ праслушали незабыточные ни когда. Но съ кѣмъ выдумаете спорить, — съ нами ли? Такъ, мы хотя люди и ничего незнающіе и немощные, однакожъ мы проповѣдуемъ вамъ истиннаго Бога Иисуса Христа, противъ котораго спорить и смерть и адъ неморутъ, кольми же иначе человѣкъ и немощной и грѣшнѣйшій долженъ предъ нимъ трепетать. Но если бы человѣкъ и столько былъ силенъ, что могъ бы поворотить и землю и погасить солнцемъ видъ неба и перемѣнить, то и тогда ничего не успѣлъ бы противу истиннаго Бога. **И** вы и являете ли? Вы чемъ же мы между собою споримъ? Вы проповѣдуете Шигемуніа, мы Иисуса Христа; вы тысящи ложныхъ боговъ, мы единаго истиннаго на небесахъ живущаго Бога, и небомъ и землею владѣющаго и все видимое и невидимое изъ ничего сотворившаго и создавшаго. Когда былъ Шигемуній, не знаете, какія чудеса сотворилъ онъ, не слыхивали вы никогда. Воскресилъ ли кто изъ мертвыхъ Шигемуній, какъ воскресилъ Иисусъ Христосъ? Исцѣлилъ ли однимъ повелѣніемъ и словомъ болящихъ тысячи, просвѣтилъ ли кого слѣпаго Шигемуній, какъ Иисусъ Христосъ исцѣлилъ? Насытилъ ли пять тысячъ народа пятью хлѣбами, какъ насытилъ Иисусъ Христосъ? Ходилъ ли по морю ногами и запрещалъ ли бурь и вѣтрамъ и волненію морскому, дабы

утихло, перестало шумѣть, какъ повелѣлъ Иисусъ Христосъ? Гдѣ вы читали въ своихъ книгахъ ламскихъ, что необыкновенная звѣзда свѣтила при рожденіи Шигемунія, какъ свѣтила она при Рождествѣ Иисуса Христа? И что за чудо для Бога то сотворить, которому вся тварь послушна? Чудо это только для человѣка немощнаго. Предсказали ли о Шигемуніѣ вашемъ пророки за много лѣтъ до рожденія его, какъ они предсказали о Иисусѣ Христѣ. Идите сами на тѣ мѣста, или пошлите кого туда, гдѣ жилъ Иисусъ Христосъ, гдѣ сотворилъ чудеса, въ которыхъ мѣстахъ проповѣдывалъ Царствіе Божіе, гдѣ вольное распятіе претерпѣлъ для спасенія насъ грѣшныхъ, гдѣ погребенъ былъ и славно воскресъ изъ мертвыхъ въ третій день, и гдѣ вознесся со славою на небеса. Свидѣтельствуютъ сіе до днесь самыя горы тамъ, рѣки и море и камни, разсѣдшіеся отъ колебанія земли при его распятіи. Свидѣтельствуеть то весь міръ, всѣ народы, всѣ языки; Евангеліе Иисуса Христа проповѣдуется во всѣхъ концахъ земныхъ, и самыя діаволы принуждены будучи силою Божіею, свидѣтельствовали истину сію, что Иисусъ Христосъ истинный есть Сынъ Божій и Богъ, предъ которымъ они трепещутъ и просятъ у него, чтобы не посылалъ ихъ въ геенну на мѣсто ихъ мученія. Или хотите вы заткнуть уши свои отъ всей той истины, которой несмѣютъ явно и самыя бѣсы противорѣчить?..

Читайте Евангеліе, вы узнаете еще несравненно болѣе. Тамъ не найдете вы такихъ баснословныхъ исторій и такого ученія запутаннаго, непонятнаго и смѣшаннаго съ ложью, каковое находится въ вашихъ ламскихъ кни-

гахъ. Вы найдете тамъ истину самымъ простымъ слогомъ и для всякаго вразумительнымъ изложенную, учение самое Божественное, исторію самую ясную и прямую, показывающую всю истину и правоту души написавшихъ оную.

Нѣкоторые изъ вашихъ родовичей, видя ясную истину Евангелія Христова и неимѣя возможности противорѣчить оному, хотятъ оправдать себя тѣмъ, будто Шигемуній все одинъ и тотъ же Іисусъ Христосъ, только братскіе называютъ того Шигемуніемъ, а русскіе Іисусомъ Христомъ, но это явная ложь. Ни въ какомъ языкѣ по всей вселенной собственное имя Іисуса Христа не измѣняется и не можетъ измѣниться и предложиться въ другое имя. Но если и перемѣнилось имя Іисуса Христа на Шигемунія, по чему же у братскихъ и у монголовъ нѣтъ Евангелія Іисусъ Христова? почему другой заковъ они имѣютъ? Почему другія неизвѣстныя книги содержатъ? Почему ламы ихъ учатъ не тому, чему учить Іисусъ Христосъ, ни Его ученія, ни чудеса его не знаютъ, ни заповѣдей Его? Неужели Іисусъ Христосъ проповѣдавъ одно Евангеліе міру, бурятамъ и монголамъ другой законъ повелѣлъ хранить? Но онъ Апостоламъ своимъ заповѣдуя, сказалъ: *Дана мнѣ всякая власть на небеси и на земли. И такъ идите, научите всѣ народы крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, уча ихъ соблюдать все, что я заповѣдалъ вамъ. Кто повѣритъ и окрестится, тотъ спасенъ будетъ, а кто неповѣритъ, осужденъ будетъ* (Марк 16, 15, 16). Вотъ здѣсь никого неисключилъ Іисусъ Христосъ, но для всѣхъ народовъ и языковъ одно и тоже предложилъ

ученіе и заповѣдалъ оное сохранить неотложно. Изъ чего яено видно, что Шигемуній не одинъ и тотъ же Иисусъ Христовъ, но другой нѣкто—Ему противный: поелику и ученіе его и законъ и книги противны Иисусу Христу. Если же Шигемуніевъ законъ и Христовъ законъ между собою противны, то одинъ изъ нихъ долженъ быть истинный законъ, а другой ложный; одинъ спасающій, а другой во тьму ведущій и въ погибель вѣчную. Но Христовъ законъ есть истинный законъ и спасающій, поелику свѣтло всю волю Божию открываетъ и поелику единого Бога, вѣчнаго, живаго, всеильнаго, всевидящаго, всесвятаго, неизмѣннаго, праведнаго и премилосердаго проповѣдуетъ. А Шигемуніевъ законъ есть ложный законъ, въ заблужденіе и сѣти и вотъму ведущій, поелику тысячи какихъ то боговъ великихъ и малыхъ, одинъ отъ другаго зависящихъ и требующихъ помощи другъ отъ друга, измѣняющихся, учащихся, умудряющихся постепенно, перерождающихся и другіе безчисленные нелѣпости вводитъ и проповѣдуетъ.

Ежели вы вѣрите этому для того, что Далай-Лама и Хамба-Лама такъ вѣрують и такъ учать васъ; но Далай-Лама и Хамба-Лама такіе же, какъ и вы люди, послѣдующіе ученію своихъ предковъ и все ихъ знаніе состоитъ въ томъ, чтобы уклоняться непрестанно отъ познанія истины, держаться слѣпо своего закона и не разумѣть его никогда. Потому то и вы ничего не знаете, поелику не отъ кого вамъ научиться. И Далай-Лама не видитъ васъ никогда, ни вы его не видите. Развѣ скажете, что нѣтъ никакой нужды перемѣнять вамъ свой законъ; но развѣ нѣтъ нужды любить истину вамъ? Раз-

въ нѣтъ нужды послушать истиннаго Бога? И развѣ нѣтъ опасности за преслушаніе того сдѣлаться повиннымъ суду и наказанію вѣчному? Пренебрежній царскій указъ развѣ не наказывается? Преслушавшій царское слово, развѣ не бываетъ битъ за то? И кто, неслушающій своего хозяина не наказывается ли отъ него? Кольми паче наказывается человѣкъ, преслушавшій Бога.

Такъ внимайте же вы отнынѣ истинному ученію и покайтесь. Покайтесь и вѣруйте во Евангеліе; призывайте и почитайте Бога одного Иисуса Христа и законъ Его примите, иначе наказаны будете отъ него и наказаны вѣчно. Если же невѣруя сами, для своихъ какихъ-нибудь временныхъ выгодъ, еще и другимъ препятствовать будете, то понесете еще горшее наказаніе и здѣсь и тамъ послѣ смерти. Тогда узнаете, кто есть Шигемуній и кто Иисусъ Христосъ, но уже отъ поздно будетъ тогда покаяться. Но еще и въ здѣшней жизни узрите, узрите побѣдителя смерти и ада Иисуса Христа побѣдившимъ и Шигемунія вашего.

Впрочемъ молимся мы Господу нашему І. Христу и истинному Богу нашему, чтобы не допустилъ Онъ быть вамъ осужденнымъ, но обратилъ бы ваше сердце въ свое познаніе, и царство небесное, которое обѣщаль онъ вѣрующимъ въ Него и любящимъ Его, даровалъ бы и вамъ вкупѣ съ нами. О, да будетъ!—Аминь.

Иркутскаго Архіерейскаго дома Казначей

Теромонахъ Нифонтъ.

Письмо Японскаго миссіонера(*).

Ваше Высокопреосвященство! Высокопреосвященнѣйшій Владыка, нашъ Милостивѣйшій Отець и Архіепастырь?

Наконецъ Господь исполнилъ желаніе Православной Японской Церкви. Я съ пятью избранными во іереи ставленниками благовременно прибылѣ во Владивостокъ; черезъ недѣлю послѣ нашего прїѣзда прибылѣ и нашъ Владыка, Преосвященнѣйшій Мартиніанъ, и въ теченіи пяти дней послѣдовательно были рукоположены во священники: діаконъ Іоаннъ Сакай, катихизаторы — Матей Кагета (Сакай и Кагета Вы изволите лично знать), Іаковъ Такая, Тимофей Харіу и Павелъ Сатіо. Такимъ образомъ многочисленныя православныя общины въ Японіи получили священниковъ, которые могутъ удовлетворить духовныя нужды новопросвѣщенныхъ. Весьма вѣроятно, что года черезъ два потребуется еще по крайней мѣрѣ 5—6 священниковъ, потому что православная проповѣдь болѣе и болѣе распространяется; до прошлаго года проповѣдь наша сосредоточивалась главнѣйшимъ образомъ на сѣверной половинѣ Ниппона; нынѣ же движеніе ея особенно замѣтно на югѣ—отъ Едо до старой столицы Японіи—Кіото, хотя и на сѣверѣ она не ослабѣваетъ. Въ настоящее время Православная Церковь въ Японіи имѣетъ около 3 тысячъ вѣрующахъ, если не больше; большинство ихъ—въ сѣверной части, и туда-то должны будутъ отправиться по крайней мѣрѣ четверо изъ нынѣ рукоположенныхъ іереевъ. Между

(*) Писано къ Его Высокопреосвященству, Архіепископу Иркутскому Веніамину.

многими утѣшительными явленіями въ нашихъ общинахъ я отмѣчу одно—касательно содержанія священниковъ и катихизаторовъ. Вашему Высокопреосвященству извѣстно, что наши православные японцы были все народъ бѣдный; теперь есть и состоятельные, и христіане: городка Санума сами будутъ содержать своего священника, какъ до этого времени содержали своихъ катихизаторовъ. Въ г. Оосака, на югѣ, дѣйствуетъ теперь о. Евѳимій, и между Оосака и Едо долженъ быть одинъ священникъ для болѣе чѣмъ 10 общинъ, существующихъ въ этихъ мѣстахъ. Здѣсь тоже люди состоятельные и своего священника, конечно, будутъ въ состояніи содержать. Но самая большая радость наша теперь та, что у насъ есть еще пять священниковъ, которые дадутъ новую силу дальнѣйшей проповѣди и утвердятъ въ Вѣрѣ присоединенныхъ къ ней. Я и сущіе со мною пять іереевъ смиреннѣйше просимъ Ваше Высокопреосвященство благословить всѣхъ насъ на дѣло на нивѣ Господней. Въ помощь нашимъ слабымъ силамъ призываемъ Архипастырскія молитвы нашего Перваго Первосвятителя. Всѣ старые наши христіане и многіе изъ новыхъ съ величайшею любовію и часто со слезами воспоминаютъ о Васѣ, и я не могу вполне выразить тѣхъ чувствъ благодарности, которыя мы испытываемъ при многихъ трогательныхъ опытахъ отеческой великой любви, получаемыхъ отъ Вашего Высокопреосвященства и до настоящаго времени. Мы слезы проливали, когда узнали, что въ минувшемъ году въ Сентябрѣ Ваше Высокопреосвященство сами изволили выѣхать до Нерчинска, чтобы видѣть своихъ чадъ. Никогда, никогда Православная Японія

не утратить благодарной памяти о своихъ Архипастыряхъ, а о Васъ — по преимуществу. Простите меня, Милостивѣйшій, любвеобильнѣйшій нашъ Архипастырь, за мое многоглаголаніе; что же я буду дѣлать, когда не могу этого не говорить, вспоминая Ваши къ намъ милости и любовь?

Наша цѣль достигнута, и мы можемъ уже возвратиться во своя-си; ждемъ только парохода, который дней черезъ 10—15 отвезетъ насъ въ Хакодате; здѣсь наши священники обучатся совершать священнодѣйствія и за тѣмъ отправятся по мѣстамъ своего назначенія.

Черезъ посредство Преосвященнѣйшаго Мартиніана я препроводилъ Вашему Высокопреосвященству нѣкоторыя книги, вновь переведенныя на японскій языкъ. Благословите своимъ Архипастырскимъ словомъ, чтобъ черезъ эти книги Слово Божіе распространилось въ новопроевѣщаемой Японской странѣ.

Я и сущіе со мною японскіе отцы смиреннѣе припадаемъ къ Вашимъ Святительскимъ стопамъ, испрашиваемъ Архипастырскаго благословенія и съ чувствами полной сыновней любви лобызаемъ святую десницу Вашу и имѣемъ счастье быть

Вашего Высокопреосвященства, нашего Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца

смиреннѣйшіе послушники и духовныя чада:

Иеромонахъ Анатолій,
Терей: Иоаннъ Сакай,
Матеей Кагета,
Иаковъ Такаа,
Тимоѣей Харіу,
Павель Сатоо.

Первый, Первая, Первое въ Иркутскѣ.

(Продолженіе).

Годы

Первымъ директоромъ Иркутской Губерн-

1805.

ской *Гимназіи*, открытой 12 Ноября 1805 г., былъ Кранцъ, за нимъ слѣдовали: Миллеръ, Петръ Андреичъ Словоцовъ, Васильевъ, Василій Ионовичъ Антроповъ, Семень Сем. Щукинъ, Мих. Андреичъ Линденъ, Констант. Петр. Бобановскій, Ричардъ Карловичъ Маакъ, Иванъ Козмичь Смирновъ, Конст. Львовичъ Яковлевъ, и г. Бауеръ.

Первымъ Законоучителемъ въ Гимназіи

былъ протоіерей Никифоръ Тютюковъ; за нимъ слѣдовали: священникъ Іоаннъ Тихомировъ, Прот. Павелъ Колодезниковъ, свящ. Алексѣй Орловъ, прот. Василій Яковл. Карташовъ и свящ. Михаилъ Θεодор. Дарскій.

Первыя Богоугодныя заведенія. Когда и

1808.

въѣмъ была устроена въ Иркутскѣ первая для гражданъ больница деревянная, изъ лѣтописей не видно. Извѣстно то, что въ 1803 году открылась надобность замѣнить обветшавшее больничное зданіе новымъ, и предполагалось возвести деревянное на каменномъ фундаментѣ на 60 человекъ. Но пока шла переписка о смѣтѣ и о заготовленіи матеріаловъ, 21 Августа 1805 года является къ генераль-губернатору Селифонтову Иркутскій 2 гиль. купецъ Николай Семеновичъ Чупаловъ (черезъ сына

Михаила и внука Ивана (продѣдъ извѣстнаго Николая Иван. Чупалова) съ письменнымъ заявленіемъ, что онъ берется выстроить главный для больницы корпусъ *каменный* своимъ коштомъ. Къ 1 Января 1808 году зданіе было готово и торжественно освящено, при чемъ губернаторъ Трескинъ устроилъ на счетъ приказа общественнаго призрѣнія обѣдъ, стоившій 301 рубль 20 копѣекъ. Затѣмъ приказалъ живописцу Васильеву снять съ строителя Чупалова во весь ростъ портретъ, за который заплачено 75 рублей и онъ былъ по ставленъ въ больничномъ зданіи; къ тому сдѣлана была приличная доска съ надписью о строителѣ. Впослѣдствіи онъ былъ награжденъ медалью.

Первый воспитательный домъ при Иркутской гражданской больницѣ былъ устроенъ и освященъ 22 Юля въ день тезоименитства Императрицы Маріи Феодоровны, покровительницы воспитательныхъ заведеній.

Первою смотрительницею воспитательнаго дома была Титулярная Совѣтница *Лева*.

(Продолженіе будетъ).

О П Е Ч А Т К А.

Въ № 37 на стран. 419 строка 9 ошибочно показанъ годъ хиротоніи епископа Петра 1860 вмѣсто 1859-го.

Редакторъ, Ректоръ Иркутской духовной Семинаріи
Архимандритъ Григорій.

Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи, *Яковъ Стуковъ.*

Печатано въ Типографіи Окружнаго Штаба.