

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать четвертый.

21 мая 1902 года.

№ 15.

СЪАВЪ ОФИЦІАЛЬНЫМЪ.

Отъ Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Преподаніе благословенія Святѣйшаго Синода.

Преподано благословеніе Святѣйшаго Синода съ граматами: 1) церковно-приходскому попечительству слободы Макѣвки, Таганрогскаго округа; 2) вдовѣ казака Пелагій Носкиной; 3) обществу поселка Талаковскаго, Таганрогскаго округа; 4) женѣ священника Аннѣ Васильевнѣ Трошковой; 5) обществу крестьянъ слободы Александровки-Иловайскаго, Таганрогскаго округа; 6) обществу Мигулинскаго станицы, Донецкаго округа, и 7) станичному атаману Мигулинскаго станицы подъесаулу Александру Иванову Коренькову.

ОТЧЕТЪ

Донского епархіальнаго наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Донской епархіи за 1900—1901 учебный годъ.

(Продолженіе, См. № 12—13 за 1902 годъ).

Б) Учительствующіе въ церковныхъ школахъ епархіи (учители, учительницы, помощники и помощницы).

Учительскій контингентъ въ церковныхъ школахъ епархіи состоялъ въ отчетномъ году частью изъ членовъ причта, въ большинствѣ же изъ лицъ, не входившихъ въ составъ клира. Составъ учительствующихъ по округамъ былъ слѣдующій:

№	О К Р У Г А.	Члены причта.			Не прин. къ клиру					Всего.
		Священники	Дьяконы	Псаломщики	Учители.	Учительницы.	Помощники.	Помощницы.	Учит. пѣвн.	
1	Въ Черкасскомъ и Ростов.	—	21	2	57	23	2	—	22	105
2	Въ Таганрогскомъ	—	11	15	67	63	6	6	—	168
3	Въ Донецкомъ	—	19	17	106	55	10	8	—	215
4	Въ 1 Донскомъ и Сальск.	—	15	8	65	37	1	5	—	131
5	Во 2-мъ Донскомъ	1	8	21	119	26	6	3	—	184
6	Въ Усть-Медвѣдицкомъ	1	8	1	65	32	—	2	—	109
7	Въ Хоперскомъ	—	8	16	70	37	3	1	—	135
Итого		2	90	80	549	273	28	25	22	1047

Изъ представленной таблицы оказывается, что изъ членовъ причта учителями церковныхъ школъ состояло въ отчетномъ году 172 лица, прочія же 875 лицъ, учительствовавшихъ въ школахъ, къ клиру не принадлежали.

Образовательный цензъ учительствовавшихъ въ церковныхъ школахъ епархіи въ отчетномъ году указываетъ нижеслѣдующая таблица:

Въ какихъ учебныхъ заведе- нияхъ обучались учительствующие.	Въ Терсаек. и Ростовск. окр.	Въ Таганрог- скомъ.	Въ Донецкомъ округъ.	Въ Донецкомъ и Сальскомъ	Во 2-мъ Дон- скомъ.	Въ Усть-Мед- вдинскомъ.	Въ Хопер- скомъ.	Всего.
Окончившіе курсъ духовной семинаріи	5	7	9	2	3	5	5	36
Окончившіе курсъ учитель- ской семинаріи	7	4	3	3	3	3	5	28
Окончившіе духов. училище	3	3	7	2	6	15	1	37
Окончившіе второклассныя школы.	15	22	23	—	21	3	20	104
Выбывшіе изъ различныхъ классовъ семинаріи	7	11	12	12	13	3	5	63
Не окончившіе духовное училище	2	3	3	3	9	4	5	29
Приобрѣвшіе учительское званіе по экзам.	35	6	51	33	45	19	56	245
Изъ окружного училища	6	8	8	13	22	16	2	75
Изъ различныхъ классовъ гимназій и реального училища	1	1	2	4	2	1	—	11
Окончившіе двухклассное училище	—	52	34	1	12	6	2	107
Окончившіе однокласную школу	—	9	12	27	11	4	10	73
Домашняго образованія	1	—	—	11	—	2	5	19
Окончившія женское епар- хіальное училище	7	15	16	12	6	5	5	66
Окончившія женскую гим- назію и институтъ	1	5	2	1	4	2	3	18
Окончившія женскую про- гимназію	8	7	3	—	—	6	2	26
Выбывшія изъ епархіальна- го училища и гимназій	1	6	3	2	2	2	2	18
Изъ женскаго четырехлас- снаго училища	2	8	25	5	8	12	7	67
Домашняго образованія	4	1	2	—	17	1	—	25
Итого	105	168	215	131	184	109	135	1047

О продолжительности службы учительствующихъ въ церковныхъ школахъ свѣдѣнія представлены лишь двумя оо. окружными наблюдателями: Таганрогскимъ и Донецкимъ, въ отчетахъ остальныхъ наблюдателей свѣдѣній по этому вопросу не имѣется.

ОКРУГА.	Продолжительность службы учительствующихъ.										Всего.		
	Менѣе 1 года.	1 годъ.	2 года.	3 года.	4 года.	5 лѣтъ.	6 лѣтъ.	7 лѣтъ.	8 лѣтъ.	9 лѣтъ.		10 лѣтъ.	Оль. 10 до 17 лѣтъ.
Въ Таганрогскомъ .	55	30	18	26	20	3	4	3	2	2	5	—	168
Въ Донецкомъ .	—	57	48	34	27	12	7	8	9	7	—	6	215
Итого .	55	87	66	60	47	15	11	11	11	9	5	6	383

О продолжительности службы учительствующихъ въ церковныхъ школахъ нужно сказать, что служба лицъ, особенно съ среднимъ образованіемъ, вообще непродолжительна: годъ, два и, за немногими исключеніями, три и болѣе — вотъ средняя продолжительность учительской службы. Это объясняется, конечно, малою обезпеченностью учительскаго труда, вслѣдствіе чего учительствующие въ церковныхъ школахъ ищутъ себѣ лучшія и болѣе оплачивающіяся мѣста и должности.

Въ тѣхъ школахъ, гдѣ матеріальное положеніе учителя поставлено сравнительно хорошо, онъ трудится болѣе продолжительное время; во всякомъ случаѣ учителя гонить изъ школы не работа въ школѣ, а нужда, которую онъ въ ней испытываетъ, не смотря на свой весьма тяжелый трудъ.

Принимая во вниманіе недостаточное вознагражденіе и часто неблагоприятныя условія школьной обстановки, о дѣятельности и трудахъ учительствующихъ въ церковныхъ школахъ нужно отозваться не иначе, какъ съ полнымъ одобреніемъ. Учители и учительницы и ихъ помощники, являясь дѣятельными сотрудниками оо. завѣдующихъ школами въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія и начальнаго обученія дѣтей, относились къ своимъ учи-

тельскимъ обязанностямъ, за немногими исключениями, вполне добросовѣстно, съ усердіемъ и несомнѣнною пользою для дѣла. Если многіе учителя и учительницы и не располагали педагогическою подготовкою и опытностью, то старались усердіемъ, трудолюбіемъ и слѣдованіемъ указаніямъ руководителей школъ навѣрстать происходящіе отъ ихъ неумѣнія недочеты. Слѣдуя во всемъ указаніямъ оо. завѣдующихъ, учительствующіе въ школахъ всегда были помощниками ихъ и въ организаціи внѣшкольнаго обученія и просвѣщенія народа, принимая участіе въ воскресныхъ занятіяхъ со взрослыми, въ народныхъ чтеніяхъ и проч.

Особаго вниманія по своему трудолюбію и успѣшному веденію дѣла обученія заслуживаютъ слѣдующіе учителя и учительницы церковныхъ школъ епархіи:

1) По Черкасскому и Ростовскому округамъ: Аксайской второклассной — старшій учитель Петръ Ледговскій и учитель 1-го класса, Ив. Савичевъ, Новочеркасской двухклассной — Серг. Огарковъ и Александръ Черновъ, градскихъ г. Новочеркаска — Александро-Невской — Ив. Богдановъ, кладбищенской діак. Андрей Мухинъ, Николаевской — діак. Іоаннъ Полторакинъ, Георгіевской — Павелъ Зуйкинъ; въ округѣ: Ильинской — Георг. Никитинъ, Больше-Козинской — Ив. Скрынниковъ, Глѣбово-Поздѣвской — діак. Авраамъ Шегольковъ, Воровско-Бальской — Алекс. Дементьевъ, Леоновской — Григорій Галушкинъ, Ново-Гуляевской — Александра Козакъ, Иваново-Слюсаревской — Пав. Ждановъ, Покущевской — Мих. Кисилевъ, Ново-Ивановской — Сем. Фирсовъ, Обуховской — діак. Петръ Жухановичъ, Мишкинской — Мих. Алпатьевъ, Протопоповской — Андрей Кадетовъ, Ольгинской — Ив. Безсудновъ, Садковской — діак. Сем. Дударевъ, Скелеватской — Георг. Маханьковъ, Кагальницкой Покровской — діак. Леонидъ Черевковъ, Мечетинской — діак. Ник. Голодновъ, Веселовской — діак. Алекс. Бобыревъ, Старочеркасской монастырской — монахиня Флорентія, Яново-Грушевской — Алекс. Христенко, Водяно-Семеновской — Вас. Устюченковъ.

Въ дѣлѣ преподаванія церковнаго пѣнія проявили усердіе, занимаясь безмездно, слѣдующіе учителя пѣнія: Ильинской школы — Георг. Никитинъ, Новочеркасской при Михайло-Архангельской

цркви—псаломщикъ Алексѣй Поповъ, кладбищенской—діак. Андрей Мухинъ, Большо-Козинской—Ив. Скрышниковъ, Воровско-Бальской—учитель Алекс. Дементьевъ, Новочеркасской Георгиевской—псаломщикъ Василій Бараниковъ, который въ то же время преподавалъ пѣніе и въ Троицкой женской школѣ, Новочеркасской соборной—діак. Вас. Самарскій, Нескубинской—учитель Давидъ Смѣлянскій и Поповской—учительница Ирина Мищенко.

(2) По Таганрогскому округу: Голодаевской второклассной—старшій учитель Ив. Жоголевъ—ревностный и умѣлый труженникъ; второй учитель Алекс. Оедоровъ и учитель 1-го класса Константинъ Ильинъ, Голодаевской двухклассной женской—учительницы Еватерина Григорьева и Анна Буткова, Орлово-Ровенецкой двухклассной—учительницы: Дорошевская Анна, Греченкова Елена и Колесникова Параскева, Покровско-Кирѣевской двухклассной—учительницы: Костюченко Конст., Гудзь Григор. и Греховъ Алексѣй, Большо-Логской—діак. Лавровъ Алексѣй, Марейнской—Вальневъ Никомай, Еватериновской—Говорова Туліанія, Орлово-Ольховской—діак. Тих. Васильченко, Орлово-Ровенецкой мужской—діак. Балабаевъ Гаврииль, Калиновской—Предтечевскій Евграфъ, Новопавловской—Хоперская Софія, Анастасіевской мужской—псаломц. Поляковъ Павелъ, Кривокоесской—Станкова Елена, Успенской мужской—діак. Петръ Матвѣевъ, Дарьевской—Емельяненко Терент., Амвросіевской мужской—Стрижакъ Евѣим., Зуевской—Пѣнькова Анна, Мѣшиковской—Богданчикова Анна, Ивановской—Лихолитовъ Мих., Носовской—псаломц. Шапкинъ Александръ, Бульбаковской—Ковалевъ Стеф., Благовской—Гребенниковъ Прохоръ, Васильево-Ханженевской—Романенко Алексѣй, Должико-Орловской—псаломц. Кирѣевъ Ив., Матвѣево-Бурганской—Чаусова Августа, Александрово-Иловайской—псаломц. Макарьевъ И., Ребриковской—псаломц. Губановъ Вас., Оедоровской мужской—Серебрянскій Ник., Русской—Покатилъ Ив., Весело-Вознесенской женской—Денисова Марія, Мариновской—псаломц. Матвѣенко Андрей, Матвѣевской—Харитоновъ Екатер., Мокро-Бланчикской—Богомолова Ан., Бобриково-Петровской мужской—діак. Коваленко Андрей, Рождественской—Савенко Андрей, Анастасіевской

женской—Губанова Софія, Васильево-Сысоевской—Ооменго Мих.,
Исаево-Дьяковской—Колесникова Дарья; *школь грамоты*: (Екатери-
рино-Хопровской—Корсаковъ Иванъ, Буричанской—Димченкова
Евдокія и Михайловской—Гречкина Марія.—

3) *По Донецкому округу*: Колодезной второклассной—Поповъ
Ив., Абраменковъ Алексѣй и учитель 1 класса Петренко Викторъ,
Анкинской—учительница Кожина Александра, Верхне-Тарасовской
—Черноусова Матрена, Дядинской—Клеменовъ Діомидъ, Ефре-
мово-Степановской 2—учитель Ив. Толкачевъ и діак. Григорьев-
скій Николай, Ефремово-Степановской 1—учительница Гончарова
Агаѳія, Еланской—Добрынинъ Петръ, Иванковской—діак. Магъ-
евъ Вячеславъ, Камышинской—Ведута Евѳимія, Комиссаровской
—Дамаскина Ольга, Калиновской—Дорошеева Александра, Колуш-
гинской—діак.—Поповъ Іоаннъ, Каменской—учители: Лазаревъ
Петръ и Шкодинъ Иванъ, Ермаковской—Рыбниковъ Алексѣй,
Баргинской—учит. Болычевъ Пав. и псаломщикъ Поповъ Петръ,
—этотъ послѣдній съ очень хорошимъ успѣхомъ ведетъ и цер-
ковное пѣніе въ школь, Марьевско-Процыковской—Фокинъ Вас.,
Мигулинской—Поповъ Александръ, Мальчевской при ст. ж. до-
роги—Сухоруковъ Александръ, Тиховской—Пчелинская Елена,
Покровской—учительница Покровская Антонина, Поповской—учи-
тельница Агатнова Пелагія и псаломщикъ Черкесовъ Александръ,
Сорокинской—діак. Шетковскій Іоаннъ, Тарасово-Мѣловской—
Бундюковъ Стефанъ, Туровѣрово-Глубокинской—Лазаревъ Иванъ,
Яново-Ново-Марьевской—псаломщикъ Михайловъ Василій, Ооми-
но-Лиховской—Дамаскина Параскева.

Очень хорошіе успѣхи оказали и учительствующіе въ слѣ-
дующихъ школахъ: Апанасовской—діак. Владимиръ Гавришевъ,
Грегово-Ильинской—псаломщ. Николай Хорошиловъ, Груцынов-
ской—Анастасія Кленова, Дячкинской—учительницы Клавдія и
Екатерина Зеленскія, Дегтевской—Маріамна Кожина, Колодезьян-
ской—Іустинъ Недодаевъ, Карново-Обрывской—діак. Влад. Те-
рентьевъ, Будиновской—Николай Бугатовъ, Маньково-Березов-
ской—діак. Іоан. Трубицынъ, Миллеровской—Петръ Медяникъ,
Маньково-Калитвенской—Марія Попова, Плѣшаковской—Ив. За-

волокинъ, Пономаревской—Петръ Сергѣенко, Поповской (Еланской станицы)—Клавдія Лобачева, Роголиковской—Василій Автономовъ, Сетраковской—Неонила Еремѣва, Селивановской—Гатіана Ерохина, Усть-Мечетинской—Василій Варгулевичъ, Чугинской—Иванъ Кириченковъ, Шалаевской—Василій Антоновъ, Шумилинской—Иванъ Колычевъ.

Школы грамоты: Еланской—Маркъ Артемьевъ, Богатовской Марѳа Назарова, Иванковской—Валентина Матвѣева, Красново-Погорѣловской—Гуденкова, Барюховской—Гавріиль Козловъ, Лебяжинской—Ив. Кальницкій, Масаловской 1-й—Таисія Дубовская, Мокро-Журавской—Алексѣй Поповъ, Ново-Павловской—Плат. Рычневъ, Николаевской—Немальцевъ Стеф., Нижне-Наголинской—Вас. Слесаревъ, Почтово-Луцкой—Николай Родионовъ, Поповской—Дарія Колесникова, Пономаревской женской—Меланья Евѣимьева, Прогнойской—Ив. Симоновъ, Сазоновской—Григорій Туровъровъ, Средне-Говѣинской—Марія Дьяконова, Титовской—Оеодора Горбачева, Тишгинской—псаломц. Юна Блужинъ, Усть-Гниловской—Качалинской—Гавріиль Вѣловъ.

4) По 1 Донскому и Сальскому округамъ: Александровской—Ив. Вороновъ, Баклановской—Лидія Казьмина, Бесергеновской—Пав. Козорѣзовъ, Великокняжеской—діак. Ириней Оедоровъ и учительница Ольга Оедорова, Верхне-Себряковской—Аполлинарія Кирѣва, Верхне-Кундрюческой—Лариса Сокольская, Дубенцовской—Ив. Топорковъ, Заплавской—Екатер. Аверина, Золотовской хуторской—Ник. Мальковъ, Ильинской двухклассной—діак. Алек. Бураковъ, Комаровской—Ар. Поляковъ, Кочетовской—Ст. Судаковъ, Брымской—А. Губанова, Кузнецовской—Марія Трофимова, Камышевской—Августа Перцева, Бумшацкой—діак. О. Баргашинскій, учительница Анѳ. Трофимова и учитель пѣвня псаломц. А. Трофимовъ, Мелеховской 1-й—діак. Кондрашевъ, Мартыновской—Елиз. Говорова, Нижне-Курмоярской—діак. Ник. Максимовъ, Нифонтовской—Евгенія Воронина, Ольховской—Анна Щитикова, Ново-Россошанской—Троф. Любимовъ, Романовской—Люб. Язева, Раздорской—діак. Никита Золотаревъ, Семикаракорской 1—діак. Тарас. Поповъ, Семикаракорской 2—Вѣра Жданова, Сусатской—

Феод. Мазановъ, Титовской—Пар. Блимова, Цымлянской—Пав. Улитинъ, Усть-Быстрианской—Ал. Евдокимовъ.

5) По 2-му Донскому округу: Калачево-Куртлакской—Пав. Желѣзняковъ, Петровско-Куртлакской—Файна Попова, Верхне-Арсеновской—исаломщикъ Андр. Садчиковъ, Больше-Терновской—Вас. Кожинъ, Иловлинской—Веніам. Поповъ, Ново-Григорьевской—Ал. Листова, Любимовской—Б. Сердюковъ, Верхне-Курмоярской—діак. П. Евимовъ, Есауловской—Ал. Рѣшовъ, Обливской—Евлам. Попова, Нижне-Чирской—Алекс. Сурать, Добринской—Л. Лазарева, Пимено-Чернянской—діак. Н. Листовъ, Паншенской—Феод. Митюковъ, Пятизбѣнской—Ф. Маланьинъ, Балабанской—А. Рвачевъ, Сиротинской—діак. Вас. Лебедянскій и Генераловской—Ольга Корелова.

6) Школы грамоты: Логовской—А. Яновичъ, Шебалинской—И. Колесниковъ, Алифановской—Пл. Донсковъ, Ромашкинской—Ф. Мельниковъ, Бѣляевской—Т. Козьминъ, Захаровской—Д. Лагуновъ, Липовской (Н.-Чирскаго прихода)—А. Лазарева, Колацкой—В. Чуринъ, Мало-Голубинской—Ал. Шешлигинцевъ, Желтухинской—П. Болядинъ, Песковатской—М. Степановъ, Байбаевской—Д. Балачевъ, Осиновской—С. Жуковъ, Елkinsкой—М. Макеевъ, Паницкой—А. Головковъ, Майорской—Г. Дудуковъ, Агиновской—Н. Филатовъ, Кирѣевской (Нижне-Нагавскаго прихода)—Ф. Пономаревъ, Черновской—А. Лаврова, Протопоповской—В. Алексѣевскій и В.-Царицынской—И. Ининъ.

6) По Усть-Медвѣдицкому округу: Усть-Медвѣдицкой двух-классной учителя Семенъ Прекрасновъ и Сѣдовъ Ив., Сѣнновской—Николай Карповъ, Гуляевской—Ольга Воронкова, Кепинской—Александръ Гордѣевъ, Итеревской—Іовъ Шатѣевъ, Блѣтской—Юлія Маргаритова, Горбатовской—Сераф. Шевцова, Цыгунковской—Илія Сцѣпинскій, Арчадинской—діак. Іоан. Ивліевъ, Краснокутской—діак. Мартинъ Птахинъ, Даниловской—Максимъ Пономаревъ, Распопинской—Евгенія Чернушгина, Лѣтонской—Еваторина Молчанова, Даниловской женской—Евдокія Шолохова, Перекопской—Иннокентій Пахомовъ, Усть-Хоперской—Яковъ Макеевичъ и Никуличевской школы грамоты—Ив. Скомороховъ.

перемѣщенію въ школы грамоты. Недостаточно подготовленными къ дѣлу учительства оказались учителя и учительницы слѣдующихъ школъ грамоты: Пижно-Брѣвинской—Сумеонъ Мабогонъ, Щербаковской—Тихонъ Бондаренко, Родіоновской—Василій Орловъ, Елизаветовской—Марія Тарасова, Дубовской—Ирина Уразовская; помощники и помощницы: Миллеровской церк.-прих. школы—Адрианъ Черниковъ, Должико-Орловской—Соломонида Теплинская и Леоновской—Марія Чупрынина (послѣдняя уволена).

3) По Донецкому округу: Гусевской—діак. Григорій Алексѣевъ, Дударевской—псаломщ. Ив. Бремлевъ, Бружилинской—діак. Пав. Поповъ, Мѣшковской—Марія Новикова, Митякинской—діак. Іоан. Лавровъ, Новоселовской—Ив. Быкодоровъ, Ольховчинской—діак. Андрей Филимоновъ, Скасырской—діак. Іоан. Черкесовъ, Старо-Станичной—помощница учителя Сераф. Скворцова, Шептуховской—помощница Анна Цуканова.

Школы грамоты: Благовѣщенской—Николай Александровъ, Грачинской—Влад. Золотаревъ, Володезянской женской—Евгенія Польшинская, Балмыковской—Феод. Юрьевъ, Вакичевской—Петръ Ласкавовъ, Лютовской—учитель псаломщикъ Харлампій Ерофеевъ, Лучинской—Ал. Ирошниковъ, Мало-Ваменской 1-й—Прохоръ Алексѣенко, Назаровской—Александръ Моховъ, Ново-Петровской—Ив. Двининъ, Нижне-Ольховской—Влад. Вильховченко, Петриковской—Ив. Петровъ, Солоновской—Золотухинъ, Сингинской—Анастасій Егоровъ, Сулиново-Полнинской—Феод. Глаголевъ.

4) По 1 Донскому и Сальскому округамъ: вслѣдствіе неподготовленности къ учительской дѣятельности и малоопытности въ дѣлѣ обученія плохіе успѣхи оказали учителя и учительницы слѣдующихъ школъ: Ильинской двухклассной—учитель Вас. Деменко, Лисичанской—Н. Коваленко, Морозовской—Ив. Наумовъ, Мечетновской—Вар. Измакова, Моисеевской—псаломщ. Шмаковъ, Нижне-Журавской—Елена Кирѣева, Солонеской—Григ. Молчановъ.

5) По 2 Донскому округу: церковно-приходскихъ: Вертячевской—діак. Кап. Поповъ по болѣзненному состоянію и Громославской женской—Параскева Лагутина по неподготовленности и малоопытности.

Школы грамоты: Назмищенской — Зах. Томаревъ, Евсеевской Панинъ, Ерусланской — В. Болдыревъ, Больше-Перекопской — И. Стародубовъ, Леоновской — Мих. Поповъ, Верхне-Калиновской — Ив. Болдыревъ, Вилтовской — К. Дергачевъ, Водянской — Г. Карповъ, Лобакинской — В. Абрамовъ, Договской (Ляпичевского прихода) — А. Ютаевъ, Нижне-Голубинской — Г. Снячгинъ, Переполонинской — Д. Лузановъ, Шестаковской — Е. Банновъ.

Причину малоуспѣшности занятій въ поименованныхъ школахъ нужно усматривать, по отчету окружного наблюдателя, въ неподготовленности означенныхъ учителей, такъ какъ въ трудолюбіи и усердіи этимъ учителямъ отказать нельзя.

6) *По Усть-Медвѣдицкому округу:* церковно-приходскихъ школъ: Терновской — діак. Арсеній Сватиковъ, Большеинской женской — Капетолина Багрова и Орѣховской — Анна Гавридова по недостатку усердія къ дѣлу обученія.

7) *По Хоперскому округу:* Нижне-Антошинской — Ив. Алтаревъ, Бугровской — Васил. Овчинниковъ, Алексиковской мужской — Тих. Рожковъ и Роговской школы грамоты — Ив. Фокинъ, по крайне невнимательному отношенію къ своимъ обязанностямъ; школы грамоты: Успенской — Валентина Ефремова, Аржановской — Дмитрій Сидѣльниковъ и Ярской — Теодоръ Васильевъ по педагогической неподготовленности и отсутствію должнаго усердія къ занятіямъ; Петровской школы грамоты — Лидія Меркусевичъ и Дуплятской церковно-приходской — Любовь Спиридонова по малоспособности къ учительству.

Кромѣ того, мало успѣли въ дѣлѣ обученія учителя школъ грамоты съ домашнимъ, весьма ограниченнымъ образованіемъ, принявшіеся за дѣло обученія дѣтей безъ всякой подготовки къ школьной дѣятельности. Нужно впрочемъ сказать, что съ назначеніемъ въ школы грамоты окончившихъ второклассныя школы число такихъ учителей годъ отъ году значительно уменьшается.

Прочіе учителя и учительницы церковныхъ школъ, не поименованные здѣсь, относились къ своимъ обязанностямъ съ достаточнымъ усердіемъ и успѣхомъ.

Совмѣщеніе членами причта учительскихъ обязанностей съ

обязанностями по клиру не представляло въ отчетномъ году затруднений, такъ какъ учителя-діаконы опредѣленіемъ Св. Синода освобождены отъ участія въ богослуженіи и требоисправленіяхъ въ учебное время; такимъ же правомъ пользовались и псаломщики трехъ—и двухклерныхъ приходоѡ, состоящіе на учительскихъ должностяхъ; въ одноклерныхъ же приходоѡхъ, гдѣ учителемъ состоялъ псаломщикъ, назначались обыкновенно учительскіе помощники, которые вели занятія во время отсутствія псаломщика для требоисправленій и совершенія богослуженія.

(Продолженіе будетъ).

Отъ Правленія Донскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

Вѣдомость 1-я о движеніи денежныхъ суммъ по Донскому епархіальному свѣчному заводу съ 1 апрѣля по 1-е мая 1902 г.: 1) оставалось къ 1 апрѣля 1902 года 1009 р. 14 к.; 2) поступило на приходъ: отъ завѣдующихъ благочинническими складами 53163 р. 22 к., отъ комиссіонероѡ 608 р. 76 к., отъ частныхъ лицъ 267 р. 71 к., итого 54039 р. 69 к., отъ церквей 9017 р. 36 к., отъ продажи фтиля и обвощенныхъ отбросоѡ и ящикоѡ 490 р. 91 к., отъ продажи разсѣтныхъ книжекъ и ⁰/₁₀ по книжкамъ сберегательной кассы 18 р. 72 к., итого 63566 р. 68 к., а всего съ прежнимъ остаткомъ 1009 р. 14 к. имѣется на приходъ 64575 руб. 82 к.; 3) израсходовано 60422 р. 51 к. и 4) остается къ 1 мая 4153 р. 31 к.

Вѣдомость 2-я о приходѣ и расходѣ свѣчей по складу Донскаго епархіальнаго свѣчнаго завода съ 1-го апрѣля по 1-е мая 1902 года: 1) оставалось къ 1 апрѣля 1475 п. 18⁷/₈ ф.; 2) поступило 906 п. 37 ф.; 3) израсходовано 1543 п. 39¹/₂ ф. и 4) остается къ 1 мая 838 п. 16³/₈ ф.

В В Д О М Б Е Т Ъ З-я

о приходѣ и расходѣ воска и другихъ свѣчныхъ матеріаловъ по складу Донского епархіальнаго свѣчного завода съ 1-го апрѣля по 1-е мая 1902 года.

	В О С К А.				Огарковъ.		Обожен- ныхъ от- бросовъ.		Фитиля.		Обверточ- ной бума- ги.		Увязки.		Золо- та.		Эти- кетовъ.	
	Бѣлаго.		Желтаго.															
		Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Кн.	Фун.	Кн.
Оставал. къ 1-му апрѣля 1902 г.	3332	39 ^{1/2}	3564	31 ^{5/8}	—	—	—	—	100	19 ^{1/2}	76	21	30	26	639	—	—	—
Посту- пило	—	—	673	21 ^{1/2}	585	20 ^{1/2}	99	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Израсхо- довано	264	15	372	34	585	20 ^{7/2}	99	9	17	12	51	26	2	39	37	—	—	—
Остает- ся къ 1-му мая 1902 г.	3068	24 ^{1/2}	3865	18 ^{7/8}	—	—	—	—	83	7 ^{1/2}	24	35	27	27	602	—	—	—

Отъ Правленія Усть-Медвѣдичкаго Духовнаго Училища.

Вѣдомость о суммахъ, поступившихъ на приходъ въ Правленіе Усть-Медвѣдичкаго Духовнаго Училища въ январь и февраль мѣсяцахъ сего 1902 года ().*

8) При отношеніи Урюпинскаго благочиннаго за № 25 на постройку зданій для Усть-Медвѣдичкаго Духовнаго Училища за вторую половину 1901 года 246 р. 75 к.

9) При запискѣ помощника смотрителя училища Петра Смирнова полученныя имъ съ инословныхъ учениковъ училища за право ученія во второй половинѣ 190¹/₂ учебнаго года I класса: Борисова Павла, Вереникина Алексѣя, Марченкова Митрофана, Прохвятилова Никиты, Свистунова Александра, III класса: Попова Виктора, III класса: Ляликова Евгенія и Сутулова Ѳедора по двадцати рублей—160 р.

10) При запискѣ его же полученныя имъ съ инословныхъ учениковъ училища за право ученія ихъ въ училищѣ во второй половинѣ 190¹/₂ учебнаго года IV класса Алексѣева Ивана и III класса Рѣшетникова Александра по двадцати р. съ каждаго—40 р.

11) При запискѣ его же полученныя имъ съ инословныхъ учениковъ училища за право ученія ихъ въ училищѣ во второй половинѣ 190¹/₂ учебнаго года IV класса: Бѣлоусова Михаила, Ветютнева Дмитрія, Космачева Ивана, Мирошниковъ Василя, Михеева Алексѣя, Фоломѣтова Василя, Пыганкова Георгія, Шарাপова Евгенія, III класса: Бурькина Александра, Зайцева Владимира, Михайлова Іоакима, Синева Матвѣя, II класса: Боякова Владимира, Демина Николая, Проторчина Якова, Субботина Николая и Сутулова Гавріила по двадцати руб. съ каждаго—340 р.

12) При запискѣ его же полученныя имъ съ инословнаго ученика училища III класса Воронкова Михаила за право ученія его въ училищѣ во второй половинѣ 190¹/₂ учебнаго г. 20 р.

(*). Окончаніе. См. № 14 „Д. Е. В.“ 1902 года.

13) При запискѣ его же полученныя имѣ съ инословныхъ учениковъ училища за право ученія ихъ въ училищѣ во второй половинѣ 190¹/₂ учебнаго года IV класса: Иванченкова Петра, Кравченко Василия, Попкова Ивана, Сутулова Евгенія, III класса: Иванова Виктора, Иванова Николая, Мишенскаго Николая, II класса: Калугина Василия, Фролова Сергѣя, I класса: Захарова Павла и Чумакова Ивана по двадцати рублей съ каждаго — 220 р.

14) При запискѣ его же полученныя имѣ съ инословныхъ учениковъ училища за право ученія ихъ въ училищѣ во второй половинѣ 190¹/₂ учебнаго года III класса Чумакова Андрея и II класса Чобина Федора — 40 р.

15) При запискѣ члена Правленія училища Семена Карпова полученныя имѣ въ мѣстномъ казначействѣ въ обмѣнъ на купоны государственной 4⁰/₀ ренты въ 3000 руб. на сроки: 1-го марта, 1 июня, 1 сентября и 1 декабря 1901 года 114 р.

16) При отношеніи Вотовскаго благочиннаго за № 1124 на постройку общежитія при Усть-Медвѣдицкомъ Духовномъ Училищѣ за вторую половину 1901 года 210 р.

17) При отношеніи Филоновскаго благочиннаго за № 96 на постройку общежитія при Усть-Медвѣдицкомъ Духовномъ Училищѣ за вторую половину 1901 года 154 р. 50 к.

18) При отношеніи его же за № 97 на нужды училища за 1901 годъ 28 р. 50 к.

19) При отношеніи Качалинскаго благочиннаго за № 54 на нужды училища 40 р. 50 к.

20) Поступило церковныхъ доходовъ за январь мѣсяць 64 р. 48 к.

21) При отношеніи Березовскаго благочиннаго за № 727 на постройку зданій за вторую половину 1901 года 160 р. 50 к.

22) При отношеніи Березовскаго благочиннаго за № 728 на нужды училища 40 р. 50 к.

23) Получено изъ Усть-Медвѣдицкаго окружнаго казначейства по переводному билету Новочеркасскаго областного казна-

тейства на содержание училища в первой половине сего 1902 года 9523 р. 10 в.

24) Поступило церковных доходов за февраль мѣсяць 81 руб. 178 коп.

25) Начислено процентов по книжкѣ сберегательной кассы за № 4339 212 р. 19 в.

26) Начислено процентов по книжкѣ сберегательной кассы за № 470 82 р. 27 в.

Итого 12645 р. 47 в.

Отъ Донской Духовной Консисторіи.

Донская Духовная Консисторія, съ утверждения Его Высокопреосвященства, 22 апрѣля сего 1902 года объявляетъ по Донской епархіи для свѣдѣнія духовенства и церковныхъ старостъ, что лучшее церковное вино отъ 10 до 20 рублей за ведро вмѣстѣ съ упаковкою и пересылкою можно приобретать въ Крымскомъ имѣнии свѣтлѣйшаго князя Б. А. Горчакова по слѣдующему адресу: Гор. Одесса, контора свѣтлѣйшаго князя Б. А. Горчакова. Отдѣленіе церковныхъ винъ, Александровская площадь, собственный домъ, № 3—4.

РАСПОРЯЖЕНІА И ИЗВѢСТІА ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Высочайшая награда.

Священники церквей: Покровской—станицы Букановской, Хоперскаго округа, Зотовскаго благочинія, Іоаннъ Поповъ и Михайло-Архангельской—станицы Покровской, того же округа, Урюпинскаго благочинія, Николай Филевскій, Всемилостивѣйше пожалованы въ 3 день февраля сего 1902 года орденами святой Анны 3-й степени за 25-лѣтніе труды по народному образованию.

Образовано вновь церковно-приходское попечительство:

При Христо-Рождественской церкви слободы Большинской, Милютинскаго благочинія; председателемъ священникъ Андрей Поповъ и членами крестьяне: Григорій Черновъ, Илья Шкандыбинъ, Дороей Колесниковъ, Алексій Черновъ, Андрей Казаркинъ, Теодоръ Гнилошуровъ, Петръ Кононовъ, Прохоръ Казаркинъ и Алексій Мельниковъ (на трехлѣтіе 1902—1904 гг.).

Избраны въ составъ существующихъ церковно-приходскихъ попечительствъ:

1) При Покровской церкви хутора Жукова, Потемкинскаго благочинія; попечителями: урядники—Данилъ Рябышевъ, Трофимъ Рябышевъ, Лаврентій Лукьяновъ и казаки—Евсей Садковъ и Андрей Егоровъ (на трехлѣтіе 1902, 1903 и 1904 гг.).

2) При Скорбященской церкви хутора Семисотно-Ютаевскаго, Качалинскаго благочинія; членами: урядники—Петръ Родинъ, Яковъ Начешниковъ, Василий Сучковъ, Алексій Боровковъ и казаки—Еоимъ Антюфеевъ, Иванъ Коноваловъ, Антонъ Авилловъ, Иванъ Чекуновъ, Константинъ Бирюковъ, Иванъ Жоринъ, Михайлъ Агурьевъ, Прокопій Колесовъ, Теодоръ Родинъ и Павелъ Жоринъ (на трехлѣтіе съ 22 октября 1901 г.).

3) При Николаевской церкви Николаевской станицы, Константиновскаго благочинія; председателемъ священникъ Петръ Дремачевъ и членами: псаломщикъ Александръ Самойловъ, урядники—Матвѣй Ермаковъ, Юсифъ Ермаковъ, Михайлъ Дьяконовъ 1-й, казаки—Андрей Ермаковъ, Василий Рящевъ, Матвѣй Хрустевъ, мѣщанинъ Юсифъ Макарычевъ и крестьянинъ Петръ Кандауровъ (на трехлѣтіе 1902—1904 г.).

4) При Александро-Невской церкви слободы Александровки, Преображенскаго благочинія; председателемъ священникъ Александръ Гереміевъ и членами: Николай Пивоваровъ, дворяне—Маргарита Поповская, Елена Плешко, Александръ Астаховъ, крестьяне—Теодоръ Рыбенковъ, Филиппъ Прохорченковъ, Поликарпъ Житняковъ, Поликарпъ Гуровъ, Семень Верченковъ, Гри-

горій, Новакивъ, Иванъ Кухтинъ, Оома Сиденковъ, Михайль Масловъ и Прокопій Бочаровъ (на трехлѣтіе 1902—1904 г.).

5) При Успенской единовѣческой церкви хутора Суханова, Нижне-Чирскаго благочинія; предсѣдателемъ священникъ Автономъ Князевъ и членами: окружной миссіонеръ священникъ Кирилль Гавриловъ, заштатный священникъ Савва Спиглазовъ, полковникъ Александръ Махинъ, учителя—Киприанъ Чеботаревъ и Кирилль Караичевъ, псаломщикъ Гавриль Самохинъ, купцы—Иванъ Бабушкинъ, Алексѣй Козакъ, Семень Кравченко, казаки—Иванъ Свиридоновъ, Евстратъ Антюфеевъ, Филипъ Ситниковъ, А. Махинъ, А. Арьковъ, И. Моховъ, И. Фроловъ, П. Коровинъ, Н. Бухинъ, Г. Поршковъ, С. Евтушенко, М. Житниковъ, К. Судариковъ, С. Московкинъ и В. Поповъ (на трехлѣтіе съ 20 января 1902 г.).

6) При Николаевской церкви хутора Груцынова, Каменскаго благочинія; предсѣдателемъ урядникъ Діонисій Казьминъ, членами: урядники—Иванъ Забудыгинъ, Илья Долгопятовъ, Иванъ Уколовъ, Евѣимъ Наумовъ, Митрофанъ Поповъ, Иванъ Козловъ и казаки—Митрофанъ Груцыновъ, Василій Орѣховъ, Николай Сударкинъ, Тимоѣей Леоновъ, Николай Казьминъ, Алексѣй Усачевъ, Козьма Рудаковъ и Харитонъ Уколовъ (на трехлѣтіе 1902—1904 г.).

7) При Рождество-Богородицкой церкви хутора Колодезнаго, Потемкинскаго благочинія; предсѣдателемъ казакъ Иванъ Зодотаревъ и членами: урядники—Прокопій Кузнецовъ, Иванъ Казьминъ, Тимоѣей Поляковъ, Θεодосій Алпатовъ, Стефанъ Ивановъ, казаки—Иванъ Киселевъ, Михайль Крюковъ, Зотиевъ Кузнецовъ, Алексѣй Харлановъ, Иванъ Свиридовъ, Иванъ Писковацкій, Иванъ Кузнецовъ, Стефанъ Лукьяновъ, Панкратъ Епифановъ, Евѣимій Абросимовъ, Онисифоръ Алферовъ и Евѣимъ Кузнецовъ (на трехлѣтіе со 2 декабря 1901 г.).

Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей

Донской епархіи.

Опредѣленъ на священническое мѣсто къ Николаевской цер-

кви слободы Голодаевки, Кирсановскаго благочинія, диаконъ Христо-Рождественской церкви станицы Каменской, Каменскаго благочинія, Алексій *Войтовъ*, 10 мая 1902 года.

Допущены: къ исправленію должности псаломщика при Петро-Павловской церкви станицы Старочеркасской, Аксайскаго благочинія, бывший воспитанникъ III класса Донской Духовной Семинаріи Николай *Чумихинъ*, при Покровской церкви слободы Даниловки, Березовскаго благочинія, окончившій курсъ въ Донской миссіонерской школѣ Алексій *Пащенко*, 5 мая 1902 года; при Николаевской церкви станицы Арженовской, Зотовскаго благочинія, окончившій курсъ въ Донской миссіонерской школѣ Дмитрій *Готовицевъ*, 9 мая 1902 года, и при Покровской церкви хутора Александрова, Константиновскаго благочинія, окончившій курсъ въ Донской миссіонерской школѣ Иванъ *Мещераковъ*, 9 мая 1902 года.

Перемѣнены: священникъ Успенской церкви станицы Калитвенской, Каменскаго благочинія, Павелъ *Успенскій*—къ Христо-Рождественской церкви станицы Каменской, Каменскаго благочинія, 4 мая 1902 года, и диаконъ Николаевской церкви поселка Манычско-Балабинскаго, Кагальницкаго благочинія, Василій *Александровъ*—на псаломщическое мѣсто къ Новочеркасской Михайло-Архангельской церкви, 7 мая 1902 года.

Утвержденъ штатнымъ псаломщикомъ исправляющій означенную должность при единовѣрческой церкви хутора Потапова, Семикарагорскаго благочинія, Алексій *Сантеевъ*, 2 мая 1902 г.

Свободныя мѣста.

Священническія.

Съ 25 апрѣля 1901 года при двухъклирной Воскресенской церкви хутора Плетнево-Ширяйскаго, Качалинскаго благочинія (см. № 13).

Съ 12 октября 1901 года при двухъклирной Покровской церкви станицы Урюпинской, Урюпинскаго благ. (см. № 30).

Съ 8 декабря 1901 года при двухклирной Кресто-Воздвиженской церкви станицы Глазуновской, Глазуп. благоч. (см. № 36).

Съ 25 февраля 1902 года при двухклирной Архангельской церкви станицы Тепикинской, Урюпинскаго благоч. (см. № 7).

Съ 17-го марта 1902 года при одноклирной Николаевской церкви хутора Усть-Койсурскаго, Аксайскаго благоч. (см. № №).

Съ 18 марта 1902 года при двухклирной Рождество-Богородицкой церкви слободы Орлово-Ольховой, Амвросиевскаго благочинія (см. № 10).

Съ 19 марта 1902 года при двухклирной Кресто-Воздвиженской церкви слободы Скасырской, Милютинскаго благочинія (см. № 10).

Съ 26 марта 1902 года при одноклирной Успенской церкви хутора Ребрикова, Зотовскаго благочинія (см. № 11).

Съ 1 апрѣля 1902 года при одноклирной Свято-Духовской церкви поселка Семено-Камышинскаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 11).

Съ 13-го марта 1902 года при двухклирной Богоявленской церкви станицы Перекопской, Усть-Медвѣдицаго благочинія (см. № 11).

Съ 19 апрѣля 1902 года при одноклирной церкви хутора Безземляновскаго, Урюпинскаго благочинія (см. № 14).

Съ 28 апрѣля 1902 года при одноклирной Успенской церкви хутора Кувшинова, Березовскаго благочинія (см. № 14).

Съ 27 апрѣля при одноклирной Успенской церкви поселка Усть-Мечетнаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 14).

Съ 10 апрѣля при трехклирной Погровской церкви хутора Каргина, Чернышевскаго благочинія (см. № 14).

Вновь открывшіяся священническая мѣста.

Съ 4-го мая 1902 года при трехклирной Успенской церкви станицы Калитвенской, Каменскаго благочинія; жалованья, земли и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода получено въ 1901 году причѣтъ 2915 руб. 36 к.; имѣется: церковно-приходская школа, школа грамоты и министерское приходское училище; душъ муж. пола 3573, жен. пола 3646.

Съ 3 мая 1902 года при четырехъ клирной Троицкой церкви станицы Филоновской, Филоновскаго благочинія; жалованья, земли и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода получено въ 1901 году причтомъ 5200 р.; имѣются: церковно-приходская школа, двѣ школы грамоты, образцовая школа и два министерскихъ приходскихъ училища; души муж. пола 5713, жен. пола 5855.

Съ 14 мая 1902 г. при одноклирной Николаевской церкви слоб. Амвросіевки, Амвросіевскаго благочинія; земли нѣтъ; домъ подцерковный; жалованья отъ прихожанъ 500 руб. и кромѣ того получено въ 1901 г. причтомъ денежнаго дохода 446 р. и зернового хлѣба до 15 четвертей; имѣются: церковно-приходская школа и земское училище; душъ муж. пола 1352, женска пола 1306.

Дяконскія:

При одноклирной церкви слободы Нагольно-Луковкиной, Бирсановскаго благочинія; жалованья отъ прихожанъ 500 р. и дохода 392 р.; земли и подцерковныхъ домовъ нѣтъ; прихожанъ 1800 душъ муж. пола.

Съ 6 мая 1898 года при одноклирной Архангельской церкви слободы Картушиной, Новонавловскаго благочинія; земли и подцерковныхъ домовъ нѣтъ; жалованья отъ прихожанъ 375 р.; доходъ не показанъ; прихожанъ 1544 души муж. пола.

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви поселка Мокро-Еланчикскаго, Бирсановскаго благочинія; жалованья отъ прихожанъ 600 руб. и дохода 415 р.; дома подцерковные; земли нѣтъ; душъ муж. пола 1552.

Съ 28 июня 1901 года при одноклирной Благовѣщенской церкви поселка Большого-Лога, Каменскаго благочинія; дома подцерковные; земли 60 десятинъ; денежнаго дохода 1413 р. 57 к.; прихожанъ муж. пола 1583.

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Успенской церкви поселка Усть-Мечетнаго, Дегтевскаго благочинія; жалованья, земли и подцерковныхъ домовъ нѣтъ; денежнаго дохода 886 руб.

74 к. и зернового хлѣба на 52 р.; прихожанъ муж. пола 1915.

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Александро-Невской церкви поселка Верхне-Свѣчникова, Большинскаго благочинія; жалованья, земли и подцерковныхъ домовъ нѣтъ; денежнаго дохода 858 р. и 5 четвертей хлѣба; душъ муж. пола 1124.

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Вознесенской церкви поселка Греково-Ильинскаго, Большинскаго благочинія; жалованья и земли нѣтъ; дома подцерковные; денежнаго дохода 912 руб. и хлѣба на 63 р.; прихожанъ муж. пола 1275.

Съ 22 августа 1898 года при одноклирной Георгіевской церкви поселка Марьевско-Процыкова, Большинскаго благочинія; жалованья и земли нѣтъ; дома подцерковные; денежнаго дохода 803 руб. и хлѣба 4 четверти; душъ муж. пола 1283.

Съ 23 мая 1896 года при одноклирной Николаевской церкви поселка Лукичево-Сулиновскаго, Большинскаго благочинія; жалованья и земли нѣтъ; дома подцерковные; денежный доходъ не показанъ; душъ муж. пола 1237.

Съ 28 августа 1898 года при двухклирной Иоанно-Богословской церкви поселка Верхне-Большинскаго-Грекова, Чернышевскаго благочинія; жалованья, земли и подцерковныхъ домовъ нѣтъ; денежнаго дохода 1500 р.; душъ муж. пола 2118.

При одноклирной церкви станицы Камышевской, Цымлянскаго благочинія; жалованья, земли и подцерковныхъ домовъ нѣтъ; денежнаго дохода 860 р.; прихожанъ муж. пола 918.

Съ 15 сентября 1901 года при двухклирной Рождество-Богородицкой церкви хутора Ажинова, Александровско-Грушевскаго благочинія; жалованья и земли нѣтъ; домъ подцерковный для одного священника; денежнаго дохода 1158 рублей; прихожанъ муж. пола 1654. Второй штатъ причта при сей церкви открытъ съ 24 августа 1901 года.

При двухклирной церкви станицы Романовской, Цымлянскаго благочинія; жалованья, земли и подцерковныхъ домовъ нѣтъ; денежнаго дохода не показано; прихожанъ муж. пола 1887.

Съ 4 декабря 1899 года при двухклирной Николаевской церкви хутора Кухтачева, Константиновскаго благочинія; жало-

ванья, земли и подцерковных домовъ нѣтъ; денежнаго дохода получено 1920 р.; прихожанъ муж. пола 2504.

Приходноклирной церкви слободы Громославки, Потемкинскаго благочинія; жалованья и земли нѣтъ; дома подцерковные; денежнаго дохода 812 руб. на долю священника 237 р. псаломщика и поповъ 75 мѣръ хлѣба; прихожанъ муж. пола 1233.

Приходноклирной Александро-Невской церкви селенія Старороселья, Глазуновскаго благочинія; земли 100 десят.; дома подцерковные; жалованья нѣтъ; прихожанъ муж. пола 894.

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Иоанно-Богословской церкви хутора Заполянскаго, Березовскаго благочинія; земли нѣтъ; от подцерковный домъ для одного священника; жалованья нѣтъ; денежнаго дохода 952 р. и хлѣба на 140 р.; прихожанъ муж. пола 1738.

Съ 1 июля 1893 года при одноклирной Христо-Рождественской церкви слободы Тростянки, Семеновскаго благочинія; жалованья и земли нѣтъ; дома подцерковные; денежнаго дохода 556 рублей от зернового хлѣба 25 мѣръ; прихожанъ муж. пола 1093.

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Архангельской церкви хутора Мартыновскаго, Павловскаго благочинія; жалованья и земли нѣтъ; домъ подцерковный для священника; от денежнаго дохода 759 р.; прихожанъ муж. пола 1219.

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Архангельской церкви слободы Купавы, Семеновскаго благочинія; жалованья; земли и подцерковныхъ домовъ нѣтъ; денежнаго дохода 985 р.; прихожанъ муж. пола 1606.

Съ 12 октября 1901 года при одноклирной Троицкой церкви хутора Нижне-Калинова, Константиновскаго благочинія; жалованья; земли и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода получено въ 1900 году причтомъ 1298 р.; имѣются церковно-приходская школа и министерское приходское училище; муж. пола 1102, женскаго пола 1177.

Съ 7 декабря 1901 года при двухклирной Покровской церкви станицы Тишанской, Зотовскаго благочинія; жалованья; земли и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода въ 1900 году

получено причтомъ 2568 р. 70 к.; имѣются: церковно-приходская школа и министерское приходское училище; душъ муж. пола 1843, жен. 2827.

Съ 30 января 1902 года при двухклирной Иоанно-Предтеченской церкви хутора Паршина, Чернышевскаго благочинія (см. № 5).

Съ 7 февраля 1902 г. при двухклирной Архангельской церкви станицы Бенинской, Глазуновскаго благочинія (см. № 5).

Съ 24 января 1902 года при двухклирной Архангельской церкви станицы Алексѣевской, Филоновскаго благоч. (см. № 8).

Съ 19 апрѣля 1902 года при двухклирной Николаевской церкви станицы Аннинской, Филоновскаго благочинія (см. № 13).

Вновь открывшіяся діаконскія мѣста.

Съ 7 мая 1902 года при двухклирной Николаевской церкви поселка Манычско-Балабинскаго, Кагальницкаго благочинія; жалованья, земли и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода въ 1901 году получено причтомъ 2739 р. 89 к.; имѣются: церковно-приходская школа, двѣ школы грамоты и начальное народное училище; душъ муж. пола 2576, женска пола 2448.

Съ 10-го мая 1902 года при трехклирной Христо-Рождественской церкви станицы Каменской, Каменскаго благочинія; жалованья, земли и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода получено въ 1901 году причтомъ 4620 р. 60 к.; имѣются: церковно-приходская школа, три школы грамоты и два свѣтскихъ училища; душъ мужеска пола 3521, жен. пола 3537.

Псаломщическія.

Съ 20 августа 1900 года при одноклирной Богоявленской церкви хутора Задонско-Кагальницкаго, Семикаракорскаго благочинія (см. № 16).

Съ 22 января 1901 года при одноклирной Кресто-Вознесенской церкви поселка Тарасово-Мѣловскаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 16).

Съ 19 мая 1901 г. при церкви слоб. Степановки-Грековой, Дегтевскаго благочинія.

Съ 10-го июня 1901 года при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви поселка Лютова, Митякинского благ. (см. № 21).

Съ 20 июля 1901 г. при одноклирной Иоанно-Предтеченской церкви станицы Милютинской, Большинскаго благ. (см. № 22).

Съ 21 июля 1901 года при трехклирной Троицкой церкви слободы Усть-Мѣловой-Маньковой, Дегтевскаго благ. (см. № 22).

Съ 23 августа 1901 года при одноклирной церкви поселка Богданно-Киевскаго, Дегтевскаго благоч. (см. № 25).

Съ 23 августа 1901 года при одноклирной Вознесенской церкви (поселка) Щетовскаго, Новонавловскаго благочинія (см. № 25).

Съ 18 августа 1901 года при одноклирной Преображенской церкви поселка Конькова, Новониколаевскаго благ. (см. № 25).

Съ 22 сентября 1901 года при одноклирной Одигитриевской церкви слободы Александровки-Грековой, Новониколаевскаго благочинія (см. № 30).

Съ 29 декабря 1901 года при одноклирной Иоанно-Богословской церкви хутора Заполянскаго, Березовскаго благочинія (см. № 2).

Съ 31 декабря 1901 года при трехклирной Богоявленской церкви станицы Михайловской, Урюпинскаго благоч. (см. № 2).

Съ 11 февраля 1902 г. при трехклирной Николаевской церкви станицы Константиновской (см. № 6).

Съ 4 марта 1902 года при одноклирной Троицкой церкви хутора Плѣшакова, Каменскаго благочинія (см. № 8).

Съ 4 марта 1902 года при трехклирной Знаменской церкви станицы Клѣтской, Усть-Медвѣдицкаго благочинія (см. № 8).

Съ 17-го марта 1902 года при одноклирной Николаевской церкви хутора Усть-Бойсугскаго, Аксайскаго благоч. (см. № 10).

Съ 1 апрѣля 1902 года при двухклирной Троицкой церкви хутора Вертячаго, Качалинскаго благочинія (см. № 11).

Съ 31-го марта 1902 года при двухклирной Николаевской церкви станицы Аннинской, Павловскаго благочинія (см. № 11).

Съ 22 марта 1902 года при двухклирной Покровской церкви слободы Покровско-Кирѣвой, Новониколаевскаго благочинія (см. № 11).

Съ 27 апрѣля 1902 года при одноклирной Успенской церкви поселка Усть-Мечетнаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 14).

Съ 29 апрѣля при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви слободы Степановки-Реми, Кирсановскаго благочинія (см. № 14).

Съ 26 апрѣля 1902 г. при двухклирной Николаевской церкви станицы Правоторовской, Урюпинскаго благоч. (см. № 14).

Съ 1 мая 1902 года при двухклирной Благовѣщенской церкви слободы Курнаково-Липовской, Каменскаго благ. (см. № 14).

Съ 26 апрѣля 1902 года при трехклирной Ильинской церкви поселка Ново-Марьевскаго-Янова, Милотинскаго благочинія (см. № 14).

Свободныя просфорническія мѣста.

Со 2 мая 1901 года при церкви хутора Герасимова, Митякинскаго благочинія.

Со 2 мая 1901 года при церкви хутора Гусева, Каменскаго благочинія.

При церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія, съ 11 декабря 1898 года.

При Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія, съ 15 октября 1899 года.

Съ 13 октября 1900 года при церкви хутора Государевскаго, Аксайскаго благочинія.

При приписной церкви поселка Александровскаго, Большинскаго благочинія, съ 13 ноября 1900 года.

При церкви хутора Большой-Козинки, Аксайскаго благочинія, съ 6 сентября 1900 года.

Съ 9 января 1901 года при церкви хутора Рябова, Зотовскаго благочинія.

Съ 10 января 1901 года при церкви слободы Астаховой, Кирсановскаго благочинія.

Съ 12 января 1901 года при церкви хутора Топилина, Семикаракорскаго благочинія.

Съ 20 февраля 1901 года при церкви хутора Генералова Потемкинскаго благочинія.

Съ 1 марта 1901 года при церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія.

Съ 22 февраля 1901 года при церкви станицы (Островской, Березовскаго благочинія.

Съ 23 февраля 1901 года при церкви слободы Нижне-Ольховой-Поздвевой, Большинскаго благочинія.

Съ 23 февраля 1901 года при церкви слободы Екагериновки-Чернозубовой, Большинскаго благочинія.

Съ 14 марта 1901 года при церкви поселка Мариновскаго, Семикаракорскаго благочинія.

Съ 4-го ноября 1901 года при Христо-Рождественской церкви станицы Урюпинской.

Съ 20 сентября 1901 года при церкви слободы Михайловки, Глазуновскаго благочинія.

Съ 30 марта 1902 года при Архангельской церкви станицы Вешенской, Казанскаго благочинія.

Съ 21 апрѣля 1902 года при церкви поселка Петрово-Куртлакскаго.

Съ 1 мая 1902 года при единовѣрческой церкви хутора Шестакова.

Съ 1 мая 1902 года при единовѣрческой церкви хутора Дяличева.

Отъ Донскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Въ январѣ 1901 года поступили въ Комитетъ слѣдующія суммы при отношеніяхъ и рапортахъ благочинныхъ:

1) Собранныхъ священниками по книжкамъ за 2-ю половину 1900 года 202 р. 47 к.

2) Собранныхъ причтами церквей в под подписнымъ листамъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1900 годъ

655 р. 52 к.

3) Собранныхъ въ кружки по церквамъ на распространіе православія между язычниками въ Имперіи за 1900 годъ 193 р. 75 к.

4) Взносовъ изъ кошельковой суммы церквей за 1900 годъ 318 р. 11 к.

5) Членскихъ взносовъ за 1900 годъ 121 р.

А всего въ январь поступило 1490 р. 11 к.

Въ теченіе февраля 1901 года въ Комитетъ поступили слѣдующія суммы при отношеніяхъ и рапортахъ благочинныхъ за 1900 годъ: 1) Взносовъ изъ кошельковой суммы церквей 346 р. 45 к.

2) Собранныхъ причтами церквей по подписнымъ листамъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества 291 р. 45 к.

3) Собранныхъ въ кружки по церквамъ благочинія на распространіе православія между язычниками въ Имперіи за 1900 годъ 87 р. 87 к.

4) Собранныхъ священниками по книжкамъ Комитета 97 р. 57 к.

5) Собранныхъ въ тарелку въ недѣлю православія 1901 г. на распространіе христіанства между язычниками Имперіи по каедральному собору 33 р. 64 к.

6) Неподлежательно представленныхъ Потемкинскимъ благочиннымъ, собранныхъ въ кружки по церквамъ на бѣднѣйшія церкви въ Имперіи за 2 половину 1900 года, 6 р. 2 к.

А всего въ февраль поступило 863 р.

Вѣдомость

о лицахъ, утвержденныхъ Донскимъ епархіальнымъ начальствомъ членами благочинническихъ совѣтовъ и кандидатами къ нимъ на третлетіе 1901—1903 и. (*).

3) Сальское благочиніе. Членами священники: Николаевской походной церкви на Каменной балкѣ Ѳеодоръ Шаповаловъ и

(*). Продолженіе. См. № 14 „Д. Ев. В.“ за 1902 годъ.

Казанской походной церкви поселения Нижне-Тавричанскаго Михайль Котельниковъ. Кандидатомъ къ нимъ священникъ Кирилло-Меодіевской церкви станицы Платовской Никандръ Егоровъ.

4) Большинское благочиніе. Членами священники: Покровской церкви слободы Голово-Калитвенской Димитрій Аванасъевъ и Кресто-Воздвиженской церкви слободы Стасырской Димитрій Бочковъ. Кандидатомъ къ нимъ священникъ Георгіевской церкви поселка Марьевско-Процыкова Василій Назаровъ.

5) Урюпинское благочиніе. Членами священники: Вознесенской церкви станицы Урюпинской Алексій Матвѣевъ и Срѣтенской церкви станицы Михайловской Павелъ Лачиновъ. Кандидатомъ къ нимъ священникъ Покровской церкви станицы Урюпинской Алексій Стефановъ.

6) Березовское благочиніе. Членами священники: Богоявленской церкви станицы Островской Андрей Діонисъевъ и Іоанно-Богословской церкви хутора Заполянскаго Іоаннъ Печерскій. Кандидатомъ къ нимъ священникъ Троицкой церкви хутора Кудиновскаго Іоаннъ Штурбинъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Книжный складъ Высочайше утвержденнаго 2 мая 1869 года Общества для распространенія св. писанія въ Россіи.

Каталогъ св. книгамъ.

Новые заветы.

(Съ указателемъ церковныхъ чтеній).

Русскіе.

1) Въ 32-ю д. л., въ коленкоромъ перепл., съ золот. крестомъ 30 к.

2) Въ 32-ю д. л. съ псалт. нов. Моск. изд., съ золот. крестомъ 40 к.

3) Въ 16-ю д. л. съ псалт. въ кол., съ золот. крестомъ 60 к.

4) Въ 8-ю д. л. съ псалт. кр. печати 1 р. (*)

5) Въ 32-ю д. л. съ псалт. въ мягк. кож. пер. съ зол. обрѣзкомъ 1 р. 20 к.

6) Въ 8-ю д. л. съ псалт. въ кожѣ, съ зол. обрѣзкомъ 3 р. *Славянско-руссіе.*

7) Въ 24-ю д. л., въ корешѣ 75 к. *Славянскіе.*

8) Въ 32-ю д. л., въ кол., съ золот. крестомъ, съ псалтиремъ 40 к.

9) Въ 16-ю д. л., въ кол., съ зол. крестомъ, безъ псалтиря 60 к.

Четвероевангелія.

(Съ указателемъ церковныхъ чтеній).

Русскія.

10) Въ 32-ю д. л., въ коленкорѣ, съ крестомъ 20 к.

Славянско-руссія.

11) Въ 16-ю д. л., въ кол. пер., съ золот. крестомъ 55 к.

Славянскія.

12) Въ 32-ю д. л., въ кол., съ золот. крест., съ изобр. евангелистовъ 20 к.

13) Въ 16-ю д. л., въ кол., съ зол. крест., крупной печати 40 к.

Евангелія-брошюры.

14) Русскія въ 32-ю д. л., каждое евангеліе отдѣльно 3 к.

15) Русскія въ 32-ю д. л., каждое евангеліе въ мягкомъ коленкорѣ 5 к.

16) Чтотыя во св. великій пятокъ на русскомъ языкѣ 10 к. *Псалтири.*

17) Въ 16-ю д. л., русскія, въ тиснен. коленкорѣ 25 к.

18) Въ 32-ю д. л., русскія, въ тиснен. коленкорѣ 12 к.

19) Въ 16-ю д. л., славянскія, въ тиснен. коленкорѣ 25 к.

20) Въ 32-ю д. л., славянскія, въ мягкомъ коленкорѣ 10 к.

21) Въ 4-ю д. л., славянскія, крупной печати съ заглавными 1 р.

Библии.

(Съ параллельными мѣстами).

22) Русскія въ 8-ю д. л., въ коленкорѣ. Спб. изданіе 3 р.

23) Русскія въ 8-ю д. л., въ кожѣ 3 р. 50 к.

24) Русскія въ 8-ю д. л., золотой обрѣзъ въ футлярѣ 5 р.

- 25) Русскія въ 8-ю д. л., въ кожѣ. Киевск. изданіе 4 р.
26) Русскія въ 4-ю д. л., въ кожѣ. Москва изданіе 6 р.
27) Славянскія въ 18-ю д. л., въ коленкорѣ 1 р. 75 к.
28) Славянскія въ 8-ю д. л., въ кожѣ 3 р. 60 к.
Пересылка св. книгъ за счетъ общества.
Москва, Покровка, д. церкви Іоанна Предтечи.
Для телеграммъ: Москва, Голубеву. Телефонъ № 2204.
Управляющій складомъ *И. К. Голубевъ*.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ „БРАТЯ В. И. РЫСИНЫ“.

Отдѣленіе церковной утвари
въ городѣ Царицынѣ на Волгѣ.

Телефонъ № 74.

Облаченія для священно-церковнослужителей: легкія лѣтнія
отъ 11 р. до 100 руб., изъ парчи, газета и бархата отъ
14 р. до 1000 р. Отличный покрой и отдѣлка.

Прейсъ-курантъ церковной утвари *высылается по требованію.*

Торговый домъ „Бр. В. и И. Рысины“.

8—4.

Содержаніе официального отдѣла.

Отъ Донского Епархіального Училищнаго Совѣта.—Отчетъ Донского епархіального наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Донской епархіи.—Отъ Правленія Донского епархіального свѣчнаго завода.—Отъ Правленія Усть-Медвѣдичкаго Духовнаго Училища.—Отъ Донской Духовной Консисторіи.—Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.—Отъ Донского Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.—Вѣдомость.—Объявленія.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей **Митрофанъ Симашкевичъ**.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ**. Новочеркасскъ, 21 мая 1902 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 21 мая 1902 года.

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскъ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать четвертый.

21 мая 1902 года.

№ 16.

СВѢДѢНІЯ НЕОФИЦІАЛЬНЫЯ.

ИСТОРИЯ

гоненій на христіанъ въ первые три вѣка.

(Продолженіе).

Дѣйствительно, въ Римѣ въ это время не только существовала, но, по словамъ Тертуліана, „пышно процвѣтала“ христіанская община. Незадолго предъ пожаромъ римскимъ эту общину возглавили своимъ присутвіемъ святыя первоверховныя апостолы Павелъ и Петръ. Немного было благородныхъ по происхожденію среди римскихъ христіанъ, хотя отдѣльные члены христіанской семьи могли принадлежать и къ дому кесареву ⁽²⁶⁾, и къ представителямъ рим-

⁽²⁶⁾ „Святыя изъ кесарева дома“—(Филип. IV, 22)—христі-

ской знати (27). Но христианство въ Римѣ было сильно не богатствомъ, не знатностью происхожденія своихъ членовъ, а твердостью своей вѣры, высотой жизни, чистотою братскихъ отношеній его членовъ другъ къ другу. Уже по одному этому христиане могли быть ненавистны Нерону, чело-вѣку безрелигіозному, безнравственному, поправшему свя-щеннѣйшія узы родства и дружбы. И однако въ ту роко-вую минуту, когда Неронъ подписалъ осужденіе христиа-намъ, какъ поджигателямъ Рима, онъ былъ такъ же неса-мостоятеленъ, какъ и всю свою жизнь. Неронъ не могъ знать лично въ это время христианъ. Ихъ не знали долгое время императоры послѣ Нерона (28), о нихъ ни разу не упоминаетъ въ своихъ сочиненіяхъ мудрецъ Сенека, имѣвшій много общаго съ христианами въ воззрѣніяхъ, и даже пыт-ливые ученые и любознательные историки впервые начина-ютъ говорить о христианахъ съ этого именно времени и то въ чертахъ весьма неясныхъ и невѣрныхъ.

Но кто же подсказалъ Нерону имя христианъ, какъ зажигателей? Это могли сдѣлать люди, враждебно настро-енные противъ христианъ, близко знавшіе ихъ и вліятель-ные при дворѣ Нерона.

Такими людьми могли быть только іудеи. Объ ихъ за-старѣлой враждѣ къ христианамъ мы уже знаемъ—о ней го-ворится на каждой страницѣ книги Дѣяній апостольскихъ; они лучше, чѣмъ кто другой въ то время знали внутрен-нюю жизнь христианъ и тѣ особенности ихъ ученія, какія давали поводъ имъ клеветать на христианъ, а язычникамъ

ане, служившіе и жившіе при царскомъ дворѣ.

(27) „Помпонія Грецина, знатная женщина, была еще въ 57 г. по Р. Хр. обвинена въ слѣдованіи чужестранному суевѣ-рію“ (Тац. Лѣтоп. XIII, 32). Есть основаніе предполагать, что Помпонія была христианкой (см. Сенкевича: „Камо грядеши“).

(28) Напримѣръ, императоръ Адрианъ послѣ іудейской войны осквернилъ не только мѣсто храма іудейскаго, но также и Вие-лелемъ и Голгоѳу, очевидно, не различая іудеевъ отъ христианъ.

вѣрить этимъ клеветамъ; наконецъ, близость іудеевъ ко двору Нерона не подлежитъ оспариванью. Римъ въ это время изобиловалъ евреями, и при царскомъ дворѣ они имѣли не маловажное значеніе. Историкъ іудейскій Іосифъ Флавій, прибывъ въ Римъ предъ временемъ римскаго пожара, нашель доступъ чрезъ іудеевъ къ женѣ Нерона—Поппеѣ и добился чрезъ нее освобожденія арестованныхъ іудейскихъ священниковъ ⁽²⁹⁾. Поэтому и о самой Поппеѣ Іосифъ Флавій сохранилъ лучшія воспоминанія, и въ его изображеніи Поппея рисуется набожной, благочестивой женщиной ⁽³⁰⁾, даже самого Нерона Флавій оправдываетъ въ преступленіяхъ, сваливая вину на окружавшихъ его негодяевъ. И Неронъ, не любившій Рима и римлянъ, тяготѣвшій всегда къ востоку, благосклонно относился къ іудеямъ, держалъ при своемъ дворѣ еврея Алитуриса въ качествѣ любимаго актера и временами мечталъ объ Іерусалимскомъ царствѣ ⁽³¹⁾. Итакъ, евреи были близки къ Нерону и легко могли подсказать ему имя христіанъ, присоединивъ къ нему клеветы, соединявшіяся въ то время съ этимъ именемъ. Св. Іустинъ философъ, жившій во II вѣкѣ по Р. Хр., рассказываетъ, что „іудеи, злѣйшіе враги Христа, всюду разсеивали самыя ужасныя клеветы и злословія противъ новой религіи“ ⁽³²⁾. Клеветамъ этимъ вѣрилъ не только простой народъ, но и люди образованные, въ лицѣ Тацита, Плинія и другихъ, считавшіе христіанъ ненавистниками человѣческаго рода. Для обвиненія же христіанъ въ поджогъ Рима іудеи, зная ученіе христіанъ, легко могли воспользоваться тѣми воззрѣніями христіанъ, что міръ долженъ разрушиться и именно посредствомъ огня.

Тѣмъ съ большей охотой клеветали іудеи на хри-

⁽²⁹⁾ Фарраръ. Первые дни христіанства, стр. 77.

⁽³⁰⁾ Тамъ же, стр. 78.

⁽³¹⁾ Тамъ же, стр. 77.

⁽³²⁾ Разговоръ съ Трифономъ іудеемъ.

стіанъ, что положеніе самихъ іудеевъ въ столицѣ міра, и всегда безпокойное, въ это время могло быть особенно опаснымъ, такъ какъ пожаръ начался въ лавкахъ, гдѣ много было торговцевъ-евреевъ, и кварталы, въ какихъ жили евреи, нисколько не пострадали отъ огня.

И участіе евреевъ въ началѣ гоненій на христіанъ со стороны язычниковъ станетъ еще несомнѣннѣй, если вспомнить, что власть римская, до сихъ поръ смѣшивавшая іудеевъ съ христіанами, въ это время умѣло различаетъ ихъ, устанавливая посредствомъ допроса принадлежность арестованныхъ къ вѣрѣ христіанской.

Свящ. Т. Донецкій.

(Продолженіе будетъ).

Юбилей пятидесятилѣтняго служенія.

18 ноября 1901 г. прихожане Христо-Рождественской церкви ст. Урюпинской, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, молитвенно праздновали день пятидесятилѣтняго служенія діакона на псаломщической вакансіи Іоанна Аванасьевича Пудовкина.

Юбиляръ—сынъ дьячка Филоновской станицы—родился въ 1834 г. Уволенный по домашнимъ обстоятельствамъ изъ высшаго отдѣленія Зотовскаго Духовнаго Училища, онъ въ 1851 году былъ опредѣленъ пономаремъ къ Архангельской церкви станицы Кепинской, а въ 1861 году перемѣщенъ псаломщикомъ на настоящее мѣсто, на которомъ прослужилъ уже 40 лѣтъ. За ревностное и усердное исполненіе своихъ обязанностей въ 1885 году псаломщикъ Пудовкинъ Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Митрофаномъ рукоположенъ въ санъ діакона. Движимые любовью къ уважаемому въ приходѣ о. діакону, попечительство и прихожане Христо-Рождественской церкви почтили юбиляра поднесеніемъ въ храмъ цѣнной иконы Спасителя въ

сребро-позлащенной ризѣ. Наканунѣ и въ день юбилея богослуженіе въ приходскомъ храмѣ, отличавшееся особою торжественностію, совершалось мѣстнымъ причтомъ въ со- служеніи нѣсколькихъ оо. діаконовъ, при чемъ первенство по службѣ среди послѣднихъ было предоставлено юбиляру. Всегда громкое, отчетливое и благоговѣйное служеніе о. діакона Пудовкина на этотъ разъ производило особенно глубокое впечатлѣніе на молящихся. По окончаніи литургіи духовенствомъ мѣстной и Вознесенской церкви во главѣ съ о. благочиннымъ былъ совершенъ благодарственный молебенъ. Предъ началомъ молебна свящ. П. Протопоповъ при- вѣтствовалъ юбиляра слѣдующею рѣчью:

„Досточтимый братъ и сослуживецъ! Въ знаменатель- ный для тебя день пятидесятилѣтняго служенія св. церкви мы собрались въ сей храмъ вознести Господу Богу благо- дарственное о тебѣ моленіе. Твое скромное служеніе церкви не сопровождалось, повидимому, особенными выдающимися заслугами, но оно цѣнно по своему внутреннему характеру. Скромный въ поведеніи, исполнительный по службѣ, благо- желательный, ты заслужилъ общее уваженіе со стороны твоихъ прихожанъ. Назначеніе челоуѣка на землѣ состоитъ въ томъ, чтобы свято и честно исполнить то дѣло, которое волею Божіей ему поручено; отсюда и дѣятельность чело- вѣка цѣнится не высотой положенія, не богатствомъ и знатностію, а тѣмъ, какъ онъ осуществляетъ въ жизни дан- нья ему полномочія. Какъ служитель церкви, ты въ тече- ніе пятидесяти лѣтъ съ честію несъ возложенныя на тебя обязанности. Благоговѣйно и съ чувствомъ исполня пѣсно- пѣнія церковныя и возвѣщая съ высоты амвона ученіе Бо- жественнаго Искупителя, ты вызывалъ въ людяхъ чувства вѣры въ Бога, любовь къ добру, пробуждалъ уснувшую на- туру челоуѣка и направлялъ ее на путь, завѣщанный ей Творцемъ. Кто знаетъ, быть можетъ, многіе изъ твоихъ прихожанъ уходили изъ этого храма съ обновленною душой, съ желаніемъ добра, съ надеждой на милосердіе Божіе

Святая это работа, и хотя не осязательны ея плоды, но тѣмъ болѣе она заслуживаетъ уваженія. Жизнь прожить— не поле перейти, а прослужить пятьдесятъ лѣтъ и вынести на своихъ плечахъ всѣ невзгоды житейскія, всю тяготу служебнаго положенія—удѣлъ не всякаго смертнаго. Нынѣ мы молимся Богу, чтобы Онъ укрѣпилъ тебя въ твоёмъ служеніи церкви еще на многіе годы и далъ намъ утѣшеніе и впредь видѣть тебя, увѣчаннаго уже сѣдиной, для насъ все тѣмъ же сослуживцемъ, а для прихожанъ искреннимъ и привѣтливымъ другомъ. Окруженный благими пожеланіями родныхъ и знакомыхъ, прими отъ насъ въ настоящій день сердечное поздравленіе со днемъ пятидесятилѣтняго твоего служенія церкви и искреннюю признательность за твои труды на пользу нашей общей матери-церкви“.

По окончаніи молебна юбилару было произнесено многолѣтіе. Затѣмъ предсѣдатель церковно-приходскаго попечительства почетный гражданинъ Василій Ивановичъ Серпуховитинъ поднесъ юбилару икону и привѣтствовалъ его отъ имени прихожанъ приблизительно такими словами:

„Глубокоуважаемый о. діаконъ! Попечительство и прихожане, поднося Вамъ святую икону Спасителя, привѣтствуютъ Ваше полувѣковое служеніе церкви и приходу и просятъ принять этотъ даръ, какъ знакъ ихъ признательности къ Вамъ“.

Растроганный до слезъ юбиларъ благодарилъ прихожанъ за ихъ вниманіе къ его скромной дѣятельности. Торжество закончилось братской трапезой въ домѣ о. діакона, которую почтили своимъ присутствіемъ о. благочинный, духовенство и многіе изъ прихожанъ. При входѣ въ домъ юбиларъ былъ встрѣченъ хлѣбомъ-солью, а въ домѣ рѣчью законоучителя Урюпинскаго ремесленнаго училища, свящ. С. Пудовкина слѣдующаго содержанія:

„Дорогой братъ! Ровно пятьдесятъ лѣтъ минуло съ того времени, какъ вступилъ ты на служеніе церкви Божіей! Легко сказать: прослужить полвѣка—это весьма немногимъ

выпадаетъ на долю; такой долгій періодъ времени служенія проходятъ только избранники. И мы видимъ, что Господь особенно оградилъ тебя Своимъ благоволеніемъ, и благодать Божія всегда и вездѣ окружала тебя. Но одинъ Богъ только знаетъ, да ты, сколько слезъ, испытаній, трудовъ и лишеній пришлось перенести тебѣ на этомъ длинномъ жизненномъ пути и въ особенности на зарѣ твоего общественнаго служенія. Перенесемъ мыслію за полвѣка назадъ. Ты воспитывался и возрасталъ въ суровой жизненной школѣ. Едва вышедши изъ дѣтства, шестнадцатилѣтнимъ юношею представленный самому себѣ, безъ руководителя и друзей, идешь ты съ посохомъ въ рукахъ, да съ котомкой за плечами въ епархіальный городъ за 500 верстъ, чтобы исхлопотать себѣ пономарское мѣсто! Долго въ то время проживали въ городѣ по этимъ дѣламъ. Квартіры нанять тебѣ было не на что. И вотъ ты прилѣпляешься къ одному изъ жителей города въ качествѣ наемника за скудный кусокъ хлѣба и за пустой уголь нежилого дома. Тяжела и глубоко-прискорбна была твоя доля... Но Господь милостивъ. Черезъ нѣсколько мѣсяцевъ ты возвращаешься назадъ, облеченный пономарскимъ достоинствомъ. Не смотря на позднюю осень, на грязь, на холодъ и голодъ, ты мужественно идешь по необозримой равнинѣ Донскихъ степей въ своемъ изношенномъ, дырявомъ платьѣ, полный сознанія собственнаго достоинства, какъ служитель церкви. Незавидна была должность пономарская въ то время. Грубое обращеніе, а подчасъ даже и несправедливое отношеніе къ тебѣ старшихъ членовъ причта, однако, не ожесточило тебя. Напротивъ, для тебя, въ то время юнаго, такое отношеніе къ тебѣ было благопотребно. Ты несъ свое служеніе безъ ропота, съ надеждою на Господа, и научался смиренію и послушанію. Въ глазахъ твоихъ служба твоя была почтенна, и ты съ усердіемъ и ревностію исполнялъ ее. Десять лѣтъ прослужилъ ты въ самомъ бѣдномъ и захолустномъ приходѣ, питаешься не отъ алтаря, какъ бы слѣдовало, а единственно трудами своихъ

рукъ. За твою ревность по службѣ и терпѣніе начальство предоставило тебѣ это мѣсто при Христо-Рождественской церкви, на которомъ ты безупречно прослужилъ 40 лѣтъ! Хотя здѣсь матеріальное положеніе оказалось и гораздо лучшимъ сравнительно съ прежнимъ приходомъ, но Господь благословилъ тебя многочисленнымъ семействомъ, и ты долженъ былъ неутомимо работать день и ночь, чтобы прилично и безбѣдно содержать его. Для тебя не были низки никакія работы: ты былъ и косарь и переплетчикъ, и столяръ и маляръ, печникъ и плотникъ, садоводъ и огородникъ. И вотъ благодаря твоимъ трудамъ, лишеніямъ и заботамъ, всѣ твои дѣти завидно пристроены къ мѣсту и имѣютъ нескучный кусокъ хлѣба, а одинъ изъ сыновей твоихъ оказался даже представителемъ науки, занимая почетное мѣсто въ ученomъ мірѣ! Твое истовое, ясное, звучное и отчетливое служеніе въ качествѣ псаломщика не осталось безъ вниманія. Ты возведенъ въ санъ діакона. И вотъ уже 16 лѣтъ, какъ ты предстоишь престолу Божию и съ высоты амвона благовѣствуешь людямъ о нашемъ Спасителѣ и о вѣчномъ спасеніи, а съ симъ вмѣстѣ возносишь моленія, прошенія за вся челоѡвѣки. Въ довершеніе благополучія Господь благословидъ тебя и многочисленнымъ потомствомъ. И къ тебѣ вполне примѣнимы слова псалмопѣвца: „Сынове твои, яко новосажденія масличная, окрестъ трапезы твоея. Се тако благословится челоѡвѣкъ, бояйся Господа“ (Псал. 127, 3—4).

И вотъ теперь, дорогой братъ, Промыслъ Божій судилъ испытать тебѣ самое радостное въ жизни: торжественно праздновать юбилейный день пятидесятилѣтія хотя скромной и незамѣтной, но за то ревностной и вполне честной твоей службы церкви и отечеству. Эта радость усугубляется для тебя еще и тѣмъ высокимъ вниманіемъ и уваженіемъ, каковое окружаетъ тебя со всѣхъ сторонъ. Помолиться съ тобою и почтить тебя благожеланіемъ собрались не только твои сослуживцы—отцы и братія, но привѣтствуетъ тебя и сонмъ духовенства ст. Урюпинской во главѣ съ о.

благочиннымъ. А прихожане? Они и всегда сердечно и участливо относятся къ своему духовенству, а теперь по отношенію къ тебѣ они выразили такое сочувствіе, — любовь и уваженіе, коимъ могутъ позавидовать даже лица, стоящія на высшихъ степеняхъ служенія. Да воздасть Господь сторицею этимъ добрымъ и участливымъ людямъ за ихъ усердіе и признательность къ своему церковному причту. И такъ, дорогой братъ, да возрадуется душа твоя въ благодарномъ славословіи Господу Богу въ этотъ знаменательный для тебя день. Да ниспошлетъ тебѣ Господь мирную жизнь и старость честную, да дастъ тебѣ утѣшеніе въ честной и полезной дѣятельности твоихъ дѣтей, для которыхъ ты не щадилъ самого себя, и да сохранить Господь въ крѣпости твои душевныя и тѣлесныя силы еще на многіе и многіе годы“.

Рѣчь эта, правдивая и яркая, обрисовываетъ юбиляра, какъ челоѵка глубоко преданнаго своему долгу и званію. Пономарь, затѣмъ псаломщикъ и, наконецъ, діаконъ — онъ въ своемъ скромномъ служеніи находилъ полное нравственное удовлетвореніе, а на склонѣ своихъ лѣтъ справедливо награжденъ общою къ нему благодарностію и уваженіемъ, какъ къ честному дѣлателью на нивѣ Божіей.

Свящ. П. Протопоповъ.

Библиографическій указатель.

„Православный миссіонерскій календарь на 1902 годъ“.

Изданіе „Миссіонерскаго Обзорнїя“ подъ редакціей В. М. Скворцова.

(Выписка изъ библиографическихъ отзывовъ).

«Миссіон. Обзорнїе» въ нынѣшнемъ году подарило своихъ подписчиковъ новымъ приложеніемъ — «Миссіонерскимъ календаремъ». Этотъ

календарь настолько не похож на изданія подобнаго рода, что вполне заслуживаетъ, чтобы поговорить о немъ подробно. „Миссіонерскій календарь“ — первый опытъ этого рода изданій, но онъ выполненъ такъ удачно, что, несомнѣнно, дѣлаетъ честь его редактору. Предъ нами хорошо изданная книжка въ 472 страницы и 82 стр. приложений. „Миссіонерскій календарь“, какъ и всякій календарь, начинается „общими календарными свѣдѣніями“ (I гл.) и изложеномъ « православнаго мѣсяцеслова » (II гл.). Календарныя свѣдѣнія самыя необходимыя, а « православный мѣсяцесловъ » сопровождается еще « миссіонерскимъ описаніемъ » нѣкоторыхъ „житій св. угодниковъ Божіихъ“, чего нѣтъ, конечно, въ другихъ календаряхъ. Подобныхъ „описаній“ въ каждомъ мѣсяцѣ очень немало, и ими обыкновенно сопровождаются житія такихъ угодниковъ, на жизнь которыхъ приходится ссылаться въ полемикѣ съ раскольниками и сектантами. Обыкновенно берется подходящій фактъ изъ житія св. угодника и дѣлается поучительный для раскольниковъ и сектантовъ выводъ. Напр., въ житіи свят. Такова Персянина (27 ноября) повѣствуется, что онъ предъ мученической кончиной своею († 421 г.), ободряя себя, между прочимъ, говорилъ: „уповай, душа моя, на Бога, силою четвероконечнаго креста, спасающаго мя“. Отсюда, само собою, слѣдуетъ тотъ выводъ, что четвероконечный крестъ употреблялся и почитался, вопреки утвержденіямъ раскольниковъ, издревле (стр. 117—118). Послѣ мѣсяцеслова слѣдуетъ изложеніе „особенностей церковнаго богослуженія“ и (III гл.) „указатель евангельскихъ и апостольскихъ чтеній на всѣ дни года“, а затѣмъ глава IV подъ общимъ заглавіемъ „Наставленія и мысли о миссіи церкви и миссіонерахъ“ (163—200 стр.). Наставленія и мысли заимствованы „изъ слова Божія“, „изъ апостольскихъ постановленій“, „изъ святоотеческихъ наставленій“: св. Иринея, Кипріана, Іоанна Златоуста, блаженнаго Іеронима, Василія Великаго и Григорія, „изъ наставленій отечественныхъ пастырей и ревнителей миссіи“: Григорія, М. Спб., Филарета, М. Московскаго, Іоаннікія, М. Кіевскаго, Аркадія, Архіеп. Олонецкаго, Никанора, Архіеп. Одесскаго, Антонія, Епископа Уфимскаго, и архимандрита Павла Прусскаго. По этимъ источникамъ видно, что „самая первая обязанность“ каждого священника—

есть „учить всѣхъ вѣранныхъ ему людей“ какъ православныхъ, такъ „и неправославныхъ“ (стр. 172) въ духѣ любви, бесѣдуя съ ними снисходительно и кротко“ (170 стр.). Но одного сознанія миссіонерскихъ обязанностей еще недостаточно пастырю Церкви, нужно „самымъ дѣломъ быть миссіонеромъ“ (183). Каковъ долженъ быть „истинный миссіонеръ“ на дѣлѣ, это очень подробно и живо обрисовывается въ слѣдующихъ статьяхъ той же главы: „Черты истиннаго миссіонера“ (183—185) и „Чѣмъ долженъ быть миссіонеръ?“ (186—190). „Истинному миссіонеру должна быть присуща высокая настроенность, постоянная готовность къ самопожертвованію, преданность своему дѣлу, нелицемѣрная любовь не только къ приснымъ, но и ко всѣмъ, вопрошающимъ его о правомъ ученіи“, чего онъ можетъ достигнуть прежде всего „Черезъ благодатную силу молитвы“, которая „есть душа и сила миссіи“ (статья свящ. І. Дмитревскаго, стр. 195—200). Впрочемъ, чтобы миссія имѣла дѣйствительный успѣхъ, нужна миссіонеру еще помощь и мірянъ, о чемъ довольно подробно и говорится въ статьѣ М. Іоаннікія: „Чѣмъ каждый христіанинъ можетъ служить дѣлу миссіи“ (стр. 191—194). Глава V посвящена „характеристикѣ ученія раскольническихъ толковъ, или согласій“ и „мистическихъ и раціоналистическихъ сектъ“ (201—267). Раскольническіе толки изложены въ алфавитномъ порядкѣ; ученіе формулировано сжато, кратко, но въ высшей степени *точно, ясно и правильно*, что можно встрѣтить далеко не во всѣхъ справочныхъ книгахъ.

Перечислены почти *все* безпоповщинскіе и поповщинскіе толки, и что особенно пріятно, указано много новѣйшихъ толковъ, и извѣстія о которыхъ разбросаны по миссіонерскимъ журналамъ за послѣдніе годы, напр., адамантовы, бѣлоризцы, горшкова секта, коликовцы, лучинковцы, любушкино согласіе, небудышники астраханскіе и др. Такъ же исторически правильно и точно изложено и ученіе мистическихъ и раціоналистическихъ сектъ, только съ большею подробностью, чѣмъ толковъ раскольническихъ. Глава VI-я говоритъ „о *единствѣ и его значеніи*“ (стр. 267—272). Изложена въ формѣ *вопросо-отвѣтной* и можетъ дать каждому интересующемуся *единовѣріемъ* ясный и точный отвѣтъ относительно его. Глава VII-я по-

ситъ такое общее заглавіе: „Православному христіанину, живущему среди отпадшихъ отъ церкви, наставленія о православныхъ догматахъ вѣры и обрядахъ Церкви“ (273—332). Эта обширная глава представляетъ изъ себя сокращенный катихизисъ православной церкви, примѣнительно, конечно, къ потребностямъ миссіонера. Догматическія и обрядовыя истины православной церкви изложены именно тѣмъ, противъ которыхъ можно встрѣтить расколо-сектантскія возраженія. Каждая истина подтверждена доказательствами изъ св. писанія. Есть и рѣшеніе возраженій неправомыслящихъ. Далѣе слѣдуетъ (VIII-я) гл. — „Миссіонерская практика“. Это очень цѣнная по содержанию глава. Начинается съ общихъ методическихъ указаній для веденія полемическихъ бесѣдъ (333—335); даетъ подробные „примѣрные планы противосектантскихъ бесѣдъ“ (336—358) по каждому спорному вопросу, начиная съ св. преданія. Планы выработаны на основаніи опытовъ многолѣтней миссіонерской практики и составлены съ большимъ знаніемъ дѣла. Кроме того еще указаны „тексты св. писанія, на которыхъ сектанты еще пытаются обосновать свое лжеученіе“, и „тексты по главнѣйшимъ вопросамъ вѣры, пререкаемымъ сектантами“ (357—365). Въ этой же главѣ можно найти и „ответы изъ слова Божія и изъ старопечатныхъ книгъ по вопросамъ, пререкаемымъ беспоповцами“ (366—373). „Ответы“ — это краткое обличеніе всего беспоповщинскаго раскола, начиная съ вопроса „о церкви“. Они представляютъ собою изложеніе православнаго ученія, но только подтвержденнаго ссылками на старопечатныя книги. Самыхъ выдержекъ, впрочемъ, нѣтъ, указаны *однѣ вычитаты*, конечно, самыя важныя и характерныя. Жаль только, что пропущено почему-то обличеніе *поповщины*. Гл. IX-я знакомитъ читателей съ миссіонерскою литературой (374—392). Указаны лучшія пособія и для церковной и народно-миссіонерской бібліотеки и „для бесѣды съ поповцами“ и „беспоповцами“; „по общимъ расколу вопросамъ“ и для „бесѣды съ мистико-раціоналистическимъ сектантствомъ“ т. е. Глава X-я содержитъ „указанія и распоряженія духовной власти по дѣламъ расколо-сектантства“ (383—401), начиная съ синодальныхъ правилъ объ устройствѣ миссіи (1888 г.) и кончая послѣдними циркулярными указаніями Св. Синода. Глава XI-я трактуетъ „о расколѣ“

лах и сектах и мѣрахъ къ ослабленію раскольнической пропаганды“ (402—406). Это извлеченія изъ „дѣяній Казанскаго собора архипастырей“. Глава XII-я— „Пастырская миссіонерская памятка“ (407—422), главную мысль которой составляетъ та „непредложная истина, что дѣло миссии впередъ не пойдетъ, пока не сознаютъ пастыри приходскіе, что они первые и главные миссіонеры“ (410). Тутъ же приводится и инструкція для приходскихъ священниковъ въ борьбѣ съ расколо-сектантствомъ (410—421). Гл. XIII-я содержитъ „юридическія свѣдѣнія“ по расколо-сектантству (422—458). Здѣсь изложены всѣ дѣйствующіе законы и распоряженія о раскольникахъ и сектантахъ, включая циркуляры разныхъ министерствъ послѣдняго времени. Въ гл. XIV приводятся „статистическія свѣдѣнія по даннымъ первой всеобщей переписи 1897 года“ (459—460). Въ главѣ XV— „программа для составленія отчета о состояніи раскола и сектанства и дѣйствіяхъ миссии въ NN епархіи за N годъ“ (461—465). Далѣе въ гл. XVI-й изложенъ „уставъ Вятско-Никольскаго братства ревнителей православія въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ Екатеринбург. губ., Верхотурск. уѣзда“ и вообще „проектъ устава приходскихъ братствъ“ (466—472). И, наконецъ, въ приложеніи находятся очень подробныя „свѣдѣнія о современномъ устройствѣ миссии въ епархіяхъ, о личномъ составѣ ея дѣятелей и о состояніи расколо-сектанства“, составленныя на основаніи отчетовъ гг. секретарей консисторій и епархіальныхъ миссіонеровъ.

Какъ видно изъ вышеизложеннаго, „Миссіонерскій календарь“—книга очень богатая свѣдѣніями по расколо-сектантству. Свѣдѣнія даны самыя точныя, исторически правильныя и современныя. Въ виду этого мы настоятельно рекомендуемъ этотъ календарь, какъ книгу необходимую, всѣмъ приходскимъ пастырямъ, которымъ приходится имѣть дѣло съ расколо-сектантствомъ, а также всѣмъ интересующимся исторіей и жизнью послѣдняго и миссіею православной церкви. Смущаются тѣмъ, что „Миссіонерскій календарь“ изданъ только на 1902 году нечего,—въ немъ могутъ устарѣть въ будущему году только одни календарныя свѣдѣнія (и то, конечно, не всѣ), свѣдѣнія же по расколо-сектантству и православной миссии еще многіе годы будутъ живучими и, несомнѣнно, не скоро потеряютъ характеръ современно-

сти. Цѣна „Миссіонерскаго календаря“ 1 рубль съ пересылкою.
(„Олонецкія Еп. Вѣд.“).

Вик. Крыловъ.

Передъ нами книжка „Миссіонер. календарь“ въ опрятномъ переплетѣ съ 472 стр. текста и приложеніемъ въ 82 стр. Форматъ ея немного болѣе обыкновеннаго формата календарей для врачей, юристовъ, учителей и т. п. Напечатана четко.

Въ содержаніе „Миссіонерскаго календаря“, помимо общихъ календарныхъ свѣдѣній, вошло XVII отдѣловъ (*идетъ описаніе отдѣловъ*).

Уже одинъ перечень предметовъ, вошедшихъ въ содержаніе „Миссіонерскаго календаря“, показываетъ, насколько тщательно отнесся издатель къ своей задачѣ—дать въ руки дѣятелямъ миссіи такую справочную книгу, которая, при удобствѣ пользованія ею обнимала бы весь кругъ вопросовъ, вызываемыхъ миссіонерскою практикою. И намъ кажется, что „Миссіонерскій календарь“ явится для миссіонеровъ серьезнымъ подспорьемъ при самыхъ бесѣдахъ съ раскольниками и сектантами. Не всегда удобно и возможно имѣть при себѣ всю массу книгъ, изъ которыхъ многія бываютъ необходимы при бесѣдахъ только для незначительныхъ справокъ. Трудно бываетъ иногда и удержать въ памяти то, гдѣ надлежитъ искать подходящую справку. Во всѣхъ такихъ случаяхъ „Миссіонерскій календарь“, —небольшая книжка, которую можно носить съ собою въ карманѣ,—незаменимый другъ для каждаго дѣятеля миссіи. Но особенно важно имѣть его приходскимъ пастырямъ для частныхъ, домашнихъ бесѣдъ съ раскольниками и сектантами; добрую службу послужить имъ въ этомъ случаѣ календарь.

Въ заключеніе не можемъ умолчать объ одномъ отдѣлѣ „Миссіонерскаго календаря“, который вызываетъ на серьезные размышленія о значеніи, характерѣ и задачахъ миссіонерскаго дѣланія. Отдѣлъ этотъ—„наставленія и мысли о миссіи и миссіонерахъ“.

Самую обычную характеристическою чертою нашихъ представленій о раскольникахъ и сектантахъ является мысль объ ихъ какой-то исключительной, какъ бы органической враждебности по отношенію къ православной церкви и ея чадамъ. Мысль эта пріобрѣтаетъ иногда такую силу въ сознаніи православныхъ, что совершенно вытѣсняетъ собою память о томъ, что раскольники и сектанты—наши братья единокровные, но братья больные. Она не позволяетъ ближе присмотрѣться къ духовному состоянію этихъ заблудшихъ братьевъ и понять, что внутренняя основа ихъ заблужденій зиждетъ-

ся на несокрушимомъ стремленіи найти Бога, узнать Его правду, и что только путь къ этому они избрали ложный. Подъ влияніемъ той же мысли о враждебности по отношенію къ намъ православнымъ раскольниковъ и сектантовъ у многихъ и на бесѣды съ заблудшими, на попытки къ обращенію ихъ, образовался такой взглядъ, что это-де безнадежныя усилія, разжигающія еще болѣе вражду враговъ церкви и не приносящія ровно никакой пользы. Изъ прекрасныхъ наставленій о смыслѣ и значеніи миссіонерскихъ собесѣдованій покойнаго Митрополита Кіевскаго Іоаннiвiя и изъ полного высокаго одушевленія воззванія Уфимскаго епископа Антонiя къ пастырямъ о значеніи собесѣдованій читатель „Миссіонерскаго календаря“ убѣдится, что бесѣды съ заблудшимися—*безнадежный трудъ только для тѣхъ, кто видитъ въ такихъ беспѣдахъ только исполненіе вѣщнаго долга, кто не скорбитъ братскою скорбью о больной душѣ заблудшаго брата, не горитъ любовью къ нему и искреннимъ, безкорыстнымъ стремленіемъ наставить его на путь истинной вѣры и жизни во Христѣ.*

Съ живымъ интересомъ просмотрѣли мы „Миссіонерскій календарь“ и усиленно рекомендуемъ его пастырямъ и тѣмъ, кто интересуется дѣломъ миссіи. Книжка хорошая. („Ярослав. Епарх. Вѣд.“).

Д. М.

Изъ писемъ въ редакцію. I. Въ приложеніи къ мартовской книгѣ „Миссіон. Обзорнiя“ полученъ изданный вами „Миссіонерскій календарь“. Не обиняясь по всей справедливости должно признать, что изданіе это должно быть настольною книгою для каждаго прикосновеннаго къ дѣлу миссіи, въ качествѣ справочной книги по сектовѣдѣнію и руководственнаго пособия въ миссіонерской дѣятельности. „Миссіонерскій календарь“, какъ книгу, по моему глубокому убѣжденію, незамѣнимую въ качествѣ настольной справочной и постоянно руководственной для каждаго священника, рекомендую для приобрѣтенія каждому священнику Таврической епархіи“.

Алексѣй Высотскій, преподав. Таврич. Дух. Сем.

Симферополь, 10 апр.

II. „Только что получили мартовскую книжку „Миссіонерскаго Обзорнiя“ и при ней изданную вами миссіонерскую энциклопедию—календарь. По содержащимся въ немъ свѣдѣніямъ вы имѣли право назвать календарь вашъ *вѣчнымъ*, ибо свѣдѣнія въ немъ заключающіяся никогда не потеряютъ своего живого интереса и всегда будутъ необходимы всякому православному, наипаче же пастырямъ

церкви. Долгомъ считаю благодарить за этотъ подарокъ намъ подписчикамъ“.

28 марта. *Подписчикъ.*

III. „Мартовская книжка „Миссіонерскаго Обзорнія“ съ приложениями здѣсь уже (въ Оптиной пустыни) получена. Самое полезное и необходимое приложение—это „Миссіонерскій календарь“. Слѣдуетъ обязать всѣхъ батюшекъ изучить подробно признаки раскола и ересей. Всѣмъ іеромонахамъ, духовникамъ необходимо знать наизусть всѣ уклоненія отъ православія; а до тѣхъ поръ, пока не изучатъ—не слѣдовало бы разрѣшать имъ духовничество. Времени для изученія найдется достаточно; пусть отложатъ всѣ свои второстепенныя, по отношенію къ духовничеству, дѣла.

Наравнѣ съ іеромонахами полезно бы обязательное изученіе догматовъ православія и уклоненія отъ нихъ и въ женскихъ монастыряхъ для монашенекъ.

Монахъ Э—тъ.

Отъ редакціи „Миссіонерскаго Обзорнія“.

Редакція долгомъ считаетъ поставить въ извѣстность интересующихся новымъ и единственнымъ пока въ русской миссіонерской литературѣ изданіемъ „Миссіонерскаго календаря“, что она не считаетъ возможнымъ выпускать подобный календарь ежегодно, такъ какъ нынѣшнее изданіе настолько полно исчерпало всѣ наиболѣе необходимыя для пастыря и миссіонера свѣдѣнія, что издавать въ ближайшемъ будущемъ такой же календарь—значитъ повторяться.

Для накопленія въ такомъ объемѣ новыхъ свѣдѣній по сектовѣднью и миссіонерству нужны годы.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Исторія гоненій на христіанъ въ первые три вѣка.—Юбилей пятидесятилѣтняго служенія.—Библиографическій указатель.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей **Митрофанъ**

Симашкевичъ

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ**. Новочеркасскъ, 21 мая 1902 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 21 мая 1902 года.