

XLIV-й



Годъ изд.

30
181

МИНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяць
около 1 и 15 чисель.
годовая цѣна 5 руб. съ перес.

1911.

Подписка принимается въ редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ губ. г. Минскѣ

1 Юня.

№ 11

1, Юня.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, 15-го апрѣля с. г. ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ на награжденіе, за 50-лѣтнюю службу Церкви Божіей, псаломщика церкви, Пинскаго уѣзда, с. Купятичь—Филиппа **Загоровскаго**—золотою медалію, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ, на Александровской лентѣ.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Перемѣны по епархіальной службѣ.

Рукоположенъ опредѣленный на священническое мѣсто къ Дудичской церкви, Рѣч. у., студентъ Духовной Семинаріи Николай **Гейхрохъ** во діакона 8, а во священника 9 мая.

Опредѣленъ настоятель Игуменскаго собора Протоіерей Николай **Перепечинъ** благочиннымъ 1 округа Игуменскаго уѣзда—15 мая.

Перемѣщены, согласно прошеніямъ: священники Дунайчицкой церкви, Слуцк. у., Александръ **Шелепинъ** къ Начской—, Борис. у.,—4 мая и Угриничской церкви, Пинс у., Іоаннъ **Гаховичъ** къ Дунайчицкой—Слуцк. у.—7 мая псаломщики Борисовскаго собора Евстафій **Оберманъ** и Смиловичской Георгіевской церкви, Игум. у., Николай **Вруцевичъ** на таковыя же должности первый къ Бобруйскому собору, а послѣдній къ Минской Привокзальной церкви—оба 20 мая; псаломщикъ Начской церкви, Борис. у., Максимъ **Острейко** на таковую же должность къ Борисовскому собору—1 іюня.

Уволенъ, согласно прошенію, по болѣзни отъ должности благочиннаго 1 округа Игуменскаго уѣзда священникъ Матвей **Трушинскій**—15 мая.

Отрѣшенъ отъ мѣста съ зачисленіемъ заштатъ псаломщикъ Зачистской церкви, Борис. у., Михаилъ **Ясинскій** съ 1-го іюня.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: крестьяне—Павель **Бурно** къ Немоницкой церкви, Борис. у., на 8-е 3-хъ лѣтіе—4 мая и Михаилъ **Потапенко** къ Зеленковичской церкви, Бобр. у., на 1-е 3-хъ лѣтіе—10 мая; Статскій Совѣтникъ Леонидъ **Карауловъ** къ Борисовскому собору на 1-е 3-хъ лѣтіе—15 мая; крестьяне Константинъ **Шишко** къ Сервечь-Любаничской церкви, Новогр. у., на 3-е 3-хъ лѣтіе—19 мая и Иванъ **Жавнеровичъ** къ Бѣличанской церкви, Игум. у., на 2-е 3-хъ лѣтіе—20 мая.

Избраны въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ:

- 1) Зеленковитской церкви, Бобр. у.,—предсѣдателемъ священникъ Николай **Каминскій**, а членами 8 прихожанъ изъ крестьянъ; 2) Бучатинской—, Слуцк. у.,—предсѣдателемъ священникъ Іоаннъ **Рудаковскій**, а членами 9 прихожанъ изъ крестьянъ; 3) Старчицкой—, то же у.,—предсѣдателемъ священникъ Александръ **Проневичъ**, а членами 6 прихожанъ изъ крестьянъ; 4) Семежовской—, того же у.,—предсѣдателемъ священникъ Симеонъ **Малевичъ**, а членами 9 прихожанъ изъ крестьянъ; 5) Сервечь-Любаничской—, Новогр. у.,—предсѣдателемъ священникъ Сергѣй **Чеховичъ**, а членами 10 прихожанъ изъ крестьянъ; 6) Семеновичской—, Игум. у.,—предсѣдателемъ священникъ Николай **Юноцкевичъ**, а членами 8 прихожанъ изъ крестьянъ и 7) Вѣличанской—, того же у.,—предсѣдателемъ священникъ Константинъ **Ставровичъ**, а членами 6 прихожанъ изъ крестьянъ.

*Объявлена благодарность и преподано благословеніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Михаила, Архіепископа Мяскаго и Туровскаго, надзирателю Минской тюрьмы Григорію **Дождикову** за усердное и полезное исполненіе въ теченіе 18 лѣтъ обязанности старосты Тюремной церкви 6 апрѣля.*

*Награждены похвальными листами за усердную и полезную службу старосты: Узденской церкви, Игум. у., Петръ **Лазаревичъ**, Сергѣевичской—, того же у., Семень **Ермакъ** и Поблинской—, Бобр. у., Иванъ **Голомако**—22 апрѣля и Погость-Загородской церкви, Пинс. у., Игнатій **Земецкій**—30 апрѣля.*

Объявлена 4-го Мая благодарность Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Михаила, Архіепископа Мяскаго и Туровскаго, Качановичскому братству за пожертвованіе въ Качановичскую церковь, Пинс. у., ко дню Св. Пасхи облаченія на престолъ и жертвенникъ, а также діаконскаго стоимостью въ 130 р.

*Некрологъ. Умерли: заштатный священникъ Стефанъ **Киркевичъ**—20 марта; штатная послушница Мяскаго*

женскаго монастыря **Иннокентія**—7, монахиня того же монастыря **Василиса**--12, заштатный священникъ Михаилъ **Рункевичъ**—13, псаломщикъ Логишинской Преображенской церкви, Пинс. у., Михаилъ **Медаловичъ**—14 и священникъ Пережирской церкви, Игум. у., Матвей **Трушинскій**—23 мая.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

О количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства епархіи за май 1911 года.

Удержаніе произведено на слѣдующіе предметы:

1) Въ пользу Правленія Минской Духовной Семинаріи за содержаніе дѣтей: съ священниковъ церковей Минскаго у. Бѣлоручской-Былинскаго, Игум. у., Смиловичской—Воронца, Слуц. у. Бѣлевичской—Мацкевича, Грозовской--Струковскаго, Новогр. у. Негнѣвичской-Русецкаго, Велико-Слободской--Мигая, Щорсовской--Савича, Рѣч. у. Наровлянскій—Головни, Моз. у. Житковичской--Савича, Радилевичской--Давидовича, Пинс. у. Шотниковой--Дюкова, Столинской-Родзяловскаго Терезежевской—Рубановича, Бобр. у. Поповщинской-Щербинскаго, Новодорогской--Сосиновскаго, Залужской—Заусцинскаго, Борис. у. Логойской—Смолича и Докшицкой—Плещинскаго по 23 р. съ каждаго; Игум. у. Лѣшнянской—Заусцинскаго, Слуц. у. Трухановичской—Сулковскаго Мокранской—Говорскаго по 32 р. 64 к. съ каждаго и Борисовскаго собора Данкевича 40 р. 83 к.; діаконовъ гор. Слуцка: Георгіевской церкви Борковскаго 10 р. 10 к., Воскресенской—Сулковскаго 13 р. 47 к. и гор. Пинска—Роздяловскаго 11 р. и псаломщиковъ церковей: Игум. у. Пережирской—Талюша, Рѣч. у. Брагинской—Черняковскаго, Короватичской Головача, Слуц. у. Лавьской—Горбацевича, Мокранской—Давидовича, Вызнянской—Малевича, Новогр. у. Залужской—Микульскаго, Стволовичской—Гомолицаго, Моз. у. Мало-городячичской—Жучковскаго, Мало-Малешевской—Кричев-

скаго, Макаричской—Шолковича, Милѣвичской—Правилло, Пинс. у. Теребежовской—Рубановича, Лемешевичской—Соколовскаго, Бобр. у. Косаричской—Вечорко, Лясковичской—Герасимовича по 9 р. 79 к. съ каждаго и Игум. у. Волмянской—Лукашевича 4 р. 42 к.

Въ пользу Минскаго духовнаго училища за содержаніе дѣтей съ священниковъ церквей: Игум. у. Верхменской—Бѣляева 10 р. 36 к., Борис. у. Холопеничской—Курышева 24 р. 48 к., Юрьевской—Юноцкевича 17 р. 36 к. и псаломщиковъ церквей: Игум. у. Маріино-Горской—Якубовича, Могильнянской—Наркевича, Борис. у. Велятичской—Пушкина, Березинской—Русецкаго, Минс. у. Крестогорской—Горбацевича, Новогр. у. Одаховщинской—Неслуховскаго, Борис. у. Докшицкой—діакона Прорвича и Даревской діакона Очаповскаго по 9 р. 79 к. съ каждаго и Игум. у. Волмянской—псаломщика Лукашевича 3 р.

3) Въ пользу Пинскаго духовнаго училища за содержаніе дѣтей съ священника Вуйвичской церкви, Пинс. у., Соколова 32 р. 64 к. и псаломщика Столинской церкви, того же у., Печонко 9 р. 79 к.

4) Въ пользу Минскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства за содержаніе дѣтей съ священниковъ церквей Пин. у.: Плотвицкой—Дюкова 4 р. 25 к., Бѣлянкой—Тумиловича 32 р. 64 к., Слуцк. у. Бѣлевичской—Мацкевича 1 р. 48 к., Бучатинской—Рудаковскаго 32 р. 64 к. и діакона Минскаго Екатерининскаго собора—Пигулевскаго 24 р. 50 к.

5) Въ пользу Слуцкаго духовнаго училища за содержаніе дѣтей съ псаломщиковъ церквей: Слуцкаго у. Тимковичской—Бирюковича, Греской—Турцевича и Копыльской—діакона Верниковскаго по 9 р. 79 к. съ каждаго.

6) На уплату долговъ по исполнительнымъ листамъ съ священниковъ церквей: Минс. у. Гатовской—Пастернацкаго, Бобр. у. Урѣчской—Делекторскаго, Несятской—Перебилло, Моз. у. Ремезовской—Терравскаго, Михалковской—Птшковскаго, Пинс. у. Островской—Любича, Слуц. у. Бѣлевичской—Мацкевича, Борис. у. Дмитровичской—Захарова, Холопеничской—Курышева по 8 р. 16 к. съ каждаго, Зем-

бинской—Шафаловича 13 р. 16 к., Игум. у. Верхменской—Бѣляева 15 р., Моз. у. Острожанской—Степанова 10 р. 88 к., Пинс. у. Плотницкой—Дюкова 5 р. 39 к. и псаломщиковъ церквей: Рѣч. у. Холмечской—Шумаковича, Игум. у. Верхменской—Тарановича, Минс. у. Сѣнницкой—Горбацевича и Слуц. у. Трухановичской—Нароновича по 2 р. 50 к. съ cadaго, діакона Мозырскаго собора Мацкевича 3 р. 35 к., Новогр. у. Даревской—псаломщика Бирюковича 3 р. 25 к., Игуменскаго собора Юзефовича 3 р. 36 к., протоіерея Слуцкаго собора Терапонтова 8 р. 39 к., Борис. у. Оздытчиской—псаломщика Шваковскаго 3 р. 26 к. и Новогр. у. Новомышпской діакона Москалевича 2 р. 45 к.

7) Оставлено въ распоряженіе Консисторіи: а) на уплату разнаго рода взысканій съ священниковъ церквей: Рѣч. у. Казимировской—Дроздовскаго, Минс. у. Городищенской—Гродзицкаго, Слуц. у. Скепіовской—Локиво, Игум. у. Туринской—Николаевича и Борис. у., Плещеницкой—Бруякина—по 32 р. 64 к. съ cadaго, Моз. у. Лаховской—Тумиловича 2 р. 10 к., Игум. у. Маріино-Горской—Гаховича и Бобр. у. Житинской—Печенко по 8 р. 16 к. съ cadaго, Новогр. у. Ястребльской—Сиякова 15 р. 23 к., Городѣйской—Русецкаго 6 р. 4 к., Моз. у. Смѣдинской—Сулковскаго 21 р. 60 к. и псаломщиковъ церквей: Слуц. у. Копыльской—Масловскаго, Игум. у. Туринской—Хрудкаго по 9 р. 79 к. съ cadaго, Бобр. у. Яминской—Константиновича 3 р. 73 к. и Борис. у. Зачистской—Ясинскаго 8 р. 30 к., діакона Лаховской церкви, Моз. у., Рудницкаго 6 р.; б) на возмѣщеніе расходовъ по сформированію двухъ мобилизаціонныхъ ящиковъ съ настоятелей соборовъ: Минскаго Екатерининскаго, Бобруйскаго, Борисовскаго, Игуменскаго, Новогрудскаго, Пинскаго, Слуцкаго, Рѣчицкаго и Мозырскаго по 12 р. 8 к. съ cadaго и настоятелей церквей: Горбацевичской Бобр. у. Мирской, Новогр. у. и Талядовичской, Слуц. у., по 12 р. 7 к. съ cadaго, съ правомъ полученія этихъ денегъ изъ церковныхъ суммъ.

8) Зачислено въ доходъ казны за опредѣленіе въ должностъ съ псаломщиковъ церквей: Пинс. у. Луинской—

Плешко, Минс. у. Тарасовской—Витковского и Слуд. у. Талядовичской—Вольскаго по 3 р. 26 к. съ каждаго, Круговичской—Плешко и Бобр. у. Кобылянской—Борозненко по 3 р. 27 к. съ каждаго и за увеличеніе содержанія съ священника Осовской церкви, Бор. у. Сулковскаго 7 р. 61 к.

Вакантныя мѣста при церквахъ

А) Священническія:

- 1) Янушкевичской, Бор. у., 2) Дубровской, Бобр. у.
- 3) Тарасовской, Минс. у., 4) Хворостовской, Моз. у.
- 5) Куходко-Вольской, 6) Поръчской и 7) Угриничской Пинс. у. и 8) Пережирской, Игум. у.

Б) Псаломщическія:

- 1) Мозырскаго собора, 2) Рѣчицкой Николаевской
 - 3) Староельнянской, Моз. у., 4) Холопеничской, 5) Начской и 6) Зачистской, Борис. у., 7) Логинянской Пинс. и 8) Смиловичкой Георгіевской, Игум. у.
-

А К Т Ы

Сѣзда депутатовъ духовенства Минскаго училищнаго округа.

(Окончаніе).

Актъ № 20.

1910 г. декабря 16 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго сѣзда слушали сообщеніе Комитета Минскаго Церковно — Утварнаго Склада отъ 12 декабря с. г. за № 287. о томъ, что въ силу акта № 14 сѣзда депутатовъ духовенства округа 1909 года выдано Комитетомъ на ремонтъ зданія Минскаго духовнаго училища 1315 р. 8 к. и по акту № 8. тогоже Сѣзда выдано 30 р. на приобрѣтеніе портрета протоіерея о. Іоанна Кронштадтскаго въ Правленіе Минскаго духовнаго училища, а также по акту № 15 того же Сѣзда

выдано членамъ временнаго ревизіоннаго Комитета Священникамъ Самойловичу и Сущинскому 50 руб. Заслушавъ настоящее сообщеніе Комитета, постановили: принять къ свѣдѣнію, о чемъ и записали настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащими подписями. На семь актѣ резолюція Его Преосвященства „*Читалъ*“.

Актъ № 21.

1910 г. декабря 16 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда, въ виду желанія духовенства Минскаго училищнаго округа имѣть свѣдѣнія о дѣятельности съѣзда, постановили покорнѣйше просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе пропечатать въ „*Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ*“, всѣ акты настоящаго съѣзда, о чемъ и записали настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащими подписями.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства: „*Согласенъ*“.

Актъ № 22.

1910 г. декабря 16 дня. Минскій Окружный училищный съѣздъ духовенства имѣлъ сужденіе о срокѣ Съѣзда депутатовъ въ будущемъ 1911г. и, по обсужденіи, постановилъ назначить его въ 10 часовъ утра декабря 12 дня 1911 г. о чемъ и составленъ настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 21 дек. 1910 г. „*Утверждается*“.

Актъ № 23.

1910 г. декабря 16 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства слушали, поступившее въ Съѣздъ прошеніе вдовы Екатерины Галицкой, урожденной Юзефовичъ, въ коемъ оная проситъ съѣздъ духовенства ока-

зять ей какую-либо матеріальную помощь въ виду ея крайней бѣдности; постановили: въ просьбѣ просительницъ отказать, такъ какъ въ распоряженіи Съѣзда не имѣется особыхъ средствъ для оказыванія помощи нуждающимся, о чемъ и записали настоящій актъ для гдѣстарленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащими подписями. На семь актѣ резолюція Его Преосвященства 21 декабря 1910 г. „Читаль“

Актъ № 24.

1910 года декабря 16 дня. Депутаты Минскаго Окружного Училищнаго Съѣзда духовенства, заслушавъ прошеніе предсѣдателя Комитета, завѣдующаго Минскимъ церковно-утварнымъ Складамъ, священника о. Лавра Васюковича объ увольненіи его отъ этой должности за назначеніемъ его дѣлопроизводителемъ Минскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и таковое же прошеніе члена Комитета Георгія Минкевича въ виду того, что онъ изъ-за этой должности въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ былъ лишенъ канікулярнаго отдыха, пригласили о. Лавра Васюковича въ засѣданіе Съѣзда и просили его „принять на себя обязанность предсѣдателя комитета, имѣя въ виду его очень полезную дѣятельность для склада, доходность котораго значительно повысилась не смотря на такой краткій срокъ службы: (около 10 мѣсяцевъ). Послѣ выраженнаго о. Лавромъ Васюковичемъ согласія, постановили: избрать на должность предсѣдателя комитета склада священника Лавра Васюковича, опредѣливъ ему жалованье 300 руб. въ годъ; Членами Комитета избрать діакона Константина Ильинскаго и надзирателя Минскаго Духовнаго училища Ивана Герасимовича съ жалованьямъ по 100 руб. въ годъ каждому, выразивъ благодарность Съѣзда члену Комитета Георгію Минкевичу за его долготѣную службу, освободивъ его отъ обязанностей члена комитета Склада, о чемъ и записали настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащими подписями. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства:

„В. Перепечинъ такъ много поработавшій для склада, получалъ въ последнее время, какъ председатель комитета только 240 р., а его помощникъ 80 руб. Актъ утверждаю съ тѣмъ, чтобы жалованье председателю было 240 р., а двумъ помощникамъ по 80 руб.“

Актъ № 25.

1910 г. декабря 16 дня. Депутаты окружнаго Съезда духовенства, рассмотрѣвъ представленный Комитетомъ уварно-свѣчнаго склада списокъ вещей, подлежащихъ исключенію изъ описи, постановили: исключить изъ описи помещенныя въ списокъ вещи всего на сумму 115 руб. 65 коп. какъ негодныя къ употребленію по ветхости. О чемъ и записали настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащими подписями. На семь актъ резолюція Его Преосвященства отъ 21 декабря 1910 г. „Утверждается“.

Актъ № 26.

1910 г. декабря 16 дня. Депутаты окружнаго Съезда духовенства, рассмотрѣвъ представленный Комитетомъ Склада списокъ вещей Склада, подлежащихъ переоцѣнкѣ, въ виду высокой ихъ оцѣнки, несоотвѣтствующей дѣйствительной стоимости сихъ вещей, постановили: уменьшить оцѣнку поименованныхъ въ списокъ вещей съ 1014 р. 58 $\frac{1}{2}$ к. на 557р. 50 к. , т. е. сравнительно съ первоначальной оцѣнкой меньше на 457р. 8 $\frac{1}{2}$ к. О чемъ и записали настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащими подписями. На семь актъ резолюція Его Преосвященства отъ 21 декабря 1910 г. : „Утверждается“.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Высочайшая награда.—Распоряженія Еп. Начальства.—Перемѣны по епарх. службѣ.—Благодарность Его Преосвященства.—Некрологъ.—Вѣдомость объ удержаніяхъ изъ жалованья.—Вакантныя мѣста при церквахъ.—Объявленія.

Редакторъ Д. В. Скрынченко.

Минскія Епархіальныя Вѣдомости.

1 Іюня

№ 11.

1911 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Отрокъ замученный евреями, Св. Гавріиль Слуцкій.

Въ настоящей моментъ, когда общественное мнѣніе въ высшей степени взбудоражено загадочнымъ убійствомъ православнаго мальчика Андрея Ющинскаго, совершеннымъ въ городъ Кіевъ,—небезполезно было бы вспомнить объ убіеніи святаго Гавріила, мощи котораго покоятся въ Слуцкомъ Св.-Троицкомъ монастырѣ.

Группа правыхъ съ присоединившимися къ ней нѣсколькими націоналистами въ недавно внесенномъ своемъ запросѣ относительно убіенія Ющинскаго упоминаетъ святаго мученика Гавріила, перечисляя невинны хъ жертвъ дикаго изувѣрства.

Но намъ, жителямъ Западно-русскаго края, не мѣшало бы нѣсколько подробнѣе остановиться на этомъ дѣлѣ.

Святой мученикъ Гавріиль—самъ родомъ былъ бѣлоруссъ, мощи его покоятся въ предѣлахъ Минской епархіи,—поэтому намъ слѣдуетъ познакомиться съ имѣющимися въ нашемъ распоряженіи данными, касающимися его мученической кончины и его мощей.

Данныя эти находятся въ архивѣ Минской Духовной Консисторіи.

Въ концѣ семидесятихъ годовъ прошлаго столѣтія между Литовскою и Минскою Духовными Консисторіями возникла переписка по поводу желанія заблудовскихъ крестыанъ „перенести на свой счетъ мощи святаго Гавріила изъ Слуцкаго монастыря въ Заблудовскую церковь и соорудить помѣщеніе для сихъ мощей“.

Просьба крестьянъ не была удовлетворена, но для выясненія вопроса о томъ, гдѣ именно должно почивать нетлѣнное тѣло святаго Гавріила, были собраны о немъ свѣдѣнія, которыми мы и воспользовались при составленіи этой статьи.

I. Родители св. Гавріила. Его страданія и смерть.

Святой младенецъ мученикъ Гавріиль родился 22 марта 1684 года въ селѣ Звѣркахъ близъ города Заблудова. Родители его—благочестивые поселяне Петръ и Анастасія Гавдѣли свято и нерушимо хранили православную вѣру, несмотря на всѣ притѣсненія, которымъ подвергались тогда русскіе люди, не желавшіе принять унію. Гавдѣли жили мирно и спокойно, благодушно переносили и бѣдность и и тяжелый трудъ. Но 11 апрѣля 1690 года случилась бѣда.

Однажды Петръ Гавдѣль отправился въ поле на работу. Около полудня жена понесла ему обѣдъ, а младенецъ въ это время оставался дома одинъ безъ присмотра.

Жившій въ Звѣркахъ арендаторъ еврей Шутко, увидѣвши беззаботно игравшаго младенца, схватилъ его и увезъ въ Бѣлостокъ.

Въ Бѣлостокѣ собравшіеся евреи Брестскаго кагала мучили невиннаго младенца. Они взяли съ собою Гавріила въ темный подвалъ и тамъ выпускали у него кровь изъ бока, а потомъ ланцетами сдѣлали множесто надрѣзовъ на всемъ тѣлѣ и выпустили такимъ образомъ весь остатокъ крови.

Умертвивши такимъ способомъ младенца, евреи выбросили трупъ его въ поле. Около тѣла собрались собаки, отгонявшія отъ него хищныхъ птицъ.

Между тѣмъ родители младенца, обезпокоившись его отсутствіемъ, принялись за поиски и нашли его тѣло въ ржаномъ полѣ. Тѣло совершенно не подверглось разложенію—было нетлѣнно. Возникло судебное дѣло.

Въ Заблудовѣ существовало тогда самоуправленіе на нѣмецкій образецъ, какъ и во многихъ другихъ горо-

дахъ Рѣчи Посполитой. Существовала выборная администрація и выборный независимый судъ. Это называлось Магдебургскимъ правомъ, такъ какъ германскій городъ Магдебургъ на Эльбѣ впервые получилъ такія привилегіи. Всякая такая автономная, самоуправляющаяся община называлась въ польско-литовскомъ государствѣ магдебургіею. Дѣло объ убіеніи отрока Гавріила разбиралось въ судѣ Магдебургіи Заблудовской.

На судѣ ужасная правда обнаружилась во всей своей неприкрашенной наготѣ и виновники не остались безнаказанными. Но самое главное—установленъ былъ тотъ фактъ, что злодѣяніе было совершено не однимъ лицомъ, а „евреями Брестскаго кагала“.

Въ житіи, изданномъ въ Почаевской Лаврѣ, мы можемъ найти лишь нѣкоторыя данныя этого дознанія.

Заслуживаетъ вниманія содержащееся въ этомъ житіи указаніе, что отрока Гавріила сперва распяли, т. е. пригвоздили за руки и за ноги къ стѣнѣ, а затѣмъ уже выпускали изъ него кровь.

Послѣ того, какъ тѣло младенца было осмотрѣно слѣдователями, оно было погребено на погостѣ близъ церкви Заблудовскаго монастыря.

II. Нетлѣнные мощи отрока-мученика.

Спустя тридцать лѣтъ при погребеніи другого неизвѣстнаго лица, мощи святаго младенца мученика Гавріила обрѣтены нетлѣнными и поставлены въ церковномъ склепѣ.

Въ 1746 году монастырскія церкви въ Заблудовѣ были истреблены пожаромъ, а мощи святаго отрока были вынесены изъ склепа и поставлены въ алтарѣ трапезной церкви Заблудовскаго монастыря, освященной въ честь Святыя Троицы. 9 мая 1755-го года съ разрѣшенія Митрополита Тимофея Щербацкаго св. мощи были перенесены изъ Заблудовскаго монастыря въ Слуцкій Свято-Троицкій монастырь.

Въ это время настоятелемъ Слуцкаго монастыря былъ Архимандритъ Михаилъ Козачинскій, которымъ и было совершено перенесеніе святыхъ мощей.

19 февраля 1762 года святой мученикъ отрокъ Гавріиль явился въ сонномъ видѣніи одному благочестивому христіанину. Послѣ этого намѣстникомъ Кіевскаго Митрополита и настоятелемъ Слуцкаго монастыря, архимандритомъ Досиѣемъ Голяховскимъ составлены были тропарь и кондакъ святому Гавріилу, назвавшему себя въ видѣніи „хозяйномъ Слуцкой архимандріи“.

Тропарь Святому мученику Гавріилу (Гласъ пятый).

Святе младенче Гавріиле, ты за Прободеннаго насъ ради отъ іудей,—отъ *тѣхъ же въ ребра прободенъ былъ еси*, и за истощившаго кровь свою о насъ,—все тѣло твое на истощеніе крове въ лютыя язвы предалъ еси; нынѣ же во славу вѣчнѣй съ Нимъ вселишися. Тѣмъ поминай тамо и насъ, молимъ, здѣ чтущихъ тя, прося намъ здравіе тѣлесемя и спасеніе душамъ нашимъ.

Кондакъ (гласъ шестый).

Отечество твое Звѣрки бысть, мучениче Христовъ Гавріиле, идѣже *отъ истыхъ звѣрей—Иудеевъ восхищенъ*; абіе родителей лишень еси, та же вся по ряду лють претерпѣвъ, въ небесное отечество переселень еси. Восхищай и насъ здѣ отъ всякихъ напастей и скорбей и умоли, молимъ тя, улучшить наслѣдіе твое.

Тропарь и кондакъ святому Гавріилу составлены 10 февраля 1752 года.

Ректоромъ Слуцкаго училища о. Модестомъ около 1855 года составлена и молитва св. отроку мученику. Въ этой молитвѣ у святаго отрока испрашивается хадатайство передъ престоломъ Божиимъ объ избавленіи вѣрующихъ отъ болѣзней, потопа, огня, меча и напрасныя смерти.

Святой Гавріиль считается у православныхъ людей покровителемъ больныхъ дѣтей, особенно же страдающихъ язвами и кровоточеніемъ.

Православные русскіе люди свято чтутъ память отрока мученика и по его молитвамъ получаютъ милости отъ Бога.

Въ 1879-мъ году „повѣренныя отъ крестьянъ Заблудовскаго прихода, Заблудовской волости, Бѣлостокскаго уѣзда Юсифъ Марчукъ и Иванъ Алексѣйчукъ прошеніемъ домогаются у Литовскаго Епархіального начальства о возвращеніи въ Заблудовскую приходскую церковь мощей святаго отрока Гавріила, почивающаго въ настоящее время въ Слуцкомъ монастырѣ Минской Епархіи. Ходатайство это крестьяне Заблудовской волости возбудили на томъ основаніи, что святой мученикъ происходитъ родомъ изъ деревни Звѣрковъ, Заблудовскаго прихода, и мощи его до 1746-го года почивали въ заблудовскомъ храмѣ, а затѣмъ, по случаю пожара въ послѣднемъ, перенесены въ Слуцкій монастырь. Въ случаѣ удовлетворенія просьбы крестьяне заблудовскаго прихода приговоромъ постановили принять на свой счетъ всѣ издержки какъ по переноскѣ мощей Святаго Гавріила, такъ и по устройству приличнаго въ Заблудовской церкви помѣщенія для сихъ мощей“.

(Изъ дѣла Минской Духовной Консисторіи по четвертому столу № 190 по общей описи стола о доставленіи въ Литовскую консисторію свѣдѣній о святомъ мученикѣ отрокѣ Гавріилѣ, мощи котораго почиваютъ въ Слуцкомъ монастырѣ.

Просьба заблудовскихъ крестьянъ не была исполнена. Не даромъ же святой отрокъ мученикъ самъ назвалъ себя въ свѣдѣніи „хозяйномъ слуцкой архимандріи“. Чудеснымъ образомъ возвѣщенная воля святаго Гавріила должна быть исполнена. Тѣлу его надлежитъ пребывать въ Слуцкомъ Свято-Троицкомъ монастырѣ.

Минская Духовная консисторія приказала 5-го февраля 1880 года оставить просьбу заблудовскихъ крестьянъ безъ удовлетворенія. Отказъ подробно мотивированъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

— „Изъ документовъ видно:

1) что мощи святаго мученика отрока Гавріила почиваютъ въ Слуцкомъ Троицкомъ монастырѣ сто семнадцать лѣтъ; 2) что мощи сего мученика перенесены изъ бывшаго заблудовскаго монастыря въ Слуцкій монастырь не произвольно, а съ разрѣшенія Митрополита Тимофея Щербацкаго;

3) Что настоящее пребываніе мощей мученика отрока Гавріила въ Слуцкомъ монастырѣ помѣщено въ Иерархической исторіи, изданной Архимандритомъ Амвросіемъ и напечатанной въ Синодальной Типографіи въ 1815-мъ году;

4.) что въ историко-статистическомъ описаніи Минской Епархіи, составленномъ бывшимъ Ректоромъ Минской Семинаріи Архимандритомъ Николаемъ, напечатанномъ въ Санктъ-Петербургѣ въ 1864-мъ году, сказано, что мощи святаго мученика младенца Гавріила почиваютъ въ въ Слуцкомъ Троицкомъ монастырѣ. Посему измѣнять сіи свѣдѣнія и передавать мощи святаго мученика, отрока Гавріила въ вѣдѣніе прихожанъ Забудовской церкви-Минская консисторія считаетъ себя не въ правѣ. О чемъ увѣдомить Литовскую Духовную консисторію. Но предварительно сего протоколь этотъ доложить его Преосвященству на утвержденіе“.

28 февраля протоколь былъ утвержденъ Его Преосвященствомъ.

Мощи святаго отрока мученика остаются въ Слуцкѣ на благо и утѣшеніе вѣрующаго православнаго населенія этого города и егоокрестностей, стекающагося большими толпами на поклоненіе святынь. Неглѣвное тѣло святаго младенца Гавріила открыто почиваетъ въ деревянномъ гробикѣ. Обѣ руки младенца обхватываютъ металлическій на-престольный малевкій крестъ, *пальцы исколоты и въ мякоти рукъ имѣются раны.*

Память младенца Гавріила празднуется православною церковью двадцатаго апрѣля.

Въ день Сошествія Святаго Духа на апостоловъ въ Слуцкомъ монастырѣ бываетъ торжественное богослуженіе и тогда мощи послѣ обнесенія вокругъ храма ставятся среди церкви для поклоненія. Не только православные крестьяне, но и католики въ большомъ числѣ стекаются на это торжество.

Въ храмъ приносятъ много больныхъ дѣтей, покровителемъ которыхъ признается отрокъ мученикъ.

Всѣмъ и каждому открыть безпрепятственный доступъ къ святымъ мощамъ. Чудодѣйственная сила Божія больше двухъ вѣковъ сохраняетъ ихъ нетлѣнными для укрѣпленія людей въ вѣрѣ и для изобличенія дикаго изувѣрства. До сихъ поръ каждый можетъ убѣдиться въ томъ, что существовали и въ старину дикіе фанатики, выпускавшіе кровь изъ невинныхъ цѣтей, что это не выдумка, не сказка, не клевета. Богъ поругаемъ не бываетъ! Мощи младенца Гавріила являются вѣчнымъ укоромъ и грознымъ обличеніемъ для іудейскихъ изувѣровъ и ихъ русскихъ защитниковъ. Это доказательство наглядное и поэтому неопровержимое обладающее безусловно убѣдительностью.

III. Стихотворное житіе и краткое надгробіе.

Надъ ракою младенца въ рамѣ за стекломъ, находится краткое житіе мученика въ стихахъ:

Аще кто мя вопрошаетъ

Кто есмь и откуда,—

Прочитай и узнаешь

Истину отсюда.

Греко-Россійскія вѣры

— Родители быша,

Въ ю-же мя крещеніемъ

Святымъ окрестивша.

Въ тысяча шестьсотній рокъ

Осьмьдесятъ четвертый (въ 1684 году)

Гавріиломъ названъ,

—Грѣхъ отеческій стертый.

Тысяча шестьсотъ приде

Рокъ девяностый

Отецъ мой Петро Говдѣль

Изыде орати (пахать).

Мати Анастасія

Мене шестилѣтня

Оставивше въ дому,

Несла обѣдъ, бѣдна.

Арендарь—жидъ изъ Звѣрковъ,
 Выбравши годину (часъ),
 Апрѣля одиннадцатаго
 Схватилъ мя дѣтину
 На свой возъ; и завезли
 До Бѣлаго Стоку,
 Гдѣ первѣе кровь мою
 Пущали изъ боку;
 А потомъ мя вкинувши
 До темнаго ліоуху (подвала),
 Пущадлами стощали
 Кровь съ мене по троху (ланцетами
 выпускали кровь понемногу.)
 Жидъ, арендарь изъ Звѣрковъ
 Шутко прозывался.
 Мучили, поки съ Бресця
 Весь кагалъ собрался.
 Собравшись шайками,
 Вездѣ мя ранили
 Ажъ даже конечнѣе (наконецъ)
 Кровь съ меня стощили.
 Умертвивши, на части
 Не дробили тѣло,
 Но на ниву у жито
 Выкинули цѣло.
 Идѣже слетѣшася
 Птицы плотоядны,
 Но абіе прибѣгли
 И усы зѣло гладны.
 Натуру свою песью
 Вскорѣ премѣнили,
 Отъ штечья терзанія
 Мнѣ стражею были.
 Знашедше же родители
 Мя презентовали (предъявили властямъ)
 Въ Заблудовской Магдебургіи
 Въ книги записали,

Что жиды умучили
 Мя, отрока суша,
 Шестъ лѣтъ отъ роду,
 Больше не имуща;
 По такой презентаціи (заявленіи)
 На цвинтарь (кладбище) тѣло внесено,
 Близъ церкви благочестивой
 Чинно погребено;

Идѣже я подь спудомъ
 Лежалъ часъ не малый (много времени)
 Ажъ въ тридцать лѣтъ другого
 Тамъ-же погребали.

 Узнавши мя цѣла,
 Въ склепъ церкви вложили,
 Дондеже въ Заблудовѣ
 Церкви погорѣли.

Тысяча-жъ семьсотого
 Сорокъ шестого года,
 Только сіе на монастырь
 Сталася пригода (несчастнѣй случай),

 Взяша мя изъ склепу
 До трапезной церкви
 И вложиша въ олтарь
 При безкровной жертвѣ;

Тысяча-жъ семьсотого
 Пятьдесятъ пятого
 Изъ Заблудова до Слуцка
 Съ тѣломъ труна (гробница) взята.

 Храняй младенца спудъ,
 Хранить мя и нынѣ;
 Буди честь и слава
 Его благостынѣ!

Авторъ этого стихотворенія неизвѣстенъ. Изъ послѣдней строфы видно, что оно было написано еще тогда, когда мощи святаго отрока Гавріила не почивали открыто, а оставались подь спудомъ.

Надъ ракою имѣется еще слѣдующая эпитафія:

„Надгробокъ младенца Гавріила Гавлѣлюченка изъ села Звѣрковъ, графства Заблудовскаго, рожденнаго тысяча шестьсотъ восемьдесятъ четвертаго года мѣсяца марта двадцать втораго дня, а умученнаго отъ жидовъ въ Бѣломъ Стоку въ тысяча шестьсотъ девяностомъ году апрѣля одиннадцатаго дня.

О семъ кто хощетъ пространнѣе вѣдати, отсылается до книгъ Правныхъ Магдебургія Заблудовскія.

Мощи его святіи принесены изъ Заблудова до Архимандріи Слуцкой тысяча семьсотъ пятьдесятъ пятаго года мая девятаго дня, за благополучнымъ княженіемъ сія тельнѣйшаго князя Герояма Радзивилла“.

Весьма поучительны достовѣрные данныя, которые имѣются у насъ о святомъ мученикѣ отрѣкѣ Гавріилѣ. Всѣ они вполне сходны между собою—всѣ указываютъ на убіеніе младенца нѣсколькими, даже, пожалуй, многими евреями, собравшимися въ Бѣлостокъ въ какомъ-то подвалѣ, чтобы незамѣтно совершить свое дѣло—выцусканіе христіанской крови, сопровождающееся страшными мученіями несчастной жертвы изувѣрства.

II. Вопросъ о ритуальныхъ убійствахъ.

IV. Пролитіе человѣческой крови и религіозныя воззрѣнія еврейства.

Когда въ Государственной Думѣ поднятъ былъ вопросъ о еврейской сектѣ, замучивающей христіанскихъ дѣтей, то членъ Думы еврей Нисселовичъ заявилъ, что съ точки зрѣнія еврейской религіи кровь является чѣмъ-то нечистымъ, а прикосновеніе къ ней оскверненіемъ.

Въ книгѣ Левитъ, дѣйствительно, воспрещается употребленіе крови въ пищу: „Всякія крове да не снѣсте во всѣхъ селеніихъ вашихъ—и отъ скотовъ и отъ птицъ. Всяка душа, яже аще снѣстъ кровь,—погибнетъ душа та отъ людей своихъ“. (Левитъ, глава седьмая, стихи 26 и 27-й).

Мало того, даже всѣ люди, прикасавшіеся къ жертвенному животному подвергаются очищенію, какъ бы оскверненные. Нельзя касаться мяса жертвы,—и не омыться „Всякъ, прикасаясь мясъ ея,—очистится; и ему же аще воскресится отъ крови ея на ризу, яже аще воскресится на ню, да исперется на мѣстѣ святѣ (пусть вымоютъ тутъ же, не выходя изъ скинии). И сосудъ глинянъ, въ немъ же варится, да разбѣется: аще же въ мѣдянѣ сосудѣ сварится, да истреть его и измыетъ водою“ (Левитъ, глава шестая стихи 27 и 28-ой).

Это отвращеніе къ крови имѣло самыя важныя нравственныя и гигиеническія основанія.

Дѣянія апостольскія свидѣлствуютъ, что апостольскій соборъ въ Іерусалимѣ воспретилъ наравнѣ съ половою распущенностью употребленіе въ пищу крови и удавленины (Дѣянія Апостольскія, глава пятнадцатая, стихи 20-й и 29-ый).

Итакъ, если рѣчь идетъ о евреяхъ, строго соблюдающихъ законъ Моисеевъ, то для нихъ кровь является столь же запретною и нечистою, какъ и для вѣрующихъ христіанъ.

Если бы вопросъ касался такихъ евреевъ, то депутатъ Нисселовичъ былъ бы совершенно правъ.

Но говорилось не о строгихъ послѣдователяхъ Моисеева закона, а о сектантахъ,—и въ этомъ все дѣло.

Что такое секта? Самое это слово происходитъ отъ глагола *сесо—сѣку*, т. е. рублю, отдѣляю. Сектантъ значитъ отщепенецъ, отдѣлившійся отъ прежней религіи и создавшій себѣ новую.

Новая „религія“ отличается обыкновенно отъ прежней и догматами, и обрядами, и самымъ своимъ духомъ.

Если она и признаетъ прежнія священныя книги, то толкуетъ ихъ на новый ладъ, кореннымъ образомъ извращая ихъ смыслъ во многихъ случаяхъ.

Возьмемъ, на примѣръ, вышеупомянутое постановленіе апостольскаго собора о воспрещеніи блуда и употребленія крови.

Громадное большинство людей, читающих священное писаніе, убѣждено, что апостолы одобряютъ бракъ и чистую иноческую жизнь и воспрещаютъ беспорядочныя половыя сношенія.

А вотъ хлысты, которые считаютъ себя христіанами и признаютъ авторитетъ священнаго Писанія, утверждаютъ, будто въ глазахъ апостоловъ блудомъ было брачное сожитіе, а истинною Христовою любовью являлись беспорядочныя половыя сношенія.

Возьмемъ еще для примѣра секту скопцовъ. Христіанское ученіе безусловно воспрещаетъ скопчество. Но зловерные сектанты, основываясь на ложно понимаемыхъ ими словахъ Христа, увѣряютъ будто оскотленіе есть дѣло богоугодное.

Для всякаго разумнаго человѣка ясно, что ученіе скопцовъ есть ложь и кощунство.

Однако и хлыстовство и скопчество возникли среди христіанскаго населенія.

На основаніи этого факта нельзя же всѣхъ христіанъ считать изувѣрами и злодѣями. Нельзя потому, что сектанты—это отщепенцы, отдѣлившіеся отъ большинства вѣрующихъ именно вслѣдствіе своего несогласія съ ними.

Поэтому и тѣ, которые утверждаютъ, что среди евреевъ существуютъ сектанты-изувѣры, никоимъ образомъ не наносятъ удара всему еврейству, не обвиняютъ ни въ чемъ гнусномъ вѣрныхъ послѣдователей Моисеева закона.

Но и евреямъ слѣдуетъ подумать о томъ, какое впечатлѣніе на всѣхъ благомыслящихъ людей производитъ ихъ желаніе отрицать преждевременно и во что бы то ни стало самую возможность существованія въ еврейской средѣ изувѣровъ—отщепенцевъ.

Голословное отрицаніе ничего не доказываетъ. Въ самомъ дѣлѣ, что бы мы подумали о русскомъ человѣкѣ, котораго изъ ложно понимаемой національной гордости сталъ бы отрицать существованіе хлыстовъ и скопцовъ. Его бы обвинили въ намѣренномъ замалчиваніи вопіющихъ фактовъ, если не въ укрывательствѣ злодѣевъ.

Не замалчивать и не скрывать такія злодѣйства должны благоразумные евреи. Напротивъ, въ интересахъ самого же еврейства обязаны они стремиться къ раскрытію истины, какъ бы ужасна она ни была. Они должны привѣтствовать близкое разоблаченіе, а затѣмъ и уничтоженіе злойварварской секты. Вѣдь всякій человѣкъ охотно покажетъ врачу свой пораженный гангреною палець и позволитъ его отрѣзать.

Еврейство считающее себя до сихъ поръ избраннымъ народомъ Божиимъ, не хочетъ признавать, что въ средѣ его есть отщепенцы, нетерпимые въ человѣческомъ обществѣ.

А между тѣмъ въ Библии мы на каждомъ шагѣ встречаемъ указанія на различныя уклоненія евреевъ отъ праваго пути.

Было даже при царѣ Ахаавѣ такое время, когда во всемъ Израильскомъ Царствѣ оставалось только семь тысячъ мужей, не уклонившихся въ нечестіе.

Теперь же евреи не допускаютъ и мысли о существованіи среди нихъ секты, убивающей христіанскихъ младенцевъ.

Разсмотримъ вопросъ о человѣческихъ жертвоприношеніяхъ съ точки зрѣнія еврейской религіи.

Л. Цвѣтковъ.

(Окончаніе будетъ).

ИЗДАНІЯ

Курскаго Знаменско-Богородичнаго Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства о Святителѣ Іоасафѣ, Бѣлгородскомъ Чудотворцѣ, и ихъ пригодность для нашихъ духовно-учебныхъ заведеній въ настоящее время: мужскихъ и женскихъ.

(Краткій бібліографическій очеркъ).

Близятся для Курскаго края великіе, славные дни, когда изъ маленькой часовеньки—пещерки извесутся въ свѣтлый величественный храмъ нетлѣнныя останки того, кто

нѣкогда самъ святительствовалъ тутъ, принося Безкровную Жертву о своей паствѣ, для истиннаго блага которой онъ не жалѣлъ своего здоровья и силъ, служа ей въ своей жизни до полнаго изнеможенія, до послѣдней капли крови. Святитель Іоасафъ—вотъ то имя, которое благоговѣнно и такъ часто произносится здѣсь. Но эти дни—дни великой радости духовной и для всей великой и малой и бѣлой Россіи, единой, великой и недѣлимой. И было бы странно, если бы въ сентябрскіе самые священные дни Бѣлгородскихъ торжествъ остались безъ участія въ нихъ наши духовно-учебныя заведенія, какъ мужскія: училища и семинаріи, такъ и женскія—епархіальныя училища. Нельзя не пожелать поэтому того, чтобы Начальствующіе этихъ заведеній во время не опустили удобнаго случая, какъ заpastись книгами о Св. Іоасафѣ, такъ и въ самые дни торжествъ устроить чтенія, посвящаемыя памяти Святителя Іоасафа. Нельзя не порадоваться тому, что дни торжествъ совпадаютъ съ началомъ учебнаго года, когда всѣ начальствующіе должны быть при исполненіи своего долга, а ученики и ученицы въ сборѣ. Торжественное совершеніе богослуженія въ домовыхъ церквахъ, торжественныя чтенія: акты, утра и вечера, посвящаемыя памятованію Новаго Чудотворца Земли Русской—вотъ способы для разумнаго и благоплоднаго участія каждой духовной школы въ Бѣлгородскихъ торжествахъ, не смотря на свою отдаленность извѣстнаго заведенія отъ нашего мѣста великихъ торжествъ. Но еще и ранѣе нужно и можно сдѣлать въ этомъ отношеніи не мало. Необходимо и то, чтобы выпускнымъ воспитанникамъ и воспитанницамъ нашихъ духовныхъ школъ весною 1911 года были розданы, гдѣ только есть какая либо возможность къ этому со стороны финансовой, книжки—жизнеописанія Святителя Іоасафа, Чудотворца Бѣлгородскаго. Нельзя не пожелать затѣмъ, чтобы къ осени этого года въ бібліотеки этихъ заведеній были выписаны въ нужномъ количествѣ и всѣ наиболѣе подходящія изданія по этому вопросу.

Оставляя до ближайшаго времени составленіе и печатаніе особой статьи съ обзоромъ всей литературы о Св.

Іоасафъ, какая только есть въ печати, мы въ настоящій разъ сдѣлаемъ обзоръ въ этой замѣткѣ лишь мѣстной Курской литературы о Святителѣ.

Не мало труда уже положено Курскимъ Архіепископомъ Пигиримомъ и его ближайшимъ сотрудникомъ, Преосвященнымъ Бѣлгородскимъ Іоанніемъ на подготовленіе къ великимъ днямъ. Въ то время, когда Преосвященный Бѣлгородскій у Святыни служитъ русскому народу въ подвигѣ молитвы, самъ Архипастырь трудится въ другой области—онъ заботливо совершаетъ подготовленіе для этого дѣла Божьяго. И среди другихъ трудовъ Курскаго Владыки нельзя не остановиться съ признательностью на томъ обстоятельстве, что имъ сдѣлано все возможное для печатнаго прославленія Угодника Христова. Трудами Архіепископа и при его руководствѣ и поддержкѣ въ настоящее время Братствомъ и его археологическою Комиссіею, въ частности, уже изданъ рядъ сочиненій, подъ которыми потрудились какъ прежде всего почтеннѣйшій о. Ректоръ семинаріи, прот. І. Новицкій и наставники семинаріи С. Д. и Г. И. Булгаковы и Н. П. Сенаторскій, такъ и лица изъ свѣтскаго общества.

Болѣе подробныя свѣдѣнія о труженикахъ и порядкѣ работъ можно найти въ предисловіи къ изданію документовъ и дѣлъ времени Св. Іоасафа, съ котораго мы начнемъ обзоръ литературы.

Изданія эти частью собственность первоначально нѣкоторыхъ наставниковъ семинаріи, частью изданія самого братства, частью археологической Комиссіи братской. Частныя изданія приобрѣтены братскимъ складомъ, а потому мы и называемъ всѣ эти изданія братскими, такъ какъ складъ изданій, откуда ихъ можно приобрѣтать одинъ—Братство, выписываетъ ли кто чрезъ Консисторію, или прямо изъ братскаго склада.

Всѣ Курскія Іоасафовскія изданія могутъ быть подраздѣлены на три группы: изданія памятниковъ дѣятельности Святителя, очерки его жизни и очерки историческіе по вопросу о прославленіи.

Къ первой группѣ принадлежать два тома изданія подь заглавіемъ: „Документы и дѣла, относящіеся къ жизни и дѣятельности Святителя Іоасафа (Горленко), Епископа Бѣлгородскаго и Объянскаго (1748—1754). Изъ архива*) 1910—1911 г. Первый выпускъ стр. II+112+14 -11, въ $\frac{1}{4}$ долю листа, на лучшей бумагѣ, съ приложеніемъ портрета Св. Іоасафа и факсимиле его автографа и 2 указателей: лицъ и мѣстъ, упоминаемыхъ въ текстѣ. Второй выпускъ стр. III+189+11+14+17, съ другимъ портретомъ автографомъ и такими же двумя указателями. Цѣна обоихъ выпусковъ 2 р. 95 к. Это строго научное изданіе. Оно содержитъ въ себѣ 212 №№. Это частью указы Св. Іоасафа общіе, частью распоряженія по частнымъ дѣламъ паствы и нѣсколько писемъ къ нему другихъ лицъ. Это изданіе очень цѣнный вкладъ прежде всего въ мѣстную церковно—историческую литературу, какъ хорошій источникъ для историко—статистическаго описанія церкви и приходовъ Курской епархіи. Но вообще же значеніе этого изданія далеко выходитъ за эти узкія рамки мѣстнаго приложенія. Трудъ этотъ имѣетъ громадное значеніе, какъ новый источникъ для біографіи Святителя. Здѣсь, напр., богатый матеріалъ для правильнаго освѣщенія личности Св. Іоасафа въ отношеніи его строгости (суровости—какъ говорятъ нѣкоторые невѣрно). Потомъ это изданіе — прекрасное пастырское пособие для самаго духовенства: объ этомъ, впрочемъ, такъ же скажемъ въ особой замѣткѣ. Здѣсь мы лишь укажемъ пригодность этого изданія для духовныхъ семинарій. За послѣднее время не рѣдкость встрѣтить не только питомцевъ семинаріи, но и молодыхъ батюшекъ, которые слегка относятся, напр., къ формальной сторонѣ дѣлъ, отчетности, точности и аккуратности въ веденіи дѣловыхъ бумагъ, какъ къ чему-то неважному. Между тѣмъ, это одна изъ тѣхъ грустныхъ ошибокъ молодости, за которую часто молодые люди и терпятъ скорби. Если же мы возьмемъ упомянутый трудъ и просмотримъ его, мы найдемъ рядъ указаній и мѣропріятій Св. Іоасафа, какъ разъ клонящихся къ самому

*) Курской Духовной Консисторіи. Курскъ.

тщательному разбору и выясненію дѣла и въ частности къ упорядоченію дѣловой письменности. Таковы, напр., №№: 68; I, 27; I, 2; I, 54; II, 40; I, 35; I, 64; I, 8, I, 19; II, 17; II; и др. Здѣсь мы видимъ: съ какою удивительною тщательностью относился Святитель къ разбору дѣлъ и наложенію наказаній и какой онъ требовалъ, порою очень строго, точности въ дѣловеденіи. Дайте воспитанникамъ по практическому руководству сочиненія на подобную тему на основаніи этого изданія, и думаемъ, писавшій такое сочиненіе, едва ли станетъ легкомысленно впредь относиться къ этому вопросу. Другой примѣръ. Многимъ кажутся формы нашего дѣлопроизводства и порядки церковнаго управленія мелочными, неважными, случайными. Возьмите данный трудъ, и вы ясно увидите при чтеніи его, какъ та или иная форма дѣлъ вызвана къ жизни требованіями самой горькой дѣйствительности. Здѣсь мы видимъ тяжелыя картины жизни духовенства того времени (напр., №№№: 6; I, 2; I, 5; I, 110; II, 43; II, 48; II, 38 и 76; II, 18; I, 13 и 15; I 5; I, и др.), видимъ рядъ мѣропріятій по монастыству (№№№: 7, 16, 3, 11, 9, 21, 36, 59.) I. т. и др.; видимъ мужественное отстаиваніе правъ духовенства предъ свѣтскою властью (напр. №№№: 29; II, 40; II, 11; II, 74 и 104; II и др.). Чтеніе этихъ указовъ умѣлымъ наставникомъ въ видѣ иллюстраціи при урокахъ Практическаго руководства дастъ много полезныхъ мыслей питомцамъ и заставитъ серьезнѣе относиться къ окружающей дѣйствительности. Это изданіе можетъ быть матеріаломъ для цѣлаго ряда срочныхъ семинарскихъ сочиненій на темы: Какъ Св. Іоасафъ относился къ формамъ канцелярскаго дѣловеденія, къ виновному духовенству: въ пьянствѣ, нечистотѣ нравовъ, ябедничеству; къ богослуженію устройству храмовъ, и т. д. Поэтому для фундаментальныхъ библиотекъ это изданіе—какъ пособіе для пракческаго руководства очень и очень необходимое. Сравнительно цѣна недорогая, если принять во вниманіе изящество изданія, художественно исполненные портреты и полезность этой книги еще и для преподавателя русской церковной исторіи.

Вторую группу изданій составляютъ жизнеописанія Святителя Іоасафа. Таковыхъ изданій шесть трехъ авторовъ. Это суть слѣдующія книжки.

А). Святитель Іоасафъ Горленко, Епископъ Бѣлгородскій и Обоянскій (р. 1705--1754).

- Составилъ Серафимъ Булгаковъ. Курскъ 1909 г. Цѣна 90 коп. (Стр. 1—83+[1—45]+1—2=150 стр.).

Трудъ этотъ распадается на три части: первая очеркъ жизни Св. Іоасафа, вторая: чудеса, третья—приложенія; копи нѣкоторыхъ указовъ и резолюцій Святителя; какъ иллюстрація къ тексту и особая замѣтка по рѣшенію вопроса о томъ, кто изъ іерарховъ того времени рукополагалъ Святителя Іоасафа въ санъ епископскій. Первая часть состоитъ изъ пяти главъ. Содержаніе ихъ таково. Св. подвижники вѣры—какъ руководители въ жизни; предки Св. Іоасафа и его жизнь до епископскаго служенія, подвиги личной жизни и—Св. Іоасафъ какъ идеаль архіерейскаго служенія. Во второй части описаны чудеса Святителя изъ новаго времени. Изъ приложеній особенно интересно послѣднее. Имъ устанавливается фактъ, что святителя хиротонисалъ святитель—чтимый Псковскимъ краемъ Преосвященный Симонъ Тодорскій. Жизнеописаніе изложено дѣловито. Особенно хороша первая глава, гдѣ выясняется значеніе семейной обстановки для послѣдующей жизни святителя Іоасафа. Въ остальномъ это сжатое изложеніе общеизвѣстныхъ свѣдѣній о трудахъ Святителя Іоасафа. Книжка эта полезна ближайшимъ образомъ для фундаментальныхъ семинарскихъ бібліотекъ, какъ пособіе преподавателю Русской церковной и гражданской исторіи, а равно и для подарковъ и для чтенія воспитанникамъ старшихъ классовъ Семинаріи. Книжка иллюстрирована портретомъ Св. Іоасафа, его автографомъ и видомъ Бѣлгородскаго Троицкаго монастыря, гдѣ почиваетъ Святитель.

Б). Житіе, подвиги и чудеса Святителя Іоасафа Горленко, Епископа Бѣлгородскаго и Обоянскаго (р. 1705 — 1754 г.)

Курскъ, 1910 г. Изданіе Курскаго Знаменско-Вогородичнаго Миссіонерско-Просвѣтительнаго Братства. Цѣна 25 коп. Съ 9 рисунками (виды монастырей: Троицкаго Бѣлгородскаго, Густынскаго, Межигорскаго, Лубенскаго, изображеніе Святителя Іоасафа и его святыхъ мощей въ рахѣ)

Эта-та же книга Серафима Димитріевича Булгакова, о которой мы только что говорили. Новаго съ предшествующимъ трудомъ здѣсь только: схема жизненнаго пути Святителя Іоасафа, приложенная въ самомъ началѣ и представляющая краткій хронологическій очеркъ его жизни. Книжка эта по ея дешевизнѣ, при 131 стр. текста, особенно прилична для ученическихъ библіотекъ какъ семинаріи, такъ и мужскихъ и женскихъ училищъ и для подарковъ.

В).—Г). Святитель Іоасафъ, Епископъ Бѣлгородскій и Обоянскій 1910 г.

Изданіе того же Братства. 90 стр. Цѣна 15 коп.

Эта книжка—сокращеніе предыдущей. Главное сокращеніе состоитъ въ томъ, что помѣщено числомъ описаній чудесъ въ предыдущей—18, а въ сей 7. Рисунки тѣ же. Эта книжка очень хороша для массовой выписки въ подарокъ и воспитанникамъ епархіальныхъ училищъ—преимущественно младшихъ классовъ. На дняхъ Братствомъ издана эта книжка подъ тѣмъ же заглавіемъ, въ еще болѣе сокращенномъ видѣ (1—28 стр.), цѣною 5 коп. Книжка очень годная для массовыхъ подарковъ малолѣтнимъ учащимся.

Д). Святитель Іоасафъ, Епископъ Бѣлгородскій и Обоянскій. 1909 г.

Эта маленькая брошюрка, изданіе братское же, трудъ священника о. Іакова Тимофеева, также, какъ и предшествующая, особенно пригодна для дѣтскаго чтенія и стоитъ она дешевле другихъ, только 3 к. Въ ней 11 стр. и написана очень тепло и просто.

Е). Святитель Іоасафъ Бѣлгородскій.

Листокъ, изданный по благословенію Преосвященнаго

Іоаннікія, отличається простотою изложенія и съ изображеніемъ Святителя: очень полезенъ для раздачи въ дни Българо-българскихъ торжествъ всѣмъ ученикамъ, равно простому народу и въ частности хорошъ для раздачи простому народу, служащему въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ разныхъ видахъ школьной прислуги: и эта меньшая братія въ великіе дни не должна быть лишена утѣшенія духовнаго.

Третью группу изданій, какъ мы уже сказали, составляетъ нѣсколько изданій по вопросу о церковно-народномъ прославленіи Святителя Іоасафа. Такихъ изданій три.

А). Предстоящее церковное прославленіе Преосвященнаго Іоасафа Горленко, Епископа Българскаго, въ подготовительномъ его состояніи.

(Съ документами и тремя рисунками) Н. П. Севаторскаго. 1910 г. 80 к.

Эта книга очень интересна и полезна какъ для фундаментальныхъ семинарскихъ, такъ и ученическихъ библиотекъ семинарій и епархіальныхъ училищъ. Никому не секретъ, что въ нашемъ обществѣ, очень широко развито легкомысленное отношеніе къ такимъ серьезнымъ вопросамъ, какъ вопросъ о почитаніи святыхъ мощей и не въ рѣдкость можно встрѣтить долу-интеллигента, который съ видомъ знатока трактуетъ о томъ, чего самъ не знаетъ, что, напримеръ, мощи, выдуманы духовенствомъ для своей корысти, и т. д. Въ этомъ отношеніи данная книжка многому очень научить читателя. Книга состоитъ изъ слѣдующихъ частей. Сначала дается очеркъ того, какъ и на какихъ основаніяхъ совершалась въ древности и нынѣ совершается канонизація святыхъ въ восточной и нашей русской церкви. Затѣмъ идетъ рѣчь о народномъ почитаніи Святителя Іоасафа послѣ его смерти, о ходатайствѣ о канонизаціи Преосвященнаго Феоктиста, объ отношеніи къ этому вопросу Преосвященнаго Іліодора, Сергія и Варлаама, бывшаго настоятелемъ въ монастырѣ на покоѣ, а заканчивается очеркомъ послѣдняго дѣла о канонизаціи въ дни нынѣшняго Курскаго

Архипастыря. Далѣе слѣдуютъ въ приложеніи тѣ докумен-
ты, на основаніи коихъ составлена первая часть книги. За-
канчивается описаніемъ чудесъ Святителя Іоасафа новаго
времени. Читая ее, мы видимъ до осязательности ясно и
то, какъ осторожна была церковная власть, въ дѣлѣ про-
славленія Святителя, и то, что тутъ доистиннѣ была явная
Воля Господня. Въ книжкѣ не мало страницъ, которыхъ
нельзя читать безъ особеннаго полъема чувства, какъ,
напримѣръ: письмо Преосвященнаго Варлаама, рѣчи нынѣш-
няго Архипастыря, описаніе новыхъ чудесъ и т. д. При
книжкѣ также есть рисунки. На основаніи этой книжки
преподаватель—почитатель Святителя можетъ составить
глубокоинтересный очеркъ исторіи канонизаціи Угодника
Христова, для прочтенія въ актовомъ залѣ своего учебнаго
заведенія и мы думаемъ, что не одинъ юноша скажетъ ему
за этотъ рефератъ сердечное спасибо.

Б). Знаменія милости Божіей по молитвенному пред- стательству Святителя Іоасафа (Горленко), Епископа Бѣлгородскаго и Обоянскаго.

Курскъ. 1910 г. 133 стр.

Эта книжка представляетъ изъ себя перепечатку изъ
Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей протоколовъ Слѣд-
ственной Комиссіи, производившей провѣрку чудесъ. Всего
тутъ описано 54 чуда. Но это не простой сухой перечень.
Нѣтъ, тутъ исповѣдь изболѣвшей души, души радостной
отъ полученной благодати Божіей по молитвенному пред-
стательству Угодника Христова Іоасафа. Отъ избытка
сердца невольно говорятъ уста. И сколько здѣсь жизнен-
ной правды, сколько милыхъ бытовыхъ черточекъ, сколько
вѣры чистой и святой?! Эту книгу трудно читать равно-
душно. Мы лично знаемъ нѣсколько случаевъ того, какъ
подъ впечатлѣніемъ отъ чтенія этой книжки начинали теп-
ло чтить Святителя до того совсѣмъ его не знавшіе, и по-
лучили по вѣрѣ своей отъ Угодника Божія новыя милости.
Каждое чудо здѣсь записано со словъ исцѣлившихъ, за ихъ
засвидѣтельствованіемъ, ихъ знаемыхъ и родныхъ. Всѣ чу-

деса провѣрены подъ присягою немалою комиссіею самаго разнообразнаго состава по ихъ общественному состоянію и положенію. Эту книгу необходимо имѣть въ не одномъ экземплярѣ какъ въ фундаментальныхъ бібліотекахъ, такъ и ученическихъ всѣхъ учебныхъ нашихъ заведеній. Для опытнаго преподавателя Основнаго Богословія, эта книга можетъ быть прекраснымъ пособіемъ при прохожденіи отдѣла о чудесахъ. На основаніи этой книжки можно не разъ и воспитанникамъ писать по этому предмету свои сочиненія на темы: вѣра въ помощь святыхъ—какъ условіе чуда, цѣль чудесъ, и т. д. Вотъ почему нельзя не пожелать возможно—широкаго распространенія этой книги. Въ отношеніи къ книгѣ Сенаторскаго—это прямое ея продолженіе. Въ той книжкѣ чудеса, въ этой описанныя, не приведены, а сдѣланъ лишь краткій ихъ перечень, и приведены лишь тѣ описанія, коихъ нѣтъ въ послѣдней брошюркѣ. Очень жаль, что не издана отдѣльно изъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлый годъ, статья Протоіерея І. Каплинскаго „Объ обследованіи знаменій милости Божіей чрезъ Святителя Іоасафа. Эта небольшая статейка—впечатлѣніе участника комиссіи съ описаніемъ нѣсколькихъ наиболѣе разительныхъ чудесъ написана очень тепло и убѣдительно. Она была бы прекраснымъ дополненіемъ къ „описанію знаменій и чудесъ“.

В). Облаченія Святителя Іоасафа Горленко, Епископа Бѣлгородскаго и Обоянскаго. Къ вопросу объ историческомъ и правильномъ изображеніи Святителя.

Курскъ. 1911 г. Цѣна 10 коп.

Эта маленькая брошюрка заключаетъ въ себѣ подробное и точное описаніе тѣхъ облаченій, въ коихъ полтора-ста лѣтъ почивалъ Святитель Іоасафъ, которыя остались неподверженными тлѣнію и теперь хранятся въ Бѣлгородѣ въ особомъ шкафу. Эта брошюрка полезна лишь для фундаментальныхъ бібліотекъ.

При всѣхъ вышеупомянутыхъ трудахъ, кромѣ послѣдней брошюрки есть приложенія—рисунка. Скажемъ слова

два, и о нихъ. При книжкахъ приложены портреты Святителя Іоасафа. Ихъ два. Въ однихъ книгахъ фотографическій снимокъ съ Кіевскаго академическаго портрета, который считается лучшимъ во всѣхъ отношеніяхъ. Въ другихъ снимокъ и портретъ, принадлежащій г. Шатохину. Видъ монастырей съ фотографическихъ снимковъ. Видъ раки со святыми мощами—съ натуры. Снимки, особенно портреты при изданіи документовъ очень хорошо исполнены. При послѣдней брошюркѣ картинъ нѣтъ.

Этою брошюркою пока и заканчивается рядъ мѣстныхъ изданій о Святителѣ Чудотворцѣ Іоасафѣ. Выше мы отмѣтили ту практическую пригодность этихъ изданій, какую усматриваемъ въ нихъ для духовно-учебныхъ нашихъ заведеній. Конечно, во всѣхъ этихъ трудахъ есть мелкіе недочеты. Изрѣдка встрѣчаются опечатки, мѣстами рѣчь не вполне легка, есть въкоторыя частичныя пропуски и т. п. Но—не надо забывать того, что когда эти труды созидались многого о Святителѣ Іоасафѣ изъ появившагося нынѣ въ печати и не существовало, какъ и теперь еще существуетъ многое, что въ близкомъ будущемъ будетъ напечатано. Мелкіе же пробѣлы и опечатки всегда были и будутъ, какъ бы ни былъ какой трудъ совершенъ. Поэтому ради такихъ мелочей было бы грѣшно замалчивать достоинства этихъ трудовъ. Что же касается перваго труда—изданія документовъ и дѣлъ, то этотъ трудъ прямо таки капитальный вкладъ въ нашу литературу. Онъ имѣетъ и продолжаться въ дальнѣйшемъ также выпусками.

Много стараній положено надъ этими трудами, организацией этого дѣла, печатаніемъ, изданіемъ. Лучшю же надеждою труженникамъ и было бы возможно широкое распространеніе этихъ трудовъ среди читателей и прежде всего среди духовнаго юношества. Напрасно было бы думать, что наше юношество глухо къ этого рода явленіямъ духовной жизни. Нѣтъ, оно чутко ко всему, что дается ему умѣлою любящей рукой. И мы вѣримъ, что начальники нашихъ учебныхъ заведеній чутко отзовутся на важный запросъ времени. Сколько есть среди смотрителей труженниковъ,

которые нерѣдко совершаютъ съ питомцами поѣздки къ своимъ святынямъ, читаютъ дѣтямъ книги духовнаго содержанія, отечески заботятся о малыхъ сихъ? Они-ли не отзовутся сердечно на великое торжество?! Въ семинаріяхъ ректора и наставники вдумчиво относятся къ запросамъ юношества и, конечно, не оставлено будетъ ими безъ должнаго освѣщенія грядущее. Тоже надо сказать и о начальницахъ нашихъ многолюдныхъ епархіальныхъ женскихъ училищъ.

И какую дивную картину представили бы наши школы въ великіе сентябрскіе дни, если бы вездѣ въ эти дни въ семинаріяхъ и училищахъ были устроены торжественныя богослуженія, а потомъ акты съ рѣчами и чтеніями, и задачей книгъ учащимся.

Кто знаетъ пути духовнаго возрастанія человѣка?! Можетъ случиться и вполнѣ не разъ, что нѣкоторые юноши подъ впечатлѣніемъ всего пережитаго, сами вставутъ на тотъ тернистый путь, по которому до конца дней терпѣливо шель Святитель Іоасафъ, этотъ сокровенный крестоносецъ. А что добрыя воспоминанія, которыя съ годами все ярче и ярче будутъ вставать въ сознаніи останутся навсегда въ памяти участниковъ этихъ торжествъ и будутъ отражаться и въ жизни—въ этомъ нельзя и сомнѣваться. И не разъ, быть можетъ, въ тихихъ уголкахъ нашего необъятнаго отечества, тѣ дѣвушки, которыя переживутъ эти свѣтлые дни, когда сами станутъ добрыми матерями въ неизбѣжныя минуты жизненнаго горя и испытаній, вспомнятъ про эти чудныя минуты своей юности, и очи, полныя слезъ возведутъ къ небу, къ тому, кого они, тогда беззаботныя, радостно встрѣчали какъ восходящую новую звѣзду на духовномъ небосклонѣ Русской Церкви, и въ тихой мольбѣ изболѣвшаго сердца, привлекутъ къ себѣ его незримую могущую руку и—тихая радость и счастье опять водворится въ ихъ домикахъ. И—это было бы лучшею наградою для всѣхъ, кто въ наши дни послужитъ славѣ Угодника Христова, кто своими трудами, а кто и распространеніемъ лишь трудовъ другихъ работниковъ на Нивѣ Христовой въ славу Святителя и Чудотворца Іоасафа. *Еп. Никодимъ.*

По епархіямъ.

Кіевская духовная консисторія, вслѣдствіе просьбы Кіевского губернскаго правленія, предлагаетъ духовенству епархіи отнестись съ должностнымъ вниманіемъ къ дѣлу о принятіи мѣръ въ виду ожидаемой въ 1911 году холеры ознакомленіемъ населенія съ сущностью холеры и мѣрами противъ нея, причемъ активное участіе духовенства можетъ выразиться не только въ частныхъ собесѣдованіяхъ о холерѣ съ прихожанами, но и въ обращеніи съ соотвѣтствующимъ словомъ съ церковной каѳедры. (Кіев. Еп. Вѣд. № 13).

Нареченіе именъ при крещеніи младенцевъ. По указанію церковныхъ правилъ, новорожденному младенцу нарекають имя въ честь того святого, который празднуется или въ день чтенія молитвъ женѣ родительницѣ, или въ день рожденія и крещенія младенца, или же, наконецъ, какъ точно указано въ требникѣ, въ восьмой день по рожденіи ребенка. Обычай нарекать имя младенцу непременно въ восьмой день по рожденіи его, заимствованный, повидимому, изъ церкви ветхозавѣтной (Лук. II, 21), на практикѣ почти нигдѣ не соблюдается. Въ сельскихъ приходахъ обыкновенно и чтеніе молитвъ родительницѣ, и нареченіе имени, и таинство крещенія, расположенныя по требнику въ разныхъ мѣстахъ и на разные дни, совершаются одновременно, безъ перерывовъ слѣдуя одно за другимъ, чаще всего въ самый день рожденія или же не далѣе слѣдующаго за рожденіемъ дня. Имя нарекается при этомъ въ честь того святого, который приходится въ день совершенія названныхъ молитвословій. Такой порядокъ соблюдается въ большинствѣ деревенскихъ приходовъ, и нѣкоторые священники на практикѣ доходятъ въ этомъ дѣлѣ до педантизма, строго придерживаясь при нареченіи имени того святого, который выпадаетъ въ день крещенія младенца. А въ этотъ день нерѣдко приходятся имена святыхъ неудобныя для произношенія и потому легко подвергающіяся искаженіямъ. Послѣдствія же отъ подобнаго искаженія именъ въ практиче-

ской жизни иной раз сопровождаются такими неприятностями, какія напередъ трудно себѣ и представить. Трудныя въ произношеніи имена или искажаются до неузнаваемости, или просто забываются сразу же послѣ крещенія и на мѣсто забытыхъ подыскиваются наиболѣе употребительныя.

Искаженіе именъ даетъ себя почувствовать чрезъ значительный промежутокъ времени послѣ крещенія, главнымъ образомъ тогда, когда человѣкъ начинаетъ вступать въ права гражданства, особенно во время призыва на военную службу. Волость вноситъ въ свои списки членовъ отдѣльныхъ семействъ не на основаніи метрическихъ книгъ, а согласно личному заявленію родителей. Потому, если имя члена семьи искажено родителями сразу послѣ крещенія, то въ такомъ измѣненномъ видѣ оно попадаетъ и въ посемейный списокъ. Когда священникъ съ своей стороны доставитъ выписки изъ метрическихъ книгъ о лицахъ, подлежащихъ явкѣ къ отбыванію воинской повинности въ извѣстномъ году присутствіе сличаетъ метрики съ волостными списками. И какъ только встрѣтятся несогласія въ именахъ, тутъ и начинается бѣда. Заводится продолжительная переписка о точномъ установленіи имени призываемаго и затягивается иногда на долгій срокъ, такъ какъ нерѣдко къ этому времени ближайшихъ свидѣтелей крещенія—восприемниковъ уже нѣтъ въ живыхъ, а пока идутъ допросы свидѣтелей и сношенія подлежащими причтами, самъ призываемый находится въ это время въ положеніи неизвестности и неопредѣленности: его не берутъ въ солдаты и не даютъ отпускного вида на жительство, съ которымъ бы онъ могъ поступить на службу, или уйти на заработки.

Эти затрудненія общественнаго характера уже слишкомъ тяжелы. А сколько затрудненій болѣе легкихъ относящихся къ области семейной, но все же очень неприятныхъ?

Преподаватели пастырскаго руководства въ семинаріяхъ, справедливо считая отдѣлъ изъ программы о нареченіи именъ весьма важнымъ въ практическомъ отношеніи,

проходятъ его съ особеннымъ, такъ сказать, сугубымъ вниманіемъ, иллюстрируя свои уроки примѣрами изъ жизни и дѣятельности духовенства. Слушателямъ иной разъ кажется, что рассказы преподавателя исходятъ изъ области анекдотическаго и сообщаются для оживленія класса. А между тѣмъ, они находятъ себѣ живое подтвержденіе на самомъ дѣлѣ.

Церковныя правила (чинополож. прин. иновѣр.) представляютъ взрослымъ самимъ выбирать себѣ имя при крещеніи. Но для младенцевъ было бы наиболѣе удобнымъ, во избѣжаніе непріятныхъ послѣдствій въ будущемъ, нарекать имена по выбору и желанію родителей или воспріемниковъ. Избранное такимъ образомъ имя не такъ легко забудется и не подвергнется искаженію. Если, сверхъ ожиданія, и при этомъ случаются въ жизни какія-либо затрудненія, то родителямъ и крещаемымъ не на кого будетъ пенять: они сами выбрали имя. Подобная практика, нужно замѣтить, находится также въ полномъ согласіи съ церковными правилами (Симеон. Сол. гл. LIX). Назначать же имена самому священнику по собственному выбору слѣдуетъ только тогда, когда родители и воспріемники младенцевъ относятся къ этому вопросу безразлично; но и въ семъ случаѣ необходимо старательно избѣгать именъ, неудобныхъ для произношенія. Такой порядокъ избавитъ многихъ священниковъ отъ невріятной и подчасъ тягостной переписки и спасетъ отъ тѣхъ нареканій, какія справедливо раздаются со стороны прихожанъ, на себѣ испытавшихъ затрудненія отъ запамятованія и искаженія именъ. („Сов. Лѣт.“, № 14).

— Костромская дух. консисторія слушала выписку изъ рапорта благочиннаго Галичскаго 5 округа, отъ 20 декабря 1910 года, въ коемъ, между прочимъ, изложено: „меньшею чистотою отличаются тѣ храмы, настоятели которыхъ всю заботу объ этомъ свалили на псаломщиковъ и сами, ссылаясь на распоряженіе епархіальнаго Начальства, рѣшительно не хотятъ ни до чего касаться, а иные считаютъ даже оскорбленіемъ, если имъ указываютъ на замѣченныя

неисправности: „не мое дѣло это, не мнѣ и говорите“, съ послѣдовавшею по сему замѣткою Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: „Сдѣлать распоряженіе и разъясненіе по сему вопросу“. Справка. Циркулярн. указомъ Костромской духовной консисторіи, отъ 10-го ноября 1909 года въ подтвержденіе ранѣ бывшихъ распоряженій Епархіальнаго Начальства, было разъяснено духовенству епархіи, для должнаго руководства и исполненія, что чистота храма во всѣхъ частяхъ его лежитъ на обязанности сторожей, но кромѣ алтарей, соблюденіе коихъ въ чистотѣ возлагается обязательно на причтъ. Въ частности содержаніе въ порядкѣ и чистотѣ св. престола и жертвенника лежитъ на самихъ священникахъ и діаконахъ, гдѣ послѣдніе имѣются, а все прочее въ алтарѣ лежитъ на обязанности псаломщиковъ. Діаконы, гдѣ есть, по порученію настоятеля церкви и подъ его наблюденіемъ, завѣдуютъ церковною утварью и ризницей. Послѣдняя, гдѣ нѣтъ діакона, поручается псаломщикамъ, которые при діаконахъ завѣдуютъ богослужебными книгами. (§ 18 Инстр. Настоят. ц. 1901 г. Цер. Вѣд. № 29). Діаконы и псаломщики обязаны приходить въ церковь къ богослуженію равнѣ священника и приготовить все необходимое для богослуженія: діаконъ—священные сосуды, а псаломщики—ризницу, кадило и прочее (§ 25 Инстр. Настоят.). Здѣсь само собою разумѣется, что прежде, чѣмъ войти въ церковь, псаломщикъ обязанъ предварительно взять отъ священника ключи и отпереть церковь при сторожахъ, также и запираеть,—ибо сторожа одни не могутъ быть въ церкви, даже и при топкѣ печей, а въ данномъ случаѣ и совсѣмъ не могутъ быть въ церкви, ибо заняты звономъ къ богослуженію. Псаломщики обязаны быть въ церкви во время топки печей для наблюденія надъ сторожемъ (опред. Конс. 1891 г. Еп. Вѣд. № 9—10). Ни въ какомъ случаѣ церковь не можетъ быть оставляема безъ наблюденія и на самое короткое время. Приказали: Съ прописаніемъ приведенной въ выпискѣ выдержки изъ рапорта

благочиннаго и послѣдовавшей по сему резолюціи Его Преосвященства, подтвердить причтамъ и церковнымъ старостамъ о строгомъ соблюденіи распоряженія Епархіальнаго Начальства, изъясненнаго въ циркулярномъ указѣ консисторіи, отъ 10 ноября 1909 года. При этомъ напомнить настоятелямъ церквей, что они, распредѣляя обязанности по содержанію въ благолѣпіи храма между членами причта и церковными сторожами, сами никакимъ образомъ не свободны отъ наблюденія за чистотою въ храмахъ и исправностью исполняющихъ это дѣло, кбо, главнымъ образомъ, на ихъ, какъ настоятеляхъ храмовъ, лежитъ священная обязанность заботится о томъ, чтобы храмъ находился въ приличествующемъ Дому Божію благолѣпіи; въ случаѣ же не радѣнія по выполненію лежащаго на нихъ долга въ этомъ отношеніи, они подлежатъ осужденію предъ Богомъ и отвѣтственности предъ законами. (Костр. Еп. Вѣд., № 7).

— *Источники для увеличенія средствъ попечительства.*

Епархіальный съѣздъ духовенства Грузинской епархіи для увеличенія средствъ Грузинскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія постановилъ: 1) установить обязательные сборы въ пользу Грузинскаго Попечительства при предоставленіи вновь священническихъ, діаконскихъ и причетническихъ мѣстъ по прошеніямъ, а равно при переводахъ по прошеніямъ на другія мѣста, взыскивая съ священника по 3 руб., съ діакона 2 руб. и псаломщика 1 руб. а равно удерживать при возведеніи въ санъ протоіерея 10 руб., при награжденіи набодренникомъ 1 руб., скуфьею 2 руб., камилавкою 3 руб., и наперснымъ крестомъ 5 руб.; 2) съ доходовъ отъ церковныхъ имѣній свыше 100 р. представлять въ попечительство 5 р.; 3) привлечь Попечительства кладбищенскихъ церквей къ пожертвованіямъ въ пользу Грузинск. Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Экзархъ Грузіи, однако не согласился утвердить это постановленіе съѣзда и нашель, что взиманіе денегъ при рукоположеніи будетъ тяжкимъ грѣхомъ „симоніи“, за который полагается ко канонамъ изверженіе изъ клира; точно так-

же переводъ съ мѣста и награжденія отличіями нельзя облагать налогами, ибо первое не всегда повышеніе, а второе — награда начальства за ревностную службу. (Вѣст. Груз. Экзархата).

Отъ совѣта Кіевской духовной академіи.

О приѣмѣ въ августъ мѣсяць 1911 г. студентовъ въ Кіевскую духовную академію.

Въ Кіевской духовной академіи во второй половинѣ августа 1911 года имѣеть быть приѣмъ студентовъ въ составъ перваго курса на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Въ студенты академіи принимаются лица всѣхъ сословіи православнаго исповѣданія: 1) окончившія курсъ ученія въ духовныхъ семинаріяхъ по первому разряду—а) рекомендованныя семинарскимъ правленіемъ и посылаемыя на синодальныя средства и б) прибывающія въ академію на собственныя средства, по съ вѣдома и одобренія семинарскаго начальства; 2) имѣющія въ гимназическихъ аттестахъ или свидѣтельствахъ зрѣлости высшіе баллы (5 и 4); 3) окончившія съ успѣхомъ полный курсъ университета или другого высшаго учебнаго заведенія.

2) Женатыя студенты въ академію не принимаются. Исключеніе изъ этого правила допускается, съ особаго каждаго разъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода (испрашиваемаго совѣтомъ академіи), для лицъ бѣлаго духовенства, имѣющихъ женъ, если они удовлетворяютъ требованіямъ, изложеннымъ въ п.п. 11 и 14 сего объявленія.

3) Желающіе поступить въ число студентовъ должны имѣть по поведенію балль 5.

4) Лица, поименованныя въ 79 статьѣ, пунктъ 2, и 80 ст., п. 3. Уст. о воинской повинности (псаломщики, учителя духовн. учил., земск. и церк.-прих. школь, надзиратели дух. учил. и семин.), зачисленныя въ запасъ арміи, не выслужившія установленнаго пятилѣтняго срока въ занимаемыхъ ими должностяхъ и не испросившія, въ установленномъ

порядкѣ, Высочайшаго разрѣшенія на поступленіе въ академію, не могутъ быть допущены къ приѣмнымъ испытаніямъ.

5) Прошенія о приѣмѣ въ студенты подаются волонтерами лично или *присылаются по почтѣ* на имя ректора академіи *до 6-го августа*.

6) При прошеніяхъ представляются документы: А) свѣтскими студентами духовныхъ семинарій: а) семинарскій аттестатъ; б) консисторское свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, в) свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности, а въ случаѣ явки къ исполненію воинской повинности — свидѣтельство о таковой явкѣ; г) одобрительный отзывъ семинарскаго начальства; д) поступающіе въ академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли. Б) Лица, состоящія въ священномъ санѣ, представляютъ: а) семинарскій аттестатъ, б) консисторскій послужной списокъ и в) одобрительный отзывъ епархіальнаго начальства на поступленіе въ академію. В) Имѣющіе гимназическіе аттестаты или свидѣтельства зрѣлости и окончившіе высшее учебное заведеніе представляютъ документъ объ образованіи, а также указанные въ настоящ. п. подъ лит. а, б, в и д документы.

Примѣчаніе. Семинарскія правленія также *до 6-го августа* высылаютъ означенные въ семь п. подъ лит. А, а, б, в документы назначенныхъ ими въ академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную *не позже 25 августа* (но не *ранѣе 23-го*).

7) Поступающіе въ академію волонтеры должны явиться въ академію къ 14 августа.

8) Поступающіе въ академію подвергаются предварительно медицинскому освидѣтельствуванію и принимаются въ студенты лишь въ случаѣ удовлетворительности состоянія ихъ здоровья.

9) на первый курсъ академіи принимаются—одни безъ экзамена, другіе по повѣрочнымъ испытаніямъ.

10) Лучшіе изъ студентовъ семинарій, вызываемые въ

академію по распоряженію Святѣйшаго Синода на синодальныя средства, принимаются въ число академическихъ студентовъ безъ экзамена.

11) Повѣрочнымъ испытаніямъ подвергаются студенты духовныхъ семинарій, прибывающіе въ академію на собственныя средства съ вѣдома и одобренія семинарскаго начальства, а также имѣющіе гимназическіе аттестаты или свидѣтельства зрѣлости.

12) Лица, окончившія съ успѣхомъ полный курсъ университета или другого высшаго учебнаго заведенія, принимаются въ академію безъ экзамена и сверхъ нормы своекоштными, при желаніи же получить какую-либо стипендію подвергаются повѣрочнымъ испытаніямъ наравнѣ съ прочими.

13) Повѣрочныя испытанія, въ объемъ курса духовныхъ семинарій, производятся, для поступленія въ академію,—устныя: по Священному Писанію Новаго Завѣта, догматическому богословію, всеобщей церковной исторіи (до 1054 г.) и по одному изъ древнихъ языковъ по выбору экзаменуемыхъ, и письменныя: одно по нравственному богословію, а другое по психологіи; кромѣ того, требуется составленіе въ письменной формѣ одного поученія.

Примѣчанія.—1) Имѣющіе гимназическіе аттестаты или свидѣтельства зрѣлости подвергаются, для поступленія въ академію, упомянутымъ выше повѣрочнымъ испытаніямъ, при томъ по обоимъ древнимъ языкамъ.

2) Воспитаники духовныхъ семинарій изъ инородцевъ, кои не изучали древнихъ языковъ, на повѣрочныхъ испытаніяхъ, для поступленія въ академію, освобождаются отъ экзамена по симъ языкамъ, съ обязательствомъ, однако же, въ случаѣ принятія въ академію, сдать въ теченіе пребыванія въ академіи экзаменъ по одному изъ древнихъ языковъ.

3) Не обучавшіеся ранѣе въ Россіи иностранцы принимаются въ число студентовъ академіи не иначе, какъ по сдачѣ упомянутыхъ выше повѣрочныхъ испытаній и съ особаго разрѣшенія Святѣйшаго Синода.

При семъ они должны не только обладать соотвѣтственною учебною подготовкой, но и быть достаточно знакомы съ русскимъ языкомъ, чтобы сдавать по-русски повѣрочное устное испытаніе и составить положенныя письменныя работы.

14) Изъ числа подвергавшихся повѣрочнымъ испытаніямъ могутъ быть приняты въ академію только тѣ, кто выдержалъ оныя успѣшно.

15) Синодальныхъ стипендій для 1 курса имѣется 27, изъ которыхъ 20 должны быть предоставлены воспитанникамъ семинарій, явившимся по вызову, а 7 вакансій предназначаются для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочныя испытанія. Не получившіе стипендіи могутъ быть, по ихъ желанію, приняты въ академію своекоштными.

Примѣчаніе. Поступившіе въ академію воспитанники изъ иностранцевъ, содержатся въ академіи на собственныя средства или на особыя стипендіи, назначенныя для сего отъ Святѣйшаго Синода.

16) Своекоштные студенты обязаны жить въ академіи въ качествѣ пансіонеровъ или полупансіонеровъ. Число своекоштныхъ студентовъ опредѣляется вмѣстимостію академическихъ зданій.

Примѣчаніе. Въ академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей, имѣющихъ постоянное пребываніе въ академическомъ городѣ, за исключеніемъ лицъ, упомянутыхъ въ п. 12 сего объявленія.

17) Пансіонеры и полупансіонеры вносятъ годичную плату въ два срока: въ сентябрѣ и январѣ. Не внесшіе платы въ теченіе мѣсяца увольняются изъ академіи. Въ случаѣ оставленія академіи пансіонеромъ или полупансіонеромъ въ теченіе учебнаго года, внесенныя ими деньги не возвращаются. Пансіонерская плата—300 р. и полупансіонерская—220 р. въ годъ.

Отъ Совѣта Кіевской духовной академіи.

(Объ открытіи конкурса на каѳедры: 1) *исторіи славянскихъ церквей и румынской* и 2) *исторіи западно-русской церкви*).

Въ Кіевской духовной академіи вакантны каѳедры: 1) *исторіи славянскихъ церквей и румынской* и 2) *исторіи западно-русской церкви*.

Кандидаты на названныя каѳедры должны имѣть ученую богословскую степень (кандидата богословія, магистра или доктора).

Лица, желающія занять названныя каѳедры, благоволятъ представить объ этомъ заявленіе въ Совѣтъ академіи не позже 16 августа сего 1911 года. Въмѣстѣ съ заявленіемъ должны быть представлены curriculum vitae и ученые труды—печатные или рукописные.

Лица желающія занять указанныя каѳедры, по неизвѣстныя Совѣту своими преподавательскими способностями, должны, прежде окончательнаго избранія, прочесть въ присутствіи Совѣта академіи двѣ пробныя лекціи:—одну на тему по собственному выбору, другую—по назначенію Совѣта (согласно § 82 Устава духовныхъ академій).

Преподавателями академій могутъ быть только лица православнаго исповѣданія, строго православнаго образа мыслей и церковнаго направленія, предпочтительно состоящія въ священномъ санѣ (§ 65 Устава духовныхъ академій).

Открытое письмо Іеромонаха Іліодора.

Русскіе богатые люди.

Изъ того, что я уже дважды по повелѣнію Самодержавнаго Императора Всероссійскаго, вопреки непримѣрно-сильному желанію враговъ всего свято-русскаго, оставленъ въ г. Царицынѣ, видно, что Господь, въ рукахъ Котораго сердце Царя Помазанника Божія, благословилъ сугубымъ благословіемъ мое пребываніе въ одномъ изъ крупныхъ центровъ Поволжья и совершеніе святого дѣла, ради котораго, какъ вамъ извѣстно, мнѣ пришлось по волѣ Божіей,

для вящшаго торжества и Православія, и Самодержавія и силы духа русскаго, перетерѣть большую бѣду. Три года прожилъ я въ Царицынѣ въ трудахъ на пользу церкви, Престола Царскаго и Русскаго Отечества, всеусердно прилагая къ святому, великому дѣлу—религіозно-патріотическому возрожденію забитой и закабаленной ивородчеству Россіи данные мнѣ отъ Господа таланты: голову, голосъ, русское сердце и казацкую кровь. Все, что можно было при помощи Божіей сдѣлать, я посильно сдѣлалъ. Полагаю, что благоугодный для меня и для русскихъ православныхъ людей утѣшительный конецъ царицынскаго дѣла повелительно требуетъ отъ меня болѣе широкаго примѣненія того, что мнѣ предназначилъ Господь. На это, какъ и на всякое другое дѣло, нужны матеріальныя средства. На дѣло большое и средства требуются немалыя. Раньше я пользовался средствами простаго бѣднаго народа, Народъ этотъ за три года далъ мнѣ триста тысячъ. Теперь же я не имѣю нравственнаго права обратиться къ нему за матеріальной помощью. А дѣло дѣлать нужно и болѣе широко, чѣмъ прежде. Нужно непременно нужно Царицынѣ сдѣлать твердымъ, могучимъ, несокрушимымъ оплотомъ Православія, русской государственности и изъ него поднять здоровое, созидательное истинно-русское, истинно-православное, съ препрославленными завѣтами отцовъ и дѣдовъ нерасходящееся, ничего добраго, новаго нечуждающееся, религіозное и патріотическое, страшное жаждающимъ гибели Россіи и политическаго рабства народа русскаго, движеніе среди народовъ Поволжья и Дона. Люди богатые, не потерявшіе сознанія долга предъ Церковью и отечествомъ, дорожащіе русскою честью, сохранившіе русскую совѣсть, выступайте на смѣну бѣдняковъ. Враги Россіи на разореніе ея тратятъ милліоны. Вѣрю, что среди богатыхъ друзей Россіи святой и народа родного найдется много людей, готовыхъ не только на матеріальныя затраты, но и на самую смерть ради сохраненія и величія Церкви и Родины. Сія вѣра и даетъ мнѣ смѣлость выступить предъ богатыми людьми Россіи съ изложенною сердечною мольбою.

Господи! Смиренно умоляю Тебя: Вѣры моей не посрами, упованіе мое оправдай! Сердце людей, къ которымъ я обращаюсь,—умягчи и огнемъ любви ко Истинѣ Вѣры Христовой, Царю и Родинѣ распали. Взору ихъ меня чистымъ отъ клеветнической грязи враговъ представь, Церковь утверди! Родину прославь! Царя, непремѣнно Самодержавнаго, сохрани! Народъ Русскій помилуй! Меня прости, на продолженіе подвига ради Имени Твоего благослови и помоги. Аминь.

Иеромонахъ Иліодоръ.

Р. С. Прошу всѣ газеты и журналы напечатать эту мою просьбу, а людей русскихъ, въ сердцахъ которыхъ она (просьба) найдетъ себѣ мѣсто, прошу жертву направлять въ Царицынъ въ мое личное распоряженіе.

Епархіальная Хроника.

Пріѣздъ Архіепископа Михаила. 27 мая въ 2 ч. дня, со скорымъ поѣздомъ Л.-Р. ж. д. прибылъ изъ Петербурга Высокопреосвященнѣйшій Михаилъ, архіепископъ Минскій и Туровскій. Вмѣстѣ съ Его Высокопреосвященствомъ прибыли и кафедральный протоіерей о. Дм. Павскій и ключарь Петропавловскаго кафедральнаго собора протоіерей о. Іоаннъ Швецъ, выѣзжавшіе на встрѣчу архипастыря. Высокопреосвященнѣйшаго архіепископа Михаила встрѣчали на вокзалѣ: управляющій губерніей С. П. Межаковъ-Каютовъ, предсѣдатель окружнаго суда д. с. с. В. Г. Прѣсняковъ, губернской предводитель дворянства д. с. с. А. С. Долгово-Сабуровъ, чины прокурорскаго надзора, съ прокуроромъ д. с. с. Тувошенскимъ во главѣ, старшій совѣтникъ губернскаго правленія с. с. Г. И. Юзефовичъ, губ. врачебный инспекторъ С. Н. Урванцовъ, ректоръ духовной семинаріи протоіерей о. Мих. Источниковъ вмѣстѣ съ инспекторомъ семинаріи с. с. А. М. Лановымъ и нѣкоторыми преподавателями семинаріи, секретарь духовной консисторіи П. П. Подашевскій, епархіальный наблюдатель церковныхъ

школь с. с. И. Е. Звѣревъ, прелсѣдатель совѣта православнаго народнаго братства отст. генераль-лейт. Н. А. Кованько, д-ръ И. У. Здановичъ, прелсѣдатель совѣта церковнаго историко-археологическаго комитета помѣщикъ А. К. Снитко, членъ окружнаго суда Л. Г. Иваненко, губервскій ветеринарный инсуеторъ с. с. С. П. Варламовъ, б. начальникъ мѣстнаго управленія земледѣлія и государственнхъ имуществъ д. с. с. Г. И. Базилевичъ, священнослужители и церковнослужители г. Минска, полиціймейстеръ Д. А. Соколовъ и др. Вообще, несмотря на дождливую погоду, публики, встрѣчавшей Высокопреосвященнѣйшаго Владыку, было много на вокзалѣ. Кромѣ того, встрѣчали архіепископа Михаила и ученицы желѣзнодорожныхъ церковныхъ школь, вмѣстѣ со своимъ школьнымъ начальствомъ, кои къ моменту прихода поѣзда были выстроены на платформѣ вокзала. При выходѣ Высокопреосвященнѣйшаго Владыки изъ вагона во время встрѣчныхъ привѣтствій пѣлъ архіерейскій хоръ. Высокопреосвященнѣйшій архіепископъ Михаилъ благословилъ собравшихся, а затѣмъ отбылъ въ свои покои. Встрѣча любимаго архипастыря носила сердечный характеръ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Отрокъ, замученный евреями.—Изданія Курскаго Знаменскаго Братства.—По епархіямъ.—Отъ Совѣта Кіевской дух. Академіи. Открытое письмо Іеромонаха Іліодора.—Епархіальная Хроника.

Редакторъ Д. В. Скрынченко.

Минскъ, Захарьевская ул., Электро-типографія С. А. Некрасова.

Отъ Комитета по сбору пожертвованій на сооруженіе въ
г. Таганрогъ памятника

А. П. ЧЕХОВУ.

Полвѣка тому назадъ—17 января 1860 г.,—въ бѣдномъ домѣ, на одной изъ тихихъ улицъ города Таганрога у Таганрогскаго гражданина Павла Егоровича Чехова родился сынъ Антошъ, — которому суждено было впоследствии стать писателемъ, занявшимъ почетное мѣсто въ рядахъ классиковъ русской литературы. Въ Таганрогѣ протекло дѣтство будущаго писателя, здѣсь въ гимназіи онъ учился, здѣсь до настоящаго времени живы его родственники, друзья дѣтства и знакомые, все здѣсь полно воспоминаній объ этомъ удивительномъ художникѣ и прекрасномъ человѣкѣ.

Въ горячемъ стремленіи почтить память своего земляка, Таганрогское Городское Общественное Управленіе наименовало „Чеховской“ улицу, гдѣ стоитъ домъ, въ которомъ онъ родился, открыло школу его имени, посвятило ему зданіе городской бібліотеки и музея, въ настоящее время начатое уже постройкой по проекту его друга академика Ф. И. Шехтеля, и поставило себѣ непремѣнной задачей сооруженіе ему въ г. Таганрогѣ памятника. Сограждане покойнаго Антона Павловича полагаютъ, что именно въ Таганрогѣ—родномъ городѣ Чехова, дарившемъ ему первыя свѣжія впечатлѣнія, изъ которыхъ созданъ его изящный, грустно-поэтический талантъ,—долженъ быть поставленъ ему памятникъ—изваяніе его одухотвореннаго образа. Сооруженіе памятника является дѣломъ общенароднымъ, ибо увѣковѣчивая память великаго писателя, народъ отдаетъ дань уваженія родной литературѣ—источнику его лучшихъ силъ и лучшихъ идеаловъ. Вотъ почему Таганрогское Городское Общественное Управленіе испросило ВЫСОЧАЙШЕЕ соизволеніе на открытіе всероссійскаго сбора пожертвованій для осуществленія этой цѣли.

Учрежденный при Городскомъ управленіи Комитетъ по организаціи сбора пожертвованій и проектированію памятника въ настоящее время открылъ свои дѣйствія. Приступая къ осуществленію своихъ задачъ, Комитетъ позволяетъ себѣ надѣяться, что созданіе памятника Чехову отвѣтитъ желанію всей Россіи, проявившей въ годину смерти Антона Павловича и въ день пятидесятилѣтія его рожденія трогательную любовь къ своему писателю—изобразителю современной русской дѣйствительности, озаренной мечтами о свѣтлыхъ дняхъ грядущаго народнаго счастья.

Обращаясь къ русскому обществу съ призывомъ сочувственнооткликнуться на предпринятое дѣло, Комитетъ проситъ всѣхъ, кто любитъ родную литературу, прийти ему на помощь.

Пожертвованія могутъ быть сдаваемы въ мѣстныя Казначейства въ депозитъ Таганрогской Городской Управы или препровождаемы послѣдней непосредственно.

Имена жертвователей будутъ опубликованы въ мѣстныхъ газетахъ.

Таганрогскій Городской Комитетъ по сбору пожертвованій на сооруженіе въ г. Таганрогѣ памятника А. П. Чехову

Р. С. Редакція „Мисскаго Слова“ открываетъ сборъ пожертвованій на памятникъ незабвенному писателю А. П. Чехову.