

1 Юля.

№ 19.

1913 года.

ТАВРИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ
ВѢСТНИКЪ.

Выходитъ три раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к. Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р., $\frac{1}{2}$ стр. 2 р., $\frac{1}{4}$ стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію. Подписная плата и вся корреспонденція направляются по адресу: *Симферополь, почт. ящ. № 3. Въ редакцію Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.*

Безсмертный Благодѣтель русской земли.

Ко дню преп. Сергія, Радонежскаго Чудотворца — 5 іюля.

„Праведницы во вѣки живутъ!“
(Прем. Сол. V; 15).

5 слишкомъ столѣтій минуло уже съ тѣхъ поръ, какъ чистая праведная душа преп. отца нашего Сергія отлетѣла отселѣ въ міръ горній! Много за это немалое время воспитала земля — великихъ историческихъ дѣятелей, давно оставившихъ земное поприще! Много видѣла и переиспытала важныхъ историческихъ событій и перемѣнъ; возродила и выростила много новыхъ и изгладила немало старыхъ, изжившихъ свои вѣки, городовъ, государствъ и цѣлыхъ славныхъ когда-то народностей. Всесокрушающая и всепоглощающая сила времени успѣла покрыть мракомъ неизвѣстности, обречь на вѣчное забвеніе — не мало громкихъ когда-то именъ, дѣлъ и событій и славныхъ памят-

никовъ древности. Рядъ все новыхъ и новыхъ явленій едва успѣваетъ смѣнять отживающіе и уже отжившіе ряды старыхъ; великіе непобѣдимые герои и завоеватели, могущественные богатыри и грозные властелины, знаменитые философы и ученые, всякаго рода славные общественные дѣятели—нерѣдко уносятъ съ собою во мракъ могилы не только все свое величіе и славу, но и самую память о нихъ!

Пусть же скажутъ намъ неугомонные „сово-просники вѣка сего“ (I Кор. 1, 20), что значить, что при такой превратности, измѣнчивости и скоропреходности судебъ міра сего—не преданъ забвенію простой, убогій, скромный отшельникъ, не оглушавшій громомъ великихъ побѣдъ и завоеваній, не посвящавшій своихъ силъ и всей своей жизни столь обычнымъ нынѣ и дороже всего цѣнимымъ заботамъ объ устроеніи временнаго благополучія человѣческой жизни, однимъ словомъ—не заявившій себя ничѣмъ такимъ, что одно, по современнымъ понятіямъ и оцѣнкамъ, даетъ право именоваться „другомъ и благодѣтелемъ человечества“,—право на вѣчную о себѣ память и жизнь въ дѣлахъ и сердцахъ потомства!?

Чѣмъ—спросимъ и мы—великъ и по всей справедливости долженъ быть досточтимъ для насъ, препод. отецъ нашъ Сергій? Что до конца вѣковъ не перестанетъ привлекать милліоны вѣрующихъ въ его обитель, заставляя для сего протекать отдаленнѣйшія разстоянія отъ всѣхъ концовъ нашего необъятнаго отечества?

Есть, Боголюбезные христіане, кромѣ шумныхъ земныхъ подвиговъ—подвиги иного рода, дѣлающіе воистину великими совершившихъ оныя и незнакомые, невозможные для обуреваемыхъ волнами житейскаго моря! Это—подвиги духа въ войнѣ съ плотію. Есть побѣды, безгромныя и незримыя міру, отличныя отъ жалкихъ въ самомъ своемъ величіи земныхъ побѣдъ съ ихъ безцѣль-

ными пролитіями человѣческой крови съ ихъ напрасными и столь жестокими мученіями человѣческихъ тѣлъ, съ вѣчною гибелью человѣческихъ душъ! Это—именно побѣды духовныя, побѣды надъ самимъ собою, надъ своими страстями и похотями и надъ смрадными силами злобы и тьмы, господствующими въ мірѣ.

Есть дѣятельность, совершенно отличная отъ суетной мірской дѣятельности, направленной на бесплодную погоню за призракомъ счастья, полную всевозможныхъ разочарованій, огорченій и неудачъ! Это—забота „о души — вещи безсмертной“, неусыпно-строжайшее вниманіе къ себѣ въ своей духовной жизни и очищеніе сердца отъ всякой скверны, слабости и порока.

Есть служеніе, отличное отъ служенія суетѣ, временной только жизни и благу общества,—служеніе, дѣлающее прошедшихъ оное безпорочно истинными друзьями и благодѣтелями человѣчества, преимущественно достойными вѣчной памяти, вѣчнаго благоговѣнія, уваженія и дѣятельнаго бессмертія въ потомствѣ. Это—служеніе подвижника, безраздѣльно жертвующаго всю свою жизнь Богу Вышнему,—служеніе примѣрною Богоугодною, безпорочною жизнію, свѣтомъ которой проникаются потомъ цѣлыя поколѣнія людей и побуждаются сами къ жизни, достойной Отца нашего Небеснаго (Мѣ. V, 16).

Вотъ область, въ которой поистинѣ великъ, славенъ, бессмертенъ препод. Угодникъ Божій Сергій! Вотъ поприще, блистая на которомъ славно и безпорочно до конца жизни, Онъ стяжалъ себѣ отъ Бога такое прославленіе, а отъ людей такое глубочайшее благоговѣніе, такую безпредѣльную любовь и вѣчную присноблаженную память въ потомствѣ.

Какое слово не окажется слабымъ, чтобы воздать должную дань хвалы и благоговѣнія къ сему великому Угоднику Божію, а также оцѣнить всю

безмѣрную важность и благодѣтельное общественное значеніе заслугъ и подвиговъ преп. Подвижника лѣсовъ Радонежскихъ?...

На подвигъ удаленія отъ міра и отъ всего мірскаго „во имя Господа и посвященія Ему души“ нынѣ болѣе склонны смотрѣть какъ на узкое себялюбіе и своекорыстное уклоненіе отъ служенія благу ближняго и общества? Но—не суду міра сего судить отшельниковъ міра,—міра, не хотящаго знать ничего кромѣ себя и своихъ непрочныхъ благъ, временныхъ интересовъ и удовольствій!

Намъ не всегда хорошо извѣстны и понятны сокровенныя внутреннія побужденія, руководившія св. подвижниками въ удаленіи отъ міра, въ избраніи того или другого рода духовныхъ подвиговъ вдали отъ мірскаго суеты и взоровъ человѣческихъ. Но хорошо должно быть извѣстно то, что и при этомъ внѣшнемъ отчужденіи отъ общества человѣческаго сердце подвижника, наряду съ безграничною любовью къ Богу, заставлявшей его скучать среди самыхъ близкихъ и дорогихъ сердцу лицъ, потому что они отлучаютъ его отъ Бога,—пламенѣло и самою горячею, возвышенно-чистою и дѣятельно-живою любовію къ блуждающему на распутіяхъ міра человѣчеству. И въ то самое время, какъ міръ безопасно валялся въ растлѣвающей житейской суетѣ и временныхъ удовольствіяхъ,—святая любвеобильная чистая душа пустытника—почемъ знать?—какъ терзалась на части отъ скорби о такомъ униженіи разумныхъ Богоподобныхъ существъ, какія горькія слезы проливалась, при этомъ, въ безмолвіи и тиши уединенія за мірскую безопасность и порабощеніе временнымъ благамъ жизни и суетѣ? Что можетъ быть умильнѣе и трогательнѣе этого чуднаго зрѣлища? Мы грѣшимъ, огорчая святость и любовь Божию, а наши грѣхи и неблагодарность предъ Отцомъ Небеснымъ исторгаютъ покаянныя и умиловительныя слезы изъ очей неповиннаго

въ томъ человѣка. Сколь же обильныя и пріятныя Богу слезы источали—полагать надо—эти дивные мужи за собственные свои немощи предъ Небеснымъ Отцомъ, пламенная любовь къ Которому многихъ изъ нихъ провела по всѣмъ путямъ и способамъ благоугожденія Ему, какіе только позволялъ бранный составъ нашей плоти, показавъ такія чудеса духовныхъ подвиговъ, предъ которыми, по выраженію церковныхъ пѣсней, *удивляются и благоговѣютъ* самыя Силы безплотныя! И эти подвиги, въ которые имѣетъ потребность воплощаться вообще человѣческая любовь и усердіе, не были только собственностію самихъ подвижниковъ, равно какъ не были собственностью безжизненною. Справедливо сказать, что не ради *себя* только и не ради спасенія и посвященія Богу *своей* только души св. подвижники предпринимали подвигъ удаленія отъ міра, предпочитая всѣмъ его благамъ и удовольствіямъ полную всевозможныхъ лишеній жизнь въ пустынь. Эти „благоуханные цвѣтки человѣчества“—поистинѣ пріятнѣйшій даръ *всей* земли небу и жертва Богу *всего* человѣчества. И уже потому не своекорыстныя и себялюбивыя чувства руководили ими въ удаленіи отъ міра и благъ его, но въ ихъ подвигѣ осуществлялось присущее и законное въ каждомъ изъ насъ единоличное влеченіе къ Источнику нашей жизни, къ соединенію съ Нимъ въ любви, къ наслажденію Имъ въ безраздѣльномъ Ему служеніи..

Неизмѣримо по своимъ послѣдствіямъ и дѣйствіямъ обаяніе высокой души праведника; неоцѣнимо-благодѣтельно вліяніе ея на наши души. Какъ часто подъ вліяніемъ именно полныхъ чистѣйшей искренней любви рѣчей отшельника оживалъ духомъ и юнѣлъ человѣкъ, изжившій всѣ силы въ борьбѣ съ жизнію! Разбитый горемъ и близкій къ отчаянію страдалецъ находилъ въ себѣ силы жить и испивать до конца чашу своихъ страданій! Невѣрующій и отшатнувшійся отъ Бога возвращался

къ Нему и удостоивался величайшаго дерзновенія предъ Нимъ! Грабитель, тать и нечестивецъ облакались въ иноческія одежды и, заключаясь въ пустынь, превосходили подвигами благоугожденія Богу самихъ своихъ наставниковъ. Богачъ, подражая отъ юности своей не носившему злата и отказавшемуся мѣнять на оное свою старческую нищету, раздавалъ всѣ свои стяжанія бѣднымъ и мѣнялъ все на убогое рублище и суровую жизнь въ тѣсной пещерѣ! Преступникъ, котораго никакія пытки, наказанія и всѣ ужасы суда человѣческаго не могли укротить или довести до сокрушеннаго сознанія своихъ преступленій, обливался предъ подвижникомъ покаянными слезами, быть можетъ въ единственный разъ за всю свою преступную жизнь, безъ всякой просьбы и увѣщанія съ его стороны, раскрывалъ ему всю свою душу, не стыдясь говорить о самыхъ сокровенныхъ своихъ дѣянiяхъ, о которыхъ онъ стыдился бы вспоминать и наединѣ, и начиналъ новую жизнь.

Такою любовью горѣло сердце подвижника, такою благодатною силою полна была душа его. Здѣсь всѣ находили себѣ добрый пріютъ, для всѣхъ было готово здѣсь участливое слово, благой совѣтъ, утѣшеніе и назиданіе. Любвеобильное сердце пустытника, не связаннаго никакими плотскими узами, не закрывается ни для кого: всѣ ему—самыя близкіе, родные и дорогіе люди!—даже тѣ, кого міръ давно уже изгналъ изъ своей среды и кого остальные люди стыдились бы и называть своими братьями. Вотъ насколько сердце этихъ прекрасныхъ живыхъ прозябеній пустыни и уединенія любвеобильнѣе сердецъ всѣхъ живущихъ въ міръ и гордящихся своими общественными заслугами и человѣколюбіемъ. Вотъ насколько одно иногда простое, сердечное живое слово служителя Божія несравненно дѣйственнѣе и благотворнѣе цѣлой дѣятельности многихъ общественныхъ дѣятелей,—и насколько выше благодѣять цѣлымъ по-

колѣніямъ людей, изъ рода въ родъ, изъ вѣка въ вѣкъ стоя въ ихъ глазахъ живымъ урокомъ и примѣромъ истинно-разумной жизни, нежели однажды облагодѣтельствовать лишь ограниченный кругъ современниковъ, при томъ не всегда прочными и неоспоримыми благодѣянiями.

Благодатно-могучее вліяніе духовной красоты и силы св. подвижниковъ не прекращается съ ихъ отшествiемъ отсюда въ міръ горній. Люди вообще такъ склонны предавать забвенію самыя важныя оказываемыя имъ благодѣянiя и самыя даже имена благодѣтелей. Но здѣсь обнаруживается вѣчто совершенно противоположное. Мы не сподобились зрѣть препод. Сергія при Его жизни. Не утѣшались счастиемъ покоить на себѣ небесно-кроткій и любвеобильный взоръ этого въ свое время истиннаго старца-отца!—взоръ, удостоенный смотрѣть въ небесныя очи Самой Матери Божіей—Царицы Небесной, съ ближними Царя царствующихъ приходившей въ св. уединеніе Радонежскаго подвижника! Не были мы также явными свидѣтелями всего безчисленнаго множества духовныхъ дарованій и милостей, обильно лившихся на его современниковъ. Тѣмъ не менѣе, мы и доселѣ чувствуемъ на себѣ его могучую духовную силу! Священная рака съ ея драгоцѣннымъ сокровищемъ—нетлѣнными останками Угодника Божія не дѣлаетъ-ли донинѣ доступными столькимъ поколѣніямъ участіе въ благодатныхъ дарованiяхъ величайшаго изъ Подвижниковъ Отечества нашего, его помощь и утѣшеніе!... Никто не могъ бы исчислить, сколько къ св. мощамъ угодника Божія—было принесено слезъ, и сколько отсюда унесено радости и утѣшенiя! Сколько очистилось душевныхъ сквернъ, сколько почерпнуто великихъ духовныхъ силъ и пріобрѣтенiй! Напоминать-ли къ сему о томъ благочестивѣйшемъ преисполненномъ великой благодатной силы назиданiи нетлѣнныхъ мощей св. Угодника, которое само по себѣ является вѣнцемъ

всѣхъ благодѣяній его душѣ и жизни вѣрующихъ его почитателей!

Счастливы и блаженны обладатели неоцѣненной возможности прикоснуться къ этой святынѣ устами и сердцемъ! Вѣдь прикасаясь къ ней, мы прикасаемся къ самой нетлѣнной, небесной, блаженной жизни, обѣщанной намъ въ будущемъ и уже вкушаемой праведникомъ! Вѣдь взирая на это сокровище св. мощи преп. Сергія, мы созерцаемъ саму вѣчность, вѣчность жизни, которой дано не умирать въ силу неразрывнаго единенія съ нетлѣннымъ Царемъ вѣковъ,—мы предвкушаемъ сладость блаженства, котораго языку человѣческому не возможно описать! Вѣдь въ этихъ нетлѣнныхъ останкахъ Радонежскаго Небожителя насъ достигаетъ могуче-любящей, необманчиво-благодѣтельный зовъ Владыки и Творца всяческихъ—Отца нашего Небеснаго,—зовъ всѣхъ насъ, подверженныхъ суетѣ, тлѣннѣ, смерти, грѣху,—зовъ къ подвигу, благочестію, добродѣтели, къ жизни для Бога и нетлѣннѣ!

А. I.

Державный Домъ Романовыхъ и Таврида.

(Продолженіе).

При такихъ крайне затруднительныхъ государственныхъ обстоятельствахъ правительству царя Михаила, предстояло рѣшить двѣ задачи: освободить русскую землю отъ враговъ своихъ и чужихъ и потомъ уже заняться ея внутреннимъ устройствомъ. Среди чужихъ враговъ, выдѣлялись и крымскіе татары, которые не переставали тревожить своими нападеніями наши южныя границы. Въ свою очередь, донскіе казаки то и дѣло выхо-

дили по Дону въ Азовское и Черное моря, чтобы пограбить турецкія и татарскія поселенія по ихъ берегамъ и съ награбленнымъ добромъ вернуться домой для шумной, веселой и праздной жизни. Не мало хлопотъ надѣлали эти набѣги московскому правительству и Блистательной Портѣ Велѣдствіе этого султана жаловался въ Москвѣ на казаковъ, а московское правительство султану на татарь. Царь Михаилъ въ виду тяжелыхъ, затруднительныхъ государственныхъ обстоятельствъ сносился съ крымскимъ ханомъ и турецкимъ султаномъ, и предпочиталъ откупаться отъ татарь, а не воевать съ ними ¹⁰⁾, „деньги въ Крымскую кладь собирать и казенные расходы давать изъ всѣхъ приказовъ, чтобы ни зачѣмъ ни стало“ ¹¹⁾... А Крымскій ханъ за недосылку подарковъ—„поминковъ“ позволялъ себѣ чинить Московскимъ посламъ безчестье, тѣсноту и мученье, вымогать у пословъ записи въ платежѣ денегъ угрозами, что всѣхъ ихъ людей велитъ продать за море. И не смотря на это, чтобы не раздражать хана, нашимъ посламъ изъ Москвы присылали наказъ: „говорить гладко и пословно, а не торопко, и гдѣ надобно жестоко молвить, то покрыть гладостью, чтобы въ раздоръ не войти“ ¹²⁾, Въ то же время ханъ крымской орды Джаны-бекъ-Герай велъ самую лукавую внѣшнюю политику съ Москвою. Онъ слалъ грамоту за грамотой въ Москву ¹³⁾, увѣрялъ царя Михаила Теодоровича въ дружбѣ, и выпрашивалъ разные подачки, включительно до какихъ-то „великихъ самсунскихъ собакъ“. Или онъ жалуется, что присланныя шубы плохи, и ихъ не достаетъ на всѣхъ

10) С. Соловьевъ. Исторія Россіи, т. 9, изд. 3 е М. 1875 стр. 73—79, 156—158, 196—198.

11) Тамъ же, стр. 158.

12) Тамъ же.

13) Извѣстія Гаврич. Ученой Архивной Коммиссіи № 10, стр. 9—60, № 11 стр. 1—17.

вельможъ которые имѣютъ право на получение Московскихъ подарковъ. Клянясь русскимъ въ вѣчной дружбѣ и доброжелательствѣ, Джаны-бекъ между тѣмъ посылалъ своихъ людей на московскія украины, на что русскіе послы жаловались султану въ Константинополь, прося смѣнить вѣроломнаго хана, какъ виновника международныхъ замѣшательствъ ¹⁴). Таковы же и грамоты къ царю Михаилу Θεодоровичу съ традиціоннымъ стремленіемъ къ самостоятельности Инайеть-Герая. Этотъ ханъ такъ же, какъ и его предшественники, требуетъ отъ Москвы себѣ и всему своему вельможеству даней и подарковъ, и считаетъ эти дани исконнымъ правомъ Чингизова рода. Онъ высказываетъ непритворное желаніе установленія прямыхъ, непосредственныхъ сношеній съ Москвою и даже выражаетъ свое неудовольствіе на то, что Московскій дворъ завелъ обычай отправлять пословъ, какъ онъ сухо выражается, въ „Стамбуль, пиша бумаги его присутствію, великому падишаху Хункяру“ ¹⁵). Не смотря на ласковое, вѣжливое отношеніе нашего правительства къ ханамъ и его вельможамъ, которые къ тому же еще часто получали отъ насъ большіе подарки, все-таки наши посланники и плѣнники въ Крыму терпѣли униженіе, муки и тѣсноту, а иногда и подвергались истязаніямъ и распродажѣ въ разныя земли ¹⁶).

Въ царствованіе Михаила Θεодоровича бывали моменты, когда мы могли-бы, казалось, воспользоваться существовавшими въ Блистательной Портѣ затрудненіями и успѣхами нашихъ донскихъ казаковъ для того, чтобы утвердиться въ Черноморьи. Мы и чувствовали къ этому охоту, но не могли отважиться на активную политику. Это бы-

14) Смирновъ. Крымское ханство, стр. 507.

15) Тамъ же, стр. 517—518.

16) Н. Костомаровъ. Русск исторія въ жизни ея главнѣйшихъ дѣятелей, II отд., выш. IV, стр. 45.

ло въ концѣ царствованія Михаила Ѳеодоровича: донскіе казаки взяли Азовъ, турецкую крѣпость при устьѣ Дона, и съ отчаяннымъ мужествомъ отразили 24 приступа 200000 турецко-татарскаго войска. Печально для насъ окончилось Азовское дѣло, не пришлось осуществиться уже назрѣвшей, взлелѣянной мечтѣ пробираться къ Черному морю, вплоть до Екатерины Великой не пришлось осуществиться этой мечтѣ.

IV.

О т н о ш е н і я М о с к в ы к ъ К р ы м у
п р и ц а р ѣ А л е к с ѣ ѣ М и х а и л о -
в и ч ѣ.

Преемнику царя Михаила Ѳеодоровича Алексѣю Михайловичу пришлось стать въ потокѣ самыхъ важныхъ внутреннихъ и внѣшнихъ движеній. Разностороннія отношенія, старинныя и недавнія, шведскія, польскія, крымскія, турецкія, западно-русскія, соціальныя, церковныя, какъ наречно, въ это царствованіе обострились. встрѣтились, перепутались и превратились въ неотложные вопросы и требовали рѣшенія, не соблюдая своей исторической очереди ¹⁷⁾... Среди этихъ внутреннихъ и внѣшнихъ государственныхъ тревогъ не забыты были и дѣла крымскія и турецкія, и хотя по отношенію къ Крыму въ это время ничего не было сдѣлано существеннаго, за то, вслѣдствіе присоединенія Малороссіи, для насъ открывались благопріятныя условія: мы сильно придвинулись къ Черному морю, угрожая своимъ стариннымъ непріятелямъ-татарамъ. Присоединеніе Малороссіи, кромѣ того, открывало намъ перспективу принять участіе въ рѣшеніи, такъ называемаго, „восточнаго вопроса“, свившаго себѣ гнѣздо на Балканскомъ полуостровѣ, куда усиленно насъ стали приглашать греки.

17) В. О. Ключевскій: курсъ рус. исторіи, ч. III стр. 424.

Именно, малороссійскій вопросъ потянулъ за собой и восточный объ отношеніяхъ къ Турціи, сюзерену нашихъ сосѣдей—крымскихъ татаръ. Мы образовали, какъ казалось тогда, большое государство и сильно двинулись къ Черному морю. Присоединеніе Малороссіи съ Запорожьемъ открывало намъ уже перспективу и на Балканскій полуостровъ для защиты турецкихъ христіанъ. Турки же, въ свою очередь, заботились о русскихъ магометанахъ. Еще во время Іоанна Грознаго покоренные магометане съ надеждой и мольбой обращались къ своему духовному главѣ, преемнику халифовъ, султану турецкому, призывая его освободить отъ христіанскаго ига. А многочисленное, единовѣрное и единоплеменное населеніе Балканскаго полуострова съ надеждой и мольбой обращалось къ московскому царю, покровителю православнаго Востока, призывая его освободить турецкихъ христіанъ отъ магометанскаго ярма. Мысль о борьбѣ съ турками при помощи Москвы тогда бойко распространялась среди балканскихъ христіанъ. Этотъ вопросъ продолжалъ развиваться и вынашиваться въ идеѣ благочестивыхъ и благожелательныхъ помыслахъ царя Алексѣя, Ордина Нащокина ¹⁸⁾, патриарха Досифея, хорвата Юрія Крижанича, малоросса Самойловича. Всѣ они сознавали и указывали на опасность завоеванія славянъ нѣмцами ¹⁹⁾, отъ которыхъ ихъ освободить будетъ гораздо труднѣе, чѣмъ отъ турокъ. Но, къ сожалѣнію, мечты Юрія Крижанича и его единомышленниковъ не могли осуществиться, тогда еще не подъ силу было русскому государству прямо, практически приступить къ этому, такъ называемому, „восточному вопросу“, который тяготѣетъ надъ нами и до настоящаго времени. Разрѣшеніе

18) В. О. Ключевскій, курсъ русск. ист., ч. III, стр. 155—158, 440—442.

19) Австрійцами.

досаднаго вопроса въ царствованіе царя Алексѣя сводилось пока къ борьбѣ съ врагами, стоявшими на пути къ Турціи, съ Крымомъ. Нашъ Крымъ въ то время „сидѣлъ бѣльмомъ на глазу у московской дипломатіи, входилъ досаднымъ элементомъ въ составъ каждой ея международной комбинаціи²⁰⁾. „Еще въ самомъ началѣ царствованія Алексѣя Михайловича, не успѣвъ еще свести своихъ очередныхъ счетовъ съ Польшой, Москва склоняла ее къ наступательному союзу противъ Крыма. Въ свою очередь, и татары не оставались въ долгу у Москвы: они то помогали казакамъ, то полякамъ противъ нея.

Потому то дипломатическія отношенія за это время Москвы и Крыма страдаютъ натянутостью и скрытымъ и явнымъ недружелюбіемъ.

Недоброжелательное отношеніе Мухаммедъ-Герая къ Москвѣ объясняется его благопріятной политикой по отношенію къ Польшѣ. Поэтому въ своей грамотѣ 1458 года онъ убѣждаетъ царя Алексѣя Михайловича не стремиться завоевать Польшу и присоединить ее къ своимъ владѣніямъ; говорить, что ему, хану, это не нравится. А черезъ три года, въ грамотѣ 1661 года онъ довольно рѣзко возстаетъ на московскаго царя за нападеніе на поляковъ и грубо укоряетъ его во лжи и вѣроломствѣ.

Причина такого рѣзкаго и грубаго отношенія крымскаго хана къ московскому царю вполне понятна, такъ какъ Москва въ это время владѣла польскими и казацкими землями. Повидимому, татары испугались возрастанія русскаго могущества. Болѣе всего раздражало хана стремленіе царя подчинить своей власти казаковъ, не даромъ онъ его укоряетъ въ жадности къ захвату чужихъ владѣній.

Безъ сомнѣнія, и двусмысленное поведеніе Богдана Хмельницкаго относительно Москвы и

20) Тамъ же, стр. 158.

Крыма вліяло на расширеніе враждебныхъ отношеній между ними.

(Продолженіе будетъ).

Запросы жизни.

Нуженъ ли въ школахъ Законъ Божій?

Въ нынѣшній разъ я подѣлюсь мыслями, высказанными мною на торжественномъ собраніи при открытіи 20 іюня Законоучительскихъ курсовъ.

Приведу рѣчь свою полностью.

„Законъ Божій... Повидимому, что еще тутъ нужно доказывать? Развѣ каждому изъ насъ не самоочевидна ли истина о необходимости преподаванія его? А слѣд., не излишней ли будетъ и моя послѣдующая рѣчь? О, если бы она была лишней! какъ этому можно было бы порадоваться каждому изъ насъ

Но, увы, жизнь показываетъ и иное. Я начну съ того, чѣмъ только что кончилъ предшествующій ораторъ ¹⁾. Законъ Божій,—говорилъ онъ,—по всей справедливости долженъ занимать въ школѣ положеніе главнѣйшаго предмета.

Святая истина!

Но всѣ ли нынѣ смотрять такъ?

Быть можетъ, многимъ изъ васъ извѣстно, какъ относятся къ этому предмету, на примѣръ, въ высшихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ.. Тамъ на лекціи профессора богословія ходять 2—3—5 человекъ; а остальные.. тысячи приходятъ къ профессору лишь затѣмъ, чтобы узнать: по какому руководству сдавать „зачетъ“ (и слово то характерное: лишь бы „зачли“ формально засчитали, что—де предметъ сданъ), а затѣмъ—для самой сдачи.

¹⁾ Епархіальный Наблюдатель М. М. Шведовъ.

Лучше,—но нельзя скрыть, что тоже далеко не идеально,—стоитъ Законъ Божій и въ среднихъ свѣтскихъ школахъ. На дняхъ мнѣ пришлось услышать объ одномъ фактѣ. Думаю, или хочется вѣрить, что онъ представляетъ изъ себя темное исключеніе; но вѣдь и самыя исключенія дѣлаются возможными обычно тогда, когда для нихъ есть соотвѣтствующая почва въ общей атмосферѣ.

Разсказываютъ, что въ одной мужской гимназій при визитѣ наблюдающаго за преподаваніемъ Закона Божія ученики не только обнаружили большое невѣжество въ знаніи самыхъ элементарныхъ свѣдѣній, но даже и легкомысленно—глумливое отношеніе къ самому предмету, чуть не открытый смѣхъ...

Правда, мы знаемъ и иные, положительные свѣтлые факты; но если стали возможны подобныя явленія, то значить въ воздухѣ носится что-то очень недоброе и дерзкое..

Не секретъ и то, что и въ низшихъ свѣтскихъ школахъ Законъ Божій—по крайней мѣрѣ фактически—не стоитъ въ качествѣ главнѣйшаго предмета,—о чемъ, вѣроятно, болѣе извѣстно живущимъ по деревнямъ и селамъ.

А помимо всего этого нужно припомнить, что есть и такіе люди, которые и прямо отрицательно относятся къ Закону Божію, видя въ немъ сильнѣйшее препятствіе къ распространенію своей пропаганды.

Это послѣднее явленіе служить, пожалуй, самымъ убѣдительнымъ доказательствомъ важности въ школахъ Закона Божія; ибо враги вѣры, Церкви и государства обычно начинаютъ подтачивать самыя корни, самое важное, чтобы затѣмъ рушить и самое дерево.

И въ самомъ дѣлѣ. Вотъ, въ послѣднее время мысли и сердца устремились на вопросы объ устройствѣ земли, объ измѣненіи государственныхъ и гражданскихъ порядковъ, о созданіи но-

выхъ законовъ и формъ общественной жизни.

Но всмотритесь, что собственно лежитъ въ основѣ всѣхъ этихъ гражданскихъ законовъ?

Существуетъ правило, что „никто не долженъ отговариваться невѣдѣніемъ законовъ“. Не кажется ли съ перваго взгляда это правило и малоосмысленнымъ и даже жестокимъ? Развѣ можно знать и изучить всѣ томы нашего Свода Законовъ? особенно же простому, да еще и неграмотному человѣку? Да развѣ и мы съ вами, болѣе или менѣе образованные люди, знаемъ или хотъ заглядывали въ эти томы?—Нѣтъ. И никто однако не можетъ отговариваться.

Такое правило можно понять и вполне принять лишь потому, что мы дѣйствительно не имѣемъ права ссылаться на невѣдѣніе, ибо имѣемъ вѣдѣніе, ибо знаемъ законы. Нерѣдко бываетъ, что человѣкъ поступаетъ на какое-либо мѣсто, и, не изучая, тѣмъ болѣе въ мелочахъ, законовъ по своему дѣлу оказывается ведетъ его правильно. Причина лежитъ въ томъ, что у каждаго изъ насъ есть внутри законъ или совѣсть; она-то и подсказываетъ намъ правильный образъ дѣйствій.

И если всмотрѣться въ предписанія законовъ, то въ сущности всѣ они являются ни чѣмъ инымъ, какъ именно простыми выводами изъ Закона Божія, который извѣстенъ каждому вѣрующему.

Потому какъ же близоруки тѣ люди, которые думаютъ создавать новые законы, а подрываютъ, или хотя не обращаютъ вниманія на основу ихъ—Законъ Божій!

Но быть можетъ, иные не захотятъ согласиться съ этимъ положеніемъ; быть можетъ, скажутъ, что законы гражданскіе являются плодомъ опыта и наблюденія надъ человѣческой жизнью и происходятъ изъ ихъ простыхъ расчетовъ—сравнительной выгоды и пользы.

Въ такомъ случаѣ мы скажемъ, что если бы это было даже и правда, и тогда законъ граждан-

скій безусловно нуждается въ поддержкѣ Закона Божія. Только послѣдній и можетъ придавать силу и авторитетъ человѣческимъ законамъ. Посмотрите, какъ всѣ законодатели старались всегда опереться на Законъ Божій. Нечего уже напоминать про ветхозавѣтные бытовые законы, данные Моисеемъ израильскому народу по прямому повелѣнію Божію.

Но даже и свѣтскіе владѣтели ссылались на Божественное происхожденіе или по крайней мѣрѣ на Божественный авторитетъ издаваемыхъ ими законовъ. Чтобы не ходить далеко за примѣрами, сошлемся на Магомета, который, какъ извѣстно, всю свою дѣятельность приписывалъ откровенію Божію, ниспосылаемому чрезъ ангеловъ.

И такая ссылка совершенно понятна. Иначе, что заставить меня слушаться? Конечно, выгода и насиліе могутъ въ значительной степени поддерживать законы гражданскіе; но если у меня внутри нѣтъ никакого уваженія къ нимъ, то рано или поздно эта внѣшняя плотина не сдержитъ. Но по какимъ же побужденіямъ я долженъ уважать законы гражданскіе, если я, допустимъ, не вѣровалъ бы въ Бога, въ Законъ Божій, лежащій въ основѣ ихъ и повелѣвающей мнѣ подчиняться земной власти? Если законы—чисто человѣческаго происхожденія, и если авторитетъ ихъ основывается на авторитетѣ человѣка, то не желаю я знать такихъ законовъ: они для меня не авторитетны, не убѣдительны. Если кто не вѣруетъ въ Бога, тотъ самъ для себя богъ—по справедливой мысли нѣмецкаго философа Ницше; и для такого человѣка нѣтъ и не должно быть иныхъ боговъ, кромѣ него самого.

И если допустить, что подобное возрѣніе глубоко и широко, распространится въ толщу народную, тогда не устоятъ никакимъ гражданскимъ законамъ. На первыхъ же порахъ путемъ большихъ усилій и насилій и удастся сдерживать вну-

тренне—беззаконныхъ (анархически настроенныхъ) челоѡкобоговъ; но придетъ время и всѣ эти законы могутъ взлетѣть на воздухъ, какъ порохъ отъ огня. Или ужъ въ самомъ лучшемъ случаѣ—придется прибѣгать къ самымъ суровымъ драконовскимъ мѣрамъ, чтобы хоть ужасомъ и страхомъ удержатъ беззаконниковъ отъ нарушенія существующихъ законовъ.

Сознавая это, даже и маловѣрующіе государственные дѣятели лицемѣрно считаютъ нужнымъ поддерживать хоть до нѣкоторой степени вѣру, церковныя школы, Законъ Божій въ свѣтскихъ школахъ и т. д. А слѣдовательно, тѣмъ болѣе, должны отстаивать, укрѣплять и улучшать преподаваніе Закона Божія мы и вообще всѣ тѣ, кои вѣруютъ въ Божественное происхожденіе Откровенія и ясно видятъ всю необъятную пользу отъ изученія его.

И въ самомъ дѣлѣ, на чемъ воспитался нашъ народъ такимъ, какимъ онъ былъ?.. Святая Русь!.. Какой грустью нерѣдко отдается теперь это слово въ нашихъ сердцахъ... Сколько грязи и духовнаго разложенія пущено въ тебя въ послѣдніе годы непризванными и жестокими учителями—растлителями,—нигилистами, социалистами, анархистами, бунтовщиками. Но, вѣдь, ты была, истинно была, и не такъ еще давно дѣйствительно Святою Русью... Впрочемъ, и теперь еще, Слава Богу, много миліоновъ не преклонили колѣнъ своихъ предъ моднымъ отрицаніемъ и духовнымъ убожествомъ и гибелью...

На чемъ же воспиталась эта Русь? На учености-ли? на естественныхъ-ли знаніяхъ? Нѣтъ. Псалтирь, слово Божіе, житія святыхъ, Церковь,—или короче—Законъ Божій—вотъ кто воспиталъ ее. Еще и теперь въ глухихъ уголкахъ нашей родины мы не найдемъ ни одной свѣтской книжки; но почти непремѣнно встрѣтимъ помимо „псалтыри“ либо житіе Маріи Египетской, либо Варвары

Великомученицы и т. д. И доселѣ еще неиспорченныя души любятъ почитать и послушать „божественное“.

Зная такую боголюбивую душу нашего народа, другіе современные духовные растлители—сектантскіе вожаки даже лицемѣрно надѣваются на себя личину „божественности“ и тѣмъ захватываютъ народъ въ свои руки: говорятъ ему искусственно-горячо о Спасителѣ, о благодати, о второмъ пришествіи, о грѣхахъ,—и народъ... идетъ... Наоборотъ, нерелигіозному руководителю несравненно труднѣе увлечь за собой народную толпу. „Невѣрующій дѣятель,—говоритъ Достовскій въ романѣ „Братья Карамазовы“,—у насъ въ Россіи ничего не сдѣлаетъ, даже будь онъ сердцемъ искрененъ и умомъ геніаленъ. Народъ встрѣтитъ атеиста и поборетъ его, и станетъ единая православная Русь. Берегите же народъ и оберегайте сердце его. Въ тишинѣ воспитывайте его. Ибо сей народъ—Богоносецъ“. Быть можетъ, Достоевскій нѣсколько излишне оптимистиченъ; но основная мысль его несомнѣнно вѣрна: народъ скорѣе пойдетъ за религіознымъ вожакомъ. Недаромъ и другой, современный намъ писатель Мережковскій говоритъ, что революція будетъ страшной лишь тогда, когда она будетъ религіозной,—т. е. на религіозной (разумѣется, обманной) подкладкѣ.

И вотъ именно благодаря тому, что нашъ народъ воспитанъ былъ на Божьемъ Законѣ, смиренно слушался всегда и земныхъ законодателей. Только Божій Законъ, который былъ въ сердцѣ народа, далъ ему силу перенести всѣ скорби и невзгоды своего тяжелаго жизненнаго креста въ самые трудные моменты нашей исторіи да и въ обычной нелегкой трудовой долѣ. Но, быть можетъ, кому либо придетъ мысль, что народъ нашъ сталъ такимъ благодаря сознательному уже отношенію къ вѣрѣ; а между тѣмъ, дѣтки такъ еще малы и такъ, повидимому, неглубоки, что для нихъ изуче-

ніе Закона Божія проходить малозамѣтно: механически зазубриваютъ—де они молитвы и исторіи и по выходѣ скоро забудутъ...

Въ предыдущей рѣчи ²⁾ вы слышали, что учителя, а особенно законоучители должны стремиться къ тому, чтобы создать въ ребенкѣ „міровоззрѣніе“. Не показалось ли вамъ нѣсколько страннымъ слышать это слово „міровоззрѣніе“? Нынѣ и въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ люди не думаютъ о выработкѣ глубокаго міровоззрѣнія, а рабски слѣдуютъ послѣдней модѣ; а здѣсь говорятъ намъ—дѣти и міровоззрѣніе?! Правда, слово необычное для такого возраста, но оно въ сущности совершенно правильное,—хотя, быть можетъ, не всѣ мы, учителя и законоучители, даже признаемъ это,—что, впрочемъ, дѣлу, нисколько не вредитъ. Въ поясненіе этого я сошлюсь на одинъ фактъ. Очень недавно мнѣ пришлось услышать о такомъ случаѣ. Въ одномъ изъ среднихъ учебныхъ заведеній экстернъ (волонтеръ) держалъ экзаменъ въ 7 классѣ. Спросили его рассказать одну священную исторію. Плохо передавая содержаніе, онъ, между прочимъ, употребилъ и такую фразу: „шайка христіанъ въ это время гнѣздилась въ Іерусалимѣ“. Намъ съ вами смѣшно даже слышать это. Правда это былъ выкрестъ изъ евреевъ; и сравнительно недавно лишь сталъ учиться христіанской вѣрѣ; но все же онъ былъ совсѣмъ взрослый человѣкъ и однако же допустилъ такую нелѣпость. А теперь мы спросимъ: скажутъ ли наши дѣтки въ 8—10 лѣтъ что либо подобное? Безъ сомнѣнія—нѣтъ. Они своимъ чутьемъ поймутъ, что такъ рѣшительно невозможно даже и подумать. Какимъ же образомъ дѣти переросли взрослога? Очень понятно: путемъ маленькихъ незамѣтныхъ постоянныхъ замѣчаній, разъясненій законоучителя и самыхъ элементарныхъ уроковъ

2) М. М. Шведова.

при изученіи молитвъ, св. исторіи и пр., дитя мало-по-малу незамѣтно для себя входитъ въ духъ религіозный, въ настроеніе православное; благодаря этому у него и образуется то „міровоззрѣніе“, или я назвалъ бы религіозное „міронастроеніе“, которое уже не позволитъ ему не только такихъ мыслей, но даже и фразъ. Правда, послѣ быть можетъ многія знанія улетучатся, но духъ, но настроеніе останется, какъ фундаментъ, заложенный для будущаго міровоззрѣнія.

А что дѣти по своему сердцу очень чутки и воспріимчивы, это всякому изъ насъ совершенно извѣстно. Но я считаю возможнымъ привести одну весьма яркую и умиленную цитату изъ того же Достоевскаго, сказанную устами старца Зосимы.

— „Разверни-ка онъ (священникъ законоучитель) имъ эту книгу Библію и начни читать безъ премудрыхъ словъ и безъ чванства, безъ возношенія надъ ними, а умиленно и кротко, самъ радуясь тому, что читаешь имъ, и что они тебя слушаютъ и понимаютъ тебя, самъ любя словеса сіи, изрѣдка лишь остановись и растолкуй иное непонятное простолюдину слово, не безпокойся, поймутъ все, все пойметъ православное сердце!

Прочти имъ объ Авраамѣ и Саррѣ, объ Исаакѣ и Ревеккѣ, о томъ какъ Іаковъ пошелъ къ Лавану и боролся во снѣ съ Господомъ и сказалъ: „Страшно мѣсто сіе“, и поразишь благочестивый умъ простолюдина. Прочти имъ, а дѣткамъ особенно, о томъ, какъ братья продали въ рабство родного брата своего, отрока милаго, Іосифа, сновидца и пророка великаго, а отцу сказали, что звѣрь растерзалъ его сына, показавъ окровавленную одежду его. Прочти, какъ потомъ братья пріѣзжали за хлѣбомъ въ Египеть, и Іосифъ, уже царедворецъ великій, ими не признанный, мучилъ ихъ, обвинилъ, задержалъ брата Веніамина, и все любя: „Люблю васъ—и, любя, мучаю“. Ибо вѣдь всю

жизнь свою вспоминалъ неустанно, какъ продали его гдѣ-нибудь тамъ въ горячей степи, у колодца, купцамъ, и какъ онъ, ломая руки, плакалъ и молилъ братьевъ не продавать его рабомъ въ чужую землю, и вотъ, увидя ихъ послѣ столькихъ лѣтъ, возлюбилъ ихъ вновь безмѣрно, но томилъ ихъ и мучилъ ихъ, все любя. Уходитъ, наконецъ, отъ нихъ, не выдержавъ самъ муки сердца своего, бросается на одръ свой и плачетъ; утираетъ потомъ лицо свое и выходитъ сіяющъ и свѣтелъ, и возвѣщаетъ имъ: „Братья, я Іосифъ, братъ вашъ!“

Пусть прочтеть онъ далѣе о томъ, какъ обрадовался старецъ Іаковъ, узнавъ, что живъ еще его милый мальчикъ, и потянулся въ Египетъ, бросивъ даже отчизну, и умеръ въ чужой землѣ, изрекши на вѣки вѣковъ въ завѣщаніи своемъ величайшее слово, вмѣщавшееся таинственно въ кроткомъ и боязливомъ сердцѣ его во всю его жизнь, о томъ, что отъ рода его, отъ Іуды, выйдетъ великое чаяніе міра, Примиритель и Спаситель его! Отцы и учителя, простите и не сердитесь, что какъ малый младенецъ толкую о томъ, что давно уже знаете и о чемъ меня же научите, стократно искуснѣе и благолѣпнѣе. Отъ восторга лишь говорю сіе, и простите слезы мои, ибо люблю книгу сію! Пусть заплачетъ и онъ, іерей Божій, и увидитъ, что сотрясутся въ отвѣтъ ему сердца его слушающихъ. Нужно лишь малое сѣмя, крохотное: брось онъ его въ душу простолюдина, и не умретъ оно, будетъ жить въ душѣ его во всю жизнь, таиться въ немъ среди смрада грѣховъ его, какъ свѣтлая точка, какъ великое напоминаніе. И не надо, не надо много толковать и учить, все пойметъ онъ просто. Думаете ли вы, что не пойметъ простолюдинъ? Попробуйте, прочтите ему далѣе повѣсть, трогательную и умиленную, о прекрасной Ессѣири и надменной Вастіи; или чудное сказаніе о пророкѣ Іонѣ во чревѣ китовъ. Не забудьте тоже притчи Господни, преимущественно по Евангелію отъ Лу-

ки (такъ я дѣлалъ), а потомъ изъ Дѣяній Апостольскихъ обращеніе Савла (это непременно, непременно!), а наконецъ, и изъ Четвѣхъ-Миней хотя бы житіе Алексѣя, Человѣка Божія, и великой изъ великихъ, радостной страдальицы, Боговидицы и Христоносицы, матери Маріи Египтяныни, и пронзишь ему сердце его семи простыми сказаніями, и всего-то лишь часъ въ недѣлю, не взирая на малое свое содержаніе, одинъ часокъ. И увидитъ самъ, что милостивъ народъ нашъ и благодаренъ, отблагодаритъ во сто кратъ; помня радніе іерея и умиленные слова его, поможетъ ему на нивѣ его добровольно, поможетъ и въ дому его, да и уваженіемъ воздастъ ему большимъ прежняго,—вотъ уже и увеличится содержаніе его. Дѣло столь простодушное, что иной разъ боимся даже и высказать, ибо надъ тобою же засмѣются, а, между тѣмъ, сколь оно вѣрное! Кго не вѣрять въ Бога, тотъ и въ народъ Божій не повѣрять. Кго же увѣровалъ въ народъ Божій, тотъ узритъ и святыню Его, хотя-бы и самъ не вѣрилъ въ нее до того вовсе.

Лишь народъ и духовная сила его грядущая обратитъ отторгнувшихся отъ родной земли атеистовъ нашихъ. И что за слово Христово безъ примѣра? Гибель народу безъ слова Божія, ибо жаждетъ душа его слова и всякаго прекраснаго воспріятія“ (Братья Карамазовы, изд. 1885 г., стр. 199 — 201).

Дѣйствительно, безъ слова Божія, безъ Закона Божія—гибель народу,—какъ говоритъ и псалмопѣвецъ въ 118 псалмѣ, этомъ хвалебномъ гимнѣ Закону Господню: „аще бы не законъ Твой поученіе мое былъ, погиблъ быхъ убо во смиреніи (въ ничтожествѣ) моемъ“ (ст. 92-й). И наоборотъ, — „коль сладка, говоритъ онъ же,—гортани моему словеса твоя: паче меда устомъ моимъ“ (ст. 103-й). Извѣстно, какъ любили слово Божіе и святые. Но и всякій человѣкъ, хоть сколько нибудь вѣрующій, читая и изучая слово Божіе, не

только сознаеть пользу, не только разъясняетъ себѣ вопросы бытія и духовной жизни но и ощущаетъ духовное удовлетвореніе; ибо слышитъ здѣсь тотъ отзвукъ, который заложенъ въ его же богоподобную душу.

Блаженъ, кто, — пишетъ Майковъ, — отвѣтствовалъ слезой на пѣніе псалма. Кто, волей оторвавъ сомнѣнія ума, святую библию читаетъ съ умиленіемъ. Ибо, говоритъ другой поэтъ, Никитинъ, —

„Здѣсь все въ чудно сжатой картинѣ

Представлено Духомъ Святымъ:

И міръ, существующій нынѣ,

И Богъ, управляющій имъ,

И суцгаго въ мірѣ значенье,

Причина и цѣль и конецъ,

И вѣчнаго Сына рожденье,

И Крестъ, и терновый вѣнецъ.

Какъ сладко читать эти строки,

Читая молиться въ тиши

И плакать, и черпать уроки

Изъ нихъ для ума и души“.

Посему да ширится и углубляется, а гдѣ нужно и возобновляется и улучшается — изученіе Закона Божія.

Да растутъ и укрѣпляются наши церковныя школы, гдѣ главное — Законъ Божій!

Да здравствуютъ и многолѣтствуютъ законоучители, истинные сѣятели истинно добраго, дѣйствительно вѣчнаго, единаго разумнаго и „единаго на потребу“ — слова Божія.

Многая лѣта всѣмъ трудящимся и сочувствующимъ этому святому дѣлу. Многая лѣта!

Архимандритъ *Веніаминъ*.

ИЗЪ ПАСТЫРСКАГО ДНЕВНИКА ¹⁾.

Особенно любятъ г.г. атеисты свои безумныя (Пс. 13, 1) разглагольствованія подкрѣплять тѣмъ безстыднымъ и совершенно ложнымъ утверждени-емъ, будто *всѣ* ученые не вѣруютъ въ Бога. На эту удочку они поймали многихъ простецовъ. Особенно это дѣйствуетъ на сельчанъ и вообще, людей непросвѣщенныхъ. А между тѣмъ, ка-кая это безсовѣстная ложь! Имена такихъ свѣ-тилъ науки, какъ Пирогова, Максъ-Мюллера, Ран-ка, Фехнера, Ратцеля, Табрума ⁴⁾, современныхъ намъ Челпанова, Фламмаріона и многихъ, многихъ другихъ, европейски и даже всемірно извѣстныхъ ученыхъ, которые, какъ видно изъ ихъ собствен-ныхъ сочиненій, люди вѣрующіе, отвергаютъ лож-ныя утвержденія безумцевъ, сѣющихъ невѣріе ⁵⁾.

Но такъ или иначе, тѣмъ или другимъ спосо-бомъ, а врагъ нашего спасенія употребляетъ всѣ усилія къ тому, „чтобы прельстить, если возможно, и избранныхъ“ (Мѡ. XXIV, 24). Въ числѣ другихъ средствъ къ прельщенію, имъ же нѣсть числа, осо-бенно любятъ сѣятели зла употреблять и употре-бляютъ, благодаря полной почти безнаказанности и всѣ средства, направленные къ осмѣянію вѣры и нравственности: кощунственныя пьесы (Анате-ма, Жизнь человѣка и т. п.), кощунственныя кар-тины (напр. „Голгоѡа“ Ге), кощунственныя газет-ныя статьи, кощунственныя рекламы—эти сред-ства особенно любятъ сѣятели невѣрія. И все это такъ часто попадаетъ на глаза, что человѣкъ съ чуткой религіозной душой, какъ Преосв. Никонъ, не можетъ спокойно молчать.

Но если силенъ вражескій лагерь, если много

1) *Продолженіе.* См. № 17—18-й Тавр. церк.-общ. Вѣстника.

4) Его книга: „Религіозныя вѣрованія современныхъ уче-ныхъ“.

5) Выдержки изъ ихъ сочиненій см. въ журналѣ „Отклики на жизнь“ № 3, 1912 г. и почти въ каждомъ № „Голоса Истины“.

въ немъ слугъ сатаны, если разнообразны и безчестны способы борьбы противъ вѣры,—то не слаба и Церковь Христова. Эту Церковь не одолѣютъ врата адовы (Мѳ. XVI, 18), сколько бы усилій не прилагали ея враги. Та Церковь, изъ которой вышли великіе духомъ свѣтила,—святители и мученики первыхъ вѣковъ, святые и Русской церкви—мужественный Филиппъ, безтрепетный Ермогенъ, великіе въ своемъ смиреніи Тихонъ и Митрофанъ Воронежскіе, Димитрій Ростовскій, Іоасафъ Бѣлгородскій, радовавшійся и всѣхъ радовавшій и нынѣ радующій Христовою любовью Преп. Серафимъ Саравскій, старцы Оптинскіе, Преосвященный Теофанъ Затворникъ, о Іоаннъ Кронштадтскій и многіе другіе праведники, сіяющіе въ царствѣ Божіемъ ярче звѣздъ,—эта церковь не можетъ бояться ухищреній сатаны. Общество вѣрующихъ, созидающее храмы, монастыри, украшающее ихъ, дающее изъ среды себя ревностныхъ архипастырей, усердныхъ пастырей, добродѣтельныхъ монаховъ и мірянъ, общество вѣрующихъ, своимъ усердіемъ поддерживающее и увеличивающее число духовныхъ журналовъ, книгъ и брошюръ, это общество не можетъ бояться враговъ вѣры и Церкви Христовой⁶⁾.

Пусть бушуютъ волны невѣрія, пусть гремятъ безумные громы, пусть не умолкаютъ злобные вопли, пусть бѣснуются враги вѣры и Церкви, на скалѣ стоитъ Св. Церковь, на твердомъ камнѣ, и Камень этотъ—Христосъ Богъ, Спаситель нашъ, Жизнь наша, Истина и Свѣтъ, Отрада и Покой всѣхъ съ вѣрою взирающихъ на Него!

Съ нами Богъ, а съ вами кто, безумцы, идущіе противъ рожна? Съ нами Его святая сила, а что у васъ? Узкій умъ, но, скажемъ словами извѣстнаго хирурга Пирогова: „что умъ съ его разъ-

6) На это то обстоятельство и обратилъ вниманіе Е. Поселянинъ.

ѣдающими душу сомнѣніями?“ У насъ любовь безпредѣльная, а у васъ злоба неслыханная. У насъ милосердіе, а у васъ жестокосердіе. У насъ миръ и покой во Христѣ, а у васъ вѣчное безпокойство и томленіе духа, вѣчная тоска. У насъ свѣтъ Христовъ, просвѣщающій и освѣщающій всякаго человѣка, а вы всю жизнь свою земную блуждаете въ темнотѣ, а какую участь готовите себѣ тамъ, за гробомъ? Несчастные слѣзцы! Не вамъ сломить вѣру нашу.

Не изсякла еще вѣра Христова, несмотря на то, что много враговъ у нея. Отпали и отпадаютъ малодушные, слобовѣрные, теплохладные — и Богъ съ нами. Но за то тѣ, кто остались и останутся вѣрными Христу, тѣ, кто не пойдеть во слѣдъ веляру, должны твердо стоять въ своемъ упованіи, должны на каждомъ шагу давать отпоръ врагамъ вѣры. Пусть насъ будетъ меньше количествомъ, но тверже мы будемъ, не будемъ равнодушны къ своей вѣрѣ и къ дѣлу своего спасенія. Лучше горячность духа у одного человѣка, чѣмъ теплохладность у десяти. Отъ одной ярко горящей лампы можно зажечь сотню, тысячу другихъ лампадъ и свѣчей, а отъ слабо горящей, едва мерцающей лампы ничего не зажжешь.

Итакъ, — не страшны намъ волны невѣрія. Лишь бы никто изъ вѣрующихъ, — ни пастыри, ни пасомые не молчали предъ врагами вѣры и всего святого, а горячо стояли за святую истину своей вѣры. Лишь бы не молчали, когда вѣра хулится, лишь бы не спали, когда враги нападаютъ со всѣхъ сторонъ.

Братья со-пастыри! Братья міряне! Станемъ же добре, станемъ со страхомъ, съ ревностью по Богу, станемъ на борьбу со слугами антихриста!

Пастырь.

Освященіе новаго корпуса для больныхъ духовнаго вѣдомства въ с. Сакахъ, Евпаторійскаго уѣзда.

16 сего іюня состоялось торжественное освященіе въ селѣ Сакахъ новаго корпуса для больныхъ духовнаго вѣдомства при Епархіальныхъ помѣщеніяхъ.

Въ 8½ часовъ утра прибылъ въ Сакскую церковь Преосвященнѣйшій Димитрій, гдѣ былъ встрѣченъ предсѣдателемъ Сакской комиссіи по устройенію Сакскихъ Епархіальныхъ помѣщеній протоіереемъ А. Сердобольскимъ и о.о. депутатами сѣзда духовенства, во главѣ съ предсѣдателемъ сѣзда протоіереемъ В. Яновскимъ, прибывшими въ Саки наканунѣ для участія въ Богослуженіи и осмотра новыхъ помѣщеній.

Литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Димитрій въ сослуженіи о. ректора духовной семинаріи Архимандрита Веніамина, протоіереевъ: А. Сердобольскаго, В. Яновскаго, П. Доброва и священниковъ: Николая Степанова, С. Максорова, Леонида Сѣкиринскаго и Іакова Примогенова.

На „Буди имя Господне“ Владыка сказалъ поученіе. Взявъ исходнымъ пунктомъ своего слова Воскресное Евангельское чтеніе о призваніи Господомъ Иисусомъ Христомъ апостоловъ Петра и Андрея (Мѣ. 4, 18—23), Владыка изъяснилъ, примѣнительно къ 10-ти заповѣдямъ Закона Божія, условія, при которыхъ каждый христіанинъ можетъ услышать гласъ Господень и стать послѣдователемъ Христа. По окончаніи литургіи, съ молебнымъ пѣніемъ былъ совершенъ крестный ходъ, въ которомъ участвовали не только постоянные жители села Сакъ но и большинство курсовыхъ больныхъ, къ епархіальнымъ помѣщеніямъ; по пути слѣдованія крестнаго хода оркестръ духовой музыки игралъ гимнъ „Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ“. Въ куреѣ-залѣ новаго корпуса былъ совершенъ чинъ освященія воды, а потомъ

Преосвященнѣйшій Владыка окропилъ св. водою все новое помѣщеніе.

Послѣ освященія зданія гостямъ предложенъ былъ чай, а потомъ завтракъ, на которомъ присутствовали, кромѣ о.о. депутатовъ, г. Таврической Вице-губернаторъ, прибывшій нарочито въ с. Саки на торжество освященія, Епископъ Оренбургскій и Тургайскій Θεодосій, прибывшій въ Саки для пользованія ваннами, проживающій въ Епархіальныхъ помѣщеніяхъ, секретарь Таврической духовной консисторіи, администрація и врачи земской грязелечебницы и другіе почетные гости. Въ 8 часовъ вечера Владыка отбылъ на автомобилѣ въ гор. Симферополь.

Новый корпусъ состоитъ изъ 18 номеровъ, не считая четырехъ номеровъ спеціально отстроенныхъ на случай пріѣзда въ Саки для лѣченія Епископовъ. Зданіе обошлось въ 18 тысячъ рублей; устроено очень красиво, даже роскошно и удобно. Номера большіе, свѣтлые, съ терассами на ю.-западную сторону, массой свѣта и воздуха. Счастливое положеніе Епархіальныхъ помѣщеній для больныхъ—между парками земской грязелѣчебницы и военной грязелѣчебницы особенно дѣлаетъ цѣнными эти помѣщенія. Теперь священнослужители не только Таврической но и другихъ епархій—имѣютъ возможность за дешевую плату по 20 р. въ мѣсяць—пользоваться удобнымъ и покойнымъ помѣщеніемъ.

Всѣ, кому приходилось проживать въ епархіальныхъ помѣщеніяхъ, уѣзжаютъ отсюда съ благодарностью тѣмъ, которые создали это доброе и полезное учрежденіе.

Слава и честь бывшимъ Таврическимъ Архипастырямъ—Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Николаю (теперь Варшавскому), при которомъ положено было начало устроенію епархіальныхъ помѣщеній въ Сакахъ, Преосвященнѣйшему Епископу Алексію, Епископу Θεофану и нынѣшне-

му благопопечительному и любвеобильнѣйшему нашему Архипастырю Димитрію, сердечно и участливо отнесшимся къ созиданію дома милосердія въ Сакахъ для лицъ духовнаго званія и всѣмъ лицами способствовавшимъ скорѣйшему устроенію помѣщеній. Великое спасибо и строительной комиссіи, во главѣ съ прот. А. П. Сердобольскимъ за доброе дѣло!

Очевидецъ.

Х Р О Н И К А.

Въ субботу, 15 іюня, Преосвященнѣйшій Епископъ Димитрій совершалъ бдѣніе въ Крестовой церкви архіерейскаго дома. На утрени предъ чтеніемъ Евангелія Владыкою возложенъ былъ наперсный крестъ на іеромонаха крестовой церкви Антонія.

16 іюня утромъ Владыка отбылъ въ с. Саки, Евпаторійскаго уѣзда, гдѣ имъ была совершена въ тотъ-же день божественная литургія въ мѣстномъ храмѣ. Владыкѣ сослужили: о. ректоръ дух. семинаріи Архим. Веніаминъ, протоіереи: А. Сердобольскій, П. Добровъ, В. Яновскій и священники: Н. Степановъ, С. Максоровъ, Л. Сѣкиринскій, А. Титовъ и І. Примогеновъ.

Въ положенное время за литургіей Владыкою были возведены въ санъ протоіерея свящ. Н. Степановъ и свящ. С. Максоровъ. На свящ. Л. Сѣкиринскаго возложенъ наперсный крестъ, на свящ. А. Титова--камилавка и на свящ. І. Примогенова—скуфія.

По окончаніи литургіи Владыкою былъ отслуженъ молебень, въ которомъ приняли участіе прибывшіе изъ Симферополя десять о.о. депутатовъ очереднаго епархіальнаго съѣзда духовенства.

20 іюня Преосвященнѣйшій Владыка присутствовалъ въ семинарскомъ храмѣ за Божественной

литургіей, по окончаніи которой совершилъ молебень предъ открытіемъ законоучительскихъ курсовъ и законоучительскаго съѣзда (открывались одновременно). Владыкѣ сослужили: о. ректоръ дух. семинаріи Архим. Веніаминъ, епарх. миссіонеръ прот. Н. Бортовскій, Мелитоп. уѣздный наблюдатель церк.-прих школъ свящ. Е. Сердобольскій, свящ. А. Бычковскій и свящ. В. Боцановскій. Предъ началомъ молебна Владыка сказалъ слово. Послѣ литургіи и молебна состоялось самое открытіе законоучительскихъ курсовъ, о чемъ будетъ сообщено особо.

23 іюня, въ недѣлю 3-ю по Пятидесятницѣ, Его Преосвященствомъ совершена была божественная литургія, а наканунѣ — бдѣніе въ каедр. соборѣ. Сослужащими Владыкѣ были: каедр. прот. А. Назаревскій, прот.: А. Сердобольскій, В. Яновскій, П. Добровъ и свящ.: К. Козицкій и А. Богаевскій.

За литургіей Владыкою возведенъ былъ въ санъ протоіерея свящ. К. Козицкій.

Въ положенное время сказано было поученіе епарх. миссіонеромъ прот. Н. Бортовскимъ.

Въ тотъ-же день вечеромъ Владыка читалъ акаѳистъ Св. Предтечѣ и Крестителю Господню Іоанну въ Крестовой церкви.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

— У мощей Св. Николая въ гор. Бари. Городокъ Бари находится въ Южной части Італіи, между городами Анкона и Бриндизи, на желѣзной дорогѣ, проходящей вдоль Адриатическаго моря, по восточной полосѣ Апеннинскаго полуострова. Переѣздъ изъ Россіи въ Бари можетъ быть и сплошь по желѣзной дорогѣ, черезъ Австрію, и на пароходѣ черезъ Константинополь, Пирей (Аѳины), Патрасъ и Бриндизи.

Городокъ маленький, съ двумя небольшими гаванями и старою крѣпостью, рѣзко дѣлится на старый городъ (Bari vecchia) и новый (Bari nuova). Насколько старый городъ и грязенъ и тѣсенъ, настолько новый чистъ и благоустроенъ. Соборъ (базилика), въ которомъ покоятся мощи св. Николая, находится въ старомъ городѣ, и дойти до этой базилики (Chiesa S. Nicola) по кривымъ,

узкимъ и зачастую тупымъ закоулкамъ и переулкамъ очень не легко. Плана города въ продажѣ нѣтъ, и безъ знанія итальянскаго языка приходится совсѣмъ плохо. Смотритель собора знаетъ русскій языкъ. Посѣтителей русскихъ въ Бари бываетъ очень много, и смотритель этотъ всегда встрѣчаетъ цѣлыя партіи ихъ, слѣдующія изъ Россіи по дорогѣ въ Іерусалимъ или обратно. Онъ устраиваетъ паломниковъ въ особо для того назначенномъ помѣщеніи близъ базалики и служитъ переводчикомъ по сношенію ихъ съ католическими священниками, которыхъ тутъ множество.

Служба почти постоянная и очень торжественная, съ пѣніемъ священниковъ и органомъ. Базилика очень древняя и, видимо, построена была по образцу восточныхъ церквей, такъ какъ замѣтно даже мѣсто бывшаго иконостаса. Съ то время, какъ переносились мощи Николая угодника 9 мая изъ гор. Мира въ Ликии въ Италію, гор. Бари и вся его окрестность были подъ патріархомъ Константинопольскимъ, т. е. въ восточной церкви.

Кромѣ той части собора, въ которую входятъ прямо съ улицы, есть еще полуподземное помѣщеніе, гдѣ и находится гробница съ останками святителя. Въ это помѣщеніе ведутъ двѣ широкія, отлично устроенныя лѣстницы. Сюда спускаются только два раза въ день, — отъ 10 до 11½ часовъ утра и отъ 3½ часовъ до 5 дня, когда служатся мессы, и въ эти же часы разрѣшается православному духовенству, если оно есть въ числѣ посѣтителей, служить молебны. Литургіи же совершать не разрѣшено. Подземный храмъ довольно обширенъ и устроенъ очень благолѣпно. Едва видимая рѣшетка въ среднемъ придѣлѣ помѣщенія окружаетъ ту его часть, гдѣ находится престолъ, сооруженный надъ гробомъ съ мощами угодника. Это не есть рака, въ коихъ обыкновенно почиваютъ мощи святыхъ въ Россіи: нѣтъ, это просто богато украшенный барельефными изображеніями чудесъ изъ жизни угодника серебрянный престолъ католическаго типа. Надъ престоломъ высятся свѣчи какъ собранныя, такъ и приносимыя паломниками. Позади свѣчей, почти на высотѣ ихъ пламени, помѣщенъ бюстъ святого изъ серебра.

Узнавъ, кто мы, и что мы желаемъ поклониться угоднику, очередной священникъ пригласилъ насъ войти во внутрь мѣста, огороженнаго рѣшеткою, и началъ читать молитву. Послѣ этого, ставъ на колѣни, онъ открылъ ключемъ дверцы съ изображеніемъ ангела, посреди престола, и, просунувшись корпусомъ по поясъ во внутрь престола, открылъ дверцу отверстія, сдѣланнаго въ крышкѣ гроба, и опустилъ въ него зажженный кусокъ восковой свѣчи, вставленный въ подсвѣчникъ съ цѣпочкою.

Выйдя изъ престола, онъ предложилъ намъ продѣлать то же, т. е. опуститься на колѣни и проникнуть къ гробницѣ. Исполнивъ это, мы увидали черезъ открытое отверстіе муроточивыя мощи чудотворца, освѣщенныя свѣчою. Прослушавъ мессу и испивъ святой воды, которую благочестивые котлики

называютъ „муро“ (вѣроятно потому, что она соприкасается съ мощами), мы сдѣлали по послѣднему земному поклону и поднялись наверхъ въ соборъ. („Н. В.“).

— Юбилей Высокопреосвященнаго Владиміра, митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго. 3 іюня 1913 г. исполнилось 25-лѣтіе епископскаго служенія первосвятителя Русской Церкви Высокопреосвященнаго Владиміра, митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго: ровно 25 лѣтъ тому назадъ настоятель новгородскаго Антоніевскаго монастыря архимандритъ Владиміръ былъ хиротонисанъ во епископа старорусскаго, викарія с. петербургской митрополіи.

— Новая семинарія. Варшавская епархія не имѣетъ своей семинаріи и единственнымъ дух.-учебнымъ заведеніемъ является духов. училище. Согласно ходатайству архіепископа варшавскаго Николая, нынѣ Св Синодомъ разрѣшено открыть при варшавскомъ дух. училищѣ, съ начала 1913—14 учебнаго года, первый классъ дух. семинаріи, а съ слѣдующаго учебнаго года—второй классъ семинаріи, въ качествѣ паралл. отдѣленій холмской дух. семинаріи.

— Наука трезвости въ русской школѣ. Комиссія Государственнаго Совѣта, разсматривающая Чельшевскій законопроектъ о борьбѣ съ пьянствомъ, обсуждала статью о сообщеніи во всѣхъ начальныхъ, среднихъ и педагогическихъ учебныхъ заведеніяхъ учащимся свѣдѣній о вредѣ, приносимомъ употребленіемъ спиртныхъ напитковъ.

Единогласно было признано необходимымъ введеніе въ учебныхъ заведеніяхъ обязательнаго предмета „науки трезвости“.

По этому поводу исправляющій должность предсѣдателя російскаго общества борьбы съ алкоголизмомъ, докторъ А. Л. Мендельсонъ, говоритъ:

— Какъ только члены нашего общества узнали о такомъ постановленіи комисіи Государственнаго Совѣта, — мы стали получать привѣтствія по поводу побѣды, увѣнчавшей давно начатую нами пропаганду въ пользу внѣдренія въ дѣтскую душу убѣжденія о необходимости полнаго воздержанія отъ спиртныхъ напитковъ.

Въ Сѣверной Америкѣ и Англій уже давно наука трезвости составляетъ обязательный предметъ въ системѣ школьнаго обученія. Во Франціи наука трезвости введена въ школы въ качествѣ обязательнаго предмета нынѣшнимъ президентомъ французской республики Пуанкаре, въ бытность его министромъ народнаго просвѣщенія. Во Франціи сейчасъ существуетъ около 30 учебниковъ трезвости.

У насъ, въ Россіи, первый съѣздъ по борьбѣ съ пьянствомъ, засѣдавшій въ Петербургѣ въ концѣ 1909 года, считалъ необходимымъ ввести обязательное преподаваніе началъ трезвости въ низшей и средней школахъ. Всероссийскій съѣздъ практиче-

ских дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ, собравшійся осенью 1912 года въ Москвѣ и состоявшій преимущественно изъ представителей духовенства, постановилъ ходатайствовать передъ правительствомъ о томъ, чтобы преподаваніе науки трезвости въ возможно скоромъ времени было введено обязательно во всѣ школы всѣхъ вѣдомствъ.

Въ согласіи съ этими взглядами руссiйское общество борьбы съ алкоголизмомъ составило учебникъ трезвости для русскихъ учебныхъ заведеній. Разсмотрѣвъ цѣлый рядъ иностранныхъ руководствъ, совѣтъ общества остановилъ свой выборъ на превосходномъ учебникѣ Жюль Дени, принятомъ въ народныхъ школахъ въ французской Швейцаріи, и поручилъ мнѣ редактированіе перевода.

Учебникъ трезвости содержитъ, прежде всего, точно установленныя фактическія данныя, служащія матеріаломъ для преподаванія. Въ то же время книга служитъ пособіемъ для учащихся и для самообразованія.

По выходѣ въ свѣтъ учебникъ былъ нами представленъ въ Петербургскую городскую комиссію по начальному образованію. Комиссія вполне одобрила учебникъ и приобрѣла у насъ 1.200 экземпляровъ для раздачи учащимъ въ городскихъ училищахъ. Впредь до введенія науки трезвости въ качествѣ обязательнаго предмета, учителя и учительницы городскихъ училищъ уже начали сообщать своимъ ученикамъ свѣдѣнія изъ учебника на своихъ урокахъ. („П. С.“).

— Современная „цвѣточная“ благотворительность. Благотворительная помощь страждущимъ, больнымъ, несчастнымъ всегда велась подъ знаменемъ *Креста*. Иначе и быть не могло, ибо христіанство поставило милосердіе на ту высоту, на которой оно стояло въ теченіе девятнадцати вѣковъ христіанской эры.

Но въ недавнее время мы стали свидѣтелями весьма страннаго явленія: крестъ, какъ эмблема милосердія, замѣняется *цвѣткомъ*. Нечего и говорить, что между этой эмблемой и милосердіемъ къ страждущимъ нѣтъ никакой внутренней связи. Когда къ милосердію призываютъ насъ подъ знаменемъ креста— это вполне послѣдовательно, ибо крестъ напоминаетъ намъ о величайшей жертвѣ, величайшемъ милосердіи, искупленіи рода человѣческаго страданіями Спасителя, напоминаетъ и о словахъ Распятаго: „блажени милостивіи, яко ти помиловани будутъ“. Но цвѣтокъ?—Какое отношеніе онъ имѣетъ къ людскимъ страданіямъ: нищетѣ, болѣзни, порокамъ, къ борьбѣ съ которыми призываетъ насъ милосердіе?—Никакого. Эта эмблема въ приложеніи къ той цѣли, для которой оно употребляется, — бессмысленна. Это эмблема той „равнодушной природы“, которая будетъ „красою вѣчною сіять“ независимо отъ какого бы то ни было людскаго страданія.

Внѣшній успѣхъ, особенно первое время, былъ оглушитель-

ный. Сборъ колоссальный. Какая разница отъ тѣхъ скромныхъ сборовъ по копеечкамъ, которыя собираются на тарелку въ праздничные дни за службой, или стоящими съ кружками на панерти церкви сборщиками. Но смотрите: на эти копеечки существуютъ массы всевозможнаго рода приютовъ, богадѣленъ, больницъ, въ которыхъ призрѣвается множество больныхъ, калѣкъ, безпріютныхъ дѣтей, безпомощныхъ стариковъ.

А что сдѣлано на тѣ колоссальныя суммы, которыя собирались посредствомъ цѣтковъ? Мы говоримъ колоссальныя—и не ошибаемся. Возьмите хотя бы сборы „бѣлаго цѣтка“. Въдь этотъ сборъ въ первое время съ одиѣхъ столицъ взялъ сотни тысячъ, а между тѣмъ нѣтъ города на громаднѣйшей территоріи Европейской и Азіатской Россіи, гдѣ бы онъ не производился, такъ что общая сумма дѣйствительно должна быть колоссальна. Но что сдѣлали на эти колоссальныя суммы для помощи тѣмъ, ради которыхъ призывали къ жертвамъ? Ничего. Ибо сравнительно съ собранными средствами тѣ мѣры, на которыя указываютъ отчеты нѣкоторыхъ отдѣленій, напримѣръ, лиги противъ туберкулеза, настолько ничтожны въ смыслѣ помощи или въ смыслѣ борьбы, что о нихъ не стоитъ и говорить. Таковы слѣдствія благотворительности безъ креста для нуждающихся въ помощи, имъ она бесполезна, но—увы!—для тѣхъ, кто идетъ подъ этой эмблемой, кто посвящаетъ себя этой „благотворительности“, она имѣетъ уже гибельныя послѣдствія.

Выступающими подъ этими знаменами принять девизъ: „цѣль оправдываетъ средства“. Лишь бы собрать большую сумму, а какими средствами—все едино: благая цѣль—помощь несчастнымъ—ихъ оправдываетъ. Поставивъ такой принципъ во главу, новые дѣятели благотворительности дѣйствовали сообразно ему, и потому въ то время, какъ благотворительность подъ знаменемъ креста старалась дѣйствовать на лучшія стороны человѣческой души, призывая къ жертвамъ во имя вѣры и любви къ предавшему Себя за насъ Спасителю, и во имя состраданія къ ближнему, — „цвѣточная“ благотворительность, наоборотъ, дѣйствовала на дурныя стороны человѣческой природы и старалась расположить къ жертвамъ, играя именно на этихъ низменныхъ сторонахъ.

Извѣстно, что сборщицы, преимущественно молодыя дамы и дѣвушки, одѣтыя большею частью такъ, чтобы подчеркивать всѣ преимущества своей фигуры, пускали въ ходъ весь арсеналъ, чтобы расположить къ щедрости мужскую половину; ради благой цѣли—вытащить болѣе изъ кошельковъ—допускалось многое, что, воплиѣ возможно, очень и очень многія изъ числа этихъ же самыхъ сборщицъ сочли бы въ обычной жизни прямо непристойнымъ. Отнюдь не состраданіе, а тщеславіе и другіе еще болѣе дурныя инстинкты играли роль въ обильныхъ сборахъ разныхъ цѣтковъ.

Но дѣло шло еще дальше обольстительныхъ улыбокъ, нѣжныхъ взглядовъ, такъ сказать, невинныхъ уловокъ женскаго кокетства: сборщицъ, въ большинствѣ молоденькихъ дѣвушекъ — гимназистокъ, посылали по ресторанамъ, игорнымъ домамъ и т. п. притонамъ. Причемъ, напр., помнится, „Петерб. Листокъ“ сообщалъ, что кромѣ извѣстнаго проц., который игроки отчисляли въ пользу сборщицъ, сами сборщицы принимали участіе въ этихъ играхъ съ той же благой цѣлю: наиграть на „бѣлый цвѣтокъ“ больше денегъ. Что касается посѣщенія ресторановъ, то тамъ дѣло также не ограничилось простымъ обходомъ. Кутящія компаніи приглашали къ себѣ молодыхъ дѣвушекъ сборщицъ, соблазняя ихъ обѣщаніемъ купить у нихъ всѣ цвѣты и, въ концѣ концовъ, для сборщицъ дѣло кончалось очень печально.

Итакъ, эта новая „цвѣточная“ благотворительность, принося самую ничтожную, не поддающуюся даже учету, помощь тѣмъ несчастнымъ, которые составляютъ официальный предлогъ къ сборамъ, — послужила источникомъ развращенія и гибели; развращаются тѣ подростки, которыхъ заставляли и заставляютъ всѣми способами выманывать деньги у публики и ходить по ресторанамъ и игорнымъ притонамъ; мало того, развращаются и дѣти, какъ это можно видѣть изъ опытовъ мирового судьи для малолѣтнихъ г. Окунева. Г. Окуневъ свидѣтельствуетъ, что эти сборы съ кружками развиваютъ у дѣтей дурные инстинкты, приучаютъ ихъ къ воровству, и это не только дѣтей. Отсутствіе всякаго контроля, соблазнъ присвоить себѣ деньги, съ полною возможностью скрыть этотъ поступокъ, ставитъ страшное искушеніе какъ предъ сборщиками, такъ и вообще руководителями сборовъ.

Нѣтъ, не доброе, а злое дѣло эти цвѣточные сборы: никого они еще не спасли отъ голода, нищеты, болѣзни, а сгубили нравственно уже многихъ.

Есть пословица: „Божіе крѣпко, а вражье лѣпко“, такъ и здѣсь: благотворительность во имя Христа служитъ на спасеніе, а эта благотворительность безъ креста лишь увлекаетъ въ сѣти зла („Х. Е. В.“).

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія.

Преподало Архипастырское благословеніе:

21 іюня землевладѣльцамъ Ѳеодору и Іоанну *Клименко* за пожертвованіе ими на устройство колоколни при Покровской церкви села Борисовки, Бердянскаго уѣзда, первымъ 100 руб. и вторымъ 200 руб.

Того же числа за изысканіе 2300 руб. на ремонтъ иконостаса Александро-Невской церкви села Берестового: священнику Вас. *Тиморевскому*, церк. старостѣ Мам. *Карциу*, псаломщику Конст. *Шаркову* и прихожанамъ: Ѳ. *Прохненко*, Іліи *Симонцу*, Емел. *Шарому* и Кипр. *Малюгъ*.

14 іюня крестьянкѣ Ѳеклѣ *Важничей* съ сыновьями за участіе ихъ въ расходахъ по ремонту Петро-Павловской церкви пос. Таганашъ на 500 руб.; крестьянину Страт. *Собко* за пожертвованіе въ ту же церковь кіота въ 150 руб. и прихожанамъ *Мартынкову*, *Шевченко* и др. лицамъ за участіе ихъ въ сооружеіи жертвенника въ 100 руб.

Н а г р а ж д е н ь :

24 іюня священникъ Петро-Павловской церкви села Мангушь, Симферопольскаго уѣзда, Андрей *Кореневъ* награжденъ набедреникомъ за примѣрную пастырскую дѣятельность.

Р у к о п о л о ж е н ь :

16 іюня псаломщикъ Успенской церкви г. Геническа Аванасій *Дмитревскій* рукоположенъ во діакона.

Утверждены церковными старостами:

12 іюня крестьянинъ Герм. А. *Шеменко* къ Николаевской церкви села Ново-Александровки, Мелитопольскаго уѣзда.

14 іюня кунецъ 1-й гильдіи Гавріиль *Шыбульскій* 1-й къ Благовѣщенской гимназической церкви г. Керчи.

Того же числа крестьянинъ Сим. А. *Грузинцевъ* къ Іоанно-Златоустовской церкви села Юрьевки, Бердянскаго уѣзда.

Того же числа крестьянинъ Мат. Ст. *Кузнецовъ* къ Рождество-Богородичной церкви села Покровки, Днѣпровскаго уѣзда.

Того же числа крестьянинъ Ѳеодоръ *Глушичъ* къ Троицкой церкви села Берестового, Бердянскаго уѣзда.

Того же числа кунецъ Левъ *Зинякинъ* къ Спасской церкви г. Симферополя.

20 іюня крестьянинъ Ѳеод. Петр. *Ничикъ* къ Успенской церкви села Верх. Рогачика, Мелитопольскаго уѣзда.

Того же числа поселянинъ Дим. Петр. *Тахтаджіевъ* къ Троицкой церкви села Радоловки, Бердянскаго уѣзда.

Того же числа крестьянинъ Рас. Іов. *Юрченко* къ Тихоновской церкви села Воскресенки, Бердянскаго уѣзда.

Того же числа Кирилль *Воняръхъ* къ Николаевской церкви села Поповки, Бердянскаго уѣзда.

— —

У в о л е н ь.

13 іюня псаломщикъ Р.-Богородичной церкви села Веселаго, Мелитопольскаго уѣзда, Никонъ *Засько*. согласно прошенію, уволенъ отъ должности.

— —

П е р е м ѣ щ е н ы:

13 іюня псаломщикъ Успенской церкви г. Геническа Іоаннь *Шаманскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Рождество-Богородичной церкви села Веселаго, Мелитопольскаго уѣзда.

21 іюня настоятель Покровской церкви г. Бердянска Павелъ *Вороновъ* и настоятель Николаевской церкви г. Карасубазара прот. Василій *Чудновскій*, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

— —

Назначенія и утверждение въ должности.

13 іюня Ів. Петр. *Сташевскій* назначенъ казначеемъ Симферопольскаго Александро-Невскаго братства вмѣсто умершаго 13 мая *Ө. Д. Діаковскаго*.

Того же числа за выѣздомъ въ отпускъ инспектора Таврической дух. семинаріи іеромонаха Іоанна испр. дол. инспектора назначенъ преподаватель семинаріи прот. *В. С. Никольскій*.

По указу Св. Синода отъ 13 мая за № 7621 завѣдывающіи Климатической колоніей имени Императора Александра III въ Алулкѣ прот. Валеріанъ *Кургановичъ* назначенъ предсѣдателемъ распорядительнаго комитета колоніи и настоятель Алукинской церкви прот. *Н. Царенко*—членомъ распорядительнаго комитета.

17 іюня испр. дол. псаломщика Космо-Даміановской церкви села Григорьевки, Днѣпровскаго уѣзда, Назарій *Гусаковъ* утвержденъ въ занимаемой должности.

19 іюня крестьянинъ Мир. Тр. *Ярошенко* утвержденъ въ должности попечителя церковно-приходской школы села Авдіевки, Мелитопольскаго уѣзда.

22 іюня крестьянинъ Евѳимій Ів. *Терещенко* утвержденъ въ должности попечителя Каирской Трехсвятительской церковно-приходской школы.

У м е р ь:

22 іюня умеръ заштатный священникъ Таврической епархіи Владиміръ *Корепановъ*.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій, Епископъ Таврической и Симферопольскій, съ 1-го сего іюля по августъ мѣсяць будетъ имѣть пребываніе въ Корсунскомъ монастырѣ.

Отъ Таврическаго Епархіального Цензурнаго Комитета.

Въ засѣданіи Комитета, постановленія котораго утверждены Его Преосвященствомъ 11 іюня сего 1913 г. за № 3758, заслушаны были доклады членовъ комитета: протоіерея А. Сердобольскаго, священника Владиміра Соколова, священника Александра Глѣбова, А. Л. Высотскаго, М. М. Шведова, Ал. Д. Семенова и Гр. М. Орлова о 99-ти поученіяхъ слѣдующихъ 20 проповѣдниковъ — священниковъ: Барвинскаго Михаила, Васютинскаго Виктора, Геницы Аѳанасія, Градосельскаго Михаила, Доргаченко Василія, Добровольскаго Димитрія, Добровольскаго Іоанна, Домнича Николая, Дѣдовича Н., Крылова Н., Круглянскаго Константина, Матковскаго Антонія, Назаревскаго Никанора, Рамоданова Константина, Самарскаго Максима, Титова Александра, Фролова Василія, Усова Павла и Яньшина Аѳанасія и діакона Мелахроно М. — Изъ 99 разсмотрѣнныхъ поученій 21 поученіе трехъ проповѣдниковъ признаны изъ вполнѣ удовлетворительными, а остальные 78 поученій удовлетворительными, изъ нихъ же 37 — хорошими и даже нѣкоторыя очень хорошими. Къ лучшимъ отнесены, труды священниковъ: Добровольскаго Д., Добровольскаго І., Круглянскаго К., Матковскаго А., Назаревскаго Н., Самарскаго М., Титова А. и Яньшина А.; а по усердію къ проповѣданію слова Божія отмѣчены проповѣдники: Назаревскій (6 поуч.), Геница (9 поуч.), Круглянскій (12 поуч.) и Дѣдовичъ (17 поуч.). Проповѣдникамъ, труды которыхъ признаны Комитетомъ не вполнѣ удовлетворительными, постановлено: сообщить отъ Комитета (и сообщено) особыми отношеніями о замѣченныхъ рецензентами недостаткахъ и рекомендовать имъ впредь серьезнѣе относиться къ составленію поученій, а одному проповѣднику рекомендованы для образца при составленіи катихизическихъ поученій катихизическія поученія прот. Дьяченко. Священники: Добровольскій Д., Добровольскій І., Круглянскій К., Матковскій А., Назаревскій Н., Самарскій М., Титовъ А. и Яньшинъ А., труды которыхъ признаны Комитетомъ лучшими, представлены были Комитетомъ особому вниманію Его Преосвященства и имъ преподано Архiepастырское благословеніе. — Въ томъ же засѣданіи Комитета постановлено: предложить (и предлагается) о.о. проповѣдникамъ на представляемыхъ въ Комитетъ поученіяхъ отмѣчать: „когда“ и „гдѣ“ поученіе было произнесено. Постановленіе это сдѣлано вслѣдствіе внесеннаго въ Комитетъ слѣдующаго заявленія одного изъ членовъ Епарх. Цензурнаго Комитета: „при чтеніи проповѣдей, по порученію Цензурно—проповѣдническаго Комитета, у меня часто возникалъ вопросъ — приготовлена ли та или иная проповѣдь для произнесенія и была ли она на самомъ дѣлѣ произнесена въ храмѣ, или же написана только для представленія чрезъ благочиннаго въ Цензурный Комитетъ. Разрѣшеніе этого вопроса въ нѣкоторыхъ случаяхъ представлялось бы необходимымъ при состав-

леніи рецензіи о той или иной проповѣди или всѣхъ проповѣдяхъ отдѣльнаго проповѣдника. Во многихъ случаяхъ невольно думается, что проповѣдь не была произнесена, не могла быть произнесена, такъ какъ проповѣдникъ, зная духовныя потребности своихъ слушателей, не могъ бы говорить на церковной кафедрѣ, какъ онъ говорилъ въ представленномъ Комитету поученіи, а если бы и прочиталъ такую проповѣдь предъ слушателями, то можетъ быть воздержался бы отъ представленія ея въ Комитетъ, избравъ для послѣдняго что либо другое изъ своего годичнаго проповѣдническаго круга. Нельзя же думать, что тремя проповѣдями, представленными Комитету, и ограничивается проповѣдническая дѣятельность священника. Если бы это было такъ, то во многихъ случаяхъ положеніе было бы печальнымъ, при современныхъ условіяхъ въ особенности. А если нѣтъ, то приходится удивляться, почему въ Комитетъ представляются тѣ именно, а не другія проповѣди..... Возьмемъ для примѣра проповѣдь на „день Всесвятая Троицы“ священника N N; трудно допустить, что въ N церкви въ день Св. Троицы была произнесена эта именно проповѣдь, нисколько не принаровленная ни ко времени, ни къ мѣсту.—Поэтому я полагаю, что было бы лучше, еслибы проповѣдники на представляемыхъ въ Цензурный Комитетъ проповѣдяхъ отмѣчали бы, когда и гдѣ проповѣдь была произнесена, Тогда рецензентъ и Комитетъ имѣли бы возможность судить о состояніи проповѣдническаго дѣла въ томъ или другомъ приходѣ и даже въ епархіи—по проповѣдямъ, время отъ времени произносимымъ въ храмахъ, о тѣхъ запросахъ, которые предъявляютъ къ своимъ пастырямъ пасомые, и какъ эти запросы удовлетворяются, а не судить, въ иныхъ по крайней мѣрѣ случаяхъ, только объ исполнительности того или другого пастыря проповѣдника, представляющаго въ Комитетъ свои письменные труды надъ которыми не всегда одинаково удачно умѣщается надписаніе: „проповѣдь“, „поученіе“, „слово“.....

Рецензентами въ поученіяхъ проповѣдниковъ усмотрѣны слѣдующіе *недостатки*: 1, недостатокъ текстовъ св. писанія и примѣровъ ихъ житій святыхъ (Б. М.),—2, малосодержательны (Д. Н., Д. В.), 3, недостатокъ единства мысли (М. М.), 4, недостатокъ наглядности, ясности, точности и доступности содержанія (Д. Н.), 5, отвлеченность (М. М.), 6, многословіе и растянutosть (Д. И., Д. Н., Р. К.) или чрезмѣрная сжатость и краткость поученій (Г. А., К. К.), 7, недостатокъ примѣровъ и сравненій (Д. Н.), 8, неточныя и неудачныя выраженія и слова (В. В., Д. В., М. М., У. П.) и 9, языкъ тяжелый (Р. К.) и не вполне удобовразумительный (В. В.).—Равно отмѣчены рецензентами и слѣдующія *достоинства* въ поученіяхъ проповѣдниковъ: 1, умѣнье пользоваться текстами Св. Писанія (Д. Д., Д. Н., С. М., Т. А., Я. А.), твореніями Св. Отцовъ (Д. Н., Т. А.), свящ. иѣснописными (Д. Д., С. М., Я. А.),—2, знакомство съ святоотеческою

и вообще духовною литературою (К. К., Н. Н.), 3, содержательность и обстоятельность изложения (Н. Н., Т. А., Ф. В.), 4, убедительность рѣчи (Д. Н., К. Н., Н. Н., У. П., Ф. В.), 5, понятность и доступность изложения (Г. А., Д. І., Д. Д., Д. Н., Р. К., С. М., Т. А., Ф. В., У. П., Я. А.), 6, обиліе религіознаго чувства и всодушевленія (Б. М., У. П.), 7, назидательность (Г. А., Д. Д., В. М., Д. І., К. Н., Н. П., М. А., С. М., Т. А., Ф. В., Я. А.), 8, слогъ хорошій (Ф. В.) и 9, языкъ простой, легкій (Д. Д., С. М., У. П., Я. А.).

Настоящее опредѣленіе печататся къ свѣдѣнію Таврическаго духовенства.

Предсѣдатель Комитета, прот. *І. Тяжеловъ*.

Извлеченіе изъ отчета о дѣятельности Таврическаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1912-й годъ.

Личный составъ Комитета.

Въ минувшемъ отчетномъ году въ составѣ Комитета произошли слѣдующія перемѣны:

Предсѣдатель Комитета, Преосвященнѣйшій Теофанъ, бывший Епископъ Таврической и Симферопольской, за назначеніемъ его Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ, оставилъ эту должность 25 іюня 1912 года и съ 12 августа того-же года Предсѣдателемъ Комитета состоитъ Преосвященнѣйшій Димитрій, Епископъ Таврической и Симферопольской.—Противомусульманскій миссіонеръ Таврической епархіи священникъ Павелъ Шитовъ освобожденъ отъ сей должности за назначеніемъ его 8 декабря прошлаго года священникомъ въ с. Днѣпровку, Мелитопольскаго уѣзда. Мѣсто его остается вакантнымъ.—Дѣлопроизводитель Комитета Миронъ Иван. Ржепикъ оставилъ свою должность вслѣдствіе назначенія его законоучителемъ учительской семинаріи въ г. Лубны, Полтав. губ., а на его мѣсто общимъ собраніемъ Комитета избранъ и резолюціей Его Преосвященства отъ 31 октября минувшаго года утвержденъ бывший каз-

начей Комитета Геромонахъ Антоній. За назначеніемъ Геромонаха Антонія на должность дѣлопроизводителя временно исполнялъ должность казначея противомусульманскій миссіонеръ свящ. Павелъ Шитовъ, а съ уходомъ послѣдняго на приходское священническое мѣсто, вакансія казначея остается пока незанятою. — Избраны два новыхъ члена Комитета: о. ректоръ Таврической духовной семинаріи Архимандритъ Веніаминъ и о. инспекторъ той же семинаріи Геромонахъ Іоаннъ. — Выбылъ изъ числа членовъ Комитета бывший инспекторъ Таврической духовной семинаріи Евгеній Ив. Князевъ, за назначеніемъ его ректоромъ Литовской духовной семинаріи, послѣ постриженія его въ монашество съ нареченіемъ имени Лаврентій и возведенія въ санъ Архимандрита.

За указанными перемѣнами личный составъ Комитета въ настоящее время слѣдующій:

Предсѣдатель — Преосвященнѣйшій Димитрій, Епископъ Таврической и Симферопольскій.

Члены: о. ректоръ Таврической духовной семинаріи Архимандритъ Веніаминъ, настоятель Симферопольскаго кафедр. собора протоіерей А. Назаревскій; протоіереи: І. Тяжеловъ, А. Сердобольскій, Н. Шпаковскій, П. Добровъ, Н. Бортовскій и А. Звѣревъ, инспекторъ дух. семинаріи Геромонахъ Іоаннъ, директоръ народныхъ училищъ Таврической губ. С. Д. Маргаритовъ, епархіальный наблюдатель церк.-прих. школъ М. М. Шведовъ, смотритель Симфер. духовнаго училища А. И. Леонтьевъ, преподаватель Тавр. духовной семинаріи А. Л. Высотскій, ст. сов. А. И. Маркевичъ, казначей Комитета — вакансія, дѣлопроизводитель Комитета — Геромонахъ Антоній.

Членами ревизіонной комиссіи по провѣркѣ приходо-расходной книги и отчета Комитета были: г. секретарь Таврической Духовной Консистоіи М. И. Архангельскій, смотритель Симфероп. духовнаго училища А. И. Леонтьевъ и преподаватель Тавр. духовн. семинаріи А. Л. Высотскій.

Дѣятельность Комитета.

Согласно §§ 54, 55 и 56 Устава Православнаго Миссіонерскаго Общества дѣятельность Комитета главнымъ образомъ направлялась къ отысканію денежныхъ средствъ на дѣло миссіи, а также завѣдыванію и расходованію ими соотвѣтственно цѣлямъ Комитета. Что касается способовъ къ изысканію необходимыхъ денежныхъ суммъ, то Комитетомъ, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, для сего рассылались подписные листы и соотвѣтствующія цѣли воззванія къ пожертвованіямъ, а также особыя письменныя отношенія лицамъ, завѣдующимъ денежными сборами на епархіальныя нужды съ приглашеніемъ помочь дѣлу миссіи посильными денежными взносами. Такимъ путемъ денежные средства Комитета составлялись изъ а) кружечнаго сбора по всѣмъ церквамъ епархіи въ теченіи цѣлаго года, б) изъ особаго тарелочнаго сбора, установленнаго въ недѣлю Православія и во всю 1-ю седмицу Великаго поста, в) изъ пожертвованій по подписнымъ листамъ и г) изъ единовременныхъ пожертвованій и членскихъ взносов отъ разныхъ лицъ. Съ цѣлію усиленія денежныхъ средствъ Комитета еще Преосвященный Алексій, бывшій Епископъ Таврической и Симферопольской, нынѣ Епископъ Тобольскій и Сибирскій, резолюціею отъ 25 января 1910 года предложилъ всѣмъ протоіереямъ и іереямъ Таврической епархіи обязательно быть членами Миссіонерскаго Общества съ соотвѣтствующими взносами, но немногіе откликнулись на это приглашеніе.

Преосвященнѣйшій Епископъ Димитрій, вскорѣ по пріѣздѣ въ Симферополь, ознакомившись съ положеніемъ дѣлъ въ Комитетѣ и его средствами, озаботился возможнымъ улучшеніемъ небогатыхъ денежныхъ средствъ Комитета и съ сею цѣлію поручилъ о. епархіальному миссіонеру составить соотвѣтствующее воззваніе къ православному населенію Таврической епархіи съ просьбой прійти

на помощь посильною лептою на святое дѣло православной миссіи среди язычниковъ. Для большаго привлеченія къ пожертвованіямъ Комитетомъ рассылались особо установленныя свидѣтельства всѣмъ, сдѣлавшимъ членскіе взносы, т. е. пожертвовавшимъ на нужды миссіи не менѣе 3-хъ рублей, а для ознакомленія съ дѣятельностію Православнаго Миссіонерскаго Общества и для пробужденія интереса къ его св. задачамъ и цѣлямъ Комитетомъ были рассылаемы отчеты какъ Общества, такъ и мѣстнаго Комитета.

Епархіальный противомусульманскій миссіонеръ священникъ Павелъ Шитовъ въ продолженіе всего отчетнаго года изучалъ татарскій языкъ крымскаго нарѣчія теоретически, причемъ имъ окончено составленіе татарско-русскаго словаря этого нарѣчія въ русской транскрипціи. Этотъ словарь можетъ быть весьма пригоденъ въ русско-татарскихъ школахъ, какъ пособіе при изученіи татарскими дѣтьми русскаго языка.

Введенное съ 1902—3 учебн. года преподаваніе исторіи и обличенія мусульманства въ старшихъ (5 и 6) классахъ дух. семинаріи велось и въ минувшемъ году по той-же программѣ и тѣмъ-же лицомъ, что и въ предъидущіе годы.

Приходъ и расходъ денежныхъ суммъ по Таврическому Епархіальному Комитету Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1912-й годъ.

Отъ 1911 года къ 1 января 1912 года въ кассѣ Комитета оставалось: а) наличными—1124 р. 99 к. и б) билетами—6100 руб. Затѣмъ съ 1 января по 31 декабря 1912 г. включительно поступило: а) членскихъ взносов 127 р.; б) пожертвованій по подписнымъ листамъ 872 р. 48 к.; в) сбора въ недѣлю Православія 544 р. 43 к.; г) сбора на распространіе православія между язычниками Имперіи 236 р. 18 к.; д) процентовъ по книжкамъ сберегательной кассы и Азовско-Донскаго коммерческаго банка 353 р. 36 к.; е) процентовъ по купонамъ 4%,

Государственной ренты въ 100 рублей—7 р. 60 к. и ж) присланы обратно Совѣтомъ псаломщической школы уплоченные Комитетомъ за содержаніе крещеннаго мусульманина Іосифа Настоева—31 руб. 50 к. Итого поступило на приходъ 2172 р. 55 к. — всѣ наличными; всего съ остаткомъ отъ 1911 года: а) наличными 3297 р. 54 к. и б) билетами—6100 р.

И з р а с х о д о в а н о :

а) на жалованье епархіальному противомусульманскому миссіонеру вмѣстѣ съ разъѣздными 1755 р.; б) послано въ г. Казань Совѣту Братства Св. Гурія 500 р.; в) внесено, съ разрѣшенія Его Преосвященства, въ депозитъ Таврическаго Губернскаго Управленія залога при поступленіи на службу по Акцизному вѣдомству крещеннаго мусульманина Іосифа Настоева 200 руб.; г) выдано ежемѣсячнаго вспомошествованія тому-же Настоеву вмѣстѣ съ единовременнымъ пособіемъ ему 75 р.; д) на жалованье дѣлопроизводителю Комитета 80 р.; е) выдано путевыхъ издержекъ въ г. Ялту епархіальному миссіонеру протоіерею Н. Бортовскому 46 р. 50 к.; ж) выдано ежемѣсячнаго пособія ученицѣ женской гимназіи Маріи Ковровой 45 рублей; з) внесено въ псаломщическую школу за содержаніе столомъ крещеннаго мусульманина І. Настоева 31 р. 50 коп.; и) на приобрѣтеніе шкафа для Комитетскаго архива 20 р. 80 к.; і) на выписку татарской газеты „Герджимѣнь“—4 руб.; к) на канцелярскія принадлежности и другіе мелкіе расходы—9 р. 79 к. Итого 2767 р. 59 к.—всѣ наличными.

За вычетомъ израсходованной суммы къ 1 января 1913 года въ кассѣ Комитета состоитъ: а) наличными 529 р. 95 к. и б) билетами 6100 руб., а всего—наличными и билетами 6629 р. 95 коп., въ томъ числѣ: а) неприкосновеннаго капитала 620 р. и б) запаснаго—6009 р. 95 к., расходнаго-же капитала въ Комитетѣ не имѣется, такъ какъ въ послѣдніе годы расходы значительно превышаютъ сумму поступленій по этому капиталу.

В Ъ Д О М О С Т Ь

о поступившихъ въ 1912 году въ Комитетъ чрезъ Таврическую Духовную Консисторію, о.о. благотворительныхъ, настоятелей и настоятельницъ монастырей членскихъ взносахъ и пожертвованіяхъ.

| | Чл. взносы въ рубляхъ | Пожерт- вованія. | | Всего. | |
|--|--------------------------|---------------------|------|--------|------|
| | | Руб. | Коп. | Руб. | Коп. |
| 1. Отъ благочинн. церквей: | | | | | |
| Алешковск. окр. прот. Д. Смирнова | 30 | 107 | 15 | 137 | 15 |
| 1 Бердянск. окр. прот. А. Лукина | — | 25 | 23 | 25 | 23 |
| Б.-Знамен. окр. прот. І. Иванова | — | 3 | 60 | 3 | 60 |
| Б.-Токмак. окр. свящ. Л. Сѣкиринск. | — | 17 | 39 | 17 | 39 |
| Григорьевск. окр. пр. П. Стрижев. | 3 | 50 | 41 | 53 | 41 |
| Джанкойск. окр. св. І. Сапфинова | 9 | 35 | 73 | 44 | 73 |
| Евпатор. окр. прот. В. Соколова | 9 | 43 | 67 | 52 | 67 |
| Каховск. окр. прот. А. Срединскаго | — | 25 | 92 | 25 | 92 |
| Керченск. окр. пр. В. Станиславск. | — | 34 | 42 | 34 | 42 |
| Мелитоп. окр. прот. Я. Яновскаго | — | 85 | 56 | 85 | 56 |
| Михайлов. окр. свящ. І. Дѣмнича | 21 | 134 | 32 | 155 | 32 |
| 1 Ногайск. окр. свящ. Н. Степанова | — | 5 | 85 | 5 | 85 |
| 2 Ногайск. окр. прот. П. Ѳедорова | — | 60 | 74 | 60 | 74 |
| Орѣховск. окр. прот. П. Забоева | — | 53 | 47 | 53 | 47 |
| Симфероп. окр. прот. П. Доброва | 3 | 44 | 28 | 47 | 28 |
| Севастоп. окр. свящ. П. Пересыпк. | — | 46 | 21 | 46 | 21 |
| Сѣрогозск. окр. прот. Е. Березова | — | 130 | 30 | 130 | 30 |
| Чаплынск. окр. св. В. Веселицкаго | 3 | 67 | 79 | 70 | 79 |
| Черниговск. окр. свящ. В. Одинцова | — | 41 | 33 | 41 | 33 |
| Ялтинск. окр. прот. А. Терновскаго | 39 | 54 | 5 | 93 | 5 |
| Ѳеодосійск. окр. Архим. Амвросія | 3 | 38 | 68 | 41 | 68 |
| Отъ настоятелей: | | | | | |
| Балакл. Георг. мон. игум. Наѳанаила | — | 4 | 8 | 4 | 8 |
| Бахчисар. мон. игум. Варсонофія | — | — | 42 | — | 42 |
| Отъ Управленія Корсунск. монастыря | — | 6 | 53 | 6 | 53 |
| Отъ наст. Херсон. мон. Гл. Иннокент. | — | 31 | — | 31 | — |
| Отъ Настоятельницъ: | | | | | |
| Катерлез. мон. игум. Ксенія | — | 9 | 47 | 9 | 47 |
| Космо-Дам. мон. игум. Варсонофія | — | 2 | — | 2 | — |
| Тошловск. мон. игум. Параскевы | 3 | 11 | 50 | 14 | 50 |
| Сверхъ сего чрезъ Тавр. дух. Кон- систорію ден. сб. въ нед. Православія | — | 319 | 78 | 319 | 78 |
| Сбора на распр. христ. меж. яз. Имперіи. | — | 162 | 21 | 162 | 21 |

Алфавитный списокъ членовъ Православнаго Мис-
сіонерскаго Общества по Таврическому Комитету
за 1912-й годъ.

А) *Пожизненные члены* Общества, обезпечившіе членскій взносъ капиталами: Высокопреосвященный Николай, Архіепископъ Варшавскій (бывшій Таврическій); Преосвященный Алексій, Епископъ Тобольскій (бывшій Таврическій); Преосвященный Теофанъ, Епископъ Астраханскій (бывшій Таврическій); Петръ Васильевичъ Давыдовъ, Елизавета Сергѣевна Давыдова и Косьма Стефановичъ Шиловъ.

Б) Дѣйствительные члены Общества: 1) Четыркинъ Іоаннь, свящ.—4 руб.; внесшіе по 3 рубля: 2) Барвинскій Михаилъ, свящ.; 3) Беззабава Петръ, свящ.; 4) Блошенко Косьма, свящ.; 5) Богославскій Матѳей, свящ.; 6) Гопка Петръ, свящ.; 7) Гречачевскій Лука, свящ.; 8) Денежный Павель, свящ.; 9) Демонтьевъ Димитрій, свящ.; 10) Домничъ Іоаннь, свящ.; 11) Доргаченко Василій, свящ.; 12) Дыбскій Даміанъ, свящ.; 13) Жданко Владиміръ, свящ.; 14) Забоевъ Павель, прот.; 15) Запольскій Іоаннь, свящ.; 16) Ивановъ Георгій, діаконъ; 17) Кондаковъ В.; 18) Курбатовъ Василій, свящ.; 19) Логгиновъ Алексій, свящ.; 20) Лохвицкій Іоаннь, священникъ; 21) Матковскій Антоній, священ.; 22) Мацютинъ Іоаннь, свящ.; 23) Михо Михаилъ, свящ.; 24) Мураневичъ Николай, свящ.; 25) Новоселовъ Константинъ, свящ.; 26) Параскева, игуменія; 27) Переверзевъ Григорій, священ.; 28) Писаренко Павель, священникъ; 29) Плошинскій Григорій, свящ.; 30) Поповъ Θεодоръ, священникъ; 31) Примогеновъ Іановъ, свящ.; 32) Ратмировъ Владиміръ, свящ.; 33) Сабыцинъ Евгений, свящ.; 34) Спасскій Михаилъ, свящ.; 35) Струтинскій Артемонъ, свящ.; 36) Углянскій Василій, свящ.; 37) Чайкинъ Алексій, свящ.; 38) Шкуринъ Андрей, свящ.; 39) Щеголевъ Іоаннь, свящ.; 40) Яковенко Димитрій, священ.; 41) Яновскій Василій, прот.; 42) Фаворовъ Іоаннь, свящ.

СПИСОКЪ ВОСПИТАНИЦЪ

Таврическаго Епархіального женскаго училища за 1912—13 учебный годъ, окончившихъ курсъ училища, перешедшихъ въ слѣдующіе классы, имѣющихъ подвергнуться экзаменамъ и переэкзаменовкамъ, оставшихся на повторительный курсъ и уволенныхъ изъ училища,—по журнальному постановленію Совѣта училища отъ 6 іюня 1913 года, утвержденному Его Преосвященствомъ.

VIII классъ.

1. Бензина Неонила, Дементьева Валентина, Колесникова Зинаида. Шишацкая Гали, 5. Вахницкая Ольга, Срединская Марія, Степанская Ксенія и 8. Трайтель Софія—награждены золотой медалью. Быстренина Людмила, 10. Воинова Анна, Зебницкая Ольга, Кретинина Марія, Ладухина Надежда, Мелакхроно Екатерина, 15. Попова Валентина, Птицына Вѣра, Аболенская Марія, Бычковская Анна, Бычковская Евгенія, 20. Воинова Вѣра, Долгополова Антонина, Иванова Ольга, Лебедева Елена, Соломонова Любовь и 25. Шапошникова Александра—окончили курсъ и получили установленныя свидѣтельства.

Барвинская Надежда—по болѣзни выбыла изъ училища съ свидѣтельствомъ 7-го класса.

VII классъ.

1. Аменитская Любовь—недоимка 30 р. 65 к., Вольвачъ Харитина и 3. Новакова Анна—окончили одногодичный курсъ дополнительнаго педагогическаго класса съ установл. свидѣтельствомъ. Анфилова Наталья, 5. Бѣлецкая Марія, Гулевская Любовь, Доброва Елена, Домничъ Анастасія, Зіорова Валентина, 10. Иванова Валентина, Кусковская Марія, Молчанова Марія, Павловская Антонина, Парнассова Марія, 15. Петровская Наталья, Подолякъ Марія, Попова Наталья, Саввина Зинаида,

Синицына Марія, 20. Соколовская Марія, Филиппова Вѣра, Чепиговская Наталья, Ченкова Марія и Шаркова Евгенія—переводятся въ VШ классъ.

25. Мелакхроно Глафира—недоимка 30 р., Тарановская Леонила—недомка 160 р. 50 к. и 27. Ѳедоровская Алевтина—недоимка—18 р. 90 к.—сужденіе о переводѣ послѣдуетъ по уплатѣ недоимки.

Демьяновой Любви—предоставлено право остаться на 2-й годъ по болѣзни; недоимка 10 р. 15 коп.

Кутасъ Клавдіи—предоставлено право поступить въ 7-й классъ безъ экзамена.

VI ш т. кл.

1. Думская Александра, Капустина Марія, Королева Анна, Курлова Марія, 5. Левитская Анеиса, Попкова Евѳросинія, Петровская Анна и 8. Хитрова Анна—приняты въ 7-й классъ. Баженова Ксенія, 10. Бодина Раиса, Владимірская Надежда, Долгополова Надежда, Доризо Ольга, Знаменская Марія, 15. Иванова Анеиса, Кидалова Марія, Киктева Анна (Кикоть), Кривошеева Елена, Маркушева Александра, 20. Никольская Лариса, Олейникъ Надежда, Руднева Марія, Сѣкиринская Валентина, Троицкая Татьяна и 25. Хитрова Параскева—недоимка 225 р. 79 к.—окончили курсъ училища и получили установленные аттестаты.

26. Подобѣдовой Евдокии—переекзаменовка по математикѣ и экзаменъ по дидактикѣ и церковному пѣнію послѣ каникулъ.

VI пар. кл.

1. Баженова Варвара, Бортовская Нина, Долгополова Анна, Знаменская Марія, 5. Кашменская Ольга, Кириченко Софія, Молчанова Вѣра, Парнасцова Нина, Синицына Акилина—недоимка 8 р. 30 к. и 10. Спано Пелагія—приняты въ 7-й классъ. Бакута Дарья, Булашева Антонина, Виниченко Татьяна—недоимка 15 р. 35 к., Гренищенко Антони-

на, 15. Диковская Θεодора, Дмитревская Лидія, Кудрявцева Елена, Мизина Марія, Попова Анастасія, 20. Ромоданова Александра, Руссова Татьяна, Тарановская Ольга, Ундольская Александра, Фіалковская Анна и 25. Шулькевичъ Елена—окончили курсъ училища и получили установленные аттестаты.

У классъ.

1. Бабенко Анна, Беневоленская Валентина, Брянцева Ольга, Бычковская Евдокія, 5. Бычковская Нина, Вжесинская Татьяна, Вознесенская Марія, Вознесенская Ольга, Вѣнецкая Вѣра, 10. Дондонова Кириакія, Дѣдовичъ Зинаида, Засько Анна—недоимка 59 р. 30 к., Иванова Клавдія, Иванова Марія, 15. Капустина Варвара, Лебедева Екатерина, Левитская Параскева, Матковская Варвара, Морозова Анна, 20. Одинцова Евгенія, Панкѣева Анна, Парнассова Ольга, Петрова Ольга, Подобѣдова Клавдія, 25. Савельева Валентина—недоимка 9 р. 45 к., Срединская Клавдія Тодорцева Ольга, Фромбергъ Ольга, Харахашъ Пелагія, 30. Чепиговская Татьяна, Чулановская Лидія, Шаркова Клавдія, Шаркова Нина, Щураковская Ольга и 35. Якимовичъ Татьяна—переводятся въ 6 й классъ.

Геница Валентина—недоимка 79 р.; сужденіе о переводѣ ея послѣдуетъ по уплатѣ недоимки.

Ткаченко Софія—переводится въ 6-й классъ и увольняется до выздоровленія.

Архангельской Еленѣ—переекзаменовка по русской литературѣ.

Пономаревой Ларисѣ—переекзаменовка по француз. яз. съ лишеніемъ церковнаго содержанія.

40. Поповой Екатеринѣ—переекзаменовка по русской литературѣ, сочиненію и географіи.

Поповичъ Ангелинѣ—переекзаменовка по сочиненію.

Сотниковой Евдокіи—переекзаменовка по сочиненію и церковному пѣнію; недоимка—20 руб. 80 к. (отъ прошлаго года).

Станковой Параскевѣ—переекзаменовка по гражданской исторіи.

Троицкой Вѣрѣ—переекзаменовка по русск. литерат. и сочиненію.

45. Шапошниковой Аннѣ—переекзам. по сочиненію.

Птицына Александра—оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

47. Оаворова Ангелина—увольняется изъ училища по прошенію отца; недоимка—229 р. 5 к.

IV штатный кл.

1. Булашева Антонина, Голяховская Лидія, Добровольская Марія, Долгополова Александра, 5. Зыкова Анастасія, Изергина Елена, Кириченко Любовь, Кошицъ Марія, Морозова Марія 10. Охременко Любовь, Павловская Анна, Ткаченко Ольга, Троицкая Елена, Оедоровская Нина и 15. Донская Анна—переводятся въ 5-й классъ.

Матковская Александра—недоимка 75 р.; сужденіе о переводѣ послѣдуетъ по уплатѣ недоимки.

Ачкасовой Натальѣ и Тимошевой Ольгѣ—переекзаменовка по церковному пѣнію.

Гнѣденко Маріи и 20. Марковой Маріи—переекзаменовка по сочиненію.

Лояничъ Маріи и Новицкой Вѣрѣ—переекзам. по русск. яз и сочиненію.

Писаренко Нинѣ—экзаменъ по географіи и переекз. по теоріи словесности.

Малакова Параскева—недоимка 29 р. 40 к. и 25. Попова Серафима—по болѣзни оставляются на второй годъ въ томъ же классѣ.

IV паралл. кл.

1. Гайдуковская Параскева, Григорьева Анна—недоимка 2 р. 53 к., Демьянова Елена, Зебницкая Александра, 5. Назарова Антонина—недоимка 1 р. 7 к., Павловская Лариса, Петровская Евгенія, Пивоварова Марія, Попова Ольга, 10. Поповичъ Ва-

лентина, Скорнякова Марія, Тарановская Нина, Угрянская Нина, Ундольская Наталья, 15. Химичъ Нина, Шепель Θεодора, Щербакъ Александра и Θεодорова Анна—переводятся въ 5-й классъ.

Ромоданова Ольга—недоимка 6 р. и 20. Станиславская Олимпіада—переекзамен. по сочиненію.

Мавриди Марія—недоимка 15 р.—переекзамен. по природовѣдѣнію.

Смагина Евгенія и Фурсова Евфросинія—переекзаменовка по ариѳметикѣ.

24. Краснопольской Людмилъ—переекзаменовка по сочиненію съ лишеніемъ стипендіи.

Ш ш т. к л.

1. Бергаліо Екатерина, Бортовская Ольга, Дергаченко Елена, Долгополова Зинаида, 5. Долгополова Лидія, Дегтеренко Анна, Завадовская Ольга, Заведеева Евдокія, Золотарева Надежда, 10. Иванова Александра, Квитницкая Наталья, Колесникова Нина, Кримбали Ольга, Лебедева Татьяна, 15. Левковцева Лидія, Матковская Антонина, Мироненко Вѣра, Олефиренко Антонина, Пономарева Александра, 20. Птицына Анна, Ровинская Зоя, Самунина Ольга, Томашевская Христина, Чирво Антонина, 25. Яковлева Ксенія и Орановская Евгенія—переводятся въ 4-й классъ.

Ильинская Валерія—недоимка 108 р. 15 к. и Петрова Марія—недомка 58 р.; сужденіе о переводѣ послѣдуетъ по уплатѣ недоимки.

Бычковской Екатеринъ—переекзаменовка по гражд. исторіи.

30. Соломоновой Вѣрѣ—переекзаменовка по ариѳметикѣ.

Матвѣева Клавдія и Супруненко Елизавета—оставляются по болѣзни на повторительный курсъ.

Ш п а р. к л.

1. Бережная Марія, Бѣлецкая Александра, Владимірова Александра, Голованенко Наталья—не-

доимка 5 р. 80 к. (учебники), 5. Долгополова Марія, Звѣрева Людмила, Зяблова Клавдія, Иваницкая Ксенія, Иванова Лидія, 10. Казанская Елена, Корчевцова Раиса, Куткова Татьяна, Маракулина Екатерина—недоимка 8 р. 80 к., Некрасова Лидія, 15. Новицкая Анна, Одинцова Нина, Панкѣева Варвара, Попова Ольга, Руднева Анастасія, 20. Руднева Антонина, Савенко Зоя, Сеницкая Анна, Тарановская Клавдія и Шевченко Александра—переводятся въ 4-й классъ.

25. Бойкова Вѣра—недоимка 21 р. 31 к.; сужденіе о переводѣ послѣдуетъ по уплатѣ недоимки.

Бензина Анна недоимка 143 р. 70 к. и Зборовская Елена—недоимка 123 р. 70 к.—по уплатѣ недоимки экзаменъ по русск. и слав. яз. и переэкзаменъ по географіи.

Люшья Елена—переэкзаменъ по русск. яз. устн. и письменн.

29. Сеницкая Лариса—оставляется по болѣзни въ томъ же классѣ.

И ш т. к л.

1. Бычковская Наталья, Бензина Александра, Вельчева Александра, Гаврилова Александра, 5. Галицкая Галина, Голованенко Агаѳія—недоимка 3 р., Дементьева Клавдія, Демьянова Нина, Зеленская Александра, 10. Кашарновская Евгенія, Крыжановская Раиса, Латышова Параскева, Петровская Серафима, Павловская Ольга, 15. Потапова Алевтина, Самарская Марія, Сапьяниченко Лидія, Сеницына Евгенія, Сеницына Лидія, 20. Фіалковская Елена, Шишацкая Елизавета, Яновская Еввадія и Якубовичъ Лидія—переводятся въ 3-й классъ.

Данцова Марія—недоимка 100 р.; сужденіе о переводѣ послѣдуетъ по уплатѣ недоимки.

25. Завадовская Зинаида—недоимка 190 руб. 53 к. и Сотниченко Ольга—недоимка 78 р. 93 к.—по уплатѣ недоимки экзаменъ по отечеств. исторіи.

Мещерякова Евдокія—недоимка 185 руб.—по

уплатѣ недоимки экзаменъ по отечеств. исторіи и переэкзамен. по русск. яз. устн. и письм.

Впелеемской Тамарѣ и Назаровой Евдокии — переэкзамен. по русск. яз. устн. и письм.

30. Залѣсская Антонина — увольняется изъ училища по великовозрастію и болѣзни.

Гренищенко Анастасія и Шеларь Антонина — по болѣзни оставляются въ томъ же классѣ.

2-й паралл. кл.

1. Баженова Марія, Визирская Валентина, Гнѣденко Елена, Гуричъ Марія, 5. Думская Эмилиа, Жалинская Вѣра, Знаменская Екатерина, Зыкова Евфросинія, Зыкова Татьяна, 10. Иванова Елена, Квитницкая Параскева, Коржъ Татьяна, Лафаки Наталья — недоимка 3 р. 73 к., Лозянова Августа, 15. Милосердова Любовь, Плахотникова Ольга, Пономарева Вѣра, Риньери Антонина, Руднева Екатерина, 20. Синицкая Галина, Смѣлковская Ольга, Струтинская Антонина, Тюпа Анна, Цыбульникова Ольга — недоимка 2 р. 28 к., 25. Шишацкая Галина, Щербакъ Анна и 27. Маковцева Клавдія — переводятся въ 3-й классъ.

Савенко Анна — недоимка 60 р. — имѣть сужденіе о переводѣ по уплатѣ недоимки.

Молчановой Ольгѣ — переэкзамен. по русск. яз. устн. и письм.

30. Спано Александрѣ — переэкзамен по русск. яз. устн. и письменн. и географіи.

Попова Людмила — оставляется въ томъ же классѣ по болѣзни; недоимка 10 р. 95 к.

Вѣлецкая Александра — уволена изъ училища по прошенію; недоимка за содержаніе 75 р. 83 к.

І классъ.

1. Бортовская Анастасія, Булгакова Елена, Бѣлая Евдокиа, Геница Елена, 5. Гулевская Татьяна, Завадовская Серафима, Зебницкая Нина, Ильинская Зоя, Костина Марія, 10. Левковцева Анна,

Маркова Екатерина, Некрасова Надежда, Пивоварова Лариса, Покровская Анна, 15. Попова Александра, Руднева Клавдія, Сахарова Лидія, Синицына Вѣра, Синицкая Валентина, 20. Скорнякова Евгенія, Спиридонова Вѣра, Тарановская Ксенія, Черненко Елена, Шапошникова Клавдія, 25. Шаркова Вѣра и Яковлева Елена—переводятся во 2-й классъ.

Булашева Марія—недоимка 182 р. 85 к., Вольвачъ Анастасія—недоимка 62 р. 15 к. и Шишадкая Вѣра—недоимка 78 р. 65 к.; сужденіе о переводѣ послѣдуетъ по уплатѣ недоимки.

30. Анфиловой Ноннѣ, Бодиной Александрѣ, Знаменской Людмилѣ, Золотаревой Натальѣ, Кушцъ Маріи и 35. Никольской Екатеринѣ—переекзаменовка по русскому яз. устн. и письменн.

Щербакъ Клавдіи—переекзаменовка по ариѳметикѣ.

Троицкой Екатеринѣ и Ундольской Ираидѣ—предоставляется право держать экзаменъ послѣ каникулъ

Думская Ольга и 40. Смоковская Ольга—оставляются въ томъ же классѣ по болѣзни, согласно прошенію.

— — —
Росписаніе пріемныхъ экзаменовъ и переекзаменовъ въ 1913—14 учебномъ году.

Августъ 23. Пятн. Письменные упражненія для поступающихъ въ 1-й классъ и медицинскій осмотръ.

„ 24. Субб. Устные испытанія по всѣмъ предметамъ для поступающихъ въ 1-й классъ.

„ 26. Понед. Письменные переекзаменовки и экзамены для переходящихъ и поступающихъ во 2-й и послѣдующіе классы.

„ 27. Вторн. Устные переекзаменовки и

экзамены для переходящихъ и поступающихъ во 2-й и послѣдующіе классы по всѣмъ предметамъ.

31. Собраніе педагогическаго совѣта.

Сентябрь 1. Молебень послѣ литургіи.

2. Начало занятій.

Пріемъ прошеній о пріемѣ въ 1-й и послѣдующіе классы заканчивается къ 15 августа.

Прошенія о пріемѣ на церковное содержаніе, согласно постановленіямъ съѣздовъ духовенства, должны ежегодно подаваться всѣми нуждающимися въ церковныхъ вакансіяхъ съ приложеніемъ благочинническихъ удостовѣреній. Пріемъ прошеній на церковное содержаніе закончится къ 1 сентября.

О платѣ за содержаніе.

Съ наступающаго учебнаго года, по постановленію съѣзда духовенства 1912 года, плата за содержаніе съ учебниками опредѣлена въ 184 рубля во всѣхъ классахъ и должна вноситься въ 3 срока: 1) къ 1-му сентября или при опредѣленіи въ училище—84 р., къ 1 января—60 р., къ 1 мая—40 р. За обученіе музыкѣ по классу фортепіано плата въ годъ 40 р.—вносится по полугодіямъ къ 1 сентября и 1 января.

За предсѣдателя Совѣта, протоіерей *А. Звиревъ*.
Дѣлопроизводитель *В. Альбовъ*.

О Т Ч Е Т Ъ

Братства во имя Св. Седьми священно-мучениковъ Херсонисскихъ за
1912-1913 годъ,

Совѣтъ Братства, на основаніи § 16 устава, долъ имѣть представить общему собранію членовъ Братства отчетъ о дѣятельности Братства съ 8 марта 1912 года по 8 марта 1913 года.

Въ настоящее время въ составъ Братства входятъ, кромѣ Преосвященнѣйшаго его покровителя, Димитрія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, 33 почетныхъ членовъ, 16 пожизненныхъ, дѣйствительные и соревнователи.

Почетными членами Братства состоятъ: Митрополитъ Кіевскій Флвнъ, Архіепископъ Харьковскій Арсеній, Архіепископъ Варшавскій Николай, Архіепископъ Волынскій Антоній, Архіепископъ Донской Владиміръ, Преосвященный Епископъ Иннокентій, Епископъ Тобольскій Алексій; потом почет. гражданинъ Яковъ Степановичъ Панченко; коллежскій совѣтникъ Евфимій Николаевичъ Синькевичъ съ супругою Ольгою Николаевною; дѣти покойнаго Николая Степановича Панченко: Мар'я Николаевна, Софія Николаевна, Екатерина Николаевна, Евгенийъ Николаевичъ и Александръ Николаевичъ; сестра Николая Степановича Панченко Дарія Степановна Баранова; купецъ второй гильдіи Константинъ Афан. Терленди; епархіальный архитекторъ И. В. Ларіоновъ; бывшій помощникъ Смотрителя А. Ф. Оленичъ, Протоіерей о. Ник. Добровольскій; землевладѣлецъ Яковъ Артем. Зябловъ; купецъ 2-ой гильдіи П. Евф. Евстигнѣвъ, Мих. Иван. Кутиновъ; діак. А. И. Дмитренко, Свящ. Стефанъ Добревъ, Пел. Пав. Желябо, Марія Яков. Сердюкъ; Кирилль Констан. Ульчѣвъ, поселанинъ Сарабѣвъ, Ея Превосходительство Н. Н. Кованько, Священ Н. Кудрявцевъ.

Званіе пожизненныхъ членовъ Братства, пожертвовавшихъ единовременно въ пользу Братства не менѣе 25 рублей, носятъ слѣдующія лица: А. И. Леонтьевъ, П. Ф. Ждановичъ, Протоіерей Евф. Березовъ, Н. Д. Романенко. Ст. М. Осмоловскій, Н. И. Котляревскій; Свящ. Д. Яковенко, Ек. Яковлевна Котельникова, Настоятель Московскаго Златоуст. Монастыря Архимандритъ Θεодосій; надзиратель Училища А. М. Зерновъ, Евдокія Никитична Кутиновъ, Свящ. Угланскій, Свящ. Н. Швець, училищный врачъ Д. А. Благовѣщенскій, М. Г. Журенко и Е. Дим. Малахова.

Перемѣны въ составѣ Братства.

Согласно Уставу Братства за переходомъ Преосвященнѣйшаго Епископа Θεοφана на Астраханскую кафедру, Братство въ настоящемъ отчетномъ году вступило подъ покровительство Преосвященнѣйшаго Епископа Таврическаго и Симферопольскаго Димитрія.

Изъ состава членовъ Братства въ отчетомъ году за смертью выбыли: Протоіерей Стеф. Новицкій. Имя его, по Уставу, занесено въ Братскій синодикъ для поминанія на проскомидіи.

Матеріальныя средства Братства

Главными источниками матеріальныхъ средства въ отчетномъ году служили: а) взносы Симфероп. Членовъ Братства б) сборы и пожертвованія Епархіальн. духовенства в) проценты съ капиталовъ братства г) кружечный сборъ пожертвованій д) взносъ на званіе пожизненныхъ членовъ Братства.

Движеніе братскихъ суммъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

1. П р и х о д ъ.

Къ 8 Марта 1912 года оставалось: а) билетами—5.550 рублей б) наличными—517 руб. 41 коп. Въ теченіе отчетнаго года на приходъ поступило:

1. Отъ Симферопольскихъ членовъ Братства—119 р.
2. Изъ сборовъ епарх. духовенства—318 р. 91 к.
3. Процентовъ съ капиталовъ Братства—213 р. 51 к.
4. Вынуто изъ Братской кружки при церкви—8 р.
5. Четыре двадцати-пяти рублевыхъ взносовъ на званіе пожизненныхъ дѣйствительныхъ членовъ Братства на сумму—100 р.
6. Поступило въ возвратъ излишне-высланныхъ на проѣздъ нѣкоторымъ ученикамъ—13 р. 46 к.

7. Отъ Преосвященнѣйшаго Епископа Таврическаго и Симферопольскаго Димитрія—25 р. Итого на приходъ поступило; а) наличными—797 руб. 88 коп., что съ оставшимися составляетъ—1315 руб. 29 коп. б) куплено на наличныя деньги Братства процентныхъ бумагъ на 300 рублей, что съ оставшимися составляетъ билетами 5850 руб.

II. Р а с х о д ъ.

Израсходовано съ 8 Марта 1912 года по 8 Марта сего года наличными 1133 рубля 14 коп.

Такимъ образомъ къ 8 Марта 1913 года денегъ Братства остается: наличными 182 руб. 15 коп., билетами 5850 руб.

Расходы были произведены:

1. На оказаніе помощи бѣднѣйшимъ ученикамъ училища—836 р. 99 к.
2. На приобрѣтеніе процентныхъ бумагъ—274 р. 85 к.
3. На почтовые расходы 3 р. 45 к.
4. На печатаніе бланковъ подписныхъ листовъ и друг. нужды Братства—17 р. 85 к.

Братскій капиталъ въ настоящее время состоитъ изъ 14 Свидѣтельствъ 4 проценти. Государственной ренты на сумму—4.900 рублей.

Четырехъ свидѣтельствъ Россійскаго Государственнаго 5

процентнаго займа на сумму—650 рублей и 2 билетовъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка на сумму—200 рублей.

Деньги хранятся-Свидѣтельства ренты: 1, въ Симферопольскомъ Казначействѣ по тремъ роспискамъ послѣдняго за №№ 92, 974, 549 на сумму 2500 рублей. 2. Въ сберегательной кассѣ при казначействѣ по книжкѣ за № 278 на сумму 2.962 рубля 50 коп. 3. Два билета крестьянскаго поземельнаго банка на сумму 200 руб. и одинъ 5 проц. займа на сумму 187 р. 50 коп. въ домашнемъ училищномъ сундукѣ. Наличныя деньги находятся въ сберегательной кассѣ при казначействѣ по книжкѣ за № 16047. на сумму 99 р. 31 коп.; въ Симферопольскомъ Отдѣленіи С-Петербургскаго Международнаго Коммерческаго Банка на сумму 82 р. 84 к. Записи въ приходо-расходной книгѣ неоднократно свидѣтельствовались членами Совѣта Братства и всегда оказывались ведеными правильно и согласно съ документами; поступающія суммы записывались на приходъ своевременно безъ замедленія вносились въ сберегательную кассу. Расходы производились согласно Уставу, по опредѣленіямъ Совѣта Братства утвержденнымъ Его Преосвященствомъ.

Дѣятельность Совѣта Братства.

Согласно своему Уставу Братство въ отчетномъ году свою благотворительную дѣятельность проявило особенно и прежде всего въ заботахъ объ удовлетвореніи нуждъ бѣднѣйшихъ учениковъ училища. Почти всѣ засѣданія Братства посвящены были обсужденію и осуществленію этой именно намѣченной имъ главной цѣли—сказанію помощи недостаточнымъ ученикамъ. Братство входило во всестороннее обсужденіе ихъ нуждъ и оказывало помощь, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, не только дѣтямъ епархіальнаго духовенства, но и дѣтямъ иносословнымъ, при чемъ не только старалось благотворить денежною платою за правоученіе ихъ, но и снабжало обувью и другими необходимыми предметами. Посему съ чувствомъ нравственнаго удовлетворенія Братство признаетъ себя въ правѣ заявить предъ благотворителями, что въ отчетномъ году, не смотря на сравнительно съ прошлымъ годомъ-скудныя поступления—всего 797 руб. 88 коп. всетаки оказало помощь въ весьма значительной степени, затративъ на бѣдныхъ учениковъ 836 руб. 99 коп.

Списокъ учениковъ, получившихъ пособія при семъ прилагается. 18 ученикамъ выданы деньги на дорогу для проѣзда домой въ размѣрѣ 104 руб. 11 коп.; за содержаніе въ училищномъ общежитіи 8 учениковъ уплочено 370 р. 70 к. за правоученіе. 8 учениковъ уплочено—297 руб. 20 коп. и для четырехъ учениковъ приобрѣтены пальто, костюмы, обувь, бѣлье и друг. вещи всего на сумму 64 р. 98 коп.

Въ маѣ мѣсяцѣ 1912 года Совѣтомъ Братства были разосланы о. о. благочиннымъ всѣхъ округовъ подписныя листы съ

просьбою не отказать въ сборѣ пожертвованій по нимъ въ пользу Братства. До 7 Марта листы эти съ пожертвованными деньгами присланы были отъ благочинныхъ слѣдующихъ округовъ: Евпаторійскаго 3 р. 46 к., Чаплынскаго 15 р. 43 к., Бердянскаго 39 р., Керченскаго 11 р. 98 к., Севастопольскаго 3 р. 20 к., Черниговскаго 13 р. 30 к. Орѣховскаго 12 р. 72 к., Феодосійскаго 15 р. 30 к. 1-го Ногайскаго 17 р. 20 к., Сѣрогозскаго 30 р., Алешковскаго 30 р. 06 к., 2-го Ногайскаго 27 р. 09 к., Севастопольскаго 6 р. 13 к., Григорьевскаго 35 р. 64 к., Мелитопольскаго 22 р. 15 к., Ялтинскаго 12 р. 80 к. и Симферопольскаго 23 р. 41 к.

Постоянно памяти своего основателя Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Варшавскаго Николая, бывшаго Симферопольскаго, Совѣтъ Братства, согласно своему журнальному опредѣленію отъ 10 апрѣля 1909 года, утвержденному его Преосвященствомъ ведетъ особый счетъ деньгамъ, поступившимъ отъ Его Высокопреосвященства и вырученнымъ отъ продажи Его проповѣдей, пожертвованныхъ училищу въ настоящемъ отчетномъ году на эти деньги куплены процентныя бумаги по ихъ номинальной стоимости всего на 300 рублей, которыя составляютъ неприкосновенный капиталъ имени Его Высокопреосвященства.

Вступая въ 10 годъ своего существованія, Братство считаетъ своимъ долгомъ принести свою искреннюю признательность всѣмъ, сочувствующимъ задачамъ Братства и охотно отозвавшимся на его призывъ ити на встрѣчу интересамъ его въ удовлетвореніи нуждъ бѣдныхъ учениковъ училища.

Братство особенно признательно своему Покровителю Преосвященнѣйшему Епископу Таврическому Димитрію. Высокоцѣнная задача и цѣль Братства, Преосвященнѣйшій Владыка Димитрій весьма сочувственно относился къ интересамъ Братства, не только поддерживая состояніе братской кассы денежнымъ вспоможеніемъ, но и заботливо относясь къ нуждамъ бѣдныхъ учениковъ вообще. На полныя средства Преосвященнѣйшаго Владыки въ настоящемъ учебномъ году содержится одинъ изъ бѣднѣйшихъ учениковъ училища.

Будучи признательнымъ въ чувствѣ глубокой благодарности, Совѣтъ Братства въ настоящемъ собраніи отъ лица всѣхъ учениковъ училища земно кланяется Его Преосвященству.

Своимъ сочувствіемъ къ благотворительной дѣятельности Братства также выдѣлились слѣдующія лица, которымъ Братство выражаетъ свою благодарность.—Василій Алексѣевичъ Русановъ, Евстафій Христофор. Котятинъ, Севастопольскій Купецъ И. Ф. Даріенко и священникъ г. Евпаторіи о. Алекс. Навловичъ Юрьевъ.

Какъ внесшіе по 25 рублей (единовременно) они, согласно Уставу Братства подлежатъ зачисленію въ составъ пожизненныхъ членовъ Братства, съ выдачею имъ особаго значка и установленнаго Свидѣтельства на право ношенія его.

Списокъ учениковъ, коимъ выдано пособіе въ настоящемъ отчетномъ году:

1. Уплочено за содержаніе въ училищномъ общежитіи Мокіенко Вячеслава-91 р. Степанухина Ив.- 21 р. 20 к., Филиппова Сер. 21 р. 50 к., Бычковскаго Анд. 21 р. 50 к. Ильчевича Евг. 21 р. 50 к., Толмачева Гавр. 21 р. 50 к., Орлова Ант. 21 р. 50. и Гкаченко Троф. 151 рубль.

2. Выдано на проѣздъ домой: Баженову Гр. 4р., Бычковскому Анат. 5 р., Станиславскому Павлу 3., Цупко Констан. 1 р., Ченкову Влад. 3 р., Тузникову П. 13 руб. Павловскому Сер. 13 руб.; Филиппову Сер. 10 руб., Левитскому Вас. 5 руб., Ламброву 4 р., Пивоварову 5 руб., Долгополову Дим. 6 р., Левитскому Васил. 5 руб., Степанухину Ивану 7 руб., Тузникову Петру 5 руб., Чулановскому 2 р. 50 к., Левицкому 5 р. 15 к., Степанухину 6 р. 46 к.

3. Уплочено за правоученіе: Данилевскаго В. 25 р., Захарова Мих. 25 р., Мокіенко Леон. 25 р., Калига Вас. 25 р., Шереметьева 25 р., Козанецкаго Сер. 45 р., Боцмана Анд. 25 р., Нагащенко К. 25 р., Ренса П. 25 р., Ноздрина Ив.—52 р. 20 коп.

4. Приобрѣтено пальто для учениковъ Данилевскаго В. и Захарова Мих.; приобрѣтено пальто, костюмъ, обувь, бѣлье и проч. предметы для учениковъ Степанухина Ив. и Кузнецова Василя.

Списокъ лицъ, сдѣлавшихъ членскій взносъ въ Братство: Епископъ Димитрій—25 р. Ректоръ семин. Арх. Веніаминъ 5 р., Геромон. Лаврентій 3 р., священ. Ст. Шпаковский 2 р. А. Л. Высотскій 3 р. пр. А. Поповъ—3 р. А. А. Попова—3 р. П. Г. Викторовскій 2 р. В. О. Викторовская 1 р. О. Н. Смирновъ 3 р. пр. П. Добровъ 3 р. прот. І. Ильчевичъ 3 р. А. А. Ильчевичъ 3 р. священ. Мих. Звѣревъ 3 р. А. И. Аболенская—3 р., О. И. Леонтьева 3 р. Е. Г. Салькова 2 р. М. Г. Журенко 5 р. Е. Д. Малахова 1 р. И. В. Соколовскій 2 р. А. Г. Терebinская 1 р. священ. А. Бычковскій 3 р. М. Д. Тихвинскій, М. В. Тихвинская 2 р. Д. Д. Тихвинскій 2 р. О. О. Тихвинская 2 р. В. И. Тигровъ 1 р. М. И. Кутиновъ 5 р. Свящ. К. Молчановъ 3 р. М. Н. Сердечный 5 р. Д. А. Благовѣщенскій 3 р. І. Ф. Стефанскій 2 р., священ. І. Феодоровъ 3 р.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Образцовой церковно-приходской женской школы при Таврическомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ за 1911—1912 учебный годъ.

Образцовая церковно-приходская школа при Таврическомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, открытая на основаніи правилъ, утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ 24 апрѣля 7 мая 1887 года, настоящимъ отчетномъ годомъ закончила 24 годъ своего существованія. По педагогическимъ вопросамъ школа находилась въ вѣдѣніи особаго собранія, по хозяйственной части — въ вѣдѣніи (особаго) Совѣта Епархіальнаго женскаго училища.

Педагогическое собраніе въ отчетномъ году состояло: 1) изъ предсѣдателя совѣта Таврическаго Епархіальнаго женскаго училища протоіерея Іоанна Ильчевича, 2) начальницы училища Юліи Яковлевны Григорьевой; 3) инспектора классовъ священника Александра Звѣрева; 4) Преподавателя дидактики въ училищѣ Ивана Ильича Анфилова; 5) законоучителя школы священника Георгія Балабаненко и 6) изъ учительницъ школы: Александры Ивановны Осташевской и Вѣры Михайловны Звѣревой.

Ближайшее наблюденіе за порядкомъ въ школѣ принадлежало г. начальницѣ училища, а руководство учебной частью — о. инспектору классовъ и преподавателю дидактики въ училищѣ. Обученіемъ въ училищѣ занимались:

1. Законоучитель — студентъ Таврической духовной семинаріи, священникъ Георгій Балабаненко въ 15 Августа 1910; жалованья 240 рублей въ годъ.

2. Старшая учительница школы дѣвица Александра Ивановна Осташевская, окончившая курсъ въ Ливадійской школѣ и имѣющая свидѣтельство на званіе учителя городского училища; на службѣ въ школѣ съ 1 января 1887 года; жалованья 420 руб. при готовой квартирѣ со столомъ отъ училища за 26 уроковъ русскаго и церковно-славянскаго языковъ.

3 Вторая учительница дѣвица Вѣра Михайловна Звѣрева, окончившая курсъ въ Таврическомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, на службѣ въ школѣ съ 1 сентября 1907 года; жалованья 360 р. за уроки счисленія и чистописанія, при готовой квартирѣ со столомъ отъ училища.

Сверхъ сего посѣщавшія школу воспитанницы 5 класса училища занимались обученіемъ ученицъ школы шитью, вязанью и вышиванью подѣ наблюденіемъ и руководствомъ учительницы рукодѣлія въ училищѣ Маріи Николаевны Лебедевой. Образцовая школа состояла изъ трехъ отдѣленій старшаго, средняго и младшаго.

Въ началѣ года всѣхъ ученицъ въ церковно-приходской школѣ было 94 (въ старшемъ 26, въ среднемъ 34 и младшемъ 34).

Въ теченіе года частью по болѣзни, частью по домашнимъ обстоятельствамъ, выбыло изъ школы 17 человекъ.

Къ концу года состояло въ старшемъ отдѣленіи 16, въ среднемъ 31 и младшемъ 30, а всего 77 ученицъ.

Въ числѣ этомъ было: дѣтей дворянъ 4, военныхъ 6, мѣщанъ 29, крестьянъ 35 и духовныхъ 3.

По росписанію отчетнаго года въ старшемъ отдѣленіи церковно приходской школы было 28 недѣльныхъ уроковъ, въ среднемъ 28 и въ младшемъ 18 уроковъ.

По предметамъ уроки эти были распределены слѣдующимъ образомъ:

| П р е д м е т ы. | | | | Въ старш. отдѣленіи. | Въ средн. отдѣлен. | Въ младш. отдѣлен. | Всего |
|----------------------|---|---|---|-------------------------|-----------------------|-----------------------|-------|
| Законъ Божій | — | — | — | 5 | 5 | 2 | 12 |
| Церковное пѣніе | — | — | — | 1 | 1 | 1 | общій |
| Русскій языкъ | — | — | — | 7 | 7 | 6 | 20 |
| Церковно-славян. яз. | — | — | — | 4 | 4 | — | 8 |
| Счисленіе | — | — | — | 6 | 6 | 6 | 18 |
| Чистописаніе | — | — | — | 2 | 2 | 3 | 7 |
| Рукодѣліе | — | — | — | 3 | общихъ | | |
| И т о г о — — | | | | 28 | 25 | 18 | |

Уроки начинались въ половинѣ девятаго и оканчивались въ 2 часа 30 минутъ по полудни. Уроки продолжались по часу за исключеніемъ уроковъ по церковному пѣнію, которые были получасовыми. Между 2 и 3 уроками назначалась большая перемѣна, а между остальными уроками перемѣны были по 5 минутъ.

Въ своихъ занятіяхъ законоучитель и учительницы школы руководствовались программами одноклассной церковно-приходской школы и выполняли ее своевременно.

Учебныя занятія въ школѣ начались 2 сентября и окончились 14 мая. Кромѣ воскресныхъ дней, двухъ недѣль рождественскихъ каникулъ, двухъ недѣль пасхальныхъ, трехъ дней масленицы и первой недѣли Великаго поста учебныя занятія въ указанный періодъ велись непрерывно. Двадцатаго мая были произведены испытанія ученицъ образцовой школы.

По экзамену 15 ученицъ старшаго отдѣленія, выдержавшія испытанія вполнѣ удовлетворительно, выпущены изъ школы съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ; а оставлены на повторительный курсъ; ученицъ изъ средняго отдѣленія переведены въ стар-

шее, а оставлены въ томъ же отдѣленіи; ученицъ изъ младшаго отдѣленія переведены въ среднее, а оставлены въ томъ же отдѣленіи.

Законоучитель и учительницы школы посѣщали уроки исправно.

Въ виду того, что образцовая школа при училищѣ имѣть своего цѣлью между прочимъ приготовить практическимъ путемъ выпускныхъ воспитанницъ къ дѣлу учительства въ начальныхъ школахъ, уроки въ школѣ посѣщались воспитанницами 6-го класса. Ежедневно одна изъ воспитанницъ 6 и 7-го классовъ училища все классное время проводила въ школѣ, присматриваясь къ веденію школьнаго дѣла и помогая учительницамъ въ ихъ занятіяхъ. Одинъ разъ въ недѣлю въ часы, положенные по училищному росписанію, въ школу приходили всѣ воспитанницы шестого класса съ преподавателемъ дидактики. Здѣсь онѣ слушали образцовые уроки преподавателя или пробные уроки той или другой воспитанницы. Каждая въ теченіе года должна была дать не менѣе одного удовлетворительнаго урока въ школѣ. Воспитанницы седьмого класса въ дни дежурствъ вели постоянныя занятія во второмъ отдѣленіи. Этими занятіями руководилъ инспекторъ классовъ. Всѣ вмѣстѣ онѣ явились въ школу 4 раза и подъ руководствомъ преподавателей методики Закона Божія, ариеметики и русскаго языка давали уроки во всѣхъ отдѣленіяхъ. Для этихъ уроковъ преподавателями заблаговременно давались темы, которыя разрабатывались воспитанницами на дому: готовившаяся къ уроку воспитанница писала и подробный конспектъ урока. Урокъ давался только по просмотрѣ плана или конспекта урока наставникомъ. Данный воспитанницей урокъ разбирался затѣмъ въ классѣ при участіи всѣхъ воспитанницъ, причемъ указывались замѣченные недостатки преподаванія и давались наставникомъ совѣты, какъ вести дѣло обученія въ школѣ для достиженія возможно лучшихъ результатовъ.

Средства содержанія школы въ отчетномъ году были слѣдующія: проценты на капиталъ школы, пожертвованный потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Уваровымъ, заключающійся въ 4 проц. свидѣтельствахъ Государственной ренты (1000 рублей) и 4 проц. облигацій внутренняго займа (4700 руб.) 217 р. 10 к. съ 1-го сентября 1912 года; за то же время поступило ежегодныхъ пособій отъ Святѣйшаго Синода 500 рублей и отъ Симферопольской Городской Управы 420 рублей; всего на приходѣ, сверхъ неприкосновеннаго капитала, числилось 1137 р. 10 к. за то же время поступило въ расходъ 1137 р. 10 коп.

Приложенія къ постановленіямъ съѣзда церковно-школь-
ныхъ дѣятелей Таврической епархіи 11—15 іюня 1912
года.

(Продолженіе).

Объяснительная записка.

Значеніе географіи и отечественной исторіи, какъ предме-
товъ преподаванія въ начальной школѣ, съ матеріальной, фор-
мальной и морально-воспитательной стороны изложено въ объяс-
нительной запискѣ къ программамъ этихъ предметовъ для двух-
классныхъ и второклассныхъ школъ. Отмѣченные въ этой объяс-
нительной запискѣ принципы, опредѣляющіе духъ и направленіе
преподаванія этихъ предметовъ, должны остаться въ силѣ и для
одноклассной школы съ разницей только въ объемѣ курса и въ
примѣненіи методическихъ приѣмовъ сообразно съ младшимъ воз-
растомъ и меньшимъ умственнымъ развитіемъ учащихся.

Частнѣйшее изложеніе этихъ методическихъ приѣмовъ со-
ставило бы спеціальную методику преподаванія трактуемыхъ
предметовъ; но это не соответствовало бы объему и цѣли настоя-
щей записки. Здѣсь считаю необходимымъ привести свои сообра-
женія по тѣмъ вопросамъ, которые могутъ возникнуть при осу-
ществленіи на практикѣ предлагаемыхъ программъ.

Въ тѣхъ школахъ, гдѣ до сего времени мало обращалось
вниманія на изученіе географіи и исторіи, хотя бы по книгѣ для
чтенія по русскому языку, предлагаемыя программы могутъ по-
казаться невыполнимыми и даже препятствующими усвоенію дѣт-
ми самыхъ элементарныхъ и болѣе необходимыхъ познаній по
другимъ предметамъ начальной школы.

Въ разъясненіе настоящаго возраженія долженъ объяснить
слѣдующее.

Во всѣхъ почти хрестоматіяхъ для старшаго отдѣленія на-
чальныхъ школъ авторами ихъ помѣщаются отдѣлы изъ географіи
и отечественной исторіи съ цѣлью ознакомленія учащихся съ
географіей и исторіей своей родины. И въ лучшихъ школахъ
учащіеся хорошо усваиваютъ пройденное изъ этихъ отдѣловъ.

Въ школахъ съ четырехголичнымъ курсомъ Перекопскаго
уѣзда отечественная исторія и географія преподаются не по кни-
гѣ для чтенія, а по особымъ учебникамъ, именно: по географіи
П. Ковалевскаго и исторіи Э. Новицкаго. И это значительно
удобнѣе, потому что въ спеціальныхъ учебникахъ эти предметы
изложены болѣе систематично, чѣмъ въ хрестоматіяхъ, и безъ
излишнихъ подробностей, благодаря чему учебный матеріалъ, со
стороны количества, доведенъ до возможнаго минимума. Въ хре-
стоматіяхъ же, хотя приводимыя подробности, излагаемыя въ
живой доступной для дѣтей формѣ, а также помѣщаемыя иногда
поэтическия изложенія нѣкоторыхъ историческихъ событій и увле-

каютъ дѣтское воображеніе и облегчаютъ дѣтямъ пониманіе излагаемыхъ событій, но не даютъ стройной чисто объективной связной пдредачи историческихъ фактовъ. Въ дѣтскомъ воображеніи запечатлѣваются отдѣльныя картины извѣстныхъ историческихъ моментовъ, но не —связная цѣпь историческихъ событій. Чтеніе изъ хрестоматіи трактуемыхъ отдѣловъ, въ виду живости и иногда поэтической картинности ихъ изложенія, можетъ служить хорошимъ подспорьемъ для изученія географіи и исторіи, но не замѣнять собою учебниковъ.

Объемъ предлагаемыхъ программъ, или то количество учебнаго матеріала, которое назначается ими для прохожденія въ начальной школѣ при четырехгодичномъ курсѣ, не долженъ устрашать школьныхъ тружениковъ учащихся. Вышеупомянутые учебники (Ковалевскаго и Новицкаго) вполнѣ соотвѣтствуютъ предлагаемымъ программамъ; между тѣмъ эти учебники очень кратки: исторія Новицкаго имѣетъ 79 стр., тогда какъ историческій отдѣлъ въ книгѣ для чтенія Кл. Лукашевичъ помѣщается на 102 страницахъ. Въ географіи Ковалевскаго, за исключеніемъ обзора государствъ западной Европы, Азій, Африки, Америки и Австраліи, выпущенныхъ въ проэктируемой программѣ, останется для изученія страницъ 57. При сдѣланномъ въ программѣ распредѣленіи учебнаго матеріала на два года (т. е. на 3-й 4-й годъ обученія) усвоеніе его вполнѣ возможно.

Но здѣсь необходимо оговориться, что начальныя школы, въ особенности сельскія, а еще болѣе деревенскія, обладаютъ свойствомъ частыхъ измѣненій тѣхъ условій правильного теченія школьной жизни, устойчивость которыхъ, именно, необходима для правильной систематичной постановки учебнаго дѣла.

Эти измѣненія касаются состава учащихся и учащихся, своевременнаго начала и окончанія учебнаго года, какъ въ отношеніи всей школы вообще, такъ и въ отношеніи каждаго изъ учащихся въ отдѣльности, исправности посѣщенія уроковъ учащимися въ зависимости отъ погоды, отъ появленія эпидемій, отъ матеріальныхъ недостатковъ родителей и т. п.

Уходъ или перемѣщеніе учителя, оставленіе учащимися школы до окончанія курса, несвоевременная (запоздавая и разновременная) явка въ школу учащихся въ началѣ учебнаго года и преждевременное оставленіе ими школы въ концѣ его: по бѣдности, по необходимости исполнять хозяйственныя работы дома, по болѣзни и проч. — все это нерѣдко создаетъ такія условія для постановки учебнаго дѣла, что предъявлять опредѣленныя программы къ безусловному выполненію ихъ не представляется цѣлесобразнымъ, въ особенности, по предметамъ, считающимся пока только дополнительными. А потому предлагаемыя программы и должны считаться только примѣрными.

При неблагопріятныхъ для правильной постановки учебнаго дѣла условіяхъ онѣ могутъ сокращаться учащими по мѣрѣ не-

обходимости. Но эти сокращения не должны быть простымъ отѣченіемъ конца или 2-й половины программъ. Въ послѣднемъ случаѣ, вслѣдствіе незаконченности, прохожденіе этихъ предметовъ потеряло бы свое значеніе. Для насъ, напр., болѣе необходимо быть освѣдомленными съ новѣйшей исторіей, съ выдающимися историческими событіями и государственными реформами позднѣйшаго времени, имѣющими значеніе въ большей или меньшей мѣрѣ и въ настоящее время. А потому неизученіе, именно, конца отечественной исторіи было бы крайне нецѣлесообразнымъ. Необходимыя же сокращения цѣлесообразнѣе сдѣлать за счетъ древней исторіи, опуская исторіи менѣе замѣчательныхъ князей и подробности борьбы за удѣлы и великокняжескій престолъ. При этомъ опускаемые отдѣлы всетаки должны быть прочитаны и рассказаны дѣтьми въ классѣ. Важнѣйшіе же отдѣлы должны быть заучены, какъ на примѣръ: наши предки славяне, призваніе князей, Владиміръ святой и крещеніе Руси, возвышеніе Москвы и выдающіеся князья Московскіе. Начиная же съ воцаренія дома Романовыхъ, проходить болѣе подробно.

Изъ географіи же можно бы, при неблагопріятныхъ для школы обстоятельствахъ, выпустить географическій обзоръ въ отдѣльности каждаго края и пространства Россіи, ограничившись таковымъ общимъ обзоромъ всей Россіи, не опуская однако, изученія по картѣ губерній, областей и замѣчательныхъ городовъ, съ подраздѣленіемъ на края и пространства.

Въ заключеніе считаю нелишнимъ присоединить, что учащіе не должны требовать отъ дѣтей зазубриванья учебниковъ, особенно, въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ требуется дать какое либо опредѣленіе, напр.: что такое климатъ, планъ, масштабъ и т. п.

Теоретическія отвлеченныя опредѣленія этихъ понятій могутъ быть затруднительными для дѣтей. А потому преподаваніе такихъ отдѣловъ должно походить, по возможности, на простую бесѣду, имѣющую цѣлью довести дѣтей до дѣйствительнаго пониманія объясняемыхъ предметовъ, а не заключаться въ звучаніи теоретическихъ опредѣленій ихъ.

Историческіе же рассказы должны по возможности передаваться дѣтьми въ связномъ изложеніи, а въ затруднительныхъ случаяхъ рассказъ можетъ быть исчерпанъ и при помощи и вопросовъ учителя.

Ц е р к о в н о е п ѣ н і е .

Г о д ъ ІV-й.

Изученіе мажорныхъ гаммъ: до, соль и фа. Знаки діезъ и бемоль. Нотныя упражненія въ изученныхъ строяхъ. Упраженія въ исполненіи счета (размѣровъ $\frac{2}{4}$, $\frac{3}{4}$, $\frac{4}{4}$). Особенности минорнаго тона. Случайные знаки. Бекаръ.

Связное повтореніе пѣнія божественной литургіи и всенощ-

наго бдѣнія съ дополненіями не изученныхъ ранѣе пѣснопѣній (напр., воскресныхъ ирмосовъ и прокимяновъ).

Церковно-славянская грамота.

Программой по церковно-славянской грамотѣ для 4-го отдѣленія должна служить синодальная программа для 4-го года обученія въ двухклассныхъ школахъ съ присоединеніемъ изъ 5-го года практическаго ознакомленія съ церковно-богослужебными книгами при приготовленіи учащихся къ чтенію въ церкви.

Кромѣ того, необходимо обратить большее вниманіе на чтеніе псалтири, по преимуществу — псалмовъ, наиболѣе часто употребляемыхъ въ церковныхъ богослуженіяхъ, съ переводомъ на русскій языкъ и съ краткимъ объясненіемъ.

При чтеніи же Евангелія, въ 4-мъ отдѣленіи слѣдуетъ заставлять дѣтей, по прочтеніи по-славянски, рассказывать содержаніе прочитаннаго по-русски, не прибѣгая всякій разъ къ подстрочному переводу, полагая, что въ подстрочномъ переводѣ дѣти достаточно напрактиковались въ 3-мъ отдѣленіи. Впрочемъ этотъ приемъ должно употреблять только при достаточной освѣдомленности дѣтей въ подстрочномъ переводѣ. Въ противномъ случаѣ чтеніе съ рассказомъ и чтеніе съ подстрочнымъ переводомъ слѣдуетъ чередовать поурочно до тѣхъ поръ, пока дѣти не привыкнутъ свободно рассказывать прочитанное по-славянски.

Вообще же, весьма желательно при четырехгодичномъ курсѣ обученія поставить дѣло обученія церковно-славянской грамотѣ такъ, чтобы, хотя въ послѣдній годъ обученія, вниманіе учащихся и учащихся сосредоточивалось не только на изученіи формальныхъ особенностей ц.-славянскаго языка или на обученіи чтенію и переводу, но, главнымъ образомъ, на самомъ драгоценномъ содержаніи читаемаго, Священнаго Писанія — слова Божія.

При этомъ, здѣсь то и особенно умѣстно и своевременно приложить стараніе къ воспитанію въ дѣтяхъ благочестиваго навыка и любви къ чтенію слова Божія.

(Окончаніе будетъ).

П е р е ч е н ь к н и г ь

и разныхъ изданій, имѣющихся въ книжномъ складѣ при Св.-Мартиніановской церкви Таврической Епархіального свѣчнаго завода.

(Продолженіе).

| | | Цѣна. |
|-------|----------------------|-------|
| Житіе | Григорія — — | 6 к. |
| — | Григорія Богослова — | 12 " |
| — | Григорія Вологод. — | 10 " |
| — | Григорія Двоеслова — | 7 " |
| — | Григорія Неокес. — | 6 " |
| — | Давида цари — | 11 " |
| — | Даніила Пр. — | 13 " |
| — | Даніила Столп. — | 14 " |
| — | Діодора и Даміана — | 9 " |
| — | Евгеніи — — | 7 " |
| — | Евдокіи — — | 16 " |
| — | Евпраксіи — — | 14 " |
| — | Евстафія Антиох. — | 15 " |
| — | Евстафія плак. — | 12 " |
| — | Евтихія Конст. — | 8 " |
| — | Евфросиніи Пол. — | 6 " |
| — | Евфросиніи Сузд. — | 8 " |
| — | Евоимія Вел. — | 15 " |
| — | Екатерины — — | 11 " |
| — | Епифанія Кипр. — | 19 " |
| — | Ефрема Сир. — — | 8 " |
| — | Игнатія Богон. — — | 6 " |
| — | Иларіона Вел. — | 10 " |
| — | Иліи Прор — — | 11 " |
| — | Иннокентія Ирк. — | 16 " |
| — | Іоанна Богосл. — | 16 " |
| — | Іоанна Дамас. — | 10 " |
| — | Іоанна Злат. — | 25 " |
| — | Іоанна Кущи. — | 8 " |
| — | Іоанна Лѣств. — | 8 " |
| — | Іоанна Милос. — | 11 " |
| — | Іоасафа — — | 20 " |
| — | Іоанникія Вел. — | 9 " |
| — | Іова Почаев. — | 10 " |
| — | Іоны Новгор. — | 6 " |
| — | Іосифа Волокол. — | 10 " |
| — | Іосифа прекр. — | 14 " |

| | | | | | |
|----|------------------------------------|---|---|----|---|
| -- | Іосифа п'єсоц. | — | — | 7 | " |
| — | Іустина Фил. | — | — | 6 | " |
| — | Кипріана | — | — | 8 | " |
| — | Кирилла Алекс. | — | — | 12 | " |
| — | Кирилла Іерус. | — | — | 7 | " |
| — | Климеита | — | — | 9 | " |
| — | Климеита и Агаѣангела | — | — | 10 | " |
| — | Кодрата | — | — | 10 | " |
| — | Конона | — | — | 7 | " |
| — | Константина и Елены | — | — | 17 | " |
| — | Корнилія Комел. | — | — | 14 | " |
| — | Корнилія сотн. | — | — | 8 | " |
| — | Ксеніи | — | — | 8 | " |
| — | Ксенофонта и Маріи | — | — | 11 | " |
| — | Луки Апост. | — | — | 7 | " |
| — | Макарія Ег. | — | — | 17 | " |
| — | Макарія Каляз. | — | — | 10 | " |
| — | Максима Испов. | — | — | 17 | " |
| — | Маманта | — | — | 5 | " |
| — | Маріи Ег. | — | — | 11 | " |
| — | Маріи Магд. | — | — | 20 | " |
| — | Марка Апост. | — | — | 8 | " |
| — | Матроны | — | — | 9 | " |
| — | Меланіи Рим. | — | — | 9 | " |
| — | Минодоры, Митродоры и Нимфодоры | — | — | 8 | " |
| — | Митрофана Воронеж. | — | — | 24 | " |
| — | Михаила Твер. | — | — | — | " |
| — | Моисея Прор. | — | — | 16 | " |
| — | Никандра | — | — | 10 | " |
| — | Никифора Исп. | — | — | 10 | " |
| — | Николая Чудот. | — | — | 40 | " |
| — | Никона | — | — | 7 | " |
| — | Нила Столб. | — | — | 9 | " |
| — | Нины | — | — | 14 | " |
| — | Нифонта | — | — | — | " |
| — | Ольги | — | — | 11 | " |
| — | Онуфрія Вел. | — | — | 11 | " |
| — | Павла Обнор. | — | — | 11 | " |
| — | Павла Фив. | — | — | 5 | " |
| — | Памфила и и Лукіана | — | — | 6 | " |
| — | Парфенія | — | — | 8 | " |
| — | Пафнутія | — | — | 13 | " |
| — | Пахомія Вел. | — | — | 20 | " |
| — | Пелагіи Прец. | — | — | 8 | " |
| — | Петра Алексія, Іоны и Филиппа | — | — | 20 | " |

| | | | | |
|---|----------------------|---|----|---|
| — | Петра и Меодія | — | 8 | ” |
| — | Петра и Павла Ап. | — | 20 | ” |
| — | Петра Кіев | — | 11 | ” |
| — | Поликарпа См. | — | 6 | ” |
| — | Порфирія Газ. | — | 12 | ” |
| — | Поѳина | — | 4 | ” |
| — | Лульхеріи | — | 8 | ” |
| — | Савватія и Зосимы | — | 15 | ” |
| — | Саввы Серб. | — | 17 | ” |
| — | Саввы Стор. | — | 8 | ” |
| — | Самисона стран. | — | 8 | ” |
| — | Графима Сар. | — | 8 | ” |
| — | Сергія | — | 8 | ” |
| — | Сергія Радон. | — | — | — |
| — | Симеона Верхот. | — | 10 | ” |
| — | Симеона Столп. | — | 12 | ” |
| — | Спиридона Тр. | — | 11 | ” |
| — | Стефана Перм. | — | 10 | ” |
| — | Стефана Сурож. церк. | — | 1 | ” |
| — | Тарасія Кон. | — | 10 | ” |
| — | Тихона Ворон. | — | 30 | ” |
| — | Трифона Вят. | — | 12 | ” |
| — | Трифона Печен. | — | 9 | ” |
| — | Февроніи | — | 14 | ” |
| — | Филарета Мил. | — | 12 | ” |
| — | Филиппа Ап. | — | 8 | ” |
| — | Харитона | — | 8 | ” |
| — | Феклы | — | 8 | ” |
| — | Феодора Рост. | — | 7 | ” |
| — | Феодора и Феофана | — | 10 | ” |
| — | Феодора Студ. | — | 12 | ” |
| — | Феодоры | — | 12 | ” |
| — | Феодосія Черн. | — | 8 | ” |
| — | Феодосія Печ. | — | 19 | ” |
| — | Феофана Испов. | — | 10 | ” |
| — | Ферапонта | — | 8 | ” |
| — | Фомы Ап. | — | 10 | ” |

Житія свят. по чет.-мин. св. Дим. Ростовскаго

| | | | | | | |
|------|----------|---|---|----|----|----|
| мѣс. | сентябрь | — | 1 | р. | 85 | к. |
| | октябрь | — | 1 | р. | 85 | к. |
| | ноябрь | — | 2 | р. | 30 | к. |
| | декабрь | — | 2 | р. | 40 | к. |
| | январь | — | 2 | р. | 50 | к. |
| | февраль | — | 1 | р. | 40 | к. |
| | мартъ | — | 2 | р. | 10 | к. |
| | апрѣль | — | 1 | р. | 45 | к. |

| | | | | | | |
|-------------------------|----|---|---|----|----|----|
| май | -- | — | 2 | р. | 30 | к. |
| июнь | — | — | 1 | р. | 85 | к. |
| июль | -- | — | 1 | р. | 90 | к. |
| августъ | — | — | 2 | р. | 10 | к. |
| 1 й дополнительный томъ | | | 1 | р. | 70 | к. |

Объявленія.

Открыта подписка на 1913 г. Изданія годъ 28-й.

Старѣйшій изъ частныхъ органовъ русской сельско-хозяйственной прессы.

Сельскій Хозяинъ

универсальный иллюстрированный журналъ практическаго сельскаго хозяйства и домоводства.

Подъ редакцію Ф. С. Груздева.

„Сельскій Хозяинъ“ — самый распространенный изъ русскихъ сел.-хозяйствен. журналовъ. Съ самаго основанія „Сельскаго Хозяина“ въ немъ принимали и продолжаютъ принимать участіе выдающіеся представители агрономической науки и хозяйства-практики.

Несмотря на низкую подписную цѣну, съ каждымъ годомъ, благодаря увеличенію числа подписчиковъ, объемъ журнала расширяется, и увеличивается число приложений, которыя всѣ составляются специалистами.

Въ теченіе 1913 года (подписной годъ считается съ 1 ноября 1912 г. по 1 ноября 1913 г.) будетъ дано:

52 №№ журнала, въ изящныхъ цвѣтныхъ обложкахъ, съ рисунками и чертежами, свыше 2. 500 столбцевъ текста большого формата. Въ теченіе года помѣщается около 1.000 практически-полезныхъ, удобопонятныхъ статей по всѣмъ отраслямъ хозяйства. Большая часть статей иллюстрирована.

12 книгъ „ХУТОРСКОЕ ХОЗЯЙСТВО“ 800 стран. большого форм. Въ журналѣ „Хуторское Хозяйство“ читатели подробно знакомятся съ веденіемъ всѣхъ отраслей сельскаго хозяйства, въ примѣненіи ихъ къ небольшимъ участкамъ земли.

6 полныхъ практическихъ руководствъ Всѣ руководства богато иллюстрированы и заключаютъ въ себѣ свыше 1.100 стр. бол. форм.

1) Кормленіе домашн. животн. Проф. И. И. Калушина.

2) Русское огородничество. М. В. Рытова.

3) Породы грубошерстных овец и их разведение. Проф. *И. Н. Кулешова*.

4) Культура цѣнныхъ сортовъ табака. *А. Мертца*.

5) Враги птицеводства. Бар. *П. П. Винклера*.

6) Варка мыла и устройство мыловареннаго завода Технохимика *А. И. Иванова*.

12 выпусковъ БИБЛИОТЕКА СЕЛЬСКАГО ХОЗЯИНА для небольшихъ хозяйствъ:

1) Что такое сѣвооборотъ и какъ его составить. Специалиста при Д-тѣ Земледѣлія. *М. М. Глухова*.

2) Лучшія породы свиней и ихъ разведение. Приф. *И. П. Попова*.

3) Улучшеніе луговъ и луговое травосѣяніе. Агрон. *А. Петрова*.

4) Приготовление сливочнаго масла и устройство маслодѣльнаго завода. *А. Н. Щербинина*.

5) Разведение рыбы въ прудахъ. Спец. при Д-тѣ Земл. *Н. Бородин*.

6) Лучшіе сорта ягодныхъ кустарниковъ (малины, смородины, крыжовника и пр.). *П. Н. Штейнберга*.

7) Устройство дешевыхъ теплицъ и оранжерей. Старшаго специалиста при Д-тѣ Земледѣлія. *Н. Ив. Кичунова*.

8) Бактеріи въ молочномъ хозяйствѣ, приготовленіе болгарской простокваши, стерилизованнаго молока. Старшаго специалиста по животноводству при Д-тѣ Земледѣлія *С. Парашука*.

9) Содержаніе и разведение утокъ, гусей и индюшекъ. *А. Бьлова*.

10) Соломорѣзки. Специалиста по сельско-хозяйств. машин. и оруд. *К. И. Дебу*.

11) Обработка почвы и уходъ зъ растеніями въ засушливыхъ мѣстностяхъ *Д. В. Федорова*, свыше 25 л. ведущ. хозяйство на югѣ.

12) Лошадь и уходъ за ней. Ветеринарнаго врача *С. С. Ольшанскаго* (опредѣленіе возраста по зубамъ; конюшни; кормленіе; ковка; болѣзни и пр.).

Календарь „Сельскаго Хозяина“ на 1913 г.

Сѣмена-новинки полевыхъ и огородныхъ Растеній.

Безплатно отвѣты специалистовъ по всеѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на журналъ „Сельскій Хозяинъ“ со всеѣми приложениями за годъ: съ доставкой и пересылкой по всей Россіи 6 руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 рубля и къ 1 мая 3 рубля. Контора журнала: С.-Петербургъ, Стремянная ул., №. 12, собств. домъ.

Издатель *П. П. Соискинъ*.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ
МАСТЕРСКАЯ ЖИВОПИСИ

Димитрія Петровича Праведникова.

Приемъ заказовъ на исполненіе церковныхъ росписей и орнаментовъ въ стилѣ византійскомъ, древне-русскомъ, ренессансъ и пр., а также иконъ и всевозможныхъ священныхъ картинъ.

При мастерской всегда имѣется первоклассный позолотчикъ съ хорошими мастерами.

Принимаю также заказы на исполненіе всевозможныхъ иконостасныхъ работъ.

За добросовѣстное и аккуратное исполненіе заказовъ имѣю много аттестацій.

Мною произведены работы въ слѣдующихъ храмахъ г. Симферополя:

- 1) Кафедральнаго собора,
 - 2) Духовной семинаріи,
 - 3) Стараго кладбища,
 - 4) 1-й женской гимназіи,
 - 5) Армяно-Григоріанскомъ,
 - 6) Духовнаго мужского училища
 - 7) Епарх. свѣчного завода.
- и 8) Спасской церкви (Новый городъ).

Адресъ: гор. Симферополь, Екатерининская ул. д. Грюнберга, № 45.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Таврическій церк.-обществ. Вѣстникъ.—I. Безсмертный Благодѣтель русской земли.—II. Державный Домъ Романовыхъ и Таврида (*Продолженіе*).—III. Запросы жизни.—IV. Дневникъ пастыря (*Продолженіе*).—V. Освященіе новаго корпуса для больныхъ духовнаго вѣдомства въ с. Сакахъ, Евпатор. уѣзда --. VI. Хроника.—VII. Извѣстія и замѣтки.

II. Таврическія Епарх. Вѣдомости.—I. — Распоряженія Епарх. Начальства и епарх. извѣстія.—II. Отъ Таврическаго Епархіальнаго Цензурнаго Комитета.—III. Извлечение изъ отчета о дѣятельности Тавр. Епарх. Комитета Православнаго Миссіон. Общества за 1912 г.—IV. Списокъ воспитанницъ Тавр. Епарх. женск. училища за 1912—13 учебн. годъ, окончившихъ курсъ училища, перешедш. въ слѣд. классы, имѣющихъ подвергнуться экзаменамъ и переэкзаменовкамъ, оставшихся на повторит. курсъ и уволенн. изъ училища.—V. Отчетъ Братства во имя Св. Седьми Священномучен. Херсонисскихъ за 1912—13 г.—VI. Отчетъ о состояніи образцовой церк.-прих. женск. школы при Тавр. Епарх. женск. училищѣ зъ 1911—12 учебн. годъ.—VII. Приложенія къ постановленіямъ съѣзда церк.-школьныхъ дѣятелей Тавр. епархіи 11—15 іюля 1912 г. (*Продолженіе*).—VIII. Перечень книгъ и разныхъ изданій, имѣющихся въ книжномъ складѣ при Св.-Мартиніановской церкви Тавр. Епарх. свѣчи. завода (*Продолженіе*).—IX. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Веніаминъ*.

Дозволено цензурою. Симферополь.—1 Іюля 1913 г.
Цензоръ—каедральный протоіерей *А. Назаревскій*.
