

IV годъ

1889 г.

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

Подписка принимается въ редакціи,
домъ В. Подсосовой, № 49. по Уктус-
ской улицѣ, близъ Духовнаго училища.

№ 30.

Цѣна годовому изданію, съ доставкою
и пересылкою. 5 рублей. Объявленія
помѣщаются за плату 10 коп. со строки.

5 Августа 1889 г.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Согласно указу Св. Синода отъ 5 Марта 1860 года, за № 826, кружечный сборъ „на распространеніе православія на Кавказѣ“ долженъ быть представляемъ по назначенію чрезъ Духовную Консисторію; а такъ какъ многіе Благочинные сборъ сей передаютъ въ Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго общества, то въ виду сего подтверждается о.о. Благочиннымъ, чтобы сборъ сихъ денегъ представляли они въ Консисторію, согласно сказанному указу Св. Правительствующаго Синода.

АКТЪ и ЖУРНАЛЫ

съѣзда о.о. депутатовъ Екатеринбургскаго Духовно-училищнаго округа.

(Окончаніе).

ЖУРНАЛЪ № 4-й.

25 Іюня 1889 года.

Вечернее засѣданіе:

Слушали: 1) отношеніе Предсѣдателя Строительнаго Комитета по постройкѣ ученическаго общежитія; 2) журналы Строительнаго Комитета за № 8, 9 и 10 по предполагаемой постройкѣ зданія подъ Духовное училище, совмѣстно съ общежитіемъ, по

образу плана и фасада Пермскаго Духовнаго училища; 3) разсматривали вновь составленные: планъ, фасадъ и смѣту на постройку зданія подъ училище съ общежитіемъ, составленные по порученію Строительнаго Комитета.

Обсуждая означенное дѣло по постройкѣ зданія подъ училище и общежитіе по указанному новому плану на Верходановскомъ мѣстѣ, сѣздъ пришелъ къ такому заключенію: 1) если строить зданіе подъ училище съ общежитіемъ, то строить его именно по предложенію Строительнаго Комитета, по плану и фасаду, одобреннымъ Комитетомъ, какъ болѣе цѣлесообразнымъ, и на мѣстѣ имъ указанномъ, а не по проэктъ Гольшова; 2) дѣль постройки новаго училищнаго зданія вынуждается неотложною необходимостію въ ученическомъ общежитіи; постройка же новаго громаднаго и изящнаго зданія съ общежитіемъ неизбежно отдалитъ необходимое ученическое общежитіе по крайней мѣрѣ на 7 лѣтъ, а въ это время можетъ измѣниться многое по отношенію къ мѣстному училищу; 3) смѣта постройки новаго училищнаго зданія съ общежитіемъ требуетъ затраты отъ 118 тысячъ до 137 тысячъ рублей, непредвидѣнные же расходы, несомнѣнно, увеличатъ еще цѣну постройки; капитала же на эту постройку имѣется въ виду всего до 45 тысячъ рублей; стало быть двѣ трети всей цѣности постройки приходится заимствовать, что, конечно, увеличитъ затрудненіе, въ какомъ находится сейчасъ духовенство по изысканію средствъ нужныхъ на покрытие расходовъ, лежащихъ на немъ. Предположенный же прошлогоднимъ сѣздомъ заемъ на этотъ предметъ изъ фонда Епархіальнаго женскаго училища, по измѣнившимся нынѣ условіямъ существованія Епархіальнаго женскаго училища, оказывается теперь невозможнымъ, такъ какъ, затративъ капиталы общежительные и фондовые, духовенство поставило бы себя безусловно въ безвыходное положеніе и въ тоже время не достигло бы или, по крайней мѣрѣ, на долго отдалило осуществленіе необходимаго сейчасъ общежитія. Принимая все вышесказанное во вниманіе, сѣздъ постановилъ: 1) строить на Верходановскомъ мѣстѣ только одно ученическое общежитіе безъ училища и церкви, взаимѣнъ ученическихъ квартиръ, крайне неудовлетворительныхъ

теперь; 2) строить зданіе не каменное, а деревянное на каменномъ фундаментѣ, при чемъ остатки отъ разломаннаго Верходановскаго дома могутъ быть употреблены въ дѣло; 3) ассигновать на постройку деревяннаго зданія подѣ ученическое общежитіе десять (10) тысячъ рублей изъ общежительнаго капитала; 4) покорнѣйше просить Строительный Комитетъ, нынѣ существующій, принять на себя дѣло постройки сказаннаго зданія, при чемъ предоставить ему право избранія плана и фасада зданія, а равно и право строить одно зданіе, одноэтажное или двухъэтажное, одно или два зданія, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы а) ученическое общежитіе было не менѣе, какъ на 60 воспитанниковъ; б) чтобы деревянныя—одно или два зданія—не заняли мѣста предполагаемаго подѣ постройку училищнаго каменнаго зданія по измѣненному плану Пермскаго училища и рекомендованному Строительнымъ Комитетомъ и в) чтобы деревянныя одно или два зданія общежитія, при постройкѣ новаго каменнаго училищнаго зданія, могли быть полезны и примѣнимы къ потребностямъ его; 5) постройку деревяннаго ученическаго зданія подѣ общежитіе начать нынѣ же, чтобы въ будущемъ 1890 году можно было уже занять его квартирами воспитанниковъ. Поставить въ обязанность училищному Правленію, чтобы общежительный капиталъ былъ нынѣ же взятъ съ текущаго счета и переданъ въ сберегательную кассу изъ 4% годовыхъ, или же обращенъ въ 5% государственные банковые билеты.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства: „25 Іюня 1889 года. Утверждается.“

Ж У Р Н А Л Ъ № 5-й.

25-го Іюня 1889 года.

Вечернее засѣданіе.

О.о. депутаты Екатеринбургскаго окружно-училищнаго съѣзда, въ количествѣ 15 человекъ, подѣ предѣдательствомъ Протоіерея Порфирія Славина, заслушали: 1) редакцію журнала № 3-й; постановили: принять безъ измѣненія.

2) Отношеніе училищнаго Правленія отъ 24-го сего Іюня, за № 152, съ указаніемъ необходимыхъ ремонтіровокъ и объ-

ясненіемъ, что отъ ассигнованной въ прошломъ году на ремонтровку суммы въ 1000 руб. состоитъ въ остаткѣ 542 руб. 30 коп.; постановлено: на просимыя Правленіемъ въ 10-ти статьяхъ ремонтровки задолжить остатокъ въ 542 руб. 30 коп.

3) Докладъ комисіи для повѣрки прихода и расхода на содержаніе училища; постановлено: принять къ свѣдѣнію.

4) Составленную раскладку на покрытіе расходовъ по содержанію училища на 1890 годъ, по коей оказалось: всей сметной суммы на покрытіе расходовъ по содержанію училища въ 1890 году 10.143 руб. 40 коп.; постановлено: покрыть эту сумму: а) остаткомъ отъ содержанія училища въ 1888 году 2639 руб. 34³/₄ к.; б) вѣщичковой прибылью, поступившей въ 1887 и 1888 гг.—735 руб. 65 коп.; в) платой съ иносословныхъ и иноокружныхъ воспитанниковъ, за исключеніемъ $\frac{1}{4}$ суммы,—1121 руб. 25 коп.; г) остаткомъ отъ жалованья надзирателя училища—56 руб., всего 4552 руб. 24³/₄ коп.; остальные 5591 руб. 15¹/₄ к. покрыть процентнымъ обложеніемъ вѣхъ суммъ церковныхъ, подлежащихъ обложенію,—131, 317 руб. 83 коп. по 4¹/₂%—5928 руб.; при чемъ остаткомъ къ 1891 году поступитъ 337 р. $\frac{1}{4}$ к. При семъ прилагается раскладочная вѣдомость*.)

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства: „25 Іюня 1889 года. Утверждается“.

ЖУРНАЛЪ № 6-й.

1889 года, Іюня 27 дни.

Утреннее засѣданіе.

О.о. депутаты Екатеринбургскаго училищнаго съѣзда, въ числѣ 18 человекъ, подъ предѣдательствомъ о. Протоіерея Славина, слушали резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Поликарпа, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго отъ 26-го сего Іюня, послѣдовавшую на журналѣ № 1; постановили: согласно Архиастрьской резолюціи, членами училищнаго Правленія отъ духовенства на будущее 1889—91 гг.

*) Раскладочная вѣдомость печатается послѣ журнала № 6-й. *Ред.*

трехлѣтіе утверждены священники Алексѣй Сабуровъ и Михаилъ Сумароковъ, а кандидатомъ къ нимъ священникъ Николай Словцовъ.

По выслушаніи отзыва Училищнаго Правленія о неимѣніи имъ претензій на журналы настоящаго окружно-училищнаго съѣзда, постановлено: все журналы съѣзда сдать Его Преосвященству, а Училищному Правленію поручить снять съ нихъ копію, для сего задолжить пять руб. изъ остаточныхъ суммъ, и отпечатать ихъ въ ближайшемъ времени въ Екатеринбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а засѣданія съѣзда, по принесеніи Господу Богу молитвы, считать закрытыми.—

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства: „27 Іюня 1889 года. Утверждается“.

ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, подлежащихъ 4¹/₂% обложенію на содержаніе Екатеринбургскаго духовнаго училища на 1890 годъ.

№	Имена и фамиліи о.о. Благочинныхъ.	Суммы подлежація % обложенію.		4 ¹ / ₂ % взносъ	
		Рубли	К.	Руб.	К.
Екатеринбургскаго уѣзда:					
1	Протоіерей Василій Луканинъ	26834	—	1206	—
2	Священникъ Александръ Топорковъ (Берез.)	5969	13	270	—
3	Священникъ Николай Гаряевъ	4491	25	202	50
4	Священникъ Алексѣй Ляпустинъ	4941	65	225	—
5	Священникъ Адріанъ Парышевъ	5471	5	247	50
6	Священникъ Константинъ Введенскій . .	6026	4	270	—
7	Священникъ Димитрій Маргаритовъ . .	6226	87	279	—
8	Священникъ Александръ Поновъ	9163	10	414	50
9	Священникъ Іоаннъ Карамышевъ	3629	11	162	—
10	Священ. Александръ Топорковъ (В. Шайт.)	6675	41	301	50
И Т О Г О . . .		79432	87	3578	—

№ №	Имена и фамилии о.о. Благочинныхъ.	Суммы под- лежація % обложению.		4 1/2 % взносъ.	
		Рубли	К.	Руб.	К.
Верхотурскаго уѣзда.					
1	Протоіерей Александръ Удинцевъ	2197	62	99	—
2	Священникъ Петръ Пономаревъ	3862	82	175	50
3	Священникъ Николай Кудрявцевъ	12741	41	571	50
4	Священникъ Александръ Поповъ	7049	53	319	50
5	Священникъ Петръ Арефьевъ	7180	37	324	—
6	Протоіерей Стефанъ Поповъ	8675	76	391	50
2	Священникъ Павель Дубровскій	7227	71	324	—
8	Священникъ Николай Хлыновъ	2949	74	135	—
И Т О Г О		51884	96	2340	—
В С Е Г О		131317	83	5918	—

Е П А Р Х І А Л Ы Н Ы Я И З В Ъ С Т І Я .

І. Свободныя мѣста.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ: въ селахъ: Шайдурихинскомъ Екатеринб. у., Костинскомъ Ирбит. у., Киргинскомъ Ирбит. у., Валвирскомъ Камыш. у., Меркушинскомъ (1-я свящ. вак.) Верх. у., въ заводахъ: Каменскомъ (1-я свящ. вак.) Камышл. у., Кыштымскомъ (3-я свящ. вак.) Екатеринб. у. и Нижне-Тагильскомъ при Выйской ц. и при градо-Верхотурской Воскресенской ц.

ДІАКОНСКІЯ: въ селахъ: Зайковскомъ Ирбит. у., Киргинскомъ Ирбит. у., Мурзинскомъ Верхот. у., Травянскомъ Камышл. у., Турьинскихъ рудникахъ Верхот. у., Сосновскомъ при един. ц. Шадр. у., Укелянскомъ Шадр. у., въ заводахъ: Сѣверскомъ Екатеринб. у. и Нижне-Салдинскимъ Верх. у.

ЦСАЛОМЩИЧЕСКІЯ: въ селахъ: Закамышловскомъ Камышл. у., Подволощинскомъ Ирбит. у., Ново-Алексеѣвскомъ Екатеринб. у., Мингалевскомъ Шадрин. у.; въ заводахъ: Нижне-Тагильскомъ при единов. цер., Висимо-Уткинскомъ Верхот. у.,

Богословскомъ Верхот. у. и въ г. Екатеринбургѣ при Екатерининскомъ соборѣ.

ПРОСФОРНИЧЕСКІЯ: въ селахъ: Пйскомъ Верхот. у., Павловскомъ Верхот. у., Ирбитско-заводскомъ Ирбит. у., Сладчанскомъ Шадрин. у. и Коштыковскомъ Верхот. у.

II. Переѣзны по службѣ.

ОПРЕДѢЛЕННЫ: Псаломщикъ Закамышловскаго села Камышл. у. Николай **Бирюковъ** діаконъ къ градо-Шадринскому собору 24-го Іюля.

Учитель Талицкаго народнаго училища Алексѣй **Молчановъ** псаломщикомъ въ Темновское село Камышл. у. 17-го Іюля.

Окончившій курсъ въ Тобольской Духовной Семинаріи Героргій **Любимовъ** псаломщикомъ градо-Екатеринбургской Вознесенской церкви 28-го Іюля.

ПЕРЕѢЗЦЕННЫ: Діаконъ Николай Удинцевъ, состоящій на псаломщической вакансіи при ц. Богословскаго завода Верх. у., къ церкви селенія Турьинскихъ рудниковъ Верхот. у., 17-го Іюля.

Просфорія Коштыковскаго села Верхот. у. Сусанна **Словцова** къ церкви Меркушинскаго села Верхот. у. 19-го Іюля.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е

СПРАВОЧНЫЙ И ОБЪЯСНИТЕЛЬНЫЙ

С Л О В А Р Ъ К Ъ Н О В О М У З А В Ъ Т У . *

(Удостоенъ полной премии Митрополита Макарія).

(Отзывъ редакціи „Русской Старины“ см. октябрьскую книгу 1887 г., стр. 243—244; см. ноябрьскую книгу 1888 г., стр. 547—548).

Ихъ Императорскія Величества всемилостивѣйше повелѣли включить свои Августѣйшія имена въ число подписчиковъ на

*) Объявленіе печатается по распоряженію Епархіальнаго Начальства, которое рекомендуетъ духовенству выписывать названный словарь „какъ для себя лично, такъ и для библіотекъ церковныхъ“.

„Словарь“. Государь Великій Князь Наслѣдникъ Цесаревичъ и другіе члены Императорской фамилии также изволили подписаться на это изданіе.

Св. Синодъ и г. Оберъ-Прокуроръ рекомендовали „Словарь“ вниманію епархіальныхъ архіереевъ.—Императорское Общество Любителей Древней Письменности признало этотъ „Словарь“ „необходимымъ пособіемъ для ближайшаго изученія Церковно-Славянскаго текста Новаго Завета, могущимъ служить настольною книгою въ семьѣ и школѣ и вообще у каждаго образованнаго православнаго Христіанина, для справокъ при чтеніи и изученіи Новозавѣтной части Библии“.

Шесть книгъ (всего 2,520 печатныхъ страницъ). Изданіе окончено.

Цѣна: на обыкновенной бумагѣ пятнадцать (15) руб.; на веленовой—двадцать (20) руб., на слоновой бумагѣ (осталось 5 экземпляровъ) 55 руб. за экземпляръ. Требованія на „Словарь“ вмѣстѣ съ деньгами (безъ денегъ „Словарь“ не высылается ни лицамъ, ни учрежденіямъ), должны быть адресованы исключительно: Петру Андреевичу Гильдебрандту, Петербургъ, Кабинетская, 13.

НВ. Велѣдствіе весьма значительнаго повышенія (съ апрѣля 1889 года) платы за пересылку книгъ по почтѣ, лица, живущія за 2000 верстъ отъ Петербурга и выписывающія „Словарь“, приплачиваютъ на каждую тысячу верстъ (т. е. 2001—3000 в. и т. д.) 1 р. за одинъ экземпляръ „Словаря“ на обыкновенной бумагѣ, и 1 р. 50 к. на веленовой.



ОГЛАВЛЕНІЕ: Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—Журналы съѣзда о.о. депутатовъ.—Вѣдомость о суммахъ подлежащихъ 4½% обложенію.—Епархіальныя извѣстія.—Объявленіе.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Мірской (небогослужебный) костюмъ древняго и современнаго священника.

Обычай—одѣваться священнику, а также и другимъ лицамъ, состоящимъ въ клирѣ, въ свои особенныя одежды, отличныя отъ одеждъ, носимыхъ мірянами.—весьма древній: ему далеко за тысяччу лѣтъ. Такъ заставляеть насъ думать одно изъ правилъ (именно 27-е правило) пято-шестаго (иначе называемаго Трульскимъ) собора, созваннаго по волѣ императора Юстиніана II въ 691 году:... „Никто изъ числящихся въ клирѣ да не одѣвается въ неприличную одежду, ни пребывая въ городѣ, ни находясь въ пути, но всякій изъ нихъ да употребляетъ одежды уже опредѣленныя для состоящихъ въ клирѣ.“—такъ читается это правило. Выраженіе сего правила „уже“ даетъ знать, что особая одежда у священниковъ (да и вообще у клириковъ) явилась не задолго предъ соборомъ. Почти двѣнадцатъ столѣтій прошло со времени этого собора; священники и по нынѣ одѣваются особеннымъ, отличнымъ отъ мірянъ образомъ, имѣя свои, такъ сказать, спеціальныя одежды, но тѣмъ не менѣе и настоящій священническій небогослужебный костюмъ значительно разнится отъ древняго.

Нашъ православный священникъ въ настоящее время имѣеть двѣ выходныя или публичныя одежды, именно рясу и подрясникъ. Но что касается настоящей рясы, то она, по своему происхожденію, весьма поздняя: она явилась первоначально у грековъ въ XVI столѣтій и отъ нихъ была перенята нами лишь въ половинѣ XVII в., при патріархѣ Никонѣ, а до этого времени выходною и публичною одеждою священниковъ (а также діаконѣвъ и всѣхъ вообще клириковъ—чтецовъ и пѣвцовъ) (1), у насъ была одна,—та, что нынѣ называется подрясникомъ, но, конечно, не въ нынѣшнемъ своемъ видѣ. И подрясникъ нашъ,

(1) Симеонъ Солунскій. De sacris ordinationibus, у Мѣня въ Патрол. t. 155, p. 336.

равно какъ и ряса, прежде тѣмъ стать такими, каковы они теперь, претерпѣли значительныя измѣненія. Объ этихъ то измѣненіяхъ, и о томъ, какъ и откуда явились нынѣшніе подрясникъ и ряса, мы и побесѣдуемъ съ нашими читателями.

Первоначальная родина священническихъ небогослужебныхъ одеждъ, а также монашескихъ и священныхъ (церковныхъ)—древняя Греція. Но на первыхъ порахъ все эти одежды ничѣмъ не отличались отъ обыкновенныхъ мірскихъ одеждъ.

„Греческая одежда была сравнительно съ нашею проста. Греки (и римляне) довольствовались самою необходимою и незатѣйливою одеждою,—такою, которая бы не только не стѣсняла членовъ ихъ тѣла, укрѣпленнаго или закаленнаго постоянными упражненіями или войною, но даже не вполнѣ, на сколько это позволяло приличіе, покрывала ихъ“ (2). Такимъ неприхотливымъ требованіямъ грековъ вполнѣ удовлетворялъ такъ называемый иматій. Это былъ плащъ четырехугольной, продолговатой формы, который набрасывался такимъ образомъ, что спускался внизъ отъ шеи своею широкою стороною (3). Носить его такъ, чтобы имъ закрывалось все тѣло, считалось (въ древнѣйшія времена) признакомъ приличія и скромности. Съ теченіемъ времени (во времена имперіи) греки стали носить еще другой иматій съ рукавами (4), длинный и широкій, который въ отличіе отъ перваго назывался каввадіемъ (5). На первыхъ порахъ своего существованія онъ имѣлъ еще ту особенность, что передъ его былъ неразрѣзанъ, глухой (на подобіе діаконскаго стихаря, или архіерейскаго саккоса). Не извѣстно, когда вошло у грековъ въ обычай—дѣлать одежды съ полами чрезъ разрѣзываніе передъ, а когда и явился такой обычай, то греки не сразу перешли къ

(2) Такъ одѣваться заставляли грековъ не только южный теплый климатъ, но и чувство умѣренности, проявившееся во всей ихъ жизни. Ф. Велишскій. Бытъ грековъ и римлянъ. Прага. 1878 г., стр. 205.

(3) Ф. Велишскій. Бытъ грековъ и римлянъ, стр. 212.

(4) Мірскіе иматіи или каввадіи въ настоящее время у грековъ выходятъ изъ употребленія, уступая свое мѣсто болѣе короткимъ одеждамъ.

(5) Священническій иматій въ общежитіи назывался и до сихъ поръ называется каввадіемъ, а въ письменныхъ памятникахъ—иматіемъ.

свободной распахнѣ, почему и иматій у нихъ, вѣроятно, долженъ былъ застегиваться отъ верху до низу. Этотъ второй (рукавный) иматій, сшитый изъ черной матеріи, употреблялся, какъ одежда траурная. „Необходимо думать, что, какъ таковую одежду, и усвоили себѣ священники второй иматій, т. е. что изъ одеждъ, употреблявшихся въ міру, они избрали одежду траурную, поелику она всего болѣе имъ приличествовала, какъ одежда наиболѣе скромная и степенная“ (6). Основаніемъ для этого могло послужить также и 16-е правило 7-го вселенскаго собора, которое гласитъ: „всякая роскошь и украшеніе гѣла чужды священническаго чина и состоянія; сего ради епископы или клирики, украшающіе себя свѣтлыми и вышними одеждами, да исправляются; аще же въ томъ пребудутъ, подвергати эпитиміи.“

Симеонъ Солунскій довольно обстоятельно описываетъ (7) этотъ священническій иматій. По его словамъ,—онъ широкій, длинный (до пять), съ неширокими рукавами, выходящими изъ стана. (Во времена Симеона Солунскаго священники не носили по иматіямъ поясовъ (8), какъ носятъ ихъ нерѣдко въ настоящее время по подрясникамъ). Такимъ же, или почти такимъ изображается священническій иматій въ дошедшихъ до насъ рукописяхъ (9) того времени, когда священники не носили еще рясы и когда иматій былъ единственною выходною и публичною одеждою священника. ИMATIЙ (или каввадій) въ этихъ рукописяхъ изображается широкою, длинною (до пять) одеждою, безъ талии съ довольно широкимъ откладнымъ воротникомъ, закругленнымъ на концахъ, или, какъ говорятъ, шалью, съ рукавами совершенно такими же, какъ и у настоящихъ подрясниковъ, именно съ концами, плотно обхватывающими кисти рукъ на подобіе поручей, застегнутый отъ ворота до подола на длинный рядъ пу-

(6) Голубинскій, т. I, ч. I, стр. 466.

(7) См. вышеозначенное его сочиненіе.

(8) Только одни чтецы препоясывали свои иматіи.

(9) Такова напр., рукопись съ лицевымъ житіемъ преподобнаго Сергія Радонежскаго второй половины XVI в., находящаяся нынѣ въ Свято-Троицкой Сергіевой лаврѣ и изданная послѣднее въ литографическомъ снимкѣ въ 1853 г.

говиць, отъ чего, по всей вѣроятности, онъ и получилъ у насъ названіе однорядки, т. е. одежды, застегнутой только на одинъ рядъ пуговиць (10). Пыльнѣйшій священническій подрясникъ отъ старой однорядки отличается тѣмъ, что имѣетъ талію, а потому онъ и не такъ широкъ, какъ однорядка,—что воротникъ вмѣсто отложнаго, довольно большаго, имѣетъ маленькій, стоячій, и что не застегнуть по поламъ. Такія существенныя измѣненія въ нашей прежней однорядкѣ были сдѣланы вѣдѣ за появленіемъ рясы, и были вызваны они желаніемъ устранить неудобства, происходящія отъ ношенія двухъ широкихъ одеждъ. И вотъ, однорядку съузили, начавъ дѣлать ее со станомъ (въ талію), широкій отложной воротникъ, какъ представляющій неудобства при верхней одеждѣ, передѣлали въ маленькій и стоячій, застегиваніе по поламъ уничтожено или потому, что замедляло шагъ, или же потому, что съ появленіемъ рясы на нее перешла обязанность закрывать нижнее платье.

Но хотя однорядка, какъ выше сказано, была единственною выходною и публичною одеждою священника, тѣмъ не менѣе наши древніе священники не всѣ и не всегда одѣвались въ нее. Вѣдь и теперь еще не всѣ священники въ домашнемъ быту ходятъ въ одеждахъ, усвоенныхъ ихъ сану, и зачастую одѣваются также, какъ и крестьяне; въ древнія же времена такое явленіе было дѣломъ самымъ обыкновеннымъ и зауряднымъ. Древніе наши священники надѣвали однорядку по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, когда шли въ церковь на обѣдню, да и то, повторяемъ, не всѣ и не всегда. Были и такіе, которые такъ—таки и совсѣмъ не имѣли одежды, усвоенной своему званію,—однорядки, и не только ходили, но и служили въ тѣхъ же самыхъ одеждахъ, что и міряне, отличаясь отъ послѣднихъ особымъ головнымъ покровомъ, о которомъ скажемъ ниже.

Относительно качества одеждъ нужно сказать, что священники одѣвались по средствамъ. Богатые (какихъ было немного) ходили въ дорогихъ одеждахъ изъ заграничныхъ шелковыхъ

(10) По такому виду своему священнич. иматій или однорядка весьма напоминаетъ собою одежды католическаго духовенства: сутанъ (верхняя, соотвѣтств. нашей рясы) и подсутанъ (соотвѣтств. нашему подряснику).

матерій; священники въ приходахъ, такъ сказать, средней руки одѣвались въ высшей степени скромно, — „носили одежды изъ всякаго рода матерій болѣе или менѣе дешеваго фабричнаго приготовленія“ (11), но и такихъ священниковъ было немного; большинство же ихъ носили одежды изъ домашняго холста и изъ домашняго (сермяжнаго) бѣлаго или сѣраго суконъ и одѣвались вообще весьма убого. До какой степени нѣкоторые священники одѣвались бѣдно, видно изъ того, что даже въ первой половинѣ минувшаго столѣтія многіе сельскіе священники ходили въ лаптяхъ, въ нихъ щеголяли они и въ самой столицѣ — Москвѣ; въ нихъ же представлялись они и архіереямъ (12); да и такая то бѣдная нищенская одежда не всегда была опрятна и цѣла; большинство священниковъ были люди рубищные и лохмотные, одѣтые въ грубыя и раздранныя одежды.

Что касается нынѣшней рясы, то она, какъ сказано выше, происхожденія недавняго. Явилась ряса первоначально у грековъ въ XVI в., у которыхъ была позаимствована для насъ патриархомъ Никономъ и въ качествѣ обязательной одежды на первыхъ порахъ была введена у насъ между монахами; священникамъ же даже въ концѣ XVII столѣтія необязательно было носить ее. Патриархъ Іоакимъ, скончавшійся въ 1690 году, предписывалъ священникамъ одѣваться или по подобію греческихъ монашескихъ рясъ, или же по обычаю Россійскому священническому — въ порядки. Такимъ образомъ ряса — собственно монашеская одежда. У монаховъ, такъ называемыхъ, рисофорныхъ она была и верхнею и вмѣстѣ съ тѣмъ не только домашнею, но и выходною (13) одеждою, мапательные же монахи одѣвались въ рясы только дома; у нихъ была особая выходная одежда — мантія. Монашеская ряса отъ священническаго иматія (однорядки) различалась весьма мало: она не имѣла воротника и не была такъ просторна въ талии, какъ иматій; во всемъ же осталь-

(11) Голубинскій, т. I. ч. 1, стр. 470.

(12) Истор. Москов. Епарх. Управ., ч. 1, М., 1869 г., стр. 137. Н. Розанова. Посожковъ. О скудости и богатствѣ, гл. 1.

(13) Голубинскій. Исторія русской церкви, т. 1-й, ч. 2-я стр. 565, 566.

номъ она совершенно походила на него. Такое близкое сходство или подобіе этихъ двухъ одеждъ простиралось даже и на матерію, изъ которой онѣ изготовлялись или—върѣше—на качество матеріи, давшее имя самой рясы. Раса—это названіе нынѣшней верхней священнической одежды—не русское, а латинское. Въ латинскомъ языкѣ есть слово *rasus*, отъ котораго образовалось и наше раса. *Rasus* обыкновенно производятъ ⁽¹⁴⁾ отъ латинскаго глагола *rado*, что значить скребу, скоблю, очищаю; отсюда раса будетъ означать одежду выношенную, вытертую, лишенную ворсы, вообще одежду весьма худую ⁽¹⁵⁾. Отсюда и названіе раса и могло быть усвоено верхней одеждѣ, и именно потому, что она должна была изготовляться изъ грубаго сукна ⁽¹⁶⁾. И долго, долго монашеская раса сохраняла свою первоначальную форму. По подобію священническаго иматія (однорядки) она имѣла видъ длинной (до пять) рубашки съ рукавами и глухимъ (неразрѣзаннымъ) передомъ, тѣмъ много нахоминала собою хитонъ позднѣйшихъ грековъ ⁽¹⁷⁾ или же отчасти нашу длинную рубаху. Священники же, позаимствовавъ расу у монаховъ, сдѣлали ее своею верхнею и при томъ выходною и публичною одеждою, но, не желая въ тоже время разстаться и съ однорядкою, должны были этимъ двумъ почти одинаковымъ одеждамъ сообщить нѣкоторыя измѣненія для болѣе удобнаго ношенія ихъ. Эти измѣненія коснулись главнымъ образомъ расы: передъ у ней былъ разрѣзанъ, данъ ей воротникъ, узкіе рукава замѣнены широкими, а талія сдѣлана болѣе просторною. Одновременно съ этимъ подверглась преобразованію и однорядка. Въмѣсто длин

⁽¹⁴⁾ *Ibid.*, см., напр., стр. 471.

⁽¹⁵⁾ *Rasus* употребляется еще для обозначенія вообще всякой грубой одежды, сшитой изъ грубой матеріи—въ родѣ нашего сермяжнаго или солдатскаго сукна.

⁽¹⁶⁾ Нерѣдко, впрочемъ, рясами назывались и всѣ вообще монашескія одежды (а не одна только верхняя) и именно потому, что всѣ онѣ должны были быть „ящичными.“ Уставъ церковный, глава 39.

⁽¹⁷⁾ Хитонъ у древнихъ грековъ былъ нижнею одеждою. (Велишскій. Бытъ грековъ и римлянъ, стр. 206), но съ теченіемъ времени онъ сталъ верхнею или выходною одеждою.

наго (до низу) ряда пуговиць оставляется ихъ (отъ вѣрота до пояса) самое огрѣниченное (необходимое для застегиванія) количество (отъ 2-хъ до 6-ти), широкій отложной воротникъ уступаетъ свое мѣсто узкому и стоячему, станъ сѣуживается. Съ этого времени священнической иматїи или наша старинная однорядка теряетъ свое прежнее названіе и получаетъ новое. Находясь подъ верхней одеждою, именуемой рисою, она уже называется подрясникомъ ⁽¹⁸⁾.

Прослѣдивъ въ краткихъ словахъ исторію происхожденія нынѣшнихъ священническихъ одеждъ—рясы и подрясника, считаемъ нелишнимъ, для полноты настоящей замѣтки, сказать нѣсколько словъ и о головномъ покровѣ древнихъ священниковъ и о головныхъ волосахъ, такъ какъ и видомъ головы своей нынѣшній священникъ много не похожъ на древняго. Древній священникъ подстригалъ свои волосы въ кружокъ совершенно также, какъ дѣлаютъ это (впрочемъ не вездѣ) нынѣ наши крестьяне, причемъ волосы по сторонамъ не расчесывались. Кромѣ того, древній священникъ большую часть головы гладко выстригалъ или и выбривалъ кругловиднымъ образомъ, оставляя ниже этой выстрижки подстриженныхъ волосъ палеца на два—на два съ половиною, такъ что изъ этихъ волосъ образовался вокругъ головы вѣнецъ, напоминавшій собою тотъ терновый вѣнецъ, его же носи Христось; такая выстрижка носила названіе у грековъ стефанос, т. е. вѣнецъ (а у насъ — гүменце, въ просторѣчїи плѣшь). Обычай носить лицамъ, состоящимъ въ клирѣ, подстриженные волосы—заимствованъ былъ нами также у грековъ, у которыхъ подстриженные волосы считались признакомъ простоты и скромности; существовать онъ у насъ даже до начала пропла-

⁽¹⁸⁾ Въ общежитїи чаще можно слышать другое названіе—кафтанъ, чѣмъ подрясникъ. Слово—кафтанъ можно, вѣроятно, производить отъ греческихъ словъ: кае (ката), по, на, около, подлѣ, и или танїя полоса, лента, повязка, или же тино, тянуть, натягивать, туго привязывать къ чему. (Въ эпической формѣ, у Гомера, встрѣчается форма отъ этого глагола танио, что можетъ быть и прош. совер. страд. зал. и буд.). Производимый отъ этихъ греческихъ словъ нашъ кафтанъ будетъ означать одежду, натянутую на тѣло, плотно прилегающую къ тѣлу, туго стянутую лентою (поясомъ) вокругъ (около) тѣла.

го XVIII вѣка ⁽¹⁹⁾. Лицо, вступавшее въ клиръ, въ первый разъ подвергалось такому остриженію при посвященіи въ первую степень клира, т. е. чтеца. При этомъ на голову посвящаемаго (постригаемаго) возлагалась особая суконная шапочка, называвшаяся скуфьею. Эта шапочка плотно лежала на выстриженномъ мѣстѣ головы, прямо на кожѣ (какъ еврейская ермолка), и была какъ бы обрамлена или оторочена подстриженными въ кружокъ волосами. Шапочку или скуфью свою священникъ никогда не снималъ (развѣ только для того, чтобы подстричь или выбрить отросшее гугенце, что должна была дѣлать попадья, а не кто либо иной, ⁽²⁰⁾ и имѣть ее на головѣ не только на улицѣ, но и дома и въ самой церкви—служить ли онъ въ ней, или только просто присутствовать ⁽²¹⁾. Эта шапочка, такимъ образомъ, представляла собою какъ бы священную принадлежность, какъ бы особый знакъ духовнаго сана, и имѣла весьма великое значеніе ⁽²²⁾.

Кромѣ шапочки—скуфьи, съ которой древній священникъ никогда не разлучался, онъ имѣлъ еще и другой головной покровъ и употреблялъ его только внѣ дома,—для защищенія головы отъ тѣхъ или иныхъ атмосферныхъ вліяній. Такой головной покровъ былъ, какъ и нынѣ, произвольный. Летомъ священники носили шляпы, похожія на наши, но только съ болѣе низ-

⁽¹⁹⁾ Голубинскій, т. I, ч. 1, стр. 477, 478.

⁽²⁰⁾ Православный Собесѣдникъ, 1861 г., кн. 3, стр. 347.

⁽²¹⁾ Голубинскій, т. I, ч. 2, стр. 234: „Бѣлые духовные, служили ли они въ церкви службы, или же только просто присутствовали въ ней, во всякомъ случаѣ изъ своего двойнаго покрыва имѣли на головахъ только внутренній, или скуфью, снимая вообще при входѣ въ церковь наружный, шляпы и шапки“.—Выше (стр. 233) онъ говоритъ, что „не только священники, но и архіереи снимали свои скуфьи въ важнѣйшія времена литургіи, совершая важнѣйшія дѣйствія съ непокрытыми головами“.

⁽²²⁾ Въ „Чтен. Общ. Истор. и Древн.“ (1864 года, Апрель, стр. 351), по поводу священнической шапочки, читаемъ слѣдующія, не лишеныя интереса, строки: „...если кто ударитъ попа и при томъ попадетъ по шапочкѣ, то подвергается большому взысканію и долженъ заплатить попу безчестіе.....“

кой тульей и еще съ болѣе широкими полями; въ края шляпы, противъ ушей, вдѣвались шнуры; низкіе концы ихъ сшивались вмѣстѣ (у шеи) и тутъ же, для красоты, пришивалась большая кисть. Зимой нашъ священникъ носилъ особую шапку, весьма похожую на каску нашего пожарнаго солдата. Такая шапка закрывала и уши и затылокъ и извѣтна была подь названіемъ треуха или малахая. Цвѣтъ виѣшнихъ головныхъ покрововъ, т. е. шляпъ и шапокъ, былъ по преимуществу бѣлый.—Есть мнѣніе, что не только шляпы и шапки у древнихъ священниковъ были бѣлыя, но будто, изъ матеріи того же бѣлаго цвѣта изготовлялись и рукава и воротники у священническихъ иматіевъ⁽²³⁾. Если это такъ, то мы имѣемъ здѣсь отвѣтъ на вопросъ, почему приходское духовенство называется бѣлымъ⁽²⁴⁾.

Такимъ образомъ, какъ видимъ, нашъ нынѣшній священникъ по своему небогослужебному одѣянію весьма мало похожъ на своего собрата не только древнихъ, но и не такъ давно минувшихъ временъ. Къ сожалѣнію, повторяемъ, мы не можемъ точно обозначить годы, въ которые вошли во всеобщее употребленіе между священниками тѣ или иныя принадлежности ихъ настоящаго мірскаго костюма. Вѣдь и теперь еще нѣтъ полного однообразія въ изготовленіи священническихъ одеждъ; ряса, напр., и нынѣ въ разныхъ мѣстахъ шьется съ нѣкоторыми мѣстными, такъ сказать, особенностями, почему и существуютъ особыя, такъ называемыя, по—портняжному, покрои Петербургскій, Московскій, и проч. А кто можетъ сказать, съ какого времени установились эти различія въ существующихъ нынѣ покрояхъ рясы?!... *Tempora mutantur*, и вмѣстѣ съ временами измѣняются взгляды людскіе; явлются новыя нужды, новыя требованія,

⁽²³⁾ Голубинскій, т. I, ч. I, стр. 469 (примѣч. I.), стр. 480 (примѣч. I.).

⁽²⁴⁾ Обыкновеннымъ цвѣтомъ греческой одежды вообще, а въ особенности верхней и праздничной, былъ бѣлый. Бѣлый цвѣтъ одежды преобладалъ также и у римлянъ.—См. Ф. Велижскій. Бытъ грековъ и римлянъ Прага, 1878 года, стр. 225.—*Conf.* Реальный словарь классическихъ древностей (по Любкеру). Издан. Общ. классической филологіи и педагогики. С. Петербургъ. 1885 г. См. слово *vestis*, стр. 1453—1457.

подъ вліяніемъ чисто климатическихъ и другихъ условій, а это ведетъ въ свою очередь къ измѣненіямъ, дополненіямъ и перемѣнамъ, которыхъ не избѣжалъ и священнической костюмъ, и, подвергаясь время отъ времени имъ, онъ, наконецъ, принялъ тотъ видъ, въ какомъ мы видимъ его на священникѣ въ настоящее время. Священникъ *Ал. Он—въ.* (Под. Ел. В.).

Въ области церковно-приходской практики.

По 20-му правилу 1-го вселенскаго собора и 90-му правилу 6-го вселенскаго собора не должно преклонять колѣнъ въ воскресные дни. Между тѣмъ, нѣкоторые священники молятся съ колѣнопреклоненіемъ какъ въ не воскресные, такъ и въ воскресные дни, въ важнѣйшія минуты литургіи. Изъ присутствующихъ въ храмъ во время литургіи, въ воскресный день, многіе молятся съ колѣнопреклоненіемъ и земными поклонами. Желательно было бы получить отвѣтъ на слѣдующіе вопросы:

1) *Можно ли допускать колѣнопреклоненія или земные поклоны во время воскресной литургіи,* ради избытка чувствъ, въ важнѣйшія минуты?

2) *Не долженъ ли священникъ внушать прихожанамъ: въ воскресный день не преклонять колѣнъ,* чести ради воскресенія Христова, какъ говоритъ 90-е правило 6-го вселенскаго соб.?

Св. Г. Р.

20-е правило I всел. соб. запрещаетъ колѣнопреклоненія въ воскресные дни и во дни пятидесятницы; то же запрещеніе повторяетъ VI всел. соб.; многіе отцы церкви и церковные писатели первыхъ пяти столѣтій (Дустинъ муч., Тертуліанъ, Петръ александрійскій, Василій Вел., бл. Иеронимъ, Амвросій медіоланскій, Епифаній кипрскій, бл. Августинъ) предлагаютъ по означенному вопросу свѣдѣнія, согласныя съ правилами соборовъ. Василій Великій говоритъ, что стояніе во время молитвы въ эти дни означаетъ наше совоскресеніе Христу и что воскресный день есть образъ будущаго вѣка; пятидесятница служить также напоминаніемъ о нашемъ воскресеніи, ожидаемомъ въ будущемъ вѣкѣ; „при всякомъ колѣнопреклоненіи и востаніи мы дѣйствуемъ

показуемъ и то, что чрезъ грѣхъ ниспали на землю, и то, что челоѳколюбіемъ создавшаго насъ снова возваны на небо“ (Вас. В., прав. 91. см. подробн. изъясн. въ соч. преосв. Іоанна: „Курсъ церк. законовѣд.“, т. I, стр. 322—323). По словамъ патр. іерус. Софронія, мы не преклоняемъ колѣнъ въ воскресный день потому, что онъ есть образъ будущаго вѣка („Пис. отц. и учит. церкви“, т. I, стр. 270—271); по словамъ же патр. константинопольскаго Германа,—потому, что грѣхопаденіе наше исправлено воскресеніемъ Христовымъ (тамъ же, стр. 365). Въ церкви русской эти правила и указанія древнихъ подтверждены на Большомъ московскомъ соборѣ, который, оставивъ въ сторонѣ внутреннее значеніе колѣнопреклоненія и стоянія во время молитвы, обосновываетъ свое опредѣленіе прямо на „правилахъ св. апостоль и св. отецъ“ (л. 34). Такимъ образомъ, древнее правило остается неизмѣннымъ и обязательнымъ даже и для настоящаго времени. Долгъ священника—разъяснить прихожанамъ значеніе этого правила; но при этомъ должна быть соблюдаема крайняя осторожность, чтобы настойчивое требованіе исполненія этого правила не вызвало какихъ-либо недоразумѣній и не повлекло за собою нареканій на православную церковь и ея служителей. Что касается колѣнопреклоненія священника въ важнѣйшій моментъ литургіи, то оно не подходитъ подъ дѣйствіе указаннаго правила: въ правилѣ идетъ рѣчь о молитвѣ обыкновенной, и только къ ней приложимо истолкованіе того и другого положенія тѣла молящагося въ приведенномъ смыслѣ, а колѣнопреклоненіе священника въ моментъ пресуществленія есть поклоненіе истинному тѣлу и крови Христовой: оно можетъ быть совершенно и въ 1 день пасхи, что намъ довелось видѣть, напр., въ настоящемъ году при архіерейскомъ служеніи въ одной изъ столичныхъ церквей. Н. П. (Ц. В.)

О крещеніи и записи въ метрику дѣтей бывшихъ раскольниковъ.—Въ казанской епархіи одинъ священникъ просилъ разъяснить ему слѣдующія недоумѣнія, которыя онъ встрѣтилъ въ своей приходской практикѣ: 1) какъ должно записывать въ церковныхъ метрическихъ книгахъ посвященныхъ св. крещеніемъ

младенцевъ, родившихся отъ лицъ бывшихъ прежде и вступившихъ въ бракъ въ расколѣ, впоследствии же присоединившихся къ православію, но въ православной церкви однако не повѣнчанныхъ—законно или незаконно рожденными, и 2) можно ли крестить младенца въ православной церкви въ томъ случаѣ, когда изъ родителей его одно лицо присоединилось къ православію, а другое остается въ расколѣ и препятствуетъ сему крещенію. Въ разрѣшеніе перваго изъ указанныхъ недоумѣній епархіальнымъ начальствомъ объяснено, что такъ какъ по 78 ст. 1 ч. X т. св. зак. илд. 1887 г. браки раскольниковъ чрезъ записаніе въ установленныя для сего метрическія книги приобрѣтаютъ силу и послѣдствія законныхъ браковъ, а по примѣчанію къ той же статьѣ признаются состоящими въ законномъ бракѣ супругами и тѣ изъ раскольниковъ, которые были записаны мужемъ и женою въ сказкахъ десятой ревизіи, доколѣ дѣйствительность ихъ браковъ не будетъ опровергнута по суду; то если окажется что данный бракъ записанъ въ помянутыя метрическія книги, или извѣстные родители, бывшіе прежде въ расколѣ, окажутся записанными мужемъ и женою въ сказкахъ послѣдней десятой ревизіи—дѣти рожденныя такими супругами очевидно должны считаться и показываться во всѣхъ документахъ законными, хотя бы, по обращеніи означенныхъ супруговъ въ православіе, бракъ ихъ почему-либо и не былъ освященъ вѣнчаніемъ въ православной церкви.—въ прѣтивномъ же случаѣ, если извѣстный бракъ окажется ни въ метрическихъ раскольническихъ книгахъ, ни въ сказкахъ десятой ревизіи не записаннымъ—дѣти отъ него рожденныя должны быть признаваемы незаконными. Что же касается втораго недоумѣнія, то, принимая во вниманіе, что по силѣ 67 ст. тѣхъ же части и тома св. зак. всѣ дѣти, рождающіяся отъ такъ называемыхъ смѣшанныхъ браковъ—когда одно лицо изъ супруговъ принадлежитъ къ православной церкви, а другое къ какому-либо не православному христіанскому исповѣданію,—повсемѣстно, кромѣ одной только Финляндіи, должны быть крещаемы въ православной церкви.—такой порядокъ долженъ наблюдаться по отношенію къ дѣтямъ, рождаемымъ отъ браковъ, заключенныхъ въ расколѣ, если только кто-либо изъ

супруговъ родителей обратился въ православіе, хотя бы другой супругъ, остающійся въ расколѣ, съ своей стороны и не соглашался крестить своихъ дѣтей по обряду православному. (Ц. В.)

Иноепархіальныя извѣстія.

Судо-сберегательное товарищество съ отдѣленіемъ похоронной кассы для духовенства Владимірской епархіи. По инициативѣ Преосвященнѣйшаго Θεогноста, Арх. Владимірскаго и Суздальскаго открыто судо-сберегательное товарищество съ отдѣленіемъ похоронной кассы для духовенства Владимірской епархіи, уставъ которой утверждень Св. Синодомъ.

Основная цѣль товарищества тройкая: дать возможность сдѣлать духовенству сбереженія, при нуждѣ воспользоваться судою и обезпечить товарища и необходимое для его семьи погребеніе. Въ своемъ же дальнѣйшемъ развитіи товарищество будетъ оказывать своимъ членамъ и безвозвратныя пособія въ случаѣ нужды какъ-то: при продолжительной болѣзни товарища, при пожарѣ, при выдачѣ дочерей замужъ, на расходы при опредѣленіи дѣтей въ школу и т. п. Фондомъ погребальной кассы, согласно уставу, долженъ служить единовременный членскій взносъ въ размѣрѣ 5 рублей. Принимая во вниманіе, что во Владимірской епархіи, весьма обширной по составу духовенства, число вкладчиковъ можетъ быть опредѣлено приблизительно до 2000, на первый же годъ образуется основной капиталъ въ 10,000 руб. По уставу товарищества погребальное пособіе выдается семейству умершаго члена въ слѣдующемъ размѣрѣ: если товарищъ умеръ до истеченія пятилѣтняго срока пребыванія вкладчикомъ кассы, то семейство получаетъ по 40 рублей въ годъ; если же товарищъ состоялъ пять и болѣе лѣтъ, то семьѣ его выдается пособіе въ размѣрѣ 200 руб. съ удержаніемъ 10% въ капиталъ, назначаемый для выдачи безвозвратныхъ пособій, причемъ, при усиленномъ развитіи дѣлъ кассы, количество погребальнаго пособія можетъ быть увеличено до размѣровъ болѣе значительныхъ до—300—400 и болѣе рублей. Такимъ образомъ, эти 10,000 руб. дадутъ 475 рублей 0/0. Расходуя одни только

проценты, въ первый же годъ можно оказать погребальное пособіе 12-ти осиротѣвшимъ семействамъ по 40 рублей каждому. Остатокъ отъ процентовъ, обращаемый въ ежегодный капиталъ для выдачи пособій бѣднѣйшимъ членамъ товарищества, внесеть значительную матеріальную помощь въ среду духовенства.

Разъясненія св. Синода къ правиламъ о церковно-приходскихъ школахъ. Св. Синодъ призналъ необходимымъ сдѣлать разъясненія къ правиламъ о церковно-приходскихъ школахъ слѣд. содержанія: представители учреждений, отъ которыхъ церковно-приходскія школы пользуются пособіями, могутъ посѣщать эти школы, не дѣлая однако въ нихъ никакихъ распоряженій или замѣчаній; о своихъ наблюденіяхъ въ школѣ означенныя лица должны сообщать завѣдующему или руководящему школой лицу и, въ случаѣ надобности, мѣстному архіерею. Представители земства, посѣщающіе церковно-приходскія школы, могутъ сообщать свѣдѣнія о нихъ и земскимъ собраніямъ, отъ которыхъ церковно-приходскія школы пользуются денежными пособіями... Къ участию въ занятіяхъ уѣздныхъ отдѣленій енархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ приглашаются, по усмотрѣнію преосвященнаго, и представители земства. Наконецъ, духовное начальство только тогда можетъ принять въ свое завѣдываніе земскія школы уѣзда (при уменьшеніи расхода на нихъ со стороны земства), когда можетъ вполне разсчитывать, что и при меньшихъ издержкахъ школы эти съ успѣхомъ и пользой послужатъ дѣлу народнаго образованія. *(Паст. соб.)*

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

СЪ 1 ІЮЛЯ 1889 ГОДА ОТКРЫТА ПОЛУГОДОВАЯ ПОДПИСКА
НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ

РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННЫЙ, ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ, НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ

К О Р М Ч І Й

[ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ].

„КОРМЧІЙ“ РЕКОМЕНДОВАНЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЫСОЧЕСТВОМЪ, ГЕНЕРАЛЪ-ФЕЛДЦЕЙХМЕЙСТЕРОМЪ, ВЕЛИКИМЪ КНЯЗЕМЪ

МИХАИЛОМЪ НИКОЛАЕВИЧЕМЪ ДЛЯ ВЫПИСКИ НИЖНИМЪ ВОИНСКИМЪ ЧИНАМЪ ПО АРТИЛЛЕРИИ.

Адресъ редакціи: Москва, Полянка, д. протоіерея Космо-Даміанской церкви.

„КОМЧІЙ“ предназначается для воскреснаго и праздничнаго чтенія народу, войнамъ и дѣтямъ школьникамъ.

Цѣна за $\frac{1}{2}$ года (съ 1 іюля 1889 по 1 января 1890) 2 р. съ пересылкой.

Принимается также подписка и на цѣлый годъ. Цѣна съ пересылкой 3 рубля.

Вѣзмъ новымъ годовымъ подписчикамъ журналъ вышлетя съ 1-го №.

Редакторы Издатели:

Протоіерей С. П. Ляпидевскій.

Священники { I. Н. Бухаревъ.
В. П. Гурьевъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ

„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1889—90 подписномъ году (съ 1 Августа 1889 г. по 1 Августа 1890 г.).

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходск. школъ.

Мыслиа духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома:

а) Размысленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.

б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.

в) Повѣсти и разказы религиозно-нравств. содерж.

г) Разказы изъ отечественной и общей исторіи.

д) Притчи.

Журналъ будетъ выходить по прежнему *ежемесячными книжками отъ 4 до 5 и болѣе печатныхъ листовъ съ 1-го Августа 1889 года по 1-е Августа 1890 года.*

Цена годовому изданію съ пересылкою **ТРИ** руб. сер.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ *Кіевѣ*: 1) въ редакціи журн. „Церк.-приходск. школа“, при Кіевск. Епархіалн. Училищ. Совѣтѣ;

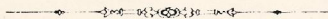
2) въ редакціи журнала „Руковод. для сельскихъ пастырей“ при Кіевск. духовной семинаріи;

3) въ Южно-Русскомъ книжномъ магазинѣ Динтера.

Въ *С.-Петербургѣ*: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ;

2) въ книжномъ магазинѣ И. А. Тузова.

Въ *Москвѣ*: въ Учебномъ магазинѣ „Начальная Школа“ Е. Н. Тихоміровой.



За редактора помощникъ смотрителя Духовнаго училища **А. Антонновъ.**

ОГЛАВЛЕНИЕ: Мірской (небогослужебный) костюмъ древняго и современнаго священника.—Въ области церковно-приходской практики.—Иноснархіальныя извѣстія.—Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринбургъ. Типографія **И. Я. Сапожникова.**