

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.,
на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяцъ 40 коп.,
съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р. 50 к., на полгода
2 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.
ОТДѢЛЬНЫЕ МѢ по 10 копѣекъ.

№ 29.

18 ПОЛІА
1882 ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Донская улица, домъ Ривположен-
ской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича
Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто
строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: По вопросу о распространеніи въ народѣ книгъ духовно-нравственнаго содержанія. Внутреннія извѣстія. Миссіонерскій отдѣлъ. Прощаніе алтайцевъ съ своимъ миссіонеромъ. Заслуги амурскаго духовенства. Неудавшіеся миссіонеры. Новыя отпаденія татаръ отъ христіанства. Современныя эксплуататоры инородческаго населенія Сибири. Иностранное обозрѣніе. Извѣстія и замѣтки. Духовное завѣщаніе митрополита Магарія. Помяновеніе покойнаго митрополита Макарія въ Вяткѣ. Кончина патріарха іерусалимскаго. Реставрація московскаго Благовѣщенскаго собора. Корреспонденція. Заботливость въ Востъ почившаго высокопреосвященнаго Макарія о московской частѣ.

ПО ВОПРОСУ О РАСПРОСТРАНЕНІИ ВЪ НАРОДЪ КНИГЪ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОГО СОДЕРЖАНІЯ.

Еще въ половинѣ прошедшаго года въ «Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» помѣщена была статья подъ заглавіемъ: «Коллекція брошюръ, найденныхъ у штундистовъ». Статья эта вызвана была тѣмъ обстоятельствомъ, что въ разныхъ приходахъ кіевской епархіи книгоноши и штундисты стали распространять въ православномъ народѣ книжки и брошюры, въ содержаніи которыхъ нельзя было не видѣть протестантскаго или мистическаго религіознаго характера и отѣнка. Правда, авторъ статьи въ своемъ заключительномъ словѣ говорилъ, что протестантскій отѣнокъ, усматриваемый въ содержаніи нѣкоторыхъ брошюръ, въ дѣйствительности не такъ опасенъ, какъ можетъ представляться съ перваго раза. Правда, эти изданія, распространяясь у штундистовъ, могутъ способствовать къ укрѣпленію ихъ въ сектанствѣ; чтеніе же ихъ православными читателями не можетъ будто бы вести къ колебанію относительно основъ нашей вѣры. Но вмѣстѣ въ тѣхъ же епархіальныхъ вѣдомостяхъ въ руководство священникамъ, которымъ пришлось бы встрѣтить подобныя брошюры въ своемъ приходѣ указаны тѣ именно пункты изъ этихъ брошюръ, въ которыхъ сектантская пропаганда особенно ясно проглядываетъ.

Когда же точно такое же явленіе—распространеніе брошюръ съ односторонними или вовсе сектантскими мыслями было замѣчено въ другой изъ южныхъ епархій, одесское св. Андреевское братство рѣшило, что распространители такихъ изданій хотя и не ведутъ прямо къ штундизму, протестантизму и другимъ сектантскимъ воззрѣніямъ, но, выбирая изъ народныхъ изданій такія книги, которыя подходятъ подъ ихъ образъ мыслей и обходя другія, въ которыхъ православная истина представляется въ болѣе цѣльномъ видѣ, невольно ослабляютъ исто-православный духъ своихъ читателей и возбуждая ихъ къ чрезмѣрной чувствительности и мечтательности въ ущербъ дѣятельности, способствуютъ къ легчайшему усвоенію

тѣхъ воззрѣній, буде настанетъ время, что они будутъ проповѣдываться открыто. И вотъ для того, чтобы могли объяснять своимъ прихожанамъ, при встрѣчѣ у нихъ подобныхъ изданій, односторонность ихъ въ раскрытіи той или другой истины и восполнить ее указаніемъ на другія стороны истины, Совѣтъ братства постановилъ дать болѣе или менѣе подробный отзывъ о каждой изъ найденныхъ такихъ книжекъ и отзывъ этотъ напечатать въ Херсонскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ въ видѣ особаго прибавленія. Въ 1-мъ № наст. года этотъ отзывъ и былъ напечатанъ; затѣмъ въ одномъ изъ слѣдующихъ №№ онъ былъ дополненъ. Наконецъ онъ перепечатанъ былъ въ «Волынскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ». Стало быть и здѣсь явилась выше указанная пропаганда, когда нашли нужнымъ и здѣсь дать предостерегающее руководство пастырямъ церкви.

Велико же зло и широко же распространилось оно, думали мы, читая всѣ эти вѣсти. И, думая, не мало дивились. Дивились энергичности, настойчивости, находчивости и смѣлости пропагандистовъ, сдумавшихъ такъ широко раскинуть свою дѣятельность, да еще отъ имени православнаго общества, дозволеннаго православнымъ правительствомъ. Съ другой стороны дивились мы нашей собственной безпечности и неумѣлости, по которымъ мы не только сами не имѣемъ такого рвенія и такого, скажемъ, искусства распространять свои собственные православныя вѣро-и-правоучительныя знанія, но и къ замѣченной инославной пропагандѣ относимся такъ легко, что осмѣливаемся печатно даже заявлять, что чтеніе-де упомянутыхъ изданій не можетъ вести къ колебанію относительно основъ нашей вѣры» и т. п. Дивились и скорбѣли, молча...

Но вотъ у насъ—въ Москвѣ—открылась художественно-промышленная всероссійская выставка, въ сердце Россіи совсѣхъ концовъ ея потекли ея православныя сыны и прежнія скорбныя чувства поднялись съ новою еще болѣею силою и мы взяли за перо.

Дѣло въ томъ, что явленіе, замѣченное въ кіевской и хер-

соиской и др. епархіяхъ, повторилось и у насъ, только въ большихъ размѣрахъ и съ болѣе слѣдовательно вредными послѣдствіями. Именно. Въ одной изъ залъ выставки на бойкомъ мѣстѣ (въ 1-й группѣ) поставленъ столикъ съ книжками и брошюрами; при нихъ стоитъ человекъ и раздаетъ эти книжки всѣмъ мимоходящимъ — *даромъ* по двѣ, по три книжки каждому, а если попросите, то и больше. Такую же раздачу книгъ производятъ еще въ нѣсколькихъ — бойкихъ мѣстахъ выставки но уже не со столика, а прямо изъ рукъ. Раздача происходитъ очень усердно; такъ что если бы и не желалъ, навязжутъ *).

Мы были на выставкѣ нѣсколько разъ, у насъ накопилось больше двухъ десятковъ такихъ книжекъ, а въ послѣдній разъ мы выпросили себѣ даже каталогъ всѣхъ книгъ общества, отъ имени котораго происходитъ эта раздача, именно «Общества Поощренія духовно-нравственнаго чтенія». Въ каталогѣ значится 90 №№ книжекъ разнаго содержанія. На большинствѣ книжекъ назначена цѣна, но цѣна самая ничтожная: $\frac{1}{2}$ к., 1 к. $1\frac{1}{2}$, 2, 3 и много много 5 к., изъ 90 №№ лишь 15 книжекъ имѣютъ цѣну больше 10 к. На многихъ книжкахъ написано: *даровая*. Цѣны выставлены для книгоцощи, и на выставкѣ они имѣютъ значеніе только въ томъ случаѣ, если вы купите всѣ 90 кн. гуртомъ; но и тутъ для выставки сдѣлана половинная сбавка, какъ и значится въ каталогѣ; такъ что вы 90 книжекъ можете купить за 65 к. Согласитесь, что не слышано-дешевая цѣна! Послѣ этого нечего дивиться тому, что такъ быстро и ходко распространяются эти книги; не дивно, что многія изъ этихъ книгъ очень часто требуютъ повторительныхъ изданій. Этому явленію въ нашъ матеріальный вѣкъ можно бы только порадоваться, что книжки духовно-нравственнаго содержанія такъ дешево могутъ доставаться намъ, не любящимъ тратиться на такія не важныя хотя и очень желательныя вещи, и особенно бѣднымъ простолюдникамъ, такъ горячо любящимъ Божественныя книжки. На это явленіе можно бы только показать другимъ нашимъ обществамъ, стремящимся къ распространенію духовно-нравственнаго чтенія!...

Но урокъ нашимъ исто-православнымъ обществамъ распространенія духовно-нравственнаго чтенія можно взять въ отношеніи къ способу распространенія книгъ, радоваться же за трактуемое нами «Общество поощренія духовно-нравственнаго чтенія» и благодарить его за распространяемые имъ такимъ способомъ книжки все таки нельзя; пусть даже на каждой книжкѣ оттиснута печать общества, съ знакомъ альфы и омеги и словами: азъ есть начало и конецъ въ срединѣ ея; а все таки лучше было бы, если бы вмѣсто благодарности общество подвергнуто было болѣе строгому контролю духовному и изъ складовъ его поубавлено было побольше книгъ его изданія. Они стоятъ того.

*) Вотъ что пишетъ «Московский Листокъ» объ этой раздачѣ: «Общество Поощренія духовно-нравственнаго чтенія» раздаетъ на выставкѣ безплатно слѣдующія брошюры: „Христосъ, грѣшную душу къ себѣ призываетъ“, „Свойство христіанской вѣры“, „О пьянствѣ“, „Застигнутые врасплохъ“, „Краткое руководство къ чтенію Новаго Завѣта“, „Рай и адъ“, „Нееманъ“, „Митарь и фарисей“, „Истинная радость“, „Бесѣда двухъ друзей“ и многія другія. Съ открытія выставки и по 18 іюня обществомъ роздано 237,044 брошюры. Съ каждымъ днемъ раздача увеличивается, такъ 15 числа она достигла до 27,010 штукъ; съ виду этого слѣдовало бы обществу сравниться раздачей только лицами желающимъ, а не всякому проходящему».

Правда, на нѣкоторыхъ изъ раздаваемыхъ книжекъ есть надпись: «дозволено духовною цензурою»; а на большинствѣ же написано просто: «дозволено цензурою» и нѣтъ подписи духовнаго цензора; слѣдовательно опи, дозволены свѣтскою лишь цензурою. Почему жъ не духовною? Какимъ образомъ вышло, что книги духовно-нравственнаго содержанія изъяты изъ вѣденія духовной цензуры? И замѣчательно, что книги съ такою подписью помѣчены, какъ печатанныя и дозволенныя цензурою или въ Варшавѣ или въ Одессѣ, хотя мѣстомъ продажи ихъ тутъ же обозначенъ С.-Петербургъ, у книгопродавцевъ Гроте (коммисіонера общества) и Блиссмера. Чтобы это значило? Почему не въ Петербургѣ, гдѣ исключительно продаются, они и печатаны? Вотъ первое, что невольно наводитъ мысль еще не читателя, а только принимаателя книги на сомнѣніе, на подозрѣніе!...

Пойдемъ дальше, къ заглавіямъ книгъ. Заглавія эти отличаются разнобразіемъ и поражаютъ часто своею неопредѣленностію, или неожиданностію, очень заинтересовывающею собою взявшаго книгу и невольно возбуждающею его къ прочтенію ея. Такъ прочтешь: «застигнутые въ распλοхъ, убѣди ихъ войти, голось времени, ишеница или солома? переклѣчка», или наконецъ такое: «любезный читатель, прочти сіе повѣствованіе о слѣномъ» и прочтешь. Правда, немного иногда хорошаго прочтешь, а то и вовсе ничего; но уловка къ тому, чтобы заставить читателя читать, при всей ея наивной, если можно такъ выразиться хитрости, очень искусна. Правда, изъ этихъ заглавій ничего не выведешь относительно содержанія книги; еще меньше можно сказать что либо противъ этого содержанія на основаніи другихъ прямыхъ и опредѣленныхъ заглавій. Подъ такими опредѣленными заглавіями очень часто появляются (да отчего жъ и не могутъ появляться) книги чисто православнаго содержанія; таковы: «Рай и адъ», «Богъ есть любовь, молишься ли ты», «благодатное дитя, чему учить св. Писаніе?» Но вотъ что поражаетъ васъ невольно и здѣсь странностію: ни въ собраніи брошюръ на выставкѣ, ни въ каталогѣ изданія Общества не видно книгъ, о таинствахъ напр. православной церкви, о св. храмѣ, о Богослуженіи, о жизни или страданіяхъ такого или иного святаго или мученика.

Передъ нами лежитъ каталогъ книгъ отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ въ Москвѣ. Мы не станемъ сравнивать его съ каталогомъ книгъ Общества поощренія духовно-нравственнаго чтенія, относительно объема ихъ (первый въ 5 разъ больше 2-го) и цѣпъ указанныхъ въ нихъ книгъ, хотя нужно сознаться, что и въ первомъ каталогѣ не мало книгъ по 5, по 4, по 3, по 2 — по 1 коп. Мы беремъ самыя заголовки книгъ. И что же оказывается? Въ каталогѣ Московскаго Общества самыя дешевыя и самыя многочисленныя изданія — это житія святыхъ, которыя такъ любить и такъ считаетъ для себя для своей религіозно-нравственной жизни поучительными нашъ простой чисто-православный русскій народъ. (Не отъ того ли хотя частію опи и чисто-православный, при всей своей темнотѣ, что воспитывался и воспитывается не на воздыханіяхъ только и чувствованіяхъ благочестивыхъ, а на живыхъ примѣрахъ святыхъ подвижниковъ); затѣмъ сюда же при надлежатъ объясненія Богослуженія, двенадцатыхъ праздникахъ, о постахъ, о добрыхъ дѣлахъ, на не вообще только, и не о чувствительныхъ только, а о томъ или другомъ въ частности, и притомъ о такихъ, которыя даютъ знать чита-

тею, что религиозно-нравственное усовершенствованіе не сладкое увлеченіе, а подвигъ, трудъ. И вотъ отъ чего намъ думается, всѣ эти книги и книжки производятъ на читателей не умиляющее только и улаждающее впечатлѣніе, а дѣйствительное отрезвляющее.

Не то должно сказать о каталогѣ книгъ изданія Общества поощренія духовно-нравственнаго чтенія. Здѣсь встрѣчаются правда брошюры «о покаяніи», «о благоповеденіи», «о добрыхъ дѣлахъ»; но 1) ихъ очень мало и 2) по содержанію своему они особенно въ сравненіи съ брошюрами подъ такими же заглавіями изданія Московскаго Общества, самыя общія, неопредѣленныя. Главное же, о чемъ говорится въ большинствѣ книжекъ и брошюръ изданія С.-Петербургскаго общества поощренія духовно-нравственнаго чтенія, какъ можно судить о томъ уже по самому заглавію ихъ, вращается около такихъ мыслей, что Христосъ-Спаситель грѣшниковъ, что Богъ есть любовь, что отъ Сіона идутъ радостныя пѣсни, что Богъ любитъ насъ, что Христосъ все и во всемъ, что онъ миръ нашъ, что мы призваны къ единенію съ Богомъ, къ возрожденію, что для этого нужно вѣровать — въ смыслѣ вѣрить, и любить — возгрѣвать въ себѣ благочестивыя чувствованія, что по этому нужно радоваться и молиться. — Вотъ предметы, о которыхъ говорится въ тѣхъ брошюрахъ и книжкахъ.

Конечно, нельзя назвать ихъ прямо сектантскими; они — православныя; и во многихъ книжкахъ они раскрываются не словами составителей этихъ книжекъ, а или исключительно словами Писанія (напр., что Богъ есть любовь), или словами св. отцевъ и учителей церкви, и преимущественно словами Тихона Задонскаго. Но въ твореніяхъ св. Тихона Задонскаго на ряду съ статьями, имѣющими возгрѣвать въ читатель истинно-христіанскія чувствованія, и желанія, и утѣшать души отчаевающіяся въ своемъ спасеніи, въ его беедяхъ объ истинномъ христіанствѣ и въ его сокровищѣ духовномъ еще больше такихъ статей, которыя, отрезвляя грѣшника, заставляютъ его не воздыхать только и плакать, а и совершать подвиги, бороться; у него наряду съ ученіемъ о томъ, что Христосъ грѣшную душу къ Себѣ призываетъ, есть и грозныя предостереженія уже воспринявшимъ въ себя Христа, чтобы они не мнили о себѣ и т. п. Нѣтъ конечно нужды говорить того же относительно слова Божія, которое является мечемъ обоюдоострымъ. Въ разбираемыхъ же нами брошюрахъ изданія Петербургскаго Общества вся эта другая сторона дѣла — такая же, если не больше, существенная, какъ и первая оставлена; какъ будто она, что-то маловажное, второстепенное. По этимъ брошюрамъ выходитъ, что для спасенія человека достаточно одной вѣры и любви — понимаемой въ смыслѣ чувства, что добрыя дѣла — внѣшнія и подчиненіе уставамъ церковнымъ не такъ важно, что всего этого можно не только не дѣлать, а и не знать. И выходитъ, что такія брошюры отличаются односторонностію; по нимъ человекъ является въ дѣлѣ своего спасенія не дѣятельнымъ и трудящимся до воинствованія борцомъ противъ плоти, міра и діавола — противъ эгоизма по указанію и повелѣнію церковнаго ученія, а какимъ-то пассивнымъ созерцателемъ; помимо его воли совершающагося въ немъ спасенія, благодушно и самодовольно успокоивающимся на благочестивыхъ размышленіяхъ, чувствованіяхъ и желаніяхъ. Такимъ образомъ эти брошюры если не прямо сектантскія, то по меньшей мѣрѣ ведутъ къ тому. Они развиваютъ въ читателѣ

мистицизмъ, который такъ легко удобопревращаемъ въ шундизмъ, протестантизмъ и т. п.

Вотъ почему мы думаемъ, что даже относительно такихъ брошюръ, которыя нельзя прямо заподозрить въ сектантствѣ (хотя одинаковое происхожденіе ихъ съ брошюрами завѣдомо сектантскими, о которыхъ рѣчь ниже, даетъ право предполагать, что и въ нихъ не случайно явился такой подборъ текстовъ Св. Писанія, извлеченій изъ твореній отеческихъ и собственныхъ разсужденій, а преднамѣренно, съ тою заднею затаенною мыслию, которая руководила составителей въ разпространеніи брошюръ завѣдомо сектантскихъ), и которыя можно лишь назвать односторонними, нельзя успокоиваться такъ, что они «основъ де вѣры не поколеблютъ». Нѣтъ, напротивъ они предлагаютъ собою прямой, хотя и не такъ рѣзко бросающійся въ глаза, даже скажемъ болѣе, едва приметный путь въ легчайшему усвоенію сектантскихъ возрѣваній. А такъ какъ нынче волковъ въ овечьей одеждѣ явилось очень много; то мы думаемъ, что если грѣхъ изымать такія брошюры изъ употребленія, то не премѣнно нужно, чтобы на ряду съ ними, въ такомъ же объемѣ, въ такой же мѣрѣ и силѣ, были распространяемы и такія брошюры, въ которыхъ замѣченная въ первыхъ односторонность восполнялась бы указаніемъ на пропущенныя стороны истины — на ученіе о добрыхъ дѣлахъ, о таинствахъ, о подчиненіи церкви, о постахъ, о праздничныхъ и воскресныхъ дняхъ и т. п.

Думаемъ, понятно, въ чей огородъ мы бросаемъ камешки. Но въ этомъ огородѣ мы указали еще только цвѣточки, а въ немъ есть и ягодки, нужно сознаться, прямо вредныя для духовно-нравственной жизни православнаго общества. Мы говоримъ о томъ, что между книжками, значащимися въ каталогѣ общества поощренія духовно-нравственнаго чтенія, есть не мало такихъ, которыя явно носятъ на себѣ сектантскій и именно протестантскій характеръ. Сюда относятся слѣдующія изданія: 1) «Застигнутые въ расплохъ». Брошюра эта призываетъ людей помышлять о небесномъ; ибо «если взять всѣ при знаки кончины міра и втораго пришествія Господа, указанныя въ словѣ Божіемъ; то несомнѣнно и очевидно будетъ, что никогда не исполнялись они такъ ясно, какъ въ настоящее время». Такъ говоритъ эта брошюра, заставляя людей подвизаться умомъ своимъ, какъ и некогда то же было въ Солунѣ гдѣ Апостоль обличалъ это лжеученіе (2 Сол. 2, 1—11). 2) «Краткое руководство простымъ людямъ къ чтенію Н. Завѣта». Въ этой брошюрѣ послѣ изложенія содержанія Н. З., дается правило какъ читать его и между прочимъ говорится, что нужно стараться понимать каждое слово, что для этого нужно вдумываться и молиться, чтобы Господь вразумилъ; и что если не поймешь — нужно идти дальше, въ мысли, что непонятое — послѣ поймешь». Вотъ и всѣ правила; во всемъ, словомъ, полагайся на свой разумъ и на внутреннее озареніе свыше. Не явный ли это протестантизмъ, предоставляющій толкованіе Слова Божія личному разумѣнію каждого и отвергающій не только первенствующее, а и всякое значеніе та ученіемъ церкви, ученіемъ, даннымъ намъ въ толкованіяхъ св. Отцевъ и учителей церкви и преподаваемымъ пастырями церкви? 3) Въ брошюрѣ: «Рай и адъ» (изъ Спуржона) авторъ, рассказывая о своемъ обращеніи, прямо утверждаетъ, что для спасенія своего должно только «смѣтрѣть и видѣть» (разумѣется любовь Божію къ намъ во Христѣ Іисусѣ); а не увлекаться дѣлами. 4, 5, 6, 7, 8, 9. Та же мысль проводится и въ брошюрахъ: «Убѣди ихъ войти», «Брачная одежда», «Два

пути и предѣлы ихъ», «Онъ любитъ меня», «Что такое христіанство?»; 10) «Чему учить Священное Писаніе»? Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ въ брошюрѣ говорится о необходимости твердой вѣры во Христа, соединенной съ любовью и о благодати св. Духа, но ни слова о церкви и таинствахъ, какъ проводникахъ благодати. 11) «Благодатное дитя» (американскій рассказъ); здѣсь говорится о томъ, какъ слабый больной ребенокъ обратился къ вѣрѣ во Христа богача и между прочими средствами къ освященію человѣка указываются призваніе Иисуса въ сердце и чтеніе Библии; ни о таинствахъ, ни о церкви, ни о преданіи ея точно также не говорится ни слова, хотя и были къ тому всѣ резоны. Мало того, здѣсь на церковь набрасывается какъ будто цѣлая тѣнь, именно говорится, что имя Иисусъ, произносимое въ церкви пасторомъ не производило на слушательницу такого вліянія, какъ при собственномъ чтеніи Библии. 12) «Благая вѣсть». Въ этой брошюрѣ прямо говорится, что «спасеніе наше зависитъ отъ заслугъ Иисуса Христа (и только?). Что ожидающій спасенія отъ своихъ заслугъ идетъ противъ Библии; ибо въ ней не сказано, что дѣла человѣка, его слезы, раскаяніе, его честность, его милостыня, его добрыя качества вознесли грѣхи на древо, а говорится, что Иисусъ Христосъ грѣхи наши Самъ вознесъ тѣломъ своимъ на древо. 12) Тоже самое говорится и въ брошюрѣ:» Ист. радость. 13) «Пшеница или солома. Въ этой брошюрѣ, въ которой всѣ люди раздѣляются лишь на хорошихъ и дурныхъ, отвергается среднее состояніе человѣчества, которое (сост.) и есть собственно наше настоящее воспытающееся состояніе въ воинствующей церкви, отвергается значеніе таинствъ, и именно крещенія, преданія церкви и т. п. Къ подобнымъ же сектантскимъ книжкамъ слѣдуетъ отнести 13) «Два брата» (рассказъ) и нѣкоторыя другія.

Мы нарочно такъ долго остановились на всѣхъ этихъ брошюрахъ, чтобы читатель несомнѣнно убѣдился въ протестантскомъ характерѣ этихъ книжекъ, проповѣдующихъ о вѣрѣ, какъ средствѣ спасенія, замѣняющихъ дѣятельный элементъ въ дѣлѣ религіи лирическимъ чувствомъ, отвергающихъ всякое значеніе церкви, таинствъ, священноначалія и лишь одно Св. Писаніе считающихъ источникомъ истиннаго вѣро-и-правоученія. Кто изъ читавшихъ въ газетахъ о недавно появившихся въ Петербургѣ самозванныхъ вѣроучителяхъ, въ родѣ Редстока, Пашкова и др., и теперь распространившихъ кругъ своей дѣятельности уже далеко на окраинахъ Россіи, не узнаетъ во всѣхъ этихъ мысляхъ и возрѣніяхъ, проводимыхъ въ брошюрахъ общества поощренія духовнонравственнаго чтенія, редстоковскихъ, пашковскихъ и другихъ сектантскихъ бредней? Послѣ этого не остается мѣста сомнѣнія относительно происхожденія этихъ брошюръ. Отъ этихъ сектантовъ идутъ они съ цѣлю поколебать основы вѣры православнаго народа. Чтобы легче и удобнѣе войти въ этотъ народъ съ своею проповѣдью они примкнули къ православному обществу; поощренія духовнонравственнаго чтенія, чтобы незаметнѣе отлучаться отъ православія они вмѣстѣ съ сектантскими брошюрами выпускаютъ и такія, которыхъ не можетъ не одобрить и духовная цензура; а что не можетъ пропустить духовная цензура, то издають съ дозволенія свѣтской, въ Одессѣ, Варшавѣ и наконецъ вотъ появились и въ Москвѣ.

Подлинно велико зло? Что же дѣлать! Какъ быть теперь? Первѣе всего конечно нужно усилить православную издательскую дѣятельность, — усилить и по содержанію и по формѣ. Правда мы видѣли, что книги, издаваемые отдѣломъ общества

распространенія духовнонравственныхъ книгъ въ Москвѣ, по характеру своему должны быть признаны въ высшей степени полезными въ дѣлѣ распространенія въ русскомъ народѣ истоправославнаго духовнаго просвѣщенія. Сюда мы отнесли житія святыхъ, брошюры о праздникахъ, постахъ, Богослуженіи и т. п., какъ самыя существенныя по своему содержанію и дешевыя по цѣнѣ. Но очевидно, одного положительнаго разъясненія православнаго вѣро-и-правоученія теперь мало, въ виду такого распространенія пропаганды нужны книги, направленные именно противъ заблужденій этихъ сектантовъ. Таковы бы напр. о значеніи св. преданія, о церкви, о пастыряхъ ея, о недостаточности однихъ благочестивыхъ чувствованій, желаній и т. п. И все это должно быть не въ толстыхъ томахъ, а въ дешевыхъ и популярныхъ книжкахъ и брошюркахъ. Другое, что въ виду подобныхъ печальныхъ явленій должно дѣлать Отдѣлъ распространенія духовнонравственныхъ книгъ, особенно теперь во время выставки, это удешевленіе цѣнъ книгъ, которыя все таки много въ общемъ выше сектантскихъ цѣнъ и возобновленіе даровой раздачи книгъ своего изданія, какъ было три года тому назадъ, въ противовѣсъ дѣятельности сектантовъ.

Да не подумаютъ почтеннѣйшіе члены Отдѣла, что, говоря такъ, мы хотимъ укорить ихъ въ недѣятельности и безпечности. Избави насъ Богъ отъ чего либо подобнаго. Мы очень хорошо знаемъ и труды членовъ его, никогда не бросавшихъ народу ни одного не продуманнаго и пустаго слова, какъ дѣлають сектанты, бьющіе на фразу, и заботы, и внимательность къ нуждамъ народа. Да наградитъ ихъ за все это Богъ! Но мы точно также очень хорошо знаемъ и тѣ скудныя средства, которыми владѣетъ Отдѣлъ сравнительно съ обществами сектантскими, и которыя, если еще позволятъ иногда вновь издавать книги и продавать ихъ по уменьшеннымъ цѣнамъ; то только благодаря полному безкорыстію его членовъ-издателей. Если же такъ, то ясно, что наше слово укора обращается на насъ самихъ — нашу безпечность и неиманіе къ тому обществу, едва насчитывающему въ своей средѣ 100 человѣкъ, не смотря на рублевый лишь членскій взносъ, на наше собственное равнодушіе и апатичность, по которой многіе изъ насъ, близко стоящихъ къ нему, не знаютъ и не хотятъ знать о дѣлахъ его и нуждахъ. Поучиться бы намъ религіозной ревности у сектантовъ!

Такимъ образомъ въ концѣ концовъ нашъ выводъ по отношенію къ нашему московскому Отдѣлу распространенія духовнонравственныхъ книгъ, выставившему свои изданія для продажи во 2-й группѣ выставки и едва выручающему въ день 7 — 8 р., судя по отзывамъ продавцевъ чуть не вдвое меньше другихъ обществъ, искреннѣйшее пожеланіе, чтобы поскорѣе и побольше явилось у него изъ среды насъ, ревнующихъ о православіи членовъ со взносами и пожертвованіями. Великое бы дѣло сдѣлалъ тотъ, кто своимъ пожертвованіемъ далъ бы обществу средство раздавать хотя не въ большихъ размѣрахъ книги его изданія на выставкѣ даромъ!

Но все это касается лишь насъ и нашего истоправославнаго общества. Какой же долженъ быть сдѣланъ выводъ изъ нашей предыдущей рѣчи относительно общества, такъ широко распространяющаго сектантскія книги среди православнаго народа? Мы предчувствуемъ, что многіе особенно изъ такъ называемыхъ свободолюбителей, скажутъ намъ: оставьте ихъ съ ихъ заблужденіями; если они не отъ Бога, то дѣло то падеть само собою, скажутъ тоже, что говорили и говорятъ

о раскольникахъ, ищущихъ равноправности съ православными въ дѣлѣ распространенія своихъ бредней. Но справедливо ли? Не пора ли намъ одуматься и запомнить, что такое положеніе вещей, не о томъ говорить, что мы истинно свободны, а о томъ, что мы любители произвола, что нѣтъ любви въ насъ?.. Странно можетъ быть это на первый взглядъ, но на самомъ дѣлѣ такъ... Діхі.

И. Соловьевъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Открытие собственноручнаго дневника Св. Дмитрія Ростовскаго. Вопросъ объ уничтоженіи нищенства. Разрѣшеніе техническому обществу открывать училища. Постановленія торгово-промышленнаго съѣзда о ремесленной образованіи въ школахъ. Открытіе библиотекъ при школахъ. Товарищество для возведенія каменныхъ построекъ по деревнямъ. Сооруженіе памятника Богдану Хмельницкому въ Кіевѣ. Итоги Саратовскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода. Предполагаемая организація народныхъ чтеній. Учрежденіе общежитій, при народныхъ училищахъ. Замѣна подушной подати личною податью съ привилегированныхъ классовъ. Законъ о пошлинахъ съ имущества, безмядно переходящихъ отъ однихъ лицъ къ другимъ. Губернская коммиссія по витебскому вопросу. Наложене ареста на имущество лицъ, виновныхъ въ растратѣ общественныхъ суммъ. Предоставленіе правъ коронной службы земскимъ учителямъ.

— Не безызвѣстный въ духовной литературѣ г. Кулжинскій пишетъ въ «Харьковскія Губернскія Вѣдомости» изъ Чернигова, что въ библиотекѣ елецкаго монастыря онъ отыскалъ собственноручный дневникъ бывшаго настоятеля и архимандрита этой обители, вносѣдствіи святителя и всея Россіи «чудотворца Дмитрія Ростовскаго». Въ этомъ дневникѣ изображена внутренняя жизнь монастыря. Тамъ же есть рукописи на латинскомъ языкѣ, по всей вѣроятности, того же автора, а равно книга латинскаго шрифта древняго уніантскаго періода.

— Вопросъ объ искорененіи нищенства, особенно развившагося въ столичныхъ и другихъ большихъ городахъ имперіи, служить въ настоящее время, по словамъ «Голоса», предметомъ обсужденія особой коммисіи при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ. Общее число нищихъ въ 54-хъ губерніяхъ, девяти областяхъ и восьми большихъ городахъ, какъ передаютъ «Московскія Вѣдомости», доходитъ до 293,500 человекъ обоего пола. Всѣхъ обществъ и учрежденій правительственныхъ, общественныхъ и частныхъ, имѣющихъ цѣлью содѣйствіе призрѣнію нищихъ 2,156. Въ 47-ми губерніяхъ доставлявшихъ свѣдѣнія о суммахъ расходуемыхъ земствами и городскими управленіями на призрѣніе нищихъ, независимо отъ содержанія разныхъ богоугодныхъ заведеній, оказывается, что тратится ежегодно около 200,000 руб., или на каждую изъ этихъ губерній приходится, среднимъ числомъ, 4,000 руб. съ небольшимъ. Частная благотворительность преимущественно проявляется въ формѣ раздачъ ищущимъ милостыни на руки деньгами, вещами и съѣстными припасами.

— Въ «Собраніи узаконеній и распоряженій правительства» обнародовано высочайше утвержденное мнѣніе государственнаго совѣта объ «училищахъ, учреждаемыхъ русскимъ техническимъ обществомъ». Означенному обществу разрѣшено устраивать училища при заводахъ и фабрикахъ, а также въ мѣстностяхъ, населенныхъ фабричными рабочими и ремесленниками. Эти училища раздѣляются на два разряда: а) школы и классы спеціальныя: техническія, ремесленные, рисовальныя и чертежныя, по различнымъ отраслямъ производствъ, съ особыми, въ случаѣ надобности, учебными мастерскими, и б) школы общеобразовательныя—съ курсомъ начальнаго общаго и элементарнаго технического обученія.

Получившіе аттестаты объ окончаніи полнаго курса въ общеобразовательныхъ классахъ и школахъ пользуются правами на льготу четвертаго разряда по отбыванію воинской повинности, а удостоенные аттестатовъ объ окончаніи полнаго курса въ спеціальныхъ классахъ и школахъ пользуются льготою третьяго разряда по сей повинности.

— Въ связи съ выставкой въ Москвѣ 1 іюля открытъ, какъ извѣстно торгово-промышленнаго съѣзда. Во 2-мъ отдѣленіи этого съѣзда (кустарная промышленность и артельное производство) возбуждены были вопросы касающіеся народнаго образованія. Результатомъ разсужденій съѣзда явилась слѣдующія постановленія: 1) съѣздъ находитъ въ высшей степени полезнымъ, если представляются благопріятныя условія, введеніе въ начальныхъ школахъ обученія ремесламъ въ видѣ руководствъ; обученіе должно производиться учителями и учительницами или подъ ихъ руководствомъ, для чего они должны быть основательно съ ними знакомы; 2) въ учительскихъ семинаріяхъ должно быть непременно введено обязательное обученіе ремесламъ и ознакомленіе съ сельскимъ хозяйствомъ; 3) желательно удлинненіе курса учительскихъ семинарій до 4-хъ лѣтъ; 4) съѣздъ считаетъ полезнымъ устройство учительскихъ ремесленныхъ курсовъ въ вакаціонное время; 5) для преподаванія въ начальныхъ школахъ избираются занятія полезныя въ домашнемъ быту, а также и дающія предметы годныя для продажи; 7) обученіе ремесламъ въ начальныхъ школахъ не обязательно; оно происходитъ во внѣклассное время; ученики, оставившіе школу, допускаются къ работамъ въ мастерскихъ въ вакаціонное время, вмѣстѣ съ учащимися, чтобы только это не препятствовало обученію послѣднихъ; 7) обученіе рисованію и начальному черченію обязательно въ начальныхъ школахъ; 8) желательно, чтобы въ начальныхъ школахъ были введены повторительные курсы для окончившихъ и всѣхъ вообще желающихъ.

— Въ газетахъ передается слухъ, что вопросъ объ открытіи библиотекъ при школахъ встрѣченъ въ подлежащихъ сферахъ сочувственно. Въ компетентныхъ кружкахъ полагаютъ, что ходатайства земствъ въ этомъ направленіи не встрѣтятъ препятствій.

— По почину нѣкоторыхъ землевладѣльцевъ Петербургской губерніи, какъ сообщаютъ «Моск. Вѣд.», возникаетъ товарищество съ цѣлью распространенія въ селеніяхъ каменныхъ построекъ, способствующихъ уменьшенію пожарныхъ случаевъ. По выработанному уже и представленному на утвержденіе правительства уставу, дѣятельность этого товарищества будетъ заключаться въ выдачѣ крестьянамъ ссуды на постройку каменныхъ зданій и пріемъ этихъ послѣднихъ на страхъ. Ссуды на постройки предполагается выдавать съ предоставленіемъ права производить ихъ погашеніе по частямъ, съ платежемъ небольшихъ процентовъ, подъ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы построенныя зданія страховались въ продолженіе извѣстнаго числа лѣтъ обязательно въ товариществѣ. Въ видахъ доставленія наибольшаго удобства крестьянамъ къ возведенію каменныхъ построекъ, товарищество имѣетъ въ виду устраивать собственные кирпичные заводы и затѣмъ будетъ выдавать часть ссуды кирпичемъ въ нужномъ для постройки количествѣ по возможно дешевымъ цѣнамъ. Кругъ дѣйствій товарищества будетъ ограничиваться Петербургскою и смежными съ нею губерніями. Изъ прибылей общества предполагается отдѣлять извѣстный процентъ на образованіе капитала для пособія погорѣльцамъ.

— Сооруженіе памятника Богдану Хмельницкому въ Кіевѣ, слышно, окончено будетъ въ концѣ нынѣшняго года. Постаментъ памятника, представляющій собою колоссальный гранитный курганъ, будетъ увѣнчанъ конною статуею гетмана и въ нижней своей части обсыпанъ землею и обложенъ дерномъ. Внизу курганъ будетъ огражденъ желѣзною рѣшеткою, съ четырьмя фонарями по сторонамъ. Въ Высочайше утвержденномъ проектѣ этого памятника, южно-русскій герой изображенъ на конѣ, возмахомъ одной руки высоко возносить свою булаву, а другую руку простираетъ на востокъ, къ Москвѣ. Подъ ногами коня лежатъ разныя атрибуты пограничной шляхетской Польши. У подножія статуи стоятъ представители русской народности: великорусъ, малорусъ, бѣлорусъ и червопороусъ, слушающіе сидящаго кобзаря, который поетъ славу Богдана. Вокругъ пьедестала изображены съ трехъ сторонъ, въ барельефахъ, главные эпизоды этой достопамятной эпохи: зборовская битва, торжественный въѣзд Богдана въ Кіевъ и переяславская рада, на которой совершилось воссоединеніе Малой Россіи съ Москвою. На четвертой сторонѣ надпись: *Богдану Хмельницкому единая недѣлимая Россія*. Памятникъ ставится на площади, получившей уже названіе площади Богдана Хмельницкаго, въ концѣ Крещатика, гдѣ находится фонтанъ *Морякъ*.

— Въ 16 № «Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» сего 1882 года напечатанъ отчетъ Саратовскаго Епарх. свѣчнаго завода со времени его открытія—съ мая 1866 года по 1 января 1882 года. Приведемъ изъ него *итомъ* краснорѣчиво свидѣтельствующіе о томъ, сколько пользы принесъ заводъ Саратовскому духовенству, въ дѣлѣ удовлетворенія епархіальныхъ нуждъ. Всего на заводѣ заготовлено восковыхъ свѣчей на 1,589,416 р. 66 $\frac{1}{2}$ коп., а продано свѣчей на 2,252,998 р. 43 $\frac{1}{2}$ к. Чистой прибылѣ за всѣми расходами, получено 454,847 р. 82 $\frac{3}{4}$ коп. Эта прибыль употреблена такъ образомъ: поступили въ собственный капиталъ завода 136,680 р. 88 $\frac{1}{2}$ к., въ неприкосновенный капиталъ духовенства Саратовской епархіи 20,148 р. 88 к. и употреблено на епархіальныя нужды 298,018 р. 6 $\frac{1}{2}$ коп. Главнѣйшія изъ нуждъ были: на постройку женскаго епарх. училища и дѣтскаго приюта 39,616 р. 74 к., на содержаніе этихъ учрежденій 214,412 руб. 4 коп., на нужды Саратовской духовной Семинаріи 20,870 р. 39 $\frac{1}{4}$ коп., миссіонерамъ Братства Св. Креста 10,100 р., стипендіатамъ отъ духовенства въ Александровскомъ ремесленномъ училищѣ 4,234 р. 91 к., въ пособіе Вольскому дух. училищу 3,653 р. 85 к. Петровскому дух. училищу 1660 р., въ студенческой капиталъ 300 р., въ пособіе кончившимъ курсъ воспитанницамъ женскаго епарх. училища 1,700 р., ученикамъ Семинаріи 225 р. и на другія нужды 1,245 р. 13 к. За прошедшій 1881 годъ чистая прибыль равнялась 61,232 р. 97 коп. и 1 пудъ свѣчей продавался по 29 р. 53 $\frac{3}{4}$ коп.

— «Церковно-Общ. Вѣсти.» передаетъ, что въ компетентныхъ сферахъ въ настоящее время поднятъ вопросъ о болѣе рациональной и систематической организаціи народныхъ чтеній, при чемъ предполагается совершенно устранить случайный характеръ, который носятъ эти чтенія до сихъ поръ и разработать устойчивую программу въ этомъ направленіи. Однимъ изъ главныхъ условій послѣдней, по слухамъ, будетъ съ одной стороны стремленіе достигнуть, чтобы слушатели, выходя изъ аудиторіи, обогащались бы полезными знаніями, приложенными въ ихъ практической жизни, съ другой—чтобы чтенія систематически были бы направлены къ поднятію ум-

ственного и нравственного горизонта слушателей. Во всякомъ случаѣ полагаютъ, что организованныя чтенія окажутъ болѣе благоприятные результаты, чѣмъ отрывочныя свѣдѣнія, съ которыми въ большинствѣ случаевъ въ аудиторіяхъ до сихъ поръ знакомился народъ. Согласно тѣмъ же источникамъ, успѣхъ организаціи систематическихъ народныхъ чтеній вполнѣ обеспеченъ тѣмъ постоянствомъ, которое было обнаружено въ составѣ слушателей народныхъ чтеній. Въ связи съ этимъ слышно, что издательская дѣятельность комиссіи по устройству народныхъ чтеній получить болѣе широкое развитіе въ непродолжительномъ времени.—Къ этому извѣстію нужно отнести съ истиннымъ удовольствіемъ. Столь удобное и доступное средство просвѣщенія народа, какъ народные чтенія, требуетъ болѣе прочной организаціи и порядка, оно настолько широко раскинулось, что пора дать ему большую опредѣленность и устойчивость. Тогда и пользы отъ него будетъ несравненно больше.

— Слышно, что въ настоящее время въ компетентныхъ сферахъ поднятъ вопросъ объ устройствѣ и приспособленіи при народныхъ училищахъ соответствующихъ общежитій для учениковъ, такъ какъ масса послѣднихъ, въ виду отдаленности училищъ отъ деревень лишена возможности аккуратно посѣщать школу. Полагаютъ, что забота и надзоръ за такими общежитіями имѣетъ быть ввѣренъ церковно-приходскимъ попечительствамъ и духовенству.

— «Русск. Вѣд.» пишутъ изъ Петербурга, что учрежденная при министерствѣ финансовъ особая комиссія для замѣны подушной подати прямыми налогами остановилась, между прочимъ, на предложеніи ввести общій налогъ на всѣ привелигированные классы населенія въ размѣрѣ одного рубля въ годъ съ каждаго лица мужскаго пола.

— Опубликованъ законъ о пошлинахъ съ имущества, переходящихъ безмездными способами,—по наследству и проч. Законъ этотъ будетъ введенъ въ дѣйствіе по взаимному согласенію министровъ финансовъ и юстиціи.

— Высочайше повелѣно для всесторонней на мѣстахъ предварительной разработки вопроса о питейной торговлѣ учредить въ губерніяхъ Имперіи особыя губернскія и областныя по питейному дѣлу комиссіи подъ предсѣдательствомъ губернатора или лица его замѣняющаго.

— Министерство Внутреннихъ дѣлъ вошло съ представленіемъ къ правительству о предоставленіи уѣздными по крестьянскимъ дѣламъ присутствіямъ права, въ случаѣ обнаруженія растраты общественныхъ крестьянскихъ суммъ, налагать на имущества виновныхъ должностныхъ лицъ немедленно арестъ до разрѣшенія судомъ вопроса о степени виновности, или отвѣтственности обвиняемыхъ.

— Въ правительственныхъ сферахъ возбужденъ вопросъ о предоставленіи земскимъ преподавателямъ тѣхъ же правъ государственной службы, которыми пользуются земскіе врачи и нѣкоторые другіе служащіе въ земствѣ лица.

МИССИОНЕРСКІИ ОТДѢЛЪ.

ПРОЩАНІЕ АЛТАЙЦЕВЪ СЪ СВОИМЪ МИССИОНЕРОМЪ.

Миссіонеръ, сваяч. Ф. А. Синьковскій, потрудившійся семь лѣтъ въ дѣлѣ проповѣди полудикимъ алтайцамъ, ѣздилъ отдохнуть на четыре мѣсяца на свою родину, въ благословенный Крымъ. За мѣстившій его протоіерей М. Путинцевъ передаетъ, что при ѣздѣ селеній Черно-ануйскаго стана о. Сеньковскій обращался къ

собравшемуся народу съ словомъ назиданія. Вездѣ провожали его русскіе инородцы съ искренними слезами, а въ селеніи Тюдранъ, когда о. миссіонеръ прощался съ народомъ, всѣ пали къ его ногамъ, принимали отъ него благословеніе и горькими слезами орошали его благословляющую десницу. Прослезился и самъ о. Филаретъ. Съ такими же слезами провожали отъѣзжавшаго и черно-аунцы. Здѣсь о. Филаретъ служилъ послѣднюю литургію, по окончаніи которой онъ обратился съ словомъ назиданія, давалъ совѣтъ любить Бога и ближняго, любить православную вѣру, слушаться пастырей духовныхъ, просилъ молиться о немъ и самъ общалъ молиться за любимую паству, въ числѣ которой много было обращенныхъ имъ въ христіанство. Въ заключеніи слова миссіонеръ повергся на землю, смиренно прося у предстоящихъ и отсутствующихъ прихожанъ прощенія во всемъ, чѣмъ онъ, какъ человекъ, могъ оскорбить кого. Всѣ предстоящіе отвѣчали своему пастырю земнымъ поклономъ и плакали непритворными слезами. Такъ цѣнять алтайцы своихъ миссіонеровъ.

ЗАСЛУГИ АМУРСКАГО ДУХОВЕНСТВА.

Въ «Церковно-Обществ. Вѣстникѣ» пишутъ изъ Амурскаго края, что амурское духовенство съ самаго открытія колонизаціи на Амурѣ, трудится едва ли не болѣе прочихъ организаторовъ. Въ 1857 году прибыло на Амуръ только четыре священника; одному изъ нихъ вѣрноп было все населеніе русское и туземное, начиная съ вершинъ Амура до поста Хабаровскаго, а остальнымъ тремъ лицамъ отъ Хабаровки до Николаевска. Всѣхъ переселенцевъ, не считая язычниковъ было въ то время до 6.000 человекъ. Всѣ они были разбросаны по Амуру въ разныхъ мѣстахъ и на огромномъ разстояніи другъ отъ друга. Священники, не зная мѣстности, боролись съ физическими препятствіями и подвергались опасности отъ полудикихъ народовъ, недружелюбно смотрѣвшихъ на приходъ русскихъ, всегда были труженниками и утѣшителями человечеству.

Теперь на Амурѣ какъ жизнь, такъ и условія ея другія. Здѣсь считается нынѣ до 50 церквей и до 50 священныхъ лицъ, управляющихъ паствою около 70,000 человекъ, кромѣ Камчатскаго полуострова. Но и доселѣ труды большинства изъ амурскаго духовенства не ослабляются, а продолжаются съ прежнею энергіею. Живя съ своими семействами среди лицъ, чуждыхъ азыка и обычаевъ своей страны, они по обширности приходоу не имѣютъ утѣшенія видѣться другъ съ другомъ для общаго мыслей и совѣщанія о принятіи полезныхъ мѣръ и подвергаются разнымъ бѣдствіямъ и опасностямъ при посѣщеніи своихъ деревень для совершенія требъ, — въ лѣтнюю пору плывя на утлыхъ ботикахъ, которые нерѣдко перевертываются вверхъ дномъ, а зимою въ трескучіе морозы ѣдутъ верхомъ на лошадяхъ или на оленяхъ, или наконецъ на собачьихъ нартахъ. Не смотря на эти трудности, духовенство съ самоотверженіемъ и неослабною энергіею трудится и плодомъ его трудовъ, кромѣ исполненія приходскихъ обязанностей, бываетъ ежегодное обращеніе отъ 700 до 1,800 язычниковъ въ христіанство. Между тѣмъ эти труженники ничего не видятъ отраднаго для себя и своихъ семействъ. Всѣ чиновники, служащіе на Амурѣ, пользуются пенсіями и разными пособіями. Одному духовенству общаются только въ будущемъ, а въ настоящемъ ничего.

НЕУДАВШИЕСЯ МИССІОНЕРЫ.

Миссіонеры изъ народа, на которыхъ возлагали большія надежды на томъ основаніи, что мужикъ раскольникъ своему брату мужику всегда больше довѣряетъ, чѣмъ кому другому, не оправдываютъ возлагавшихся на нихъ надеждъ. Братство св. Креста въ Саратовѣ двухъ миссіонеровъ изъ простаго народа устранило совсѣмъ, остальныхъ положило подвергнуть строгому испытанію. Съ одной стороны раскольники, пишутъ въ «Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», чуждаются ренегатовъ мнимаго старообрядства, какъ людей, стоящихъ на жалованьи, выставляютъ ихъ отстаивающими православіе и порицающими расколъ только за деньги; съ другой стороны сами миссіонеры люди безъ всякаго образованія, обратившіеся изъ раскола въ православіе (мѣщане, крестьяне и рядовые въ отставкѣ), не понимаютъ своей миссіонерской роли, своего положенія и не могутъ правильно избирать мѣры и средства въ миссіонерской практикѣ. Такъ они смотрятъ на себя, какъ на людей, имѣющихъ власть надъ раскольниками, иногда даже надъ приходскимъ духовенствомъ; за тѣмъ злоупотребляя миссіонерскими полномочіями, неумѣренно прибиваютъ къ полицейской власти за помощію и запугиваютъ раскольниковъ ко вреду проповѣди.

НОВЫЯ ОТПАДЕНІЯ ТАТАРЪ ОТЪ ХРИСТІАНСТВА.

Въ свое время мы сообщали прискорбные случаи отпаденія татаръ Уфимской губерніи отъ христіанства и переходъ въ магометанство. Въ настоящее время въ «Волжско-Камское Слово» пишутъ изъ Мензелинскаго уѣзда о болѣе разительномъ случаѣ отпаденія цѣлой татарской деревни Оксарно, которая была на лучшемъ счету у приходскаго духовенства. Всѣ эти отпаденія, какъ оказывается изъ корреспонденціи «Церковно-Обществ. Вѣстн.», стоятъ въ тѣсной связи съ волненіями возбужденными нелѣпыми толками и слухами произведенными и теперь производящими поголовныя отпаденія цѣлыхъ деревень обращенныхъ татаръ въ Казанской, Уфимской, Оренбургской и Вятской губерніяхъ.

Въ объясненіе причинъ этого отпаденія татаръ, корреспондентъ «Церковно-Общественнаго Вѣстника» пишетъ изъ Оренбурга, что обращенные инородцы строго соблюдаютъ магометанскій культъ, тайно продолжаютъ посѣщать мечети, гдѣ Богослуженіе совершается на родномъ понятномъ для нихъ языкѣ и остаются чужды ученію православія, которое и уразумѣть не могутъ по незнанію русскаго языка. По этому обращенію татаръ должно предшествовать распространеніе въ средѣ ихъ знанія русскаго языка. Только при этомъ условіи магометане прежде добровольнаго ихъ присоединенія поймутъ всю святость и превосходство христіанской вѣры предъ магометанскимъ вѣроученіемъ и тогда не трудно будетъ ихъ выучить догматамъ христіанской вѣры. Корреспондентъ указываетъ на священника поселка Остроленки о. Тимофеева, который свободно владѣя татарскимъ языкомъ, ввелъ въ своей церкви пѣніе на славянскомъ и татарскомъ языкѣ. По другой корреспонденціи той же газеты говоритъ, что въ селѣ Апазовѣ, священникъ отлично знаетъ татарскій языкъ, Богослуженіе и требы отираетъ большею частію по татарски, часто говорилъ проповѣди на ихъ языкѣ и пользовался большимъ уваженіемъ у своихъ прихожанъ, и ни что не спасло жителей этого села отъ перехода въ магометанство. Отпали отъ христіанства старожилы, бывшіе церковные старосты,

многіе изъ учившихся въ приходской школѣ, даже лучшіе изъ пѣвчихъ въ мѣстной церкви.

Окружающая среда также по мнѣнію перваго имѣетъ немаловажное вліяніе на обращенныхъ инородцевъ татаръ и башкиръ. Кругомъ ихъ живутъ товарищи, друзья и родственники, которые ходятъ въ мечеть, имѣютъ по три и пяти женъ, а онъ долженъ ходить въ православную церковь, въ которой не понимаетъ ни слова, жить весь вѣкъ съ одной женой, поститься въ установленные дни и времена, употреблять рыбу и овощи и вообще такіе предметы, которыми онъ не привыкъ питаться, и которые недоступны его карману. Самое магометанское ученіе, основанное на удовлетвореніи плотскихъ страстей, скорѣе найдетъ себѣ послѣдователей среди малоразвитаго народа, чѣмъ христіанское вѣроученіе.

Не отвергая вліянія окружающей среды, указывая антагонизмъ, издавна существующій между магометанствомъ и христіанствомъ, и враждебныя чувства татаръ къ русскимъ, авторъ корреспонденціи указываетъ на другіе неизвѣстные доселѣ мотивы и побужденія.

«Еще во время послѣдней войны съ Турціею по татарскимъ и вообще инородческимъ селеніямъ, тайно бродили разныя турецкія подданные, собирая пожертвованія, возбуждая инородцевъ къ возстанію и обѣщая разныя льготы при переходѣ ихъ въ турецкое подданство. Инородцы не поддались обольщеніямъ, татары вполнѣ доверили. Послѣ войны турецкія подданные и солдаты изъ татаръ начали распространять сказку, которая не замедлила произвести волненіе между татарами». Когда кончилась война и болгары были освобождены, говорили они, нашъ государь встрѣтился съ турецкимъ султаномъ. послѣдній сказалъ нашему царю: «Ну вотъ ты освободилъ христіанъ отъ моего владычества, освободи отъ своего владычества молхъ масульманъ. Русскій царь отвѣтилъ: «у меня въ государствѣ нѣтъ ни одного магометанина, всѣ крещеные», и воротившись домой тотчасъ издалъ законъ, повелѣвающій крестить всѣхъ магометанъ.

Этотъ разсказъ въ связи съ нѣкоторыми мѣстными распоряженіями, касающимися росписанія калмыцкихъ деревень по приходамъ, употребленія мірскихъ капиталовъ на постройку церквей и школъ, наконецъ, исторія Казанскаго губернатора Скарятина произвели то, что татары открыто возмутились въ Казанской, Оренбургской, Самарской, Уфимской и Вятской губерніяхъ. «Нашъ царь любить лучше русскихъ, говорили они, и нашу вѣру хвалить, ибо запретилъ крестить татаръ безъ согласія общества, хотя бы кто изъ насъ и пожелалъ креститься». Въ іюлѣ прошлаго года, по словамъ того же автора, татары усиленно начали распространять между своими обращенными соплеменниками слухъ, будто государь издалъ законъ, позволяющій крещенымъ татарамъ переходить въ магометанство; кто же останется въ христіанствѣ до 1882 года, тотъ обязанъ надѣть русскую одежду и говорить по русски».

Ходившіе между татарами толки и слухи, какъ видитъ читатель, довольно разнорѣчивы, но они, по словамъ корреспондента, произвели такое волненіе, что татары цѣлыми деревнями начали отпадать отъ христіанства въ Казанской, Вятской и Уфимской губерніяхъ. Въ Казанской отпаденіе началось въ деревнѣ Кородуванѣ, прихода села Апазова, гдѣ церковь одна изъ древнѣйшихъ инородческихъ церквей и гдѣ до послѣдняго времени существуетъ школа, а чрезъ нѣсколько времени въ самомъ селѣ Апазовѣ, за тѣмъ перешло въ де-

ревни и селенія Мамадышскаго уѣзда: «Шамардиня, Япыли, село Чуру и другія». Представители крещеныхъ татаръ во множествѣ стали являться въ губернское правленіе и лично къ губернатору съ прошеніями объ увольненіи изъ православія, собирались деньги отъ богатыхъ магометанъ на хлопоты». Но что всего прискорбнѣе, отпаденія эти продолжаются и даже усиливаются въ настоящее время.

Братство св. Гурія въ Казани, озабоченное такимъ состояніемъ православія между татарами, составило въ концѣ прошлаго года комиссію изъ трехъ авторитетныхъ лицъ. Два члена этой комиссіи—директоръ учительской семинаріи г. Ильинскій и о. Тимофеевъ предлагали, чтобы теперь же во всѣ инородческіе приходы священники поставлены изъ крещеныхъ татаръ, богослуженіе и требы совершались бы на татарскомъ языкѣ. Третій членъ, протоіерей Маловъ, не отвергая вполнѣ мнѣнія вышеупомянутыхъ членовъ, предложилъ образовать миссію изъ способныхъ людей и поручить имъ какъ можно чаще разъѣзжать по своимъ округамъ съ миссіонерскими цѣлями въ виду тревожнаго и возбужденнаго состоянія инородческаго населенія.

СОВРЕМЕННЫЕ ЭКСПЛУАТАТОРЫ ИНОРОДЧЕСКАГО НАСЕЛЕНІЯ СИБИРИ.

Газета Сибирь, говоря о нуждахъ инородческаго населенія, указываетъ на тотъ вредъ, какой наносятъ и причиняютъ ему тайши, поены и другія власти, стоящія во главѣ инородческаго управленія. Они бывають или наслѣдственные или выборные, но выбираются не на срокъ, а пожизненно. То и другое—наслѣдственность и пожизненность—даетъ имъ возможность быстро обогащаться. Вѣяніе времени и духъ наживы коснулся и инородцевъ, и теперь тайши и поены суть ничто иное, какъ кулаки и притомъ снабженные сильною властію. Рѣдкій изъ нихъ не имѣетъ, если не винокуреннаго завода, то кабака, лавочки, крупчатки, а о земельныхъ угодьяхъ, объ огромныхъ табунахъ лошадей и рогатаго скота, о значительныхъ посѣвахъ хлѣба и говорить нечего. Тункинскій, наприм. тайша не зналъ числа своихъ коней, наснихся гдѣ-то въ тайгѣ; у него однихъ дойныхъ кобылицъ, стоявшихъ на домашнемъ кормѣ, было до двухъ сотъ. За то тункинскіе буриты дошли до такого состоянія, что безъ всякаго сожалѣнія продаютъ за безцѣнокъ своихъ малолѣтнихъ дѣтей аларскимъ буратамъ,—фактъ еще никѣмъ не замѣченный. Вообще инородцы находятся въ полной кабалѣ у своихъ родичей и буддійскихъ ламъ. Если бы государственныи контроль коснулся книгъ объ инородческихъ сборахъ, то открылъ бы массу злоупотребленій. Къ несчастію, эти книги повѣряются выборными отъ участковъ и результаты ихъ понятны безъ комментариевъ.

Якуты, по словамъ той же газеты, находятся въ неоплатныхъ долгахъ и кабалѣ у торговцевъ, спиваются ими, причемъ примѣръ подають сословія интеллигентныя; тѣже, у которыхъ основой жизни было скотоводство, увлекшись высокими цѣнами на скотъ для снабженія приленскихъ присковъ, совершенно безрасчетно продають не только излишекъ своихъ стадъ, но и послѣдній скотъ. Въ недалекомъ будущемъ имъ грозитъ страшное разореніе; къ земледѣлію они не привыкають, хотя опыты скопцевъ показали, что оно возможно въ Якутской области.

Тунгузы кромѣ угнетенія отъ родичей испытываютъ притѣсненія отъ золотопромышленниковъ. Вырубкою и пожогомъ

лѣса они сдѣлали то, что звѣрь и птица,—источники существованія тунгуза печезли изъ ихъ урочища и многіе изъ нихъ сдѣлались батраками на присакахъ. А чѣмъ вознаграждаютъ ихъ золотопромышленники? Они обыкновенно платятъ имъ въ видѣ аренды за землю въ годъ отъ 10—25 рублей за площадь и лишь самые богатые и щедрые 500 руб. и то одновременно. Деньги эти вѣроятно не доходятъ до рукъ тунгузовъ, сдаются въ ясыкъ. Газета выражаетъ опасенія, что тунгузы подобно карагасамъ, которыхъ осталось всего только 400 душъ, галкамъ, минеграмъ и другимъ менѣе живущимъ и способнымъ перенять нашу культуру инородцамъ исчезнуть съ лица земли и вымрутъ отъ безкормизы и болѣзней.

ИНОСТРАННОЕ ОБОЗРѢНІЕ

Египетскія дѣла. Вѣсти изъ Болгаріи.

Египетскій вопросъ вступилъ въ самый острый періодъ и долженъ получить скорую развязку. Между правительствомъ хедива и Араби-пашой, виновникомъ всей египетской неурядицы, произошелъ открытый разрывъ и они объявили себя открыто враждующими сторонами. Хедивъ опубликовалъ декретъ, которымъ Араби отрѣшается отъ должности и объявляется бунтовщикомъ и вмѣстѣ съ тѣмъ запрещается войску повиноваться его распоряженіямъ. Въ другой прокламаціи повелѣвается народу не платить податей, требуемыхъ Араби-пашой. Въ нижней палатѣ Гладстонъ сообщилъ полученную имъ телеграмму, содержащую выдержку изъ прокламаціи Араби-паши. Въ прокламаціи этой говорится, что онъ, Араби-паша, борется съ непримиримыми врагами Египта, англичанами, съ которыми состоитъ въ союзѣ хедивъ, проводящій ночь на борту британскаго судна, а днемъ помогающій разстрѣливать египетскихъ солдатъ и вооруженныхъ египтянъ. Араби-паша объявляетъ свою страну въ осадномъ положеніи и требуетъ, чтобы повиновались только его приказамъ. Военныя приготовленія будутъ дѣятельно продолжаться. Всякое лицо, ослушавшееся его приказовъ, подвергается полемому суду.

Между тѣмъ Англія слѣдуетъ принятіемъ рѣшительныхъ и обширныхъ мѣръ для умиротворенія Египта и защиты Суэскаго канала. Порта, видя серьезный оборотъ, какой приняли египетскія дѣла, заднимъ числомъ рѣшилась принять участіе въ конференціи, и послала туда своихъ комиссаровъ, которые заявили, что Порта въ принципѣ готова послать войска въ Египетъ. Но это заявленіе, кажется, уже запоздало, и англичане едва ли будутъ ждать, пока Порта соберется послать свои войска; и дѣло по всей вѣроятности безъ нихъ сдѣлается. По крайней мѣрѣ Гладстонъ заявилъ въ нижней палатѣ, что султанъ пропустилъ удобный случай для вмѣшательства, и что въ виду серьезнаго положенія дѣлъ въ Египтѣ на войска султана нельзя полагаться. Между тѣмъ военныя приготовленія Англіи идутъ весьма дѣятельно. Изъ Индіи войска уже двинуты въ Египетъ; изъ Бомбея вышли два парсхода съ войсками. Въ самой Англіи созвана часть резервовъ. Палатѣ предложены правительствомъ—открытіе чрезвычайнаго кредита на военныя издержки въ 1.300.000 фунт. стерл. и увеличеніе войска на 1.000 человекъ, и оба эти предложенія приняты. Пока же англійскія войска, какія находятся въ Египтѣ, слѣдуютъ за войсками Араби-паши и стараются помѣшать ему занять и разрушить Каиръ, которому онъ грозитъ тою же участью, какая постигла и Александрію.

Франція также, по всему видно, намѣрена немедленно принять дѣятельное участіе въ египетскихъ дѣлахъ. Французское правительство рѣшило отправить въ Египетъ особый экспедиціонный корпусъ, авангардъ котораго въ 5.000 человекъ уже садится на суда въ Тулонъ; морской министръ внесъ въ палату требованіе особаго кредита въ 9½ милліоновъ франковъ для защиты Суэскаго канала. А начальникъ генеральнаго штаба англійскаго экспедиціоннаго корпуса, отправляясь къ мѣсту своего назначенія, предварительнo заѣхалъ къ Парижъ, чтобы условиться съ французскими военными властями о планѣ предстоящей соединенной экспедиціи въ Египетъ. Такъ что по всемъ этимъ даннымъ можно основательно думать, что совмѣстныя дѣйствія Англіи и Франціи въ Египтѣ откроются въ самомъ скоромъ времени; успѣютъ ли только европейскія войска предупредить тѣ жестокости и варварства, которыми грозятъ возставшія египетскія войска и особенно фанатическая чернь. Извѣстія въ этомъ отношеніи получаются тревожнаго характера. Такъ телеграфъ извѣщаетъ, что Али-Мубаркъ доноситъ хедиву, что бродяги, бѣжавшіе изъ Александріи, хотятъ сжечь и грабить Каиръ; господствуетъ большая паника. Христіане вырѣзаны въ Кафуцѣ и Дамангурѣ. Силы возставшихъ простираются до 50.000 человекъ.

— Заслуживающія вниманія извѣстія сообщаетъ корресп. «Моск. Вѣд.» изъ единовѣрной намъ Болгаріи. Болгарскій князь, возвратившись изъ своего путешествія по Европѣ, во время котораго онъ посѣтилъ и Россію, сдѣлалъ нѣсколько очень важныхъ распоряженій. Изъ нихъ самымъ важнымъ законодательнымъ актомъ слѣдуетъ признать указъ о замѣнѣ десятиннаго сбора поземельною податью. Еще при турецкомъ правленіи десятина вызвала общій ропотъ и неудовольствіе населенія. Взиманіе этого налога представляло широкое поле для всевозможныхъ злоупотребленій. Земледѣльцы, давшіе чиновникамъ «бакшишъ» обыкновенно платили гораздо меньше и наоборотъ. При продажѣ собранной десятины правительственные агенты также устранивали мешечки. Кромѣ того, опредѣленіе размѣра десятины рѣдко производилось во время и хлѣбъ часто пропадалъ на корню. Наконецъ при этой системѣ налога правительство никогда не могло рассчитывать на однообразное поступленіе государственныхъ доходовъ, какъ и случилось въ Болгаріи что въ 1880 году, при отличномъ урожаѣ, было собрано до восемнадцати милліоновъ франковъ, а 1881 годъ далъ только восемь милліоновъ. При подобномъ колебаніи бюджета невозможно правильное веденіе государственнаго хозяйства. Послѣ освобожденія Болгаріи, русскимъ управленіемъ десятина была отмѣнена, но либеральное министерство Каравелова и К^о почему-то нашло нужнымъ снова возвратиться къ ней.

Согласно указу князя, въ текущемъ году подать уже будетъ взята деньгами. Количество поземельнаго налога будетъ опредѣлено по средней стоимости десятины за послѣдніе три года. Разверстка налога будетъ производиться окружными совѣтами, при участіи окружнаго начальника и финансоваго чиновника. Въ эти засѣданія должны быть приглашены по шести делегатовъ, три земледѣльца и три отъ общиннаго управленія. Подать можетъ быть уплачиваема по третямъ.

Законъ этотъ, столь желаемый трудящимся населеніемъ, по всей вѣроятности, сдѣлаетъ князя Александра еще болѣе популярнымъ въ народѣ.

Кромѣ закона объ отмѣнѣ десятины князь Александръ сдѣлалъ нѣсколько и другихъ важныхъ распоряженій. Такъ

напримѣръ, уничтоженіе мѣстныхъ комитетовъ, завѣдующихъ обученіемъ ополченцевъ и передача этого дѣла въ руки воинскихъ начальниковъ имѣетъ большое значеніе. При новомъ порядкѣ поселеніе будутъ обучать военной службѣ по всѣмъ правиламъ военной науки и, кромѣ того, ихъ будутъ дисциплинировать въ строю. Комитеты же довольно равнодушно относились къ дѣлу и допустили большую распушенность между ополченцами. «Державный совѣтъ» разрѣшилъ Софійскому городскому управленію сдѣлать заемъ въ государственномъ банкѣ въ 850 тысячъ франковъ на отчужденіе недвижимыхъ имуществъ по случаю прокладки новыхъ улицъ. Софія въ последнее время лихорадочно строится, проведено нѣсколько широкихъ улицъ, прекрасно шоссеированныхъ, такъ что тѣ, кто не видали столицу Болгаріи съ 1879 года, въ настоящее время не узнали бы ея.

Финансовый мѣръ много занимается проектомъ болгарскаго народнаго банка, составленнымъ министерствомъ. Банкъ этотъ предполагается устроить на акціонерныхъ началахъ, съ капиталомъ въ 15 милліоновъ, раздѣленнымъ на 30 000 акцій, каждая по 500 франковъ.

Комитетъ по устройству храма Александра Невскаго въ память Царя-Освободителя печатаетъ множество воззваній къ пожертвованіямъ; на эти воззванія усердно отзываются болгары. Кромѣ города Софіи, пожертвовавшего на этотъ предметъ 200.000 франковъ, и другіе города присылаютъ свои приношенія.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

ДУХОВНОЕ ЗАВѢЩАНІЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННАГО МАКАРІЯ.

Усопшій высокопреосвященный Макарій, митрополитъ Московскій, какъ сообщаютъ «Моск. Вѣд.», оставилъ духовное завѣщаніе, написанное имъ собственноручно и помѣченное 15 августа 1877 года, когда онъ еще былъ архіепископомъ Литовскимъ. Огромную бібліотеку свою онъ передаетъ двумъ учрежденіямъ: древнія рукописи и старопечатныя книги—Кіевской Духовной Академіи, книги новаго—семинаріи той же епархіи, гдѣ окончитъ жизнь свою. Стало быть, эта часть его книгохранилища достанется Московской семинаріи. Послѣ передачи въ завѣдываніе Св. Синода и Академіи Наукъ для учрежденія премии за ученые сочиненія 120 тыс., у покойнаго оставался еще капиталъ болѣе 200 тыс. руб. Почившій завѣщатель распорядился такъ: 10 тысячъ отдалъ на сельскую церковь при которой родился; 15 тысячъ на духовное училище, въ коемъ получалъ первоначальное образованіе, 20 тысячъ въ Курскую семинарію, гдѣ продолжалъ его; 25 тысячъ въ Кіевскую академію, гдѣ окончилъ курсъ богословскаго ученія и началъ свое служеніе, 25 тысячъ въ Петербургскую академію, гдѣ долго училъ и начальствовалъ; 40 тысячъ въ Московскую и Казанскую академію, поровну каждой; 6 тысячъ на погребеніе и монастырь, гдѣ погребенъ будетъ. Тисячу руб. секретарю и келійникамъ, кои при смерти его будутъ. Прочее, уже немного своимъ роднымъ. Брату своему, протоіерею Казанскаго собора въ Петербургѣ, А. П. Булгакову, святитель отказалъ право на изданіе своихъ сочиненій.

ПОМИНОВЕНІЕ ПОКОЙНАГО МИТРОПОЛИТА МАКАРІЯ.

Въ Вяткѣ, по словамъ «Вятскихъ Губернскихъ Вѣдомостей», по полученіи извѣстія о кончинѣ Московскаго митрополита

Макарія, учебнымъ вѣдомствомъ отслужена была въ мужской гимназіи, въ присутствіи бывшаго въ то время помощника попечителя Казанскаго учебнаго округа М. А. Малиновскаго, панихида по отшедшемъ въ вѣчность высокопочтимомъ іерархѣ. Въ залу гимназіи собрались учащіе и учащіяся всѣхъ учебныхъ заведеній города и многіе изъ публики. Панихида была совершена кафедральнымъ протоіереемъ отцомъ С. Н. Кашменскимъ, другомъ покойнаго, въ сослуженіи шести законоучителей и протоіакона. Предъ панихидой помощникъ попечителя обратился къ присутствующимъ съ задушевнымъ словомъ, вспоминая личность почившаго митрополита и его заслуги на благо церкви и отечества, при чемъ особенно рельефоно выставилъ покойнаго архипастыря образцомъ и свѣтильникомъ для учащихся, такъ много потрудившимся на пользу науки и оказавшимъ столько благодѣяній для учащагося юношества своими сочиненіями и пожертвованіями. Затѣмъ законоучителемъ гимназіи протоіереемъ Кувшинскимъ сказано было слово о значеніи высокопреосвященнаго митрополита Макарія въ русской іерархіи и о его ученыхъ трудахъ. По окончаніи панихиды, преподаватель гимназіи г. Десятницкій произнесъ рѣчь на тему «взгляды митрополита Макарія на государство, церковь, общество, религію, науку и т. д.», составленную на основаніи сочиненій и рѣчей его.

КОНЧИНА ПАТРИАРХА ІЕРУСАЛИМСКАГО.

Изъ Іерусалима пишутъ: «Блаженнѣйшій патриархъ Іерусалимскій Героей 21 мая, въ день храмоваго праздника церкви св. равноапостольныхъ Константина и Елены (называемой патриаршею), совершилъ литургію въ сослуженіи святѣйшаго синода. Въ тотъ же день, по случаю годовщины прибытія въ Іерусалимъ великихъ князей Сергія и Павла Александровичей и Константина Константиновича, во храмѣ гроба Господня преосвященнымъ Агапіемъ Птолемаидскимъ совершена была обѣдня и послѣ оной молебень о здравіи и спасеніи Ихъ Высочествъ и всего Царствующаго Дома. На слѣдующій день, 22 мая, въ день кончины Императрицы Маріи Александровны, блаженнѣйшимъ патриархомъ въ сослуженіи святѣйшаго синода совершена была заупокойная обѣдня во храмѣ гроба Господня, послѣ коей панихиды по усопшей и по Царѣ-Мученикѣ Александрѣ II.

«Но такъ какъ въ Богословскомъ училищѣ начались экзамены, то 28 минувшаго мая блаженнѣйшій патриархъ около четырехъ часовъ пополудни отправился въ Богословское училище, помѣщающееся въ Крестномъ монастырѣ. Патриархъ сѣлъ верхомъ на лошадь, сопровождали его преосвященные митрополиты: Птолемаидскій Агапій, Назаретскій Нифонтъ и патриаршая свита. Выѣхавъ изъ Іерусалима, они направились по шоссею Яффской дорогѣ и спокойно продолжали путь вплоть до австрійскаго женскаго института; когда же они приблизились къ бывшему загородному дому австро-венгерскаго консула, верховныя лошади внезапно понесли, испугавшихся проходившихъ въ то время навьюченныхъ дровами и хворостомъ ословъ. Въ этотъ моментъ митрополитъ Птолемаидскій, не удержавшись, упалъ съ лошади, блаженнѣйшій же патриархъ, хотя съ трудомъ, но удержался на сѣдлѣ, но вдругъ почти вслѣдъ затѣмъ лошадь его стала на дыбы и въ эту минуту лопнули у сѣдла подпруги. Блаженный Героей упалъ съ лошади и сильно ушибся. Сопровождавшіе патриарха старались поднять его; съ большимъ трудомъ удалось блаженному Героею стать на ноги, опираясь на плечи окру-

жавшихъ его лицъ. Въ скоромъ времени прибылъ докторъ патріархіи г. Стаматядисъ. По смотрѣ больного г. Стаматядисъ нашель его въ трудномъ положеніи и поэтому послали на присланныхъ русскимъ консуломъ г. Кожевниковымъ носилкахъ отнести блаженнѣйшаго Іеродея въ патріархію и уложить въ постель. Немедленно состоялся консилиумъ изъ трехъ докторовъ, гг. Стаматядисъ, Н. Мазараки и К. Фетіадиса, которые вмѣстѣ съ хирургомъ г. Дамьяномъ, осмотрѣвъ больного, послѣ совѣщанія единогласно заявили что благодаря Бога положеніе его не опасно и никакихъ поврежденій и переломовъ отъ паденія не произошло. Между тѣмъ патріархъ сильно жаловался на значительную боль въ правомъ бедрѣ; поэтому врачи посоветовали поставить банки и дѣлать растираніе. Послѣ этого и нѣсколькихъ лѣкарствъ, большой почувствовалъ облегченіе только къ двумъ часамъ послѣ заката солнца. Ночь была проведена имъ очень дурно, но и на слѣдующій день тѣ же врачи не нашли ничего опаснаго. Вечеромъ 30 мая по изслѣдованіи докторами легкихъ и позвоночнаго столба больного, обнаружена была внезапно явившаяся тяжелая болѣзнь—переполненіе легкихъ кровью. Послѣ констатированія этого печальнаго факта, боли въ бедрѣ стали уже второстепеннымъ вопросомъ, врачи открыто заявляли о критическомъ, даже почти безнадежномъ состояніи патріарха. Приглашенный на слѣдующій день къ больному докторъ французской больницы г. Сопатинъ подтвердилъ то же. Состояніе здоровья патріарха становилось все серіознѣе до утра слѣдующаго дня (середы), когда врачи нашли больного нѣсколько лучше. Во всѣ эти дни совершались молебны во храмѣ Св. Воскресенія Христова, въ Геосиманіи, въ лаврѣ Св. Саввы освященнаго и во храмѣ Св. Равноапостольныхъ Константина и Елены и въ другихъ св. мѣстахъ. Въ середу вечеромъ надъ патріархомъ совершено было таинство елеосвященія шестью архіереями.

«Съ вечера середы болѣзнь, характеризовавшаяся перипневмоніей, сопровождавшеюся упадкомъ силъ, не усиливалась, хотя въ то же время сильно сопротивлялась лѣченію. На слѣдующій день врачи нашли больного въ лучшемъ состояніи, такъ какъ приливъ къ правому легкому, бывшій особенно сильнымъ, значительно уменьшился, но тѣмъ не менѣе врачи не дали положительной надежды на поправленіе блаженнѣйшаго патріарха, хотя заявили что здоровье его улучшается и обѣщали на слѣдующій день высказаться положительно. Но къ прискорбію явилась еще новая болѣзнь, *диабетъ*, которая и пресѣкла жизнь блаженнаго Іеродея. Четыре раза приобщали его Св. Таинъ; 11 іюня въ 7 час. утра патріархъ съ миромъ предалъ духъ свой Богу.

«Тотчасъ собрались всѣ архіереи съ другими членами Св. Синода и братіей и по облаченіи усопшаго посадили на патріаршій тронъ; послѣ первой панихиды перенесли тѣло патріарха въ храмъ Константина и Елены, для поклоненія всѣхъ православныхъ христіанъ находящихся въ Іерусалемѣ. Затѣмъ Св. Синодъ сейчасъ же приступилъ къ избранію мѣстоблюстителя патріаршаго престола, до выбора новаго патріарха, по уставу утвержденному султаномъ, и выбрали митрополита Никифора, и тотчасъ объ этомъ дали знати іерусалимскому губернатору. О кончинѣ патріарха извѣщены были также представители иностранныхъ державъ, которые въ знакъ траура опустили свои штандарты до половины; раздался печальный перезвонъ колоколовъ; лавки православныхъ большею частію были заперты.

«Вечеромъ того же дня, послѣ вечерни, въ церкви св. Равноапостольныхъ Константина и Елены началось отпѣваніе тѣла блаженнѣйшаго патріарха, при многочисленномъ собраніи народа и представителей иностранныхъ церковныхъ властей, за исключеніемъ латинянъ. Русскій генеральный консулъ былъ въ парадной формѣ со свитой, а остальные консулы безъ формы; гражданскую власть представляли три высшіе чиновника въ формѣ. По окончаніи отпѣванія погребальная процессія шла въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) рота солдатъ, имѣя ружья опущенными, 2) кавасы всѣхъ консуловъ и представителей иновѣрныхъ церквей съ булавами въ рукахъ, 3) военная музыка, игравшая похоронный маршъ, 4) монахи по два въ рядъ, 5) священники въ облаченіи, 6) представители иновѣрныхъ церквей, 7) діаконы и архіереи въ облаченіи, 8) три архимандрита несли орденъ патріарха, а четвертый кlobукъ, протодіаконъ несъ посохъ, два діакона—дикири и трикири и двѣ рипиды и 9) тѣло патріарха, на патріаршемъ тронѣ, въ полномъ облаченіи, лѣвою рукой держащее Евангеліе, а правую благословляющее, несомое архимандритами и іеромонахами, затѣмъ слѣдовали всѣ представители иностранныхъ державъ, а за ними множество народа; вся эта процессія проходила чрезъ св. Градъ и чрезъ Сіонскія ворота на Сіонскую гору, гдѣ былъ приготовленъ склепъ, въ который и положили тѣло блаженнѣйшаго патріарха Іерусалимскаго. У Гроба Господня ежедневно совершается архіерейская служба объ упокоеніи души почившаго».

(«Моск. Вѣд.»).

РЕСТАВРАЦІЯ БЛАГОВѢЩЕНСКАГО СОВОРА.

Въ настоящее время въ Кремлевскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ производятся работы по возобновленію иконостаса и стѣнной живописи. По снятіи мѣстныхъ иконъ, на каменной стѣнѣ, отдѣляющей алтарь отъ церкви, открыты были изображенія святыхъ, писанныя на стѣнѣ, по штукатуркѣ. Точно такія же живописныя изображенія открыты были, какъ извѣстно, въ настоящемъ году, при реставрированіи иконостаса въ Большомъ Успенскомъ соборѣ. Последнее открытіе возбудило интересъ нашихъ археологовъ; назначена была коммиссія для изслѣдованія археологической находки; сняты были копии при помощи фотографіи и акварелью извѣстнымъ архитекторомъ Д. Н. Чичаговымъ; фотографическіе снимки представлены были на обсужденіе и заключеніе Императорскаго Московскаго археологическаго общества. Иконописныя изображенія и фрески, предварительно промытыя отъ покрывшаго ихъ слоя пыли и копоти, были проолифены для лучшаго сохраненія красокъ; трещины въ стѣнѣ пробраны, и обвалившаяся мѣстами штукатурка заложена новымъ слоемъ, который будетъ препятствовать дальнѣйшему отслаиванію старой штукатурки. Въ Благовѣщенскомъ же соборѣ открытыя на алтарной стѣнѣ иконописныя изображенія остаются до сихъ поръ покрытыи густымъ слоемъ пыли и паутины настолько, что невозможно прочесть имена изображенныхъ святыхъ. Многія изъ изображеній попорчены во времена предшествовавшихъ реставрацій собора и настолько сильно повреждены, что не представляется возможнымъ возобновить ихъ въ первобытномъ видѣ. Кромѣ изображеній святыхъ на алтарной стѣнѣ, которыя, судя по живописи, должны быть отнесены никакъ не позже, какъ къ концу XV столѣтія, именно къ тому времени, когда въ 1489 году соборъ, по повѣлѣнію великаго князя Іоанна III, былъ возобновленъ иско-

скими мастерами; на стѣнахъ собора и въ среднемъ куполѣ, по промывкѣ, открыта также древняя живопись. Въ настоящее время, какъ передаютъ «Моск. Вѣд.», снимаются слои краски позднѣйшей работы, и приняты мѣры къ восстановленію древней иконописи. Но до сихъ поръ еще не принято никакихъ мѣръ къ снятію копій съ открытыхъ изображеній святыхъ на алтарной стѣнѣ, изображеній совершенно тождественныхъ съ фресками, открытыми на стѣнѣ Успенскаго собора. («Соврем. Изв.»)

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

ЗАБОТЛИВОСТЬ ВЪ ВОЗѢ ПОЧИВШАГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННАГО МАКАРІЯ О МОСКОВСКОЙ ПАСТВѢ.

Рано и неожиданно угасъ приспомятннй святитель Макарий, для церкви московской; не долго святилъ онъ для насъ, но память и любовь къ нему его заботы, какъ велики были при жизни, такъ и по смерти не ослабѣваютъ и долго, долго будетъ отзываться эта тяжелая, поразительная утрата.

Не много знаменитый святитель, три года всего, послужилъ церкви московской, но въ это краткое время много сдѣлалъ.

Въ настоящей замѣткѣ нашей мы желаемъ сказать нѣсколько словъ о заботливости въ Возѣ почившаго архипастыря о московской паствѣ, тѣмъ болѣе, что объ этомъ нигдѣ еще не было помѣщено.

Первое, на что обратилъ свое вниманіе владыка, при вступленіи на московскую митрополию—это церковная проповѣдь. Мы помнимъ, какъ горячо отзывалось московское духовенство на мощное слово своего архипастыря о болѣе частомъ проповѣдованіи слова Божія съ церковной кафедры. И вотъ мы видимъ проповѣди до того времени, обыкновенно не очень часто произносившіяся, чаще и чаще стали раздаваться съ церковной кафедры. И всѣ истинные и внимательные сыны церкви замѣтили эту перемену къ лучшему и въ душѣ благодарили и молились за своего дѣятельнаго и мудраго архипастыря.

Но этимъ опытный владыка не ограничился. Для того, чтобы проповѣдь болѣе приносила пользы и успѣшнѣе дѣйствовало среди пасомыхъ, онъ устроилъ при московской митрополіи, подобно тому, какъ это устроено при петербургской «Московскую церковную кафедру»—это бесплатныя брошюрки, въ которыхъ печатаются изъ «Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей» лучшія проповѣди московскихъ извѣстныхъ проповѣдниковъ, произносимыя ими обыкновенно въ соборахъ по назначенію синодальной конторы. Эти проповѣди раздавались всегда бесплатно. Съ какимъ всегда благовѣніемъ и трепетомъ слѣшили всякій разъ получать эту дорогую брошюрку, чтобы потомъ дома прочитать ее вслухъ всему семейству! И сколько пользы, можетъ быть, принесли эти небольшія, но убѣдительныя и прочувствованныя проповѣди.

А его призывъ московскаго духовенства къ устройству при нѣкоторыхъ изъ московскихъ церквей воскресныхъ соборно-народныхъ съ народомъ! Какъ горячо, и съ какой энергіей принялось московское духовенство за это новое, полезное дѣло.

Часто намъ случалось бывать на этихъ бесѣдахъ и каждый разъ, кромѣ отраднаго впечатлѣнія, мы много выносили пользы для души.

При семь прилагается № 19 й Оффиціального отдѣла.

Редакторъ протоіерей

Типографія Л. О. Снегирева.

Цензоръ

В. Рождественскій. На Остоженкѣ, Савеловскій пер., д. Снегиревой. Архимандритъ Амфилохій.

Разъ, на четвертой недѣлѣ великаго поста, намъ случилось быть за бесѣдой въ Богоявленской въ Елоховѣ церкви, и живое припоминаніе намъ бесѣда священника этой церкви Николая Дмитревскаго, при довольно большомъ стеченіи народа прекрасно объяснявшаго слушателямъ установленіе и значеніе для христіанъ крестопоклонной недѣли и затѣмъ подробно и живо описавшаго жизнь преподобной Маріи Египетской. Сильный и пріятный голосъ пастыря и произношеніе безыскусственной тетрадки, наизусть придавали бесѣдѣ еще болѣе живости и интересу.

Народъ нашъ сочувственно относился къ этимъ бесѣдамъ и, можетъ быть, онѣ у насъ со временемъ и привились бы и принесли много пользы. И если бы былъ живъ владыка, не ограничалась бы его дѣятельность и заботливость о насъ только всѣмъ вышесказаннымъ, много бы, много принесъ онъ еще пользы московской паствѣ.

Сотвори же ему, Господи, вѣчную память за его многозаботливость о насъ, сынахъ великой церкви московской!

Иванъ Емисневъ.

14 июля,
1882 г.

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ

коммиссіонера хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ Николая Гавриловича Мартынова.

Въ С.-Петербургѣ Невскій Прос. д. № 46.

Имѣются въ продажѣ нѣсколько экземпляровъ: *чинъ дѣйствія* какимъ образомъ совершилось священнѣйшее *Коронованіе Ею Императорскаго Величества Государя Императора Александра Николаевича*, по церковному чиноположенію М. 1856 г. (Церковной печати) Цѣна съ пересылкою 50 к. (Гражданской печати) Цѣна съ пересылкою 50 к.

Каталогъ книгъ для духовно нравственнаго чтенія вышелъ и выдается бесплатно—Гг. иногороднее прилагаютъ марку.

ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ НОВЫЯ КНИГИ:

1) Высокопреосвященнѣйшій Макарий, митрополитъ Московскій и Коломенскій. Его жизнь, дѣятельность, кончина, погребеніе; надгробныя слова и рѣчи; воспоминанія объ немъ; отзывы свѣтскихъ газетъ. Память объ немъ въ Вильнѣ и Харьковѣ. Цѣна 50 коп. съ пересылкой 70 коп.

2) Искушеніе Господа нашего Иисуса Христа, соч. Тренча, переводъ съ англійскаго. Цѣна 20 коп., съ пересылкой 30 коп.

3) Нагорная проповѣдь Господа нашего Иисуса Христа, соч. Тренча, переводъ съ англійскаго. Цѣна 50 коп., съ пересылкой 70 коп.

Получать означенныя книги можно въ Епархіальной бібліотекѣ, въ Петровскомъ монастырѣ; въ отдѣлѣ распространенія духовно-нравственныхъ книгъ; въ павильонѣ близъ Иверской часовни и у Оерапонтова.