

МОСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	БЕЗЪ ДОСТАВК. СЪ ДОСТАВ.	СЪ ПЕРЕСЫЛК.
за годъ	3 р. 50 к.	4 р.
за полгода	2 р.	2 р. 30 к.
за три мѣс. 1 р.	1 р. 25 к.	1 р. 15 к.
— 1 мѣс.	40 к.	48 к.

ВЫХОДЯТЪ
ПО
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ЗА НАПЕЧАТАНІЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ

ЗА КАЖДУЮ СТРОКУ ИЛИ МѢСТО СТРОКИ ВЪИМАЕТСЯ	
за одинъ разъ	10 к.
— два раза	— 18 к.
— три раза	— 24 к.

отдѣльныя №№ М. Е. В. продаются по 10 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Москвѣ, въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ мон.; въ редакціи на Донской улицѣ въ приходѣ Ризположенской церкви, въ квартирѣ священника Рождественскаго; и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ; въ С.-Петербурѣ, у Кораблева и Сиракова.

СОДЕРЖАНІЕ.

Объ изданіяхъ Московскаго Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ 1872 году.

ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ. Недѣля праотцевъ. Нѣкоторыя черты изъ жизни святаго Спиридона. Поученіе изъ притчи о званыхъ на вечерю.

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ «МОСК. ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЕЙ.» Объ одеждѣ духовныхъ лицъ. Разъясненіе недоумѣній.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ. Засѣданіе Московскаго Археологическаго Общества 17-го ноября.

Объ изданіяхъ Московскаго Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

1) Учено-литературный журналъ: „Чтенія въ Московскомъ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ въ 1872 году. Издается съ 1863 года.

Область духовнаго просвѣщенія чрезвычайно обширна. Слово Божіе, основывающееся на немъ ученіе вѣры и нравственности христіанской, историческія судьбы церкви Божіей на землѣ, ея практика, ея законы, ея современное состояніе,—все это относится къ названной области, подлежитъ вѣдѣнію людей, жаждущихъ просвѣтиться духовно, подлежитъ изученію лицъ, поставившихъ задачею своей дѣятельности — способствовать духовному совершенствованію своихъ братьевъ во Христвѣ, и съ этою цѣлю соединившихся въ одно общество.

Выше всякаго сомнѣнія, что всѣ входящія въ область духовнаго просвѣщенія предметы заслуживаютъ усерднѣйшаго изученія и усвоеніе свѣдѣній о нихъ весьма желательно. Но одновременное изученіе и усвоеніе ихъ по ихъ обширности невозможно; тѣмъ менѣе возможно раскрытіе ихъ въ одномъ литературномъ органѣ. Необходимо остановиться лишь на нѣкоторыхъ изъ нихъ, необходимо сдѣлать выборъ. И выборъ этотъ въ значительной степени облегчится, если обратитъ вниманіе на современныя духовныя потребности народа и общества.

Едва ли будетъ ошибкой, если мы назовемъ настоятельнѣйшей потребностью народа потребность ознакомленія съ Словомъ Божіимъ, надлежащаго пониманія и усвоенія заключающихся въ немъ истинъ. Въ пользу этого говорить быстрый расходъ книгъ Священнаго Писанія на родномъ русскомъ языкѣ, не менѣе быстрый расходъ толковаго Евангелія, изданнаго о. архимандритомъ Михайломъ,—этими усерднѣйшими труженниками на пользу духовной науки. Но, къ сожалѣнію, названная потребность едва ли можетъ быть удовлетворена вполне наличными трудами по Свящ. Писанію. По изученію слова Божія у насъ сдѣлано очень не много. Тогда какъ у другихъ христіанскихъ народовъ

существуютъ толкованія на всю Библию, у насъ истолкованы лишь нѣкоторыя книги; тогда какъ въ другихъ странахъ существуетъ множество введеній, подготовляющихъ къ чтенію слова Божія, введеній, изобилующихъ свѣдѣніями о писателяхъ, характеръ, подлинности и проч. библейскихъ книгъ,—у насъ подобныхъ сочиненій почти не существуетъ, за исключеніемъ введенія Герике, переведеннаго съ нѣмецкаго языка и незначительнаго количества статей, разбѣянныхъ по разнымъ духовнымъ журналамъ, статей, которыя, если взять ихъ въ совокупности, далеко не замѣнятъ собой самаго краткаго изъ введеній, существующихъ на нѣмецкомъ языкѣ.

Другою не менѣе ощутимою потребностью общества нельзя не назвать потребность ознакомиться съ историческими судьбами церкви Божіей на землѣ. Исторія церкви извѣстна у насъ большею частію по учебникамъ, или переводнымъ сочиненіямъ и монографіямъ. Самостоятельной разработки по источникамъ мы почти не имѣемъ, по крайней мѣрѣ, въ печати. Между тѣмъ въ настоящее особенно время, когда на западѣ Европы происходитъ сильное церковное движеніе, когда главные руководители этого движенія не имѣютъ подѣ собою твердой исторической почвы, потому что въ основѣ историческихъ сочиненій, написанныхъ католическими и протестантскими богословами, за весьма рѣдкими исключеніями, лежатъ тенденціозныя цѣли, когда для ищущихъ истины западныхъ христіанъ требуется безотлагательное рѣшеніе вопроса о томъ, гдѣ истинная церковь, сохранившая Апостольское и отеческое преданіе въ его неизмѣнности и существуетъ ли она въ настоящее время, или нужно искать ее въ первыхъ вѣкахъ христіанства и, реформировать существующія церкви, возсоздать древнюю церковь,—въ виду всего этого духовно-литературному органу необходимо заняться самостоятельной и безпристрастною историческою разработкою исторіи вселенской церкви, особенно древней церкви и историческимъ путемъ привести къ убѣжденію въ томъ, что истинная древняя вселенская церковь существуетъ, по общему волю Божественнаго Основателя ея, и въ настоящее время и будетъ существовать до скончанія вѣка, что эта истинная церковь есть наша Греко-россійская церковь, въ точности и неизмѣнности сохранившая ученіе вѣры, таинства, священное преемство рукоположенія, руководствующаяся Апостольскимъ и отеческимъ преданіемъ. Путемъ исторической разработки источниковъ мы невольнымъ образомъ придемъ къ подоб-

ному заключенію, и западные христіане, ищущіе истинны, найдутъ ее, безпристрастно оцѣнивъ объективное изложеніе дѣла, безъ всякихъ предзанятыхъ, тенденціонныхъ мнѣній. Вѣковое отчужденіе между Востокомъ и Западомъ служитъ причиною того, что западные христіане не могутъ *сейчасъ же* съ убѣжденіемъ присоединиться къ восточной церкви; въ теченіе вѣковъ много скопилось недоумѣній, спорныхъ вопросовъ, много взведено на восточную церковь несправедливыхъ нареканій, много составлено о ней ложныхъ мнѣній, по всему этому западные христіане хотя и чувствуютъ, что истина въ восточной церкви, но не въ силахъ примкнуть къ ней, пока историческимъ путемъ не выяснится для нихъ ея свѣтлый образъ и она предстанетъ предъ Западомъ во всей чистотѣ, цѣлости и неповрежденности древней Апостольской и отеческой церкви первыхъ временъ христіанства. Итакъ, по нашему убѣжденію, единственный путь къ воссоединенію съ православною церковію старо-католиковъ ли, или англиканцевъ, или американцевъ, и т. д. есть путь исторической, безпристрастной самостоятельной разработки источниковъ и на ихъ основаніи изложеніе историческихъ данныхъ. Сколько хватитъ у насъ силъ, мы поработаемъ на этомъ невоздѣланномъ полѣ, и положимъ хотя немного камней для устройства переходнаго моста отъ западнаго ученія къ восточному православію. Таковъ былъ взглядъ на дѣло *воссоединенія* великаго православнаго богослова, блаженной памяти Филарета, Митрополита Московскаго.

Знакомаясь съ прошедшею исторіею церковной жизни, мы, безъ сомнѣнія, не должны игнорировать современное ея состояніе. Наблюденіе за ходомъ современной церковной жизни тѣмъ болѣе необходимо, что и историческая разработка того, или другаго церковнаго вопроса въ данную минуту можетъ условливаться тѣмъ, или другимъ направленіемъ церковной жизни. Потому необходимо въ духовно-литературномъ органѣ слѣдить за современнымъ состояніемъ духовной жизни въ иновѣрныхъ и иноисповѣдныхъ обществахъ внѣ вашего отечества.

Изучая исторію вселенской церкви, мы въ то же время и въ тѣхъ же видахъ должны работать и надъ исторіею нашей прошедшей жизни, національной, Русской. Для удовлетворенія этой потребности въ послѣднее время возникли цѣлыя журналы, исключительно посвятившіе себя разработкѣ отечественной исторіи особенно за два послѣднія столѣтія; сверхъ того и въ другихъ свѣтскихъ журналахъ не мало помѣщается статей съ историческимъ содержаніемъ и историческихъ матеріаловъ: но при всемъ обиліи историческаго матеріала, имѣющагося у общества въ настоящее время подъ руками, общество едва ли въ состояніи, пользуясь этимъ матеріаломъ, нарисовать себѣ полную картину своей прошедшей жизни, хотя бы за послѣднія столѣтія. Въ картинѣ этой окажется существенный пробѣлъ: она не ознакомитъ съ исторіею религиозной жизни народа, съ исторіею отечественной церкви. Нѣтъ, конечно, основаній возлагать на свѣтскіе журналы обязанность восполнить этотъ пробѣлъ: обязанность эта лежитъ всецѣло на духовной журналистикѣ. И нужно сознаться, что много нужно потрудиться ей для выполненія этой обязанности: очень не много сдѣлано ею для исторіи отечественной церкви, для исторіи религиозной жизни

ни народа, особенно если взять во вниманіе темныя стороны этой жизни.

Не безъ причины возникли указанныя потребности. Онѣ обусловились пробудившимся въ обществѣ сознаніемъ того, что современная наша жизнь не имѣетъ въ своей основѣ прочныхъ началъ, которыя, заправляя ею, улучшали бы ее сознаніемъ того, что современная намъ жизнь требуетъ пересозданія, или по крайней мѣрѣ обновленія. Отсюда-то исканіе прочныхъ началъ для жизни, между прочимъ, въ словѣ Божіемъ, отсюда-то обращеніе къ прошедшему съ цѣлю если не извлечь изъ него благихъ уроковъ для настоящаго, то по крайней мѣрѣ найти въ немъ разъясненіе недостатковъ и нестроений современной жизни, дабы съ большею легкостію и безошибочностію указать средства къ ихъ исправленію. И нужно замѣтить, что такихъ недостатковъ и нестроений, и притомъ существенныхъ, очень не мало, если даже взять во вниманіе одно лишь религиозно-нравственное состояніе народа и общества, неутѣшительное состояніе нравственности, вредно отзывающееся на жизни общественной, холодность къ церкви и ея установленіямъ, сочувствіе къ сектаторству и расколу, безсиліе пастырскаго слова; все это явленія, невольно бросающіяся въ глаза.

Имѣя въ виду все сказанное, любители духовнаго просвѣщенія рѣшаются, по мѣрѣ силъ своихъ, послужить въ своемъ литературномъ органѣ удовлетворенію наиболѣе настоятельныхъ духовныхъ потребностей общества. Съ этою цѣлю они посвящаютъ свои труды преимущественно изученію Священнаго Писанія, исторіи вселенской и отечественной церкви, обзору современнаго религиозно-нравственнаго состоянія народа и указанію средствъ къ его улучшенію, а также и изложенію церковныхъ движеній въ иновѣрныхъ и иноисповѣдныхъ обществахъ. Отсюда на страницахъ своего литературнаго органа любители духовнаго просвѣщенія будутъ помѣщать: 1) статьи содѣйствующія ознакомленію съ словомъ Божіимъ и правильному пониманію его содержанія — именно статьи исагогическія и статьи истолковательнаго содержанія; 2) статьи по исторіи вселенской церкви на основаніи первоначальныхъ источниковъ; 3) статьи по исторіи отечественной церкви — статьи, знакомящія съ болѣе или менѣе выдающимися событіями въ жизни церкви, съ религиозно-нравственнымъ состояніемъ нашихъ предковъ, съ отношеніями церкви къ обществу и общества къ церкви, съ состояніемъ духовнаго просвѣщенія и проповѣдническаго слова въ минувшихъ вѣкахъ и проч.; 4) статьи, знакомящія съ современнымъ религиозно-нравственнымъ состояніемъ народа и указывающія средства къ его улучшенію; и 5) изложеніе духовныхъ движеній въ иновѣрныхъ и иноисповѣдныхъ обществахъ.

Сверхъ сего въ журналѣ будутъ помѣщаться время отъ времени краткіе отзывы о сочиненіяхъ духовнаго содержанія, какъ иностранныхъ, такъ и отечественныхъ, преимущественно же о имѣющихъ отношеніе къ предметамъ, разработкѣ которыхъ посвящаетъ себя журналъ.

Что касается характера статей, то редакція позаботится о томъ, чтобы онѣ, отличаясь серьезнымъ научнымъ характеромъ, въ то же время были доступны по возможности всѣмъ, интересующимся духовнымъ просвѣщеніемъ.

Московскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1872 году. Издаются съ 1869 года.

Программа для изданія *Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей* остается та же, какъ и въ прежніе годы. *Епарх. Вѣд.* въ литературномъ своемъ отдѣлѣ, по возможности, представляли статьи по всемъ отраслямъ ученой и практической дѣятельности, но вѣрныя газетной задачѣ—сообщать свѣдѣнія о современныхъ явленіяхъ жизни и обсуждения ихъ, онѣ отдавали преимущество тѣмъ статьямъ, которыя общедоступно обсуждали вопросы, въ настоящую минуту занимающіе общество, *«вопросы дня»*. Въ этомъ отношеніи онѣ старались не опустить ничего замѣчательнаго въ религіозной, церковной и общественной дѣятельности. Онѣ отозвались на религіозные вопросы (напр. о взаимнообращеніи англиканской и американской церквей съ православною, о движеніи старо-католиковъ и отношеніи раскола къ православію и др.), на правительственныя реформы, на нужды духовенства, на ученые вопросы и сочиненія, на педагогику, народное образованіе, нравственнo-религіозное состояніе народа, отношенія духовенства къ народу, и т. под. Для того, чтобы представить очеркъ жизни и дѣятельности русскаго духовенства какъ общественной, такъ и литературной, въ *«Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ»* помѣщаются были обзорныя оффиціальнаго и неоффиціальнаго отдѣла иноепархіальныхъ вѣдомостей, также духовныхъ газетъ и журналовъ; въ первомъ случаѣ рисовалась практическая сторона жизни духовенства, во второмъ—его ученая и литературная дѣятельность. То же направленіе будетъ удержано и въ слѣдующемъ 1872 году. Воскресныя бесѣды въ 1872 году. Издаются съ 1870 года.

Воскресныя Бесѣды, первоначально за двѣ недѣли впередъ печатаемая въ *«Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ»* и изъ нихъ въ то же время переводимыя въ отдѣльные оттиски для своевременнаго получения ихъ по почтѣ во всѣхъ мѣстностяхъ нашего отечества, будутъ тѣмъ же порядкомъ продолжаемы и въ 1872 году.

Условія подписки на изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ 1872 году.

Московскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваемы по прежней программѣ, еженедѣльно, и на прежнихъ условіяхъ, именно:

Годовая цѣна безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к., съ пересылкою иногороднымъ (а)—4 р. 50 к., съ доставкою въ Москвѣ—4 р. 50 к. Полугодовая 2 р., съ пересылкою 2 р. 50 к., съ доставкою 2 р. 50 к.; за три мѣсяца—1 р., съ пересылкою 1 р. 30 к., съ доставкою 1 р. 25 к.; за мѣсяць—40 к., съ пересылкою 50 к., съ доставкою 50 к. Отдѣльныя №№ по 10 к. (б).

Чтенія въ Московскомъ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія будутъ выходить еженедѣльно, книжками отъ 7 до 10 печатныхъ листовъ, въ 8-ю долю листа. Годовая цѣна безъ доставки и пересылки 4 руб. 50 коп., съ доставкою и пересылкою 3 р. 50 к.

Воскресныя Бесѣды выходятъ еженедѣльно. Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ—50 коп., съ пересылкою 1 р. 10 коп. Разсылку по Москвѣ редація на себя не принимаетъ. Можно получать и прежнія бесѣды 1870 и 1871 года по 50

(а) Цѣна за пересылку иногороднымъ подписчикамъ взвышается въ слѣдствіе увеличенія расходовъ за почтовую пересылку, бумагу для печатанія и самое печатаніе адресовъ, и другіе конторскіе расходы.

(б) Для всѣхъ мѣстъ, подвѣдомственныхъ московскому епархіальному начальству, выписка оффиціальнаго отдѣла *«Московскихъ Епарх. Вѣдомостей»* сдѣлана обязательною (см. въ 45 № *«Епарх. Вѣдом.»* 1871 г. указъ Моск. дух. Консисторіи), такъ какъ правительственнымъ и епархіальнымъ распоряженіемъ будутъ объявляемы къ свѣдѣнію и исполненію чрезъ *«Епархіальныя Вѣдомости»* для сего конія съ циркулярныхъ указовъ Свят. Синода и распоряженій епархіальнаго начальства, для объявленія по епархіи, будутъ сообщаемы въ началѣ недѣли для печатанія въ *«Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ»*, въ редакцію вѣдомостей, за скрѣпою секретаря и столоначальника. Для *обязательныхъ подписчиковъ* цѣна оффиціальнаго отдѣла безъ доставки—2 р. 50 коп., съ доставкою въ Москвѣ 3 р. 50 к., съ пересылкою 3 р. 50 к., а за полный экземпляръ Вѣдомостей, т. е. за отдѣлы оффиціальныя и неоффиціальныя—безъ доставки 3 р. 50 к., съ доставкою въ Москвѣ 4 р. 50 к., съ пересылкою—4 р. 50 к. Для *необязательныхъ подписчиковъ* цѣна оффиціальнаго отдѣла безъ доставки—2 р. 50 коп., съ доставкою въ Москвѣ 3 р. 50 к., съ пересылкою 3 р. 50 к. Для *необязательныхъ подписчиковъ*, если они представляютъ свѣдѣтельство отъ мѣстныхъ оо. благочинныхъ о невозможности по состоянію церковныхъ доходовъ выписывать полное изданіе *«Епарх. Вѣдом.»* (отдѣлы оффиціальныя и неоффиціальныя), Редація за цѣну оффиціальнаго отдѣла высылаетъ и неоффиціальныя отдѣлы.

коп. за годовою экз. За пересылку прилагается по 20 коп. за экз., Воскресныя Бесѣды 1869 года—вып. I и II, каждый по 10 коп. съ пересылкою.

Подписка на всѣ изданія Общества принимается въ *Москвѣ*: въ Епархіальной библиотекѣ—въ Высокопетровскомъ монастырѣ; въ редакціи *«Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»*—на Донской, въ приходѣ Ризположенской церкви, въ квартирѣ священника Рождественскаго и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ.

Въ газетныхъ экспедиціяхъ и почтовыхъ конторахъ подписка не принимается.

Желающіе подписаться на изданія Общества благоволятъ заблаговременно присылать свои требованія, чтобы можно было заготовить печатные адреса и устранять всѣ препятствія къ своевременному удовлетворенію требованій.

Редація покорнѣе проситъ редакціи вѣдомостей, газетъ и журналовъ какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ присылать въ обмѣнъ свои изданія, если то найдутъ для себя удобнымъ, адресуя на имя секретаря Общества любителей духовнаго просвѣщенія и редактора изданій Общества, священника Ризположенской, близъ Донскаго монастыря, церкви Виктора Петровича Рождественскаго, а также напечатать въ своемъ изданіи это объявленіе.

Къ нему должны быть присылаемы статьи, назначенныя для печатанія въ изданіяхъ Общества. Всѣ статьи, замѣтки и свѣдѣнія, соотвѣтствующія цѣли и характеру изданій, будутъ принимаемы съ благодарностію. Редакціи необходимо знать званіе, имя, отчество, фамилію и мѣсто жительства присылающихъ статьи, замѣтки и свѣдѣнія. Безъ сего присланныя рукописи не будутъ печатаемы. По желанію автора можно и не означать его имени подъ статьею, или означать другимъ, вымышленнымъ.

За перемѣну *адреса* московскаго на московскій, или иногороднаго на иногородный взимается 10 коп., но желающіе перемѣнить московскій адресъ на иногородный, или обратно, приплачиваютъ сумму, слѣдующую по расчету за пересылку, а внесенная прежде за доставку, или пересылку, въ расчетъ не принимается.

Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей приглашаются печатать въ своихъ изданіяхъ содержаніе каждой мѣсячной книжки *«Чтеній»*. За это будетъ высылаться годовою экзем. *«Чтеній»*. Желающіе пусть снесутся съ редакціею изданій Общества.

Объявленія для печатанія въ *«Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ»* принимаются: о продажѣ книгъ духовнаго содержанія, учебниковъ, книгъ для народнаго чтенія, предметовъ церковнаго употребленія, о праздникахъ и торжествахъ церковныхъ—вообще соотвѣтствующія характеру духовнаго изданія. За печатаніе объявленій взимается: за одинъ разъ 10 к. за строку или ея мѣсто; за два раза 18 к., за три раза 24 к.

ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ.

Недѣля Праотцевъ.

Еванг. Воскр. Лук. зач. 76, гл. 14, ст. 16—24

Апост. Воскр. зач. 257 Кол. гл. 3, ст. 4—11.

I.

Нѣкоторыя черты изъ жизни святаго Спиридона епископа Тримифунтскаго. Память его 12 декабря.

Жизнь св. Спиридона епископа Тримифунтскаго, обильная явленіемъ силы Божіей въ немъ чудотворящей, представляетъ собою много поучительнаго. Не получивъ книжнаго ученія, незнакомый съ мудростію языческой, Спиридонъ въ простотѣ сердца содержалъ истину Христову и, когда то нужно было, въ разумнѣе вѣры возводимъ былъ Духомъ Святымъ чрезъ внутреннее откровеніе. Святый Спиридонъ присутствовалъ на первомъ Вселенскомъ соборѣ. На предварительныя засѣданія собора изъ любопытства являлись и язычники, вступавшіе иногда въ разсужденія и словопренія съ Аріанами и съ православными. Между ними особенно выдавался искусствомъ слова и умвѣемъ вести споры одинъ языческой философіи. Заая простоту и неученость Спиридона, отцы собора просили его отнюдь не вступать въ бесѣды и пренія съ Аріанами и язычниками. Но, вѣруя въ силу истины болѣе, нежели въ силу своего слова, Спиридонъ обращается именно къ

этому знаменитому философу, простымъ языкомъ излагаетъ ему сущность Христіанскаго вѣроученія и въ заключеніе спрашиваетъ: Вѣруешь ли ты этому, философъ? „Вѣрую,“ отвѣчалъ тотъ и сдѣлался христіаниномъ. Съ человѣческимъ словомъ и мудрованіемъ, говорилъ послѣ обратившійся ко Христу язычникъ, бороться я умѣлъ; но въ простой рѣчи старца видна мнѣ была сила Божія непроборимая, предъ которой мнѣ оставалось только молчать. Когда на соборѣ шло разсужденіе о томъ, что ученіе о трехъ лицахъ въ Единомъ Божествѣ не противорѣчитъ разуму, хотя и превышаетъ его, св. Спиридонъ беретъ кирпичъ и сжимаетъ его въ рукѣ; при этомъ дѣйствіи изъ кирпича исходитъ огонь вверхъ, вода течетъ внизъ, въ рукѣ святителя остается глина. „Видите,“ говоритъ при этомъ святитель, „стихиі три, а кирпичъ одинъ.“

Однажды святителю во время путешествія его приключилось войти въ храмъ во время богослуженія. Замѣтивъ, что диаконъ услаждался и рисовался звуками своего голоса, святитель не вытерпѣлъ. „Умолкни,“ сказалъ онъ диакону,—и тотъ онѣмѣлъ и не могъ выговорить ни слова. По молитвѣ Спиридона, даръ слова возвращенъ ему, но косноязычіе и нѣкоторый порокъ въ голосѣ въ урокъ ему остались навсегда.

Въ обыкновенной жизни своей св. Спиридонъ отличался простотою, кротостію, незлобіемъ, общедоступностію, состраданіемъ къ бѣдности, снисходительностію къ слабостямъ и недостаткамъ человѣческимъ. Бѣдные съ своею нуждою и жалобами на жестокосердіе богачей идутъ прямо къ святителю и получаютъ утѣшеніе и вспоможеніе. Были случаи и злоупотребленія добротою Спиридона, но не проходили они безъ сличенія и вразумленія. Нѣкто купилъ у святителя сто козъ (св. Спиридонъ съ дѣтства былъ пастухомъ и за нищелюбіе и святую жизнь удостоенъ степені архипастыря овецъ словесныхъ). Нестяжательный хозяинъ ихъ велѣлъ покупателю условленную плату положить собственноручно въ денежный ковчежець и потомъ взять со двора козъ. Когда тотъ выгналъ козъ, одна упрямилась и не хотѣла идти съ нимъ, не смотря на всѣ старанія покупателя удержать ее при отгоняемомъ стадѣ. „Запачены ли деньги за нее?“ кротко вопрошаетъ святитель. „Виновата,“ говоритъ покупатель, „я положилъ деньги только за 99 козъ.“ Когда доплатилъ онъ нужную сумму, коза сдѣлалась смирна и послушная пошла за стадомъ. Одинъ купецъ для своихъ торговыхъ оборотовъ неоднократно занималъ у Спиридона деньги и потомъ исправно возвращалъ ихъ. Каждый разъ святитель самого его заставлялъ брать и класть деньги въ ковчежець. Замѣтивъ, что Спиридонъ не считаетъ денегъ, купецъ одинъ разъ не вложилъ въ ковчежець взятую изъ него сумму. Черезъ нѣсколько времени дѣла купца разстроились и онъ пришелъ въ бѣдность.

Обищавшій по прежнему придти за займомъ къ святителю, по прежнему отсылается къ ковчежцу, но, найдя его пустымъ, съ удивленіемъ и огорченіемъ объявляетъ о томъ Спиридону. „Кромѣ твоей, ничья рука не ходила въ этотъ ковчежець, кротко отвѣчаетъ ему Спиридонъ; значить, въ прошлый разъ ты не вложилъ денегъ и обманулъ меня, и за то теперь вдвойнѣ наказанъ Господомъ.“ Нѣкогда воры забрались въ овчарню, принадлежавшую Спиридону, для похищенія овецъ; но связанные какою-то невидимою силою не могли выбраться оттуда въ продолженіи цѣлой ночи. Поутру приходитъ въ овчарню Спиридонъ и находитъ тамъ смущенныхъ и перепуганныхъ воровъ. Кротко обличивъ ихъ желаніе жить неправдою и хищеніемъ, преподавъ урокъ трудолюбія, святитель съ миромъ отпускаетъ ихъ, и по добротѣ своей даетъ имъ въ даръ овна за трудъ тревожной ночи.

Святитель Христовъ почилъ въ глубокой старости. Последнія наставленія его были о любви къ Богу и ближнему, которою пренеполненъ былъ во всю свою жизнь—на всѣхъ ея путяхъ.

II.

Поученіе изъ притчи о званныхъ на вечерю.

Притча о званныхъ на вечерю велію первѣе всего относится къ народу Іудейскому, современникамъ Іисуса Христа. Вечера велія есть новое благодатное царство

Христово. Подъ работъ, зовущимъ на вечерю, разумѣются проповѣдующіе Евангеліе Христово, и именно Іоаннъ Предтеча и Апостолы Христовы. Первые званные, подъ различными предлогами отказавшіеся придти, это влиятельныя и начальники народа Іудейскаго. Одержимые недугами любостыжанія и плотоугодія, большая часть ихъ не увѣровали въ Господа Іисуса Христа и отказались быть Его послѣдователями. Отъ нихъ Господь и ученіе свое и даръ исцѣленій переноситъ къ овцамъ погибшимъ дома Израилева. Нищие, хромыя и слѣпыя, получая отъ Іисуса по вѣрѣ своей исцѣленіе отъ недуговъ, съ радостію слушаютъ слово Его, признаютъ Его сыномъ Давидовымъ и дѣлаются Его послѣдователями. И не принадлежащіе къ избранному народу, каковы Самаряне и Хананеи, слышатъ ученіе Христово, получаютъ просимое, и входятъ въ церковь Христову, еще во время земной жизни Господа Іисуса, въ знаменіе и начатокъ всеобщаго обращенія къ Нему всѣхъ народовъ.

Въ дальнѣйшемъ смыслѣ притча о званныхъ на вечерю имѣетъ отношеніе и къ намъ собственно, членамъ церкви Христовой, обозначаетъ и наше отношеніе ко Христу и церкви православной. Давъ обѣтъ полнаго послушанія Христу и вѣривъ себя водительство церкви православной, тѣмъ самымъ мы уже обязались въ своей жизни и дѣятельности сообразоваться съ уставами церкви. Дѣлаемъ ли мы это? Въ воскресный и праздничный день, церковь приглашаетъ насъ въ храмъ къ Богослуженію. И многіе изъ насъ на этотъ зовъ отвѣчаютъ: имѣй мя отреченна. Кто вчера поздно воротился домой изъ зрѣлища, кто дома устраивалъ собраніе для друзей и знакомыхъ, и потому утромъ праздника пользуется для отдохновенія. Радуются тому, что завтра не позовутъ ихъ на службу въ судъ, школу; а забываютъ о долгѣ къ Тому, Кто имѣлъ бы право все наше время потребовать Себѣ на служеніе, а по дивному снисхожденію требуетъ отъ насъ одного изъ семи дней, не даютъ Ему въ этомъ днѣ и единого часа. Иной по дѣламъ торговымъ и домашнимъ не идетъ въ церковь. Поселянинъ въ праздничный день идетъ въ городъ продавать деревенскіе запасы, или покупать для себя нужное, и потому не бываетъ въ храмѣ. Церковь зоветъ къ покаянію. Многіе изъ насъ и на сей зовъ отвѣчаютъ: имѣй мя отреченна. Кто говоритъ, что отговѣетъ послѣ какъ-нибудь, а теперь нѣтъ еще расположенія; кто отговаривается недосугомъ, какъ особенно люди, живущіе въ услуженіи и ссылающіеся въ свое оправданіе на домохозяевъ, будто-бы непускающихъ въ храмъ для говніи; кто даже еще дерзновеннѣе говоритъ, что не каждый же годъ говѣть непременно. Церковь требуетъ соблюденія установленныхъ постовъ. Еще большая часть изъ насъ на сей призывъ отвѣчаютъ рѣшительнымъ отказомъ. Одинъ говоритъ, что не можетъ питаться постною пищею; другой получилъ запретъ на нее отъ врача; третій не видитъ важности въ соблюденія и нарушенія постовъ; четвертый требуетъ даже рѣшительнаго ихъ отмиженія церковію. Церковь требуетъ отъ всѣхъ своихъ членовъ чистоты и непорочности. И много ли слушающихъ? Церковь требуетъ, чтобы мы заботились больше о душѣ, нежели о тѣлѣ. Въ чемъ проходитъ вся наша жизнь и дѣятельность, какъ не въ заботахъ о жизни временной?

Внимай, христіанинъ, притчѣ, и вопрошай свою совѣсть, не принадлежишь ли и ты къ отрицающимся идти на вечерю Господню. И если это такъ, помни слово Господа, что ни одинъ изъ званныхъ и отрехшихся не вкуситъ вечери и въ будущей жизни! Да устрашаетъ эта угроза наше невниманіе и безпечность къ своимъ обязанностямъ христіанскимъ, къ своей душѣ и вѣчной ея участи! Аминь.

Свящ. К. Озеровъ.

Корреспонденціи „Моск. Епарх. Вѣдомостей.“

1) Объ одеждѣ духовныхъ лицъ (М. Е. В. 1871 г. № 44).

А)

Едвали ошибемся, если скажемъ, что Н авторъ статьи въ „Петербургской Газетѣ,“ представившій проектъ объ

измѣненіи одежды духовныхъ лицъ, принадлежить къ числу лицъ другаго сословія, на что онъ, кажется, и намекаетъ. Если такъ, то сейчасъ видно, что онъ не прочь поступить въ число лицъ духовныхъ, принять на себя званіе пастыря церкви, которое ему нравится. Но его пугаетъ обстановка духовенства, изолирующая его отъ прочаго общества; ему кажутся слишкомъ оскорбительными для священнаго сана случаи суевѣрія и прямѣть въ народъ, что онъ приписываетъ оригинальной духовной одеждѣ. Перемѣною рясы на партикулярный костюмъ онъ думаетъ избавить духовенство отъ незаслуженныхъ оскорбленій, быстрѣ вывести его изъ его кастоваго положенія, ввести въ свѣтское общество для, будто бы божье полезныхъ дѣйствованій. А теперь де свѣтское общество избѣгаетъ встрѣчь съ рясами, и лицъ въ рясахъ считаетъ неспособными къ общественной дѣятельности. Какая жалкая попытка! Какое челоуѣкоугodie!

Попробуемъ высказать въ короткихъ словахъ свой взглядъ на предлагаемый проектъ. Авторъ статьи „Петербургскія Газеты“ указываютъ на причетниковъ, когда то носившихъ, видъ и теперь носящихъ, подрясники? Но причетникъ не есть степень церковной іерархіи, получающая хиротонію. Да и авторъ говоритъ собственно о священнической одеждѣ. Что за примѣръ и священниковъ, посылаемыхъ за границу? Ихъ положеніе не нормальное, а исключительное, подобное тому положенію, въ какомъ находясь, Спасскій въ Спасскомъ священникъ Сергій Ивановичъ со слезами надѣлъ сюртукъ, чтобъ избавиться отъ наводившихъ тогда Москву французовъ. А намъ отъ кого прятаться, кого обманывать? Слава Богу, пока мы не въ такой крайности; православная религія у насъ господствуетъ и процвѣтаетъ; мы окружены не французами, а нашими братьями, дѣтьми духовными. Неужели же намъ, ради того, что есть на нашъ счетъ суевѣрія и предразсудки въ народъ, есть воззрѣнія заграничныя, неужели ради того, что какой нибудь суевѣръ, или русский съ заграничнымъ духомъ, встрѣтившись съ ряскою, отвернется и плюнетъ, или въ нашихъ глазахъ воротится, считая нашу встрѣчу чѣмъ-то въ родѣ крика ворона, — неужели ради этихъ и многихъ подобныхъ народныхъ предразсудковъ, въ угоду и поблажку имъ, сбросить съ себя эту прекрасную одежду, такъ идущую къ духовному лицу, по самому греческому значенію слова—ряса. Тотъ, кто на столько предубѣжденъ противъ духовныхъ, что позволяетъ себѣ дѣлать имъ оскорбленіе, не исправится и тогда, когда духовенство драпировалось бы и въ нѣмецкій костюмъ. Онъ предубѣжденъ не противъ рясы, а противъ всего духовнаго. Когда онъ не въ церкви, не при духовной службѣ, ему не напоминайте ничего духовнаго. Ему стыдно представлять себѣ тогда духовное лице своимъ пастыремъ и учителемъ, т. е. выше себя хоть бы то и въ духовномъ отношеніи. Пастыря духовнаго не избавитъ отъ подобнаго господина и сюртукъ, лишь бы онъ узналъ, кто имъ замаскированъ. Во что бы ни одѣлся священникъ; во всемъ, его узнаютъ, по русской пословицѣ. Будемъ же бороться; постараемся стать выше этой народной ошибки, этого презрѣнія къ намъ. *Аще мѣръ васъ ненавидитъ, видите, яко Мене прежде васъ возненавидѣ (Іоан. 15; 18).* Такъ оно и есть на самомъ дѣлѣ. *Аще отъ міра бысте были, мѣръ убо свое любилъ бы,* сказалъ Господь намъ въ лицѣ Апостоловъ. Этого ли хочется прозектеру, когда онъ, возмущаясь за насъ суевѣріемъ народа, желаетъ намъ по костюму смѣшаться съ

этимъ народомъ, чтобы заслужить его любовь? *Ни который пророкъ приятенъ есть во отечествіи своемъ (Лук. 4; 24),* скажемъ ему. Да вѣдаетъ онъ, что мы не только не тяготимся и не оскорбляемся этимъ презрѣніемъ, а гордимся имъ, потому что оно напоминаетъ намъ наше духовное служеніе, призваніе высшее. Всякое подобное оскорбленіе возвышаетъ духъ нашъ, потому что перенесенное съ терпѣніемъ, оно имѣетъ высокую цѣну. *Якоже отъ міра плете, но Азъ избрахъ вы отъ міра, сею ради ненавидитъ влкъ мѣръ.* Вѣримъ также, что свѣтское общество не состоитъ же изъ людей, предзанныхъ презрѣніемъ къ духовенству всецѣло. И если общество, по словамъ N, считаетъ духовенство въ рясахъ неспособнымъ къ общественной дѣятельности, то какъ же то же общество сочтетъ то же духовенство способнымъ на то, когда оно костюмируется иначе? Общество всегда находило и найдетъ способность къ общественной дѣятельности и подъ рясами духовенства того и другаго. Какого еще быстрого перехода изъ кастоваго положенія желаетъ N духовенству? Духовенство и теперь ограничено одними служащими лицами. Не хочется ли N, чтобы оно вовсе стало въ рядъ чиновниковъ служащихъ? Но духовное лицо по сану своему должно же имѣть извѣстную долю сосредоточенности и особенности. Способные дѣятели изъ другихъ сословій, коимъ N желаетъ сохранить ихъ костюмъ, истинные ревнители пользы церкви, ни передъ чѣмъ не преклонятся ради истиннаго призванія на духовную службу.—Довольно странная рекомендація духовенству носить существующій костюмъ только во время службы въ храмѣ, и внѣ его по примѣру каголическихъ пасторовъ. Много ли же поэтому времени останется священнику на переодѣваніе въ новый костюмъ, когда службы, если не въ храмѣ, то внѣ его, почти постоянны, какъ это у приходскаго духовенства? И что такое священнику надѣвать на себя разновременно три костюма: сюртукъ, рясу и церковное облаченіе? Зачѣмъ бы ужъ и ряса, когда для службъ есть свое облаченіе? Гдѣ еще бѣдный сельскій священникъ, довольствующійся двумя, много тремя полукафтаными, и одною ряскою, найдетъ средствъ повѣсить въ свой скудный гардеробъ лишній для него костюмъ, еще приличный своему сану, а не блестящій убожествомъ? Мы съ любовію носимъ и будемъ постоянно носить свою одежду, обыкновенно неизысканную, чуждую дороговизны и роскоши, и всякихъ модныхъ переротовъ, что особенно согласно съ нашими недостатками.

Пожелаемъ же духовенству и въ будущемъ сохранить свою скромную и красивую одежду и не прельщаться щегольствомъ папскихъ кардиналовъ и прелатовъ.

Село Бужарово.

С. М. С.—въ.

Б)

По тротуару одной изъ московскихъ улицъ идетъ молодой челоуѣкъ, шелковая ряса изящно и ловко обхватываетъ его талію, модная шляпочка покрываетъ его кудрявую голову, въ рукѣ обтянутой свѣтло-лиловой перчаткой блестятъ золотой набалдашникъ щегольской трости, на шеѣ сверкаетъ алмазная запонка часовой цѣпочки, лаковые сапоги чуть-чуть стучатъ по камнямъ тротуара. По рясу видно, что этотъ молодой челоуѣкъ духовный, по трости—что это священникъ. На встрѣчу ему катитъ пара воронныхъ.... *Saint père, bonjour!* кричатъ ему изъ коляски.—Здравствуйте, графиня! отвѣчаетъ священникъ, вѣжливо снимая шляпу. *Où allez vous?* летитъ по вѣтру другой вопросъ.—На урочъ, улыбаясь, кричитъ онъ взадъ промчавшейся коляски.

По другому тротуару идетъ пожилой человекъ, съ жиденькой посѣдѣлой бородкой, и на немъ шелковая ряса, бывшая когда-то темновишневаго цвѣта, но отъ жаркихъ лучей деревенскаго солнца теперь переливающая и желтымъ, и пунцовымъ, шелковая шляпа съ широкими полями тоже какъ видно бывала въ рукахъ у маленькихъ баловниковъ, его дѣтушекъ, въ загорѣлыхъ рукахъ у него ничего нѣтъ, и только мѣдный крестъ на засаленной ленточкѣ показываетъ, что это тоже священникъ, во время оно въ своей бѣдной деревянной церкви проливавшей слезы за родную Русь.—Счастливецъ! шепчетъ старецъ, съ завистью поглядывая черезъ улицу: что значить денежки-то: подико-сь, съ графиней раскланивается, а мыто въ старые годы чуть не земно кланялись, стоя въ передней, и почитали за великое когда насъ посадятъ въ свѣтлый праздникъ за столъ съ собою: правду дѣтки-то говорятъ про развитіе, да про прогрессъ.

И мы тоже скажемъ, что это правда, что мѣстами исчезаетъ эта кастовая замкнутость духовенства и виною этому не одежда, а нравственное развитіе, да матеріальное благосостояніе.

Въ одномъ провинціальномъ городѣ, на перевозѣ черезъ рѣку столпилась порядочная кучка народа; въ этой кучкѣ идетъ оживленный споръ и брань съ задержавшими ихъ перевозчиками, непечатныя слова такъ и сыпятся.... Молчите! закричалъ кто-то въ толпѣ, батюшка идетъ... и всѣ смолкли. Къ перевозу подошелъ городской священникъ, очень просто одѣтый, и всѣ, снимая шапки, благоговѣнно подходили подъ благословеніе. Тутъ что за причина? Разумѣется уваженіе къ сану и нѣкоторымъ образомъ одежда; про дурныя же примѣты никто и изъ пьяныхъ не заикнулся.

Изъ этихъ двухъ примѣровъ видно, что тотъ или другой примѣръ духовнаго лица въ томъ или другомъ обществѣ зависитъ отъ самого общества, въ которомъ вращается это лицо. И повѣрьте, что изъ десяти пьяныхъ мужиковъ развѣ одинъ не замолчитъ при видѣ широкихъ рукавовъ, да и тотъ будетъ болтать пустяки, которые не оскорбятъ слуха.

Какъ будутъ смотрѣть и хорошо ли примутъ въ барскомъ домѣ священника въ длинномъ сюртукѣ, нанковыхъ брюкахъ и простыхъ сапогахъ,—вѣдь и теперь дѣячки въ партикулярной одеждѣ не имѣютъ привилегіи сидѣть вмѣстѣ съ рясами за барскимъ столомъ, — а шикозную свѣтскую одежду сшить не по карману сельскому священнику, вѣдь, какъ хотите, духовная одежда будетъ много дешевле свѣтской и кромѣ того избавляетъ отъ нѣкоторыхъ лишнихъ принадлежностей туалета; предлагать же излишнюю привилегію носить два костюма можетъ только тотъ, кто совершенно незнакомъ съ бытомъ сельскаго священника. Что же касается до столицы, и тамъ вѣдь знаютъ русскую пословицу: по одеждѣ встрѣчаютъ, а по уму провожаютъ; и разряженнаго по послѣдней картинкѣ очень сухо примутъ, если онъ не сдумаетъ пріятно поболтать и о пустякахъ, не то что объ ученыхъ вопросахъ.

Опять повторю, только умственное развитіе да матеріальное благосостояніе помогутъ духовенству выйти изъ этой замкнутости. Перваго достигнетъ оно само, дайте другое, и тогда не будетъ духовной касты. Духовный.

В)

По словамъ „Петербургской Газеты“, № 40 слѣдуетъ священникамъ измѣнить свой старинный покррой платья не подверженный съ такихъ давнихъ временъ измѣненіямъ.

Услышавъ о столь причудливомъ желаніи цивилизованныхъ петербуржцевъ, мы, деревенскіе жители, невольно восклицаемъ:—Какъ? Вы хотите, чтобы священнослужитель ничѣмъ не отличался отъ свѣтскихъ лицъ?.. И находите еще пользу въ этой перемѣнѣ для духовенства, ибо оно будетъ избавлено отъ оскорбительныхъ какихъ-то примѣтъ? Сомнительно, чтобы достойный пастырь церкви могъ оскорбиться неразумными предразсудками. Напротивъ, есть очень много людей, которые имѣютъ обыкновеніе при встрѣчѣ со священникомъ не отвертываться отъ него, а кланяться ему и внутренне просить его благословенія. Наконецъ, какъ же мѣшается, вы говорите, священнику его одежда принимать участіе въ общественныхъ интересахъ? Не придастъ ли ему эта одежда древнихъ временъ еще болѣе авторитета во всякомъ порядочномъ обществѣ? И не за нимъ ли должно быть первое слово по его высокому призванію на землѣ? Нѣтъ, духовнымъ лицамъ въ нашъ матеріальный вѣкъ должно болѣе чѣмъ когда-либо дорожить своею изолированностью, ни въ какомъ случаѣ не лишаящую ихъ самага обширнаго образованія и просвѣщенной дѣятельности.

Особенная и освященная вѣками внѣшняя одежда священника не служитъ ли ему какъ бы предохраненіемъ среди общественныхъ соблазновъ міра, *во злѣ лежащая*, по словамъ возлюбленнаго ученика Христова, говорившаго съ такимъ теплымъ, отеческимъ чувствомъ ко всѣмъ своимъ послѣдователямъ: „*Тадца моя, не любите міра, ни яже въ мірѣ!*..“ А эта мысль и этотъ вопросъ объ одеждѣ есть чисто духъ міра, духъ времени, духъ противный Христу, какъ побольше объ этомъ подумаешь.

23 го ноября, 1871 г.

А—а М—я.

2) Разъясненіе недоумѣній.

Если корреспонденція „Моск. Епарх. Вѣд.“ изъ Колом. уѣзда, помѣщенная въ 43 №, ввела въ недоумѣніе г-на В—а и *другихъ (?) знающихъ (?)* мѣстность, и какъ мнѣ нечаянно пришлось прочесть 45 № Е. В., то я и готовъ В—у и *другимъ знающимъ* мѣстность разъяснить недоумѣніе тотчасъ же.

1. Училище устроено бронницкими 1-й гильдіи купцами братьями Иваномъ и Адрианомъ Никифоровичами Демиными, при принадлежащей имъ Садковской мануфактурной техникумацкой и бумаго-прядильной фабрикѣ, состоящей въ Коломенскомъ уѣздѣ въ 1-мъ стану. Эта Садковская фабрика отстоитъ отъ приходской Осташевской церкви приблизительно въ 3¹/₂ верстахъ, (а можетъ быть и далѣе на нѣсколько сажень). И такъ напрасно на основаніи показаннаго разстоянія, тѣмъ болѣе видно же было, что корреспонденція изъ Колом. уѣзда, г. В—въ и другіе *знающие* мѣстность успѣли уже заключить, что рѣчь идетъ о дер. Харловѣ, отъ которой Садковская фабрика отстоитъ въ 400-хъ саженьяхъ; а отъ Осташева до дер. Харловой считаютъ менѣе 3 хъ версты. И такъ въ корр. № 43-й о дер. Харловѣ рѣчь вовсе не шла. А если угодно, то сейчасъ будетъ рѣчь и о дер. Харловѣ.

Деревня или точнѣе сельцо Харлово состоитъ въ Бронницкомъ уѣздѣ въ 1-мъ стану Усерской волости. Въ этой деревнѣ есть впрочемъ фабрика тѣхъ же бронн. куп. бр. И. и А. Деминыхъ, но только не техническая, а ручная, и носитъ названіе харловской фабрики бр. Деминыхъ; есть и еще тамъ большія фабрика Е. Демина, Смирнова и др. Такимъ образомъ д. Харлово и харлов-

скія фабрики состояли и сейчас состоятъ въ Бронницкомъ уѣздѣ и принадлежали и принадлежать до сего дня къ приходу Усерской церкви, отстоящей отъ деревни 8 верстъ; *) къ Осташеву же въ приходъ Харлово съ своими фабриками не принадлежало и сейчас не принадлежитъ, не смотря на близость разстоянія и неминуемый трактъ чрезъ Ооташево въ Усерскій погостъ. И такъ никогда и не въ силу никакихъ обстоятельствъ не совершалось измѣненія въ упомянутыхъ приходахъ.

2. Г-нъ В—въ сомнѣвается въ томъ, что приходскій причтъ былъ приглашенъ въ зданіе училища для освященія, вопрошая: „такъ ли было на самомъ дѣлѣ?“—Отвѣчаю: такъ было на самомъ дѣлѣ. Да какъ же и иначе могло быть! Я думаю вездѣ такъ бываетъ, что причтъ прибываетъ всегда по приглашенію. И что же въ этомъ удивительнаго находить г-нъ В—въ! Не то что вновь устроенное училище, даже вновь устроенная красильня при той же Садков. техн. въ Колом. уѣз. фабрику была освящена по церк. чинопослѣдованію.

Далѣе г. В—ъ пишетъ: „Какъ посчастливилось причту сосѣдняго, но не приходскаго села Осташева, быть приглашеннымъ на молебнъ къ Деминымъ старообрядцамъ? **“^а Сосѣдняго-то прихода Усерскаго причту быть при освященіи училища не посчастливилось, а былъ приглашенъ одинъ приходскій Осташевскій причтъ на молебнъ для освященія училища, устроеннаго бр. Демиными; ибо Садковская мануф. фабрика бр. Деминыхъ въ Колом. уѣздѣ принадлежитъ къ прих. села Осташева, а слѣдовательно также и училище.

Далѣе г. В—въ пишетъ: „не были ли они (т. е. Демины) присоединены къ православію именующимся приходскимъ св. В. М.!“ и далѣе.... Чт о касается этого вопроса, то я съ своей стороны ничего подобнаго не знаю и не слыхалъ. Не лишнимъ впрочемъ считаю прибавить и то, что г-да бр. Демины лѣтъ около 6-ти постоянно живутъ въ Москвѣ съ семействами, а на фабрику приѣзжаютъ раза два въ мѣсяцъ на короткое время.

Я старался разъяснить г. В—у, какъ могъ, все, что знаю; но г. В—ъ очень недвѣрчивъ и никакъ не хочетъ вѣрить, что у бр. И. и А. Деминыхъ есть фабрика съ училищемъ въ Коломенск. уѣздѣ, и даже считаетъ меня лжецомъ, что будто бы я намѣренно показалъ неправильно уѣздъ, въ которомъ находится училище. Да неужели возможно корреспондентамъ лгать въ Еп. Вѣд.? Я никакъ этого не допускаю. Да наконецъ изъ чего же? Въ случаѣ же вторичнаго сомнѣнія г. В—а и другихъ въ уѣздахъ, для полнѣйшей увѣренности ихъ и въ доказательство правильности своего показанія смѣю предложить обратиться для справки въ канцелярію г. пристава 1 го стана Колом. уѣзд., находящуюся близъ г. Коломны, въ селѣ Сандыряхъ, на шоссеиной дорогѣ. Милославскій.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Засѣданіе Московскаго Археологическаго Общества 17 го ноября.

Засѣданіе Моск. Археологическаго Общества 17-го се го ноября, кромѣ обыкновенныхъ его членовъ, постоянныхъ посѣтителей, увеличилось на этотъ разъ участіемъ членовъ В. А. Дашкова и графа Толстаго.

Протоколъ предшествовавшаго засѣданія былъ прочитанъ секретаремъ Общества В. Е. Румянцевымъ. Во-

*) Г. В—ъ, знающій мѣстность, пишетъ, что п. Усерскъ отстоитъ нѣсколько далѣе села Осташева сравнительно между д. Харлов. и Осташев., тогда какъ отъ Осташ. до п. Усер. считаютъ около 5-ти вер., слѣд. много далѣе.

***) Подчеркнутыя слова—фраза г. В—а.

прось былъ о сохраненіи старинныхъ зданій, причѣмъ вспомнили прекрасную мысль предсѣдателя, высказанную въ предшествовавшемъ собраніи: завести *археологическій сподокъ*, какъ отдѣлъ журнала „Древностей“, издаваемого Обществомъ, въ который записывались бы разрушаемыя зданія въ Москвѣ, замѣчательныя по своей древности. Пусть хоть это нравственное оружіе остановитъ стремленія вандалскихъ посягателей на нашу старину!

Послѣ объявленія разныхъ приношеній Обществу было прочитано приланное на имя предсѣдателя отъ А. Н. Симантовскаго мнѣніе объ археологическихъ мѣстныхъ выставкахъ въ каждой губерніи съ приложеніемъ описанія подобной художественно-археологической выставки 1871-го г. въ Витебскѣ, извлеченнаго изъ „Губернскихъ Вѣдомостей.“

По мнѣнію почтеннаго члена Общества, необходимъ только починъ археологическаго Общества, командировка одного изъ его членовъ; на зовъ же этотъ откликнутся и другія свѣтскія и духовныя ученныя общества и городское начальство. Губерніи Западновинскаго бассейна полны богатыхъ запасовъ древности. Мысль г. Симантовскаго, подкрѣпленная свѣжимъ фактомъ, блистательно исполненная недавно въ Витебскѣ, была принята съ восторгомъ.

Ничто такъ не внушаетъ къ себѣ сочувствія, ничто такъ не располагаетъ къ сохраненію древностей, какъ близкое знакомство съ ними. Вотъ этому-то воспитанію археологическаго чувства и будутъ служить подобныя мѣстныя выставки. Изъ подробнаго описанія витебской выставки видно, что главнѣйшими предметами ея были: произведенія искусства (эстампы, образцы олеографіи, рисунки тушью, акварелью и сепіей, картины писанныя масляными красками, изображенія, сдѣланныя изъ стекла, коры и многочисленныя фотографіи), предметы мѣстной археологіи и нумизматики, китайскія и японскія произведенія искусства, коллекціи естественныхъ произведеній Витебской губерніи изъ царства ископаемаго и растительнаго и мѣстная этнографія, выраженная въ картахъ, коллекціи народныхъ типовъ, изображенія разныхъ сценъ изъ народной жизни и замѣчательныхъ мѣстностей Витебской губерніи.

Для насъ болѣе всего важно въ этой выставкѣ ея мѣстное значеніе, мѣстный характеръ, который, однако, какъ должно было ожидать, не исключалъ случайныхъ особенностей общаго научнаго значенія.

Среди интереснаго и необходимаго знакомства съ территоріей Витебской губерніи мы находимъ рѣдкія и наставительныя произведенія китайскаго искусства, собранныя лично отцомъ архимандритомъ Александромъ во время его пребыванія въ Пекинѣ. Книжки, рукописи, рисунки (пантеонъ, китайскій адъ (9 листовъ), китайскій домашній образъ), образцы рѣзбы изъ слоновой кости, требующей много усилій, годовыхъ трудовъ и стоящей свободой человеческой, талисманы, монеты, буддійское божество—все это расширяло мѣстный горизонтъ и приближало его къ началамъ общей бытовой стороны народовъ.

Мы лично не увлекаемся такою случайностью, хотя и вѣримъ въ ея образовательное значеніе, прежде всего—ваше родное близкое, мѣстное, находящееся передъ глазами, изъ такого мѣстнаго изученія, всегда возможнаго и легкаго, необходимо само собою образуется и общее познаніе отечества и очень понятное сравненіе и сличеніе съ общечеловѣческимъ колоритомъ бытовой стороны. Та же мысль таилась, какъ намъ показалось, и въ словахъ В. А. Дашкова, предложившаго вопросъ о мѣстныхъ

выставкахъ. 578 постороннихъ посѣтителей для небольшого Витебска уже доказываетъ успѣхъ и возбужденный интересъ. Образованіемъ подобныхъ ученыхъ и полезныхъ развлеченій въ другихъ мѣстностяхъ Россіи, гдѣ только окажется удобнымъ безъ всякихъ нравственныхъ принужденій и насилій, необходимо доставится обширная польза.

Предсѣдатель желалъ, чтобы мысль о мѣстныхъ выставкахъ была подробнѣе изложена и обследована. Въ этомъ смыслѣ онъ общался съ г. Симаитовскимъ и, по желанію всѣхъ членовъ, выраженному графомъ Толстымъ, объявить ему благодарность Общества.

Потомъ было читано предложеніе члена К. И. Невоструева выбрать въ члены-корреспонденты Общества елабужскаго купца Шишкина за его содѣйствіе къ работамъ почтеннаго профессора по *Ананию мошлькику*, за сохраненіе древностей въ Елабугѣ, башни въ 1867 году. Кроме того купецъ Шишкинъ извѣстенъ исторіею города Елабуги. Мысль почтеннаго члена была поддержана всѣми остальными членами.

За тѣмъ было читано отношеніе оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода на имя предсѣдателя Общества, присланное вмѣстѣ съ планомъ архитектора Чичагова, о реставраціи внутренняго зданія Московскаго печатнаго двора: *правильны и библиотеки*. Предсѣдатель далъ на общее разсмотрѣніе планъ и сдѣлалъ самъ замѣтки на основаніи очень замѣчательнаго Археологическаго труда В. Е. Румянцова: „Древнія зданія Московскаго печатнаго двора“. Москва, 1869 г.

Вѣрныя и очень мѣткія соображенія графа въ архитектурныхъ украшеніяхъ нашли одобреніе специалистовъ, бывшихъ въ собраніи. Слуховыя окна, сдѣланныя на подобіе избушекъ оконъ, такъ обильно раскинутыхъ въ сооруженіяхъ предстоящей выставки, не шли, по его мнѣнію, къ каменному зданію. Украшенія въ видѣ бочки, какъ было, по объясненію Забѣлина, на древнихъ крышахъ, могли бы и теперь украсить собою реставрированныя зданія. Эмблема не льва одного, но льва съ единогомъ, какъ представлено въ изданіи В. Е. Румянцова, должна появиться на реставрированномъ зданіи. Эти и другія замѣчанія будутъ сообщены на просвѣщенное вниманіе г. оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода.

Оставалось разобрать проектъ А. А. Мартынова о сохраненіи памятниковъ древности. Проектъ этотъ былъ читанъ въ предшествовавшее засѣданіе и розданъ присутствовавшимъ въ немъ членамъ для замѣчаній.

Письменныя замѣчанія барона Шепинга, обратившаго особенное вниманіе на составленіе инструкціи къ сохраненію памятниковъ, П. И. Мельникова, подробно раздѣлившаго Россію на части, превосходно распредѣлившаго занятія будущаго комитета и отчетливо опредѣлившаго наказанія по статьѣ § 341 уголовнаго кодекса нарушителямъ вѣковой археологической святыни, Н. П. Розанова, предоставлявшаго первый починъ возмездія за нарушеніе правилъ Археологическому Обществу, были резюмированы предсѣдателемъ въ общихъ чертахъ и потомъ представлены въ связной картинѣ. Оказывалась прежде всего необходимость въ составленіи списковъ при содѣйствіи духовнаго вѣдомства и статистическихъ комитетовъ, въ подраздѣленіи памятниковъ по существу: 1) на архитектурныя насыпи, засѣвки, башни, зданія, иконописи, надписи; 2) книги и другіе предметы въ опредѣленіи срока-

1700 годовъ и проч.

Намъ кажется этотъ срокъ чрезвычайно вѣрнымъ; эпоха Петра рѣзко отдѣляетъ строй нашего самостоятельнаго существованія отъ заимствованнаго, колоритъ нашего древняго быта только окрашеннаго въ цвѣтъ европейской жизни отъ настоящихъ порослей европеизма въ родѣ голландскихъ изразцевъ, появившихся съ эпохою Петра Великаго.

Всѣ эти соображенія будутъ представлены предсѣдателемъ на обсужденіе Петербургскаго Археологическаго Общества и послѣ обстоятельнаго разнообразнаго разсмотрѣнія подвергнуты вниманію готовящагося въ Петербургѣ втораго съѣзда археологовъ.

Намъ кажется, этотъ вопросъ—первостепенной важности въ виду тѣхъ не столько злонамѣренныхъ, сколько невѣжественныхъ и корыстолюбивыхъ заявленій, предлагающихъ даже изъ кирпича старыхъ стѣнъ вывезти новыя отличныя зданія, высіящая своею вершиною въ поднебесье, а въ подножьи заключающія великолѣпно освѣщенныя торговыя заведенія. Выгода готовится замѣнить собою теплое чувство привязанности къ старинѣ, глубоко напоминающей дѣла и жизнь предковъ.

Впрочемъ, при разъясненіи подробностей, необходимо принять въ расчетъ ветхость стараго зданія или украшенія, немогущаго уже пережить себя. Такъ напр. церковь св. Іаира, построенная во время Іоанна III и возобновленная въ послѣдствіи, была срыта у Боровицкихъ воротъ и остался отъ нея только древній крестъ, знаменующій и теперь прежнее изображеніе креста въ нашемъ отечествѣ. Покойный святитель Фларетъ, по особеннымъ соображеніямъ, не нашелъ возможнымъ удержать древній иконостасъ въ церкви св. Іоанна воина за Москвою рѣкой *).

Въ настоящее время, по газетнымъ извѣстіямъ, монастырь Каряжемскій въ Сольвычегодскѣ, построенный въ 1571 г., оставался долгое время безъ поправокъ и въ холодной церкви обрушился сводъ. Въ самомъ Сольвычегодскѣ, въ старинномъ соборѣ постройки XV вѣка, разшатались стѣны такъ, что въ нихъ виднѣсь свѣтъ, проникающій чрезъ всю стѣну. Пристроенный 80 лѣтъ назадъ, придѣлъ отходитъ отъ стараго собора и всѣ связи изогнулись.

Въ такомъ случаѣ намъ представляется необходимымъ обязать лицъ, прикосновенныхъ къ подобнымъ зданіямъ и рѣдкостямъ, сдѣлать точный снимокъ съ такой древности, подробно описать ее и передать образцы матеріала и разныхъ вещей въ Археологическое общество ближайшаго района. Лучше же всего войти въ сношенія съ самимъ обществомъ и дѣйствовать по его усмотрѣнію послѣ разносторонняго обсужденія всѣхъ подробностей.

Интересное засѣданіе Археологическаго общества подъ живымъ, ученымъ, привлекательнымъ и дышащимъ искренностію предсѣдательствомъ графа А. С. Уварова окончилось предложеніемъ составить адресъ въ память двадцатипятилѣтія старшаго собрата, С. Петербургскаго Археологическаго общества, наступающаго въ декабрѣ нынѣшняго года и совпадающаго со вторымъ археологическомъ съѣздомъ.

23 ноября 1871.

*) Душеполезное Чтеніе. Октябрь, 1871.

При семъ прилагается поллистъ постановленій и распоряженій правительства.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

УКАЗЫ СВЯТЫЙШАГО СУНОДА. О вызовѣ Митрополита Кіевскаго и Московскаго въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Святейшемъ Синодѣ; о назначеніи настоятеля Московскаго кафедральнаго Архангельскаго собора, протоіерея Петра Покровскаго, главнымъ священникомъ арміи и флотовъ и перемѣщенія на его мѣсто протоіерея Богословскаго.

Собраніе постановленій Святейшаго Синода въ разъясненіе недоумѣній, возникавшихъ въ духовныхъ семинаріяхъ и въ училищахъ, а равно и на сѣздахъ духовенства, при введеніи въ дѣйствіе новыхъ духовно-училищныхъ уставовъ (продолженіе).

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ. Архіерейскія служенія. Определеніе на священнослужительскія мѣста. Отъ правленія Московской духовной семинаріи. Отъ правленія Донскаго духовнаго училища. Отъ общины сестеръ милосердія. Воскресныя бесѣды въ Епархіальной бібліотекѣ. Пожертвованія.

СТАТИСТИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ. Краткія свѣдѣнія о соборахъ и церквахъ Московской епархіи.

Объявленія.

Указы Святѣйшаго Синода.

О вызовѣ Митрополитовъ Кіевскаго и Московскаго въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Святейшемъ Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора отъ 13 сего ноября за № 4115, коимъ объявляетъ Святейшему Синоду для зависящаго распоряженія о томъ, что Его Императорскому Величеству благоугодно было въ 12-й день текущаго ноября Высочайше повелѣть вызвать въ С.-Петербургъ Ваше Преосвященство и Преосвященнаго Митрополита Кіевскаго Арсенія для присутствованія въ Святейшемъ Синодѣ. *Приказали:* объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи дать знать указомъ Вашему Преосвященству. Хозяйственному же управленію при Святейшемъ Синодѣ предоставить сдѣлать распоряженіе о выдачѣ вамъ причитающихся, по положенію, прогонныхъ денегъ изъ суммъ ежегодно ассигнуемыхъ на прогоны по духовному вѣдомству. Ноября 19 дня 1871 года № 2596.

О назначеніи настоятеля Московскаго кафедральнаго Архангельскаго собора протоіерея Петра Покровскаго главнымъ священникомъ арміи и флотовъ и перемѣщенія на его мѣсто бывшаго главнаго священника, протоіерея Богословскаго.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 16 ноября 1871 года за № 2567, дано знать, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу господина Синодальнаго оберъ-прокурора определенія Святѣйшаго Синода отъ 20 октября—10 ноября сего года, въ 12 день текущаго ноября, Высочайше соизволилъ на увольненіе протоіерея Богословскаго отъ должности главнаго священника арміи и флотовъ, съ назначеніемъ его настоятелемъ Московскаго кафедральнаго Архангельскаго собора, а главнымъ священникомъ арміи и флотовъ Всемиловствѣйше повелѣлъ быть настоятелю означеннаго собора протоіерею Петру Покровскому.

Собраніе постановленій Святѣйшаго Синода въ разъясненіе недоумѣній, возникавшихъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а равно и на сѣздахъ духовенства, при введеніи въ дѣйствіе новыхъ духовно-училищныхъ уставовъ.

(Продолженіе)

§ 43. На инспектора возлагается попеченіе о томъ, чтобы бібліотека семинаріи, физическій кабинетъ и другія учебныя пособія содержались постоянно въ надлежащей исправности.

Въ такъ называемыя ученическія бібліотеки книги должны быть выписываемы не иначе, какъ по рекомендаціи преподавателей, каждымъ по своей части, и, согласно п. 16 § 106 уст. сем., съ утвержденія педагогическаго собранія. (Указъ Св. Синода отъ 14 сентября 1868 г. № 37).

Завѣдываніе ученическою бібліотекою должно быть возложено на инспектора, а въ тѣхъ семинаріяхъ, гдѣ имѣются помощники инспектора, на одного изъ сихъ послѣднихъ. (Опред. Св. Синода 13—20 декабря 1867 г.)

§ 50. Инспекторъ представляетъ правленію ежемѣсячныя и годичныя вѣдомости объ успѣхахъ и поведеніи воспитанниковъ.

Для усиленія мѣръ надзора за успѣхами въ ученіи состоящихъ въ архіерейскихъ пѣвческихъ хорахъ воспитанниковъ семинаріи, назначаются особы, изъ благонадежныхъ лицъ, надзиратели, или смотрители; таковымъ лицамъ должно быть вмѣнено въ обязанность смотрѣть самымъ строгимъ образомъ, дабы воспитанники, подѣ предлогомъ занятій по хору, не уклонялись ни отъ учебныхъ занятій, ни отъ посѣщенія классовъ, когда они дѣйствительно не заняты въ хорѣ; пѣвчимъ изъ воспитанниковъ, для безпрепятственности въ учебныхъ занятіяхъ, должны назначаться особы помѣщенія, отдѣльно отъ тѣхъ пѣвчихъ, кои не принадлежатъ къ числу учащихся; регенты сихъ хоровъ не должны отвлекать состоящихъ въ нихъ учениковъ отъ классовъ и учебныхъ занятій, безъ крайней надобности, стараясь назначать такъ называемыя спѣвки, по соглашенію съ надзирателемъ пѣвчихъ, въ свободные отъ учебныхъ занятій часы, число же спѣвоковъ должно быть, сколько возможно, ограничено (Цирк. ук. Св. Синода отъ 15 мая 1868 г. № 28.)

§ 51. Въ случаѣ отсутствія или болѣзни ректора, инспекторъ исправляетъ его должность.

Въ случаѣ отсутствія или болѣзни инспектора, правленіе семинаріи въ общемъ педагогическомъ собраніи избираетъ, посредствомъ закрытой баллотировки, исправляющаго должность инспектора (Цирк. ук. Св. Синода отъ 29 февраля 1868 г. № 17).

Начальствующія лица ни въ какомъ случаѣ не могутъ принимать на себя исправленія должностей, состоящихъ въ подчиненности, или зависимости отъ нихъ, какъ напр. ректоръ семинаріи—должности инспектора, и т. д. (Цирк. ук. Св. Синода отъ 18 октября 1869 г. № 47).

§ 52. Помощники инспектора опредѣляются на должности епархіальнымъ архіереемъ по избранію и представленію ректора и инспектора семинаріи, послѣ предварительнаго трехмѣсячнаго испытанія въ исправленіи сей должности.

Въ тѣхъ семинаріяхъ, гдѣ по штату помощниковъ инспектора не положено, а между тѣмъ вслѣдствіе открытія параллельныхъ классовъ, на основаніи § 8 уст. сем., или допущенія сверхштатныхъ учениковъ въ штатные классы, по примѣч. къ § 130 уст., число воспитанниковъ увеличится до нормы (отъ 200 до 250 человекъ), требующей назначенія помощника инспектора, таковая должность учреждается, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, на мѣстныхъ средства епархіи.

Правило сіе распространяется и на тѣ случаи, когда въ семинаріяхъ, имѣющихъ штатомъ назначенныхъ помощниковъ инспектора, число учениковъ, по вышеизъясненнымъ обстоятельствамъ, увеличится до нормы, сообразно указаніямъ штата семинаріи требующей большаго числа помощниковъ инспектора (Опред. Св. Синода 13—20 декабря 1867 г.)

При соискательствѣ нѣсколькими кандидатами должности помощника инспектора, ректоръ и инспекторъ семинаріи допускаютъ къ трехмѣсячному испытанію того, котораго со-

чтутъ наиболѣе благонадежнымъ, и въ случаѣ, если онъ на испытаніи окажется соответствующимъ требованіямъ должности, представляютъ преосвященному на утверждение, а съ тѣмъ вмѣстѣ устраняются прочіе кандидаты. Выслуга наставниками тридцатилѣтняго срока не можетъ служить для нихъ препятствіемъ къ занятію должности помощника инспектора, если только они обладаютъ необходимыми для этой должности качествами (Опред. Св. Синода 17 — 31 января 1869 г.).

Епархіальныя извѣстія.

Архіерейскія служенія.

Ноябр. 19. Въ день преставленія Преосвященнаго Митрополита Филарета въ Чудовомъ монастырѣ панихида была совершена Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Иннокентіемъ и Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Игнатіемъ со старшимъ духовенствомъ. Послѣ панихиды литургія совершена Его Высокопреосвященствомъ, а въ Высокопетровскомъ монастырѣ — Преосвященнымъ Игнатіемъ. Здѣсь монахъ Чудова монастыря Варсоноій рукоположенъ во іеродіакона, а діаконъ Алексій Орловъ въ священника въ село Чернево Московскаго уѣзда.

Ноябр. 21. Праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы. Въ Алексіевскомъ дѣвичьемъ монастырѣ литургія совершена Его Высокопреосвященствомъ, а на Саввинскомъ подворьѣ — Преосвященнымъ Леонидомъ. Въ Высокопетровскомъ монастырѣ іеродіаконъ кафедральнаго Чудова монастыря Петръ рукоположенъ во іеромонаха, а студентъ Вианской Семинаріи Дмитрій Воронцевъ во діакона.

25. Въ Высокопетровскомъ монастырѣ, въ день придѣльнаго праздника святителя Митрофана Воронежскаго, діаконъ Вознесенскаго монастыря, Петръ Александровскій рукоположенъ во священника; а иподіаконъ Сергій Смирновъ во діакона къ бронницкому Архангельскому собору на вакансіи псаломщика.

26 *д. Св. Иннокентія Иркутскаго и св. Георгія.* Въ Николаевскомъ Перервинскомъ монастырѣ литургія совершена Его Высокопреосвященствомъ.

Въ кафедральномъ Чудовѣ монастырѣ — преосвящ. Кирилломъ, митрополитомъ Пальмирскимъ. Проповѣдь говорилъ благочинный Ивановскаго сорока, церкви пр. Симеона Столпника у Яузскихъ воротъ, протоіерей Алексій Михайловъ.

Въ Троицкомъ Новоголутвинѣ монастырѣ преосвящ. Леонидомъ Дмитровскимъ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ преосвящ. Игнатіемъ Можайскимъ. Здѣсь діаконъ Алексій Румянцевъ рукоположенъ во священника въ село Вышгородъ, Верейскаго уѣзда, а иподіаконъ Сергій Воздвиженскій (изъ уч. телей училища при Единовѣрческомъ Преображенскомъ монастырѣ) во діакона къ Тихвинской церкви, что въ Малыхъ Лужникахъ.

27-го *ноября.* Никитскаго сорока въ храмъ Знаменія Пресвятыя Богородицы, что за Петровскими воротами, преосвящ. еписк. Игнатій посвятилъ во діакона въ село Хатунь, Серпуховскаго уѣзда — Петра Никольскаго (изъ окончившихъ богословскій курсъ въ Московской семинаріи). Проповѣдь говорилъ мѣстный священникъ Дмитрій Делицынъ.

28-го *ноября,* въ воскресенье. Освященіе храма Пресвятыя и Живоначальныя Троицы, при Пятницкой церкви, что на Пятницкой, будетъ совершено Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Московскимъ съ преосвящен. епископами Леонидомъ и Игнатіемъ. Мѣстный священ-

никъ Василій Романовскій будетъ возведенъ въ санъ протоіерея. Иподіаконъ Александръ Смирновъ (изъ пѣвчихъ синодальнаго хора, окончившихъ богословскій курсъ въ Московской семинаріи въ 1866 году) будетъ рукоположенъ во діакона.

Опредѣленіе на священно и церковнослужительскія мѣста.

На праздно діаконское мѣсто при Московскомъ Рождественскомъ монастырѣ опредѣленъ тамошній псаломщикъ Александръ Невскій.

Бронницкаго уѣзда, въ село Ивановское, на псаломщическое мѣсто опредѣленъ ученикъ Донскаго училища Василій Померавцевъ.

Серпуховскаго уѣзда, въ погостъ Ровки, исправляющей должность псаломщика ученикъ Запорожскаго училища Степанъ Погожевъ утвержденъ въ сей должности.

Отъ правленія Московской духовной семинаріи.

Правленіе Московской семинаріи симъ объявляетъ, что при оной состоитъ праздная вакансія комнатнаго надзирателя. Желающіе изъ окончившихъ курсъ студентовъ духовной семинаріи занять упомянутую должность имѣютъ подавать прошенія о томъ въ правленіе Московской семинаріи.

Отъ Общины сестеръ милосердія.

Въ Высочайше утвержденную Общину сестеръ милосердія «Утоленіе Печали» принимаются дѣвицы и вдовы грамотныя всѣхъ сословій отъ 18-ти лѣтъ до 45-ти.

По поступленіи въ Общину поступающая выдерживаетъ двухъ-мѣсячное испытаніе, въ продолженіе котораго она носитъ свою одежду.

Послѣ двухъ мѣсяцевъ если испытуемая изъясняетъ желаніе остаться въ Общинѣ, и начальница видитъ, что сѣрдобольный трудъ не превышаетъ ея силы и по убѣжденіи въ ея хорошей нравственности и готовности повиноваться всему отъ нея требуемому, она обеспечивается всѣмъ и получаетъ казенную одежду.

Послѣ трехъ-лѣтняго испытанія сестра милосердія утверждается въ семь званій, произнося торжественно во храмъ Божіемъ обѣщаніе посвятить себя вполне и безкорыстно на служеніе страждущаго человечества, при чемъ и получаетъ при божественномъ богослуженіи изъ святительскихъ рукъ архипастыря крестъ съ изображеніемъ на немъ образа Божіей Матери «Утоленіе Печали».

Въ мирное время служеніе сестры милосердія совершается въ градскихъ госпиталяхъ и партикулярныхъ домахъ, въ военное время на полѣ брани и въ военныхъ госпиталяхъ; однимъ словомъ, гдѣ бы то ни потребовался уходъ за больными и ранеными, сестра милосердія должна безпрекословно повиноваться всѣмъ приказаніямъ своей начальницы и быть готовой ко всему ей предписанному.

Больная сестра лечится бесплатно въ томъ госпиталѣ, гдѣ она и подвизается.

Жалованья сестры милосердія не получаютъ, услуга ихъ должна быть всюду безвозмездна, но жизнь ихъ также обеспечена во всѣхъ малѣйшихъ подробностяхъ.

Послѣ 15-ти лѣтъ службы для поступающихъ въ 40 лѣтъ и послѣ 20-ти лѣтъ для молодыхъ поступающихъ въ Общину, сестры милосердія до конца жизни будутъ находиться въ Общинѣ на полномъ содержаніи и доживать жизнь на покое.

Бесѣды въ Епархіальной библиотекѣ.

Въ епархіальной библиотекѣ бесѣдовать будутъ сего 28 ноября священникъ Рождественской, на Бутыркахъ, церкви Александръ А. Ансеровъ; декабря 5-го діаконъ Софійской на Набережной ц. Алексій С. Борисоглѣбскій; 12-го священникъ Рождественской въ Палашахъ церкви Е. Свѣтловидовъ.

Отъ правленія Донскаго духовнаго училища

Правленіе Донскаго училища сямъ увѣдомляетъ, что по случаю смерти учителя русскаго языка и географіи, Сергѣя Ключарева, въ ономъ открылась вакансія на занятіе означенной должности. Желающіе поступить на оную могутъ обращаться съ прошеніемъ въ училищное правленіе, не позже 8 го числа слѣдующаго мѣсяца декабря.

Пожертвованія.

1) На постреніе православнаго храма въ Англіи. На постреніе православнаго храма св. пророка Іліи, въ Англіи, близъ Волвергамптона, передано лично 20 ноября священнику оной, С. Г. отцу Гаерли, отъ Н. пять руб. Отецъ Гаерли остановился въ Москвѣ, въ квартирѣ Михаила Михайловича Сухотина, на Арбатѣ, въ домѣ Лопыревскаго.

2) *Въ пользу погорльцевъ.* Отъ благочиннаго, Подольскаго уѣзда села Бабарыкина священника Михаила Лаврова, — священнику села Елманова, Феодору Озерову, при слѣдующемъ отношеніи въ редакцію: „Покорнѣйше прошу редакцію „Моск. Епарх. Вѣд.“ принять собранныя въ моемъ вѣдомствѣ деньги по подписаному листу, при семъ прилагаемому.“ Въ подписаномъ листѣ значится, что пожертвованія поступили отъ слѣдующихъ лицъ: — отъ священника села Бабарыкина 1 р. Отъ священника села Кузминскаго 50 к. Отъ Воскресенскаго причта 25 к. Отъ Ростуновскаго причта 75 к. Отъ неизвѣстнаго 10 к. Отъ неизвѣстнаго 30 к. Отъ неизвѣстнаго 10 к. Отъ священника села Шебанцева 25 к. Отъ священника села Одищева 50 к. Отъ священника П. Делицина 25 к. Жены священника Александры Делициной 25 к. Отъ даниловскаго причта 50 к. Отъ неизвѣстнаго 5 к. Итого 5 р.

Отъ Уржумскаго благочиннаго, протоіерея Павла Гонорскаго, при слѣдующемъ письмѣ: „Покорнѣйше прошу редакцію доставить приложенныя при семъ три рубля пострадавшему отъ пожара, Рузскаго уѣзда, Покровской, села Алешина церкви, діакону Николаю Милославскому. Священнику села Елманова О. Озерову, отъ причта съ прихожанами села Игнатьева на Глинбахъ, Богородскаго уѣзда, десять рублей, о упокоеніи Алексія, Елисаветы, діакона Алексія, діакона Прокопія и Даріи.“

Отъ неизвѣстнаго изъ Подольска: Можайскаго уѣзда села Елманова, священнику Феодору Озерову 4 р., того же села діакону 2 р. и причетникамъ (по 1 р.) 2 р. 2) Рузскаго уѣзда села Алешина, діакону Николаю Милославскому 2 р. 3) Богородскаго уѣзда, Николаевской, что на Мху у пруда церкви: дячку Ивану Постнику 1 р. и пономарю Ивану Архангельскому 1 р. Итого 12 р.

СТАТИСТИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ.**Краткія свѣдѣнія о соборахъ и церквахъ Московской епархіи.**

244. *Драчево*, Моск. у. ц. деревянная, постр. неизв. пр. 1: Св. Трехъ Святителей вселенскихъ; дв. 107 д. м. 328 ж. 365, вспом. пос. 83 р. 99 к.

245. *Дроздна*, Богор. у. ц. деревянная, постр. 1717 пр. 1: влмчн. Никиты; дв. 95 д. м. 662 ж. 673, раск. дв. 20 д. м. 105 ж. 79.

246. *Дубна-Богородское*, Серпух. у. ц. постр. 1815 пр. 2: Срътенія Госп., Владимірскія ик. Б. М. дв. 90 д. м. 285 ж. 320, проц. 9 р. 80 к.

247. *Дуброва*, Рузск. у. ц. постр. 1809 пр. 3: Всемилостиваго Спаса, Владимірскія ик. Б. М. св. Ап. Петра и Павла; дв. 169 д. м. 712 ж. 720, проц. 12 р.

248. *Дуброва*, Вер. у. ц. деревянная, св. мчн. Димитрія Сел. припис. къ Вышгороду № 175.

249. *Дубровицы*, Подол. у. ц. постр. 1690 пр. 1: Знаменія В. М., дв. 150 д. м. 535 ж. 580, руги и проц. 362 р.

Другая на владбищѣ ц. св. прр. Іліи, постр. 1753.

250. *Дубровка*, Богор. у. ц. деревян. постр. 1862 пр. 1: Воздвиженія Креста; дв. 98 д. м. 299 ж. 353, раск. дв. 89 д. м. 577 ж. 688.

251. *Дубровки*, Дмитр. у. ц. пр. 3: Сочествія Св. Духа, мчн. Димитрія Селуиск. прр. Іліи; дв. 73 д. м. 297 ж. 357.

Къ нему припис. въ селѣ Никульскомъ № 545, ц. Успенія Б. М.

252. *Душеново*, Богор. у. ц. постр. 1839 пр. 3: Тихвинскія ик. Б. М. Всѣхъ Святыхъ, свтг. Николай; дв. 167 д. м. 559 ж. 787 проц. 1 р. 4 к.

Другая ц. деревянная, св. Тихона Амазунтск.

253. *Дыдылово*, Подол. у. ц. дерев. постр. 1748 пр. Рождества Богор. дв. 50 д. м. 153 ж. 146, вспом. пос. и проц. 115 р. 88 к.

254. *Дьяково*, Моск. у. ц. постр. 1529 пр. 6: Усѣвнов. гл. Предт. зачатія св. Анны, зачатія св. Предт. Трехъ Святителей Моск., дванадцати Апост., св. Константина и Елены; дв. 121 д. м. 564 ж. 596, раск. дв. 155 д. м. 107 ж. 124, арендн. и проц. 868 р. 16 к.

255. *Дьяково*, Рузск. у. ц. постр. 1769 пр. 2: свтг. Николай, св. мчн. Бориса и Глѣба; дв. 86 д. м. 273 ж. 296, проц. 11 р. 44 к.

256. *Дьяково*, Дмитр. у. ц. пр. 3: Димитрія Сел. Покрова Б. М., свтг. Николай, припис. къ Языкову № 893.

257. *Дютово*, Вер. у. ц. деревянная, пр. 1: Рождества Богор. дв. 219 д. м. 818 ж. 921, раск. дв. 2 д. м. 4 ж. 4.

258. *Дятлово*, Под. у. ц. деревянн. пр. 1 мчнц. Параскевы; дв. 88 д. м. 348 ж. 397, проц. 6 р.

Къ ней припис. село Холмы, ц. пр. 2: свтг. Николай, влмч. Георгія.

259. *Еланово*, Бронн. у. ц. деревянная, пр. 1: Покрова Богор. дв. 70 д. м. 219 ж. 259, раск. дв. 46 д. м. 133 ж. 188, арендн. и проц. 439 р.

260. *Елеазарово*, Волокол. у. ц. деревянная, пр. 2: Св. Троицы, свтг. Николай, двухъ-комплектная; дв. 311 д. м. 1378 ж. 1437.

261. *Ельдишино*, Дмитр. у. ц. постр. 1735 пр. 3: Св. Троицы, прр. Іліи, мчнц. Анастасіи; дв. 118 д. м. 377 ж. 415, проц. 38 р. 6 к.

262. *Елманово*, Мож. у. ц. постр. 1727 пр. 3: Обнов. хр. Воскр., Всѣхъ Скорб. Рад., мчнц. Екатерины; дв. 94 д. м. 438 ж. 498.

263. *Ельма*, Мож. у. ц. постр. 1793 пр. 2: Знаменія Б. М., прр. Іліи; дв. 316 д. м. 1015 ж. 1064.

264. *Еремеево*, Звениг. у. ц. постр. 1820 пр. 2: Вознесенія, свтг. Николай; дв. 183 д. м. 565 ж. 617 проц. 1 р. 1 к.

265. *Ермолино*, Подол. у. ц. постр. 1827 пр. 3: свтг. Николай, св. Василия блаж. прпд. Нила сполмб.; дв. 100 д. м. 547 ж. 582.

266. *Ершово*, Звениг. у. ц. постр. 1829 пр. 1: Св.

Троицы; дв. 120 д. м. 478 ж. 597, ар. и пр. 118 р. 22 к.
267. *Жегалово*, Богор. у. ц. пр. 2: Смоленскія ик. Б. М., св. Николая; дв. 166 д. м. 487 ж. 527 проц. 29 р. 20 к.

268. *Жехово*, Подол. у. ц. постр. 1697 пр. 1: Смоленскія ик. Б. М., дв. 46 д. м. 152 ж. 168.

269. *Жилино*, Бронн. у. ц. пр. 3: Успенія Б. М. Св. Троицы, свтг. Николая; дв. 201 д. м. 758 ж. 819 раск. дв. 96 д. м. 365 ж. 419 проц. 11 р. 62 к.

270. *Завидово*, Клинск. у. ц. пр. 3: Св. Троицы, Успенія Б. М. прр. Или; дв. 450 д. м. 175 ж. 2051.

Другая цер. пр. Арханг. Михаила.

271. *Заворино*, Бронн. у. ц. пр. 1: Преображенія, деревянная, прип. къ Марьянкамъ № 471.

272. *Заворово*, Бронн. у. ц. постр. 1699 пр. 3: Св. Троицы, Владимірскія ик. Б. М. Арханг. Михаила; дв. 122 д. м. 364 ж. 406 раск. д. м. 1 ж. 1 проц. 30 р.

273. *Загорье—Никольское* Богор. у. ц. пр. 3: Успенія Б. М. свтг. Николая, мчц. Параскевы, двух-комплектная, дв. 429 д. м. 1747 ж. 1925 раск. дв. 74 д. м. 355 ж. 352 проц. 2 р. 40 к.

274. *Загряжское*, Вер. у. ц. пр. 2: Преображенія, Нерукотв. обр. дв. 52 д. м. 231 ж. 251 аренд. и проц. 296 р. 44 к.

Другая цер. пр. Покрова Б. М.

275. *Запонорье*, Богор. у. ц. деревянная, пр. 1: Покрова Б. М. дв. 13 д. м. 35 ж. 34; вспом. окладъ 139 р. 27 к. раск. дв. 539 д. м. 1786 ж. 2028 проц. 41 р. 16 к.

276. *Заськино*, Звениг. у. ц. дерев. пр. 2: Покрова Б. М. свтг. Николая; дв. 97 д. м. 473 ж. 566.

277. *Захаровка* пог. Бронн. у. ц. деревян. постр. 1803 пр. 3: Рождества Бог. пррд. Алексія чел. Бож. мчц. Параскевы; дв. 106 д. м. 437 ж. 508 проц. 206 р. 8 к.

278. *Захарово*, Клинск. у. ц. постр. 1829 пр. 2: Св. Троицы, Арх. Михаила; дв. 210 д. м. 661 ж. 712.

279. *Захарьино*, Дмитр. у. ц. постр. 1808 пр. 2: Обновл. Хр. Воскресенія, пррд. Сергія; дв. 97 д. м. 334 ж. 370 проц. 8 р.

280. *Захарьино*, Подол. у. ц. пр. 2: Знаменія Б. М. свтг. Николая; дв. 196 д. м. 454 ж. 614 проц. 2 р. 40 к.

281. *Здѣхово*, Богор. у. ц. постр. 1699 пр. 2: свтг. Николая, пррд. Сергія; дв. 161 д. м. 493 ж. 584 проц. 9 р. 72 к.

282. *Зеленая слобода*, Бронн. у. ц. постр. 1784 пр. 2: Покрова Б. М. Страстныя ик. Б. М. дв. 94 д. м. 462 ж. 500 раск. дв. 11 д. м. 52 ж. 87 проц. 12 р. 80 к.

283. *Зеленино*, Дмитр. у. пр. Знаменія Б. М. припис. къ Семердину № 710.

284. *Зеленицынъ погостъ*, Клинск. у. ц. постр. 1820 пр. 2: Рождества Богор. Арх. Михаила; двух-комплектная, дв. 295 д. м. 1178 ж. 1291 проц. 5 р.

Къ нему припис. въ с. Койденовъ ц. дерев. пр. 2: Казанскія ик. Б. М. свтг. Николая, постр. 1687.

285. *Зосимова пустынь*, Клинск. у. ц. постр. 1842 пр. 3: Успенія Б. М. св. безср. Космы и Даміана, влкмч. Никиты; дв. 240 д. м. 917 ж. 988.

286. *Зотово*, Бронн. у. ц. деревянн. пр. 1: Св. Троицы; дв. 62 д. м. 182 ж. 216 проц. 13 р. 40 к.

287. *Зюзино*, Моск. у. ц. постр. 1688 пр. 2: св. мчк. Бориса и Глѣба, св. Еп. Владиміра; дв. 72 д. м. 35 ж.

291 аренд. и проц. 519 р. 82 к.

288. *Зюзино*, Богор. у. ц. постр. 1836 пр. 3: Рождества Богор. свтг. Николая, прр. Или; дв. 128 д. м. 443 ж. 462 проц. 28 р. 76 к.

289. *Ивакино—Граховлево*, Моск. у. ц. деревянная, пр. 1; Успенія Богор. дв. 104 д. м. 322 ж. 395, вспом. пособ. и проц. 334 р. 89 к.

Другая цер. каменная, постр. 1835 пр. Успенія Бог.

290. *Ивановская гора*, Серпух. у. ц. постр. 1722 пр. 3: Успенія Богор. Рождества Предт. свтг. Николая; вд. 178 д. м. 605 ж. 644 проц. 14 р.

291. *Ивановское*, Серпух. у. ц. пр. 3: пррдбн. Іоанна милост. свтг. Николая, Всѣхъ Святыхъ; дв. 176 д. м. 625 ж. 696.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

ВОРОНЕЖСКОЙ ГУБЕРНІИ

ОТЪ ВАЛУЙСКАГО ГОРОДСКАГО ОБЩЕСТВЕННАГО БАНКА.

Валуійскій Городской Общественный Банкъ имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что онъ открываетъ свои дѣйствія съ 1 го января 1872 года ежедневно отъ 10 до 1 часа.

Банкъ будетъ производить слѣдующія операціи:

1) Приѣмъ вкладовъ; 2) Учетъ векселей; 3) Сеуды подъ разнаго рода залоги, и 4) Вклады на храненіе.

Вклады Банкъ принимаетъ для обращенія изъ процентовъ отъ присутственныхъ мѣстъ, казенныхъ и общественныхъ учреждений, отъ должностныхъ всѣхъ вѣдомствъ и частныхъ всѣхъ сословій лицъ, находящихся въ г. Валуйкахъ и другихъ городахъ Имперіи, а также капиталы, принадлежатіе монастырямъ, церквамъ, городскимъ, сельскимъ и акціонернымъ обществамъ.

Вклады принимаются отъ вкладчиковъ лично и чрезъ почту, или на неопредѣленное время, т. е. до востребованія, или на сроки.

На вклады Банкъ платитъ слѣдующіе проценты: на безсрочные, если вкладъ пробудетъ въ Банкѣ не менѣе 6-ти мѣсяцевъ—по 6 проц. на рубль въ годъ, на срочные отъ одного до трехъ лѣтъ 6 съ полов. проц., отъ 3-хъ до 12-ти лѣтъ 7 проц. Сверхъ того Банкъ, на основаніи банковаго положенія, открываетъ приѣмъ вкладовъ на вѣчное время съ выдачею процентовъ по семи съ половиною копѣекъ на рубль въ годъ.

Банкъ принимаетъ къ учету векселя и взимаетъ проценты на рубль въ годъ 10 проц., тѣ же проценты взимаетъ и подъ залогъ процентныхъ бумагъ, товаровъ, драгоценныхъ и другихъ не подверженныхъ порчѣ вещей и недвижимыхъ имуществъ. Продаетъ и покупаетъ процентныя бумаги. За храненіе вкладовъ взимаетъ по одной десятой копѣйки съ рубля.

Вѣренныя Банку вклады, на основаніи ст. 25 Высочайше утвержденного Положенія о городскихъ банкахъ, обеспечиваются не только основнымъ капиталомъ Банка, но и ручательствомъ всего городского общества, которое и отвѣтствуетъ за цѣлость всѣхъ суммъ городского банка. Билеты Валуйскаго Городскаго Банка, какъ неподлежащіе ни въ какомъ случаѣ измѣненію въ своей нарицательной стоимости, принимаются правительствомъ въ залогъ по казеннымъ порядкамъ и поставкамъ наравнѣ съ наличными деньгами въ той суммѣ, на которую они выданы.

Въ производствѣ своихъ операцій Банкъ руководствуется Высочайше утвержденнымъ для городскихъ общественныхъ банковъ Положеніемъ и дополнительными къ тому Положенію правилами.

Лица желающія вносить вклады чрезъ почту, должны въ своихъ объявленіяхъ означать ясно: званіе, имя, отчество и фамилію того лица, на чье имя будетъ сдѣланъ вкладъ.