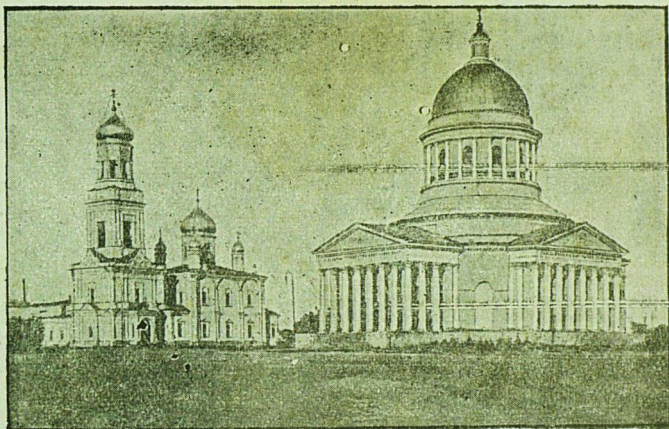


1914.

XXXIX.

Симбирскія
Епархіальныя Вѣдомости.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

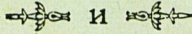


Августъ № 16.

Симбирскъ.
Типо-литографія А. Т. Токарева.
1914.

ПОЛУЧЕНЫ СЕЗОННЫЯ НОВОСТИ.

МОДНО-МАНУФАКТУРНЫЙ



СУКОННЫЙ МАГАЗИНЪ

— наследницы —

П. А. ПАСТУХОВА

въ Симбирскѣ, Гостинный дворъ.

фирма существуетъ съ 1865 года.

Имѣеть въ громадномъ выборѣ:

ФОРМЕННАЯ МАТЕРИЯ

для всѣхъ вѣдомствъ и учащихя.

Суконные, шерстяные, шелковые,
парчевые, полотняные и бумажные
товары.

Цѣны внѣ конкуренціи.

Мануфактурная фирма н-цы Пастухова состоитъ кон-
трагентомъ Симбирскаго Общества Потребителей.



ТЕЛЕФОНЪ № 53.



РУССКИХЪ И ЗАГРАНИЧНЫХЪ ФАБРИКЪ.



ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженіе Епархіального Начальства.

Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ 5—13 іюня сего года за № 5262 разрѣшилъ Комитету Общества по призрѣнію семействъ лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей, по примѣру прошлыхъ лѣтъ произвести повсемѣстно, во всѣхъ церквахъ, во время утрени и обѣдни, въ день празднованія Усѣкновенія Главы Іоанна Предтечи (29 августа), также и наканунѣ [во время всенощнаго бдѣнія, тарелочный сборъ на нужды Общества.

О вышеизложенномъ Симборская Духовная Консistorія даетъ знать духовенству епархіи къ исполненію съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги чрезъ благочинныхъ были представлены въ Консistorію.

Симбирская духовная Консistorія слушали: отношеніе Секретаря Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елизаветы Ѳеодоровны, отъ 3—10 минувшаго іюля за № 3621/3820, слѣдующаго содержанія: „при Московской Святѣйшаго Синода Конторѣ съ 1901 года существуетъ Комитетъ для оказанія помощи бѣднѣйшимъ храмамъ святыми иконами, утварью, священнослужительскими облаченіями, богослужебными книгами и т. п. Комитетъ этотъ имѣетъ цѣлю быть посредникомъ между благочестивыми ревнителями церковнаго

благолѣпія и тѣми приходами и монастырями Россіи, которые по своей бѣдности не могутъ обезпечить своихъ храмовъ достаточной, а иногда и необходимой, утварью.

Сочувствуя дѣятельности Комитета и желая придти ему на помощь, Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елизавета Ѳеодоровна, Августѣйшая Настоятельница Марео-Маріинской обители, изволила учредить при обители, подъ Своимъ непосредственнымъ завѣдываніемъ, отдѣленіе Комитета, получившее наименованіе „Церковная Лепта“ и поставившее своею ближайшею задачею изготовленіе необходимыхъ Комитету предметовъ церковнаго употребленія и сборъ пожертвованій.

Не надѣясь получить на это дѣло, по крайней мѣрѣ въ первое время, достаточныхъ суммъ отъ частныхъ пожертвованій, такъ какъ нужда въ необходимѣйшихъ церковныхъ принадлежностяхъ, судя по поступающимъ многочисленнымъ ходатайствамъ, очень велика, и признавая желательнымъ развить дѣятельность „Церковной Лепты“ настолько, чтобы она могла приносить дѣйствительную помощь, Ея Императорское Высочество, Августѣйшая Учредительница „Церковной Лепты“, изволила обратиться къ Святѣйшему Синоду съ просьбой разрѣшить производство сбора по церквамъ, каковой сборъ Святѣйшимъ Синодомъ, опредѣленіемъ отъ 5—13 іюня сего года за № 5258, и установленъ въ текущемъ году 8 сентября за литургіею, съ тѣмъ, чтобы собранныя суммы, по составленіи актовъ, представлялись въ „Церковную Лепту“ чрезъ мѣстныхъ Консисторій.

Въ надеждѣ на сочувствіе этому дѣлу со стороны духовенства Ея Императорскому Высочеству угодно было поручить мнѣ передать усердѣйшую просьбу Великой Княгини оказать свое содѣйствіе къ возможно-успѣшному производству этого сбора.

Исполняя симъ волю Ея Императорскаго Высочества, имѣю честь добавить, что черезъ редакцію журнала „Церковныя Вѣдомости“ своевременно предположено разослать соот-

вѣтствующія воззванія всѣмъ о.о. настоятелямъ церквей, съ просьбой прочесть ихъ передъ сборомъ“.

Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: о производствѣ сбора въ пользу „Церковной Лепты“ 8 сентября предписать настоятелямъ, настоятельницамъ монастырей и благочиннымъ епархіи.

О вышеизложенномъ дается знать къ свѣдѣнію и должному исполненію.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамотъ за особые труды по благоустройству храма въ селѣ Вырystайкинѣ, Сенгилеевскаго уѣзда: священнику Тарасію Никифорову и крестьянамъ: Семену Иванову Мизедеркину, Семену Ильину Мизедеркину и Алексѣю Константинову Игнатуову.

Архіерейскія служенія и рукоположенія.

30 іюля—среда. Литургія въ Каѳедральномъ Соборѣ.

За литургіей діаконъ Евгеній Анненковъ рукоположенъ во священника, а окончившій курсъ въ Симбирской духовной семинаріи Теодоръ Поручиковъ, опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви с. Еделева, Сызранскаго у., рукоположенъ во діакона; послѣ литургіи молебенъ Свят. Алексію.

1 августа—пятница. Литургія въ Симбирской Богоявленской церкви, за литургіей рукоположены: діаконъ Теодоръ Поручиковъ во священника, а псаломщикъ Каѳедральнаго Собора Евгеній Красовскій, опредѣленный на священническое мѣсто въ село Юрловку, Карсунскаго у.,—во діакона; послѣ литургіи крестный ходъ на рѣку для освященія воды.

3 августа—воскресенье. Литургія въ Каѳедральномъ Соборѣ; за литургіей рукоположены: діаконъ Евѳимій Красовскій во священника, а смотритель Сызранскаго духовн. училища Іаковъ Зеленевъ во діакона.

6 августа—въ день Преображенія Господня. Всенощное бдѣніе и Литургія въ Каѳедральномъ Соборѣ; за литургіей

рукоположены: діаконъ Іаковъ Зеленець во священника, а окончившій Казанскіе Миссіонерскіе курсы Викторъ Герасимовъ, опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви с. Могильно-Посельское, Омской епархіи — во діакона.

10 августа — воскресеніе. Всенощное бдѣніе во вновь построенномъ храмѣ въ честь „Велик. Пантелеимона“ что въ Слободѣ Тути; освященіе храма и литургія; за литургіей рукоположены: діаконъ Викторъ Герасимовъ во священника, а окончившій курсъ духовной семинаріи Владиміръ Нечаевъ, опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви с. Канаблейки, Ардатовскаго у., — во діакона; послѣ литургіи молебень Св. Великомученику Пантелеимону.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

24 іюля — Псаломщикъ с. Андреевки, Ардатовскаго у., Леонидъ Маллицкій перемѣщенъ въ с. Березовскій Майданъ, Алатырскаго у.

27 іюля — На освободившуюся въ с. Комаровѣ, Сызранскаго у., священническую вакансію перемѣщенъ священникъ ц. села Ивановки. Симбирскаго у., Николай Травинъ.

31 іюля — Псаломщикъ Ардатовскаго Троицкаго собора Иванъ Ивановъ, согласно прошенія уволенъ за штатъ, а на его мѣсто перемѣщенъ псаломщикъ с. Тарасова, Ардатовскаго уѣзда, Александръ Марсальскій.

1 августа — Заштатный псаломщикъ Павелъ Тресвятскій зачисленъ на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Новаго Уреня, Симбирскаго у.

— Кончившій курсъ въ Симбирской духовн. семинаріи Андрей Рождественскій опредѣленъ на священническую вакансію къ церкви с. Нижней Мазы, Сызранскаго у.

— Псаломщикъ с. Канабѣвки, Карсунскаго у., Василий Ильинъ перемѣщенъ на діаконскую вакансію къ ц. села Тереньги Сенгилеевскаго у.

— Священникъ с. Красной Поляны, Сызранскаго уѣзда, Іоаннъ Травинъ уволенъ за штатъ.

3 августа—Исаломщикъ с. Шатрапанъ, Буинскаго у., Константинъ Добросмысловъ перемѣщенъ въ село Чуфарово, Симбирскаго у.

4 августа—Священникъ с. Нечаевки, Карсунскаго уѣзда, Александръ Малининъ перемѣщенъ въ с. Никулино, Сызранскаго у., а въ с. Нечаевку перемѣщенъ священникъ с. Сарбаева, Ардатовскаго у., Александръ Лебединскій.

7 августа—Священникъ с. Абрамовки, Симбирскаго у., Александръ Флоринскій перемѣщенъ въ с. Ивановку, того же у.

— Священникъ с. Кузоватова, Сенгилеевскаго у., Теодоръ Троицкій перемѣщенъ на вторую священническую вакансію къ церкви с. Усы, Сызранскаго у.

— Священникъ с. Усы, Сызранскаго у., Владиміръ Писаревъ исключается изъ списковъ клира за смертію, послѣдовавшею 22 іюля 1914 г.

СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

Священническія: Курмышскаго уѣзда: въ селѣ Мальцевѣ; Симбирскаго уѣзда: въ Абрамовкѣ; Сенгилеевскаго уѣзда: въ с. Кузоватовѣ; Сызранскаго у.: въ с. Красной Полянѣ.

Діаконскія: Ардатовскаго уѣзда: въ с. Симкинѣ, Архангельскомѣ; Сызранскаго уѣзда: въ с. Поникомѣ Ключѣ, с. Головинѣ; Курмышскаго уѣзда: въ с. Можаровомъ Майданѣ; Карсунскаго уѣзда: Палатовѣ и Старой Зиновьевкѣ; Симбирскаго уѣзда: въ селѣ Старомъ Никулинѣ, и Новомъ Никулинѣ.

Исаломщическія: Алатырскаго уѣзда: въ селѣ Кладбищахъ единовѣрческой церкви, въ с. Полибинѣ; Сызранскаго уѣзда: въ с. Головинѣ единов. церкви; Карсунскаго уѣзда: Кошелевкѣ; Курмышскаго уѣзда: въ Покровской ц. г. Курмыша; Ардатовскаго уѣзда: Серленяхъ, Паракинѣ, Тарасовѣ; Симбирскаго уѣзда: Зеленовкѣ и при Симбирскомъ Каѳедральномъ Соборѣ; Буинскаго уѣзда: при Троицкомъ соборѣ гор. Буинска, въ с. Салмановкѣ, Чилимѣ и Шатрапанахъ.

Отъ Комитета Симбирской епархіальной эмеритальной кассы

извѣщеніе.

Извѣщая о смерти: священника с. Астрадамовки, Алатырскаго у., Георгія Румянцева, Священника с. Водарацкаго Карсунскаго у., Михаила Бабушкина, священника села Усы, Сызранскаго у., Владиміра Писарева; заштатнаго протоіерея с. Новоразадѣва, Сызранскаго уѣзда, Александра Августова; заштатнаго священника с. Низовки, Ардатовскаго у., Іоанна Предместина; заштатнаго священника с. Хохловки, Симбирскаго у., Константина Юрьева; псаломщика села Чуфарова, Симбирскаго у., Іоанна Степанова; заштатнаго псаломщика с. Голодяевки, Сызранскаго у., Григорія Сахарова; заштатнаго псаломщика села Ундорь, Симбирскаго у., Михаила Доброправова.

Комитетъ эмиритальной кассы приглашаетъ участниковъ кассы взаимопомощи сдѣлать въ пользу семействъ умершихъ установленные взносы.

Отъ Правленія Алатырскаго духовнаго училища.

Правленіе Алатырскаго духовнаго училища симъ напоминаетъ родителямъ учениковъ, обучающихся въ Алатырскомъ дух. училищѣ, что послѣдніе могутъ быть приняты въ училищное общежитіе лишь при условіи своевременнаго внесенія установленной платы за содержаніе въ общежитіи, каковая должна быть вносима по третямъ года, непосредственно послѣ лѣтнихъ каникулъ, рождественскихъ и пасхальныхъ.

Отъ Совѣта Симбирскаго I-го епархіальнаго женскаго училища.

Общій сборъ воспитанницъ по окончаніи лѣтнихъ каникулъ назначенъ въ I-мъ епархіальномъ училищѣ на тридцать первое число августа, а молебень предъ началомъ ученія—на первое сентября. Переэкзаменовки будутъ произведены въ та-

комъ порядкѣ: 23-го августа по русскому языку (письменный), 25-го по словесности и французскому языку, 26-го по исторіи, географіи, ариѳметикѣ. Приемные экзамены поступающимъ въ I-й классъ окончатся въ одинъ день—27-го августа. Желающія поступить въ другіе классы, кромѣ I-го будутъ допущены къ экзаменамъ, если окажутся свободныя вакансіи, не прежде 30-го августа. Двадцать перваго и двадцать втораго числа могутъ экзаменоваться окончившія курсъ дѣвицы, имѣющія по русскому языку, ариѳметикѣ или природовѣдѣнію балль 3, —для возвышенія балла.

И В Ѣ Щ Е Н І Е

отъ Алатырской Епархіальной экзаменаціонной Комиссіи для испытанія лицъ, ищущихъ званія псаломщика.

Съ октября сего года всѣ, ищущіе званія псаломщика, какъ въ 1-й, такъ и во 2-й разъ, будутъ экзаменоваться по программѣ, утвержденной опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 3—4 іюля сего года.

Что-бы дать возможность кандидатамъ, соотвѣтственно сей программѣ, дополнить свои познанія, 1-й экзамень отсрочивается до 2-го октября сего года.

Прошеніе о допущеніи до экзамена подается на имя Его Преосвященства, Преосвященнаго Назарія, Епископа Алатырскаго, съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: 1) метрическая выпись о рожденіи, оплаченная гербовымъ сборомъ; 2) свидѣтельство отъ г. Губернатора о политической благонадежности и несудимости; 3) посемейный списокъ, для лицъ духовныхъ изъ клировыхъ вѣдомостей, а для прочихъ отъ ихъ сословныхъ учрежденій; списокъ долженъ быть оплаченъ гербовымъ сборомъ; 4) документъ, свидѣтельствующій отношеніе къ отбыванію воинской повинности; 5) свидѣтельство врача о состояніи здоровья, оплаченное гербовымъ сборомъ; 6) свидѣтельство объ образованіи, если есть. Свидѣтельство о рели-

гіозно-нравственной благонастроенности и объ Исповѣди и Причастіи отъ просителя не требуется.

На прошеніи обязательно долженъ быть точный адресъ постоянчаго, а не случайнаго мѣста жительства.

Лица, явившіяся на экзамень до вызова отъ Комиссіи, могутъ быть не допущены до экзамена.

Къ существующей платѣ въ 2 рубля на канцелярію и дѣлопроизводство прибавляется еще 1 рубль на приобрѣтеніе богослужебныхъ книгъ, необходимыхъ для производства экзаменовъ.

Журналы

очередного Съѣзда г.г. депутатовъ духовенства
Сызранскаго духовно-училищнаго округа 1914 г.

А К Т Ъ.

1914 года Іюня 3 дня, о.о. депутаты очередного Съѣзда Сызранскаго духовно-училищнаго округа, подѣ председательствомъ старѣйшаго священника села Нижнихъ Кожъ Іакова Смышляева, собрались въ зданіи духовнаго училища, гдѣ по молитвѣ Господу Богу, приступили къ избранію чрезъ закрытую баллотировку предсѣдателя Съѣзда и дѣлопроизводителя. Избранными оказались: предсѣдателемъ—села Монастырскаго Сунгура священникъ Александръ Боголюбовъ и дѣлопроизводителемъ—села Тамышева священникъ Іоаннъ Сульдинъ.

На семь резолюція Его Преосвященства: „19¹²/VI14. Утверждается. Еп. Назарій“.

Журналь № 1-й.

1914 года Іюня 3 дня, о.о. депутаты очередного Съѣзда Сызранскаго духовно-училищнаго округа, подѣ председательствомъ священника Іакова Смышляева, предѣ своими занятіями сочли своимъ нравственнымъ долгомъ испросить Архи-

пастырское благословеніе на свои занятія и утвержденія избранныхъ должностныхъ лицъ чрезъ подачу телеграммы слѣдующаго содержанія: „Симбирскъ Епископу Назарію. Сызранскій училищный Сѣздъ, избравъ предсѣдателемъ священника Александра Боголюбова, секретаремъ священника Іоанна Сульдина, просить избранныхъ утвердить, занятія благословить. Старѣйшій священникъ Іаковъ Смышляевъ.“

На вышеуказанную телеграмму полученъ отвѣтъ: „Преосвященный Назарій 2-го іюня выбылъ обозрѣвать епархію; вынѣ ночлеги Языково Степановка Симбирскаго; есть телеграфъ. Секретарь Тресвятскій“. По выслушаніи, Сѣздъ постановилъ: вновь подать тожественную телеграмму по указанному адресу, но рѣшенія дѣлъ не откладывать.

На поданную телеграмму получена отвѣтная слѣдующаго содержанія: „священники Боголюбовъ и Сульдинъ утверждаютъ первый предсѣдателемъ, второй секретаремъ. Призываю благословеніе Божіе на труды Сѣзда—Епископъ Назарій. „По выслушаніи телеграммы Сѣздъ пропѣлъ „ис пола эти деспога“.

На семь резолюція Его Преосвященства: „19¹²/VI 14. Чит. Еп. Назарій“.

Журналь № 2-й.

1914 года Іюня 3 дня, о.о. депутаты очередного Сѣзда Сызранскаго духовно-училищнаго округа, подъ предсѣдательствомъ священника Александра Боголюбова и, по его предложенію, принятому единодушно и единогласно, постановили: предъ началомъ своихъ занятій помолиться объ упокоеніи усопшаго смотрителя Сергѣя Васильевича Ливанова и пригласить на молитву супругу покойнаго. Вселенская панихида была отслужена въ храмѣ духовнаго училища, въ присутствіи учащихся и учащихся.

Были заслушаны телеграммы отъ о.о. депутатовъ священниковъ села Суровки, Симбирскаго уѣзда, Николая Бого-

явленскаго и села Фабричныхъ Румянцевскихъ Выселокъ Владиміра Сергіевскаго о невозможности имъ явиться на Съѣздъ.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

Вновь явился депутатъ отъ 7 округа, Сызранскаго уѣзда, Іоаннъ Рождественскій.

На семь резолюція Его Преосвященства: „19¹²/VI14. Чит. Еп. Назарій“.

Журналь № 3-й.

1914 года Іюня 3 дня, о.о. депутаты очереднаго Съѣзда Сызранскаго духовно-училищнаго округа, подъ предсѣдательствомъ священника Александра Боголюбова, слушали журналы дѣйствій временнаго ревизіоннаго Комитета, утвержденнаго для повѣрки экономическаго отчета по содержанію Сызранскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ за 1913 годъ.

Постановили: принять къ свѣдѣнію какъ самый журналъ, такъ и особое пожеланіе членовъ Комитета священниковъ о. Гиляровскаго и о. Голубева, а посему: 1) вопросъ объ исключеніи изъ смѣты квартирнаго налога обсудить при разсмотрѣніи смѣты на 1915 годъ, равно и вопросъ о дополнительномъ жалованіи г.г. смотрителю училища и его помощнику; 2) просить Правленіе при выполненіи утвержденныхъ Съѣздомъ смѣтъ не производить расходовъ, образующихся по отдѣльнымъ параграфамъ смѣтъ, остатковъ суммъ на надобности не указанныя смѣтными назначеніями, а въ случаѣ крайней необходимости производить расходы изъ суммъ, ассигнованныхъ на мелочныя экстраординарныя надобности чѣмъ и будетъ устранено то явленіе, которое отмѣтили члены Ревизіоннаго Комитета священники Гиляровскій и Голубевъ.

На семь резолюція Его Преосвященства: „19¹²/VI14. Утверждается. Еп. Назарій“.

Журналь № 4-й.

1914 года Іюня 3 дня, о.о. депутаты Сызранскаго духовно-училищнаго округа, подъ предсѣдательствомъ священ-

ника Александра Боголюбова, слушали доклад Правленія училища отъ Юня 1914 г. за № 223.

1) По вопросу о продолженіи ассигнованія на постройку больницы (пунктъ 4-й доклада) постановили: докладъ Правленія принять и на достройку больницы отпустить полностью 2166 р. 70 к., для чего продолжить двѣнадцатипроцентное отчисленіе еще на одинъ годъ, собирая таковыя по 6⁰/₀ съ суммы обложенія за полугодіе впередъ.

2) По вопросу о продолженіи ассигнованія на наемъ особаго учителя для обученія музыкѣ воспитанниковъ на 1914—1915 учебный годъ (пунктъ 5-й доклада) постановили: докладъ Правленія принять и просимую на наемъ учителя для обученія музыкѣ воспитанниковъ сумму въ количествѣ 250 рублей отпустить вновь и на слѣдующій 1914—1915 учебный годъ изъ остаточныхъ суммъ 1913 года.

3) По вопросу о проведеніи электрическаго освѣщенія въ училищныя зданія (пунктъ 6-й) была рассмотрѣна смѣта на устройство электрическаго освѣщенія фирмы Спиринъ и Маддисонъ, изъ коей видно, что на проведеніе электричества въ училищныя зданія всего необходимо 1906 р. 20 к., изъ коихъ на освѣщеніе училища 1353 р. 75 к., на освѣщеніе больницы 198 р. 60 к. и на освѣщеніе квартиры смотрителя 353 руб. 85 коп. постановили: ввиду стѣсненности въ средствахъ и въ виду незаконченности постройки больницы вопросъ объ электрическомъ освѣщеніи оставить открытымъ до очереднаго Сѣзда 1915 года.

4) По вопросу объ ассигнованіи средствъ на различныя ремонтныя работы въ училищныхъ зданіяхъ (пунктъ 8 доклада Правленія и отношеніе отъ 3 юня 1914 г. за № 224) въ количествѣ всего 188 р. 45 к., постановили: всѣ перечисленныя въ докладъ Правленія работы признать необходимыми и просимую сумму въ количествѣ 188 р. 45 к. отпустить изъ остаточныхъ суммъ отъ 1913 года.

5) По вопросу объ ассигнованіи 30 рублей на путевыя

издержки члену Правленія изъ сельскаго духовенства за 2-ю половину 1914 года, — 33 р. 33 к. на добавочное вознаграждение съ 1 сентября до конца 1914 года надзирателю училища г. Жукову и 16 руб. въ добавочное вознаграждение больничной прислугѣ съ 1 сентября до конца года, постановили: просимую сумму въ количествѣ 79 руб. 33 коп. отпустить изъ остаточныхъ суммъ отъ 1913 года.

На семь резолюція Его Преосвященства: 19¹²/v14. Утверждается. Еп. Назарій“.

Журналъ № 5-й.

1914 года Юня 3 дня, о.о. депутаты Сызранскаго духовно-училищнаго округа на очередномъ Съѣздѣ, подъ предсѣдательствомъ священника Александра Боголюбова, по вопросу объ открытіи въ Сызранскомъ духовномъ училищѣ приготовительнаго класса слушали:

а) докладъ Правленія училища отъ 7 октября 1913 г. за № 417;

б) постановленіе по докладу экстреннаго Съѣзда 1913 г. Октября 8 дня пунктъ 2 журналъ № 8, изъ коего видно, что открытіе приготовительнаго класса при училищѣ Съѣздъ 1913 года нашелъ необходимымъ и просилъ Правленіе училища представить къ настоящему Съѣзду сессіи 1914 года точное вычисленіе стоимости оборудованія класса;

в) представленную Правленіемъ училища просимую смѣту расходовъ на открытіе приготовительнаго класса изъ мѣстныхъ средствъ и

г) докладъ Правленія училища отъ 4 (?) Юня 1914 г. по вопросу объ открытіи приготовительнаго класса, въ коемъ высказывается пожеланіе отложить открытіе приготовительнаго класса до 1915—1916 учебнаго года, въ виду того, что въ настоящее время потребуются покрыть значительные расходы на окончаніе постройки больницы и на проведеніе электрическаго освѣщенія, если послѣднее Съѣздъ найдетъ необходи-

мымъ, а затѣмъ и въ виду того, что Святѣйшій Синодъ не можетъ ассигновать изъ казенныхъ суммъ жалованіе учителю приготовительнаго класса за вторую половину 1914 года (съ 15 августа до конца года), такъ какъ ассигнованія по смѣтамъ изъ казенныхъ суммъ дѣлаются съ начала слѣдующаго гражданскаго года.

По выслушаніи вышеизложеннаго о.о. депутаты пожелали для совмѣстнаго обсужденія этого вопроса пригласить господина смотрителя училища.

Выслушавъ мнѣніе по сему вопросу г. смотрителя, по всестороннему обсужденію его о.о. депутатами, постановили: 1) докладъ Правленія училища отъ 4 (?) Іюня 1914 г. принять и просить Правленіе о немедленномъ возбужденіи ходатайствъ объ открытіи при Сызранскомъ духовномъ училищѣ приготовительнаго класса предъ Святѣйшимъ Синодомъ съ 15 августа 1915 года.

2) Сумму, исчисленную Правленіемъ училища, въ болѣе 2049 р. 25 к., необходимую для оборудованія приготовительнаго класса, въ томъ случаѣ, если ходатайство Правленія Святѣйшимъ Синодомъ будетъ удовлетворено въ 1915 году, покрыть слѣдующимъ образомъ: необходимую сумму для обзаведенія Правленіе училища имѣетъ взять изъ мѣстныхъ суммъ по содержанию училища и общежитія, а слѣдующій очередной Съѣздъ духовно-училищнаго округа въ 1915 году имѣетъ изыскать и возмѣстить Правленію какъ затраченную сумму Правленіемъ на обзаведеніе класса, такъ и произвести новое ассигнованіе на дальнѣйшее его существованіе.

На семь резолюція Его Преосвященства: „19¹²/VI 14. Утверждается. Еп. Назарій“.

Журналь № 6-й.

1914 года Іюня 3 дня, о.о. депутаты очереднаго Сызранскаго духовно-училищнаго окружнаго Съѣзда, подъ предсѣдательствомъ священника Александра Боголюбова, слушали:

1) отношеніе Правленія Алатырскаго духовнаго училища отъ 7 мая 1914 года за № 195, на имя Сызранскаго духовнаго училища, коимъ Правленіе Алатырскаго духовнаго училища просить Правленіе Сызранскаго духовнаго училища возбудить на ближайшемъ Съѣздѣ депутатовъ Сызранскаго училищнаго округа вопросъ о размѣрахъ, въ какихъ должно высылать Правленіе Сызранскаго духовнаго училища плату за содержаніе стипендіатовъ Правленія Сызранскаго духовнаго училища, обучающихся въ Алатырскомъ духовномъ училищѣ: въ размѣрѣ ли полной стипендіи, принятой въ Сызранскомъ училищномъ округѣ или въ суммѣ, равной ассигнованію на каждаго стипендіата въ Алатырскомъ училищномъ округѣ;

2) отношеніе Правленія Симбирскаго духовнаго училища отъ 26 мая 1914 г. за № 251, гдѣ сообщается, что содержаніе церковношкольнаго воспитанника Симбирскаго духовнаго училища обходится: а) пищею отъ 59 р. 62 к. до 62 руб. 76 коп. и б) одеждою отъ 27 р. 48 к. до 31 р. 43 к.;

п о с т а н о в и л и: Въ виду неимѣнія свѣдѣній объ ассигнованіи на содержаніе стипендіатовъ въ Алатырскомъ духовномъ училищѣ и для безпристрастнаго рѣшенія, вопросъ передать на разсмотрѣніе Епархіальнаго Съѣзда.

На семь резолюція Его Преосвященства: „19¹²/VI14. Утверждается. Еп. Назарій“.

Журналь № 7-й.

1914 года Іюня 3 дня, т.о. депутаты Сызранскаго духовно-училищнаго округа, подъ предсѣдательствомъ священника Александра Боголюбова, слушали прошеніе учителя пѣнія въ Сызранскомъ духовномъ училищѣ Н. А. Селунскаго о сложеніи съ него мѣсячной платы въ 10 руб., назначенной за ученическую порцію для его жены и объ отпускѣ таковой на будущее время бесплатно и сполна. На прошеніи по сему вопросу изложено мнѣніе Правленія училища въ утвердительномъ смыслѣ.

По выслушаніи и обмѣнѣ мнѣніями единогласно постановили: ходатайство г. Селунскаго удовлетворить, мѣсячную плату за ученическую порцію его женѣ сложить и на будущее время отпускать таковую бесплатно и сполна.

На семь резолюція Его Преосвященства: „19¹²/VI14. Утвеждается. Еп. Назарій“.

Журналь № 8-й.

3 Іюня 1914 года, о.о. депутаты отъ духовенства Сызранскаго духовно-училищнаго округа, подъ предсѣдательствомъ священника с. Монастырскаго Сунгура Александра Боголюбова, рассмотрѣвъ представленныя Правленіемъ училища смѣты по содержанію въ 1915 году училища и общежитія при немъ, по обсужденіи, единогласно постановили:

1) Въ смѣтѣ по содержанію училища провзвести слѣдующія сокращенія: По § 1 расхода исключить 120 руб. добавочнаго вознагражденія помощнику смотрителя (нынѣ смотрителю) училища Зеленева, исключить 300 руб. вознагражденія классному воспитателю при пригготовительномъ классѣ (за неоткрытіемъ класса), уменьшить на 80 руб. испрашиваемое смѣтой Правленія вознагражденіе за отправленіе богослуженій въ училищномъ храмѣ. По § 2 расхода исключить 56 руб. на уплату квартирнаго налога съ помѣщеній, занимаемыхъ смотрителемъ, его помощникомъ и надзирателями, возложивъ уплату на лицъ, пользующихся квартирами. За означенными сокращеніями смѣта по содержанію училища опредѣляется по приходе-расходу въ 4071 руб. 75 коп.

2) Смѣта по содержанію общежитія въ 1915 году принимается съ доассигнованіемъ по § 3 расхода на мелочныя и экстраординарныя надобности 50 руб. (90 руб. вмѣсто 40 руб. смѣты Правленія) въ связи съ журн. постановленіемъ настоящаго Съѣзда за № . За означеннымъ добавленіемъ смѣта по содержанію на 1915 годъ училищнаго общежитія опредѣляется въ 11431 руб. 96 коп. по приходе-расходу.

На покрытие смѣтъ взять съ церковей училищнаго округа 10034 руб. 71 коп. (на училище 3961 руб. 75 коп. и на общежитіе 6072 руб. 96 коп.), каковыя и собрать съ церковей округа по 49% съ суммы ихъ обложенія (25% въ первомъ и 24% во второмъ полугодіяхъ). Имѣющей при семь образоваться небольшой остатокъ (54 р. 39 к.) Правленіе училища причислить къ остаточнымъ суммамъ по содержанію училища и общежитія.

На семь резолюція ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА: „19¹²/VI 14. Утверждается. Еп. Назарій.“

Журналъ № 9.

1914 года іюня 4 дня. О.о. депутаты очереднаго Съѣзда Сызранскаго духовно-училищнаго округа, подъ предсѣдательствомъ священника Александра Боголюбова, слушали словесное заявленіе священника Іоанна Гиляровскаго:

1) о перенесеніи училищныхъ погребовъ во дворъ училища со двора смотрителя училища;

п о с т а н о в и л и: признавая перенесеніе погребовъ дѣйствительно необходимымъ, просить Правленіе училища къ будущему очередному Съѣзду составить смѣту на устройство одного погреба во дворѣ училища, достаточнаго для помѣщенія всѣхъ необходимыхъ продуктовъ;

2) о томъ, чтобы дрова, заготовленные на зиму, держать на дворѣ училищномъ, а на лѣто-на дворѣ сморителя, для того, чтобы не было излишней загроможденности училищнаго двора, такъ необходимаго для учащихъ;—п о с т а н о в и л и: оставляя сладочнымъ мѣстомъ для дровъ, требуемыхъ для училища, попрежнему дворъ училища и въ то же время считая крайней необходимостью увеличеніе мѣстности для отдыха учениковъ на открытомъ воздухѣ, для чего прошлогодніе Съѣзды предполагали даже прикупку сосѣдняго мѣста съ большою затратою денегъ, Съѣздъ находить возможнымъ отвести для учениковъ часть большого стараго училищнаго сада, находящагося

на бывшемъ училищномъ дворѣ, а для сего ассигнуеть изъ остаточныхъ суммъ 50 рублей на отгородку легкимъ заборомъ двѣ трети сада съ восточной стороны двора бывшаго зданія училища (нынѣ квартира смотрителя), одну же треть сада съ западной стороны Съездъ оставляетъ въ распоряженіе г. смотрителя.

На семь резолюція ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА: „19¹²/VI14. Утверждается. Еп. Назарій.“

Журналъ № 10.

1914 года іюня 4 дня. О.о. депутаты очередного Съездъ Сызранскаго духовно-училищнаго округа, подъ предсѣдательствомъ священника Александра Боголюбова, слушали докладную записку причта и церковнаго старосты села Суровки, Симбирскаго уѣзда, объ оставленіи села Суровки въ Симбирскомъ училищномъ округѣ и о пересмотрѣ постановленія № 3—1913, коимъ село Суровка перечислена въ Сызранскій училищный округъ; постановили: такъ какъ экстренный Съездъ сессіи 1913 года базировался на официальномъ документѣ Консисторіи, коимъ село Суровка причислено къ Сызранскому духовно-училищному округу и въ настоящее время не имѣетъ подъ руками отзыва Консисторіи о томъ, справедливы ли доказательства приводимыя причтомъ села Суровки, протестующія противъ причисленія Консисторіей села Суровки къ Сызранскому училищному округу, а не къ Симбирскому, окончательное рѣшеніе по возбужденному вопросу оставить до будущаго Съезда, къ каковому просить Правленіе Сызранскаго духовнаго училища собрать по сему вопросу всѣ нужныя справки какъ въ Консисторіи, такъ и въ дѣлахъ училища. До выясненія же вопроса остается прежнее постановленіе Съезда сессіи 1913 года, о чемъ Правленіе училища имѣетъ сообщить причту села Суровки.

На семь резолюція ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА: „19¹²/VI14. Утверждается. Еп. Назарій.“

Журналь № II.

1914 года іюня 4 дня. О.о. депутаты очередного Съѣзда Сызранскаго духовно-училищнаго округа, подъ предсѣдательствомъ священника Александра Боголюбова, слушали:

1) прошеніе хожалки при больницѣ училища Пелагеи Сычевой о добавленіи ей вознагражденія за труды, или же хотя бы о единовременномъ пособіи;

постановили: въ виду того, что вознагражденіе хожалки уже увеличено по смѣтѣ, прошеніе оставить безъ разсмотрѣнія.

2) Прошеніе вдовы смотрителя Сызранскаго духовнаго училища Сергѣя Васильевича Ливанова—Ольги Яковлевны Ливановой о назначеніи ей пособія;

постановили: рѣшить вопросъ закрытой баллотировкой. Вопросъ закрытой баллотировкой отклонень (+3,—8).

На семь резолюція ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА: „19¹²/VI14. Утверждается. Еп. Назарій.“

Журналь № 12.

1914 года іюня 4 дня. О.о. депутаты очередного Съѣзда Сызранскаго духовно-училищнаго округа, подъ предсѣдательствомъ священника Александра Боголюбова, слушали прошеніе священника Сызранскаго Казанскаго Собора Алексѣя Остроумова объ освобожденіи его отъ должности члена временнаго Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ отчетовъ по содержанію Сызранскаго духовнаго училища;

постановили: принять прошеніе къ свѣдѣнію и за понесенные труды благодарить.

На семь резолюція ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА: „19¹²/VI14. Священникъ о. Остроумовъ освобождается отъ обязанностей члена временнаго ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ отчетовъ по содержанію Сызранскаго д. училища. Еп. Назарій“.

Журналъ № 13.

1914 года іюня 4 дня. О.о. депутаты очередного Съезда Сызранскаго духовно-училищнаго округа, подъ предсѣдательствомъ священника Александра Боголюбова, въ члены временнаго ревизіоннаго Комитета по провѣркѣ отчетовъ по содержанію Сызранскаго духовнаго училища на 1915 годъ избрали единогласно священниковъ Успенской церкви города Сызрана Іоанна Петровича Гиляровскаго и женскаго монастыря Алексія Николаевича Голубева и села заборовки Іоанна Петровича Алексѣевскаго. При семь священниковъ о. Гиляровскаго и о. Голубева за понесенные въ прошломъ году труды благодарить.

На семь резолюція ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА: „19¹²/VI14. Утверждается. Еп. Назарій“.

Журналъ № 14.

4 іюня 1914 года. Съѣздъ о.о. депутатовъ Сызранскаго духовно-училищнаго округа, подъ предсѣдательствомъ священника А. Боголюбова, слушали справку изъ отчетовъ Правленія по содержанію училища и общежитія при немъ въ связи съ журнальнымъ постановленіемъ Правленія за № 3 с./г. о количествѣ остаточныхъ суммъ, представляемыхъ Правленіемъ въ распоряженіе текущаго Съезда, каковыхъ оказалось 1600 р. 34 коп. Изъ сего остатка Съездомъ ассигновано по сдѣланнымъ имъ постановленіямъ 567 р. 78 к., а остающіеся изъ остатка 1032 р. 56 к. Съѣздъ единогласно постановляетъ: поручить Правленію училища хранить неприкосновенно до распоряженія будущаго окружно-училищнаго Съезда.

На семь резолюція ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА: „19¹²/VI14. Утверждается. Еп. Назарій“.

Журналъ № 15.

1914 года іюня 4 дня. О.о. депутаты Сызранскаго духовнаго училищнаго округа, подъ предсѣдательствомъ священ-

ника А. Боголюбова, рассмотрѣвъ всѣ предложенныя на обсужденіе вопросы и не имѣя болѣе другихъ вопросовъ, подлежащихъ рассмотрѣнію, постановили: занятія Съѣзда признать оконченными, журналы Съѣзда чрезъ предсѣдателя священника А. Боголюбова представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА и затѣмъ отпечатать въ Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства. Печатаніе вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Съѣзда и выдержекъ изъ смѣтъ по содержанію училища и общежитія продолжить и на будущее время, каковое дѣло Съѣздъ проситъ принять на себя Правленіе училища.

Въ будущемъ году Съѣздъ назначается на 26-е мая.

На семъ резолюція ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА: „19¹²/VI 14.

Утверждается. Еп. Назарій“.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

— ИКОНОСТАСНОЕ И ЖИВОПИСНОЕ —

заведеніе

Алексея Яковлевича

МУСАТОВА съ С-ми,

существуетъ съ 1874 года.

Въ Самарѣ Шихобаловская улица с. д. № 185, для телеграммъ—Самара, Алексѣю Мусатову.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи А. Жуковъ.

Симбирскъ. Типографія А. Т. Токарева.

Симбирскія Паружавыя Радашчы.

15 августа.

№ 16.

1914 года.

отдѣлъ неофициальный.

Р ъ Ч ъ,

сказанная 12 августа 1914 г. въ Симбирскомъ Дворянскомъ Собраніи предъ совершеіемъ молебна о низпослани побѣды Всероссійскому Христолюбивому воинству.

Вы, благородные сыны земли Симбирской, собрались въ нашъ богоспасаемый градъ для того, чтобы *едиными усты и единымъ сердцемъ* принести горячую молитву ко Господу о Благочестивѣйшемъ нашемъ Самодержцѣ и Его побѣдоносныхъ вождяхъ и воинахъ, подвизающихся въ настоящее время на полѣ брани въ борьбѣ съ многочисленными врагами—тевтонами. А затѣмъ, въ Чрезвычайномъ Вашемъ Дворянскомъ Собраніи—обсудить о Вашихъ текущихъ дѣлахъ, изъ коихъ главное, внѣ всякаго сомнѣнія, принесеніе на алтарь Отечества щедрыхъ жертвъ Вашихъ въ пользу нашихъ героевъ—витязей, проливающихъ свою кровь за благо нашей дорогой Родины, на которую наши жестокосердые враги вознамѣрились наложить свою дерзкую руку.

Честь и слава Вамъ, возлюбленные о Господѣ братія, за всѣ Ваши благія дѣла и добрыя намѣренія! Если св. Апостоль Павель заповѣдываль современнѣмъ ему христіанамъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ послѣдователямъ Христовымъ, непрестанно молиться (I Солун. 5, 17), то эту заповѣдь его всѣ мы обязаны исполнять особенно сейчасъ, чтобъ Господь услышалъ нашего Возлюбленнаго Государя въ день печали и защитило бы Его имя Бога Іаковля (Псал.

19, 1 и 2), низпославъ стрѣлы, разгналъ враговъ Его (Псал. 17, 15), избавивъ Его подданныхъ отъ ихъ злоухищреній и даровавъ побѣду надъ ними. Враги же эти, какъ каждому изъ насъ извѣстно, многочисленны, сильны, хитры, лживы, а главное—жестокосерды. Не буду утомлять Ваше вниманіе тѣмъ, какъ они нанесли тяжелое оскорбленіе Особамъ нашего Царствующаго Дома и многимъ высокопоставленнымъ лицамъ, имѣвшимъ несчастіе находиться во вражеской странѣ въ моментъ объявленія ими намъ войны. Не стану распространяться о томъ, какъ они звѣрски—безжалостно убиваютъ теперь беззащитныхъ женщинъ, дѣтей, стариковъ, даже сестеръ милосердія, добивая несчастныхъ нашихъ ратныхъ воиновъ, превращая города и селенія въ груды мусора, сожигая ихъ огнемъ. Не напоминаю Вамъ и о томъ, какъ Германскій императоръ въ сатанинской гордости осмѣлился насъ—русскихъ назвать инфузоріями, которыя способны жить только въ Сибирскихъ тундрахъ, а его сынъ назвалъ нашихъ доблестныхъ союзниковъ дикарями, которыхъ слѣдуетъ истреблять. Горько и обидно знать то, что наши враги обязаны своимъ политическимъ существованіемъ Вѣнценоснымъ Предкамъ нашего Монарха. Такъ, Пруссію спасъ отъ разгрома Императоръ Александръ Благословенный. А Австрійскій Императоръ получилъ тронъ только благодаря заступничеству Императора Николая I-го. И вотъ, они—оба теперь Россіи за добро платятъ зломъ; а посему, можно ли отъ нихъ обоихъ ожидать въ дальнѣйшемъ что либо хорошее?

Возлюбленный и миролюбивѣйшій Государь нашъ, защищая свое достояніе—Россію, въ то же время заступаетъ за несчастныхъ братьевъ нашихъ славянъ, стонущихъ уже цѣлыя столѣтія отъ тираніи нѣмцевъ,—этихъ современныхъ гунновъ. Нашъ долгъ, дорогіе соотечественники, придти на помощь нашей Родинѣ. Не пожалѣемъ же на нее ни какого имущества, ни нашей даже жизни! Этимъ самымъ мы только и можемъ доказать свою любовь нашему Сердобольному Батюшкѣ—Царю!

Помолимся же, возлюбленные, Господу Богу о томъ, чтобъ Онъ помогъ Благочестивѣйшему нашему Государю побѣдить всѣхъ Его враговъ, какъ внѣшнихъ, такъ и внутреннихъ! Будемъ всегда въ своихъ умахъ мысленно молиться: Господи! Спаси Царя и услыши ны, въ онъже аще день призовемъ Тя! (Псал. 19, 10). А врагамъ нашимъ скажемъ: съ нами Богъ! Разумѣйте языцы и покоряйтесь, яко съ нами Богъ! Аминь.

Веніаминъ Епископъ

Симбирскій и Сызранскій.

Открытие Симбирскаго Епархіальнаго Комитета по сбору пожертвованій на нужды военнаго времени.

7 августа, въ 6 час. вечера, въ залѣ Симбирскаго Епархіальнаго училища собрались духовенство и церковные старосты гор. Симбирска и представители административныхъ и духовно-учебныхъ учреждений Симбирской епархіи.

Послѣ прибытія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго **Веніамина** собраніе открылось пѣніемъ тропаря праздника Преображенія Господня.

Затѣмъ, Его Преосвященство обратился къ собравшимся съ краткою рѣчью, въ общемъ, такого содержанія:

„Насталъ часъ испытанія родины. Врагъ, сильный числомъ и вооруженіемъ, напалъ на Россію. Многіе призваны въ дѣйствующую армію, чтобы грудью защищать Вѣру, Царя и Отечество. Будутъ раненые и въ большемъ числѣ, такъ какъ война, несомнѣнно, будетъ жестока. Останется много сиротъ безпріютныхъ... Нашъ долгъ, наша священная обязанность, какъ пастырей и вообще, какъ лицъ, близко стоящихъ къ Церкви, объединиться, съ цѣлью облегчить страданія воиновъ и осушить слезы сиротъ“...

Объявивъ засѣданіе открытымъ, Его Преосвященство просилъ присутствовавшихъ высказаться по поводу организациі помощи больнымъ и раненымъ воинамъ, сиротамъ и семействамъ потерявшихъ на войнѣ трудоспособность.

По достаточномъ обсужденіи вопроса, собраніе постановило:

1) Учредить въ гор. Симбирскѣ временный Епархіальный Комитетъ по призрѣнію дѣтей воиновъ, въ составъ котораго вошли, по единогласной просьбѣ собравшихся: Предсѣдателемъ Преосвященнѣйшій **Веніаминъ**, товарищами предсѣдателя членъ Государственной Думы каѳедральный протоіерей С. С. Медвѣдковъ и протоіерей Вознесенскаго собора Л. С. Марсальскій, секретаремъ—секретарь духовной консисторіи А. Ф. Жуковъ, казначеемъ—благочинный градо-симбирскихъ церквей священникъ Н. В. Добролюбскій и членами—протоіереи: ректоръ духовной семинаріи А. В. Стерновъ, ключарь собора М. Ѳ. Троицкій, І. Н. Бѣликовъ, В. П. Прозоровъ и М. А. Егоровъ; священники А. П. Сурминскій, К. А. Малининъ, І. П. Тиховъ и П. А. Сергіевскій; церковные старосты: М. В. Златоустовъ, А. Т. Токаревъ, М. Д. Кузьмичевъ и Н. В. Чебоксаровъ; преподаватель семинаріи Н. М. Ламовскій, смотритель мѣстнаго духовнаго училища С. А. Остроумовъ и епархіальный наблюдатель В. А. Рождественскій.

II. Епархіальный Комитетъ учреждается съ цѣлью объединенія дѣятельности приходскихъ совѣтовъ, призванныхъ къ жизни по опредѣленію Святейшаго Синода, отъ 20 іюля текущаго года. Епархіальный Комитетъ даетъ руководственныя указанія приходскимъ совѣтамъ, если таковыя будутъ затребованы, приходитъ онъ на помощь приходскимъ совѣтамъ и матеріально, по мѣрѣ своихъ средствъ.

III. Епархіальный Комитетъ прилагаетъ все свое попеченіе о помѣщеніи дѣтей воиновъ въ школы; прежде всего своего вѣдомства, а затѣмъ и въ другія; снабжаетъ ихъ средствами на одежду и книги и вноситъ плату за содержаніе въ общежитіи. Въ данномъ случаѣ, приходскіе совѣты дѣлаютъ представленія Комитету о наиболѣе нуждающихся.

IV. Епархіальный Комитетъ, по мѣрѣ накопленія средствъ, учреждаетъ въ больничныхъ заведеніяхъ койки для больныхъ или раненыхъ воиновъ.

Собраніе признало наиболѣе удобнымъ, въ данномъ случаѣ, содержать койки въ больницѣ Краснаго Креста съ наименованіемъ ихъ койками Симбирской православной церкви.

V. Епархіальный Комитетъ уполномочивается общимъ собраніемъ оказывать вспомошествованіе и въ другихъ, кромѣ поименованныхъ, случаяхъ.

Обращаясь къ вопросу о средствахъ, коими будетъ располагать Епархіальный Комитетъ, общее собраніе постановило:

- 1) установить до 1 января 1916 г. обложеніе на нужды военнаго времени церковью гор. Симбирска по 5% съ суммы обложенія ежемѣсячно;
- 2) принять съ благодарностью сообщеніе, что градское духовенство рѣшило ежемѣсячно отчислять по 2% съ получаемаго имъ содержанія и что служащіе духовной консисторіи будутъ отчислять отъ 1 до 5% изъ своего жалованья и обратиться къ другимъ учрежденіямъ епархіальнаго вѣдомства съ просьбой придти на помощь Епархіальному Комитету;
- 3) пригласить черезъ Симбирскую Духовную Консисторію все духовенство Симбирской епархіи къ пожертвованіямъ на тотъ же предметъ части своего содержанія путемъ процентнаго отчисления;

4) поручить окружнымъ Благочиннымъ созвать экстренныя благочинническія собранія въ присутствіи церковныхъ старостъ и обсудить на этихъ собраніяхъ вопросъ объ отчисленіи изъ церковныхъ суммъ извѣстнаго % съ суммы обложенія (желательно не менѣе 2%, а въ уѣздныхъ городахъ и больше) и т.п.

5) всѣ поступающія суммы представлять черезъ благочинныхъ ежемѣсячно во временный Епархіальный Комитетъ по призрѣнію воиновъ.

Въ заключеніе была произведена добровольная подписка среди присутствующихъ на собраніи, которая дала около 400 руб.; кроме того, Его Преосвященствомъ было пожертвовано 300 руб., изъ коихъ 200 р. на вдовъ и сиротъ, а 100 руб. на устройство кровати при Красномъ Крестѣ и монашествующею братіей Симбирскаго Архіерейскаго Дома—также 300 рублей съ такимъ же раздѣленіемъ и назначеніемъ.

Около 8 ч. веч. собраніе закончилось общей молитвой и пѣніемъ гимна.

☉ Утвержденіе на Тя надѣющихся, утверди, Господи, Церковь, ☉

== Миссіонерское дѣло. ==

уже стяжалъ еси честною Твоею кровію.

Противосектантскіе и противоправославные листки.

Православные и сектанты воспитываютъ своихъ пасомыхъ главнымъ образомъ при помощи листовъ. И тѣ и другіе издають ихъ тысячами, десятками тысячъ.

Теперь интересно узнать, чьи листки лучше—православныхъ или сектантовъ? И какіе больше достигаютъ своей цѣли.

Нѣкоторые миссіонеры¹⁾ жалуются, что крестьяне отдають предпочтеніе сектантской литературѣ, читають больше сектантскіе листки.

1) См. Волын. Епар. Вѣд. 1912 г. № 23.

Мы охотно вѣримъ сему. Потому, что когда проведешь параллель между своими и чужими листками, сразу видишь, что сектантскіе листки гораздо интереснѣе, доступнѣе, живеннѣе. Правда, имъ не достаетъ основательности, пониманія духа и буквы св. описанія. Но этотъ пробѣлъ съ избыткомъ восполняется для невзыскательныхъ читателей упомянутыми выше достоинствами, которыя такъ привлекаютъ, очаровываютъ, заставляютъ дорожить полученными листками нашихъ крестьянъ. Они жгутъ и читаютъ, и выхваляютъ, и похваляютъ.

Пояснимъ свою мысль.

Какъ извѣстно, народъ нашъ не привыкъ къ сухому, отвлеченному мышленію. Онъ понимаетъ только живую рѣчь и читаетъ книги, написанныя только такою рѣчью.

Сектанты поняли это давнымъ давно и все свои брошюры и статьи они пишутъ не сухимъ, книжнымъ языкомъ, мало-понятнымъ народу и отбивающимъ охоту къ чтенію, а живую русскую рѣчь, со множествомъ бытовыхъ сцѣлъ, картинъ, явленій.

Почти каждый сектантскій листокъ начинается интереснымъ рассказомъ, съ яркою проведенной сектантской тенденціей. Въ одномъ, на примѣръ, листкѣ говорится о томъ, какъ одинъ безнравственный человекъ, пьяница, воръ и развратникъ, только тогда измѣнился и зажилъ по новому, по христіански, когда оставилъ Православіе, религію, обрядовъ и сдѣлался сектантомъ, человекомъ „духа и истины.“ Въ другомъ листкѣ рассказывается объ одномъ „счастливецѣ“, познавшемъ истину баптизма и спасшемся одною вѣрою, безъ добрыхъ дѣлъ. Въ третьемъ рассказѣ рѣчь идетъ объ умершемъ грѣшникѣ, не получившемъ никакого облегченія въ своихъ загробныхъ мукахъ, несмотря на молитвы за него живыхъ. И такъ далѣе.

Къ рассказу всякій разъ присоединяется вытекающей изъ него выводъ, направленный непремѣнно противъ Православія и къ восхваленію сектантства, какъ единой истинной религіи, творящей чудеса въ наши дни.

Въ заключеніе миссіонерскихъ сектантскихъ листовъ помѣщаются иногда какіе нибудь слащавые нѣмецкіе стихи, напр.: „приди, овца, на душистый лугъ, наслаждайся душистой травой“ и т. п.

Разказы помѣщаются большею частью вымышленные, но невыскательные и довѣрчивые простолюдины принимаютъ ихъ за дѣйствительныя событія, за событія, имѣвшія въ жизни мѣсто, и потому очень часто, безъ всякихъ колебаній соглашаются съ тѣми выводами, которые тутъ же, въ листкѣ, дѣлаются изъ разказовъ.

Самое великое зло такого рода сектантскихъ листовъ то, что они путемъ примѣровъ не только показываютъ, но и доказываютъ мнимыя преимущества сектантства, чѣмъ въ значительной степени располагаютъ сердца своихъ простодушныхъ читателей къ переходу въ ту или иную секту.

Затѣмъ, при помощи примѣровъ и вообще повѣствовательной формы, истины сектантскаго вѣроученія легче усваиваются, скорѣе воспринимаются и надолго запечатлѣваются. Тонкія нити отвлеченныхъ разсужденій порвутся, аргументація позабудется, а факты... факты останутся въ головѣ, и изъ нихъ въ любой моментъ можно извлечь желаемый выводъ.

Наконецъ, указанный приѣмъ сектантовъ и потому еще опасенъ, что онъ вселяетъ любовь, охоту, расположеніе къ чтенію сектантскихъ произведеній. Тотъ, кто читалъ сектантскіе листки, тотъ никогда не захочетъ прочесть наши листки, листки православныхъ.

Почему?

Да просто потому, что наши листки написаны сухимъ отвлеченнымъ языкомъ, наполнены утомительными разсужденіями и совершенно лишены тѣхъ оживляющихъ разказовъ, которые такъ важны, такъ необходимы, такъ привлекательны для нашего народа.

Въ самомъ дѣлѣ, возьмемъ мы листки разныхъ нашихъ миссіонерскихъ обществъ и братствъ. Въ нихъ, кромѣ основат-

тельныхъ разсужденій, нѣтъ ничего. А въ другихъ — такъ и разсужденій то порядочныхъ нѣтъ, а просто вся страница раздѣлена на двѣ половины. Въ первой половинѣ поставленъ вопросъ, какой обыкновенно предлагается православнымъ сектантами, а во второй — дается отвѣтъ на него. И больше ничего.

Но вѣдь такіе листки совершенно безынтересны для нашихъ крестьянъ и потому неохотно читаются ими. Во вторыхъ, такіе листки во многомъ уступаютъ сектантскимъ, и потому подрываютъ успѣхъ нашей миссіи.

Отсюда выводъ таковъ: наши листки безусловно содержательны и основательны. Но чтобы они не уступали сектантскимъ и были болѣе интересны и полезны для крестьянъ, ихъ надо, по примѣру сектантовъ, оживить всевозможнаго рода интересными разсказами, но не вымышленными, а взятыми изъ дѣйствительной жизни.

Въ „Волинскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1912 годъ, въ № 23, авторъ одной статьи приводитъ слѣдующій примѣръ изъ своей практики, ясно подтверждающій всю пользу указаннаго приѣма въ борьбѣ съ сектантами.

Шла у него однажды бесѣда съ сектантами о почитаніи Св. Креста. вмѣсто доказательствъ изъ св. Писанія, авторъ разсказалъ собесѣдникамъ слѣдующій случай, свидѣтелемъ котораго онъ былъ самъ. Пьяные мужики ѣдутъ съ ярмарки и оглашаютъ воздухъ площадной руганью и безобразными пѣснями. Но вотъ на дорогѣ крестъ. Сразу умолкли ругань и пѣсни; мужики присмирѣли, обнажили головы и набожно перекрестились, вспомнивъ о Богѣ. — Закончивъ разсказъ, авторъ спросилъ своихъ собесѣдниковъ: „Хорошему или дурному научилъ людей видѣ Св. Креста?“ — „Хорошему“, — хоромъ отвѣтили они, и больше не возражали.

Вотъ, если-бы въ такомъ духѣ, въ какомъ велась эта бесѣда, и листокъ составить! Какъ много отъ этого онъ выигралъ бы! Съ какимъ бы удовольствіемъ прочитали его! И

какъ сильно и благотворно подѣйствовалъ бы онъ на своихъ простодушныхъ чтателей!

Посему отъ души желаемъ, чтобы проэктируемые нами миссіонерскіе листки какъ можно скорѣе появились на свѣтъ Божій, а если они гдѣ нибудь уже существуютъ, то дай имъ Богъ самаго широкаго распространенія, самаго полного успѣха!

Свящ. *Ал. Введенскій*

Отъ бездѣятельности къ дѣятельности.

(Сказаніе—быль.)

Много ихъ тамъ было и все люди образованные. Утомленные однимъ благороднымъ трудомъ, всѣ они отдыхали, сидя въ уютной комнатѣ за чаемъ.

Лучи весенняго солнца цѣлымъ снопомъ врывались въ комнату и, отражаясь въ подымающемся изъ чашекъ и блюдичекъ пару, зайчиками играли на стѣнѣ и потолокъ. На верхнемъ карнизѣ одного изъ оконъ комнаты сидѣли два воробья, одинъ изъ которыхъ чирикалъ незатѣйливую весеннюю пѣсенку. Мимо оконъ то и дѣло летали красныя и бѣлыя бабочки и мухи. Даже зеленому, съ золотымъ отливомъ на крыльяхъ и спинѣ, жуку зачѣмъ-то нужно было покружиться около оконъ.—Чуть-чуть временами пробѣгалъ легкій, мягкій вѣтерокъ, шаловливо потряхивая листьями серебристыхъ тополей и темнозеленыхъ вязовъ.

Весна! Все воскресло, все ожило въ природѣ. Не хочется въ такое время предаваться грусти, тяжелой задумчивости,—не хочется говорить о смерти, хочется вмѣстѣ съ природой воскреснуть, оживиться. И всѣ, кромѣ одного, кто были въ комнатѣ, именно такъ и чувствовали себя, непринужденно шутя и смѣясь. Но этому одному зачѣмъ-то нужно было заговорить о смерти и внести нѣкоторую дисгармонію въ общее веселое настроеніе.

„Умеръ чловѣкъ, / отпѣли и схоронили его. Заказали сорокоустъ и думаютъ—въ рай попадетъ. Какъ не такъ! Цѣлую жизнь чловѣкъ безопасно жилъ и грѣшилъ, а теперь откупаться вздумалъ... деньгами и свѣчами. Хоть тысячу рублей истрать и пудовыя свѣчи ставъ—не поможетъ! Милости,—говоритъ Господь,—хочу, а не жертвы. А умершій какъ разъ жертву приноситъ, а не милость. Живя на землѣ, онъ забылъ главныя

заповѣди о любви къ Богу и ближнимъ,—не говорю уже о любви до пожертвованія своею жизнью за жизнь другого, нѣтъ, а хотя о любви милостивой. Сіе забылъ умершій, забылъ тѣ заповѣди, на которыхъ утверждается весь Законъ Божій. А теперь, когда уже самъ не можетъ воспользоваться своимъ богатствомъ, отдаетъ его, потому что взять-то съ собою не можетъ. Словомъ, послѣ времени откупаться началъ.—Ну, судите, какъ же Господь можетъ помиловать?!

Умершій жилъ не по Христу, не спасетъ и Христосъ его.
— Про кого онъ говорить?—спросилъ негромко одинъ изъ присутствующихъ своего сосѣда.

— Вообще про всѣхъ, кто жилъ, но милости къ другимъ не имѣлъ, а по смерти распорядился сорокоусть о себѣ служить, и свѣчи ставить и другія жертвы дѣлать,—былъ ему отвѣтъ.

— „Ну что толку,—продолжаетъ свою рѣчь, начавшій ее,—построить, допустимъ, на деньги умершаго храмъ, богато украсить его внутри и со-внѣ?! Натаскаютъ въ храмъ свѣчъ, иконъ денегъ, разныхъ, дорого стоящихъ, серебряныхъ и золотыхъ вещей; за умершихъ—панихиды, за больныхъ—„закатисты“ служать и думаютъ, что Богу служатъ и угождаютъ. Забываютъ они, что „Богъ не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ и требуетъ служенія рукъ человѣческихъ.“ А все это и есть служеніе рукъ человѣческихъ. Мало того, что все это Богу не угодно, но и человѣку, жертвующему будто Богу, не полезно, но еще почли, назвали эти жертвы „святыней“, а крадущихъ изъ церкви эти вещи заклеили позорнымъ именемъ „святотатцы.“

Не эти святотатцы, а тѣ, которые не помогаютъ своимъ недостаткомъ бѣднымъ и хранятъ его для своей личной пользы и воистину—татствуютъ,—и еще тѣ, подчасъ благодарные, которые вотъ такъ крестятся.

И онъ часто рукою три раза провелъ по верхнимъ пуговицамъ своего костюма и нижней части бороды.

— Эта продѣланная манипуляція—не крестное знаменіе, прогоняющее бѣсовъ, а напоминаетъ чищеніе пуговиць и отряхиваніе бороды отъ пепла, сора. Вотъ это и есть святотатство, а вовсе святотатство не кража изъ церкви того, чему тамъ и быть не должно.

Какъ ни украшай храмъ, къ вѣрѣ въ Бога не приведешь дорогими украшениями. У насъ для всѣхъ есть другой храмъ. Выйди на волю въ ясную ночь, взгляни на усѣянное звѣздами

небо, или живской на лугъ, взойди въ лѣсъ: каждая звѣздочка, цвѣточекъ, травка, букашка, бабочка скажетъ тебѣ о величїи невидимаго Творца—Бога. Невидимая божья сила, отъ созданїя міра творенїи, помышляема—видима: суть живая присносущная сила Его и Божество.

— Вотъ гдѣ храмъ Божїй, который безъ всякихъ затратъ приводитъ къ Богу. А разными золотыми и серебряными вещами мы Его заслоняемъ только, хотя бы даже и въ храмѣ.

— Я еще понимаю, когда, на примѣръ, въ Нью-Йоркѣ, гдѣ не было ни одного храма, выстроить его. Это дѣло благое: удовлетворенїе нуждъ голодныхъ духовъ. Но у насъ храмовъ много и жертвовать на нихъ и богато украшать—это неразумїе. Вотъ сто кратъ лучше эти деньги употребить на дѣла милосердїя: прїюты, богадѣльни, больницы, школы и т. п. У насъ слишкомъ много бѣдныхъ, безпрїютныхъ, а домовъ прїзрѣнїя очень мало, такъ что для Бога прїятнѣе будетъ, если несчастнымъ дадимъ прїютъ.

— Слушая его рѣчь безъ всякаго предубѣжденїя и пониманїя, что лично Богу, какъ Духу, никакія вещественныя приношенїя не нужны, то одинъ изъ присутствующихъ, показывая на говорившаго, сказалъ другому вслухъ:

— Воистину онъ духа Христова человекъ.

— Вотъ поживете съ тмемъ, да сперечувствуете, и передумаете, относясь сознательно ко всему окружающему, и вы будете такого же духа. Мнѣ довелось,—продолжаетъ онъ,—съ разрѣшенїя священника произнести поученїе въ храмѣ. Говорилъ не по книжкѣ, не по заказу, а говорилъ прямо отъ души. Поняли слушатели наболѣвшую душу сїе многое плакали.— Говорить же и молиться такъ, какъ официально принято, я не могу и толку мало вижу.

— Вы поймете меня, если я вамъ приведу краткую иллюстрацію. Читаютъ „закатистъ“, въ которомъ слышатся слова: „Радуйся золотая стамна, въ ней же манна“, „Радуйся жезле Аароновъ“, „Радуйся ручко всезлатая“.

— Ну что тутъ понимаютъ слушатели необразованные? А вѣдь большинство то такихъ?

— Не лучше ли встать, обратиться очю горѣти просить Бога и Богородицу такъ, какъ просимъ людей, не мудрствуя лукаво. Думаю, что скорѣе поймутъ и слушатели, и услышатъ молитву Господь и Богородица. Вѣдь Господь близъ всѣхъ, призывающихъ Его.

Того, кто говорилъ эту рѣчь, мы будемъ называть „Онъ“ съ заглавной буквы и въ кавычкахъ.

Свою рѣчь „Онъ“ закончилъ словами: — Мнѣ предлагали идти во священники, но я не захотѣлъ воспользоваться предложениемъ. Я согласился бы въ томъ случаѣ принять священство, если-бы дозволено было молиться не по выработанной формѣ, а по произволению души въ данное время, и объяснять слово Божіе такъ, какъ понимаю я.

Всѣ, кто были, понимали, что буквально ничего новаго, ничего, что-либо уясняющаго, „Онъ“ не сказалъ. Временами казалось нѣкоторымъ, что будто не такъ, какъ должно, онъ говоритъ, но не возражали, — настроены не въ томъ духѣ были, — тѣмъ-же, кто не знали говорившаго, было желательно, чтобы онъ выяснилъ себя, и эти тоже не возражали. И такъ, всѣ слушали его со вниманіемъ, тѣмъ болѣе, что онъ говорилъ съ какимъ то душевнымъ подъемомъ.

Какъ внимательно ни слушали его, но все-же рѣчь его не имѣла-бы послѣдствій, забылась, если-бы между присутствующими не витали „Гномъ“ и „Нѣкто.“

Не понимая цѣли, для которой говорилъ свою рѣчь „Онъ“, да, вѣроятно, она и сказана была безъ всякой опредѣленной цѣли, а просто вышель такой стихъ или, выражаясь по сектантски, „накатило на него“, Гномъ съ недовѣріемъ относился къ рѣчи и, слушая внимательно, придавалъ значеніе каждой мысли и слову.

Съ одной стороны, — казалось Гному, — „Онъ“ былъ правъ, а съ другой — не правъ.

Правъ „Онъ“ въ томъ, — думалъ Гномъ, — что дѣйствительно лично для Бога — Духа никакая вещественная видимость не нужна. И только! Но не правъ въ отрицаніи извѣстной роскоши и видимости. „Онъ“ какъ-бы забылъ, что видимость устроена человекомъ, иногда по прямому повелѣнію Бога, не для Бога, а для самого человѣка. Вотъ съ этой стороны „Онъ“ былъ неправъ, отрицая внѣшность.

Да, Гномъ позволяетъ намъ раскрыть его мысли нѣсколько подробнѣе, и мы приступимъ къ этому.

„Владычествуетъ надъ раемъ и адомъ, какъ и надъ всѣмъ, что существуетъ, Господь-Вседержитель. Никакою денежною цѣною, ни малою, ни большою, купить рай и Господа — нельзя. Удостоиться рая можно добродѣтельною христіанскою жизнью,

конечно, вмѣстѣ съ молитвою. Это при жизни человѣка. Но, допустимъ, умершій недостаточно подвизался въ христіанской жизни,—помогутъ-ли сорокоусты и предсмертная его жертва ну хотя-бы на храмъ? Конечно!

Сорокоустъ не откупъ, а молитва. Важна для Бога не та или другая сумма денегъ, отданная за трудъ служащимъ алтаря, а самая молитва, совершаемая служащими и молящимися. Сорокоустъ не потеряетъ своего значенія, если онъ отслуженъ будетъ даромъ.

„Молитесь другъ за друга“,—говоритъ Апостолъ Іаковъ. И Ап. Павелъ наставляетъ: „Всякою молитвою и прошеніемъ молитесь во всякое время... во всѣхъ святыхъ (значитъ и тогда, когда умереть человѣкъ, разумѣя подъ словомъ „святыхъ“ освященныхъ т. е. всѣхъ христіанъ) предъ Богомъ, Который не есть Богъ мертвыхъ, но живыхъ, ибо у Него всѣ живы (Лук. 20, 38),

Для чего-же апостолъ велитъ молиться, если молитва не поможетъ?

Человѣкъ, не исполнившій, живя на землѣ, заповѣди Божіей, тѣмъ болѣе нуждается въ молитвѣ другихъ, что самъ себѣ, послѣ смерти, не можетъ помочь. Сколько разъ Господь, какъ извѣстно изъ Евангелія, оказывалъ помощь нуждающимся по просьбѣ другихъ!

Христосъ сказалъ: чего ни пожелаете, просите, и будетъ вамъ,—а это Господь можетъ сдѣлать, потому что Ему дана всякая власть на небѣ и на землѣ (Мѡ. 28, 18).—Если Господь, при своей земной жизни помогаль, почему теперь не исполнить просьбы и не облегчить участь умершаго, когда за умершаго будутъ молиться живые?!

Недаромъ и у христіанъ первыхъ вѣковъ употреблялась молитва за умершихъ. Въ литургіи Ап. Іакова, которая и нынѣ совершается въ Іерусалимѣ въ день памяти Апостола 22 окт., читаемъ: „Господи Боже духовъ и всякія плоти, помяни православныхъ отъ праведнаго Авеля до нынѣшняго дня. Самъ упокой ихъ въ царствѣ Твоемъ“...

Не употреблялъ бы Апостолъ такую молитву, если-бы она была бесполезна.

Не бесполезно и доброе дѣло.

Доброе дѣло дѣлать никогда не поздно, и оно останется добромъ, сдѣлаютъ-ли его рано или поздно.

Пожертвованіе на храмъ деньгами или какія либо вещественныя приношенія, отданныя съ доброю цѣлью—есть заглаживаніе своихъ грѣховъ предъ Богомъ—есть добро. Если ктонибудь нашель болѣе полезнымъ употребить жертву на пріюты или школы,—то это будетъ только желаніемъ этихъ лицъ,—но разъ пожертвовавшій нашель нужнымъ отдать въ пользу храма, то это его дѣло,—и оно всегда будетъ имѣть цѣну предъ Богомъ и останется добромъ,—а насколь великимъ—дѣло Божіе.

Правда, поздно будто человекъ раскаялся, но вѣдь и разбойникъ, распятый на крестѣ, раскаялся тогда, когда не могъ загладить свои поступки добрыми дѣлами...

Пусть никто жертвовать на храмъ не смущается мыслью о ненужности для Бога этой жертвы.

Обратимъ свой мысленный взоръ къ давнопрошедшимъ временамъ.

Скинія, съ нѣкоторыми вещами, въ ней находящимися, устроена по повелѣнію Божію. А изъ чего сдѣланы вещи?

„Сдѣлай,—сказалъ Моисею Господь,—ковчегъ изъ дерева ситтимъ, сдѣлай крышку изъ чистаго золота, сдѣлай изъ золота двухъ херувимовъ.

И храмъ Соломоновъ полонъ былъ всякой драгоценной роскоши,—и Богу угодно было такое сооруженіе: храмъ былъ угоденъ Богу, и Богъ освятилъ его (3 Ц. 9, 3). „Домъ мой, домъ молитвы наречется для всѣхъ народовъ (Мр. 11, 17) и для тѣхъ, значить, которые теперь живутъ.—Чего-же предосудительнаго, если и теперь, какъ и тогда, мѣсто молитвы—храмъ будетъ благоукрашенъ золотомъ?!!

Если удешевлять, опрощивать храмъ, въ видахъ экономіи въ пользу бѣдныхъ, то можно дойти до голыхъ, холодныхъ стѣнъ, а идя дальше—до отрицанія всякой внѣшности, даже до отрицанія всякаго проявленія молитвеннаго настроенія во внѣ. Раньше протестанты, въ лицѣ Лютера, а теперь сектанты и хотѣли-бы дойти и, если-бы были послѣдовательными себѣ, должны были дойти до отрицанія всякой внѣшности,—но сознали и сознаютъ, что человекъ, имѣющему тѣлесную, матеріальную оболочку не возможно обойтись безъ видимости, матеріальности. И они видимость допускаютъ: вслухъ молитвы произносятся, наклоняютъ головы, падаютъ на колѣни, водное крещеніе совершаютъ, руки возлагаютъ, преломляютъ хлѣбъ, пьютъ вино, строятъ ѣрки или молитвенные дома.

Человѣкъ уже такъ устроенъ, что не можетъ не проявлять своего душевнаго чувства, состоянія во внѣ. Тягостно на душѣ—не веселье человѣкъ съ виду, радостно—видно по лицу и разговору. Давидъ царь, въ порывѣ своего внутренняго религіознаго восторга, скакалъ предъ ковчегомъ. И человѣкъ, религіозно-настроенный, не можетъ своего чувства скрыть, а проявляетъ его или въ молитвѣ, или въ покупкѣ свѣчъ или въ видѣ жертвы какой либо на храмъ, или, наконецъ, въ милостыни бѣднымъ.

И имѣть цѣну предъ Богомъ, конечно, не самъ себѣ даръ, а то чувство, съ какимъ жертва совершается. Совершается даръ на храмъ или въ храмъ со святою цѣлью, тогда и самый даръ, заключающійся онъ въ деньгахъ, или вещахъ, является какъ бы „святыней“; крадущіе-же его изъ храма являются татями „святыни“—„святотатцами“.

Не всякій, глаголющій мнѣ: Господи, Господи, войдетъ въ царство, но творящій волю Его.

Не достаточно, значить, однихъ словъ—нужны дѣла, дѣла милости, дѣла вѣры. Жертва на храмъ, какъ и самый храмъ—есть проявленіе вѣры дѣятельной.—Правда, Богъ не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ... Такія слова часто слышатся изъ устъ сектантовъ, противниковъ Церкви. Но эти слова сказаны по отношенію язычниковъ.

Извѣстно, что язычники ставили въ домахъ молитвы, въ храмахъ, своихъ идоловъ и говорили: богъ живетъ, въ лицѣ идоловъ, въ храмѣ, а внѣ храма, гдѣ нѣтъ идоловъ, нѣтъ и бога. Такимъ образомъ, они заключали боговъ въ храмахъ. Ап Лука, имѣя это въ виду, и сказалъ: „Богъ не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ“... Православное же ученіе не говоритъ, что можно заключить Бога въ храмахъ,—Богъ вездѣ Сый и вся исполняй.

Храмъ съ вещественными украшениями и приношеніями такое же дѣло рукъ человѣческихъ, какъ и пріюты, школы и больницы. Если школы, пріюты и больницы—добро, добро—и храмы. Конечно, умаляется даръ, даже больше—не пріятенъ Богу, если приносится съ какою нибудь честолюбивою или другою нехорошею мыслью, но вѣдъ равнымъ образомъ не пріятенъ Богу и даръ въ видѣ школъ, пріутовъ и больницъ, если онъ данъ съ такою же нехорошею цѣлью.

Одна жертва матеріальная, безъ доброй, въ душѣ цѣли

какъ-бы ни была велика, ни угодна, такой жертвы Богъ не хочетъ; но если она соединяется съ милостью, благою мыслью, то угодна Богу. И каждый, соотвѣтственно своей возможности, пусть приноситъ Богу свою лепту въ видѣ свѣчъ, иконъ или другого чего—Богъ приметъ такъ же, какъ принялъ малую лепту вдовицы. Если-бы храмы были Богу не угодны, то Господь, живя на землѣ, не посѣщаль-бы его. Господь же посѣщаль и говорилъ: „Домъ Мой, домъ молитвы наречется для всѣхъ народовъ (Мр. 11, 17). И св. Апостолы пребывали всегда въ храмѣ, прославляя и благословляя Бога (Лук. 24, 53).

Непостижимо, какъ крестъ, иконы и другія священныя вещи и украшенія могутъ заслонять Бога, Бога—Духа?!—Но очень ясно, какъ могутъ приблизить къ Богу.

Взирая на крестъ, вспоминаемъ крестныя заслуги Христа. Предъ мысленнымъ взоромъ вѣрующихъ протекаетъ весь крестный путь земной жизни Христа, начиная съ Его рожденія въ убогой пещерѣ и кончая распятіемъ.—Какъ равно и иконы невольно побуждаютъ думать о томъ, что на нихъ изображено, будь—то священное событіе или какой нибудь святой...

Вѣдь невольно думаетъ каждый человѣкъ о томъ, что видѣть предъ глазами.—Въ школьномъ мірѣ громадное значеніе современная педагогика придаетъ нагляднымъ пособиямъ. Что-же представляютъ изъ себя и священныя предметы для душъ вѣрующихъ, какъ не наглядныя пособія, особенно для лицъ необразованныхъ?!

Господу угодно именно чрезъ эти предметы проявить Свою Божественную силу. Сколько теперь иконъ чудотворныхъ! Съ какимъ религіознымъ восторгомъ встрѣчаютъ такія иконы, съ какой вѣрой и надеждой страждущіе и обремененные невзгодами житейскими стоятъ на молитвѣ предъ такими иконами и нерѣдко получаютъ: больные—исцѣленіе, а угнетенные духомъ—облегченіе. И не уничтожать нужно эти священныя предметы, а усердно молиться предъ ними. Воистину, они не заслоняютъ отъ насъ Бога, а напротивъ—приводятъ къ Нему.

И видимый міръ, конечно, къ Богу можетъ приводить и приводить. Но скорѣе приводитъ лицъ, привыкшихъ углубляться въ порядокъ вещей, лицъ образованныхъ, натуралистовъ, какъ напримѣръ—Ньютонъ, Линней и проч. Для простыхъ, необразованныхъ, храмъ съ иконами и богослуженіемъ гораздо понятнѣе въ этомъ отношеніи, чѣмъ видимый міръ.

Глубоковоспитательное значеніе въ дѣлѣ вѣры имѣютъ главныя церковныя службы—вечерня, утренняя и литургія, но безъ объясненія онѣ какъ въ общемъ своемъ содержаніи, такъ и въ частностяхъ—не понятны. Обязанность, конечно, пастырей объяснить пасомымъ непонятное. Назидательное значеніе имѣютъ молитвы и акафисты. Хотя и попадаютъ отдѣльныя мысли и слова въ молитвахъ и акафистахъ непонятныя и лучше-бы замѣнить непонятное или вовсе не употреблять,—но вообще молитвы и акафисты очень содержательны и въ полезности ихъ легко убѣдиться: стоитъ посмотрѣть, съ какою любовью вѣрующіе относятся къ акафистамъ, съ какимъ благоговѣніемъ молятся во время чтенія ихъ....

Молитвы и акафисты составлены примѣнительно къ извѣстному случаю или свят. лицу. Не будь этихъ молитвъ или акафистовъ—какъ можно молиться? Что говорить во время стоянія на молитвѣ, чѣмъ возбуждать молитвенное настроеніе у молящихся?! Непонятность отдѣльныхъ словъ или мыслей въ молитвахъ и акафистахъ не мѣшаетъ молитвамъ и акафистамъ возбуждать извѣстное настроеніе.

Много непонятнаго въ дѣлахъ вѣры, но это не мѣшаетъ людямъ быть вѣрующими, какъ не мѣшаетъ молиться кое что непонятное въ акафистахъ и молитвахъ.

Вотъ какія мысли появились у Гнома, когда говорилъ „Онъ“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Священникъ *Іоаннъ Сергіевскій.*

ЖИЗНЬ И КНИГИ.

ИЗЪ СВѢТСКОЙ ПЕЧАТИ.

Въ одномъ изъ лѣтнихъ номеровъ газеты „Новое время“ промелькнула между другими замѣтка „Церковная школа и народный бытъ“. Замѣтка небольшая, но содержанія глубокаго.

Нѣсколько лѣтъ назадъ (говорилось въ замѣткѣ) руководители школы заявили о томъ, что они считаютъ одной изъ главныхъ задачъ приспособить свою школу къ деревенскимъ

нуждамъ, въ особенности *сельскохозяйственнымъ*. Устроенная тогда церковно-школьная выставка показала, что кое-гдѣ церковныя школы дѣйствительно имѣютъ въ виду нужды народнаго быта. Намѣреніе духовнаго вѣдомства сдѣлать свою начальную школу народной не по названію только, а и по существу, имѣло большое значеніе въ обострившемся въ то время спорѣ относительно того, желателно ли обособленное существованіе церковной школы, какъ самостоятельнаго типа школы, или нѣтъ.

Надвигавшаяся на церковно-приходскія школы гроза прошла по крайней мѣрѣ, на время. Въ Петербургѣ о данныхъ обѣщаніяхъ не забыли. Устраиваются кое-гдѣ для учителей сельско-хозяйственные курсы, испрошены въ главномъ управленіи земледѣлія и землеустройства средства на введеніе сельскаго хозяйства и обученіе нѣкоторымъ отраслямъ ремесленнаго труда въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ и учительскихъ школахъ. Матеріальная помощь, обѣщанная духовному вѣдомству на этотъ предметъ главнымъ управленіемъ земледѣлія и землеустройства, настолько значительна, что духовенству придется затратить самыя незначительныя средства на то, чтобы пріобрѣсти участки земли для практическихъ занятій и содержать въ училищномъ общежитіи лишній мѣсяцъ оставленныхъ на практическія занятія ученицъ. Несмотря на это, епархіальные съѣзды духовенства, какъ по уговору, наотрѣзъ отказываются *подъ предлогомъ неимѣнія средствъ*, отъ введенія въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ обученія сельскому хозяйству и нѣкоторымъ ремесленнымъ и кустарнымъ производствамъ.

Если принять во вниманіе, что окончившія епархіальныя училища дѣвушки составляютъ главный контингентъ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ, то этотъ отказъ духовенства отъ введенія въ курсы епархіальныхъ училищъ нѣкоторыхъ практическихъ знаній равняется отказу подчиниться тѣмъ указаніямъ руководителей церковной школы о жела-

тельномъ типѣ этой школы, которыя были сдѣланы предъ церковно-школьной выставкой, отказу, при томъ часто принципиальному, а не вынужденному. Тамъ, гдѣ есть возможность тратить въ годъ на учебное заведеніе 50—100 тыс. рублей, не можетъ быть серьезной рѣчи о какой-либо тысячи рублей на такое серьезное дѣло, отъ котораго можетъ быть зависеть самое существованіе церковной школы.

Гдѣ же искать причинъ этого отказа? Что случилось за послѣдніе три года такого, чтобы измѣнить взгляды духовенства? Часть общества, правда, отрицательно отнеслась къ приноровленію начальной школы къ нуждамъ народнаго быта; но, какъ совершенно ясно обнаружилось на Петербургскомъ съѣздѣ народныхъ учителей, — истиною причиною этого было желаніе имѣть для цѣлей революціи недовольныя массы, — иначе говоря, слѣдованіе принципу: чѣмъ хуже, тѣмъ лучше. Едва ли можно предполагать, что эти мотивы и вообще солидарность съ дѣятелями революціоннаго подполья могли побудить духовенство отъ приноровленія начальной школы къ посильному удовлетворенію народныхъ нуждъ.

Духовенство ближе, чѣмъ какое-либо иное сословіе стоитъ къ народной жизни: ему виднѣе, чѣмъ всѣмъ другимъ общественнымъ дѣятелямъ, ненормальность настоящаго порядка вещей. Теперь, когда въ самомъ разгарѣ деревенская страда, сельская школа стоитъ съ заколоченными окнами, а учительница или учитель уѣхали куда-то „домой“. Но именно для сельскаго учителя „домъ“ долженъ быть тамъ, гдѣ школа. Къ этому „дому“ всегда, а особенно въ лѣтнее время, должны ходить крестьяне за указаніемъ и совѣтомъ. Сельско-хозяйственная беспомощность деревни вопіющая. За всякимъ совѣтомъ идутъ къ батюшкѣ, къ дьячку, а тѣ, сами ничего не зная, отсылаютъ къ какому-либо деревенскому знахарю который угадываетъ погоду по своимъ примѣтамъ и даетъ совѣты по части агрономіи.

Народному учителю, чтобы имѣть право по заслугамъ носить это званіе, грѣхъ отказываться отъ помощи деревнѣ въ томъ, что для нея есть „хлѣбъ насущный“; это должно знать духовенство. Знаетъ оно и то, что именно такъ и смотритъ народъ на цѣль народной школы, только постольку ею и дорожить, поскольку она удовлетворяетъ жизненнымъ нуждамъ. Именно въ духовной печати и не изъ одного края, а изъ разныхъ, далекихъ другъ отъ друга, мѣстъ слышались трустные признанія, что народъ склоненъ отрицательно относиться къ школьному обученію, полагая, что въ „школѣ пустякамъ учатъ“. Если священникъ уговариваетъ крестьянина не брать мальчишку изъ школы до конца курса, тотъ ему отвѣчаетъ: „Если бы вы мнѣ научили мальчика, какъ поле оборудовать, что какъ сѣять, я бы вамъ его хоть еще на три года оставилъ, а теперь это ни къ чему; писать, читать малость знаетъ, и ладно, — а сказки про лису и козлика и дома расскажутъ“. Съ такими соображеніями приходится считаться вездѣ; и если не всегда, то въ большинствѣ случаевъ, руководясь ими, хотя ихъ и не высказывая, крестьяне берутъ дѣтей изъ школы послѣ перваго, самое большое послѣ втораго, года обученія.

Какъ благовидный предлогъ къ тому, чтобы отклонить введеніе въ начальную школу сообщенія сельскохозяйственныхъ свѣдѣній, лѣвая печать указываетъ на краткость курса и возможность пониженія общаго образованія. Разумѣется, агрономами начальная школа своихъ учениковъ не сдѣлаетъ, но лучше научить хоть чему-нибудь въ школѣ, чѣмъ посылать крестьянина въ страдную пору за совѣтомъ къ невѣждамъ. Дѣло не въ томъ, чтобы научить ученика сельской школы быть хорошимъ, знающимъ хозяиномъ, — важно возбудить въ немъ интересъ къ сельскохозяйственнымъ и вообще прикладнымъ свѣдѣніямъ, указать всю пользу и значеніе ихъ. Тогда, вышедши изъ школы, ученики не забудутъ грамоты черезъ нѣсколько лѣтъ, а будутъ обновлять и пополнять свои сельскохозяйственныя свѣдѣнія чтеніемъ соответствующихъ книгъ. Уже

по тому только, что сельскохозяйственные знанія, близко касаясь самых насущныхъ интересовъ крестьянина, возбуждаютъ интересъ къ книгѣ, введеніе ихъ въ курсъ начальной школы не можетъ повести къ пониженію общаго уровня образованія, тѣмъ болѣе, что сокращать курса по этому поводу никто не предполагалъ.

Приходится только недоумѣвать, какими соображеніями могли руководиться епархіальные съѣзды, отказываясь отъ подготовки учащихся церковныхъ школъ къ сообщенію въ нихъ сельскохозяйственныхъ свѣдѣній и прикладныхъ знаній? Единственное возможное объясненіе заключается въ томъ, что епархіальные съѣзды, въ силу обычнаго поверхностнаго отношенія къ дѣлу и физической невозможности въ какіе-либо четыре—пять дней обстоятельно разрѣшить цѣлый рядъ сложныхъ вопросовъ, просто отмахнулись отъ новаго дѣла. Однако, надо предвидѣть, что это отсутствіе сознательнаго и вдумчиваго отношенія къ дѣлу, очень важному, на этотъ разъ можетъ повлечь самыя плачевныя послѣдствія для церковной школы.

При наличности церковной земли въ каждомъ приходѣ имѣется полная возможность отвести для школы десятину и даже больше, а образцовые посѣвы—дѣлать даже на всемъ участкѣ церковной земли, принадлежащей мѣстному батюшкѣ. Нужны участки земли для практическихъ занятій учащихся, но почти въ каждомъ не только губернскомъ, но и уѣздномъ городѣ есть одинъ или два монастыря, владѣющіе значительными земельными угодьями. Завѣдующіе школами священники, будучи сами тѣсно связаны съ земледѣльческимъ бытомъ, обладаютъ нѣкоторыми сельскохозяйственными свѣдѣніями, а ихъ дѣти, поступающія въ духовныя школы, растутъ съ дѣтства въ обстановкѣ сельскаго быта. Такимъ образомъ огромная государственная задача сдѣлать начальную школу „народной“, т. е. полезною и любимую народомъ, приспособленною къ нуждамъ и запросамъ сельской жизни, можетъ быть лучше всего выполнена именно церковно-приходскими школами.

Сильныя, цѣнныя, справедливыя мысли изложенной замѣтки сами собою устраиваютъ прибой къ постановленіямъ и нашего лѣтняго Епар. Съѣзда. Съ грустью вспоминаются слѣдующія постановленія Съѣзда по краткому изложенію ихъ въ статьѣ досточтимаго о. Боголюбова (Епарх. Вѣд. 13): п. 8—устройство епарх. питомника плодовыхъ деревьевъ отклонено; п. 32—въ ассигнованіи 250 р. на наемъ инструктора по садоводству Алатыр. епарх. училищу отказано; п. 19—въ Симб. епарх. училищѣ обученіе ученицъ сельскому хозяйству отклонено.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ЛѢТОПИСЬ.

Рѣдкостное торжество.

18 мая сего года въ Ардатовскомъ Соборѣ происходило рѣдкостное, а въ городѣ Ардатовѣ небывалое до селѣ торжество освященія вновь сооруженнаго престола архіерейскимъ служеніемъ. Въ главномъ алтарѣ холоднаго храма престоль накренился на одинъ уголь, вслѣдствіе осадки бута, на что было обращено вниманіе Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ при посѣщеніи храма и имъ же поручено было причту озаботиться устройствомъ новаго престола. По полученіи официального разрѣшенія на устройство новаго престола, настоятель собора предупредилъ прихожанъ, что 27 апрѣля имѣетъ быть произведена разборка престола и сожженіе его. Въ воскресенье 27-го апрѣля, по окончаніи литургіи, открытъ былъ крестный ходъ въ холодный храмъ, гдѣ священнослужители разоблачили престоль и разобрали его. Это, повидимому, простое дѣло возбуждало благоговѣніе. Престоль существовалъ, очевидно, съ основанія храма—съ 1769 года; при разборкѣ неволью являлась мысль, чья рука завязывала шнуръ на престоль и чьи руки опустили подъ престоль четыре камня, которые неподвижно

лежали столько лѣтъ. Сколько предъ этимъ престоломъ вознесено торжественныхъ и скорбныхъ моленій отъ усердія прихожанъ и гражданъ не только по случаю таковыхъ событій въ городѣ, но также событій общегосударственныхъ и историческихъ. Это благоговѣніе ощущалось всѣми присутствующими при разборкѣ престола и при сожженіи его. Предполагалось разобранный престолъ торжественно съ крестнымъ ходомъ перенести на рѣку Алатырь и здѣсь предать его сожженію, но за ненастной погодой, престолъ былъ сожженъ въ церковной оградѣ съ предосторожностями, чтобы оставшійся пепелъ не упалъ на землю. При этомъ многіе изъ присутствующихъ брали на память щепки и угли и завертывали ихъ въ чистый платокъ или бумагу. По сожженіи престола, пепелъ былъ собранъ въ сосудъ и высыпанъ въ рѣку.

Въ нѣсколько дней былъ устроенъ новый престолъ изъ сухого дубоваго лѣса.

Въ это время прихожане справлялись о днѣ освященія престола и выражали желаніе, чтобы освященіе было совершено архіерейскимъ служеніемъ. Идя на встрѣчу добромъ желанію прихожанъ, настоятель въ началѣ мая отправился въ Симбирскъ лично получить разрѣшеніе на освященіе престола и просить Преосвященнѣйшаго Веніамина прибѣтъ въ Ардатовъ на это торжество. Владыка Веніаминъ, за недосугомъ и въ виду предстоящей въ скоромъ времени отлучки въ отпускъ, отказался принять участіе въ этомъ торжествѣ, но обѣщался переговорить по этому поводу съ Преосвященнѣйшимъ Назаріемъ, который въ скоромъ времени имѣлъ прибѣтъ въ Симбирскъ.

8-го мая отъ Преосвященнаго Назарія изъ Симбирска получено было телеграфное извѣстіе съ назначеніемъ освященія на 18-е мая. Съ этого дня начались приготовленія къ торжественному освященію престола архіерейскимъ служеніемъ. На долю всѣхъ членовъ соборнаго клира, начиная съ

настоятеля и кончая сторожами, выпало не мало хлопотъ и заботъ по приготовленію, но всё утѣшались надеждою вознаградить свои труды невиданнымъ многими лицезрѣніемъ архіерейскаго чина освященія престола. Нѣкоторые изъ прихожанъ, особенно изъ прихожанокъ, принимали горячее участіе въ этихъ приготовленияхъ или личнымъ трудомъ или пожертвованіемъ всего необходимаго для чина. Въ одинъ изъ праздничныхъ дней предъ 18 мая протоіерей за литургіей познакомили прихожанъ съ чиномъ архіерейскаго освященія престола и съ значеніемъ обрядовъ, коими сопровождается этотъ чинъ.

Наступила суббота—17 мая. Владыка Назарій обѣщался прибыть въ Ардатовъ въ 3 часа дня. Къ этому времени выѣхали изъ города за 2 версты на встрѣчу Пресвященному мѣстный благочинный о. Шмыровъ, чины полиціи во главѣ съ уѣзднымъ исправникомъ и церковный староста собора. Когда Владыка подъѣхалъ къ означенному мѣсту, вышелъ изъ повозки и, принявъ „хлѣбъ-соль“ отъ церковнаго старосты, благословилъ встрѣчавшихъ. Въ 3¼ часа дня раздавшійся со всѣхъ городскихъ звонницъ трезвонъ „вовся“ извѣстилъ жителей города о прибытіи Архипастыря, который прослѣдовалъ прямо въ домъ настоятеля собора, гдѣ былъ встрѣченъ всѣми городскими пастырями, а хозяйка дома поднесла дорогому гостю хлѣбъ-соль. Оставшееся до всенощной время было использовано для получения распоряженій отъ Пресвященнаго относительно порядка и нѣкоторыхъ особенностей предстоящей всенощной... Въ 6 часовъ открылся благоговѣсть ко всенощной; по прибытіи Владыки въ храмъ и послѣ обычной встрѣчи его, началась всенощная, которую служилъ настоятель собора съ іеродиакономъ Иоанникіемъ и діакономъ собора Архангельскимъ. На литію и величаніе выходилъ Пресвященный съ священниками: собора о. Шмыровымъ, с. Иванькова П. Вознесенскимъ, Богородице-Рождественской перкви г. Ардатова П. Тихонравовымъ, с. Жаре-

нокъ А. Утѣхинымъ и заштатнымъ священникомъ Л. Солнцевымъ. Всенощная кончилась въ 10 часу. Необычайная обстановка при совершеніи всенощной на срединѣ храма предъ столомъ съ приготовленными къ освященію престола принадлежностями, скрашенная архіерейскимъ служеніемъ, произвела сильное впечатлѣніе на молящихся.

По окончаніи всенощной, Преосвященный отбылъ на покой въ домъ протоіерея и здѣсь сдѣлалъ протоіерею и благочинному указанія касательно нѣкоторыхъ подробностей чина освященія престола, чтобы совершить его безъ замѣшательства.

Утромъ 18 мая въ 7^{1/2} часовъ начался перезвонъ къ водоосвященію, а затѣмъ благовѣсть къ литургіи. Въ 8 час. Владыка прибылъ въ соборъ, гдѣ былъ встрѣченъ священнослужителями, имѣющими принять участіе въ освященіи престола и служеніи литургіи: протоіеремъ Сергіевскимъ, благочиннымъ Шмыровымъ, священниками: Вознесенскимъ, Тихоурзовымъ, Утѣхинымъ, іеродіакономъ Іоанникиемъ, діакономъ Архангельскимъ и двумя иподіаконами. По обычномъ архіерейскомъ облаченіи, Владыка, опоясанный особой бѣлой срачицей, въ предшествіи іереевъ вошелъ въ алтарь, остановился предъ приготовленнымъ къ освященію престоломъ и тотчасъ начался чинъ освященія, который прошелъ неспѣшно, чинно и безъ всякихъ замѣшательствъ со стороны пѣвчихъ. Конечно немногимъ изъ массы присутствовавшихъ въ храмѣ и церковной сградѣ удалось подробно видѣть этотъ торжественный чинъ. Только находившіеся въ алтарѣ удостоились этого счастья. А сколько глубокихъ и возвышенныхъ мыслей содержитъ этотъ чинъ, начиная съ возложенія на престоль верхней доски и кончая заключительнымъ актомъ — обхожденіемъ храма съ крестнымъ ходомъ!

Первымъ священнодѣйствіемъ въ чинѣ освященія было возложеніе предварительно омытой и окропленной святой водой доски на поставленные въ основаніе престола четыре

столпа (сообразно четыремъ сторонамъ свѣта). Доска утверждена на престольныхъ столпахъ посредствомъ камней четырьмя гвоздями въ воспоминаніе гвоздей, коими пригвожденъ былъ ко кресту Спаситель нашъ, а самыя мѣста прикрѣпленія гвоздей залиты особеннымъ благовоннымъ составомъ, знаменующимъ тѣ благовонныя мази, коими намащено было пречистое тѣло Господа при Его погребеніи. По утвержденіи святой трапезы происходило омовеніе ея. Если обыкновенный столъ, на которомъ принимаемъ пищу, мы содержимъ въ чистотѣ, то тѣмъ болѣе долженъ быть омытымъ тотъ столъ, на которомъ намъ предлагается Божественная пища. И прежде всего престолъ былъ омытъ чистою, теплою, освященною водою съ душистымъ мыломъ, а потомъ былъ окропленъ соединенною съ краснымъ виномъ розовою водою, чтобы придать престолу большей чистоты и благовонія, свойственныхъ святнѣ, а вмѣстѣ для изображенія крови и воды, истекшихъ изъ прободеннаго ребра Спасителя, такъ какъ для воспоминанія великой Голгоеской жертвы и предназначается освященный престолъ.

Послѣ омовенія престолъ былъ муропомазанъ въ ознаменованіе осѣненія его благодатію Святаго Духа; при этомъ Святитель изображаетъ муромъ три креста на крышкѣ престола (гдѣ во время литургіи поставляется евангеліе, дискосъ и потиръ) и на каждой сторонѣ престола, дабы такимъ образомъ оградить эту святыню со всѣхъ сторонъ. По омовеніи и помазаніи св. муромъ, на престолъ возложены были священныя одежды, окропленныя св. водою: нижняя бѣлая (срачица), изображающая плащаницу, въ которую при погребеніи обвито было пречистое тѣло Господа, и верхняя богато изукрашенная одежда (индитія), изображающая божественную славу Царя небеснаго, на престолѣ почивающаго.

Поверхъ нижней одежды престолъ былъ троекратно опоясанъ вервю въ ознаменованіе узъ Спасителя; пре-

столю былъ обязанъ вервю такъ, что на каждой сторонѣ его образовался крестъ, какъ образъ страданій и небесной славы *Богочеловѣка. На облаченный такимъ образомъ престолъ возложены были: священный антиминсъ, крестъ, евангеліе и дароносица. Послѣ сего священнослужители во главѣ съ Владыкою, снявъ бѣлыя срачицы, освящали весь храмъ кажденіемъ, молитвою, окропленіемъ святою водою и мвропомазаваніемъ. Затѣмъ Преосвященный возжегъ впервые свѣтильникъ и поставилъ его на горнемъ мѣстѣ возлѣ престола въ знакъ того, что отсюда „съ высоты востока“ долженъ изливаться духовный свѣтъ на всю Церковь. Послѣднимъ дѣйствіемъ въ чинопослѣдованіи освященія храма былъ торжественный крестный ходъ въ теплый храмъ за святыми мощами и обхожденіе съ ними вокругъ храма. Умилительную картину представляло это шествіе. Владыка, поддерживаемый двумя іереями, несъ на главѣ въ особомъ саркофагѣ св. мощи, одинъ изъ священнослужителей окроплялъ наружныя стѣны храма святою водою, а другой кадиль. Въѣ храма предъ закрытыми западными вратами крестное шествіе остановилось, и здѣсь происходилъ величественный и трогательный обрядъ. Какъ при вознесеніи Господа Спасителя на небо, по ученію богомудрыхъ отцовъ Церкви, небесныя силы, видя Своего Владыку въ человѣческомъ образѣ, въ недоумѣніи вопрошали: „кто есть сей Царь Славы“, предъ которымъ отверзлись врата небесныя, такъ и теперь, когда служитель Божій, какъ бы отъ лица Вседержителя, взывалъ къ затвореннымъ вратамъ: „возьмите врата князи ваши, и возьмитесь врата вѣчныя,— и увидеть Царь славы“, пѣвцы изъ внутри храма, какъ бы небожители изъ глубины горняго міра, также вопрошали: „кто есть сей Царь славы“?

Послѣ троекратнаго воззванія двери церковныя были открыты и крестный ходъ возвратился въ храмъ, а св. мощи были вставлены въ нарочито приготовленный крестъ, который и былъ водруженъ подъ святымъ престоломъ.

Это священное крестное шествіе знаменовало собою то, что Самъ Царь небесный шествуетъ вокругъ святого храма и что Онъ со святыми мощами, на коихъ, по вѣрованію Церкви Христовой, почиваетъ слава Распятаго, съ сонмомъ святыхъ Своихъ благоволятъ внити въ рукотворенный храмъ, возсѣсть на освященномъ престолѣ и принимать здѣсь моленія вѣрующихъ въ Него.

По совершеніи чина освященія началась литургія. Обычная торжественность при архіерейскомъ служеніи малаго входа скрасилась еще чиномъ возведенія въ санъ протоіерея священника села Ивалькова, Алатырскаго уѣзда, П. Вознесенскаго и возложеніемъ Владыкой камилавокъ на священниковъ: Богородице-Рождественской церкви гор. Ардатова П. Тихонравова и села Жаренокъ, Ардатовскаго уѣзда, А. Утѣхина. Въ концѣ литургіи Владыка взошелъ на архіерейскій амвонъ и обратился къ присутствующимъ съ словомъ назиданія, въ которомъ напомнилъ объ обязанности христіанъ заботиться объ освященіи своего внутренняго храма при содѣйствіи благодати Святаго Духа, даруемой въ таинствахъ православной Церкви.

Литургія закончилась молебнымъ пѣніемъ Живоначалной Троицы съ приглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

Не смотря на продолжительность богослуженія (литургія закончилась около часа дня), особенной усталости не чувствовалось. Умилительный чинъ освященія престола, торжественность архіерейской службы, стройное пѣніе хора подъ управленіемъ псаломщика П. Утина возбуждали религиозное настроеніе и поднимали молитвенный духъ присутствующихъ; хотѣлось бы еще продлить эти святяя переживанія!

И теперь еще свѣже воспоминаніе объ этомъ торжествѣ. Долго и въ будущемъ не изгладится среди ардаатовцевъ впечатлѣніе отъ столь необычайнаго и радостнаго торжества.

Протоіерей А. Серіевскій.



ИНОЕПАРХІАЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

О нравственномъ оздоровленіи прихода.

Чѣмъ бы заняться?—О серьезномъ отношеніи къ своимъ обязанностямъ.— Наши грѣхи въ церковной жизни.— Борьба съ сквернословіемъ.— Дѣятельность „Кружка ревнителей Православія“ по распространенію книгъ Св. Писанія.

Многія епархіальныя вѣдомости обращаютъ вниманіе читателей на статью „Вѣстника Виленскаго Св.—Духовскаго Братства“ (№ 14) „*Чѣмъ бы заняться*“, въ нижеслѣдующемъ изложеніи священника о. Т. Сальникова.

Жалобы на деревенскую скуку—это обычное явленіе въ жизни сколько нибудь грамотнаго труженика, волей судьбы принужденнаго жить въ селеніи. Скучаетъ здѣсь священникъ, скучаетъ учитель, чиновникъ. Всѣ скучаютъ. Не знаютъ, чѣмъ «убить время», котораго у нихъ такъ много свободнаго, особенно въ долгіе зимніе вечера. «Тоска смертная», говорятъ—«хотя бы вырваться куда повольнѣй и пожить по-человѣчески, не со звѣрми; отъ того и пить иногда начинаешь, что скучно, до одури скучно». И играютъ въ карты, и пьютъ, и даже спиваются, или въ лучшемъ случаѣ, опускаются, обезцвѣчиваются. Спиваются, отъ „гнетущей тоски по обществу своего круга“, отъ того, что не съ кѣмъ «время провести», побесѣдовать по-душѣ, по-человѣчески, отъ того, что нѣтъ „смысла жизни“. И это въ деревнѣ?!. Боже мой! да неужели интеллигенту лучше потерять въ самомъ себѣ образъ Божій за пьянствомъ и грубыми развлеченіями, неужели обрѣсти и возстановить его въ лицѣ того-же, имъ же отрезвленнаго и возведеннаго до себя, сѣраго мужика? „Жатва великая, а дѣлателей мало“. При наличіи же работы, да еще благодарной и продуктивной, не можетъ быть и рѣчи о томъ, какъ „время убить“. Только „рабъ лѣнивый и нерадивый“ не потщится къ ея исполненію и будетъ скучать въ деревнѣ среди мужиковъ. Помню, одинъ учитель, на вопросъ: «не скучно-ли ему въ деревнѣ»,—поднявъ неудомѣвающе взоръ, отвѣчалъ, что онъ не знаетъ этого чувства. У него нѣтъ свободнаго времени. Съ утра до ночи занятъ: уроки, спѣвки, церковныя службы, бесѣды съ знакомыми „своего круга“—учениками, родителями, почти со всѣмъ населеніемъ. «Лѣтомъ только и отдыхаю немного, да и то не вполнѣ. Надо самому стоять на «высотѣ призванія»—подучиться, на курсахъ побывать, а то при

школѣ позаняться огородомъ, пасѣкой». Нѣтъ, онъ не скучаетъ. И все то, что служить этому педагогу противоядіемъ отъ скуки, можетъ, если не по болѣе благороднымъ и приличнымъ мотивамъ, то хотя для развлеченія, завести у себя въ деревнѣ всякій іерей, чиновникъ, учитель и т. д. Скуку какъ рукой снять. Пусть только не зарываетъ таланта. Съ чего начать? Какъ приступить, выйдетъ-ли толкъ изъ этого? Такіе вопросы часто смущаютъ новичковъ, желающихъ организовать какое нибудь благое дѣло въ деревнѣ для народа. Правда, если всѣ эти благія намѣренія имѣютъ въ основѣ—лишь „скуку разогнать“, то они могутъ и не привиться, и не дать нравственнаго успокоенія ихъ организатору, но это уже свойство всѣхъ зданій, выстроенныхъ на пескѣ. Если же предпріятіе проникнуто любовью, если оно лишено всякихъ эгоистическихъ расчетовъ, то оно, какъ бы мало ни казалось на видъ, дастъ устроителю высочайшее наслажденіе и окрѣпнетъ, и плоды принесетъ на нивѣ Божіей. Припоминаю теперь мои первые шаги на службѣ деревенскому люду въ учительствѣ. Маленькая въ 25 дворовъ русская деревенька, маленькая школа съ двумя десятками дѣтокъ, устроенная на общественныя средства. Церкви нѣтъ, не было до меня и школы. Народъ почти неграмотный, мало развитой, темный. Лѣтомъ занятъ работой, и послѣ уборки кукурузы и винограда свободенъ и скуку спѣшить разогнать. Кто чѣмъ можетъ. Грамотные иногда въ школу зайдутъ, книжку просятъ почитать, а неученому что дѣлать? И не обвинишь темнаго мужика, когда онъ не имѣетъ ни церкви съ священникомъ, ни школы съ учителемъ, ни одного путевода, который пришелъ бы ему на помощь и увелъ бы его отъ зимней праздности—матери всѣхъ пороковъ, который далъ бы ему вмѣсто излюбленныхъ „досвитокъ“ и „гулянокъ“ что-нибудь другое разумное, доброе, свѣтлое, могущее замѣнить пагубное бездѣлье и дурныя развлеченія. Все я видѣлъ, чувствовалъ, учитывалъ. Школьная бібліотека не могла сама по себѣ завлечь ко мнѣ мужиковъ. Надо возбудить интересъ къ слушанію печатнаго слова. А интересъ существовалъ—я видѣлъ, какъ они въ Сухумѣ слышали сообщеніе съ театра военныхъ дѣйствій. Глаза горѣли, щеки вспыхивали румянцемъ. Иногда лица омрачались и по рѣсницамъ сбѣгала слеза на загорѣлыя щеки... Выписалъ газету, позвалъ двухъ, трехъ сосѣдей, прочиталъ о нашихъ дѣлахъ въ Манчжуріи. Смотрю—на другой день безъ зова пришло пятеро. Съ каждымъ

днемъ больше да больше. Приохотились слушать чтеніе газетъ, но вѣдь газета-то не велика, а повтореніе надобѣдаетъ такъ незамѣтно перешли къ чтенію описаній другихъ войнъ. Отъ историческихъ войнъ перешагнули на исторію Россіи, географію и др. книги. Понравилось. Такъ понравилось, что черезъ полгода классная комната не могла вмѣстить всѣхъ желающихъ послушать „Побѣду Димитрія Донского“ и люди стояли на балконѣ у открытаго окна и слушали, слушали съ захватывающимъ интересомъ. Расходились и благодарили. „Бесѣды открыли— меньше пить стали“, говорятъ. Дѣло не заглохло. На слѣдующую зиму стали поговаривать о волшебномъ фонарѣ для иллюстрацій картинъ при чтеніяхъ. Прежде чѣмъ собирать деньги, пожелали убѣдиться въ значеніи фонаря для чтеній. Смотритель Сухумской городской школы г. П. съ большою готовностью отпустилъ на время изъ своего училища фонарь и достаточное количество свѣтовыхъ картинъ. То-то было восторговъ! Съ утра собрались дѣтки, съ обѣда подростки, а къ вечеру уже и старики. Самъ старшина ѣздилъ въ Сухумъ за фонаремъ и картинами. Наконецъ привезли. Господа, какъ мало требуется для того, чтобы сдѣлать большую и долгую радость сельскому жителю! Десять чтеній съ картинами устроили. Черезъ день читали, иначе нельзя было, не потому, что устали-бы, —нѣтъ— а чтобъ на долгое время растянуть удовольствіе чтеній съ свѣтовыми картинами. Сколько впечатлѣній, сколько разговору! По сердцу пришлось всѣмъ; собрали деньги и выписали собственный приличный фонарь. И до самага моего перевода оттуда у насъ велись и чтенія и бесѣды. Всѣ мы знали и глубоко чувствовали, что дѣлаемъ незамѣтное, но разумное, великое, просвѣтительное дѣло для всей деревни. Это дѣло наполнило собой „гнетущіе пустотой зимніе вечера“, „разгоняло скуку“ и „убивало время.“ Это дѣло имѣло „смысль жизни“. Сожалѣю, что за давностью не сохранились у меня записи тѣхъ чтеній и бесѣдъ. Съ великою радостью вспоминаю я и другіе свои вечера. Это было уже въ другомъ заброшенномъ медвѣжьемъ углу Кавказа, куда посылаютъ только или новичковъ, или въ наказаніе. И не вѣрится мнѣ, и упомянутому выше учителю, что можно въ селеніи скучать, когда тамъ такое широкое поприще для разнаго рода благодарной и захватывающей интересной дѣятельности.

Преосвященный Епископъ Уфимскій Андрей усиленно вызываетъ къ своимъ пастырямъ *о серьезномъ отношеніи ихъ къ*

своимъ обязанностямъ. Подъ такимъ заглавіемъ Владыка напечаталъ свое очередное письмо къ пастырямъ Уфимской епархіи. Преосвященный Епископъ напоминаетъ, что на одномъ изъ собраній духовенства г. Уфы въ архіер. домѣ было рѣшено всѣми средствами сдѣлать богослуженіе наиболѣе доступнымъ для богомольцевъ и для нихъ назидательнымъ. Для этого было рѣшено: 1) ввести гласовое пѣніе и пѣть за бдѣніемъ не менѣе 8—10 стихирь, избѣгая концертнаго пѣнія; 2) чтецовъ поставить среди храма, чтобы ихъ чтеніе было доступно молящимся, и 3) къ пѣнію и чтенію привлечь богомольцевъ. Вскорѣ послѣ такого благого рѣшенія, — пишетъ еп. Андрей, — мнѣ пришлось быть въ одномъ храмѣ г. Уфы, котораго я еще не видалъ ранѣе. Спросивъ о. настоятеля утромъ, когда въ его храмѣ начинается бдѣніе, и, получивъ отвѣтъ, что въ шесть часовъ вечера, я и поѣхалъ къ этому времени въ эту церковь. Но по отчаяннымъ немоощнымъ городскимъ дорогамъ я подѣхалъ къ намѣченному храму лишь въ 6 ч. 12 м. — уже послѣ звона. Придя въ храмъ, я тамъ засталъ чтеніе уже стихирь стиховныхъ!.. По какому уставу выполнена была вечерня въ 12—15 минутъ, я не берусь догадываться, но чтеніе стихирь было вполнѣ отвратительное: псаломщикъ ворчалъ что-то для собственнаго удовольствія въ углу на клиросѣ, — и рѣшительно никто не былъ въ состояніи понять, думаетъ ли онъ хоть сколько-нибудь о трехъ богомольцахъ, бывшихъ въ храмѣ, объ ихъ настроеніи. Думалъ ли при этомъ что-нибудь батюшка, — я тоже не рѣшусь угадать. Одно было совершенно очевидно, что при такой обстановкѣ богослуженія богомольцы ни слова назиданія получить не могли, да и вообще ничего не понимали; обстановка богослуженія была такова, что могла надолго всякому любящему богослуженіе отбить охоту идти въ церковь. Зачѣмъ? — Чтобы *только* потомъ осудить нарушителей устава церковнаго? Только для этого? Но для чего же тогда мы собирались въ архіер. домѣ? Для чего мы что-то обдумывали, что-то рѣшали? Зачѣмъ эта ужасная привычка въ святомъ дѣлѣ быть неискренними? Между тѣмъ все сектантство и выросло на Руси только на почвѣ подобной нецерковности церковныхъ дѣятелей. Богослужебныя собранія сектантовъ, ихъ молитва поразительно безсодержательны, потому что малое количество мыслей и чувствъ, которыми они живутъ, всегда у нихъ и остается неизмѣннымъ. Православное же богослуженіе — это великая и прекрасная картина, захватывающая и

исторію, и богословіе, и самого молящагося и вмѣстѣ съ тѣмъ преисполнено и поэзіи и чисто небесныхъ вдохновеній. И это глубокое содержаніе ежедневно варьируется: смѣняются воспоминанія въ молитвословіяхъ, мѣняется самая обстановка богослуженія... Но все это не должно мѣшать молитвѣ молящагося, а служить только къ тому, чтобы онъ никогда душевно за молитвою не утомлялся, а всегда имѣлъ все новый и новый источникъ благодатныхъ настроеній.—Такъ должно быть. А что есть? У насъ, въ нынѣшней нашей богослужебной обстановкѣ—*все сокращено!* Вся картина богослужебная искажена, испорчена, почти уничтожена. Осталась только рамка съ этой картины, но и она почти изломана... Кто же виноватъ въ усиленіи сектанства? Сектанты еще сильны своимъ самосознаніемъ обязанности интересовъ; они сильны тѣмъ, что всякій сектантъ дѣятельно участвуетъ и въ общественной молитвѣ и во всей жизни общины. Поэтому и безсодержательные гимны сектантовъ производятъ впечатлѣніе не только на самихъ сектантовъ, но и на окружающихъ ихъ православныхъ. А эти православные какъ участвуютъ въ своей собственной церковной жизни? Какое имъ отведено мѣсто въ этой жизни? Что имъ дано въ богослуженіи?.. Почему же у насъ храмы все болѣе и болѣе начинаютъ пустовать?—Почему нынѣ усиливается сектантство? Отвѣтъ одинъ: грѣхами нашими кормятся они... Лучшая пропаганда сектанства—наши грѣхи въ церковной жизни. (Изъ Донск. еп. вѣд. № 21.).

Въ другихъ мѣстахъ предпринимаются походы *противъ сквернословія* и пр. Недавно въ Царицынскую гор. думу протоіерей Строковъ внесъ предложеніе о необходимости борьбы съ сквернословіемъ, принявшимъ чудовищные размѣры. Свое заявленіе прот. Строковъ подтвердилъ тѣмъ, что необходимость борьбы съ этимъ зломъ сознаетъ уже само населеніе, т. к. къ нему не разъ обращались прихожане съ просьбой о возбужденіи этого вопроса въ городской думѣ. Гласные думы очень сочувственно отнеслись къ заявленію. И это не единственный случай. Также недавно казаки станицы Клѣцкой на станичномъ сходѣ постановили приговоръ, по которому каждый, замѣченный въ сквернословіи, подвергается штрафу или аресту. Теперь въ станицѣ на улицахъ не слышно „крѣпкихъ“ и „скверныхъ“ словъ. (Изъ Донск. епар. вѣд. № 20).

Въ высокой степени сильный интересъ привлекаетъ къ себѣ *дѣятельность* одного „*кружка ревнителей Православія*“ въ Новгородской губерніи *по распространенію книгъ Св. Писанія* Новаго Завѣта. Этотъ кружокъ ревнителей Православія озаботился распространеніемъ книгъ Св. Писанія Новаго Завѣта среди населенія прихода. Руководителемъ кружка состоитъ мѣстный священникъ. Имъ былъ внесенъ вопросъ о распространеніи священной книги на обсужденіе Совѣта кружка. Всѣ члены кружка признали это дѣло весьма желательнымъ и со своей стороны общали содѣйствіе священнику. Предварительно освѣдомленные членами кружка, всѣ прихожане на Пасхальной недѣлѣ, во время хожденія по домамъ со св. иконами, были опрошены священникомъ, не пожелаютъ ли они теперь же при посредствѣ кружка ревнителей пріобрѣсти для себя Новый Завѣтъ на русскомъ языкѣ. Всѣ неимѣвшіе этой св. книги изъявили желаніе немедленно пріобрѣсти ее на свой счетъ. Всего пожелавшихъ было 110 человекъ. Когда нужное количество экземпляровъ Новаго Завѣта было получено, они были возложены на Св. Престолъ во время литургіи и, затѣмъ, какъ бы духовная лица отъ Престола Божія, были розданы чрезъ ревнителей православія всѣмъ пожелавшимъ ихъ пріобрѣсти. По постановленію Совѣта кружка на первомъ и на послѣднемъ свободныхъ, вставныхъ листахъ сдѣланы рукою священника слѣдующія надписи. На первомъ листѣ книги: „Блаженни слышашіи Слово Божіе и хранящіи ее“ (Лк. 11, 28), говоритъ Господь Іисусъ Христосъ. Святитель Тихонъ Задонскій въ своихъ твореніяхъ, въ главѣ о слушаніи и чтеніи Божія Слова, пишетъ: „Яко же бо тѣло пищею на всякій день подкрѣпляемъ, тако душу пищею Слова Божія и молитвою всегда питать и укрѣплять намъ должно. Безъ сего бо изнемогаетъ душа, а далѣе и умираетъ, т. е. лишается живыя и оживляющія вѣры „(Томъ III, стр. 196). Православный христіанинъ! Если тебѣ дорого вѣчное спасеніе твоей души, то прими къ сердцу вышеозначенныя изреченія Господа и наставленія святителя Тихона. Это сердечный завѣтъ тебѣ твоего духовнаго отца. 1913 года октября 24 дня“. На послѣднемъ листѣ книги сдѣлана слѣдующая надпись: «Хранить эту святую книгу слѣдуетъ съ подобающею ей честью на божницѣ у св. иконъ и читать ее должно съ благоговѣніемъ и молитвою объ уразумѣніи читаемаго». Подпись о. руководителя кружка.

Совѣтъ Новгородскаго Братства Св. Софіи, журнальнымъ своимъ постановленіемъ, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, признавъ такія мѣропріятія означеннаго кружка ревнителей Православія къ нравственному оздоровленію прихода, путемъ широкаго распространія Слова Божія, «заслуживающими особеннаго вниманія». (Новг. епарх. вѣд. № 29—30).

СОВРЕМЕННАЯ ЖИЗНЬ.

Въ историческіе дни.

Черезъ нѣсколько дней минетъ мѣсяць, съ тѣхъ поръ, какъ на ясномъ, почти безоблачномъ небѣ заблестали первыя молніи и пожаромъ охватили всю Европу. Одинъ только мѣсяць, и—«какъ мало прожито, какъ много пережито!» Намъ хочется оглянуться на этотъ историческій мѣсяць и подвести итоги тому, что быстро забывалось въ лихорадочной смѣнѣ событій.

10 июля, въ разгаръ «французскихъ дней», когда Государь и президентъ Франціи со всею силою и торжественностью подчеркнули въ своихъ рѣчахъ мирное значеніе союза двухъ народовъ и когда и въ Россіи и во Франціи меньше всего ожидали нарушенія желаннаго мира,—какъ съ облаковъ свалился австрійскій ультиматумъ Сербіи, о которомъ Россіи сообщили *за 6 часовъ* до истеченія 48-часового срока, даннаго Сербамъ. Очевидно съ Россіей враги ея и славянства не считались и ожидали отъ нея, «по примѣрамъ прошлаго», самое большее,—лишь выраженія «сожалѣнія». Но ни полная неожиданность, ни угрожающая опасность не только не застали врасплохъ русское правительство, а подѣйствовали на него какъ электрическая искра, зажегшая кипучую энергію и несокрушимое мужество. Благовѣстомъ для Россіи, набатомъ для ея враговъ прозвучало полное достоинства заявленіе: «Россія не можетъ оставаться равнодушной къ сербско-австрійскому столкновенію».

Австрія, все еще не отдавая отчета въ происходящемъ, заносчиво отклонила просьбу Россіи о продленіи срока ультиматума. Тогда съ бурною стремительностью на это было отвѣчено отмѣною маневровъ, ускореннымъ производствомъ офицеровъ, прекращеніемъ лагерныхъ сборовъ, запрещеніемъ полетовъ надъ границами и объявленіемъ двухъ столицъ и Петербургской и

Московской губерній въ положеніи чрезвычайной охраны до 4 сентября. Последнее распоряженіе было сдѣлано по телеграфу. «La Russie ne boude pas,—elle se recueille», можно было бы повторить слова кн. Горчакова: «Россія не застрачиваетъ, она лишь готовится къ отпору!»

Но слишкомъ сильно вліяніе прошлаго: Германія и Австрія расчитывали на прежній гипнозъ. Австрія производитъ частичную мобилизацію, изъ Берлина пробуютъ увѣрить, что австрийскій ультиматумъ былъ посланъ Вѣной на свой страхъ, но союзница-Германія тѣмъ не менѣе «поддержитъ требованія, предъявленныя къ Сербіи».

У насъ въ это время,—опять какъ бы въ предостереженіе,—утверждается законъ объ измѣненіи правилъ воинской повинности, касающихся офицеровъ запаса и ополченія. Имъ обезпечено ускореніе мобилизаціи и сляніе запаса и ополченія съ арміей.

Униженіе Сербовъ, готовыхъ идти на все, лишь бы сохранить миръ, не удовлетворило Австрію, и она объявляетъ войну. Въ Россіи Именнымъ Высочайшимъ указомъ объявлена частичная мобилизація, закрыты нѣкоторые маяки на Черномъ морѣ, ограниченъ входъ судовъ въ Севастопольскую бухту. На три дня была закрыта биржа.

Въ это время изъ Германіи пришла вѣсть объ объявленіи всей имперіи, кромѣ Баваріи, на военномъ положеніи и о назначеніи кронпринца начальникомъ первой гвардейской дивизіи. Не дѣлая ни одного шага впередъ по своему почину, Россія энергично отвѣчаетъ на каждый новый вызовъ: въ ночь на 18 іюля была объявлена всеобщая мобилизація, установлена чрезвычайная охрана на юго-восточныхъ дорогахъ, прекращена перевозка частныхъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ и сокращено движеніе пассажировъ. Въ Финляндіи установлено военное положеніе, также и въ Петербургѣ и его пригородахъ. Биржу закрыли, но министръ финансовъ сдѣлалъ заявленія, внесшія полное успокоеніе въ финансовыя сферы. Каждый день происходятъ продолжительныя засѣданія Совѣта Министровъ, часто подъ Высочайшимъ предсѣдательствомъ Государя Императора, и, кромѣ перечисленныхъ крупныхъ фактовъ, въ теченіе одной недѣли непрерывною вереницей идутъ мѣры менѣе значительнаго характера.

Германія дѣлаетъ послѣдній шагъ въ своей игрѣ *va-banque*,

требуя прекращенія въ 12-часовой срокъ всѣхъ военныхъ мѣропріятій Россіи. Конечно, это не было исполнено, и 19 іюля германскій посоль объявилъ отъ имени своего правительства войну Россіи. На слѣдующій день появился Высочайшій указъ о войнѣ съ Германіей и назначеніи Верховнаго Главнокомандующаго, а двадцатого колѣбноприклоненная толпа, заполнившая всю исполнинскую площадь передъ Зимнимъ дворцомъ, восторженно привѣтствовала Государя, появившагося передъ нею, и со всѣхъ концовъ Россіи летѣли благодарные отклики на Его рѣшеніе, слившее всѣ народы и племена Россіи въ одну тѣсную семью.

Въ тотъ же день появился указъ о созывѣ Г. Думы и Г. Совѣта. Правительство продолжало свою работу въ ежедневныхъ совѣщаніяхъ, вникая во всѣ стороны народной жизни, встревоженной военной грозой. Почти наканунѣ неожиданнаго разрыва съ Германіей успѣли вывезти оттуда всю нашу наличность, передъ призывомъ ополченцевъ Совѣтъ Министровъ постановилъ выдать изъ казны земскимъ учрежденіямъ авансомъ 2 мил. рублей для пособія семьямъ запасныхъ, призванныхъ на службу, а черезъ недѣлю ассигновалъ на нужды призрѣнія нижнихъ воинскихъ чиновъ, призванныхъ при мобилизаціи въ ряды арміи, шестьдесятъ пять съ половиной милліоновъ. Не довольствуясь этимъ, правительство поднимаетъ вопросъ объ образованіи попечительствъ для немедленной помощи семьямъ призванныхъ и съ горячимъ сочувствіемъ относится къ выступленію земствъ для работы на этомъ поприщѣ. Для увеличенія средствъ на веденіе войны быстро готовится единогласно принятый потомъ въ Г. Думѣ и Совѣтѣ законъ о повышеніи акцизныхъ ставокъ на табакъ и вино и о сокращеніи расходовъ, внесенныхъ въ роспись, объ увеличеніи эмисіоннаго права Гос. Банка. Военное время не помѣшало поддерживать черезъ Гос. банкъ нашу торговлю и промышленность и оказать помощь производителямъ хлѣба, когда наступила пора сбора хлѣбовъ. Правительство откликнулось и на тяжелое положеніе Русскихъ, оказавшихся послѣ объявленія войны заграницей. Безсильное остановить неистовства озвѣрѣлыхъ германцевъ, оно, за счетъ государственнаго казначейства, организовало матеріальную помощь несчастнымъ нашимъ бѣженцамъ въ видѣ ссудъ и т. п.

Большая часть Русскихъ была застигнута войной на курортахъ. Это натолкнуло правительство на новое колоссальной важности рѣшеніе: развить дѣятельность русскихъ курортовъ,

установивъ между прочимъ разныя льготы частной предпримчивости при устройствѣ курортовъ.

Въ севастопольскую кампанію годъ службы считался въ Россіи за два; тутъ нѣкоторые дни были отмѣчены такою полнотою государственной предусмотрительности и широкаго кругозора, что ихъ можно было бы считать за годъ. Безбоязненно коснулись въ это время и самага тяжелаго, прокаженного мѣста русской народной жизни,—пьянства. Вино исчезло изъ народнаго обихода съ первыхъ дней мобилизаціи, и до сихъ поръ стоять запертыми «казенки» и винные магазины. Это помогло сохранить ненарушенной святость радостнаго жертвоприношенія, съ которою шли на мобилизацію тысячи тысячъ изъ поднявшей-ся Россіи. Это и всей жизни нашей придадо необычайный, торжественный характеръ. «Обязательное постановленіе о борьбѣ съ пьянствомъ», вошедшее въ силу на дняхъ, еще сильнѣе отбросило зловѣщую «бутылку». Близорукіе люди боялись этого похода на водку и ожидали чуть не «водочнаго бунта», но этотъ историческій мѣсяць блестяще опровергъ старинный печальный афоризмъ: «Руси веселіе есть пити,—не можемъ безъ того быти». Оказывается,—прекрасно можемъ, и въ эти дни благословляли остановку хмельного потока не только разоряемыя семьи, голодающія жены и дѣти, но въ концѣ концовъ и сами «потребители» вина, сдѣлавшіеся изъ «бывшихъ людей» настоящими.

Въ послужномъ спискѣ нашего правительства за дни подъема духа народнаго походъ противъ пьянства—одна изъ крупнѣйшихъ заслугъ. Если Россія побѣдитъ,—въ чемъ мы всѣ увѣрены,—не только германскихъ гунновъ, но и «зеленаго змія» она получитъ все для своего мирнаго процвѣтанія.

Въ старину русскимъ служилымъ людямъ давался наказъ крѣпко стоять за государево дѣло, чтобы ни Ему, Государю, ни землѣ Русской никакого ущерба не было. Этотъ наказъ свято исполнило наше правительство съ того дня, когда послышались первые раскаты приближающейся военной грозы. И труды его, его вѣрное служеніе интересамъ Государя и Россіи получили достойное признаніе въ тотъ день, когда въ памятномъ засѣданіи Г. Думы по адресу правительства неслись рукоплесканія. Они тогда шли отъ лица всей Россіи, потому что и за стѣнами Думы не было другого мнѣнія. Въ каждомъ сердцѣ радостно отзывалось горячее единеніе народа съ Государемъ, твердо направив-

шимъ Россію по вѣрному пути, и увѣренность въ томъ, что ближайшіе помощники Государя исполнятъ свой долгъ.

Такъ хотѣлось бы, чтобы будущее не принесло никакихъ разочарованій, и «послужной списокъ» русскаго правительства обогатился все новыми и новыми заслугами передъ Государемъ и Родиной! Велика нива народная, и дай Богъ, чтобы больше было на ней дѣлателей! (Нов. Вр.)

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

ПО ПОСТАНОВЛЕНІЮ КОМИТЕТА

Симбирскаго Епархіальнаго, Церковнаго,

Археологическаго Общества,

утвержденному Его Преосвященствомъ 24 янв. 1914 г.

НА ПЕЧАТАНА КНИГА:

„СИМБИРСКАЯ ЦЕРКОВНАЯ СТАРИНА“

ВЫПУСКЪ I-й.

Иллюстрированное изданіе Симбирскаго Епархіальнаго Церковнаго, Археологическаго Общества.

СО Д Е Р Ж А Н І Е : Рѣчь Его Преосвященства предъ молебномъ о виспосланіи победы Всероссийскому воинству. — Открытіе Симб. Епарх. Комитета по сбору пожертвованій на нужды военнаго времени. — Миссіон. дѣло: Противосектантскіе и противо-православные листки. — Отъ бездѣятельности къ дѣятельности. — Жизнь и книги: Изъ свѣтской печати, Епарх. лѣтопись: Рѣдкостное торжество. — Иноепархіальное обозрѣніе: О нравственномъ оздоровленіи прихода. — Современная жизнь: Въ историческіе дни. Объясненія.

Печатать дозволяется, 15 августа 1914 года.

Цenzоръ протоіерей Сергій Медвѣдковъ.

Редакторъ А. Яхонтовъ

Тип-лит. А. Т. Токарева.

СИМБИРСКОЕ

ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННОЕ

Общество Взаимнаго Кредита.

Уголь Гончаровской и Панской ул. домъ
Духовнаго Вѣдомства.

ТЕЛЕФОНЪ № 405.

Капиталь обезпеченія 67.740.000.

Производить слѣдующія банковыя операціи:

учетъ векселей, выдачу ссудъ подъ $\frac{0}{10}\frac{0}{10}$ бумаги и товары, комиссіонныя порученія и денежныя переводы во всѣ города Россійской Имперіи.

Страхованіе выигрышныхъ билетовъ.

Платить по вкладамъ $6\frac{0}{10}\frac{0}{10}$

по текущимъ счетамъ $5\frac{0}{10}\frac{0}{10}$.

Предсѣдатель Правленія *В. Н. Кобъ.*

Члены Правленія: { *С. С. Бокоунинъ.*
Н. И. Перещукъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. О т д ѣ л ь о ф ф и ц і а л ь н ы й.

II. О Т Д Ъ Л ь Н Е О Ф Ф И Ц І А Л ь Н ы й.

1. Рѣчь Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Веніамина*, Епископа Симбирскаго и Сызранскаго, сказанная 12 августа 1914 года въ Симбирскомъ Дворянскомъ Собраніи предъ совершеніемъ молебна о низпосланіи побѣды Всероссійскому Христіанскому воинству.
2. Открытіе Симбирскаго Епархіальнаго Комитета по сбору пожертвованій на нужды военного времени.
3. **Миссіонерское дѣло.** Противосектантскіе и противоправославные листки. Священникъ *Александръ Введенскій*.
- 4.—Отъ бездѣятельности къ дѣятельности. (Сказаніе—быль). Священникъ *Іоаннъ Сергіевскій*.
5. **Жизнь и книги.** Изъ свѣтской печати.
6. **Епархіальная лѣтопись.** Рѣдкостное торжество (Освященіе вновь сооруженнаго престола архіерейскимъ служеніемъ). Протоіерей *Александръ Сергіевскій*.
7. **Иноепархіальное обозрѣніе.** О нравственномъ оздоровленіи прихода (Чѣмъ бы заняться?—О серьезномъ отношеніи къ своимъ обязанностямъ.—Наши грѣхи въ церковной жизни.—Борьба съ сквернословіемъ.—Дѣятельность „Кружка ревнителѣй Православія“ по распространенію книгъ священнаго писанія.)
8. **Современная жизнь.** Въ историческіе дни.
9. **Объявленія.**