

1 АПРѢЛЯ

1895 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

(XXXV годъ).

ЧЕРНИГОВСКІЯ

ИЗВѢСТІЯ.

№

7-й



Выходятъ
два раза въ
мѣсяцъ.

Годовая
цѣна 4 руб.
50 коп., съ
пересылкою.

Подписка
принимается
въ редакціи
„Чернигов.
Епарх. Изв.“,
при Черниг.
дух. семинар.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—
Вакантныя мѣста.—Раскладочная вѣдомость.—Объявленія.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Журналъ Черниговской Духовной Консисторіи.

Черниговская Духовная Консисторія слушала: послѣдовавшее на имя Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, отношеніе Предсѣдателя Совѣта, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Маріи Александровны Попечительства о слѣпыхъ, отъ 24 февраля 1895 года за № 817, въ коемъ, заявляя, что, по примѣру прежнихъ лѣтъ, Совѣтъ Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ пред-

полагаетъ воспользоваться вновь въ текущемъ году полученнымъ отъ Святѣйшаго Синода еще въ 1881 году разрѣшеніемъ на ежегодное производство сбора пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ (недѣля 5-ая по пасхѣ) во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ и возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ съ 7-го по 14-е мая во ввѣренной Его Преосвященству епархіи на уполномоченнаго своего, управляющаго акцизными сборами по Черниговской губерніи, дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника К. Р. Адамовича, предоставивъ ему какъ выборъ лицъ, завѣдующихъ сборами въ каждомъ отдѣльномъ мѣстѣ и сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей сего дѣла, просить Его Преосвященство отъ имени совѣта попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ не отказать въ милостивомъ и просвѣщенномъ содѣйствіи къ успѣшному осуществленію предполагаемаго церковно-кружечнаго сбора; на каковомъ отношеніи послѣдовала 3-го марта 1895 года за № 1189, резолюція Его Преосвященства слѣдующая: „Въ Консисторію для надлежащихъ распоряженій“. Приказали: Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, по примѣру прежнихъ лѣтъ, поставить въ извѣстность благочиннымъ городскихъ церквей, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, что на богослуженіяхъ въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ съ 7-го по 14-е мая во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ имѣетъ быть произведенъ кружечный сборъ пожертвованій въ пользу Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ лицами, назначенными уполномоченнымъ отъ Совѣта Попечительства Маріи Александровны о слѣпыхъ управляющимъ акцизными сборами по Черниговской губерніи, дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ К. Р. Адамовичемъ, и чтобы они, благочинные, настоятели и настоятельницы монастырей, съ своей стороны сдѣлали все отъ нихъ зависящія распоряженія къ успѣшному производству упомянутаго сбора, и для исполненія сего

копію настоящаго опредѣленія напечатать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

Епархіальныя извѣстія.

Преподано Архипастырское благословеніе владѣлицѣ м. Ущерпья, Суражскаго уѣзда. Маріи Феликсовнѣ Листовской за пожертвованіе 100 рублей на устройство новаго жертвенника въ св.-Михайловской церкви села Теремошки, того-же уѣзда и за отпускъ сосноваго лѣса, стоимостью болѣе 200 рублей, на устройство ограды вокругъ той-же церкви, 27 февраля.

Рукоположенъ въ санъ священника учитель Новгородсѣверскаго духовнаго училища, кандидатъ богословія, Θεодоръ Васильевъ къ Кресто-Воздвиженской церкви г. Новгородсѣверска, 12 марта.

Рукоположены въ санъ діакона: Псаломщикъ села Мохнатина, Черниговскаго у., Иванъ Бузина на штатное діаконское мѣсто къ Михайловской церкви села Плисокъ, Борзенскаго у., 10 марта; Учитель Сахновской церковно приходской школы, Конотопскаго у., Димитрій Лукашевичъ на штатное діаконское мѣсто къ Покровской церкви села Митченковъ, Конотопскаго у., 12 марта псаломщикъ Михайловской церкви села Ладивки, Черниговскаго у., Филлиппъ Боровскій на штатное діаконское мѣсто къ Николаевской церкви села Великаго Самбора Конотопскаго у., 12 марта.

Утвержденъ въ должности депутата по училищнымъ дѣламъ благочинный IV округа, священникъ Преображенской церкви мѣстечка Почена Іоаннъ Кочановскій, а кандидатомъ по немъ священникъ села Дерешни Василій Молявицкій, 28 февраля.

Утверждены въ должности членовъ Благочинническаго Совѣта: въ 3 округѣ Новгородъ-Сѣверскаго уѣзда священники: с. Гавриловой Слободы Александръ Головачевскій и м. Серединой

Буды Θεофанъ Мыславскій и кандидатами по нимъ священники: Троицкой церкви м. Серединой Буды Александръ Рожановскій и с. Чернашескаго Николай Имшенецкій, 21 февраля; священники 1-го округа Кролевецкаго у. Михаилъ Величко и Алексѣй Ива-шутичъ и кандидатами по нимъ священники: Григорій Имшенец-кій и Θεодоръ Андріевскій, 22 февраля.

Утвержденъ въ должности духовника священникъ села Кезей Іоаннъ Фіалковскій 28 февраля.

Опредѣленъ на штатное Діаконское мѣсто при Казанской церкви мѣстечка Симеоновки, Новозыбковскаго уѣзда, псаломщикъ Кресто-воздвиженской церкви г. Нѣжина Николай Патруевъ, 11 марта.

Перемѣщены: священники: с. Коташина Новозыбковскаго уѣзда Петръ Корніевскій и с. Кулагъ, Суражскаго уѣзда Александръ Лебедевъ: 1-й на священническое мѣсто къ Р.-Богородичной церкви с. Краснаго Конотопскаго уѣзда, а послѣдній на священническое мѣсто при Казанской церкви того-же села, 24 февраля; священникъ Троицкой церкви м. Семицолокъ, Остерскаго уѣзда Николай Грабовскій на священническое мѣсто въ с. Жабчичи, Городнянскаго уѣзда, — 7 марта; на праздное священническое мѣсто при Ильинской церкви м. Почапа Мглинскаго уѣзда, священникъ Михайловской церкви села Роямалова Стародубскаго уѣзда Θεодоръ Самойловичъ, 13 марта; псаломщикъ Соборно—Троицкой церкви г. Сосницы Іоаннъ Барзиловичъ переимѣненъ псаломщикомъ въ село Овчиничъ Суражскаго уѣзда, 5 декабря 1894 года.

Уволенъ отъ должности, согласно прошенію, по болѣзненному состоянію, слѣдователь по судьямъ дѣламъ въ 1-мъ благочинни-ческомъ округѣ, Стародубскаго уѣзда, Вознесенской церкви г. Стародуба священникъ Іоаннъ Корніевскій, а на его мѣсто того же числа опредѣленъ священникъ Рождество-Богородичной церкви г. Стародуба Андрей Лацчинскій, 14 марта.

Уволенъ за штатъ ^{24/28} февраля псаломщикъ Покровской церкви с. Ведилецъ, Черниговскаго уѣзда, Аванасій Киселевичъ, согласно прошенію, а на мѣсто его опредѣленъ Яковъ Нѣговскій

Умерли: священникъ, Рождество-Богородичной церкви с. Косячь, Суражскаго уѣзда, Іоаннъ Жигуновъ 23 февраля сего года; священникъ Рождество-Богородичной церкви села Лемешевки, Городнянскаго уѣзда Іоаннъ Діаконовъ 7 сего марта; священникъ Варваринской церкви с. Кренидовки, Новгородсѣверскаго у., Николай Семіонтовскій, 27 февраля; діаконъ, состоящій на должности псаломщика при Преображенской церкви села Спасскаго, Крелевецкаго уѣзда, Павелъ Саввинъ 1-го марта; заштатный діаконъ, Георгіевской церкви с. Ковчина, Черниговскаго уѣзда, Павелъ Добровольскій 28 февраля сего года.

Просвѣщены св. крещеніемъ: священникомъ с. Берестовца Борзенскаго уѣзда, Евтихіемъ Бордоносомъ, 2-го февраля сего 1895 года, еврей мѣщанинъ г. Нѣжина, Ошеръ-Беръ Давидовъ Рябой, 21 года отъ роду, съ нареченіемъ ему имени Іоаннъ; священникомъ Св. Равноапост. Маріи Магдалины церкви при Черниговскомъ Маріинскомъ Дѣтскомъ Приютѣ 12 февраля сего 1895 г. запасный рядовой Хантемиръ Сентъ-Богдановъ, магометанскаго вѣроисповѣд. 30 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени Алексея.

Присоединены къ православію изъ раскола: священникомъ Рождество-Богородичной церкви гор. Стародуба, Андреемъ Лапчинскимъ, 23 февраля сего 1895 года мѣщане посада Лужковъ, Стародубскаго уѣзда, Мартіанъ Васильевичъ Фроловъ и Хіонія Иванова Корелина и посада Воронка того же уѣзда, Іосифъ Ивановъ Колчковъ.

Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

Священническихъ: посада Ардони, Суражскаго уѣзда; при Рождество Богородичной единовѣрческой церкви; посада Чуровичи, Новозыбковскаго уѣзда, при Успенской церкви; с. Рудни,

Новгородсѣверскаго уѣзда, при Богоявленской церкви; **м. Стольнаго** Сосницкаго уѣзда, при Преображенской церкви; **пос. Воронка**, Стародубскаго уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви. Согласно резолюціи Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, послѣдовавшей 6 марта сего года, на священническое мѣсто въ Воронковскій православный приходъ можетъ быть опредѣленъ кто либо изъ благонадежныхъ діаконовъ, который по своимъ умственнымъ и нравственнымъ качествамъ былъ бы способенъ вести пастырское дѣло въ раскольничьемъ Воронковскомъ приходѣ; **села Стечни**, Стародубскаго уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви; **м. Понорницы**, Кролевецкаго уѣзда, при Михайловской церкви; **с. Каташина**, Новозыбковскаго уѣзда, при Св.-Духовской церкви; **с. Кулагъ**, Суражскаго уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви; **с. Каменни**, Городнянскаго уѣзда, при Троицкой церкви; **с. Топалевни**, Сосницкаго уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви; **с. Семиполокъ**, Остерскаго уѣзда, при Троицкой церкви; **с. Кренидовни**, Новгородсѣверскаго уѣзда, при Варваринской церкви; **с. Косичъ**, Суражскаго уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви; **с. Рохманова**, Стародубскаго у., при Михайловской церкви; **м. Александровки**, Сосницкаго уѣзда, при Св.-Духовской церкви; **с. Лемешевки**, Городнянскаго у., при Рождество-Богородичной церкви.

Діаконскихъ: Борзенскаго уѣзда: **с. Парафіевки**, Николаевской, **с. Великой-Загоровки** при Покровской церкви, **м. Ични** при Воскресенской церкви, **м. Ични** при Преображенской церкви, **с. Гужовки** при Преображенской церкви, **с. Сиволожи**, при Троицкой церкви; Глуховскаго уѣзда: **г. Глухова** при церквахъ: Рождество-Богородичной, Преображенской и Вознесенской, **с. Локотковъ**, при Вознесенской церкви, **с. Марчихиной-Буды** при Иоанно-Предтеченской церкви, **с. Дубовичъ**, при Рождество-Богородичной церкви, **м. Янполя** при церквахъ: Преображенской и Георгіевской, **сел. Палѣвки**, при Иоанно-Предтеченской церкви, **с. Орловки** при Рождество-Богородичной церкви, **с. Уланова**

при Михайловской церкви, **с. Сопычъ** при Николаевской церкви, **с. Холопкова** при Михайловской церкви; Городнянского уѣзда: **с. Владиміровки** Успенской церкви, **с. Ваганичъ** Николаевской церкви, **с. Ярыловичъ** Успенской церкви, **с. Деревинъ** при Михайловской церкви, **с. Буровки**, Рождество-Богородичной церкви; Конотопскаго уѣзда: **с. Крапивны**, при Успенской церкви, **с. Подлипнаго** при Николаевской церкви, **с. Краснаго**, при Рождество-Богородичной церкви, **с. Тиницы** при Покровской церкви, **с. Семеновки** при Троицкой церкви **с. Обмачева**, при Р.-Богородичной церкви, **с. Поповки** при Преображенской церкви, и Троицкой ц., **с. Гайворона** при Покровской ц., **с. Кошаръ**, при Воскресенской церкви, **м. Краснаго-Колядина** при Николаевской церкви, **с. Малаго-Самбора**, при Покровской церкви, въ **г. Конотопѣ**: при Успенской, Вознесенской и Богоявленской церк., **с. Шаповаловки** при Покровской церк., **м. Бахмача** при Успенской церк., **с. Курени** при Николаевской и Р.-Богородицкой церквахъ; Козелецкаго уѣзда: **м. Быкова** при Успенской церкви, **м. Кобыжчи** при Покровской церкви, **с. Хрещатаго** при Кр.-Воздвиженской церкви, **с. Даневки** при Воскресенской церкви, **с. Чемера** при Михайловской церкви, **с. Лихачева** при Николаевской церкви, Кролевецкаго уѣзда: **с. Чеплѣвки** при Успенской церкви, **с. Клишенъ** при Покровской церкви, **с. Краснополя** при Успенской церкви, **с. Атюшъ** при Михайловской церкви, **с. Обтова** при Рождество-Богородичной церкви, **г. Кролевца** при Рождество-Богородичной церкви, **с. Мутина** Николаевской церкви, **с. Спаскаго** при Преображенской церкви, Мглинскаго уѣзда: **с. Павловки** при Кресто-Воздвиженской церкви, **с. Синькова** при Николаевской церкви, **Соколовки** при Николаевской церкви, **с. Разрытаго** Троицкой церкви, **с. Красной-Слободки** при Рождество-Богородицкой церкви, Новгородѣверскаго уѣзда: **с. Чернацкаго** при Введенской церкви, **с. Шептаковъ** при Христо-Рождественской церкви, **с. Дегтяровки** при Покровской церкви, **с. Новаго Жадова** при Михайловской церкви, **с. Фаевки** при Покровско

церкви, с. Печенювъ при Николаевской церкви, с. Богдановки при Рождество-Богородицкой церкви, с. Оброжеевки, при Михайловской церкви, м. Серединой-Буды при Рождество-Богородицкой церкви, с. Мамекина при Николаевской церкви, с. Смячи при Рождество-Богородицкой церкви, с. Вовны при Дмитриевской церкви, с. Шатрищъ при Михайловской церкви, с. Поповки при Иоанно-Богословской церкви с. Старога-Жадова, при Рождество-Богородичной церкви; Новозыбковского уѣзда: м. Семеновки при Рождество-Богородичной и Троицкой церквахъ, с. Новыхъ-Бобовичъ при Михайловской церкви, с. Денисковичъ при Михайловской церкви, с. Рогова при Михайловской церкви, с. Сытой-Буды при Вознесенской церкви, с. Туросны при Варваринской церкви, с. Вышкова при Васильевской церкви, с. Замышева при Покровской церкви, г. Новаго-Мѣста при Рождество-Богородичной церкви, с. Старыхъ-Бобовичъ при Рождество-Богородицкой церкви, с. Хоромнаго при Николаевской церкви, с. Внуковичъ при Сергѣевской церкви, Нѣжинскаго уѣзда: с. Ровчаковъ при Антоніе-Оодосіевской церкви, м. Веркѣевки при Николаевской церкви, м. Володьковой-Дѣвицы при Николаевской церкви, м. Носовки при Воскресенской церкви, м. Лосиновки при Троицкой церкви, с. Талаевки при Параскѣевской церкви, с. Сальнаго при Андреевской церкви, г. Нѣжина при Вознесенской и Кресто-Воздвиженской церквахъ, с. Галицы при Воскресенской, м. Монастырища при Михайловской церкви, с. Шпаковки при Введенской церкви, с. Великой-Кошелевки при Петро-Павловской церкви, с. Безугловки при Михайловской церкви, с. Вересочи при Троицкой церкви, с. Дремайловки при Ильинской церкви, с. Дроздовки при Михайловской церкви, с. Орловки при Михайловской церкви, м. Носовки при Преображенской церкви; Остерскаго уѣзда: с. Булахова Успенской церкви, с. Дымерки при Покровской церкви, м. Лѣтокъ при Николаевской церкви, м. Семиполонъ при Троицкой церкви, с. Карпиловки при Покровской церкви,

с. Глыбова при Михайловской церкви, с. Крехаева при Троицкой церкви; Сосницкаго у.: с. Бабы при Михайловской церкви, с. Киселевки при Николаевской церкви, с. Лавъ при Покровской церкви, с. Домашлина при Р.-Богородичной церкви, м. Александровки при Св.-Духовской церкви, с. Феськовки при Николаевской церкви, м. Новыхъ-Млиновъ при Георгіевской церкви, с. Макошина при Покровской церкви, с. Волынки при Михайловской церкви, м. Мены при Троицкой церкви, м. Холмовъ при Михайловской ц., Стародубскаго у.: с. Березовки при Кр.-Воздвиженской церкви, с. Чубковичъ при Иоакимо-Аннинской церкви, с. Картушина Р.-Богородицкой церкви, с. Новомлинки при Михайловской ц., м. Понурови Р.-Богородичной ц., с. Лищичъ Р.-Богородицкой церкви, с. Пятовска Р.-Богородицкой церкви; Суражскаго уѣзда: м. Душатица при Васильевской церкви, с. Смолявичъ при Николаевской церкви, с. Поповой-Горы при Троицкой церкви, с. Заборья при Николаевской церкви, с. Лотановъ при Р.-Богородицкой ц., с. Лотяховъ при Успенской церкви, с. Унашева при Васильевской церкви, с. Медвѣдей при Покровской церкви, с. Струговской-Буды при Николаевской церкви, с. Кулагъ при Р.-Богородицкой церкви, с. Назаричъ при Николаевской церкви, с. Ущерпя при Николаевской церкви, с. Неглюбки при Николаевской церкви, с. Богородицкаго при Николаевской церкви, с. Великоудебнаго при Воскресенской церкви, и Черниговскаго уѣзда: при Параскѣевской церкви г. Чернигова, с. Ковчина при Георгіевской церкви, с. Краснаго при Параскѣевской церкви и зашт. г. Березнаго при Вознесенской церкви.

Псаломщическихъ: села Сохачей, Кролевецкаго уѣзда, при Покровской церкви; села Вершинной-Муравейки, Черниговскаго уѣзда, при Петро-Павловской церкви; села Рудки, при Георгіевской церкви; посада Елюнки, Стародубскаго уѣзда, при Иоанно-Предтеченской единовѣрческой церкви.

Раскладочныя вѣдомости суммъ, подлежащихъ взносу въ 1895 годъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній Черниговской епархіи

По благочинію 2-го округа Конотопскаго уѣзда.

Названіе церквей.	Процентный сборъ.		На содерж. семинар.		На устройство обществ. при семинаріи.		На содерж. епархіального женскаго училища.		На содержаніе Черниговскаго окружн. училища.		Руб.
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
М. Батурина Воскрес.	75	—	9	—	15	—	41	—	85	—	225
С. Выровки Покровск.	50	—	8	—	15	—	25	—	50	—	148
„ Гирявки Покровск.	35	—	8	—	15	—	20	—	36	—	114
„ Карабутова Никол.	62	—	8	50	15	—	32	—	65	—	182
Ст. Конотопъ Алекс.-Невской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
С. Башаръ Воскресен.	70	—	8	50	15	—	35	—	65	—	193
„ Куриловки Р.-Бог.	35	—	6	50	15	—	22	—	35	—	113
„ Михайло - Анновки Троицкой	15	—	6	36	15	—	12	65	25	—	74
С. Подлипнаго Никол.	150	—	10	—	15	—	60	—	92	—	327
„ Поповки Преобр. .	80	—	8	—	15	—	40	—	70	—	213
„ „ Троицк. .	110	—	9	50	15	—	50	—	88	—	272
„ Семяновки Троицк.	80	—	8	—	15	—	45	—	56	—	204
„ Сосновки Успенск. .	80	—	9	—	15	—	45	—	75	—	224
„ Шаповаловки Покр.	30	—	6	—	15	—	20	—	35	—	106
„ Шцотовки Казанск.	40	—	6	50	15	—	23	—	50	—	134
Итого . . .	912	—	111	86	210	—	470	65	827	—	2531

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Палестинское Общество имеетъ честь довести до общаго свѣдѣнія, что съ введе-
немъ съ 1 декабря 1894 г. новаго желѣзнодорожнаго тарифа
становлены новыя паломническія книжки для проѣзда въ
Іерусалимъ и на Аеоны по удешевленнымъ цѣнамъ:

	До Іерусалима и обратно:			До Аеоны и обратно:		
	III кл. по ж. дор.		III кл.	III кл. по ж. дер.		III кл.
	II кл. на парох.	III кл.		II кл. на парох.	III кл.	
Съ про- дов. ва нарох.	Безъ прод. на парох.	безъ продов.	Съ про- дов. на парох.	Безъ прод. на парох.	безъ продов.	
Черезъ Одессу:						
Отъ С.-Петербурга черезъ Москву, Курскъ, Кіевъ	181 —	124 50	57 —	88 50	63 —	42 50
Отъ Москвы черезъ Кіевъ	175 50	119 50	51 50	83 50	58 —	37 50
Отъ Тулы черезъ Кіевъ. „ Кіева	174 —	118 —	50 —	81 50	56 —	36 —
„ Калуги черезъ Тулу, Кіевъ	162 50	106 —	38 50	70 —	44 50	24 —
Отъ Казани черезъ Рязань, Воронежъ, Кіевъ. Отъ Уфы черезъ Рязскъ, Воронежъ, Кіевъ	175 50	119 —	51 —	83 —	57 50	37 —
Отъ Самары черезъ Рязскъ, Воронежъ, Кіевъ. Отъ Пензы черезъ Рязскъ, Воронежъ, Кіевъ. Отъ Саратова черезъ Воронежъ, Кіевъ	183 —	126 50	59 —	90 50	65 —	44 50
Отъ Воронежа черезъ Кіевъ	185 50	129 50	61 50	93 50	68 —	47 50
Отъ Воронежа черезъ Кіевъ	178 50	122 —	54 50	86 —	60 50	40 —
Отъ Воронежа черезъ Кіевъ	173 50	117 —	49 —	81 —	55 50	35 —

Паломническія книжки продаются въ Канцеляріи Общества (С.-Петербургъ,
Кіева, 91) и у мѣстныхъ Уполномоченныхъ Общества.

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербной недѣли для помощи православнымъ въ Иерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше просить всѣхъ Православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь этимъ сборомъ.

Въ виду воспослѣдованія **Высочайшаго** соизволенія на разрѣшеніе всенародной подписки на сооруженіе въ Москвѣ памятника въ Бозѣ почившему **Императору Александру III, Великому Миротворцу**, имѣю честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что пожертвованія на устройство памятника **Великому Государю** принимаются мною въ зданіи Городской Управы ежедневно отъ 10 до 2 часовъ по полудни кромѣ неприсутственныхъ дней.

Казначей мѣстнаго управленія Россійскаго общества Краснаго Креста *А. Ханенко*.

Редакторъ **И. Лебедевъ**.

ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

(ГОДЪ ХХХV).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1 апрѣля ————— къ № 7-му ————— 1895 года.

Содержаніе: Христосъ воскрес!—Слово на пасхю четвертой недѣли великаго поста. — Званіе настоятеля церкви по возвращенію о. Іоанна Крошштадтскаго.—Очеркъ миссіонерскихъ мѣръ.—Обычай дарить другъ другу красныя яйца въ праздникъ Пасхи.—Георгій Конисскій, архієпископъ Вѣлорусскій.—Епархіальная хроника.—Вибліографическій указатель.

Христосъ Воскресе!

(Пасхальная гамма).

Тихо спускается на землю великая, святая ночь подъ Свѣтлое Христово Воскресенье.

Мириады звѣздъ загадочно искрятся въ безоблачной синевѣ неба. Робко шепчутся зеленѣющія деревья... Ласково лепечеть вѣтерокъ. Въ этой торжественной тишинѣ апрѣльской ясной ночи, таится какое-то трепетное ожиданіе... что-то великое, святое...

Вся земля, казалось, притаилась и замерла, и трепетно ожидаетъ чего-то... Не хватасть одного звука, одного аккорда, чтобы все поднялось, зашевелилось, засіяло...

Улицы столичнаго города стихли и опустѣли...

Въ домахъ засвѣтились огоньки. Тихо, тихо вездѣ!

И вдругъ, гдѣ-то вдали, раздался звукъ, сигнальный аккордъ...

Полночь!..

Громко и торжественно прозвучалъ ударъ печальнаго колокола...
Ему откликнулись другіе колокола.

Торжественный радостный благовѣсть разнесся надъ міромъ...

Христось Воскресь! Христось Воскресь!

Радостно гудять колокола. Христось Воскресь!

Торжественная пѣснь Воскресенья Христова несется надъ
міромъ!

И человѣческія сердца отзываются на эту радостную вѣсть!

Воистину Воскресь! Воистину Воскресь!

Въ нихъ просыпаются чистое, святое чувство, добрая мысль!

Воскресшій Христось воскресилъ міръ и пробудилъ радость и
надежду въ измученныхъ сердцахъ!

Дивной, могучей гармоніей звучать колокола.

Храмъ сіяетъ огнемъ. Люди спѣшать туда, чтобъ въ храмѣ,
въ сіяніи свѣчей, въ облакахъ ладана, услышать радостную вѣсть,
которую Ангелы поютъ на небесахъ. Христось Воскресе! Христось
Воскресе!

Вотъ громадный, сіяющій храмъ... Крестный ходъ двигается
торжественной процессіей. Масса народа спѣшить за крестнымъ
ходомъ, наполняетъ церковь...

И всѣ эти некрасивыя, красивыя, молодыя, старыя лица, всѣ
эти злые, добрые, больные и здоровые люди съ радостнымъ ли-
цемъ встрѣчаютъ Святой праздникъ.

Стихаютъ заботы и печали. Измученное дрязгами жизни сердце
отдыхаетъ и радостно рвется на-встрѣчу Воскресшему.

Христось Воскресе! Эта небесная вѣсть проникаетъ въ глубо-
чайшіе тайники сердца... Затекаетъ искру свѣта и тепла въ
мрачной безднѣ грѣха...

И всѣ сердца, въ которыхъ не угасла искра Божія, въ комъ
теплится еще огонь любви и правды,—всѣ они радостно откли-
каются, и вмѣстѣ со всѣмъ міромъ, вмѣстѣ съ торжественнымъ
звономъ колоколовъ, восклицаютъ: Воистину Воскресе!

Стоять эти толпы людей, богатые и бѣдные, счастливые и несчастные, и все оживлены одной мыслью, однимъ чувствомъ... Бѣдняки забываютъ горе, нужду, всякій трудъ,—богатые забываютъ свои деньги, свои прихоти...

Все люди дѣлаются братьями, друзьями, и радостно приветствуютъ другъ друга: Христосъ Воскресъ!

Гордость исчезаетъ... Все равны, все одинаковы передъ Тѣмъ, Кто воскресъ и своимъ Воскресеніемъ оживилъ и обрадовалъ человѣчество...

Востокъ заалѣлъ. Возшло солнце... Его яркіе лучи ласково пригрѣли землю... Христосъ Воскресе! шептало оно, посылая свои лучи и бѣднымъ и богатымъ.

Бѣленькія, пушистыя облачка весело несутся по небу, и становиваясь, шепчутъ: Христосъ Воскресе!

Тихо шелеститъ вѣтерокъ въ листьѣ деревьевъ, весело щебечутъ птицы... Гудятъ колокола. Христосъ Воскресе! Христосъ Воскресе!

И эта небесная вѣсть—уничтоженіе зла и смерти; сама радость, сама жизнь... Христосъ Воскресе! Христосъ Воскресе!

В. К.

(Русск. Палом.).

С Л О В О

на пассію четвертой недѣли Великаго поста.

Исходяще же обрѣтоша человека Кири-нейска, именемъ Симона, и сему заданъ понести крестъ его. (Мате. 27, 32).

Кто не съ хладнымъ сердцемъ присутствовалъ нынѣ въ семь священномъ храмѣ Божиемъ и слушалъ съ глубокимъ вниманіемъ сейчасъ прочитанное Евангельское повѣствованіе о послѣднихъ часахъ земной жизни дражайшаго Искупителя и Господа нашего

Исуса Христа, осужденнаго на крестную смерть, тотъ, быть не можетъ, что бы не проникнулся глубокимъ умилениемъ, и не воззвалъ изъ глубины души: „Господи! прости наши грѣхи и помилуй насъ по величїи Твоей милости!“ Да и кто не тронется и не умилится сердцемъ, слушая повѣствованіе Евангельское о томъ, какъ Спасителя нашего поруганнаго, избитаго, окровавленнаго и увѣнчаннаго терновымъ вѣнцемъ вели на Голгоѳу для пропятїа, какъ Онъ, Господь нашъ, несъ на себѣ тяжелый крестъ, на которомъ долженъ былъ быть распятъ, какъ Онъ, послѣ такого безчеловѣчія Іудейскаго, не могъ долго продолжать пути, а, какъ говоритъ преданіе, дошедши до городскихъ воротъ, палъ подъ крестомъ. Первосвященники Іудейскіе, видя Его такое изнеможеніе, убоялись, вѣроятно, дабы Онъ не умеръ на пути, а быть можетъ и челоуѣколюбіе сотника, распоряжавшагося казнію освободило Его отъ несенїа креста, но на кого же возложить для несенїа крестъ? Въ это время замѣтили они челоуѣка мимоидущаго, какъ повѣствуетъ Евангелистъ: *исходяще же обрѣтоша челоуѣка Киринейска, именемъ Сумона, и сему задѣвша понести крестъ его.*

Древнее преданіе говоритъ, что Сумонъ Киринейскій былъ ученикъ потаенный Спасителя-Христа; если такъ, то быть не можетъ, чтобы онъ, видя Христа, павшаго подъ тяжестію креста не выразилъ какого либо состраданїа къ Спасителю, что, вѣроятно, замѣтя, Іудей-враги Христовы, возложили на него крестъ, и заставили его нести въ слѣдъ Спасителя; слѣдовательно, съ какою душевною отрадою онъ взялъ эту тяжесть Спасителя на себя, дабы облегчить Его страданїа въ послѣднїа минуты Его земной жизни! Кто изъ насъ не позавидуетъ въ семь случаѣ Сумону Киринейскому и не назоветъ его блаженнымъ челоуѣкомъ? Но утѣштесь, сердобольные, возлюбленные о Христѣ Братїя! Самъ Господь предлагаетъ каждому изъ насъ крестъ, говоря: *иже хочетъ по мнѣ ити, да отвержется себе, и возметъ крестъ свой и по мнѣ грядетъ.* (Мар. 8, 34). Значить, по словамъ

Спасителя, у каждаго изъ насъ долженъ быть свой крестъ. Что же это за крестъ нашъ? Крестъ нашъ, говоритъ Спаситель, есть самоотверженіе, то есть, желающій слѣдовать за Спасителемъ долженъ отвергнуться себя,—вѣхъ соблазновъ міра, отречься вѣхъ похотей, покорить волю свою волѣ Божіей;—творить не то, что угодно его прихотямъ, а что угодно Господу Богу:—ходить постоянно по свѣтъ Евангельскаго ученія,—свято исполнять заповѣди Божіи; таковое самоотверженіе для любителя міра и составить для него тяжелый крестъ, о которомъ говоритъ Христосъ: *иже хочетъ по мнѣ ити, да отвержется себе, и возметъ крестъ свой и по мнѣ грядетъ.*

А у кого изъ насъ нѣтъ своихъ прихотей, пристрастій къ міру, своихъ предрасудковъ, своихъ желаній порочныхъ,—противныхъ Богу? Слѣдовательно, все это порочное, грѣховное должно уничтожить, побороть въ себѣ каждому изъ насъ, и какую эта борьба составитъ для насъ тяжесть! а эта тяжесть и будетъ для насъ крестъ, который мы должны взять на себя и съ нимъ во всю жизнь нашу неуклонно слѣдовать за нашимъ Спасителемъ; въ такомъ случаѣ и получимъ отъ Господа въ будущей вѣчной жизни благодать.

Итакъ, кто изъ насъ имѣетъ гордость, тотъ вспомни, что Богъ гордымъ противится, смиреннымъ только даетъ благодать, и что Господь за гордость свергнулъ Ангела съ Неба въ адъ и обрекъ его на вѣчное мученіе; вспомни это и побори преступную гордость твою и будь кротокъ, покорный и смиренный сердцемъ; эта борьба твоя будетъ для тебя тяжела и составитъ для тебя крестъ, возьми его на себя и носи его на себѣ до гроба твоего съ терпѣніемъ и любовію къ Богу, и ты будешь въ такомъ случаѣ послѣдователемъ Спасителя, который за сіе утѣшитъ тебя въ будущей жизни вѣчною радостію.

Кто любитъ пляски и музыкальные вечера въ праздничные и воскресные дни, забывая, что Господь велитъ шесть дней дѣлать,

трудиться для пріобрѣтенія себѣ пищи и всего нужнаго для жизни, а день седмый—день воскресный и праздничный посвящать на служеніе Богу; тотъ вспомни это и исполняй эту заповѣдь Божию, занимайся въ домѣ честными трудами, а въ день праздничный, воскресный приходи въ церковь на служеніе и молись въ храмѣ съ вѣрою и любовію къ Богу; а въ домѣ эти дни посвящай тоже на служеніе Богу,—занимаясь чтеніемъ Святаго Евангелія Господня, котораго, вѣроятно, въ иныхъ домахъ и нѣтъ; читай и другія душеполезныя книги, и ты проведешь дни праздничные свято и угодишь Богу; хотя и трудно будетъ тебѣ побороть привычку твою,—отстать отъ веселья и плясокъ, но побори, знай, что всѣхъ насъ ожидаетъ будущая жизнь, что, по слову Господа, путь тѣсный ведетъ къ вѣчному блаженству, трудно будетъ тебѣ сдѣлать эту перемѣну, но побори твою прихоть; эта борьба для тебя будетъ крестъ тяжелый, но не ужасайся, возьми на себя крестъ сей, и шествуй съ нимъ во всю жизнь твою по стопамъ Спасителя нашего; и ты съ этимъ крестомъ явившись въ вѣчность, и Спаситель увидитъ подъятый тобою для Него крестъ самоотверженія и пріиметъ тебя въ царствіе Небесное для вѣчнаго твоего блаженства.

Кто не соблюдаетъ святыхъ постовъ, объясняя свое невоздержаніе тѣмъ, что постная пища не питательная, и на этомъ основаніи, употребляетъ мясную питательную пищу, утучняетъ свое чрево, которое есть снѣдь червей, прахъ и пепель, а душу свою оставляетъ голодною; а того таковой—невоздержный и не вспомнить, сколько было людей, которые, находясь въ пустыняхъ и пропастьяхъ земныхъ, питали себя кореньями травъ земныхъ и плодами деревьевъ, проводя время въ пламенной молитвѣ къ Богу; и до какой глубокой старости они доживали, и до того постомъ и молитвою угодили Богу, что Господь и по смерти ихъ сохранилъ тѣла ихъ нетлѣнными и далъ имъ даръ исцѣлять больныхъ, врачевать страсти и недуги человѣческіе. Слѣдовательно, какое великое благо для человѣка воздержаніе, постъ и молитва;

а потому, братіе, кто изъ насъ невоздержный, да перемѣнитъ эту грѣховную—губящую душу свою привычку на благое душе-спасительное воздержаніе, да возлюбитъ святой постъ и молитву, какъ бы тягостна ни была эта перемѣна для него; не ужасайся, христіанинъ, возьми эту тяжесть,—этотъ крестъ самоотверженія, и носи его въслѣдъ Господа до своего гроба, и Господь нашъ милосердый съ любовію въ вѣчности встрѣтитъ тебя, и скажетъ тебѣ: *прииди, благословенный Отца моего, наследуй уготованное тебѣ Царствіе небесное.* (Матѳ. 25, 34.) Словомъ сказать, кто бы изъ насъ ни имѣлъ какой либо страсти преступной, долженъ оставить ее, во избѣжаніе за все грѣховное въ будущей жизни вѣчныхъ мученій, на примѣръ: иной любитъ проводить праздничные дни и ночи, занимается разорительною для себя или другого, карточною игрою; брось эту страсть—она противна Богу, она есть широкій путь, ведущій въ гибель вѣчную; оставь навсегда сей пагубный путь, проводи это время благоговѣнно, занимаясь чѣмъ либо душеполезнымъ, измѣни широкій путь на тѣсный, и ты симъ путемъ войдешь въ жизнь вѣчную—благую. Кто любитъ помрачать свой разумъ крѣпкими напитками, оставь навсегда эту богопротивную страсть; умеренное употребленіе сихъ напитковъ, въ маломъ количествѣ, не только не вредно, но иногда и полезно для укрѣпленія своего здоровья, но пристрастное употребленіе вина это уже есть пьянство, а *пьяницы, по слову Божію, царствія Божія не наследуютъ.* (1 Кор. 6, 10.)

Итакъ, возлюбленные о Христвѣ братіе! Всѣ мы путники на землѣ,—всѣ мы идемъ въ будущую вѣчную жизнь, въ которой уготованы вѣчныя радости для истинныхъ послѣдователей Христовыхъ и нескончаемыя мученія для нераскаянныхъ грѣшниковъ слѣдовательно, намъ, желающимъ послѣдовать Христу и получить вѣчныя блага необходимо самоотверженіе. Итакъ, отвергнемся себя, возьмемъ крестъ самоотверженія и будемъ съ терпѣніемъ и любовію носить его до конца нашей жизни; а если подъ тяжестію сего креста нашего иногда и падемъ, то будемъ сердцемъ и ду.

шею взывать о помощи ко всеблагому и милосердому Спасителю нашему, и Онъ поддержитъ насъ на пути жизни нашей, укрѣпитъ наши силы и поможетъ намъ донести крестъ нашъ до конца нашей жизни, а въ будущей безконечной жизни великій нашъ Крестоносецъ—Господь встрѣтитъ насъ и, признавъ за своихъ истинныхъ послѣдователей, утѣшитъ насъ вѣчными радостями въ царствіи Небесномъ. Аминь.

Протоіерей *Петръ Оіевскій-Охотскій.*

Званіе настоятеля церкви по возрѣнію о. Іоанна Кронштадтскаго.

Уважаемый всю Россіей пастырь о. Іоаннъ Сергіевъ назначенъ недавно настоятелемъ Андреевскаго Кронштадтскаго собора. 19 февраля во время поздней литургіи имъ было сказано слѣдующее слово:

„Божіею милостію и избраніемъ Архипастыря нашего, настоятелемъ въ этомъ храмѣ нынѣ поставленъ я, хотя я отказывался отъ этого непосильнаго для меня бремени при настоящемъ моемъ положеніи и молитвенныхъ трудахъ въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи.

Итакъ, я буду настоять прежде всего, чтобы мнѣ самому быть добрымъ примѣромъ своей братіи и прихожанамъ во всемъ въ жизни, ученіи, молитвѣ, добродѣтели, въ устроеніи душевнаго спасенія, которое дороже всего на свѣтѣ; настоять, чтобы вѣра и благочестіе или благословеніе православныхъ христіанъ нашего города (ибо нашъ храмъ есть главный въ городѣ)—были всегда присущи вашему граду и болѣе и болѣе укрѣплялись, укоренялись, процвѣтали и были всегда добрымъ залогомъ вѣшняго благосостоянія города; чтобы всѣ—и причтъ и міряне, жили въ любви христіанской, чтобы не распространялись среди насъ ереси и расколы и вообще темныя, нелѣпыя ученія и басни, а распростра-

нялось бы чистое учение слова Божія и Церкви Православной, чтобы богослужение совершалось истово и по чину, чтобы не была забываема и меньшая братія—наши бѣдные въ городѣ—и пользовались вниманіемъ нашимъ, какъ овцы единого стада. Да благословить меня Господь въ новой настоящей моей должности. Аминь.

(Литовс. Епар. Вѣд.).

Очеркъ миссіонерскихъ мѣръ по обращенію въ православіе Стародубскихъ и Черниговскихъ раскольниковъ до временъ Екатерины II-й.

(Продолженіе).

3-го мая 1722 г. назначенъ былъ въ Черниговъ новый архіерей, Иродіонъ Жураковскій. Въ виду этого обстоятельства, въ другомъ своемъ доношеніи, отъ 28-го мая, Рѣшиловъ ходатайствовалъ предъ Св. Синодомъ, чтобъ ему быть въ частвѣ у Иродіона, епископа Черниговскаго, отъ него получать дневную пищу и жалованье и его стараніемъ построить церковь въ слободѣ Зыбкой, и чтобъ ему, Рѣшилову, быть въ стародубскихъ слободахъ у проповѣди слова Божія въ такомъ же положеніи, въ какомъ у Питирима въ Керженскихъ лѣсахъ „опредѣленные іеромонахи живутъ и надлежащее по волѣ его отправляютъ, и сборы собирая съ раскольниковъ, ему, епископу, отдають, и всякое раскольническое беззаконіе усматриваютъ и по винамъ ихъ наказываютъ“. 8 іюня Св. Синодъ утвердилъ это послѣднее представленіе іеромонаха Рѣшилова, поручивъ заботиться построеніемъ церкви въ Зыбкой новозначенному Черниговскому епископу, а 13 іюля назначилъ жалованье Рѣшилову „противъ дачи іеромонаха Неофита“, по 60 руб. въ годъ, изъ суммъ предполагаемаго съ раскольниковъ сбора. Съ своей стороны и еп. Иродіонъ, повидимому вполнѣ солидарный съ Рѣшиловымъ въ предположенныхъ имъ мѣрахъ по обращенію стародубскихъ раскольниковъ, подалъ въ Св. Синодъ

отъ 6 іюля доношеніе, въ которомъ просилъ, чтобы были посланы послушные указы кіевскому губернатору и малороссійскому гетману „объ охраненіи и о заставахъ въ пограничѣ..., дабы въ соединеніи св. вѣры стародубскихъ раскольниковъ пресѣченія не было, также бѣ и Кіевскому губернатору надъ раскольниками чтобы ни въ чемъ, кромѣ его архіерейства, власти не имѣть“. Такимъ образомъ, не ограничиваясь мѣрами духовнаго влѣдѣнія на раскольниковъ и заботами о соединеніи ихъ съ церковію, Черниговскимъ противораскольническимъ миссіонерамъ хотѣлось, чтобы раскольники были въ полномъ ихъ распоряженіи не только въ церковномъ отношеніи, но и гражданскомъ. Св. Синодъ, по доношенію еп. Иродіона, 9-го іюля постановилъ: послать указы къ Кіевскому губернатору и въ малороссійскую коллегію, а къ гетману Скоропадскому—грамоту, „о охраненіи и о заставахъ, дабы ни откуду въ сыску и во увѣщаніи онымъ Рѣшиловымъ пресѣченія не было“, и для вспоможенія въ розыскахъ раскольниковъ требовать отъ Сената назначить изъ офицеровъ „человѣка добраго“, по примѣру назначенныхъ въ Нижній-Новгородъ и другія мѣста.

Предъ отправленіемъ въ Стародубе Рѣшиловъ былъ снабженъ Св. Синодомъ, по его собственнымъ указаніямъ, рукописными и старопечатными книгами, пользовавшимися у старообрядцевъ особымъ уваженіемъ, сочиненіями русскихъ пастырей, для церковнаго служенія ризницей, тѣмъ и другимъ въ счетъ суммъ предполагаемыхъ съ стародубскихъ раскольниковъ сборовъ. Для разглагольствованій съ раскольниками, кромѣ богослужебныхъ книгъ, онъ считалъ необходимыми и слѣд. книги: 1) Библию, Острожской печати, 2) Евангаліе недѣльное, толковое, 3) Апостоль толковый письменный, 4) Апостольскія бесѣды съ Дѣяніемъ, кіевскія, 5) Псалтырь толковую Еропимову, Кассіодорову и пр., 6) Пророчество толковое, 7) Лексиконъ словенской, кіевской печати, 8) Алфавитъ азбучной, письменной, 9) Мишен—четы, 10) Діонисія Ареопагита, 11) Кормчюю, 12) Трєбникъ Іосифовскій, печатный.

13) Стоглавъ, 14) Максима Грека, 15) Григорія Амирицкаго, 16) Катихизисъ малый, печатный, П. Могилы, 17) Книгу о вѣрѣ, Москов. печ., 18) Книгу о вѣрѣ Острож. печ., 19) Катихизисъ большой Москов. печ., 20) Номоканонъ—киевскій, Петро—Могилинскій, 21) Кирилла Іерусалимскаго, Острож. печ., 22) Соборникъ Московскій, 23) Служебникъ Сергія Радонежскаго, 24) Маргаритъ, 25) Евфрема Сирина, 26) Хронографъ стараго писма 27) Анастасія Синаита, 28) Лѣтописецъ Кіев., 29) Баронія, 30) Лѣтвячникъ, 31) Іосифа Волоцкаго, 32) Николая Черногорца 33) Симеона Тессалоникскаго, 34) Грамматику Московскую, 35) Матѣеовы правила, 36) Увѣтъ, 37) Пращизу, 38) Григорія Назіанзина, 39) Служебникъ І. Волоцкаго, 40) Прологи, 41) Козьмы Дикоплова, 42) Пѣснь пѣсней, толковую, 43) Евангеліе повседневное, 44) Апокалипсисъ толковый, 45) Служебникъ Іовлевскій, 46) Скрижаль, 47) О блаженствахъ, 48) О брадахъ, 49) О антихристѣ, 50) Благовѣстникъ, 51) Аѳанасія Алекс., 52) Регламентъ, 53) О соединеніи церкви молебное пѣніе. ¹⁾ Уже одно то, что Рѣшиловъ старался заимать такимъ значительнымъ количествомъ старопечатныхъ и рукописныхъ книгъ по большо части уважаемыхъ и старообрядцами, довольно выгодно характеризуетъ его, какъ миссіонера. Есть и другія указанія, свидѣтельствующія, что онъ хорошо понималъ условія миссіонерской дѣятельности среди раскольниковъ и старательно подготавливался къ ней. Недовольствуясь своимъ практическимъ знакомствомъ съ расколомъ и раскольниками, не довольствуясь своимъ знакомствомъ и начитанностью въ старопечатныхъ книгахъ и рукописяхъ церковнаго характера, онъ, какъ человѣкъ богословски не образованный, искалъ содѣйствія и помощи у болѣе его вѣдущихъ и знакомыхъ съ богословіемъ и церковной практикой по существу. Извѣстно, что во время пребыванія своего въ Москвѣ онъ близко сошелся

¹⁾ Опис. докум. и д. св. Син. т. 1. ст. 575—576. Ср. тамъ же книги, которыя требовалъ Неофитъ для собесѣдованія съ выгорѣцкими раскольниками, ст. 473 и д. III, 475.

съ Теофилактомъ Лопатинскимъ, въ то время архимандритомъ Чудова монастыря и синодальнымъ совѣтникомъ, вѣдавшимъ, между прочимъ, раскольничью дѣла въ Св. Синодѣ. Теофилактъ былъ для него непререкаемымъ богословскимъ авторитетомъ; къ нему онъ нерѣдко обращался за совѣтомъ и разрѣшеніемъ недоумѣнныхъ для него церковнобогословскихъ вопросовъ. Такъ въ письмѣ отъ 2 ноября 1722 года, уже изъ Стародуба, напоминая Теофилакту, какъ онъ при отъѣздѣ его, Рѣшилова, въ Черниговъ, сказалъ: „я твой стряпчій и ходатай; пиши ко мнѣ о своихъ нуждахъ“,—просилъ у него „отвѣтствованій противъ превлѣвшихъ раскольниковъ, за що гаждають церковь святую, какъ великороссійскую, такъ и малороссійскую, о св. крещеніи“,—отвѣтствованій, которыя какъ „громогласныя трубы“ воцѣли бы „противу супостатовъ“. ¹⁾ Позже онъ пришелъ даже къ мысли поражать раскольниковъ указаніями на памятники церковной старины. Въ доношеніи Св. Синоду, отъ 23-го іюня 1725 г., онъ просилъ послать указъ Кіевскому архіерею, „чтобы онъ описалъ персонально на бумагѣ олтаре Софійской, который мусію изображенъ, слово въ слово, для того, что въ бытность мою въ Кіевѣ самъ видѣлъ у святителей и Михаила и Гавріила небесныхъ силъ на жезлахъ крестъ четырехъконечный; много такихъ также и руки благословляющія по преданію восходныя церкви: большій перстъ положенъ на перстѣ, что подлѣ малаго, а малый стоящъ, и вышній стоящій, а средній мало наклоненъ, и то будетъ во обличеніе раскольникама, понеже оныя изображенія отъ благовѣрныхъ князей Россійскихъ старинныя“. Св. Синодъ согласился съ этимъ представленіемъ и сдѣлалъ постановленіе о томъ, чтобы „помянутой въ Кіевѣ Софійской олтаре срисовать доброму живописцу, и, сверхъ того рисунка, для лучшаго разсужденія, учинить литерами обстоятельную тому всему опись“... ²⁾ Къ сожа-

¹⁾ Опис. док. и д., хран. въ арх. св. Син. 1, 580.

²⁾ П. С. П. и р. по вѣд. прав. исп. т. V, № 1592. Постановленіемъ, отъ 24 января 1726 г., рѣшено было «присланное сентября

лѣнію, всѣ эти благія его миссіонерскія намѣренія, какъ увидимъ ниже, не имѣли мѣста въ его миссіонерской практикѣ, въ которой онъ взялъ себѣ за образецъ миссіонерскую дѣятельность своего учителя Питирима, и считалъ болѣе удобнымъ приводить къ церкви „путемъ штрафовъ и окладовъ“, чѣмъ словомъ убѣжденія и принаровленною къ понятіямъ заблуждающихся проповѣдью. Замѣчательно, что Рѣшилову предъ отправленіемъ въ Стародубье, въ качествѣ противораскольническаго миссіонера, не дано было никакой инструкціи, съ которой бы онъ могъ сообразовать свою противораскольническую дѣятельность въ слободахъ. Впрочемъ вопросъ о инструкціи былъ поднятъ одновременно съ назначеніемъ его какъ миссіонера въ Стародубье; еп. Иродіонъ въ упомянутомъ выше доношеніи Св. Синоду, отъ 6 іюля 1722 года между прочимъ просилъ дать инструкцію „на пункты іеромонаха Рѣшилова“. Однако эту послѣднюю опредѣлено было дать только въ концѣ 1723 г., по новому представленію еп. Иродіона, чтобы „ему, Рѣшилову, для надлежащаго въ дѣлахъ отправленія, дана была инструкція, какъ и посланному для такого же отправленія іеромонаху Неофиту“. Прислана же она была при указѣ Свят. Синода, отъ 30 іюля 1724 г., т. е. почти въ тотъ самый моментъ, когда уже заканчивалась его миссіонерская дѣятельность въ стародубскихъ слободахъ, и была по общему своему смыслу и содержанію повтореніемъ инструкціи, данной іеромонаху Неофиту,

20-го прошлаго 1725 г. преосв. Варлаама, архіеп. Кіевскаго, доношеніе съ описью о настѣнномъ письмѣ св. образовъ и крестовъ въ алтарѣ Кіевскія соборныя церкви, въ которомъ мусією изстари отъ благовѣрныхъ князей російскихъ писаны у Святителей и у Михаила и Гавріила архангеловъ на жезлахъ, держимыхъ въ рукахъ, кресты четвероконечные, также и руки благословящія по преданію восходныя церкви, чему и рисунокъ приобщенъ для извѣстія по обращательству раскольниковъ — передать вице-президенту св. Синода Теофилакту, архіепископу Тверскому и Кашинскому. Тамъ же, № 1714.

По этой инструкціи Рѣшилову, какъ и Неофиту, предписывалось производить публичныя разглагольствованія съ раскольниками, въ присутствіи мѣстныхъ властей и обывателей, главнымъ образомъ священниковъ, и діаконовъ и въ разглагольствіяхъ съ расколучителями поступать всегда умѣренно и осмотрительно. При этомъ рекомендовалось пользоваться „такими вопросо-отвѣтами, которые по правому св. церкви содержанію согласны и утвердительно, претивному же ихъ раскольническому ученію обличительны, и въ тѣхъ вопросо-отвѣтахъ и во отвѣщаніяхъ утверждаются книгами“, укрѣпляющими истину благочестія и разрушающими и опровергающими раскольническое своеумудріе.

Относительно вопросовъ трудныхъ, недоумѣнныхъ и сомнительныхъ, рекомендовалось „дерзостно и самомнѣнно не поступать“, вопросо-отвѣты тщательно обдумывать, и даже, въ случаѣ надобности, обращаться за разрѣшеніемъ ихъ въ Св. Синодъ. И раскольниковъ въ подобныхъ случаяхъ рекомендовалось „къ скорому и неосмотрительному отвѣту не принуждать, но отлагать на время удобное, въ которое возможно бы было имъ о тѣхъ сумнительствахъ справиться съ книгами“. Противъ раскольниковъ упорныхъ и св. церкви непокорныхъ предписывалось не употреблять никакой жестокости и свободы ихъ не пресѣкать, и только „для вѣдома“ записывать ихъ имена и ихъ разговоры, за исключеніемъ непреклонныхъ къ повиновенію раскольническихъ учителей, которые „темно по домамъ ходя или укрываясь народъ прельщаютъ и къ своей противности привлекаютъ“. Этыхъ послѣднихъ, прельщающихъ и къ своей противности привлекающихъ простой народъ, повелѣвалось подчиненнымъ миссіонеру священникамъ и причетникамъ, „какъ возможно имея“, проводить къ нему, „за что имъ, священнослужителямъ, хотящее быть отъ Св. Синода награжденіе обѣщивать“. „А ежели никакими способами раскольническихъ учителей на разговоры достать будетъ невозможно, то навѣдываться такихъ мѣсть, гдѣ наипаче прельщены отъ нихъ, кромя собственныхъ ихъ раскольническихъ становъ, обрѣтаетъ ѿ я, и навѣдывая ѣхать въ тѣ мѣста... и увѣщавать ихъ благоусмо-

трительно такими увѣщаніями, которыя бы могли пользу принести и отъ заблужденія къ познанію истины обратитъ“.... Вообще по инструкціи во всемъ рекомендовалось поступать „умѣренно и постоянно“, чтобы дѣло обращенія и увѣщанія раскольниковъ было „безпорочно“ и свободно отъ „противныхъ, не достовѣрныхъ и подозрительныхъ дѣлъ“.... 1)

Инструкція по общему своему смыслу совершенно ясна; она составлена въ чисто православномъ духѣ: увѣщевать, наставлять, объяснять—вотъ задача, которую она ставитъ православному миссіонеру у раскольниковъ. Не видно, чтобы тогдашніе противораскольническіе миссіонеры руководствовались основными ея началами въ своей миссіонерской дѣятельности; какъ Неофитъ, такъ и Рѣшиловъ поступали во всемъ противно основному ея духу. Иеромонахъ Неофитъ, по прибытіи въ Петрозаводскъ, началъ съ того, что послалъ Выговцамъ, по примѣру еп. Питирима, 106 вопросовъ. Выговцы, получивъ вопросы, ревностно принялись за составленіе отвѣтовъ, и долго отклонялись отъ разглагольствія подъ тѣмъ предлогомъ, что отвѣты еще не написаны. Такъ дѣло письменными словопреніями и окончилось. Еще неудачнѣе повелъ дѣло Рѣшиловъ въ Стародубскихъ раскольническихъ слободахъ. Прежде всего онъ сталъ заботиться о томъ, чтобы бородачи и раскольщики никакого иного платья не носили, какъ старое, а именно зипунъ съ стоячимъ клейнымъ козыремъ и фрезы и рядки съ лежащимъ ожерельемъ; чтобы, въ случаѣ упорнаго нежеланія отстать отъ своей раскольнической прелести, платили двойной окладъ и пр. Словомъ, въ противность общему смыслу и направленію синодальной инструкціи, снѣ, какъ бы намѣренно употреблялъ всяческія мѣры, чтобы отклонить и отвратить раскольниковъ отъ православія, и вовсе не заботился о тихомъ, кроткомъ и безопасномъ разглагольствіи съ раскольниками о ихъ не-

1) Инструкція цѣликомъ напечатана въ ист. стат. опис. Черн. еп. кн. 1, стр. 130—137. Она состоитъ изъ 17 пунктовъ.

согласіяхъ съ православною церковью, какъ требоваль 1 пунктъ синодальной инструкціи. Увѣщанія и разговоры съ расколниками, по предмету ихъ несогласій съ церковью, онъ видимо считаль дѣломъ второстепеннымъ, если не третестепеннымъ, по крайней мѣрѣ въ своей стародубской противорасколнической дѣятельности ставиль ихъ позади другихъ мѣръ воздѣйствія. Денежный штрафъ, тюремное заключеніе, палки—обычные приемы всей миссіонерской дѣятельности іеромонаха Іосифа Рѣшилова ¹⁾. Епископъ Иродіонъ, въ дирекціи котораго состояль Рѣшиловъ, былъ, вообще говоря, плохимъ директоромъ, какъ потому, что не зналь раскола и расколниковъ, такъ и потому, что повидимому онъ больше всего былъ занятъ расширеніемъ своей архіерейской власти, вмѣшиваясь во все и всюду, чѣмъ о надлежащемъ ея исполненіи. Св. Синоду въ то время приходилось нерѣдко умѣрять разбрасывающуюся въ разныя стороны дѣятельность своихъ миссіонеровъ, и обращать ихъ вниманіе на ихъ прямыя обязанности— „имѣть усердное и нелѣзное попеченіе во обращеніи расколниковъ увѣщаніями кроткими, а не принужденіями, и до надлежащихъ съ нихъ затѣ расколы сборовъ не касаться“ ²⁾.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Обычай дарить другъ другу красныя яйца въ праздниѣ Пасхи.

Обычай дарить другъ другу красныя яйца въ праздниѣ Пасхи вмѣстѣ съ вѣрою христіанскою, какъ и многіе другіе обычаи и обряды, перешель къ намъ изъ Греціи; въ Греціи же съ неза-

¹⁾ Опис. докум. и д., хран. въ арх. Св. Синода. II, прилож. XII. II. с. п. и р. по вѣд. прав. исп. IV, № 1386, 241—242.

²⁾ П. с. п. и р. по в. прав. исп. V, № 1789. О преосв. Иродіонѣ прекрасная статья помѣщена въ Ист. ст. опис. черн. еп. 1, стр. 75—89. Это былъ человекъ съ рѣзкимъ и неуступчивымъ характеромъ, хотя и любиль св. церковь ревностно и безкорыстно.

памятныхъ временъ существуетъ о немъ слѣдующее преданіе, записанное церковнымъ историкомъ Никифоромъ Каллистомъ.

По вознесеніи Иисуса Христа на небо, святая равноапостольная Марія Магдалина, удостоившаяся вмѣстѣ съ апостолами получить даръ огненныхъ языковъ въ день Пятидесятницы, путешествовала съ проповѣдію евангельскою подобно апостоламъ въ разныя страны. Во время этихъ благовѣстническихъ путешествій она посѣтила и Римъ; здѣсь—при первомъ представленіи императору Тиверію, она привѣтствовала его, поднося красное яйцо, словами: „Христосъ воскресъ!“ И такимъ образомъ, начала предъ нимъ свою проповѣдь о воскресеніи Спасителя, рассказывая при этомъ о важнѣйшихъ обстоятельствахъ Его земной жизни, въ особенности же о неповинныхъ страданіяхъ и крестной смерти Его, вслѣдствіе чего Тиверій, пришедши въ гнѣвъ отъ несправедливыхъ поступковъ іудейскаго прокуратора Пилата и первосвященника Каиафы, подвергъ ихъ заслуженному наказанію. Первенствующіе христіане, узнавъ о такомъ простосердечномъ приношеніи равноапостольной жены, начали подражать ему и при воспоминаніи воскресенія Христова стали и сами дарить другъ другу красныя яйца. Обычай этотъ мало по малу распространился и сдѣлался всеобщимъ въ христіанствѣ ¹⁾. Такое происхожденіе этого обычая подтверждается тѣмъ, что всѣ христіанскія общества, даже и неправославныя, сохраняютъ его и единогласно свидѣтельствуютъ, что онъ существуетъ въ христіанской Церкви съ самыхъ первыхъ ея временъ и ведетъ свое начало отъ примѣра равноапостольной жены, въ особенности же подтверждается древнимъ рукописнымъ греческимъ уставомъ, писаннымъ на пергаментѣ, хранящимся въ бібліотекѣ монастыря святой Анастасіи, близъ Фессалоники. Въ концѣ этого устава, послѣ молитвъ на день святой Пасхи, говорится слѣдующее: „читается также молитва на благословеніе яицъ и сыра и игумень, цѣлуя братію, раздастъ имъ

¹⁾ Соч. Ник. Калл., кн. 2, гл. 10.

яйца и говоритъ: Христось воскрес!“ Такъ мы приняли отъ святыхъ отцевъ, которые сохранили сіе обыкновеніе отъ самыхъ временъ апостольскихъ, ибо святая равноапостольная Марія Магдалина первая показала вѣрующимъ примѣръ сего радостнаго дароприношенія ¹⁾“.

Преподнесеніемъ императору Тиверію такого малоцѣннаго дара, какъ яйцо, Марія Магдалина исполнила простой іудейскій обычай. Въ древности у язычниковъ и у іудеевъ было обыновеніе, являясь къ важному лицу—особенно въ первый разъ, подносить ему что-либо въ даръ отъ себя въ знакъ уваженія и любви. Примѣръ этого можно видѣть въ поступкѣ волхвовъ, которые, пришедши поклониться новорожденному Богомладенцу, принесли Ему въ даръ золото, ливанъ и смирну. Люди бѣдные въ подобныхъ случаяхъ обыкновенно приносили древесные плоды, или яйца домашнихъ птицъ. Поэтому и Марія Магдалина, посвятившая себя дѣлу апостольскому, сопряженному съ бѣдностью и нищетою, представъ предъ императоромъ Тиверіемъ съ проповѣдію Евангелія, почтила его подобнымъ даромъ, каковое обыкновеніе людей бѣдныхъ, конечно, было извѣстно и Тиверію.

Какой же смыслъ имѣеть этотъ апостольскій обычай дарить другъ друга красными яйцами во дни праздника Воскресенія Христова? Красный цвѣтъ яицъ напоминаетъ намъ кровь Спасителя, пролитую Имъ за грѣхи наши на крестѣ; принадлежа же къ свѣтлымъ цвѣтамъ, онъ является знакомъ нашей радости о побѣдѣ Іисуса Христа надъ смертію, Его воскресеніи изъ мертвыхъ и совершеніи Имъ дѣла нашего искупленія. Въѣствъ съ этимъ яйцо является прекраснымъ символомъ и нашего возрожденія въ жизнь будущую. Какъ изъ яйца рождается живое существо и вступаетъ въ жизнь птицъ небесныхъ, когда освобождается

¹⁾ См. о семъ въ соч. Экономоса «О красныхъ яйцахъ въ дни Пасхи», стр. 35.

отъ скорлупы, заключающей въ себѣ его зародышъ, такъ при второмъ пришествіи Іисуса Христа на землю и мы, отбросивъ все тлѣнное здѣсь, силою воскресенія Христова, возродимся и воскреснемъ для другой жизни. Далѣе яйцо знаменуетъ два наши состоянія— настоящее и будущее. Съ одной стороны, какъ въ яйцѣ, содержащемъ зачатокъ будущаго существа, уже проявляется жизнь, но неполная, несовершенная: такъ и мы при настоящемъ земномъ состояніи не вполне достигаемъ удовлетворенія свойственныхъ нашей душѣ высшихъ стремленій къ истинѣ, добру и счастію; съ другой стороны, какъ существо, вышедшее изъ яйца, начинаетъ жить полною жизнью, удовлетворяя различныя свои потребности, такъ и мы по воскресеніи вступимъ въ совершенную жизнь, гдѣ умъ нашъ познаетъ истину лицомъ къ лицу, воля достигнетъ высшаго нравственнаго развитія и чувство будетъ наслаждаться нескончаемымъ блаженствомъ ¹⁾. Вотъ, тѣ чувства и мысли, которыя христіанинъ долженъ соединять съ краснымъ яйцомъ!

(Воскр. Чтеніе).

Георгій Конисскій, архіепископъ Бѣлорусскій (1717 † 13 февраля 1795 г.)

(Продолженіе).

Съ 1772 года для православныхъ настали лучшія времена, Теперь ихъ владыка могъ обратить вниманіе на заботы о внутреннемъ благосостояніи паствы, а также позаботиться и о тѣхъ, которые томились „въ плѣну уніи“. Заботы о послѣднихъ снова принесли преосвященному не мало огорченій. Дѣло въ томъ, что „плѣнники“ текли толпами къ матери своей церкви ²⁾, а между

¹⁾ «Слова и рѣчи» Филарета, митрополита Московскаго и Коломенскаго, т. 1, стр. 40

²⁾ Чрезъ мѣсяць, послѣ объявленія о первомъ раздѣлѣ, Георгій доносилъ въ Синодъ о просьбѣ уніатскихъ священниковъ и цѣлыхъ

тѣмъ въ указахъ о благоустройствѣ Бѣлоруссіи ничего о нихъ не говорилось. Георгій употребляетъ всѣ усилія, чтобы подвинуть это дѣло, но его голосъ не находилъ отклика. Молчала иностранная коллегія, которой поручено было веденіе этого дѣла, а Св. Синодъ отвѣтилъ неутомимому борцу, чтобы онъ поудержался отъ принятія въ православіе цѣлыми приходами и селеніями до «будущаго разсмотрѣнія» этого вопроса.

Тѣмъ временемъ Конисскій обратилъ вниманіе на дѣла внутренняго благосостоянія паствы. Онъ старался узнать жизнь современнаго ему общества со всѣхъ ея сторонъ. Все, что находилъ онъ въ ней антирелигіознаго, недостойнаго христіанина обличалъ съ церковной кафедры. Словомъ, какъ добрый пастырь, Георгій хотѣлъ знать своихъ овецъ поименно и принималъ всѣ, зависящія отъ него, мѣры къ исправленію заблудшихъ. Такъ какъ духовенство епархіи теперь находилось въ сравнительно лучшихъ условіяхъ жизни, то преосвященный предъявилъ къ нему болѣе широкія требованія относительно церковнаго проповѣдничества, именно: онъ потребовалъ отъ духовенства, чтобы оно говорило проповѣди въ дни праздничныя и высокаторжественныя и самъ составилъ росписаніе порядка проповѣдыванія въ Могилевѣ. Кто не могъ самъ проповѣдывать, тотъ долженъ былъ за плату найти способнаго. Теперь же преосвященный приводитъ въ исполненіе свое завѣтное желаніе—поднять уровень просвѣщенія мѣстнаго православнаго духовенства. Такъ какъ въ семинаріи за тѣсною не было классовъ „философіи и богословія“, то преосвященный въ приходоу «принять ихъ во благочестіе». Еще черезъ мѣсяць онъ заявлялъ, что цѣлыя благочинія изъявляютъ готовность присоединиться. Словомъ,—много просьбъ въ этомъ родѣ поступало къ Владыкѣ. Приходившіе увѣряли, что и всѣ собратья ихъ готовы послѣдовать за ними, но боятся—то угрозъ владѣльцевъ, то толковъ уніатскаго духовенства о возвращеніи присоединенныхъ къ Россіи областей Польшѣ. Кояловичъ «Ист. возсоед.».... стр. 130.

1788 году построилъ новое зданіе для семинаріи, съ квартирами для учителей и бѣдныхъ воспитанниковъ, выхлопоталъ увеличеніе оклада на ея содержаніе по 2000 рублей ежегодно. Это дало возможность вызвать учителей для философскаго и богословскаго классовъ, а также для преподаванія языковъ—греческаго, еврейскаго и польскаго, изъ учениковъ кievской академіи.

Кромѣ того, преосв. Георгій замѣтилъ, что на обрядовой сторонѣ православія сказывалось порой вліяніе католичества,—напр. въ совершеніи крещенія чрезъ обливаніе ¹⁾. Чтобы очистить обряды православные отъ этихъ наростовъ, преосвященный въ октябрѣ 1783 года разослалъ окружную грамоту, въ которой, указавъ на фактъ совершенія таинства крещенія чрезъ обливаніе, говоритъ о канонической неправильности такой формы совершенія крещенія. Въ порывѣ пастырской ревности и желанія искоренить неправильный обрядъ, Георгій проводитъ крайнюю мысль о сомнительности самаго таинства, совершеннаго чрезъ обливаніе. Грамота заканчивается запрещеніемъ подъ угрозой „изверженія изъ священства“ совершать такъ этотъ обрядъ. Въ томъ же году въ мартѣ

¹⁾ Мирошкянъ. «Иезуиты въ Россіи» т. I, стр. 38. Какъ на остатокъ уніи и латинства въ западномъ краѣ, нужно указать еще на обычай извѣщать молящихся о времени перенесенія Св. Даровъ на преждеосвященной литургіи. Кромѣ того требуютъ искорененія слѣдующіе остатки уніи и латинства: а) католическія иконы въ домахъ прихожанъ, въ церквахъ и домахъ священниковъ (напр. икона «коронованія Божіей Матери», икона Богоматери съ сердцемъ, провзваннымъ множествомъ стрѣлъ и т. п.); в) католическіе образки и медальоны, носимые крестьянами на груди, шкаплеры, — суконные квадратные лоскутки съ изображеніемъ креста, святыхъ, съ вышитыми словами молитвы, такъ какъ послѣднимъ обыкновенно усвояютъ значеніе и силу какихъ то амулетовъ; с) чтеніе символа вѣры съ словами «и Сына»; б) чтеніе молитвъ на польскомъ языкѣ и католическихъ; е) обычай праздновать дни польскихъ святыхъ, напр., 16 сентября «Юзефату» — т. е. день, посвященный Іосафату Кунцевичу.

была разослана другая грамота, направленная против другого недостатка священниковъ въ отправленіи пастырскихъ обязанностей. Многіе священники „или по корыстолюбію и скверному прибытку, или же изъ лицемѣрія и боязни знатныхъ лицъ, не видя въ нихъ истиннаго раскаянія и исправленія распутной жизни“, разрѣшали ихъ отъ грѣховъ, въ которыхъ тѣ „нисколько“ не раскаивались, и по разрѣшеніи допускали таковыхъ къ принятію Св. Таинъ Христовыхъ наравнѣ съ достойными. Больно было видѣть такое нерадѣніе священниковъ Пастырю съ идеальнымъ взглядомъ на это служеніе. И вотъ онъ предписываетъ пастырямъ своей епархіи: „важнѣйшую часть служенія своего, т. е. дѣло исповѣди“ совершать „точно“.

Но возвратимся къ продолженію изложенія дѣятельности Георгія, какъ борца за православіе.

Въ 1780 году Екатерина обозрѣвала свои новыя владѣнія въ Бѣлоруссіи. Преосв. Георгій привѣтствовалъ ее рѣчью въ соборной церкви Могилева. Онъ не могъ не воспользоваться семидневнымъ пребываніемъ ея въ городѣ и, вѣроятно, сказалъ нѣсколько теплыхъ словъ о стремившихся къ воссоединенію. По всей вѣроятности подъ влияніемъ этой поѣздки въ Бѣлоруссію, 2 іюля Императрица издала рескриптъ. Имъ разрѣшалось освѣдомляться у народа униатскихъ приходоу, лишившихся священниковъ, желаютъ ли они перейти въ православіе, или по прежнему оставаться въ униі. Въ первомъ случаѣ разрѣшалось назначать имъ православныхъ пастырей. Узнавъ объ этомъ, русскіе, томившіеся въ униі, приходили къ Георгію „стадами“, не обращая вниманія на то, вакантны приходы или нѣтъ. Очевидно, большинство, если не поголовно все, желали присоединенія, а Св. Синодъ напоминалъ Конисскому, что онъ долженъ строго слѣдовать Высочайшему повелѣнію о вакантныхъ приходахъ. Конисскій придумалъ средство обойти рескриптъ. Въ случаѣ обоюднаго согласія священника и прихожанъ присоединиться къ православію, сначала присоединялся священникъ, тогда приходъ объявлялся празднымъ; прихо-

жане присоединялись по желанію и имъ назначался ихъ бывшій священникъ. Какъ сильно было стремленіе къ присоединенію, можно видѣть изъ слѣдующей статистической даты. Въ теченіи 3-хъ лѣтъ (съ 1781—1783 г.) у Георгія присоединилось болѣе 112 т. униатовъ ¹⁾, не смотря на стѣненія іюльскаго рескрипта, на противодѣйствіе помѣщиковъ—латинянъ, наконецъ,—на уменьшеніе епархіи Георгія въ объемѣ ²⁾).

Въ своемъ ходатайствѣ за православныхъ и томившихся въ уни, Конисскій не ограничивался предѣлами Бѣлоруссіи. Еще въ 1773 году въ Петербургѣ онъ проводилъ мысль о назначеніи епископа для православныхъ Польши, а въ 1785 году уже радовался осуществленію своего проекта, тѣмъ болѣе, что на вновь открытую кафедру назначался его любимый ученикъ Викторъ Садковскій, 17 лѣтъ находившійся при учителѣ.

Въ 1793 году послѣдовалъ 2-й раздѣлъ Польши. Почти весь нынѣшній юго-западный край и средняя часть сѣверо-западнаго досталась на долю Россіи. Все это огромное пространство земли въ церковномъ отношеніи составило одну Минскую архіепископію, во главѣ которой былъ поставленъ преосв. Викторъ. Стремленіе къ „благочестію“ проснулось и здѣсь со всей силой. И вотъ Синодъ поручилъ Минскому архіепископу обнародовать грамотою призывъ къ православію всѣхъ желающихъ освободиться изъ оковъ уни.

10 января 1795 года послѣдовалъ Высочайшій указъ — объединить Полоцкую и Могилевскую губерніи въ одну епархію, но ни расширеніемъ границъ своей епархіи, ни новыми средствами къ воссоединенію Георгію не пришлось воспользоваться.

¹⁾ М. О. Кояловичъ «Ист. воссоед.» стр. 212—213.

²⁾ Часть Бѣлоруссіи, послѣ перваго раздѣла Польши, отошла къ псковской епархіи. М. О. Кояловичъ. Христ. Чт. 1873 г. т. I. стр. 309.

Физическія силы уже покидали маститаго іерарха и это заставляло его подумать о смерти и приготовиться къ переходу въ лучшую жизнь.

Мысль о близости смерти посѣщала Кониескаго въ послѣдніе годы дов. часто, и заставляла его обозрѣвать свою жизнь. Вспомнилъ онъ свое учительство въ академіи въ классѣ цѣптки, и написалъ собѣ эпитафію, полную самаго добродушнаго юмора, которая была вырѣзана по его приказанію на мѣдной доскѣ и потомъ помѣщена около его могилы ¹⁾.

Кромѣ того, Преосвященный составилъ духовное завѣщаніе, написалъ письмо къ своему преемнику, въ которомъ просилъ послѣдняго о своихъ родственникахъ и слугахъ. Изнуренный тяжкимъ педугомъ физически, онъ однако до послѣднихъ дней былъ бодръ духомъ. Уже 70-ти лѣтнимъ старцемъ онъ (19 января 1787 г.) привѣтствовалъ въ Мстиславѣ Императрицу Екатерину тою юншески вдохновенною рѣчью, за которую ему пожаловано было 1000 рубл. отъ послѣдней. Эта рѣчь, стоящая, по Сумарокову, выше произведеній знаменитыхъ ораторовъ—Массильона, Боссюэта и Бурдалу, была переведена на многіе иностранныя языки.

¹⁾ Читается она такъ.

«Колыбель Нѣжинь, Кіевъ мой учитель;

Я въ тридцать восемь лѣтъ сдѣлался святитель.

Семнадцать лѣтъ боролся я съ волками,

А двадцать два, какъ Пастырь, отдохнулъ съ овцами.

За претерпѣнные труды и непогоду,

Архіепископомъ и членомъ сталъ Синоду.

Георгій именемъ, я изъ Коніескихъ дому,

Коню подобенъ бывалъ почтовому.

Сего тутъ пала зарылъ грѣшны кости

Годъ седмисотый, пятый девяностый».

«Собр. соч. Г.-К.» т. II, стр. 276.

Не смотря на тяжелый недугъ, Георгій не покидалъ своихъ обычныхъ занятій. По прежнему онъ заботился о дорогой для него семинаріи, по прежнему отправлялъ донесенія въ Синодъ, хотя въ подписяхъ уже едвали можно было узнать его прежній четкій, твердый почеркъ.

13 февраля 1795 года ревностнаго защитника православной вѣры и русскои народности въ Польшѣ не стало.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Епархіальная хроника.

Шестая годовщина Братства св. Михаила, князя Черниговскаго.

19-го марта Братство св. Михаила, князя Черниговскаго праздновало шестую годовщину своего существованія. Въ тотъ день въ Елецкомъ Успенскомъ монастырѣ, по окончаніи литургіи, Преосвященнѣйшимъ Предсѣдателемъ Братства Питиримомъ, Епископомъ Новгородѣверскимъ отслуженъ былъ молебень небесному Покровителю Братства св. Михаилу, князю Черниговскому и боярину его Θεодору. На эктеніяхъ великой и сугубой присоединены были къ обычнымъ прошеніямъ особы, соотвѣтствующія случаю и прочитана особая молитва. По окончаніи молебствія діакономъ провозглашено было многолѣтіе Государю Императору Николаю Александровичу, Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Феодоровнѣ и всему Царствующему Дому, Св. Синоду, Черниговскимъ Архипастырямъ, членамъ Братства св. Михаила и всѣмъ ревнителямъ святой Православной и Апостольской церкви, а всѣмъ усопшимъ членамъ Братства и ревнителямъ вѣры Преосвященнѣйшимъ Питиримомъ провозглашена была вѣчная память. Молебствіе совершалось предъ иконою св. князя Михаила и боярина его Θεодора. Икона эта художественной работы вставлена въ изящную орѣховую раму, она выписана въ этомъ году Совѣтомъ Братства изъ Петербурга. Внизу

ея сдѣлана слѣдующая надпись: „*Истинствующе* да бываемъ въ любви, да возрастимъ въ него всяческая, иже есть глава Христосъ (Ефес. IV, 15), а еще ниже указанъ годъ и число сооруженія Братствомъ этой иконы. Общее годовичное собраніе членовъ Братства было назначено въ два часа, въ настоятельскихъ покояхъ, куда перенесена была, по окончаніи молебна и Братская икона. По порученію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Покровителя Братства Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго мѣсто предсѣдателя Собранія было занято Преосвященнѣйшимъ Питиримомъ, Епископомъ Новгородсѣверскимъ. Послѣ пѣнія хоромъ Елецкаго монастыря тропаря и кондака св. Михаилу и боярину его Θεодору Преосвященнѣйшимъ Предсѣдателемъ Братства собраніе было объявлено открытымъ. Послѣ этого дѣлопроизводителемъ Совѣта Братства Н. П. Славинимъ былъ прочитанъ § 21 Устава Братства, въ которомъ указаны предметы занятій общихъ собраній Братства, а за тѣмъ отчетъ за истекшій годъ, въ которомъ обстоятельно было изображено состояніе раскола и штундизма въ Черниговской епархіи, указаны мѣры, принимаемыя Братствомъ для обращенія заблудшихъ въ лоно православной церкви и результаты этихъ мѣръ. По окончаніи чтенія пѣвчими былъ пропѣтъ псаломъ „Блажени людіе“, композиціи Бартнянскаго. Послѣ этого Преосвященнѣйшій Предсѣдатель Собранія на основаніи отчета сдѣлалъ заключеніе относительно дѣятельности Братства и выразилъ благодарность всемъ лицамъ, такъ или иначе оказавшимъ свое содѣйствіе дѣятельности Братства и почтившимъ собраніе своимъ присутствіемъ. Въ заключеніе Преосвященный сказалъ, что успѣху миссіонерской миссіи чиновника св. Синода В. М. Скворцова при его поѣздкѣ по Черниговской епархіи немалое содѣйствіе оказывалъ г. Начальникъ губерніи и предложилъ Собранію избрать Его Превосходительство въ почетные члены Братства. На это предложеніе Преосвященнаго Собраніе выразило свое полнѣйшее согласіе и просило Его Превосходительство принять на себя званіе почетнаго члена Братства, на что было выражено

послѣднимъ свое согласіе. Затѣмъ членомъ ревизіонной Комиссіи, инспекторомъ классовъ Черниговскаго Епархіальнаго женскаго училища, священникомъ о. Аѳанасіемъ Тупатиловымъ прочитанъ былъ актъ ревизіонной комиссіи о ревизіи суммъ, принадлежащихъ Братству. Послѣ этого хоромъ пѣвчихъ пропѣта была стихира честному кресту, композиціи Высокопреосвященнѣйшаго Никанора, архіепископа Херсонскаго и розданы присутствовавшимъ уставъ Братства св. Михаила, отчетъ за пятый годъ существованія Братства и брошюра В. М. Скворцова "О штундизмѣ и мѣрахъ борьбы съ сектою" и избрана Комиссія для ревизіи Братскихъ суммъ на слѣдующій годъ. По окончаніи Собранія Преосвященнѣйшимъ Птиримомъ провозглашено было многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ и всему царствующему Дому и пропѣта пѣвчими „Достойно есть“.

Собраніе почтили своимъ присутствіемъ г. Начальникъ губерніи, г. Вице-губернаторъ г. Городской голова, о Ректоръ Семинаріи, г. Начальникъ Жандармскаго Управленія и многія другія лица.

8 марта Преосвященнѣйшій Птиримъ, Епископъ Новгородсѣверскій, по порученію Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, посѣтилъ Черниговскую Духовную Семинарію и осматривалъ зданіе, классныя комнаты и присутствовалъ на урокахъ преподавателей.

13 марта Преосвященнѣйшій Птиримъ вторично посѣтилъ семинарію и присутствовалъ на урокахъ преподавателей въ разныхъ классахъ.

14-го числа Преосвященнѣйшій Птиримъ посѣтилъ Черниговское Епархіальное женское училище, осматривалъ больницу, присутствовалъ на урокахъ преподавателей и посѣтилъ находящуюся при училищѣ образцовую школу, гдѣ спрашивалъ дѣвочекъ по Закону Божію и русскому языку.

18 марта Преосвященнѣйшій Птиримъ присутствовалъ въ семинаріи на всенощномъ бдѣніи, по окончаніи котораго обратился къ

воспитанникамъ семинаріи съ словомъ назиданія, въ которомъ убѣждалъ ихъ вести себя такъ, какъ подобаетъ воспитанникамъ заведенія, подготовляющаго будущихъ пастырей церкви, пропикаться христіанскими началами, серьезно готовиться къ предстоящему высокому служенію и охранять себя отъ вредныхъ вліяній.

22 марта Черниговское духовное мужское училище посѣтилъ г. Начальникъ губерніи. Встрѣченный г. смотрителемъ училища, Его Превосходительство прослѣдовалъ въ училищную церковь, гдѣ приложился къ образу Спасителя, осматривалъ обстановку храма и иконы, писанныя учениками. Послѣ этого присутствовалъ на урокахъ преподавателей, гдѣ спрашивалъ лучшихъ учениковъ и одарилъ ихъ изящно изданной Е. В. Богдановичемъ книжкой „Сказаніе о приснопамятныхъ дняхъ 20-е октября, 21-е октября и 14 ноября 1894 года“. Затѣмъ, по приглашенію г. смотрителя училища, отправился въ правленіе, гдѣ, въ присутствіи преподавателей, г. смотрителемъ поднесена была ему икона святителя Николая, написанная однимъ изъ учениковъ. Сдѣлавъ въ книгѣ почетныхъ посѣтителей надпись: „съ большимъ удовольствіемъ осмотрѣлъ Черниговское духовное училище. Губернаторъ Е. Андреевскій“, Его Превосходительство отбылъ изъ училища.

Паденіе церковнаго купола въ с. Куношовкѣ.

Въ с. Куношевкѣ, Нѣжинскаго уѣзда, 5 сего марта рухнулъ куполъ каменной церкви.

При дознаніи на мѣстѣ оказалось, что церковь эта начата постройкой съ 1812 года дворяниномъ Наумовымъ; затѣмъ постройка церкви продолжалась съ перерывами недостаточнымъ казачкомъ Гомолякой и только въ 1855 году закончена прихожанами.

25 лѣтъ сряду церковь эта стояла благополучно, но 15 лѣтъ назадъ сильная гроза потрясла ее и причинила небольшія поврежденія внутри. Съ тѣхъ поръ начали появляться небольшія тре-

щины въ куполѣ и въ сводахъ, которыя хотя и возбуждали нѣкоторыя опасенія прихожанъ, но оканчивались успокоеніемъ со стороны мѣстныхъ каменщиковъ, задѣлывавшихъ ежегодно поврежденія.

Такъ продолжалось до 3 марта сего года, когда прихожане замѣтили, что трещины въ сводѣ стали сквозными; это побудило мѣстнаго настоятеля церкви прекратить Богослуженіе, пригласить говѣющихъ въ сосѣднее село, а церковь запереть.

Съ 3-го марта въ запертой церкви по временамъ слышно было паденіе предметовъ; оказалось, что изъ купола тамъ и сямъ стали отдѣляться и падать кирпичи и штукатурка. Это обстоятельство побудило прихожанъ 5-го сего марта днемъ войти въ церковь, чтобы вынести церковную утварь и разобрать иконостасъ; но только что вынули изъ иконостаса нѣсколько образовъ и убрали все съ престола, какъ градомъ посыпалась со сводовъ кирпичи и штукатурка. Послѣ этого всѣ бывшіе въ церкви принуждены были оставить ее немедленно и только что успѣли уйти, какъ весь куполь съ крышей съ сильнымъ трескомъ провалился внутрь церкви, вдавивъ деревянный полъ на $\frac{1}{2}$ арш. въ землю и обративъ въ щепы иконостасъ.

Надо замѣтить, что какъ въ этотъ день, такъ и въ предшествовавшіе—погода была тихая, вполне благоприятная.

Стѣны церкви и колокольня остались безъ поврежденія.

Сегодня при мнѣ вынесены изъ церкви кирпичъ, мусоръ и всякія обломки; цѣнныя вещи помѣщены въ земскую школу.

Народъ въ большомъ уныніи, такъ какъ приходъ небольшой и небогатый, а церковныхъ суммъ имѣется всего около 30 руб.

Земскій начальникъ Нѣжинскаго уѣзда *Е. Гржимайло*.

(Черниг. Губ. Вѣд.).

Библиографическій указатель.
Содержаніе февральской книги „Богословскаго Вѣстника“.

О Т Д Ъ Л Ъ I.

Святаго отца нашего Ефрема Сирина толкованіе на посланіе святаго Апостола Павла. Предисловіе, переводъ и примѣчанія М. Д. Муретова.

О Т Д Ъ Л Ъ II.

Слово на девятнадцатое февраля. Прот. А. В. Горскаго. Двѣ крайности—паписты и толстовцы. Архимандрита Антонія. Вѣчная жизнь, какъ высшее благо. Архимандрита Сергія. Нужень-ли намъ Греческій переводъ Библии при существованіи Еврейскаго подлинника? В. Н. Мышцына. Къ вопросу о началѣ книгопечатанія въ Москвѣ Е. Е. Голубинскаго.

О Т Д Ъ Л Ъ III.

Изъ церковной жизни южныхъ славянъ. IV. Православная славянская церковь въ Босніи и Герцеговинѣ. Г. А. Воскресенскаго. Что такое раскольничій бракъ? (По поводу недавняго процесса о двоеженствѣ раскольника, обратившагося въ православіе). Н. А. Заозерскаго. Посѣщеніе Московской Духовной Академіи о. Иоанномъ Бронштатскимъ. В. А. Соколова.

О Т Д Ъ Л Ъ IV.

Старокатолическій богословскій журналъ. *Revue internationale de Théologie*. 1894. П-е année. С. С. Глаголева. Опыты обоснованія теизма въ новѣйшей англійской философской литературѣ П. В. Тихомирова.

О Т Д Ъ Л Ъ V.

Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1894 годъ. Объявленія.

Содержаніе февральской книги Душеполезнаго чтенія.

Уроки благодатной жизни. По руководству протоіерея А. В. Горскаго и святителя Θεοφана), къ 2 февраля, съ приложеніемъ рисунка). Творенія преосвященнаго Θεοφана. Воспоминаніе о страшномъ судѣ. (Къ 5 февраля). Древняя русь въ великіе дни. „Дѣйство Страшнаго Суда“. Прощеные дни. Размышленія въ дни св. великаго поста. „Тихое пристанище“. Н. М. Примиреніе съ ближними. Его же. Вино и постное масло восточныя и русскія. (По письму преосв. Θεοφана). Катихизическія бесѣды. LXI. О вѣрѣ въ церковь и LXII. О единствѣ церкви. Свящ. С. М. Садковскаго. Мысли протоіерея А. М. Иванцова-Платонова о смерти и загробной жизни. Свящ. Н. П. Добронравова. Памяти законоучителя и духовнаго отца протоіерея А. М. Иванцова-Платонова. И. М. Новѣйшія Вѣянія въ римско-католическомъ мірѣ по отношенію къ Россіи. М. И. Хитрова, Георгій Конисскій. (Къ столѣтію со дня его кончины, къ 13 февраля). Библіотекаря М. Д. Академіи Н. А. Колосова. Слово въ недѣлю православія. (Къ 19 февраля). прот. В. В. Гурьева. „Дѣйство православія“. Письма преосвященнаго Θεοφана-Задворника къ Н. Н. Сообщилъ Б. Е. Письма его же къ присяжному повѣренному Митрофану Рафаиловичу Коряеву, въ Задонскѣ. Замѣчательное посѣщеніе. Письмо Филарета Митрополита Московскаго, къ президенту Императорской Академіи наукъ С. С. Уварову. Париміи изъ 1 соборнаго посланія апостола Іоанна Богослова. Преосвященнаго Виссаріона, Епископа Костромскаго. Высокопреосвященный Августинъ, Архіепископъ Московскій и Коломенскій (Изъ воспоминаній объ отечественной войнѣ 1812 года). Письма Августина, Архіепископа Московскаго. Сообщилъ архимандритъ Григорій. Подвижники благочестія въ новѣйшій (Синодальной) періодъ русской церкви. А. П. Добровлонскаго. Старецъ Иларіонъ Троекуровскій. (Съ приложеніемъ его портрета). Е. Поселянина. Резолюціи Московскаго Митрополита Филарета. Сообщилъ архимандритъ Григорій. Отъ редакціи. Объявленія.

Въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова,

С.-Петербургъ, Гостиный дворъ № 45,

между прочими продаются слѣдующія книги:

1) Акаѳистъ святому ангелу, неуспяемому хранителю человѣчeskи жизни. Съ изображ. св. ангела. Ц. 30 коп., въ коленк. перепл. 75 коп.

2) Акаѳистъ Пресвятѣй Владычицѣ нашей Богородицѣ Всѣхъ Скорбящихъ Радости. Ц. 20 коп.

3) Акаѳистъ Пр. Богородицѣ явленія ради чудотворныя иконы Ея, Казанскія. Ц. 20 коп.

4) Акаѳистъ ко Пр. Госп. Владычицѣ, Дѣвѣ Богородицѣ, преславнаго ради явленія чудотворныя иконы Ея, именуемая Тихвинскія. Ц. 20 коп.

5) Акаѳистъ святому пророку Божію Іліи. Ц. 30 коп.

6) Акаѳистъ св. чудотворцу Іоанну Воину. Спб. Ц. 20 коп. Церк. печ., въ 4 д. листа, ц. 50 коп.

7) Акаѳистъ св. мучен. Вѣрѣ, Надеждѣ и Любви и матери ихъ Софіи. Съ изображеніемъ. Спб., 1894 г. Церк. печати, ц. 30 к., тоже граж. печ., ц. 30 коп.

8) Акаѳистъ Воскресенію Христову. Съ изображ. Воскрес. Христова, Церк. печ. Въ 32 д. л. Спб. Ц. 20 к. Гражд. печ. 20 коп.

9) Акаѳистъ св. мучен. Параскевѣ. Съ изображ. Церк. печ. Въ 32 д. л. Изд. 5-е. Спб. Ц. 30 к. Гражд. печ. Ц. 30 коп.

Редакторъ И. Лебедевъ.

Печ. дозв.: 27 марта 1895 года. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго женскаго училища священникъ Аванасій Тупатилловъ. Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.

ЧЕРНИГОВСКАЯ

ГУБЕРНСКАЯ

ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

28 февраля 1895 года.

№ 21.

г. Черниговъ.

Съ 1888 года Губернская Земская Управа, въ видахъ насажденія въ губерніи шелководства, разсылаетъ безвозмездно всѣмъ хозяевамъ губерніи, а также священникамъ, народнымъ учителямъ и другимъ лицамъ сѣмена и саженцы шелковицы, руководства по шелководству, яички шелковичнаго червя (грены), и сообщаетъ, по возможности, всѣ интересующія гг. шелководовъ свѣдѣнія, касающіяся этого новаго въ губерніи дѣла. До сихъ поръ Губернскою Управою разослано уже свыше 50000 саженцовъ шелковицы разныхъ возрастовъ (преимущественно перезимовавшихъ одну зиму, такъ какъ до сихъ поръ въ губерніи не было болѣе или менѣе значительнаго шелковичнаго питомника). Теперь въ распоряженіи Управы имѣются большіе запасы шелковицы, и она надѣется въ большей мѣрѣ удовлетворять запросы обращающихся къ ней лицъ.

Время для разсылки грены уже наступаетъ, и Управа проситъ лицъ, желающихъ получить грены, возможно скорѣе прислать ей свои требованія съ точнымъ указаніемъ почтоваго адреса, во избѣжаніе возможности повторенія тѣхъ случаевъ, когда грена залеживалась на станціяхъ или въ волости и, оживляясь подъ вліяніемъ комнатной теплоты, погибала, не дойдя по назначенію. Разсылку удобно производить не позже крайняго срока—первыхъ чиселъ апрѣля.

Лица, получившія коконы изъ своей или выписанной отъ Управы грены, могутъ присылать ихъ на продажу въ Губернскую Земскую Управу, а Управа, въ свою очередь, большими партіями будетъ отправлять ихъ въ Москву, на фабрику братьевъ Сапожниковыхъ, гдѣ платятъ за фунтъ совершенно сухихъ коконовъ (заморенныхъ) перваго сорта по 1 руб. 25 коп., втораго—по 1 руб. 10 коп., третьяго—по 80 коп., четвертаго—по 60 коп. и пятаго (запятнанныхъ и дыривыхъ)—по 50 коп. Деньги, получаемыя за коконы Управою, высылаются потомъ собственникамъ коконовъ безъ всякихъ вычетовъ. Слѣдуетъ только замѣтить, что коконы, при хорошей пересушкѣ ихъ въ Управѣ, даютъ большую убыль въ вѣсѣ фунтовъ до 5—10 на пудъ, чѣмъ и объясняется иногда разнорѣчіе въ цифрахъ Управы и владѣльцевъ коконовъ.

Сообщая эти свѣдѣнія, Губернская Управа предлагаетъ гг. шелководамъ поторопиться съ своими заявленіями въ виду скорого наступленія весны.

Предсѣдатель Управы **В. Хижняковъ.**

Секретарь **С. Лисенко.**

ЗЕМСКАЯ УПРАВА

№ 21

№ 21

1911

1911

Исполнительный директор

С. Яковлев

ЧЕРНИГОВСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

Милостив Государь

16 февраля 1895 года.

№ 1195

г. Черниговъ.

Согласно постановленію Губернскаго Земскаго Собранія 1893 года, въ прошломъ году было приступлено къ устройству въ Черниговской губерніи сѣти метеорологическихъ станцій подъ руководствомъ профессора Кіевскаго университета г. Броунова.

Помимо общаго научнаго интереса, какой представляютъ собою метеорологическія наблюденія, способствуя разрѣшенію многочисленныхъ вопросовъ отечественной климатологіи, въ данномъ случаѣ преслѣдуется еще и другая, непосредственно практическая цѣль: приступить къ изученію сельско-хозяйственныхъ явленій въ зависимости отъ элементовъ погоды.

Накопившійся съ теченіемъ времени такого рода матеріаль дастъ возможность отвѣчать на цѣлый рядъ вопросовъ, непосредственно интересующихъ сельскихъ хозяевъ.

Конечно, чѣмъ будетъ больше наблюденій, тѣмъ безошибочнѣе и скорѣе возможно будетъ построить на нихъ опредѣленные выводы.

Наблюденія ведутся двоякаго рода: такъ называемыя качественныя, т. е. безъ участія инструментовъ, когда отмѣчаются такія явленія, какъ, напр., грозы, градобитія, время цвѣтенія и созрѣванія растений, урожай хлѣбовъ и проч., и количественныя—при помощи инструментовъ.

Ежемесячныя записи фактовъ наблюденія направляются гг. наблюдателями въ Кіевскую Обсерваторію, причемъ пересылка такого рода корреспонденціи, вслѣдствіе распоряженія г. начальника главнаго управленія почтъ и телеграфовъ, производится *бесплатно*.

До настоящаго времени первыхъ станцій, т. е. ведущихъ качественныя наблюденія, устроено 147, а вторыхъ, т. е. снабженныхъ приборами, 76.

Однако такую организацію метеорологическихъ наблюденій нельзя признать достаточною: она слишкомъ далека еще отъ той организаціи, какую намѣтило очередное собраніе 1893 года.

Для завершенія полной организаціи метеорологической сѣти въ каждомъ уѣздѣ должно быть: а) *по нѣскольку десятковъ* пунктовъ, въ которыхъ производились-бы качественныя наблюденія, б) приблизительно *по десяти* дождемѣрныхъ станцій, в) *по одному* или *по два* пункта, въ которыхъ наблюдались-бы температура воздуха, направленіе и сила вѣтра, и д) *по пяти* пунктовъ, въ которыхъ отмѣчались-бы наименьшія суточные температуры на поверхности почвы и были-бы установлены рейки для измѣренія колебанія уровней проточныхъ, стоячихъ и грунтовыхъ водъ.

Кромѣ того, примѣрно, *въ пяти* пунктахъ губерніи должны быть установлены барометры (ртутные), барографы Рихара и эвапорометры.

Такимъ образомъ, въ губерніи должно быть *не менѣе нѣсколькихъ сотъ* наблюдательныхъ пунктовъ, и только такая организація дастъ возможность въ будущемъ правильно поставить *дѣло предсказанія погоды*, въ которомъ такъ нуждаются сельскіе хозяева.

Изъ присланной г. Броуновымъ карты Черниговской губерніи, на которую нанесены наблюдательные пункты, между прочимъ, видно, что вся при-Днѣпровская полоса Черниговской губерніи, на протяженіи трехъ уѣздовъ—Городницкаго, Черниговскаго и Остерскаго, не имѣетъ никакихъ наблюдательныхъ пунктовъ, вслѣдствіе чего значительная площадь губерніи, составляющая болѣе полумилліона десятинъ, или около 6 тысячъ кв. верстъ, находится внѣ сферы метеорологическаго изученія.

Продолжая озабочиваться привлеченіемъ къ веденію метеорологическихъ наблюдений возможно большаго числа сотрудниковъ, Губернская Земская Управа, имѣя въ виду успѣхъ перваго года организаціи метеорологической сѣти, выражаетъ полную увѣренность, что въ Черниговской губерніи найдется еще не мало лицъ, которыя сочувственно отнесутся къ настоящему ея обращенію и не откажутся взять на себя трудъ веденія метеорологическихъ наблюдений, что является особенно необходимымъ въ районѣ при-Днѣпровья, т. е. въ западной части Городницкаго, Черниговскаго и Остерскаго уѣздовъ.

О Вашемъ согласіи Губернская Управа покорнѣйше проситъ извѣстить проф. Броунова (Кіевъ, Университетъ, проф. Петру Ивановичу Броунову), который снабдитъ Васъ инструкціями, бланками, сельско-хозяйственными дневниками и проч.

Предсѣдатель Управы В. Хижняковъ.

Дѣлопроизводитель А. Клепперъ.