

15-го марта
1911 г.

Годъ XXV.
№ 6.



КОСТРОМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходитъ 1 м. 15 разъ въ
мѣсяцъ. Цена за годъ 3 руб.
полгода 2 руб. 50 к.

Адресъ: Кострома,
въ Редакцію Костромскаго
Епархіальн. Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновенн. строки на одинъ разъ,
по 10 к. за два и болѣе разъ. На оффиціальн. части по 10 к. за строку.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Служебныя переимѣны по епархіи.

Смотритель Макарьевского духовнаго училища П. Драчевъ переимѣненъ на должность преподавателя философскихъ наукъ въ Воронежскую духовную семинарію—съ 3 февраля.

Бывшій инспекторъ Александровской Ардонской духовной семинаріи Багрецовъ опредѣленъ на должность смотрителя въ Макарьевское духовное училище—съ 3 февраля.

Кандидатъ Киевской духовной академіи Нв. Груздевъ опредѣленъ на должность помощника инспектора въ Костромскую духовную семинарію—3 февраля.

Помощникъ инспектора Костромской духовной семинаріи Д. Плетневъ переимѣненъ на должность преподавателя греческаго языка въ Пермскую духовную семинарію—10 февраля.

Опредѣлены: 1) Окончившій курсъ Костромской духовной семинаріи Владиміръ Зибровъ на священническое мѣсто въ Покровской церкви, что на Псмѣ, Галичскаго уѣзда, съ 25 февраля; 2) Окончившій курсъ Костромской духовной семинаріи Апатолій Жуковский на 2-е священническое мѣсто при Ильинской церкви села Родняковъ, Юрьевецкаго уѣзда, съ 1 марта; 3) Учитель Торфановской церковно-приходской школы Геннадій Соголовъ на священническое мѣсто въ Николаевской церкви, что на Острову, Чухломскаго уѣзда, съ 1 марта и 4) Заштат-

ный священник Воскресенской церкви погоста Нязьуси, Мазарьевскаго уѣзда, Іоаннъ Невзоровъ на священническое мѣсто въ Рождество-Богородицкой церкви села Васильевскаго, Ветлужскаго уѣзда, съ 28 февраля.

Допущены къ исправленію должности псаломщика: 1) къ Николаевской церкви села Воропцова, Нерехтскаго уѣзда, послушникъ Игрицкаго Богородицкаго монастыря Василій Любимцевъ—съ 3 марта; 2) къ Богословской церкви села Барань, Костромскаго уѣзда, преставникъ Василій Разумовъ—съ 3 марта.

Зачисленъ дѣлопроизводитель Костромскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта священникъ С. Никольскій—на вакантное священническое мѣсто при Галичскомъ Преображенскомъ соборѣ безъ права на полученіе содержанія по означенной должности—съ 23-го февраля.

Священникъ Николаевской единовѣрческой церкви села Содонова, Мазарьевскаго уѣзда, Николай Васильевъ, согласно прошенію, принять въ Томскую епархію на священническое мѣсто въ Повровской единовѣрческой церкви села Мало-Убинскаго, Зѣминогородскаго уѣзда, съ 26 января.

Перемѣщены: 1) Священникъ Введенской церкви погоста Введенскаго, Костромскаго уѣзда, Павелъ Изюковъ къ Предтеченской церкви села Болванецъ, Мазарьевскаго уѣзда, на вторую священническую вакансію, согласно прошенію, 23 февраля; 2) Священникъ Воскресенской церкви села Соболева, Юрьевскаго уѣзда, Дмитрій Дмитріевскій къ Предтеченской церкви города Юрьева, согласно прошенію, 23 февраля; 3) Священникъ Богородицкой церкви села Богородицкаго, Костромскаго уѣзда, Петръ Покровский къ Введенской церкви погоста Введенскаго, Костромскаго уѣзда, согласно прошенію, 23 февраля; 4) Священникъ Успенской единовѣрческой церкви села Максимова, Мазарьевскаго уѣзда, Алексѣй Исаковъ къ Богородицкой церкви села Богородицкаго, Костромскаго уѣзда, съ 23 февраля; 5) Священникъ Николаевской, что на Острову, церкви, Чухломскаго уѣзда, Георгій Альгозскій на первую священническую вакансію къ Николаевской церкви села Верховья, Солгаличскаго уѣзда, согласно прошенію, съ 23 февраля; 6) Священникъ Георгіевской церкви села Верховолостнаго, Кологривскаго уѣзда, Александръ Полаесскій къ Покровской церкви села Покровскаго, что на рѣкѣ Неѣ, Мазарьевскаго уѣзда, съ 23 февраля и 7) Псаломщикъ Николаевской церкви села Мокровскаго, Кологривскаго уѣзда, Арсентій Николаевскій на первую псаломщическую вакансію при той же церкви, съ 28 февраля.

Отрѣшенъ отъ мѣста и исключенъ изъ духовнаго званія псаломщикъ соборной Воскресенской церкви посада Большихъ

Солей, Костромского уѣзда, Иванъ Криловъ, по опредѣленію епархіальнаго начальства, отъ 28 февраля—1 марта 1911 года.

Отрѣшенъ отъ занимаемаго мѣста и назведенъ въ причетникъ заиреценный священникъ церкви села Улошиани, Перехтского уѣзда, Гемелъ Воскресенскій, по опредѣленію епархіальнаго начальства, отъ 28 февраля—3 марта 1911 года.

Умерли: 1) Заштатный псаломщикъ Николосвской церкви села Углеца Владимій Чистиковъ—7 февраля; 2) Заштатный псаломщикъ Воскресенской церкви села Нивкуся, Макаревскаго уѣзда, Василій Соколовъ—9 января; 3) Псаломщикъ Ильинской церкви села Пемы, Чухломскаго уѣзда, Василій Озеровъ—28 января и 4) Діаконъ Воскресенской церкви села Левашева, Костромскаго уѣзда, Гавріилъ Хмелевскій—21 февраля.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 16 февраля 1911 года № 2696, при Ильинской церкви села Родняковъ, Юрьевскаго уѣзда, открыты ваканціи второго священника и второго псаломщика, съ содержаніемъ на мѣстныхъ средства.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 22 февраля 1911 года № 2747, при Рождество-Богородицкой церкви въ селеніи Васильевскомъ, Воглузскаго уѣзда, открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ содержаніемъ на мѣстныхъ средства.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ОТЪ УЧРЕЖДЕНІЙ И ЛИЦЪ.

Отъ Совѣта Костромскаго Православнаго Θεодоровско-Сергіевскаго Братства.

О производствѣ „Пасхальнаго кружечнаго сбора“. Печатается по журнальному постановленію Совѣта Братства, утвержденному Его Преосвященствомъ 12 января 1911 г. за № 282.

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Тихону, Епископу Костромскому и Галицкому, по ходатайству Совѣта Братства, благоугодно было разрѣшить на пять лѣтъ, начиная съ 1911 года, при всѣхъ церквахъ епархіи „Пасхальный“ кружечный сборъ, на общія нужды Θεодоровско-Сергіевскаго Братства, съ производствомъ таковаго сбора во всѣ дни праздника Св. Пасхи, съ перваго дня и по Фомино воскресенію включительно, съ соблюденіемъ при этомъ сборѣ правилъ, данныхъ Святѣйшимъ Синодомъ въ опредѣленіи отъ 28—29 сентября 1910 года, за № 7962, и опубликованныхъ въ № 41 Церк. Вѣд.

Независимо отъ сего, Совѣтъ Братства, по вышеприведенному постановленію, утвержденному Его Преосвященствомъ, покорнѣйше проситъ духовенство епархіи принять слѣдующія мѣры

въ подлежащей постановкѣ „Пасхальнаго“ сбора: 1) Настоятели церкви или другой священникъ, гдѣ въ приходѣ ихъ два или три, избѣгутъ прѣвѣстный долгъ, во время, какое они найдутъ удобнымъ, хотя бы за вечернею въ 1-й день Св. Пасхи, или на литургию во второй день провести съ молящимися въ храмъ бесѣду о Феодоровско-Сергіевскомъ Братствѣ, его задачахъ, дѣятельности и результатахъ послѣдней, чтобы такимъ образомъ расположить молящихся къ пожертвованіямъ въ пользу этого, столь важнаго саркисальнаго учрежденія. 2) Проводить сборъ во весь свѣтлый праздникъ, съ начала дня и кончаъ Обимнымъ воскресеньемъ, за всѣми церковными службами, а не на тарелку, а поотмѣнно въ кружку, поставивши такую на видномъ мѣстѣ, съ другими кружками, и обноса ее во время богослуженія сюда другихъ кружекъ, согласно позднѣйшему распоряженію Св. Синода (опред. 28—29 сент. 1910 г. и. 66., отд. В., см. Церк. Вѣд. стр. 400). 3) При кружкѣ должна быть четко сдѣланная надпись, на какой именно предметъ сборъ производится: „Въ пользу Коостромскаго Православнаго Феодоровско-Сергіевскаго Братства“ (тамъ же). 4) Кружка должна быть обычно, на печатію церкви и ключемъ старосты. 5) Сборъ, по окончаніи производства его, долженъ быть подсчитанъ причтомъ и старостой, съ составленіемъ о полученной суммѣ подлежащаго акта, за общимъ подписомъ и съ записью сей суммы въ церковную приходо-расходную книгу, по п. в. отд. В. опред. Св. Синода (Церк. Вѣд. № 41, стр. 401). Поданный актъ сдается благочивному, для представленія въ Советъ Братства, вмѣстѣ съ деньгами, при общей вѣдомости по округу, не позже 15 мая.

Примѣч. Если въ сему получатся особия воззванія отъ Совета Братства, то онѣ должны быть помѣщены на видныхъ мѣстахъ при храмѣ и въ витринахъ для уличной библиотечки.

ВОЗЗВАНІЕ

Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Православные христіане!

Святое Евангеліе повѣствуетъ: „По прошествіи же субботы, на разсвѣтѣ перваго дня недѣли, пришла Марія Магдалина и другая Марія посмотреть гробъ“ (Мт. 28, 1), „иде же жало тѣло Исусово“ (Лук. 20, 12).

Это горькое желаніе, первымъ приведенное муромосецъ въ Живоносному Гробу Христа Спасителя, живетъ доселѣ въ рус-

свои народъ и неудержимо двигаетъ толпы богомольцевъ изъ разныхъ мѣстъ Россіи въ Священному Іерусалиму.

Согрѣтые этимъ чувствомъ, идутъ богомольцы съ родныхъ полей въ незнаемую, далекую страну—Палестину, претерпѣвая и холодъ и голодъ; идутъ старыя и молодыя, больныя и здоровыя.

Тамъ, въ далекой Палестинѣ, среди чужой и незнакомой имъ жизни, они пугаются и въ толпомъ провѣ, и въ кускѣ насущнаго хлѣба, и въ братскомъ попеченіи. Къ работамъ о всѣхъ этихъ нуждахъ русскихъ богомольцевъ и къ поддержанію въ Святой Землѣ православія—призвано Императорское Православное Палестинское Общество, существующее уже 29 лѣтъ на добродѣтели даяніи всего боголюбиваго русскаго народа, ежегодно собирающаго въ православныхъ храмахъ на богослуженіи Вербаго Воскресенья.

Въ этотъ праздникъ, когда Св. Церковь воспоминаетъ торжественный Входъ Христа Спасителя въ Іерусалимъ, въ лицѣ утружденныхъ путниковъ Св. Земли—нашихъ русскихъ богомольцевъ, въ двери сердца каждаго изъ насъ стучатъ Тотъ, Кто сказалъ о Себѣ: *„Се стую у двери и стучу“* (Апок. 3, 20).

Пусть же сердце наше широко откроется для милосердія, заповѣданнаго намъ Божественнымъ Учителемъ. И тогда Христосъ, если не торжественно, то благодатно войдетъ въ него.

На останемъ же глухи къ любвеобильному призыву нашего Господа. Не оставимъ паломника безпомощнымъ въ его грудномъ пути. Поможемъ ему своею посильною лептою въ Палестинское Общество до конца донести крестъ добровольнаго подвига.

Состоящее подъ Августѣйшимъ предсѣдательствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Осодоровны Императорское Православное Палестинское Общество, С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

По благословенію Святейшаго Синода, въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ тарелочный сборъ на нужды русскихъ богомольцевъ у Живоноснаго Гроба Господня и на поддержанію Православія въ Святой Землѣ производится такимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно пастоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Копенсторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученіе отъ Император-

сваго Православнаго Палестинскаго Общества пакети съ подписями для сборныхъ блюдъ, воззваніямъ и актами по сбору.

3. По полученіи въ церкви воззваній, священнослужители, на нѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, по возможности, знакомятъ своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, при чемъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ бесплатно воззванія, доставляемыя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, въ наружныхъ входныхъ дверяхъ церквей привѣшываютъ особос, на большомъ листѣ, воззваніе Общества о предстоящемъ сборѣ.

5. Въ дни сбора молящіеся въ храмѣ ознакомяются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона одного изъ настырскихъ соборствованій, особо на сей случай составленныхъ.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Иерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной или утрени—послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословитъ о. настоятель или уполномочитъ мѣстный Отдѣлъ Общества.

8. О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью о. настоятеля, членовъ причта, церковнаго старосты и лица, производившаго сборъ.

9. Собранные деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго, въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36).

Отъ Совѣта Костромскаго Теодоровско-Сергіевскаго Братства.

Очередныя засѣданія Совѣта Теодоровско-Сергіевскаго Братства въ 1911 году имѣютъ быть неизмѣнно въ слѣдующіе дни: въ февралѣ—24 (четвергъ), въ мартѣ—29 (вторникъ), въ апрѣлѣ—28 (четвергъ), май—31 (вторникъ), іюнь—30 (четвергъ), іюль—28 (четвергъ), августъ—23 (вторникъ), сентябрь—29 (четвергъ), октябръ—27 (четвергъ), ноябрь—29 (вторникъ) и декабрь—29 (четвергъ). Во второй разъ въ мѣсяцъ засѣданія имѣютъ быть по особымъ повѣстанамъ, отъ Предсѣдателя Совѣта и назначаются сообразно съ нуждами,

Отъ Симбирской губернской ученой архивной Комиссии.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Министра Внутреннихъ Дѣлъ, въ 18 день іюня 1910 года Высочайше соизволилъ разрѣшить Симбирской губернской ученой архивной Комиссии открыть всероссійскій сборъ добровольныхъ пожертвованій на сооруженіе въ г. Симбирскѣ памятника Н. А. Гопчарову.

Такимъ образомъ Симбирской архивной Комиссии предстоитъ важная задача—увѣковѣчить память знаменитаго русскаго писателя сооруженіемъ ему памятника на его родинѣ, подобно тому какъ въ сороковыхъ годахъ прошлаго столѣтія былъ поставленъ въ Симбирскѣ памятникъ другому замѣчательному мѣстному уроженцу—Н. М. Карамзину.

Памятникъ Н. А. Гопчарову—дѣло не только мѣстное, симбирское, но и общенародное, такъ какъ покойный писатель, гордость нашей литературы, какъ широкія, высокохудожественныя и правдивыя картины общерусской жизни, жизни русскаго общества. Его литературная дѣятельность способствовала развитію нашего національнаго самосознанія и была мощнымъ проявленіемъ національнаго гениа.

Чтить дѣятелей своего прошлаго—гражданская обязанность людей, любящихъ родину и вѣрующихся въ ея счастливую будущность. Однимъ изъ видовъ такого почитанія является посильная жертва на памятникъ Н. А. Гопчарову. И Симбирская архивная Комиссія надѣется, что ея призывъ найдетъ откликъ во всѣхъ концахъ отечества Н. А. Гопчарова, и къ 6 іюня 1912 года—ко дню столѣтія со дня его рожденія—въ Симбирскѣ будетъ водвигнутъ ему достойный его памятникъ на общенародная пожертвованія.

Жертвуемая деняги Комиссія проситъ внести въ казначейство или перевести на ея условный текущій счетъ № 1402 въ Симбирское Отдѣленіе Волжско-Камскаго коммерческаго Банка.

Вакантныя мѣста.

1. Священническія при первахъ: 1) Введенской с. Медвѣдихи, Варшавскаго у., 2-я вакансія, съ 27 января; прихожанъ м. п. 2005, ж. п. 2064; церковной земли 36 дес. содержанія отъ казны не положено; помѣщеніи нѣтъ; 2) Троицкой с. Одолевскаго, Вяткужскаго уѣзда, 2-я вакансія, съ 21 января; содержанія отъ казны не положено; пахотной земли 96 дес. 2273 кв. саж., сѣнокосной—70 дес. 600 кв. саж., лѣсной

78 дес.; прихожанъ м. п. 2797, ж. п. 2917, помѣщенія нѣтъ; 8) Богородицкой с. Адицова, Кинешемскаго уѣзда, съ 14 февраля; окладъ жалованья 294 руб., церковной земли 35 дес. 1360 кв. саж., помѣщеніе есть; прихожанъ м. п. 186, ж. п. 186; 4) Спасской села Нижнеможемскаго, Кологривскаго уѣзда, съ 14 февраля; окладъ жалованья 68 р. 60 к., церковной земли 175 дес. 1412 кв. саж.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ м. п. 1479, ж. п. 1575; 5) Воскресенской деревни села Соболева, Юрьянскаго у., деревни священнической вакансія, съ 23 февр.; перс. земли 64 дес. 1781 кв. саж., содержанія отъ казны не положено; прихожанъ м. п. 1619, ж. п. 1745, помѣщенія нѣтъ; 6) Успенской едновѣрческой церкви села Максимова, Макарьевскаго уѣзда, съ 23 февраля окладъ казеннаго жалованья 400 руб.; земли церковной нѣтъ; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 160 м. п. 159 ж. п.; 7) Николаевской едновѣрческой церкви села Содомова, Макарьевскаго уѣзда, съ 25 февраля; окладъ казеннаго жалованья 400 руб., церковной земли 3 дес.; прихожанъ м. п. 170, ж. п. 167; помѣщенія нѣтъ; 8) Георгиевской церкви села Верховнаго Кологривскаго уѣзда, съ 23 февраля, вторая священническая вакансія; содержанія отъ казны не положено; церковной 299 дес. 710 кв. саж.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1283 м. п. и 2865 ж. п. и 9) Благовѣщенской села Улошани, Перектскаго уѣзда, съ 3 марта; окладъ казеннаго жалованья 300 руб.; церковной земли 52 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ м. п. 329, ж. п. 421.

И. Діаконія при церквахъ: 1) Петропавловской с. Тезина, Кинешемскаго у., съ 26 марта 1910 г.; содержанія отъ казны не положено, помѣщенія есть; церковной земли 65 дес.; 2) Преображенской с. Столпня, Макарьевскаго уѣзда, съ 13 сентября; содержанія отъ казны не положено; пахотной земли 30 дес. 2023 кв. саж., сѣнок. 20 дес. 1800 кв. саж.; помѣщенія нѣтъ. 3) Воскресенской села Левашела, Костромскаго уѣзда съ 4 марта; окладъ жалованья 52 руб. 92 коп.; церковной земли 57 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ м. п. 3451 и ж. п. 3901.

Содержаніе официальной части. Служебныя перемѣны по синахія. Объявленія отъ учрежденій и лицъ. Вакантныя мѣста.

Редакторы: { Редиторъ семинаріи *Прот. Н. Чеханъ.*
 { Преподаватель семинаріи *В. Стрельскъ.*

СМЫСЛЪ И НАЗНАЧЕНІЕ ЖИЗНИ *).

Посмотримъ однако, насколько состоятельно это ученіе о смыслѣ жизни господъ меліористовъ, т. е. людей, мечтающихъ объ улучшеніи жизни человѣчества во всѣхъ отношеніяхъ адсь на землѣ.

Посмотримъ, насколько будетъ приятенъ этой раѣ безъ Бога. Коренное заблужденіе такого ученія заключается въ признаніи абсолютной цѣнности наслажденія для счастья. Хотя меліористы и прикрываются общимъ благомъ, служеніемъ обществу, прогрессомъ нравственности, но не трудно видѣть, что всѣ эти фразы прикрываютъ одно наслажденіе. Но насчетъ послѣдняго мы уже поставили приговоръ: каково бы ни было наслажденіе, физическаго ли характера или духовнаго, все же оно ни въ какомъ случаѣ не можетъ составить смысла жизни и счастья ея. Но чего нельзя ожидать отъ каждаго изъ слагаемыхъ, того нельзя найти и въ суммѣ, т. е. въ совокупности наслажденій, чѣмъ бы эта совокупность ни прикрывалась — общимъ ли благомъ, прогрессомъ ли нравственности. Что касается самаго идеала счастья, совмѣщающаго личное благо съ общимъ, то оно представляетъ собою внутреннее противорѣчіе. Въ самомъ дѣлѣ, если меліористы отрицаютъ бытіе Божіе, то не можетъ быть и рѣчи объ общности личнаго счастья съ общечеловѣческимъ. Какое такое благо можетъ это либо называть мнѣ, если я не считаю его за такое? Да и въ жизни одни видятъ благо въ одномъ, другіе — въ другомъ. Насколько не состоятельно ученіе меліористовъ о личномъ счастьѣ, настолько оно неудовлетворительно, когда говорить, что личное счастье каждаго заключается въ общечеловѣческомъ. „Во имя чего, говорить одинъ ученый, меньшинство должно жертвовать своимъ благомъ ради большинства и въ результатѣ этой дѣятельности получить несчастье? Если потому, что цѣлое больше своей части, то это можетъ быть убѣдительно лишь для большинства счастливыхъ, но рѣшительно бессмысленно въ глазахъ меньшинства несчастныхъ, а эти послѣдніе въ правѣ отъ этой жертвы отказаться“. ¹⁾ Меліористы насъ успокаиваютъ тѣмъ, что общее счастье будетъ въ дѣйствительности таковымъ для всѣхъ людей не сейчасъ, а послѣ, когда человѣчество, благодаря прогрессу мысли и науки, достигнетъ идеальнаго

* Оковчанск. См. № 5 Костр. Ед. Вѣд. 1911 г.

¹⁾ Лесковъ. Притомки книги 1898 г. гл. 86.

строю жизни, а что теперь надо и потерять... Но въ томъ то и вопросъ: достигнетъ ли человечество здѣсь, на землѣ, когда нибудь идеальнаго строя? Не есть ли это утопія и только мечта? Дѣйствительность показываетъ совсѣмъ противоположное: человечество, правда, движется впередъ—и въ смыслѣ матеріальнаго благополучія и въ смыслѣ улучшенія нравовъ; но отдѣльными личностями, и притомъ въ подавляющемъ большинствѣ, и посейчасъ отъ этого прогресса не только не тепло, но даже холодно.

По крайней мѣрѣ объ этомъ говорятъ ученые и дѣйствительность. Такъ одинъ ученый говоритъ: „матеріальный прогрессъ идетъ впередъ гигантскими шагами, но среди всѣхъ благъ... человекъ не сдѣлался ни лучше, ни счастливѣе“. ¹⁾ Да и дѣйствительность даетъ печальныя выводы. Мы съ гордостью указываемъ на завоеванія науки—на электричество, телефоны, поезда и пр., но можемъ ли мы съ равною гордостью указать на равномерное съ прогрессомъ техники улучшеніе нравовъ общества?

Наша общественная жизнь представляется столько ограниченныхъ сторонъ, что намъ страшно говорить о приближеніи къ идеальному строю, пока существуютъ такіе типы, какъ Андрей Гилевичъ, правда, умершій, съ такимъ хладнокровіемъ изучавшій тѣло своей жертвы, чтобы ее лучше изучить, пока у насъ въ Россіи приходится такая масса умирающихъ дѣтей, пока существуетъ проституція, до тѣхъ поръ едва ли кто можетъ сослаться на значительное улучшеніе строя жизни въ связи съ развитіемъ техники. Медицисты ссылаются на будущее, говоря, что съ дальнѣйшимъ развитіемъ науки, улучшится и социальный строй. Не отвергая возможности еще большихъ техническихъ совершенствованій въ будущемъ, мы только не ожидаемъ отъ этого улучшенія нравовъ.

Намъ думается, теперешнее социальное положеніе богато претъязменованіями самого печальнаго свойства. Чтобы не быть голословными, мы сошлемся на социальное положеніе Америки, и въ частности соединенныхъ Штатовъ. Тамъ вся социальная жизнь построена на добычѣ доллара. И вотъ тамъ теперь, въ погоню за деньгами, замѣчается усиленное производство всякаго рода фабрикатовъ и въ связи съ этимъ развитіе синдикатовъ и трестовъ, этихъ всепоглощающихъ чудовищъ, въ ненасытную пасть которыхъ уходитъ честь, сила и здоровье населенія. То правда, что эти синдикаты даютъ заработокъ милліонамъ людей, но милліоны трудятся для того, чтобы выжили немногіе до колоссальныхъ богатствъ, а изъ остальныхъ вытягивается все, что можно вытянуть...

¹⁾ Дени: Послѣ смерти, Сиб. 1892 гл. 9.

Вот и намъ думается, такое же перепроизводство фабрикатовъ и развитіе трестовъ произойдутъ и въ нашею отечествѣ: будетъ ли хорошо отъ этого отдѣльнымъ лицамъ, въ этомъ я сильно сомнѣваюсь...

Но согласимся даже, что человѣчество, хотя и въ отдаленныхъ будущахъ, достигнетъ идеальнаго строя. Спрашивается, хорошо ли ему будетъ въ этомъ раю? Намъ этого не думается, и вотъ почему. Суда по тѣмъ чертамъ, которыми меліористы изображаютъ жизнь человѣчества въ будущахъ, какъ, напр., ее изобразилъ выше названный ученый, эта жизнь будетъ однообразная, лишнная всякаго интереса, потому что людямъ будутъ доступны всѣ условія счастливой жизни. Но такое однообразіе жизни, при одинаковости интересовъ и пріемовъ дѣйствій, что было бы естественнымъ завершаніемъ процесса развитія мысли, было бы прямо невыносимо для общества. Для насъ непонятно также, къ чему будутъ прилагать свой трудъ и стараніе люди при идеальномъ строе, когда за человѣка будетъ работать машина?

Можетъ быть, останутся исканія научнаго характера; но вопросъ въ томъ, будутъ ли будущія поколѣнія видѣть въ этихъ исканіяхъ цѣль и счастье своей жизни? Почему научныя исканія, а не наслажденія жизни должны составлять цѣль жизни?

Намъ остается сказать еще нѣсколько словъ объ основномъ принципѣ меліористовъ. Они мечтаютъ о равномерномъ распредѣленіи благъ по мѣрѣ развитія науки. Могутъ ли быть равномерно распредѣлены блага между людьми? Намъ кажется, что это недостижимо: одному захочется больше, другому еще больше, и спрашивается, кто можетъ отказать тому, кто захочетъ больше. Насколько разнообразны вопросы человѣческой жизни, настолько многочисленны способы ихъ удовлетворенія; поэтому какъ примирить разнообразныя интересы и какъ избѣгнуть столкновенія запросовъ? Правдоподобнѣе будетъ сказать, что рай меліористовъ обратится въ адъ и средоточіе столкновеній, всякихъ распрій. Этотъ рай будетъ не торжествомъ мира и справедливости, какъ они думаютъ, а полемъ ожесточенной борьбы за блага міра, что сейчасъ происходитъ...

Коронное заблужденіе ученія меліористовъ заключается все въ томъ же забвеніи и преднамѣренномъ игнорированіи бгга Божія. Въ результатъ получается та масса противорѣчій, въ которыхъ запутываются меліористы. Не говоримъ уже о томъ, какъ грубо и безсердечно эти люди относятся къ страданіямъ большинства людей, которыхъ они условиваютъ мечтамъ о будущемъ блаженствѣ на землѣ. Какое дѣло страдающему большинству до будущаго блаженства на землѣ, когда теперь слышатся стоны и проклятія измученныхъ людей? Кромѣ отвращенія къ ничему не можемъ испытывать въ этой мечтѣ меліористовъ о будущемъ

раѣ на землѣ. Ее могли создать только гордость, самопадьванность и бездуміе сытыхъ людей.

III.

Мы кончили обзоръ новомодныхъ ученій о назначеніи и цѣли жизни. Общій выводъ получается, какъ мы видѣли, отрицательный. До сихъ поръ не было найдено ничего такого, что могло бы составить назначеніе жизни. И такъ въ чемъ же смыслъ жизни? Люди и люди умные, искали его и въ наслажденіи, и въ общемъ благѣ, и въ семейныхъ радостяхъ, и въ мечтѣ о будущемъ блаженствѣ на землѣ и пр., искали и негдѣ не находили. Да и напрасно было бы искать во всемъ этомъ смысла жизни, напрасно потому, что такіа попытка являются противорѣчіемъ нашей духовной природѣ, у которой одно назначеніе. Въ этомъ, а не въ чемъ другомъ, заключается коренная ошибка всѣхъ тѣхъ, кто ищетъ смысла жизни въ наслажденіи или другомъ удовольствіи, хотя бы даже высшего характера. Горькое разочарованіе и позднее сожалѣніе было и будетъ уделомъ такихъ людей. Еще въ глубокой древности были одни такой царь, который постоянно искалъ смысла жизни и въ трудѣ, и въ удовольствіяхъ, и въ знаніи и въ славѣ, а въ концѣ концовъ съ горечью въ сердцѣ говорилъ: „се вса суета и пронаколеніе духа“. (Еккл. 1, 2).

Кто изъ людей лучше знаетъ нашу природу, какъ не Господь Іисусъ Христосъ? А не Онъ ли такъ настойчиво говорилъ: „Не собирайте себѣ сокровищъ на землѣ: гдѣ моль и ржа истребляютъ..., но собирайте себѣ сокровища на небѣ, гдѣ моль не истребляетъ и гдѣ воры не подкапываютъ, ибо гдѣ сокровище ваше, тамъ и сердце ваше“. (Мат., VI, 19—21). Что означаютъ эти Божественныя слова? Они значатъ: пренебречь все земное, всѣ удовольствія и блага мы не можемъ уже потому одному, что въ насъ заложено стремленіе къ нимъ; но мы ни въ какомъ случаѣ не должны имѣть къ нимъ пристрастія. Пристрастіе въ немъ отравляетъ душу, загрязняетъ ее и приводитъ ее какъ разъ въ противоположному исходу: человекъ ищетъ смысла жизни, счастья, и, переходя отъ одного удовольствія къ другому, во всемъ разочаровывается, приходитъ къ выводу, что смысла жизни нѣтъ.

Ограниченность нашихъ удовольствій, непрочность нашихъ цѣнностей должны обращать нашу мысль на единое и вѣчное, чего слабымъ отображеніемъ являются всѣ наши временныя удовольствія. Мы стремимся къ знанію, но область знанія безгранична: такъ всеужели мы можемъ весь смыслъ жизни видѣть въ изслѣдованіи природы? Не должны ли мы обращать свои умственные взоры на познаніе Того, Кто есть одна истина? Намъ присуще

стремленіе къ красотѣ. Но кто не знаетъ, какъ слабы наши помысли изобразить идеальное въ краскахъ ли, на мраморѣ? И всё наши чудныя проявленія искусства не суть ли только напоминаніе объ одной красотѣ, которая сосредоточивается въ Богѣ? Мы стремимся къ счастью. И мы уже видѣли, какъ люди тщетно искали его тамъ, гдѣ только призракъ его.

Но если бы люди искали смысла жизни въ единеніи съ Богомъ, они нашли бы истинное счастье и утѣшеніе жизни. Последняя всѣми своими проявленіями обращаетъ нашу мысль въ единую Богу. Лишь стремленіе къ Нему, подкрѣпленное дѣлательною любовью къ ближнимъ, придаетъ истинный смыслъ и цѣнность жизни. Возвышая свою мысль и свои дѣйствія до Богоподобія, мы тѣмъ самымъ способствуемъ полному раскрытію своей личности, о чемъ такъ хлопочутъ наши интеллигенты, и имѣть съ тѣмъ только тогда научаемся цѣнить земную жизнь, не смотря на ея краткость и ея страданія. Только христіанская религія все примиряетъ, все согласуетъ и все объясняетъ. Только христіанство дало намъ отвѣтъ, въ чемъ заключается смыслъ жизни. Земная жизнь, какъ учить христіанство, это не болѣе, какъ подготовленіе къ другой, полной и вѣчной жизни. Здѣсь на землѣ надо достойно подготовиться къ этой вѣчной жизни—развѣиеть въ себѣ всеястерпяющей любви къ Богу и ближнимъ, что и является главной цѣлью христіанскаго спасенія души.

Христіанская жизнь основана не на исканіи счастья, чѣмъ занимаются разные меліористы, послѣдователи Толстого и пр., а на самоотреченіи. Нигдѣ и никогда не пожелать совершаться ничего великаго и достойнаго, если нѣтъ стремленія сдерживать себя и удерживаться отъ многого. Христіанинъ можетъ и долженъ воздерживаться отъ всего того, что можетъ поработить его постороннему вліянію: будетъ ли то любовь къ удовольствіямъ, въ семьѣ ли, въ общественной дѣятельности. Духъ христіанской религіи есть духъ жертвы, и потому жизнь христіанина серьезна и сурова: не даромъ Господь Іисусъ Христосъ называетъ свои заповѣди „ягомъ“.

Кто не хочетъ видѣть христіанство съ этой стороны, тотъ не понимаетъ его. Но за то оно имѣетъ свои радости и утѣшеніе, ибо даетъ „миръ, превосходящій всякое разумѣніе“.

Безъ отреченія, отъ собственнаго „Я“, какъ средоточія всей жизни, болѣе отказа отъ удовольствій, христіанину не понять своей религіи. Оставивъ свое „Я“, христіанинъ долженъ перенести всю свою любовь на Бога и ближнихъ, и только тогда человѣкъ пойметъ смыслъ жизни. Въ самомъ дѣлѣ, представьте себѣ, что ему представляется какой—нибудь интересъ въ жизни. Сердце молодого человѣка исполнилось романтической страстью;

зрѣлый мужъ привадался въ какому-нибудь полевому дѣлу; одинъ пріобрѣлъ постоянный вкусъ къ искусству, другой къ наукѣ, третій къ полѣтѣхъ. Теперь у нихъ есть одна мысль, всегда присутная, которая обнимаетъ ихъ при пробужденіи угрозы и не оставляетъ до ночи... Они спаслись отъ скуки. Но имъ видѣли, какъ земное подчинено замѣчательному нежестокости. Привыкшемъ къ любимому существу, — смерть отнимаетъ его. Отдашь свое сердце доброму дѣлу, злоба и ненависть кенортать его. Посвятить себя искусству и научнымъ выискиваніямъ, радъ горькихъ разочарованій постигнуть гоня на каждомъ шагу. Только „въ сердцахъ, которое любить Бога, никто не можетъ нарушить миръ. Оно во всемъ ищетъ верховной воли и никогда не ищетъ само себя. Ни на землѣ, ни даже въ небѣ нѣтъ другого счастья, какъ миръ и спокойствіе сердца, которое любить Бога“⁴⁾.

Чтобы научиться этой любви Божіей, необходимо принять руководство Церкви, которая преподаетъ все, необходимое для пріобрѣтенія Божественной любви — спасительныя таинства, богослуженіе. Возьмите таинства и богослуженіе православной церкви: вся обстановка ихъ, всѣ молитвословія и обряды рассчитаны на то, чтобы намъ помочь и лучше войти въ общеніе съ Тѣмъ, Кто есть источникъ жизни. Только кетинно вѣрующій христіанинъ живетъ жизнью необыкновенно полною и высокою. Онъ еще идѣсь на землѣ переходитъ въ вѣчность, ибо живетъ въ Богѣ и Богомъ. Для него смерть есть лишь переходъ въ болѣе тѣлесному единенію съ тѣмъ, кого онъ такъ пламенно любилъ при жизни. Но что представляетъ собою жизнь большинства современныхъ интеллигентовъ? Она все болѣе и болѣе уклоняется отъ того пути, каковой указываетъ христіанская религія. Теперь не въ рѣдкость встрѣтить такихъ интеллигентовъ, которые не иначе какъ съ пропіей относятся къ людямъ, глубоко вѣрующимъ, называя ихъ отсталыми...

Печально такое состояніе образованнаго общества, но еще печальнѣе, что общество не совплетъ своего заблужденія... Несколько направили вопросъ: почему люди такъ глухи къ голосу истины? Почему они читаютъ охотнѣе произведенія каковаго —нибудь декадента Соллогуба, чѣмъ каков-нибудь религиозно-правительственное рассужденіе? Почему они охотнѣе идутъ на какуюнибудь глупую оперетку, чѣмъ въ церковь за богослуженіе? Да просто потому, что первое услаждаетъ наше „Я“, а второе требуетъ огривченія нашихъ интересовъ и стремленія къ наслажденію. Къ тому же современные интеллигенты любятъ гордиться своимъ образованностью, а въ чемъ она проявляется, не видно, и потому невѣрно. Такимъ интеллигентамъ не худо напомни-

⁴⁾ Эрнестъ Навилъ: Вѣчная жизнь, стр. 144—145.

нуть имя великаго Ньютона, который, говорят, облажалъ голову, когда при немъ упоминали имя Божіе. Но намъ такихъ интеллигентовъ не переубѣдить; гораздо болѣе достойны сожалѣнія нѣкоторые пылкія натуры, жаждущія истиннаго свѣта. Вотъ эти натуры иногда съ горячностью набрасываются на все, гдѣ они могли бы, по ихъ мнѣнію, найти отвѣты на роковыя вопросы; они перечитываютъ массу книгъ; набрасываются на всевозможныя ученія, гдѣ успѣается смыслъ жизни—и что же! Въ концѣ концовъ, рано или поздно ихъ постигаетъ разочарованіе, рѣшь они ищуть отвѣта не въ христіанской религіи. Насколько бываютъ велики внутреннія терзанія и разочарованіе такихъ пылкихъ натуръ, объ этомъ можно судить по слѣдующей исповѣди одного философа Жюфруа. Сначала онъ былъ вѣрующимъ человекомъ и былъ счастливъ: „настоящаго моя жизнь, говоритъ онъ про первый періодъ своей жизни, была—ясна, а потому слѣдующая за нею будущность представляется мнѣ безоблачною.. Я былъ счастливъ тѣмъ счастьемъ, которое доставляетъ живая и убѣжденная вѣра въ ученіе, разрѣшающее всѣ великіе вопросы, которые могутъ интересоваться человека“. ¹⁾ А потомъ онъ впалъ въ сомнѣніе въ исповѣдуемыя имъ ранѣе истины, и послѣдующее состояніе описываетъ такъ: „никогда не забуду того вечера, когда разорвалось покрывало, скрывавшее отъ меня самого мое собственное невѣріе... Часы ночи проходили, но я не замѣчалъ ихъ; я слѣдилъ съ безпокойствомъ за ходомъ моей мысли, которая постепенно спускалась въ глубину моей совѣсти. Напрасно хватался я за мои послѣднія вѣрованія, какъ утопающій за обломокъ своего корабля; напрасно утраченный пустотою, въ которую я готовился плыть, я бросался послѣдній разъ въ временамъ моего дѣтства, къ моему семейству, моей странѣ, ко всему, что мнѣ было дорого и свято... Тогда я узналъ, что внутри меня ничего не устояло; что вся моя прежняя вѣра въ себя самого, въ Бога, въ мое названіе въ этой и будущей жизни исчезло.. Этотъ моментъ былъ ужасенъ, и, когда въ утро, измученный, я бросился въ мою постель, то я почувствовалъ, что моя прежняя жизнь, столь радостная и полная, угасаетъ, и предо мною открывается другая жизнь, мрачная и безлюдная, въ которой съ этихъ поръ я долженъ былъ жить одинокомъ съ моею роковою мыслию, которая меня удалила отъ прежней жизни, и которую я готовъ былъ провѣстать“. ²⁾

Такъ бываетъ съ людьми вдумчивыми и честными. Но современиннеинтеллигентны равнодушно относятся къ уtratѣ дѣтской

¹⁾ Православное Обозрѣніе за 1873 г. ч. 1. 534 стр.

²⁾ Прав. Обозрѣніе за 1873 г. стр. 535.

дѣры во Христа, съ легкимъ сердцемъ они расстаются съ прежними религиозными убѣжденіями, и только подъ старость, или подъ ударами судьбы, они съ тоскою начинаютъ себя спрашивать: куда дѣвалась моя жизнь? Что она мнѣ дала? Тогда въ опустошенной душѣ не находится ничего, изъ за чего можно было бы приваиваться къ жизни. Отсюда горечь и разочарованіе въ жизни. Но жаромъ теперь такъ многіе жалуются на безсодержательность жизни. Гдѣ же, спрашивается, исходъ для человечества въ такомъ тяжеломъ состояніи? Исходъ только одинъ: оно должно воротиться къ христіанской религіи, которая одна только даетъ истинный смыслъ, дѣлу и счастье жизни.

IV.

Такимъ образомъ, христіанское ученіе о смыслѣ жизни представляется самымъ возвышеннымъ и въ достаточной мѣрѣ удовлетворяющимъ запросамъ пылкой мысли человѣка. Давая ясный и точный отвѣтъ на вопросъ о смыслѣ жизни, оно смотритъ на послѣднюю, какъ на подготовительную ступень къ болѣе полной жизни по смерти нашего тѣла. Каждый изъ насъ, говоритъ оно, долженъ въ достаточной мѣрѣ подготовиться здѣсь, на землѣ, къ будущей безсмертной и вѣчной жизни развитіемъ въ себѣ чувства любви къ Богу и ближнимъ подѣ ближайшимъ руководствомъ Церкви. Всѣ другіе попытки отыскать смыслъ жизни и счастье въ чемъ-либо другомъ, кромѣ какъ въ христіанствѣ, должны привести къ разочарованію въ жизни. Это разочарованіе бываетъ иногда столь острымъ въ человѣкѣ, что заставляетъ его покончить съ собою. Христіанская религія не являе какъ съ осужденіемъ относится къ такому самовольному оставленію жизни. Человѣкъ во всякомъ случаѣ не имѣетъ права распорядиться своею жизнью, которая есть даръ Божій. Затѣмъ, лишая себя жизни, человѣкъ уклоняется отъ своего прямого назначенія подготовиться себѣ къ вѣчной жизни и къ царству на небесахъ: значитъ, самоубійство неизвинительно и съ этой точки зрѣнія. Мало того, самоубійца уклоняется отъ служенія обществу, которому онъ такъ обязанъ—и воспитаніемъ своимъ, и охраною интересовъ, и знаніями. Развѣ родители мало прилагали старанія и заботы къ воспитанію своихъ дѣтей? И развѣ они не въ правѣ ожидать отъ дѣтей помощи и утѣшенія? Развѣ государство и Церковь мало заботятся о своихъ членахъ? И развѣ онѣ не въ правѣ требовать отъ каждаго изъ насъ извѣстныхъ услугъ? Но помню всего, самоубійцы нисколько не достигаютъ цѣли. Мы не станемъ входить въ обсужденіе поводовъ къ самоубійству. Бываютъ случаи, ихъ признають и гражданская и церковная власть и совершенно справедливо, бывають случаи, когда люди подѣ влія-

нѣмъ острой нужды или какого-нибудь тяжелого чувства приходимъ въ состояніе невѣроятности и лишаютъ себя жизни. Не будемъ говорить о такихъ случаяхъ. Но бываетъ и иначе, когда люди, разочаровавшись въ попыткахъ найти смыслъ жизни, разочаровавшись найти счастье, начинаютъ переживать тяжелое чувство подавленности, и въ такомъ состояніи рѣшаются на самоубійство, думая найти выходъ изъ такого состоянія въ смерти. Но спрашивается, достигаютъ ли они цѣли? Несколько. Все настроеніе цѣликомъ остается при нихъ и послѣ смерти, ибо всѣ великіе люди и данными психологіи говорятъ за сохраненіе самосознанія послѣ смерти.

Даже самъ основатель самой грустной философіи пессимизма Шопенгауеръ, такъ настойчиво отвергавшій всякій смыслъ въ жизни, и тотъ говорить прогнѣ философовъ самоубійства, какъ выхода изъ тяжелого состоянія здѣсь на землѣ. „Кого, говоритъ онъ, гнететъ бремя жизни, кто хотя и желаетъ бы жизни и ее подтверждаетъ, но мученія ее не выдержать, и въ особености не хочетъ долѣе переносить жестокаго жребія, выпавшаго именно ему: тотъ отъ смерти не можетъ ожидать забавленія и не можетъ спастись самоубійствомъ... Самоубійство, слѣдовательно, является какъ напраснымъ и потому безумнымъ поступкомъ“. ¹⁾ Значитъ, по словамъ Шопенгауера, выходитъ, что самоубійца больше доказываетъ, чѣмъ отрицаетъ, желательности жизни, онъ только желветъ ее не такую, какова она есть, т. е. исполненною страданій, а болѣе осмысленною и радостною. Но какъ же онъ можетъ найти полноту жизни тамъ, за гробомъ, когда на землѣ не могъ ни уяснить, ни почувствовать настоящей цѣны жизни?

Такимъ образомъ, самоубійцы нисколько не достигаютъ цѣли и напрасно они думаютъ найти смыслъ жизни тамъ за гробомъ.

Леонидъ Грандильевскій.

Юбиляру—крестьянину.

(Къ 19 февраля—1911 г.).

Что, свободный, ты не веселъ,
Беззаботный мужичекъ?
Что ты голову повѣсилъ,
Иль отнесъ все въ кабачекъ?

Или хата не цокрята,
Или дѣти безъ сапогъ;

Иль снова тебя разбиты
От похмелья и тревог?

—
Не на то тебе свободу
Царь намъ мудрый даровалъ;
Чтобы каждый день угробу
Ты безнечья выливалъ.
Ибѣ! на честный грудь, на битву
Онъ тебя съ нуждой призывалъ,
Чтобы радостно съ молитвой
Ты на ниву поспѣшала.

—
Но не помять ты призванъ
(Что грѣха таять, родной?);
А терниста очень нива, —
Лучше въ миръ идти съ сумой!
Да, не помять, что услада —
Трудъ отъ всякъхъ мірскихъ невгодъ;
Что для наказания отрада,
Когда въ поляхъ все цвететъ!
На дорогѣ жизни вольной
Тебя врагъ давно ужъ ждетъ;
На досугъ чарной хмельной
Твою голову смущалъ.

—
Подружившись съ хмельнымъ вельземъ,
Ты и совѣсть потерялъ;
На чужой достатокъ вывернулъ
Хитрымъ съ важностью выразилъ.
Запереть въ навенку велье
Царь другой нашъ приказалъ,
Чтобы въ вѣнѣ народъ веселья
На досугѣ не мекалъ.

—
И опять не видалъ вслѣдью
Богомудраго цара,
А враги наши злодѣи
Обманули, другъ, тебя:
„Не твою рѣшило пользу
Все начальство соблюдать;
А въ казну, даскаты, побольше
Миллионовъ пособрать“...

—
Наконецъ, рѣшили Думой
Поткрыть побольше школы:
И народъ-то станетъ умный
И избѣгаетъ многихъ золъ;

Будеть много послонднй
 Мужикъ съ конжомъ въ рукахъ;
 Заниматься будетъ нивой,
 Не вьсидеть въ кабанакъ.
 Дай же, Боже, —поскорѣ
 Трезвость въ мнрѣ увидать,
 Чтобы пахарей на нивахъ
 Всѣхъ въ столѣтыя увидать.

Записано по словъ крестьянина Василья Ефима Болыина деревни
 Савитова Георгіевской волости.

Покровской церкви села Новлянскаго

Священника Василій Смирновскій.

Смерть Іуды предателя.

Въ концѣ 3¼-лѣтняго обществннаго служенія Іисуса Христа въ набранномъ Имъ обществѣ двѣнадцати Апостоловъ съ ужасающимъ контрастомъ выступаетъ омырачившаяся личность Іуды Искариотскаго. Іисусово предательство или Возвешеннаго Учителя своего по недугу прѣбринюбїа, въ связи съ явно открывшимся тогда центріемъ предателя въ божественность Его и высокую духовную миссію Спасителя, сдѣлало Іуду какою-то загадочною личностію, преимущественно по нѣкоторой затруднительности точно опредѣлать всѣ душевыя движенія и настроенія и вмѣстѣ представить и уразумѣть весь трагизмъ его положенія. Загадочность кажется и самый флпалъ предателя — первое самоубійство, именно въ виду того, что о смерти Іуды въ священныхъ писанїяхъ даются, повидимому, разнорѣчныя показанїя. Св. евангелїистъ Матвей повѣствуетъ, что онъ Іуда, повергнувъ предательскіе 30 сребрениковъ предъ преврѣвшими его первосвященниками и старѣйшинами, вышелъ изъ присутственнаго отдѣленія при храмѣ «и удавился» (27, 5). Между тѣмъ, по книгѣ Дѣланій Апостоловъ, св. Петръ въ своей рѣчи къ 120 ибрующимъ объ набранїи двѣнадцатаго апостола на мѣсто отпавшаго и погибшаго Іуды такъ сообщаетъ о смерти помянутаго: «егда онъ изврынуся, разкльсь зрено его и вывали всѣ внутренности его» (Дѣан. 1, 18).

Не предвараю пока изложене о томъ, что несогласїе въ разсказахъ двухъ означенныхъ Апостоловъ о смерти Іуды предателя есть лишь кажущееся и легко объясняется, мы должны признать несомнѣннымъ повѣствуемый св. Матвеемъ тотъ фактъ, что предатель Спасителя набралъ самоубійство чрезъ повѣшенїе. Въ пользу буквального пониманія выразился св. евангелїиста «удавился» Іуда, — не говоря о томъ, что поставленный въ подлинномъ текстѣ греческій глаголъ употребленъ лишь въ такомъ и единственномъ своемъ значенїи, свидѣлательствуй древнѣйшее преданїе, записанное въ апокрифическихъ повѣсткахъ, которое перешло въ народныя сказанїя у различныхъ христіанскихъ народовъ. Между прочимъ, въ апокрифическомъ евангелїи Павла находится слѣдующее небезынтересное сказанїе.

«Когда первосвященники не захотѣли исполнить предложенія Иуды, тогда онъ бросилъ серебрянники въ среду ихъ и пошелъ домой, дабы одѣлать петлю изъ веревки. Пришедши домой, онъ всталъ свою жону жарящую иѣтуху на вертелѣ и сказала ей: «Пошли для меня веревки, дабы я могъ удавиться, потому что я это заслужилъ. Я вѣрно узналъ, что несправедливо выдалъ своего учителя—Исуса за злодѣя. Его теперь повели въ Цезарю, дабы осудить на смерть, по вѣ третьй день Онъ воскреснетъ, и тогда горе намъ!» На эти слова жена Иуды сказала ему: „Не гонори такъ и не вѣрь этому! Какъ этотъ жарящійся на угляхъ иѣтухъ не воскреснетъ, такъ и Исусъ не воскреснетъ!“—Но не успѣла она выговорить этихъ словъ, какъ иѣтухъ взмахнулъ крыльями и три раза вскрикнулъ. Тогда Иуда, этимъ еще болѣе убѣжденный въ основательности своего страха, тотчасъ одѣлалъ петлю изъ веревки, надѣлъ ее на себя и повѣсилъ на деревѣ».

Соотвѣственно общепринятому показанію св. Матфея, Иуда предатель въ древнѣйшихъ изображеніяхъ какъ восточникъ, такъ и западникъ представленъ висящимъ на веревкѣ, привязанной къ суку какого-то дерева, поврѣтато лѣвостой. Въ русскомъ Евангеліи, вблизи двухъ лицъ (первосвященниковъ Анны и Каиафы), при которыхъ лежатъ разсыпавшіеся деньги, направо изображено небольшое дерево съ свислою лѣвостой; въ одному изъ сучковъ его прикреплена веревка, на которой виситъ Иуда. Въ Евангеліи Равнулы такимъ деревомъ представлено фиговое. Изъ лѣвостой Псалтирей въ Барберн-овой представлено: черныи дѣмонъ убѣждаетъ Иуду предать Исуса Христа; потомъ прикрепляетъ къ дереву веревку, на которой и виситъ предатель. Въ Парижской (№ 20) и Улической псалтири Иуда изображенъ висящимъ на пальмѣ; въ псалтири Общества любителей духовнаго просвѣщенія—повидимому, на дубѣ. По болѣе общему преданію, предатель Иуда повѣсился на сикоморѣ, каковое дерево росло на краю пропасти.

Въ разсужденіи о деревѣ, избранномъ Иудой для повѣшенія себя, не можемъ пройти молчаніемъ то представленіе, которое издревле присуще русскому простолюдину,—будто предатель удавился на «горькой осинѣ», листья которой съ того времени и дрожать. Это явленіе, какъ простонародное, составляетъ предметъ глумленія образованныхъ лицъ, преимущественно вождѣствіе того предположенія, что въ Палестинѣ совсѣмъ не было осинъ. Рѣшительно не утверждая, что именно осинное дерево было избрано Иудой для повѣшенія, мы однакоже не можемъ не сказать, что означенное общепреданіе на Руси имѣетъ за себя нѣкоторое дѣйствительное основаніе. Несомнѣнно, что между деревьями Палестины встрѣчаются тополя, притомъ разныхъ видовъ. Между прочихъ, въ «Виблейскомъ Словарѣ» Смитъ прямо говорится: „тополя, особенно осинные и серебристые, чрезвычайно часто попадаются при потокахъ. Палестинскій тополь растетъ стройно и очень высоко, имѣетъ гладкій стволъ; листья у него снизу бѣлы, почему онъ называется серебристымъ тополемъ, въ отличіе отъ чернаго или дрожащаго тополя—осини, у котораго листья похожи на листья пшеница и постоянно дрожать“ (Вибл. археол., архив. Иеронима, т. 1.

ч. 1. стр. 145). И въ самомъ дѣлѣ, сама по себѣ осина — изъ семейства Явновыхъ представляетъ собою лишь одинъ изъ видовъ тополя подъ названіемъ «голова — тригучки». «Листья осины широко-треугольные, заостренные, по краю мелкозубчатые, снабжены длинными тонкими, въ верхней частн сжатыми съ боковъ черешкомъ, оттого листья весьма подвижны и при малѣйшемъ вѣтерѣ колеблются» (Энциклоп. Словарь Брокгауза, см. Осина).

По ходу драмы осиновыя листья имѣютъ натуральное объясненіе, народный русскій разумъ исполковалъ это явленіе по своему — въ приписаніи къ преступленію Іуды и же безъ основаній. Въ Свящ. Писаніи (и народныхъ сказаніяхъ и пѣсняхъ) часто представляются въ олицетворенной тѣсной связи необычайныя событія въ нравственномъ мірѣ и видная природа. Пророкъ Іеремія говоритъ въ переносномъ смыслѣ, что даже само небо, будучи свидѣтелемъ беззаконій и богоотступничества іудейскаго народа, приходитъ въ ужасъ и трепеть великій (2, 12). У пр. Исая бездушная тварь въ олицетвореніи представляема радѣющей радостію о сверженіи яриа, таготѣнаго на всѣхъ жителяхъ завоеваннаго халдейскимъ царемъ воиель (14, 7—8). Ея. Лука (23, 44) и Матвей (27, 45) повѣствуютъ, что солнце померкло, наступила страшная тьма по всей землѣ въ минуту крестной смерти Спасителя, какъ-бы въ ужасѣ отъ величайшаго преступленія іудеевъ. Такъ олицетворенно трепещущи за страшную участь Іуды предателя представляются листья того дерева, на которомъ онъ кончилъ жизнь самоубійствомъ. Въ этомъ своемъ пониманіи простонародная русская сказка выразила глубокое и живое представленіе вѣрной жервости, возности и величайшей отвѣтственности христороднаго.

Если теперь согласно съ мнѣніемъ, распространеннымъ среди широкой на Руси публики, признавать, что Іуда повѣсился на осинѣ или на осиновои тополѣ, тогда въ этомъ сообщеніи ап. Петра о смерти предателя можетъ находить для себя очень удобное объясненіе. Вѣдъ всякому извѣстно, что сучья осины весьма крупны и не могутъ выдерживать значительную тяжесть. Откуда же истинную причину обозначеннаго ап. Петромъ паденія трупъ Іуды можно усматривать въ томъ, что сломался сучъ той «проклятой осины», на которомъ повѣсился предатель. Можно съ большою вѣроятностью полагать, что эта «проклятая осина» стояла на берегу какого либо горнаго потока, гдѣ осины любятъ вѣтвѣться по преимуществу. Тогда тѣло повѣснншагося Іуды пало съ крутизны на кремнистое дно ложбинѣ и по самой стремительности разбилось. Такое паденіе трупъ дѣйствительно сопровождалось тѣмъ послѣдствіемъ, о которомъ, въ исполненіе показанія св. Матвея («удавился»), говоритъ ап. Петръ, что у несчастнаго предателя «разсѣлось чрево и выпали всѣ внутренности». Уже самимъ выраженіемъ апостола предполагается, что этому предшествовалъ указанный св. Матвеемъ актъ самоубійства Іуды чрезъ повѣшеніе, о которомъ св. Петръ не хотѣлъ подробно разсказывать слушателямъ, поскольку оно и безъ того хорошо было извѣстно всѣмъ.

Н. Баженовъ.

Высокопреосвящ. Димитрій, архієпископъ Херсонскій.

(По поводу столѣтія со дня рожденія).

Въ текущемъ году исполнилось столѣтіе со дня рожденія краснорѣчиваго проповѣдника и богослова Русской церкви Димитрія, архієпископа Херсонскаго и Одесскаго.

Въ мірѣ Климентъ Муретовъ, покойный нынѣ архієпископъ Димитрій—сынъ діакона села Лучиска, Прояскаго у., Рязанской губ. Родился онъ 16 января 1811 г. Первое воспитаніе и образованіе онъ получилъ дома подъ руководствомъ родителей, особенно отца, хотя и состоящаго только въ санѣ діакона, но охватывающаго полный курсъ семинарскихъ наукъ. Первая же школа, въ которой обучался Климентъ Муретовъ, было Саложское дух. училище. Отъ природы даровитѣль, но робкій и застѣнчивый Климентъ Муретовъ на первыхъ порахъ не обнаруживалъ успѣховъ и могъ бы сдѣлаться съ худшими учениками школы, если бы не обратилъ вниманія на него лучшіе изъ преподавателей, которые сумѣли подмѣтить въ немъ незаурядныя способности и своимъ педагогическимъ тактомъ帮助他 раскрыться имъ. Благодаря этимъ учителямъ, Климентъ Муретовъ скоро занялъ первое мѣсто въ школѣ и на 16-мъ году первымъ ученикомъ перешелъ въ Рязанскую д. семинарію, сохранивъ это первенство по все продолженіе семинарскаго курса.

Выдавался своимъ успѣхами въ наукахъ, Климентъ Муретовъ выдѣлялся и своимъ поведеніемъ. Инспекторскія отысканія этого поведенія свидѣтельствуютъ о томъ, что еще въ семинаріи почти сформировался тотъ нравственный обликъ, который онъ отличался всегда и вездѣ, какъ общественный дѣятель, и который такъ обязательно дѣйствовалъ на всякаго, кому случалось имѣть къ нему какое либо отношеніе. По этимъ отысканіямъ, онъ «отличенъ добротой и кротостью», и «отличается постоянствомъ и тѣхотью».

Въ 1831 г., послѣ годичнаго пребыванія въ богословскую классу, слѣдственно, не окончивъ полнаго семинарскаго курса, Климентъ Муретовъ поступилъ въ Киевскую дух. академію.

Академія Киевская въ это время переживала одинъ изъ лучшихъ периодовъ своей исторіи. Это былъ т. н. Иннокентьевская періодъ. Въ этотъ періодъ она стояла подъ управленіемъ извѣстнѣйшаго во всей Россіи Иннокентія, архієп. Херсонскаго, русскаго золотоуста и доктора богословія. «Разнообразіе знаній, широта воззрѣній, даръ инициативы, чуткой въ запросамъ современной науки и живыми давали ему умѣнье отыскивать и постигать и, когда нужно, оживлять и направлять сквавшіеся дарованія и научныя стремленія въ средѣ академической,» — такъ характеризуется тогдашній начальникъ Киев. академіи *). Пострѣивавшій по своей натурѣ студентъ Муретовъ, болѣе чѣмъ другіе студенты академіи, испытывалъ на себѣ величіе знаменитаго ректора, —

*) 60-лѣтній вѣтъ Киев. д. академіи. Киев, 1869 г. Отрывокъ заимствуется изъ «Рязан. Еп. Вѣдомостей»; тамъ же заимствуется и др. біограф. свѣдѣнія.

и дѣйствию, конечно, благотворное; въ свою очередь и ректоры не могли не замѣтить выдающихся способностей Муретова, всегда отличали его и окружали особыми заботами.

За годъ до окончания курса студ. Муретовъ принялъ монашество съ именемъ Дмитрія и окончилъ курсъ первыми магистромъ. Его курсовое сочиненіе „О путяхъ промисла Бонія въ обращеніи гришниковъ и о путяхъ покаянія для обращаемаго“ напечатано въ 1 у. «Собранія сочиненій студентовъ Кіевской дух. академіи». Знаменитый Московскій митр. Филаретъ, извѣстный строгостью своей критики, положилъ на сочиненіи Дмитрія такую краткую рецензію: «Добрѣ, добрый с. Дмитрій!».

Оставленный при академіи, Дмитрій въ слѣдующемъ году получилъ бакалвру по предмету «Чтенія Священнаго Писанія и герменевтики», и съ этого времени, въ теченіе 16 лѣтъ, академическая дѣятельность его не прерывалась.

Быстро пополнялся послужбой спискомъ Дмитрія по академической службѣ, благодаря выдающимся его дарованиямъ и неутомимому трудолюбію. Въ 1837 г. онъ былъ уже ординарнымъ профессоромъ, въ 1838 г. назначенъ инспекторомъ академіи, а въ 1840 г. ректоромъ ея.

Принявъ ректорство въ академіи, Дмитрій сдѣлался профессоромъ богословія. «Онъ былъ истиннымъ продолжателемъ богословской науки знаменитаго своего учителя (Инокентія). Волѣ опредѣлительное въ теоретической своей сторонѣ, чѣмъ у Инокентія, богословствованіе профессора Дмитрія отличалось еще болѣе широкимъ развѣтѣмъ историческаго изученія догматовъ и каноновъ, названаго Инокентіемъ».

Судя по этому отзыву, значеніе Дмитрія въ исторіи богословской науки заключается въ томъ, что онъ расширилъ applicaцію историческаго элемента къ раскрытію догматическихъ истинъ и въ тоже время сообщилъ богословской наукѣ большую основательность и систематичность. «Догматическое богословіе» Макарія (впослѣдствіи Митропол. Московскаго), непосредственнаго слушателя Дмитрія, повеленіе которой въ свое время произвело большое впечатлѣніе не только въ Россіи, но и за границей, лучше всего свидѣтельствуетъ о заслугахъ преемниц. Дмитрія въ исторіи богословской науки. «На насѣ, пани вощдѣльваемой, говорилъ проф. Кіев. академіи В. Ф. Пѣвницкій надъ гробомъ архіеп. Дмитрія, ты провелъ болѣе глубокую борозду, чѣмъ другіе твои сотрудники, и колось, возросшій на ней, возвышается надъ другими и превосходитъ другіе своею полнотою... Ты стоишь передъ нами, какъ исполинъ, на котораго мы, подвѣяніи преемника твоемъ слушателямъ, смотримъ не съ почтеніемъ только, но и съ удивленіемъ».

Съ декабря 1850 г. начинается другая половина дѣятельности покойнаго преемн. Дмитрія—въ самѣ архіерейскія. Первал его

каедра была Тульская, затѣмъ въ 1857 г. онъ перевѣщенъ былъ на Херсонскую каедру; въ 1874 г. послѣдовалъ Высочайшій указъ о перевѣщеніи его на Ярославскую каедру, откуда, по собственному желанію и ходатайству, ради поправленія здоровья, чрезъ два года (26 апр. 1876 г.) перевѣщенъ въ Волынскую каедру. Послѣ 6 лѣтънаго управленія этой каедрой, преосвящ. Дмитрій, чувствуя все большій и большій упадокъ здоровья, возбуждѣлъ новое ходатайство о перевѣщеніи въ какую либо епархію съ болѣе мягкимъ и теплымъ климатомъ и въ 1882 г. съ величайшей радостью принялъ предложеніе занять Херсонскую епархію. Въ этой епархіи преосвящен. Дмитрій прожилъ всею съ небольшимъ годъ и скончался неожиданно 14 ноября 1883 г., на 73-лѣтнемъ году отъ рожденія.

Предѣлы этой краткой записки не позволяютъ касаться подробностей въ указаніи административной дѣятельности преосвящ. Дмитрія въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ онъ состоялъ. Да и не въ этой дѣятельности заслуга преемъ Дмитрія, какъ святителя, предъ потомствомъ. Онъ былъ свѣтлыиикъ, свѣдѣній кроткимъ, ровнымъ свѣтомъ. Въ его дѣятельности не было блеска, и тѣмъ не менѣе въ каждой епархіи его проводилъ не вначѣ, какъ со слезами. При первыхъ проходахъ его въ Одессу, на прощальномъ обѣдѣ, даиномъ въ честь его обществомъ г. Одессы, смѣшались и православные, и католики, и протестанты, и даже евреи. Еврейское общество вышлѣ съ адресомъ поднесло ему Библию на еврейскомъ языкѣ съ надписью 30 и 31-го сл. въ 36 псалма; а во время послѣдняго богослуженія, совершеннаго преемъ Дмитріемъ, когда онъ сталъ произносить прощальное слово, храмъ огласился рыданіями.

Кончина преемъ Дмитрія вызвала и въ печати и въ обществѣ искреннее горе, особенно въ Одессѣ, во всѣхъ слояхъ общества. Погребеніе Преосвященнаго могло совершиться лишь въ 3 часа по полудни. Въ еврейской синагогѣ было совершено также зауповѣдное моленіе, послѣ котораго раввинъ сказалъ горячую рѣчь о нравственныхъ качествахъ православнаго іерарха, а канторъ, послѣ хорошаго вѣнія псалмовъ, возгласилъ: «Архіепископъ Дмитрій, услыши насъ?»

Такою любовью къ себѣ снискалъ преемъ Дмитрій своими высокими нравственными качествами: кротостію, снисходительностію, благожелательностію,—вообще любвеобильнѣйшимъ сердцемъ. Въ особенноти онъ извѣстенъ своей благотворительностію, которая обнимала рѣшительно всѣхъ безъ исключенія. Благотворительности его простиралась до того, что онъ раздавалъ все, что имѣлъ, и, чтобы не отзываться нуждающимся, нерѣдко вынималъ небольшими суммами у своихъ келейниковъ.

Какъ святитель, преемъ Дмитрій былъ неутомимъ въ священнослуженіи. Богослуженіе, имъ совершаемое, производило всегда сильное впечатлѣніе и немалымъ каждому воздусеждало на молитву. Эту особенность богослуженія его отмѣтилъ покойный Императоръ Александръ II (въ близости Преосвященнаго въ Петербургѣ). «Я люблю

возиться въ церкви, когда служить Дмитрій», сказали окаянды Государь. Обязалъ епархію, пресв. Дмитрій всегда совершалъ богослуженіе въ тѣхъ или другихъ церквяхъ, стоявшихъ по пути объезда, и непрестанно говорилъ слова или поученіе.

И это проповѣданіе слова Божія составляли особую заслугу пресвятаго Дмитрія, можетъ быть, неменьшую, чѣмъ ученая его дѣятельность.

Даръ къ проповѣданію слова Божія пресвятаго Дмитрія проявилъ еще въ семинаріи. Въ настоящее время собраніе его проповѣдей выстъ уже нѣсколько изданій. Читая собраніе его проповѣдей, видишь въ немъ отраженіе его нравственныхъ качествъ—въ особенностяхъ простоты и сердечности. Эти то качества и служатъ причиною того, что проповѣди пресв. Дмитрія усваются легко и, что всего важнѣе, долго держатся въ памяти. Выстъ съ тѣмъ, эта простота нѣсколько не умаляетъ и не ослабляетъ высоты и важности тѣхъ истинъ, которыя въ нихъ раскрываются. Каждое слово, напротивъ, представляетъ ясный законченный, полный и обстоятельный раскрытій истины. Таково же свойство, говорить, выстъ и его академическія лекціи. При всей глубинѣ, полнотѣ и основательности, при всей значительности ихъ объема (по богословію пресв. Дмитрій читалъ 6 лекцій, въ 1½ часа каждая, въ недѣлю) студентамъ никогда не затруднялась ихъ подготовкой къ экзамену. Если прибавить къ этому, что проповѣди всегда говорились экспромтомъ, то понятнымъ становится то восхищеніе, которое испытывали слушатели отъ его проповѣдей. Окаянды, слушающіе пресвятаго Дмитрія съ Волынской кatedры, утверждаютъ, что слушать его проповѣди приходили даже и иновѣрцы.

Закончимъ свою замѣтку, посвященную памяти ученаго іерарха, словами, съ которыми при погребеніи его обратился въ нему профессоръ Кіев. академіи В. Ф. Шванцигъ въ надгробныхъ словъ: «Давно ты оставилъ насъ, но сильный духъ вѣры и науки, тобою посажденной, свято хранится у насъ, какъ дорогое твое наслѣдіе, и мы не перестаемъ пользоваться плодами твоихъ трудовъ и твоего великаго ума. Въ нашихъ лѣтописяхъ имя твое всегда пребудетъ святочно и славно наравнѣ съ именемъ твоего предшественника, великаго Иннокентія».

Да не оскудѣетъ память наша о высокой дѣятельности и заслугахъ этого святителя.

Церковно-школьный отдѣлъ.

I.

Юбилейный праздникъ освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

19 февраля с. г. церковныя школы праздновали 50-ти-лѣтiе освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Насколько позволяли силы и средства, школьный праздникъ былъ въ полнѣмъ смыслѣ слова историческимъ воспоминанiемъ, — въ исполненныхъ на торжествѣ мелодiяхъ и стихотворенiяхъ отраженiемъ той эпохи и тѣхъ настроенiй, которыя имѣли мѣсто пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ. Много помогъ въ этомъ отношенiи ведаимо изданный, специально посвященный какому-дню сборникъ Клавдиіи Лукашевичъ, содержащій въ себѣ не только отрывки изъ лучшихъ литературныхъ произведенiй времени освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, но и положенныя на ноты пѣсни и стихотворенiя, которыя составлены и пѣлись въ ту пору въ похвалу Царю — Освободителю. Глубоко патристичны, проникнуты уваженiемъ и любовью къ Монарху эти поэмы:

Знать провѣдалъ нашъ Годыный
 Про зятя, битья — бузду,
 Знать увидѣвъ нашъ зорниклецъ
 Горемычнута слезу,
 Слово молвить — чудо стало
 И обмылся на изу... *).

Учащіе церковныхъ школъ приняли горячее участіе и въ томъ, чтобы праздникъ оставилъ въ дѣтяхъ впечатлѣніе со стороны эстетической: стѣны школъ были декорированы пѣтлями хвойныхъ деревьевъ, поргратъ или битья Царя — Освободителя украшены краснымъ сукномъ, пѣвками и флагами. Дѣтямъ, не смотря на то, что это были только первые опыты пѣнія, разучены патристическія гимны: „Важе, Цари христв“, „Бояль славецъ нашъ Господь въ Сіонѣ“, „Славься славься, нашъ русскій Царь“.

Наконецъ, — и это самое главное — с. о. заведующіе школами позаботились, чтобы праздникъ доставилъ учащимся религіозное впечатлѣніе: почти во всѣхъ школахъ торжественное богослуженіе сопровождалось соответствующими поученiями, а наканунѣ празднества было полетвеннымъ помянованiемъ, на панихадѣ, Царя — Освободителя и его сотрудниковъ.

Въ соотвѣстствіе этому общему соображенiю относительно внутренняго содержанiя и основной идеи праздника, отдѣльно по школамъ было исполнено слѣдующее.

*) Изъ народной пѣсни «Ахъ ты, поля»...

В образцовой школѣ при Духовной Семинаріи празднованіе юбилейнаго дня началось наканунѣ, 18 февраля, въ семинарскомъ храмѣ, въ присутствіи учащихся, воспитанниковъ семинаріи и учениковъ образцовой школы, была совершена, въ 10 часовъ утра, панихида по въ Божѣ почивающему Государѣ Императорѣ Александрѣ II, при чемъ о. Ректоромъ Семинаріи, Протоіереемъ В. Г. Чекановъ было сказано прелюбное слово.

19-го числа въ томъ же храмѣ совершена Божественная литургія съ благодарственнымъ по оной молебномъ, на которомъ возгласена вѣчная память въ Божѣ почивающему Царю—Освободителю и его соотрудникамъ по освобожденію крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. За литургіей о. Ректоромъ также было произнесено поученіе. Затѣмъ, съ 11 часовъ утра, въ актовомъ залѣ семинаріи состоялось торжественное собраніе начальствующихъ, учащихся и учащихся семинаріи и образцовой при ней школы, въ которомъ преподаватель Ив. Студенскій произнесъ рѣчь „Въ память 19 февраля 1861 года“. Воспитанникъ V класса семинаріи Ил. Птицынъ декламировалъ стихотвореніе Ансимова „День встаетъ багрянъ и пылающъ“, ученикъ образцовой школы средняго сужденія П. Колосинскій произнесъ предъ портретомъ Государя Императора Александра II стихотвореніе „Съ благоговѣніемъ, слезами и любовью“, а хоръ семинарскихъ пѣвчихъ исполнилъ, крайнъюю часть въ началѣ и концѣ, юбилейную кантату на слова Майкова „Посмотри, въ зѣбъ вершинъ“, народную пѣсню „Ахъ ты, воля“ и народный гимнъ „Воле, Царя храни“. Портреты Государей Императоровъ Александра II и Николая Александровича воспитанники украсили къ празднику зеленымъ и цвѣтами. Въ Воскресенской школѣ г. Костромы, въ присутствіи Епархіальнаго Наблюдателя первоклассныхъ школъ К. А. Казанскаго, заведующаго школою и учащихся (послѣ обѣды и молебна въ церкви) дѣтскимъ хоромъ была пропѣта молитва Св. Духу и взвѣдующимъ, о. Е. Голубевымъ, произнесена рѣчь, въ которой онъ пригласилъ дѣтей—потомковъ бывшихъ крѣпостныхъ (ученики большею частію дѣти крестьянъ) почтить торжество благодарной памятью къ Царю—Освободителю крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Затѣмъ учительницей Златоустинской была прочитана издавна Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ брошюра подъ заглавіемъ „Въ пятидесятилѣтію освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости“ (чтеніе для учащихся въ начальныхъ школахъ). Дѣтскимъ хоромъ исполняли „Вѣчная память“ Царю—Освободителю и „Многая лѣта“ Государю Императору Николаю II и народный гимнъ. Послѣ этого прочитавъ кантату Царю—Освободителю, тѣмъ же народною пѣсню „Ахъ ты, воля“, стихъ Майкова „Картинка“, двумя учениками исполненъ діалогъ „Старое время“, хоромъ учениковъ, подъ управленіемъ учителя пѣнія діакона Іерусалимскаго, пропѣта гимнъ

„Коль славень“, „Славься, славься“ и „Боже, Царя храни.“ Торжество закончилось обычной молитвой.

Ученикам Волгренеской школы, на средства помещика П. И. Бургева, была роздана брошюра „Коль прекратилось крѣпостное право на Русь“ (брошюра снабжена иллюстраціями и изображениями дѣлателей крестьянской реформы).

Въ *Александровской* школѣ, послѣ общаго и молебна, ученики собрались въ школьномъ зданіи, гдѣ, послѣ общаго молитвы „Царю Небесный“ и тропаря „Спаси, Господи“, зазвучали, священникомъ П. Слѣдковичъ, произнесено, примѣнительно къ дѣтскому пониманію, слово о христіанской свободѣ и затѣмъ дѣтскія предъ украшеннымъ флажкомъ португальскаго Императора Александра II прочтаны стихотворенія „Картинка“, „Царю Освободителю“, „Ахъ ты, вола“, „Довѣ встанетъ багрянь и пылець“, „То не совышко растопило льды“. Въ заключеніе исполненъ дѣтскій хоромъ народный гимнъ и „Славься, славься“. Праздникъ закончился молитвой.

Ученики *Сергиевской* школы собрались въ зданіи школы по окончаніи ранней обѣды около 9 1/2 часовъ утра и, послѣ молитвы „Царю Небесный“, послушали чтеніе, посвященное пылециемъ для учащихса реформы 19 февраля 1861 г., въ связи съ главными событиями жизни и царствованія Императора Александра II; затѣмъ избранными учащимися были прочтаны стихотворенія „Манифестъ“ Майкова, „Носкатая полость“ и „Школьникъ“ Некрасова. Въ заключеніе исполненъ былъ народный гимнъ „Славься, славься“, пропѣтъ тропарь „Спаси, Господи“ и молитва „Достойно есть“. Школа была украшена внутри флажкомъ и древесною зеленью.

Въ *Валдеской* школѣ, послѣ литургіи, хоромъ дѣвочекъ была пропѣта въ школѣ молитва „Царю Небесный“, прочтано стихотвореніе „Манифестъ“, предложено учащимся—по удаленной Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ брошюрѣ чтеніе объ освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостнаго права и, въ заключеніе, также былъ пропѣтъ тропарь „Спаси, Господи“ и исполненъ народный гимнъ.

Въ *Спасо-Пикомской* школѣ, за Волгой, послѣ ранней литургіи и молебна состоялось чтеніе брошюры объ освобожденіи крестьянъ. Предъ чтеніемъ пропѣтъ былъ гимнъ „Боже, Царя храни“, а послѣ чтенія однимъ изъ учениковъ старшаго отдѣленія прочтано стихотвореніе „Манифестъ“. Пожертвованный имѣтельствомъ П. И. Бахрашевой бунтъ Императора Александра II былъ украшенъ зеленью (вѣтками алоэ).

Получены сообщенія и изъ другихъ церковно-приходскихъ школъ епархіи. Такъ изъ *Колозерова* пишутъ, что ученики *одноклассной женской школы* въ числѣ послѣднихъ пяти, въ сопровожденіи двухъ учительницъ, наканунѣ 19 февраля въ соборномъ храмѣ молились за величедомъ во Государѣ Императорѣ Александрѣ II, а въ самый день

19 февраля, послѣ литургій, собралась въ школу, въ которой учительница была прочтала историческій очеркъ освобожденія крестьянъ и законоучителемъ, протоіереемъ Ѳ. Іорданскимъ, произнесла рѣчь, посвященная воспоминаніямъ о предыдущей жизни заведенной въ школы. Въ рѣчи своей о. Іорданскій, между прочимъ, отвѣтилъ общему направленію церковной школы: „Отличительный характеръ церковной школы есть послушаніе Святой Церкви, какъ истинной матери дѣтей, принимающей къ себѣ кровь изъ самое благоприятное время для духовнаго развитія, когда, съ одной стороны, сохраняется еще все впечатлительность дѣтскаго возраста, а съ другой начинаютъ уже въ нѣкъ пробуждаться умственныя способности. Каждое утро учащія слушаютъ молитвы и поютъ всѣмъ хоромъ молитву Господню, Символъ вѣры, молитву за Царя. Каждый воскресный и праздничный день учащія собираются въ школу и отсюда идутъ въ храмъ Божій и составляютъ всю Божественную службу. Утренніе часы богослуженія приучаютъ къ порядку въ жизни общественной, а продолжительность Богослуженія приучаетъ къ истинному, труду и терпѣнію. Неразрывно связанная съ церковью и съ учениемъ православной вѣры, церковная школа пахотитъ живое сочувствіе къ ея пародѣ, слою со временъ кн. Владиміра. Въ школахъ Владиміровыхъ, говорятъ дѣтисень, учились словесно книжному разуму, но на первомъ мѣстѣ стояло начало практической—страхъ Господень... *Благодателемъ Божіемъ* изъ этихъ школъ выходили люди высokaго образованія“...

Въ заключеніе торжества учащимъ были розданы книжки объ освобожденіи крестьянъ.

Кромѣ того, заступающій школою, о. Ѳ. Іорданскій, въ неприкосновенный капиталъ школы, для *еще* ея религіозно-нравственнаго процветанія въ будущемъ, внесена сто-рублевая 4⁰/₀ рента, съ тѣмъ, чтобы ежегодно съ ⁰/₀ сего капитала была приобретена церковно-славянская Библия, печатаемая въ Синодальной типографіи и на выпускное экзаменъ выдавалась была въ награду лучшей благоправной воспитанницѣ Вологрянской школы. Жертва, заслуживающая глубочайшаго сочувствія не только по матеріальной затратѣ, но и по своей идѣ, которая въ нее вложена.

Въ Хуѣневской церковно-учительской школѣ празднованіе юбилейнаго дня освобожденія крестьянъ начато было появлениемъ (на панхимѣ въ приходскомъ храмѣ) дѣятели освобожденія. При этомъ заступающій школою, свящ. В. П. Базирянновъ, было сказано слово о величій подвига Царя-Освободителя и его сотрудниковъ какъ акта не политическаго лишь мудрости, а религіознаго движенія сердца. 19 февраля была литургія и послѣ нея благодарственный молебенъ съ чтеніемъ и провозглашеніемъ вѣчной памяти Императору Александру II. Предъ молебномъ была произнесена проповѣдь свящ. о. М. Орванскимъ. Послѣ молебна, въ залѣ школы было устроено посвя-

щнее событіе юкальпо-литературное утро по слѣдующей программѣ: 1) „Воже, Царя храни“—Львова, 2) „19 февраля 1861 г.“ стих. Розентейна, 3) „День встаетъ“ ст. Аксакова, 4) „На освобожденіе крестьянъ“—хоръ. муз. В. Орлова, 5) „Весна 1861 г.“ Грехова, 6) „Завѣтъ старикъ“ Майнова, 7) Рѣчь учителя исторіи В. К. Семеновскаго о томъ, „какъ сложилось ишло крѣпостное право“, 8) „1861-й годъ“—Вейнберга, 9) „Картинка“ стих. Майнова, 10) „Молитва за Царя и Россію“ хоръ и 11) „Воже, Царя храни“ Львова.

На торжествѣ присутствовала учащіе и учащіяся церковно—учительской и двухклассной школы и нѣкоторые изъ духовенства.

Удачный опытъ всеобщаго школьнаго торжества позволяетъ выразить желаніе, чтобы подобныя празднованія были явленіемъ не единичнымъ. Высокое воспитательное значеніе ихъ несомнѣнно. Не подлежитъ также сомнѣнію и то, что въ учебномъ отношеніи потраченное на приготовленіе къ празднику время съ избыткомъ вознаграждается тѣмъ запасомъ добрыхъ впечатлѣній, которыя оставляетъ торжество въ дѣтской душѣ на цѣлую жизнь.

II.

Школьная бібліотека.

Н. П. Мареносицкій. **Словечко. Методика и учебникъ грамоты** цѣна 50 к. *).

Въ сложномъ процессѣ умственной работы, которая называется обученіемъ чтенію и письму, самое цѣнное искусство учителя состоитъ въ томъ, чтобы каждый шагъ его работы имѣлъ для себя точку опоры въ данныхъ экспериментальной психологіи. На этомъ основаніи и самыя цѣлесообразныя методическія курсы будутъ не тотъ, который основанъ на свояхъ полнѣйшихъ механическихъ лишь приемы установленнаго годами учебной практики, а который основывается на точныхъ данныхъ наблюденій надъ умственной работой дѣтей и анализѣ этой работы. Такихъ методическихъ курсовъ пока еще очень мало и потому должна быть приветствуема всякая новая попытка въ этомъ направленіи.

Маленькая книжечка, заглавіе которой выписано выше, состоитъ всего только изъ 30 страницъ текста (и 32 стр. приложений), въ которыхъ кратко и точно изложены общія теоретическія основанія и практическія указанія обученію чтенію и письму. Въ основѣ своей весь курсъ сводится къ слѣдующимъ главнымъ положеніямъ: 1) процессъ чтенія состоитъ а) изъ зрительнаго анализа слова, б) „слухового образа“ слова и в) слухового синтеза слова; 2) процессъ письма—обратный чтенію—состоитъ изъ слухового впечатлѣнія,

*) Выписывать можно отъ издателя. С.-Петербургъ. Казимирская, 13.

акушолого анализа этого впечатлѣнія, „начертаніи въ утѣ“ произнесеннаго слова и зрительнаго смѣтала.

Въ методикѣ очень основательно проработаны каждый изъ указанныхъ моментовъ не только на теоретическихъ разъясненіяхъ, но и на подборѣ примѣровъ, съ указаніемъ, какъ удобнее или пользоваться.

Въ сравненіи съ существующими общераспространенными методическими курсами особенность указанной книжки состоитъ въ томъ, что „звуковой единицей“, до которой долженъ простираться анализъ слова, служатъ не буква или звукъ (какъ это бываетъ въ общепринятой учебной практикѣ), а слогъ. „Слогъ есть неделимая часть слова“, — пишетъ авторъ. „Показывать дѣтямъ согласныя буквы отдѣльно, на равныхъ правахъ съ гласными, называть ихъ, изучать отдѣльно, — все это вредно для успѣховъ обученія чтенію“. Исходя изъ этой мысли, авторъ въ первый урокъ свой начинаетъ также словами, въ которыхъ встрѣчаются согласныя буквы, а не одніи только гласныя, (см. „Планъ перваго урока грамоты“, приложенный въ учебнику методики).

Строгое соответствие между теоретическими основоположеніями методики и учебнымъ матеріаломъ, на которомъ онѣ могутъ быть применены, даетъ возможность учащимъ, не отступая отъ книжки, пробовать на своихъ урокахъ, насколько легче и целесообразнѣе новый методъ въ сравненіи съ доселѣ существовавшими.

Въ начальныхъ школахъ, гдѣ десятилетиями не переводятся одни и тѣ же методики, въ научномъ отношеніи давно уже устарѣвшія, полезно было бы слышать живое слово указанной интересной книжки, чтобы хотя нѣсколько освободиться отъ отжившихъ уже учебныхъ традицій.

III.

Сиромное торжество.

13-го февраля учащіе Георгіевской второклассной школы вмѣстѣ съ ея попечителемъ, Ф. Е. Крыловымъ, чествовали бывшего наблюдателя церковныхъ школъ Кологривскаго уѣзда, священника с. Кужбадь, о. Павла Іоанновича Краснухала. За свои рѣдкія душевные качества о. Павелъ пользуется уваженіемъ и любовью со стороны учащихся въ церковныхъ школахъ и учащихся, поэтому оставленіе имъ должности наблюдателя вызвало у всѣхъ чувство искренняго сожалѣнія. Чтобы проститься со своимъ уважаемымъ и любимымъ наблюдателемъ, учащіе Георгіевской школы и 12 воспитанниковъ ее прибыли 13-го февраля въ Кужбадь, процѣли тамъ литургію, а послѣ нея въ квартирѣ о. Павла, поднесли ему образъ св. равноапостольнаго князя Владиміра и вложенный въ наизящную шкату слѣдующій адресъ:

Ваше Высочайшее Благоволение, Глубоко уважаясь о. Павелъ Іоанно-вѣць!

Въ вѣстникѣ 1910 году исполнилось 35-ти лѣтіе Вашего служенія въ свѣщ.-шнокъ санѣ; продолжая свое служеніе святой Церкви въ санѣ священника и въ вѣстникѣ 1911 году, — Вы отказались, по слабости здоровья, отъ должности уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ, которую послѣ ст. 1884 года, Работая съ Вами, какъ уѣзднымъ наблюдателемъ, не можемъ во выразить своего глубокаго чувства сожалѣнія.

Мы привыкли видѣть въ Васъ гуманнаго, справедливаго и мудраго начальника, опытнаго педагога-руководителя и привѣрнаго семьянина, искренне любящаго дѣтей и церковно-школьное дѣло.

Трудъ учащихъ начальной школы нервенъ въ своей сущности; учителя приходится всета занятіе равною съ двумя-тремя группами дѣтей; его вниманіе, раздѣленное на эти три крупныя группы, должно дробиться еще далѣе, чтобъ онъ могъ постоянно наблюдать и за каждымъ ученикомъ въ отдѣльности, за степенью его вниманія и разумія; слѣди за поведеніемъ своей подвижной и колѣбливой аудиторіи, поддерживая ея вниманія, учитель, въ то же время, напряженно долженъ слѣдить и за собой, чтобъ служить правдо, ясно бодро и интересно преподавать дѣтямъ элементарныя знанія. Казалось бы, что неожиданной пріѣздъ Вашъ, какъ наблюдателя, долженъ бы и еще повысить напряженіе перловъ учителя... Получалось, однако, вѣчто противоположное: Ваша уравновѣженно-медлительная поступь, спокойный тонъ голоса, неторопливое, продуманное вопросы, сказавшее въ глазахъ Вашихъ одобреніе толковыхъ отвѣтовъ учениковъ и готовность ждать такого отвѣта, пока слабѣшій ученикъ успеетъ подобрать слова для его формулировки, — все это сообщало Вашимъ характеръ вдумчиво-серьезной неторопливости, дѣловитаго спокойствія. Учитель чувствовалъ, что Вы весьма опытни въ дѣлѣ обученія, — что Вы требуете на первыхъ порахъ во знаній отъ ученика, а улыбка и терпѣніе отъ учителя, — требуете въ высшей степени деликатно, не формальными указаніями, а своими привѣрными уроками; учитель видѣлъ, въ тоже время, что Вы любозно относитесь къ учащимся и учителямъ, что не ждете отъ всѣхъ учениковъ одинаково-хорошихъ отвѣтовъ, такъ какъ знаете, что способности учащихся всегда бывають различны, видѣлъ онъ, что свое мнѣніе о постановкѣ преподаванія Вы составляете, лишь переспросивъ почти всѣхъ учащихся; видѣлъ все это учитель — и совершенно успокаивался; у него являлось уваженіе къ Вамъ, полное довѣріе; по окончаніи занятій онъ самъ обращался къ Вамъ, за совѣтомъ въ затрудняющихъ его отдѣлахъ методикъ и всегда въ такихъ случаяхъ получалъ отъ Васъ цѣнныя разъясненія, указанія.

Вы братско-любовно относились къ о.о. заповѣдающимъ-законоучителямъ школы; Вы заботливо спрашивали ихъ о всѣхъ школьныхъ

пужахъ, своимъ собитіямъ и содѣйствіемъ помогая возможно болшему и скорому ихъ удовлетворенію; Вы будили и поддерживали въ завѣдывающихъ акерію постоянно трудиться на пользу церковно-школьного дѣла, являя имъ прикѣръ своею усердіемъ, не лишшею усталостю, дѣятельностію; Вы приглашали завѣдывающихъ окружать учащихся теплою заботливостію, чтобы тѣмъ была спротивъ монотонно-однообразна, а иногда и сурова, коллизія многихъ лѣтъ, живя учителя.

Вы раскрывали г. г. попечителей въ щедромъ покровительствіемъ на школьные нужды и, поддерживая въ учащихся чувство благодарности въ жертвоприношеніяхъ за ихъ пожертвованія, всегда считали своею обязанностію и лично поблагодарить ихъ при первомъ свиданіи съ ними; этимъ укрѣплялись благожелательныя, дружественныя отношенія между учащими въ школѣхъ и ихъ попечителями, и это содѣйствовало процвѣтанію школъ.

Вы умѣли, энергично влиять учащихся на открываніи бесѣды съ собою и въ этихъ бесѣдахъ знакомилась съ жизнью каждого изъ нихъ; общающаяся съ особистами каждого, Вы умѣли руководили имъ въ выработкѣ взглядовъ на дѣло обученія и воспитанія.

Вы въ каждомъ изъ насъ стремились найти лишь хорошія качества и, если порою паталживались на дурныя, то смотрѣли на это лишь какъ на временное, случайное явленіе. Это навѣрное, настоятельное желаніе „образа Божія“ въ каждомъ человѣкѣ характеризуетъ Васъ, глубокоумнаго о. Павла, съ самой лучшей стороны: оно показываетъ, что сердце Ваше благородно, что Вы любовно относитесь ко всемъ и каждому, что Вы глубоко вѣрите въ лучшія свойства человѣческой души. Такой свѣтлый взглядъ на людей особенно страдало видѣть въ Васъ, какъ священникѣ: Вы 36 лѣтъ въ таинствѣ покаянія выслушивали невозможныя уклоненія людей въ сторону зла и порока, Васъ возыбли, следовательно, многообразнѣйшія явленія морочнаго сердца, воли и ума человека—и, не смотря на это, Вы все же вѣрите въ лучшія свойства человѣческой души. Хвала Вамъ и честь за эту твердую вѣру въ добро, въ человека!

Разстанавъ съ Вами, глубокоумнаго о. Павелъ Ивановичъ, съ чувствомъ искренняго глубокаго сожалѣнія, просимъ Васъ принять свѣту икону на молитвенную память о насъ. Вѣрите, что мы сохранимъ о Васъ самыя лучшія воспоминанія и, вновь переживая въ памяти свѣтлое, пріятное прошедшее, будемъ скрывать этимъ свое неизвѣстное будущее.

Выслушавъ адресъ, растроганный о. Павелъ отвѣтилъ на него слѣдующей рѣчью:

Г. г. Ваше чествованіе трогаетъ меня до глубины души. За вниманіе ваше и за теплое воспоминаніе о моей минувшей наблюдательской службѣ выражаю Вамъ сердечную благодарность. Не признаюсь, какъ рас-

нее Ваше чествование состоялось со стороны начальственного лица по обычаю, для меня неожиданному, а, говоря по существу, съ моей стороны и незаслуженно.

И правда, 25 лѣтъ состоялъ я наблюдателемъ церковныхъ школъ и руководителемъ учащихся.

Всегда высоко цѣнилъ церковныя школы, какъ необходимый придатокъ православной приходской церкви, какъ воспитательный институтъ для ея духовной части, какъ преемнику славаго областного училища древней воиенной Царяки. Посильно стремился самъ и другихъ располагалъ осуществить на дѣлѣ священные задачи церковной школы, явлено, при надлежащемъ обученіи необходимитъ наукамъ просвѣщенія, воспитывать учащихся дѣтей въ живой христіанской верѣ и благочестіи въ духѣ православной церковности. Тяжелы труды, вообще, всѣхъ гг. учащихся, а дѣателей церковной школы — въ особенностях. Вполнѣ успѣшно справиться съ такими трудностями могутъ только лица, имѣющія внутреннее призваніе къ учительству. Въ теченіи 25-ти-лѣтняго наблюдательства я имѣлъ удовольствіе видѣть такихъ проявленныхъ учащихся и таинъ, приближающихся къ своему идеалу, церковныя школы въ районѣ своего вѣдѣнія. Во главѣ таковыхъ всегда стояла Ваша Георгіевская второклассная школа съ образцовою при ней. Каждый разъ являлся и съ Вами, съ Вами Георгіевскую школу, съ удовольствіемъ проводилъ часы и дни ревизій съ искреннимъ восторгомъ и убѣждалъ отъ Васъ вполнѣ удовлетвореннымъ, какъ успѣшностью обученія, такъ и воспитательнымъ стреміемъ школы. Вседня радовалъ меня мирное сожитіе о. зазвѣдующаго, гг. учащихся и достопочтеннѣйшаго почетнаго и строителя школы и друзей, слушавшая работа всѣхъ я каждаго на пользу школы. Въ такомъ радужномъ свѣтѣ отличалось состояніе Вашей школы въ моихъ полугодныхъ докладахъ п. Епархіальному Наблюдателю и въ годичныхъ отчетахъ въ убѣдное отдѣленіе и въ Епархіальный Училищный Советъ, но долженъ сознаться, что, при всей любви въ церковной школѣ и уваженіи къ ея труженикамъ, случалось не разъ, особенно въ послѣдній годъ службы, по слабости моего здоровья, недочеты съ моей стороны какъ въ надлежащемъ вниманіи къ пужламъ школы, такъ и въ руководствѣ учащихся.

Оставляя наблюдательскій постъ, о многихъ школахъ убѣда увесел я очень хороша воспоминанія, а о Вашей Георгіевской, какъ во всѣхъ отношеніяхъ благоустроенной, попознания наилучшія, пріятнѣйшія. Таковыя сохранию до конца своей жизни.

Посему, весьма радъ, гг., Васъ видѣть въ своемъ домѣ, какъ дорогихъ для меня церковно-школьскихъ дѣателей.

На прощальной визитѣ есть — мой дружескій Вамъ завѣтъ и просьба: продолжайте твердо держать священный стаягъ церковной школы. И упреждаю, что, при всѣхъ надеждахъ со стороны авныхъ и тай-

этих недоброжелателей, дальнейшее существование въ православной Руси церковной школы такъ же будетъ устойчиво, какъ неизменно пребываетъ до сплоченія вѣка сейкой Церкви Христовой.

Вещественный являть Вамъ добро по нѣмъ немалымъ принявъ въ благоговѣнствѣ и искреннею благодарностию. Да послужитъ Вашъ даръ дорожкой для вѣра памятованія о насъ наблюдательской службѣ и о добротѣ по нѣмъ расположенія со стороны ст. учащихся.

Послѣ этого воспитанникъ Георгіевской школы пріѣхавъ тропарь ст. князю Владиміру, в однихъ изъ нихъ, по порученію товарищей, отъ лица всѣхъ учащихся въ школѣ выразилъ с. Пасту въ краткой рѣчи глубокую благодарность за его стеченно-любивое обращеніе съ ними. Въ заключеніи, всѣми было прокнѣно многословіе.

Любезный хозяинъ, изразилъ благодарности за необыкновенную ему честь, предлагая всѣмъ собравшимся отпустить его „хлѣба-соли“.

„Поменишь вѣблесъ! Рѣже чествованіи!—разкаются голова въ печатѣ и обшестѣ. Выходило, что жители столицы и вообще крупныхъ городовъ вѣромъ устали отъ люблесъ и чествованій,—такъ много ихъ, такъ часты они! Но это въ столицахъ, деревни же, напротивъ, не забываютъ подобными торжествами, и для насъ она—исконно и пріятное, и желательное. Прихвусь—потому, что обнаруживается великъ сознательно—благодарительное отношеніе людей въ почтительному дѣланію провинціальной жизни; желательное—потому, что вѣснѣ желательное, чтобы смягчались нравы деревни, чтобы она училась цѣнить достойныхъ людей, чтобы она еще пыталась гуманитарными чувствами уваженія и любви и чернѣ то обстароживающахъ.

Было извѣстно, что вышеописанное чествованіе о. Павла Каспунина произвело сильное впечатлѣніе на прихожанъ с. Бузьболъ: имъ пріятно было видѣть въ своемъ храмѣ воспитанника Георгіевской школы, оградно было слушать изъ стройное хоровое пѣніе; вѣмъ жутно было сознавать, что чествуютъ не кого либо сторонняго, чуждаго имъ человека, а именно о. Павла, „ихъ“ приходскаго священника—батюшку. При выходѣ изъ храма, многие были слышать пожеланія: „Дай Богъ здоровья батюшкѣ о. Памлу.

Да, дай Богъ ему здоровья!

Н. Готтлицъ.

Изъ газетъ и журналовъ.

— Въ гав. „Россія“ г. Лудинскій, по поводу наступившаго и слѣ, рассуждаетъ объ аскетизмѣ, направляя свои рассужденія противъ тѣхъ интеллигентныхъ христіанъ новаго типа, которые въ поученіяхъ поста, предписываемыхъ Церковью, видятъ проявленіе ненужнаго аскетизма, неправильно будто бы смѣшиваемаго съ христіанствомъ.

По словамъ автора, постъ долженъ напоминать христіяну о томъ, что пора бросить развѣдную, легкомысленную или даже просто сухо-дѣловую жизнь, что пузю, наконецъ, заглянуть себѣ въ душу, побесѣдовать съ своимъ совѣстью, посмотреть, чѣмъ и былъ и что сталъ.

Ужели для обыкновеннаго человѣка, привыкшаго жить естественною жизнью и вѣтаться безъ удержу на наклонной плоскости, такимъ бесѣды съ совѣстью, такіе счеты съ собою, и потому не любить они вѣкъ такихъ дѣлъ, этого печальнаго балагана. Въ церквахъ читаются и поются трогательныя покаяныя шлемы, постоянно слышится чуждая молитва Кіпріана Сяряна: „Господи и Владыко живице моего“, по все это разсчитано на болѣе глубокое и жаркое религиозное чувство христіанъ древней веры, но поему этому много въ наше духъ сталъ слишкомъ уже холоденъ. А между тѣмъ вѣдь въ этомъ суть христіанства, его живнеческое зерно.

Вы смѣшиваете христіанство съ аскетизмомъ, скажутъ на это много изъ современныхъ интеллигентныхъ христіанъ. Но что же такое аскетизмъ, какъ не попытка прозвать христіанство въ жизнь, какъ по средству проведенія христіанства начало въ наклонную действительность? Съ легкой руки руководителя с.-петербургскихъ религиозно-философскихъ соборій г. Васъ сталъ подъ аскетизмомъ разумѣть какой то чуждый принципъ самоумерщвленія, возстаніе на невнятные радости сѣтулага Воксана міра. Когда заговорить объ аскетизмѣ, сейчасъ же выдвигаются яркая фигура о. Маіиѣ, истязующаго несчастнаго, большого Гоголя требованіемъ отреченія отъ Пушкина. Конечно, различія аскетическаго начала быва и будутъ различны и степени подвиговъ различны; но по своему существу аскетизмъ — только закономерная, совершенно необходимая, реакція добра злу, зѣты самоощущенія, подлинничества за добро въ широкомъ смыслѣ этого слова.

Человѣкъ, по словамъ апостола Павла, стремится къ добру и желаетъ служить ему, является только невольникомъ плѣтникомъ грѣха, который завиритъ на kota. Чтобы избавиться отъ этого позорнаго рабства, онъ зачастую ограничиваетъ свои чувствительныя влеченія, старается господствовать надъ страстями. Это стремленіе преисполнить въ себѣ естественныя порокиныя наклонности уже я есть аскетическій подвигъ. И это первая и большая заповѣдь христіанства. Кто хочетъ изъ Мной идти, отвергнись себя, ибо кто хочетъ душу свою сберечь, тотъ потеряетъ ее. (Мр. 8. 34—35).

Только тотъ, кто раскидается, кто выраженію апостола, плоть свою со страстями и похотями, приобщится благодѣтельнымъ дарамъ, возторже Спаситель приобрести Свѣтъ искупительною жертвою ибрунничать.

Сказуць: ешчасць хрысціянства—любовь. Верно. Но для того, чтобы полюбить, нужно великое „распятие“ своего эгоизма и себялюбия, чтобы полюбить, нужно непрестанно „отвергнуться“ себя. Аскетизм упрядается лишь тогда, когда не нужно бороться со страстями, когда осуществляется мечта христіанъ относительно обиславеннаго неба и земли, въ которыхъ будетъ жить одна только правда. А пока человѣкъ есть человѣкъ, онъ безъ борьбы и подвига не можетъ стать настоящимъ христіаниномъ.

Люди новой культуры, когда имъ показались очень стѣснительной церковная опека по части повсядневной дисциплины и разныхъ аскетическихъ упрямствъ, думали весьма легко отдѣлаться отъ этихъ эгоистическихъ и неприятныхъ вещей. Они просто обличали апостольское положеніе „не еже хощу доброе творю, а еже не хощу злое“... небыллицей. Человѣкъ—здоровое существо, и все, что просится изъ глубины его существа на Божій свѣтъ, все имѣетъ одинаковое право на существованіе. Люди, вторые такъ понаки челоуѣка, конечно, всегда отрицали и будутъ отрицать необходимость какой бы то ни было борьбы съ своимъ внутреннимъ и стремленіемъ—всмаго аскетизма. Но не потому ли такъ быстро и заглохли культурные маслы и такъ неуловимо, по общему признанію, стала мельчать личность?

„Я великій грѣшникъ, говорилъ Цицеронъ, становлюсь для себя объектомъ и судьею. Когда свѣча моя угасаетъ, я обращаюсь къ обсерванціи всего моего дѣла... не скрываю отъ себя и не прощаю себѣ ничего“. Если бы, подражая этому доброму правяцу, каждый приставало и горько осматривалъ свою жизнь, хотя бы одинъ только день, то чуткая совесть подсказала бы ему, что нѣтъ челоуѣка безъ грѣха, хотя бы и прожилъ онъ на свѣтѣ всего одинъ только день. Объявить челоуѣка здоровымъ нравственно и безгрѣшнымъ легко, но трудно его сдѣлать такимъ. Только долгимъ духовнымъ подвигомъ, при содѣйствіи благодати Божіей, достигается свобода отъ рабства грѣху, и для этого нужно челоуѣку возрождаться духовно и начать новую жизнь. Нужно смиряться, прежде всего, и почувствовать все свое ничтожество.

Унылый колоссальный возможностию злою призываетъ насъ не къ ненужному самоуниженію и самоуничтоженію, а только къ борьбѣ съ грѣховными влеченіями: „въ отщепенію душе и тѣлу, къ воздержанію страстей“, какъ читается въ величественной отпустительной молитвѣ, „Постышися, братію, грѣшныи, поесты въ величественной стихирѣ, постышися и духовныи, разрѣшима всякій оукъ неправды; всякое епитише исправдвое рыдорежь; дадимъ алуцимъ хлѣбъ и пициа безкровная введемъ въ домъ“,— вотъ къ какому посту и къ какому аскетизму зоветъ насъ Первенный доховоль въ эти дни, когда замываетъ

мірская суета! Нуженъ ли, дорогъ ли намъ ототъ святой президъ въ тяжелые для всѣхъ „сонныхъ неприяки“, збкой вражды и пренебреженія дѣлами милости,—пусть каждому покажется его совѣсть.

◆ Въ „Вятскихъ Епарх. Вѣд.“ одиия пѣтъ сотрудничавшихъ рѣшаетъ вопросъ: какими мѣрами можно улучшить наши благотворительскіе сѣзды? 1) Благотворительскіе округи должны быть меньшихъ размѣровъ, чѣмъ теорія, Вогда силою и радостью благотворенія раскинута на 50—60 верстъ. Разстояніе препятствуетъ болѣе частому общенію мѣстнѣй и собраніямъ духовенства, а съ другой стороны—вызываетъ огромный расходъ на прогоны. Случается такъ, что сѣзды собираются для назначенія размѣровъ пособій сиротамъ, а прогоны на сѣздѣ стоятъ болѣе, нежели сумма всѣхъ пособій. 2) Для объединенія постановленій отдѣльных округовъ, для рѣшенія дѣлъ мѣстнаго характера, долженъ быть посредственный органъ между епархіальнымъ начальствомъ и епархіальнымъ сѣздомъ, съ одной стороны, и духовенствомъ—съ другой. Такииъ органомъ должны быть уѣздные сѣзды духовенства и представители отъ мірянъ. Уѣздный сѣздъ необходимъ хотя однакы изъ годъ, въ особенности предъ созывомъ епархіальнаго сѣзда. На этомъ сѣздѣ должны участвовать не только депутаты отъ духовенства, но и всѣ желающіе, если не съ рѣшительныиъ, то хотя съ совѣтательнымъ голосомъ. Въ настоящее время существуютъ только институтъ депутатовъ дух. училищныхъ округовъ; между тѣмъ, кромѣ дух. училищъ, есть много дѣлъ, требующихъ коллективнаго обсужденія цѣлымъ уѣздомъ: свѣточное складъ, библиотекы и т. п., а также рядъ вопросовъ дух. быта, этики и тактики, обсужденіе мѣръ коллективной дѣятельности относительно дымства, раскола, сектанства, цѣлѣбна и т. д. 3) Благотворительскіе и уѣздные сѣзды должны быть предоставлены большаю самостоятельность въ рѣшеніи подлежащихъ имъ разсмотрѣнію вопросовъ. 4) Благотворительскіе и уѣздные сѣзды должны быть предоставлены право окончательнаго рѣшенія по нѣкоторымъ чисто мѣстнымъ вопросамъ въ цѣляхъ сокращенія консисторскаго дѣлопротоколства и большаго знанія о положеніи каждаго вопроса на мѣстѣ, а не въ отдаленномъ центрѣ. 5) Духовенству должно быть предоставлено болѣе широкое участіе въ рѣшеніи не только церковныхъ, но и общественныхъ (въ волости и земствѣ) дѣлъ, безъ чего духовенство оторвано отъ жизни; благотворительскіе сѣзды являются беззависимыми и узкословными, а въ общественныхъ дѣлахъ берутъ верхъ нежелательные элементы, при чемъ общество, въ особенности деревня, лишена интеллигентныхъ, работоспособныхъ силъ. Деревня—сама по себѣ, пастыри—сами по себѣ. Между тѣмъ участіе духовенства въ такихъ вопросахъ, какъ напр., предводительственный и другіе, по-

яко бы принесли одну только пользу. При водостях у пасты, за рідких величезніми, міть ви школь, ви больниця, ви бібліотека, ви общєе пикалькя общєствєннх учрєждєнї; причиною тому служатя отстранєнїє интеллигенціи и ви частности духовенства отъ участїи ви общєствєннх дѣлахъ.—Вопросы ви мѣрахъ къ оживленїю благотворителскякя свѣдєнїя поднималотся чуть не съ первого года ихъ существованїя. Отвѣдно, въ самой организаціи ихъ есть кадой-то корєнной недостатокъ. Для всякаго знающаго съ жизнью духовенства ясно, что вєлєсть духовенства, на которую чьего указывалотъ, кѣтєть дѣлєть второстепенное значєнїє; первое же мѣсто при облєпенїи этого печальнаго явленїя необходимо отвєсти отъсутствїю или крайней неопредѣленности правъ этихъ собраний, чѣмъ отличаєтся энергїи даже у самыхъ дѣятельныхъ членовъ ихъ.

◆ Представители фармъ, торгующихъ церковною утварью, церчей, иконами, вїстами и восковыми свѣчами, рѣшили обратитися къ министру финансовъ и министру торговли и промышленности, ходатайствуя о закрїтїи церковныхъ лавокъ, сосредоточившихъ у себя торговлю не только церковными свѣчами, но и другими предметами церковнаго обихода. На состоявшемся 28-го января въ Москвѣ собранїи торговцевъ церковными иждѣвїями, иконами, вїстами и восковыми свѣчами представлєны были такїя данныя о торговцѣхъ операціяхъ духовенства: на Нижегородской ярмаркѣ ви всѣхъ видныхъ мѣстахъ развѣтвляются плакаты отъ епархіальнаго склада, извѣщающаго покупателей, что на складѣ можно значительно дешевле приобрести всѣ предметы, иждѣвїя у конкурентовъ, потому, что торговцы платятъ налоги, выбираютъ промышленныя и приваживають свидѣтельствя, духовенство же освобождено отъ всѣхъ налоговъ. Благодаря такому положенїю, одна сибирская епархїя продать церковной утвари на 300,000 р. Мѣсячные торговцы не ви силахъ конкурировать съ такимъ противникомъ, разоряются и ликвидируютъ своя дѣла. Отовсюду получаютъ вѣсть, что недалеко тотъ моментъ когда торговля церковною утварью отойдетъ совершенно къ духовенству или стачетъ объектомъ усиленной фальсификаціи. Что же касается торговли восковыми свѣчами, то ви собранїи констатированы данныя отъ уладїи связаннаго съ производствомъ восковыхъ свѣчей отечественнаго пчеловодства. По даннымъ изслѣдованїя проф. Озерова, наше пчеловодство начало падать съ того момента, какъ только духовенство сосредоточило въ своихъ рукахъ торговлю и производство восковыхъ свѣчей, такъ какъ духовенство обратилось къ импортѣ болѣе дешєвого американскаго воска. Насколько повзрослєя вєсть американскаго воска къ намъ, настолько же сократился нашъ вывозъ за границу, указъ съ 1.300,000 руб. до 365,000 руб. Пчеловодный промыселъ

хирѣть и грохотъ породиться. Для освѣщенія этого и другихъ поднятыхъ вопросовъ собранію постановило ходатайствовать предъ правительствомъ о сознаніи особаго межгубернскаго совѣщанія.

◆ Въ запискахъ сенатора К. Н. Лебаева, печатающихся въ „Русскомъ Архивѣ“ — нахохматъ рассказъ Кокорева о бесѣдѣ Императора Александра II съ митрополитомъ Филаретомъ по поводу готовящейся судебной реформы.

Императоръ Александръ Николаевичъ говорилъ съ митрополитомъ Филаретомъ объ измѣненіи судебного дѣла.

— Вотъ и круговъ преобразование готовятся, — сказала она.

Митрополитъ молчалъ.

— Я уже получалъ проектъ судебныхъ уставовъ.

Митрополитъ молчалъ.

— Что же, владыка, не откликнетесь? — спросила Государь — Вѣдь это будетъ судъ не по мертвой буквѣ закона, а по челоуѣческой совѣсти.

Тогда Филаретъ, указывая на находившуюся въ комнатѣ икону Спасителя въ терновомъ вѣнцѣ, сказала:

— Римское правительство, Цезарь, готово было освободить Его, но судъ народной совѣсти возложилъ на Него терновый вѣнецъ.

По епархіямъ.

◆ 16 января закончился сѣздъ первоначальныхъ учителей Киевской епархіи. На сѣздѣ прибыли: предѣдатель вѣкъ 12 учебныхъ отдѣленій Киевскаго епархіальнаго учебнаго совѣта и вѣзипе-наблюдатели первоначальныхъ школъ; кромѣ того въ засѣданіяхъ сѣзда принимали участіе Киевскій епархіальный наблюдатель церк.-приход. школъ Н. А. Бѣлогорскій и члены учебнаго совѣта о. ректоръ Киев. дух. семинаріи архим. Амвросій, священ. о. А. Яковскій, о. А. Дивагорскій и препод. духовной семинаріи П. П. Петрушевскій. Сѣздъ открылъ свои засѣданія въ 12 час. 11 января послѣ молбна, совершеннаго предѣдателемъ его, преосвященнымъ Давыдриемъ, епископомъ Уманскимъ.

Послѣ этого сѣзда распредѣлять вопросы по ихъ характеру на четыре категоріи: учебно-воспитательнаго, административнаго, хозяйственнаго и общаго характера и соответственно этому избрала четыре коммисіи для предварительнаго обсужденія ихъ и представленія по нимъ докладовъ на общихъ собраніяхъ сѣзда.

Еще въ ноябрѣ мѣсяцѣ прошлаго 1910 г. по предложенію епархіальнаго наблюдателя церк.-приход. школъ Н. А. Бѣлогорскаго,

всѣхъ уѣздныхъ отдѣленій Иверскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, по пріязному порядку, было предложено напечатать тѣ вопросы, разсмотрѣніе которыхъ требовало совѣтательнаго обсужденія всѣхъ церковно-школьныхъ дѣлъ епархіи. Изъ основаній предложенныхъ каждому уѣзднаму отдѣленію отбѣловъ обсужденію слѣдовало разсматривать вопросы, изъ которыхъ отбѣты слѣдующіе: объ устройствѣ кратковременныхъ курсовъ для законоучителей и преподавателей Закона Божія въ церковныхъ школахъ, а также курсовъ для учащихся по предметамъ преподаванія въ начальныхъ школахъ; о введеніи въ курсъ начальной школы преподаванія гимнастики и воспитанія строя и канцелярскихъ средствъ на вознагражденіе преподавателей этихъ предметовъ; о наилучшей системѣ преподаванія въ двухъ и трехъклассныхъ церковныхъ школахъ; о разработкѣ программы по русской исторіи и географіи въ церковныхъ школахъ съ четырехъклассныхъ курсовъ обученія; о способѣ церковно-приходскихъ школъ односторонняго одобренія учебнаго; о необходимости введенія четырехлѣтняго курса обученія вмѣсто трехлѣтняго въ церковныхъ школахъ многоклассныхъ; объ учрежденіи при епархіальномъ училищ. совѣтѣ особой коммисіи по составленію списковъ назболѣвшихъ для церковной школы учебниковъ и учебнаго пособія; о разработкѣ инструкцій учащимъ церковно-приходскихъ школъ и пересмотрѣ инструкцій о заведеніи; объ обязательномъ участіи епархіальнаго наблюдателя при приход. школѣ или въ случаѣ его отсутствія одного изъ уѣздныхъ наблюдателей въ производствѣ вслѣдствіи имъ званія учителя церковно-приходской школы; о преобразованіи трехклассныхъ школъ одноклассныхъ въ двухклассныя; о разработкѣ совѣтно съ представителями министерства народнаго просвѣщенія и земства правилъ приѣма дѣтей въ школы въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ имѣются церковныя и свѣтскія школы; о вѣрахъ въ установленіи опредѣленныхъ сроковъ начала и конца учебныхъ занятій въ приход. школахъ, количество учебныхъ дѣней въ году и праздниковъ; о скорѣйшемъ введеніи въ школьную стѣ городскихъ церковныхъ школъ и корякѣ возбужденія ходатайствъ по этому предмету; о своевременномъ поступленіи вѣстныхъ средствъ (отъ востановившихъ обществъ) на содержаніе школъ и способахъ расходованія ихъ (составленіи предварительныхъ свѣтъ и отчетности въ расходованіи ихъ); о скорѣйшемъ удовлетвореніи строительныхъ нуждъ церковныхъ школъ, разработкѣ однообразнаго плана построекъ, страховкѣ школьныхъ зданій; объ изысканіи способовъ бесплатнаго снабженія учащихся въ церковныхъ школахъ учебниками, учебнымъ пособіемъ и издѣльями принадлежностями; о вѣрахъ удешевленія учебниковъ, учебныхъ пособій и принадлежностей, приобретаемыхъ книжными складами при уѣздныхъ отдѣленіяхъ; объ эксплуатаніи земельныхъ участковъ школьныхъ и назначеніи получаемыхъ съ этого средствъ; объ организаціи съѣздовъ о.о. законоучителей—завѣдующихъ церковными школами въ дѣлахъ набоб-

лѣе правильной постановки преподаванія Закона Божія, о необходимости расширенія программы для испытанія на знаніе учителя церковно-приходской школы въ цѣляхъ пониженія образовательнаго цѣна учащихся.

◆ 25 января с. г. состоялся съѣздъ настоятелей и настоятельница монастырей Владимирской епархіи для обсужденія, по опредѣленію Св. Синода, вопроса о пособіи царскимъ школамъ. Засѣданіи съѣзда происходили въ ибаческомъ залѣ архіерейскаго дома подъ предсѣдательствомъ настоятеля Переяславскаго Давыдова монастыря архимандрита Митрофана. Епархіальнымъ наблюдателямъ, по открытіи засѣданія, были выданы повѣсть и задачи этого чрезвычайнаго собранія настоятелей и настоятельница обителей Владимирской епархіи и указаны расходы, которые произвелись монастырями на церковныя школы до настоящаго времени. Затѣмъ установлено было, сколько пація въ обществѣ паходятъ возможности ежегодно ассигновать изъ своихъ средствъ на церковно-школьное дѣло въ епархіи на послѣдующее время. Общая сумма назначеннаго на съѣздѣ пособія церковнымъ школамъ Владимирской епархіи простиралась до 2700 руб. Наибольше крупное пожертвованіе сдѣлано Флориншею вѣтницей (1000 руб. въ годъ).

◆ Орловскій епарх. съѣздъ, произведя подсчетъ взносов на содержаніе епарх. женскаго училища, параллельныхъ классовъ семинаріи и др. епархіальныхъ учрежденій, установилъ, что средствъ епархіи требуютъ: на содержаніе—Орловскаго епархіальнаго женскаго училища 42560 руб. 45 коп., параллельныхъ классовъ при Орловской духовной семинаріи 11196 руб., псаломнаго епископа 1000 р., архіерейскаго хора 3000 руб., епархіальнаго инспектора 1400 руб.; пособіи епархіальному попечительству 1000 руб.; на содержаніе Дновскаго причта 619 руб. 15 к., ревизионнаго комитета 1000 р., и взносы въ кассу епархіальной канцеляріи за иконодательницъ женскаго училища 193 руб., взносы въ пользу церковныхъ школъ 1500 руб. и на пенсію двоимъ протоіереймъ Донорскаго 90 руб.; всего 63559 р. 60 к. Постановлено: исключивъ изъ этой суммы пособіи епархіальному попечительству 1000 руб., часть не подлежащая, по иніціативѣ съѣзда, удовлетворенію—оставшую сумму 82559 р. 60 коп. покрыть: 1) изъ средствъ завода—50000 р., врозь ввѣренныхъ авансомъ 3000 р. и 2) изъ средствъ церквей епархіи 12559 р. 60 к. (Орл. Ю. Вѣд.).

Разныя извѣстія и замѣтки.

— 14 февраля Госуд. Думой приняты въ первомъ чтеніи законопроектъ объ ограниченіи пьянства. Принятый законъ предоставляетъ въ борьбѣ съ пьянствомъ широкую инициативу населенію и мѣстнымъ организаціямъ. Постановлено, между прочимъ, воспретить торговлю спиртными напитками въ трактирахъ, на станціяхъ жем. дорогъ, паркахъ, пристаней и т. п.

— 24 февраля въ Госуд. Думѣ закончилось разсмотрѣніе свѣтъ Св. Синода на 1911 г. Свѣтъ Св. Синода составился съ значительнымъ уменьшеніемъ статей предлогодней. Статьи свѣты принимались почти безъ правки.

— Госуд. Дума обсуждала важной просить о волостномъ земствѣ. По этому проекту, волостное земское управленіе имѣть свои органы: волостное зем. собраніе, волостную зем. управу и волост. земскихъ должностныхъ лицъ. Территоріей волостного земства является округа, имѣющая волостья. Въ составъ каждой волости должно входить приблизительно около 3000 жителей. Волост. земствахъ должно быть отъ 20 до 60, избираемыхъ на 3-лѣтній срокъ. Борьба не могутъ быть ни избирателями, ни избираемыми. Обязанности земскихъ исполнителей безвозмездно. Волостное земство пользуется правомъ самообложения. Въ свѣдѣнію волостного земскаго собранія относятся: избраніе исполнительныхъ органовъ, организація судебной власти, устройство школы, охраненіе народнаго здравія, ветеринарная часть, продовольственное дѣло, пожарное дѣло и т. п. Предсѣдатель волостного собранія избирается самими избирателями. Исполнительнымъ органомъ волостного зем. собранія является волостная управа, состоящая изъ предсѣдателя и двухъ членовъ, избираемыхъ на 3 года изъ лицъ мужескаго пола, достигшихъ 25 лѣтъ. При управѣ состоятъ секретарь, счетоводъ и явля для особыхъ порученій. Надзоръ за дѣйствіями волост. земствъ поручается особому присутствію уѣзднаго съѣзда, въ которое входятъ предводитель дворянства (предсѣдатель), предсѣдатель уѣздн. зем. управы, два члена у. зем. собранія (по выборамъ), уѣздн. членъ окружнаго суда, податной инспекторъ и военный начальникъ. Всѣ постановленія волост. зем. собранія представляются земскому начальнику, который имѣетъ право ревизіи всѣхъ волостныхъ земскихъ управленій.

— Въ Гос. Думу внесенъ законопроектъ объ измѣненіи устава воин. повинности. Освобождается отъ призыва на военную службу однопочвен-вдовцы, являющіе дѣтей. Льгота третьяго разряда совѣтъ упраздняется. Льгота перваго разряда значительно сокращается: единственные сыновья при отцахъ, способныхъ въ труду, отнесенны въ льготныя втораго разряда. Для единственнаго, способнаго къ труду, члена семьи, младшій братъ всего достигаетъ 15-лѣтняго возраста, изъ старшій братъ находится на призывѣ на дѣйствительной службѣ, льгота перваго разряда отменяется: таковыя лица будутъ даваться отсрочка призыва до достиженія младшимъ братомъ 18-лѣтняго возраста или до вымѣщенія съ дѣйствительной службой старшаго брата. За высшее, срѣднее или высшее образованіе устанавливается одинаковая льгота, а именно, — сокращеніе срока дѣйствительной службы до трехъ лѣтъ. Зачисленіе въ запасъ безъ прохожденія дѣйствительной службы, — не допускается. Причисляются въ дѣйствительную службу: учителя и преподаватели всѣхъ вообще учебныхъ заведеній — на одинъ годъ, врачи — на 2 года. Крайне разнообразныя виды отсрочки для окончанія образованія замѣняются одинаковой отсрочкой для учащихся во всѣхъ высшихъ и срѣднихъ учебныхъ заведеніяхъ, именно, — до достиженія этими молодыми людьми 26 лѣтняго возраста. Въ поступленію военно-опредѣляющимся допускаются только лица перваго разряда по образованію.

— Св. Синодомъ постановлено: разрѣшить совѣтамъ сниск. являя, училища принимать пріемныя испытанія для вновь поступающихъ во-

спятанцы не только по оболочкаи лѣтнихъ канкулъ, но и предъ-
ошлыя, съ тѣмъ однако, чтобы 1) пріемъ въ училища выдержавшихъ
испытаніи до канкулъ совершался по окончаніи присыльныхъ испытаній
послѣ канкулъ по сравнительному достоинству полученныхъ экзаменъ-
вавшихся балловъ; 2) имъ невдержавшихъ пріемника испытанія предъ-
лѣтние канкулажи къ вторичнымъ испытаніямъ въ августѣ мѣсяцѣ
допустить только тѣхъ, которые получили на первомъ испытаніи по-
удовлетворительныя баллы по одному или двумъ предметамъ, и при-
нимать въ училища подвергавшихся вторичнымъ испытаніямъ только
въ томъ случаѣ, если останутся свободныя вакансіи послѣ пріема го-
дѣшно выдержавшихъ.

— Въ зѣботахъ о падшемъ духомъ просвѣщеніи монаше-
ствующей братіи, Св. Синодомъ нѣрочно было омытыи старцаиъ
Олгачной пустыни составиить списокъ необходимыхъ для монастырей
свато-отеческихъ и искуствескихъ твореній. Ожидая этого была за-
тѣиъ исправленъ и дополненъ высокопресвященнымъ митрополитомъ
кіевскимъ и при узатѣ Св. Синода разосланъ пресвященнымъ.

По заявленіи Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, сдѣланому въ
Госуд. Думѣ, проекту положенія о православныхъ приходахъ, внесенъ въ
Совѣтъ Министровъ. По этому проекту: 1) прихожане принадлежатъ къ
дѣятельному участию въ приходской жизни въ формѣ архидіаконскаго со-
бранія и приходскаго совѣта; 2) различныя приходскія учрежденія,
благотворительныя, просвѣдительныя и иныя, каки порожденины
въ приходѣ приходомъ же, предоставляется возможность разви-
вать свою дѣятельность независимо отъ учреждений, порожденныхъ
въ предѣлахъ прихода не приходомъ; 3) руководящая роль въ при-
ходѣ, какъ въ учрежденіи православно-церковномъ, усвоится приходскому
священнику, при общемъ подчиненіи его и приходаиъ, въ соответствіи
съ каноническими требованіями, епископу епархіи; 4) организаціи при-
хода сообщается возможность простота и гибкости, въ тѣхъ видахъ, что-
бы проектрващяе положеніе могло прийтись, какъ обязательная
форма, въ разныхъ мѣстностяхъ и уголкахъ православной Россіи; 5)
приходу указываются способы и ключиия къ приобретенію собствен-
наго дворянскаго имущества, съ предоставленіемъ ему права судебной
защиты и вообще всѣхъ функций юридическаго лица. Къ этому слѣ-
дуетъ присовокупить, что при составленіи положенія старались избѣ-
жить всего того, что могло бы потребовать пенужной помощи установив-
шихся отношеній, ажиныхъ выи круга блажишихъ задачъ настоя-
щаго проекта.

— 17 февраля исполнился 30-лѣтне служеніи Тов. Прокурора Св.
Синода, гофмейстера Высочайшаго Двора, сенатора, т. е. Алексѣя Пет-
ровича Роговича. Россія монархическая и Россія православная чтить
въ уваженіи ибыириѣ исповѣдничую твердость, проявленную имъ
во всѣхъ попришахъ его многоразличнаго служенія родниѣ, и его го-
рячую преданность св. Церкви православной.

— Законодательными учрежденіями возбужденъ былъ вопросъ объ
увеленіи производнаго ежегоднаго погашенія нашего государственнаго
долга. При дальнѣйшемъ обсужденіи означеннаго вопроса и въ частно-
сти выбора тѣхъ займовъ, на которые можетъ распространяться досроч-
ное погашеніе долга, не можетъ не имѣть существеннаго значенія рас-
пространеніе обязательствъ нашихъ на внутреннея и илѣшныя рын-
ки и полиціи въ нихъ разныхъ рода благотворительныхъ и обще-
ственныхъ капиталовъ суммъ пенсіонныхъ и америтальныхъ касъ и

специальных средств ведомств. В виду этого министр финансов просил Оберъ-Прокурора Св. Синода, чтобы учреждениям ведомства правослаивнаго исповѣданія сообщены были министерству финансовъ возможно подробнѣе свѣдѣнія о государственныхъ бумагахъ, въ которыя помѣщены вышеупомянутыя купоны и скупки. Съ своей стороны, Св. Синодъ поручилъ старшему изъ гикамистовъ собрать проинтересованному министерству финансовъ свѣдѣнія о процентныхъ бумагахъ, въ которыя помѣщены принадлежавшіе Печатьскъ, Цербинскъ, монастырскъ, Духовно учебный завѣдѣніемъ, подолжскійскій, внератальскій каскасъ и другія учрежденія въ архіепископальномъ ведомствѣ—купоны и скупки и доставить эти свѣдѣнія непосредственно министерству финансовъ, къ особенному надзору въ кредитной части.

— По распоряженію в-ра п. с. утверждено постановленіе съѣзда равнороекъ псковскихъ отдѣловъ, всѣхъ ж.ж. в.д. въ силу котораго введено обязательное обученіе военному строю и гимнастикѣ, а также вышесказаніе первоначальныхъ позній о службѣ война и о любягого къ Царю и родины. Въ каждой школѣ установлено обученіе строевныя занимать одна разъ въ день, по менѣе 120 минутъ. Инструкторами являются запасные унтеръ-офицеры, отличнаго атлетическаго начальства. Особенно образцово поставлено это обученіе начальникомъ Псковской ж. д. при содѣйствіи заведывающаго школьнымъ отдѣломъ И. Б. Скрыдловымъ. На этой дорогѣ съ осени по всѣхъ 30 участкамъ введено строей при полномъ содѣйствіи попечительныхъ свѣтовъ при каждой школѣ. Въ трехъ школахъ обучаютъ строемъ офицеры. На станціи Углича жѣлтной попечительницей В. С. Младовой выстроена великолѣпная школа а помертвовало на устройство казенна 10 тысячъ руб. Забѣдывающій учебнымъ отдѣломъ в-ва г. Николодатель принадежность зорчивое участіе въ проведеніи въ жизнь этого полезнаго распоряженія. Для инспекціи школъ и выработки программы приглашенъ в-ромъ п. с. паша С. Н. Пазиковъ. Обученіе военному строю и гимнастикѣ, какъ заслѣдствіевоваля реузоры на свѣдѣ, оцель благопріорно отливается на здоровіе и развитіе нравственныхъ условій дѣтвей, исполняющихъ съ большой охотой различныя военныя вывоженія.

— Въ пріиатахъ вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи заимтія по обученію мальчиковъ военному строю и гимнастикѣ, благодаря сочувствію главноуправляющаго вл. Голицына, уже вводится и дальѣйшее ихъ развитіе замысль лишь отъ военнаго министерства, у котораго для этой цѣли испрашивается особый инструкторъ-офицеръ.

— Въ ознаменованіе предстоящаго столѣтняго вѣдѣя Отечественной войны учреждаются семинаріи въ духовныхъ семинаріяхъ: Московской, Введенской, Калужской, Тульскои, Смоленской, Витебской, Могилевской, Мясской, Пиланской и Холмской.

— Москов. губернскае собраніе, не предложивъ: І. В. Месснера и П. О. Рихтера, постановило ходатайствовать предъ правительствомъ объ измѣненіи закона объ обложеніи земельнаго сборомъ монастырскихъ и церков. земель въ томъ смыслѣ, чтобы земству было предоставлено право облагать церк. и монаст. земли, приносящія доходъ, къ каковой бы категоріи онѣ ни принадлежали.

— Въ Успенскомъ соборѣ, въ Москвѣ, по инициативѣ московскихъ епархіаловъ, отслужена панихида у гробница патриарха Варсонола по случаю исполненія 299-й годовщины его кончины. У гробница этого святаго ежедневно совершаются панихида по желанію боголюбцевъ, прибывающихъ со всѣхъ концовъ Россіи. Цѣлый день горятъ

массы свѣчей. Между прочимъ, однимъ богословцемъ возложено на днхѣ на пробытку святителя драгоцѣнный, шестой золотомъ, покровъ изъ фиолетоваго бархата. Въ каму, выдѣланую изъ синодальной вощины, почти каждый день заносили все новыя чудотворныя, совершающіяся по молитвамъ святителя Гермогена. В. М. Васнецовъ измѣлъ прекрасное изображение святителя, послужившее образцомъ для его старинныхъ иконописныхъ портретовъ, сохранившихся въ синодальной резницѣ и въ архіерейскихъ иконахъ Чудова монастыря. Святителя изображаютъ съ нитями вѣрчугъ камины, ками у святыхъ. Въ рукописи XVIII вѣка, хранящейся въ библиотекѣ московской дух. академіи, „Описаніе о россійскихъ святихъ“, подъ 17 февраля записано: „Память иже во святыхъ отца нашего Гермогена, патриарха всея Руси“.

— Московскій скандальный хир. получилъ предложеніе выступить на международной выставкѣ въ Римѣ и на итальянскихъ и близлежащихъ торжествахъ. Г. Мартино, президентъ музыкальной академіи въ Римѣ, будучи два года въ Москвѣ, приездъ въ восклицаніе, услышавъ синодальный хоръ. Г. Мартино просилъ разрѣшенія на выступленіе хора въ Римѣ. Получилось традиціонное отказаніе и дано требованіе разрѣшенія. Въ Римѣ предполагается два концерта, національнымъ центромъ преимущественно церк. пѣснопѣнія и одинъ сборный итальянскій. Небѣдна предполагается на Фаминной пѣснѣ.

— Озеро села Нового, Тобольской губерніи, постепенно почало болѣе осеять, служившее подготовкой для сельскаго скота. Несчастливо озеро связывалось съ землетрясеніемъ въ Туркестанѣ.

— Пылота одлажен спросили: „кто же чудесно собирать эти разсѣяныя въ прахъ тѣла умершихъ, чтобы образовать пики тѣла для души?“ Ученый молча взялъ горсть желѣзной пыли, смѣшалъ эту пыль съ пылью земною и спросилъ:—кто выберетъ желѣзныя частички изъ этой смеси? При обихвѣ нетоумнѣніи, ученый измѣлъ большой вѣдникъ и сталъ водить надъ смѣсью. Изъ пей обнаружилась частичка и послышалась шалость. Быстро желѣзныя частички стали прилипать къ магнитку. Серьезно посмотрѣлъ Николай на присутствующихъ и спросилъ: „Тотъ, кто такую силу сообщалъ жертвѣ камию, ушелъ не можетъ совершить большаго чина наши души, когда имъ погребено будетъ облакомъ въ прахѣ, но обновленія тѣла?“ (Приходское чтеніе № 11).

Содержаніе неофициальной части. Смыслъ и назначеніе жизни. (Омошаніе). Юбилару-крестьянину. Смерть Іуды предателя. Высокопрессыли. Дмитрій, архіеп. Херсонскій. Церковныя шкельпий отдѣлы. Изъ галетъ и журналовъ. По свирѣхлѣхъ. Равныя извѣстія и жамитка. Объявленія.

Редакторы { Ректоръ семинаріи *Прот. В. Чжанъ.*
Преподаватель семинаріи *В. Стрессъ.*



**ПРИВИДЕГИРОВАННЫЙ
КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ**

Фирма, существующая съ 1860 года,

Серапіона Николаевича Забѣкина

въ КОСТРОМѢ,

Пажне-Набережная ул., собств. дома.

Телефонъ № 134.



Иметь для продажи готовые колокола при заводахъ и на заводахъ въ С.-Петербурѣ, Ларисонск дворъ, № 425 и приходить заказы по перекладу разбитыхъ и отлившу вновь церковныхъ колоколовъ различнаго вѣса, съ рустельствомъ въ полное или въ достоянство, какъ въ мѣстѣ, такъ и въ звукѣ, — со слѣдств. какъ въ заводѣ и съ поставкою жек. дор. въ разныхъ мѣстности по всякому тарифу. Число съ нуля и верста. При заказе заводъ обязуется отлить колоколъ шета, съ безоплачуемъ и протѣкательнао въручковаго звукомъ, въ протѣкательн. случаи колокола протѣкательн. на стѣнѣ завода бывають вѣсколко рубл. Попробовъ покрѣжденныя колокола переплавляють на одну треть дешевѣе обичайн. Безплатно дають указанія къ исправленію нагнѣспутныхъ колоколовъ, не считая еихъ въ мѣсто, по полученіи бывають и вѣск колокола, величинѣ покрѣженія. По соглашенію съ заводомъ отпущають на мѣсто для осмотра мастера и доуказуется разсрочка платежа.

Колокола этого завода отличаются собою прѣпнростью звука и довѣрительн. отливки, въ что заводъ удостоенъ вышесказанныхъ вырѣдъ на выставкахъ въ полколомъ и мѣстѣ много выказаней благодарности отъ заказчиковъ, а равно и отпнн изъ печати. «Пензенск. Епарх. Вѣдом.» за 1891 г. № 7; «Костромск. Епарх. Вѣдом.» за 1890 г. № 24, за 1891 г. № 22, за 1901 г. № 7; «Сельскій Вѣстникъ» за 1890 г. №№ 51—52; «Свердловск. Край» за 1902 г. № 74; «Сибирь» за 1902 г. № 180; «Вятковскія Губ. Вѣдом.» за 1903 г. № 17; «Псковскій Вѣстникъ» за 1907 г. № 408, за 1910 г. № 1180; «Ярославскіе Отголоски» за 1907 г. № 24 «Вологодскія Епар. Вѣдом.» за 1909 года № 17.

Изъ многочисленныхъ вырѣпнннхъ заказовъ назвать упомяну на вѣкторые: для мощи строителнхъ храма Вснпроеей Христана въ с. Тозннѣ по заказу Товарищ. Мануфакт. Герасима Разореннова и Ивана Копорова 1700 пудовъ; для мощи покрѣженнаго храма Скорѣпщей Божней Матери при Долннговской Мануфактурѣ П.—въ Миндовскѣ 1060 п.; въ храмъ Св. Троицы въ с. Бичугу, по заказу Алексѣя Осборонна Разореннова 700 п.; для Костромского Богоннменнаго женскаго монастыря 1000 и 402 п.; въ г. Угличѣ для Алексѣевскаго мужскаго монастыря 600 п.; въ г. Полозкѣ, Вятковск. губ., для собора 387 п.; въ с. Андрильѣ для церкви Заннонн 315 п.; въ мѣстѣ Владнскіривку, Астраханск. губ. 312 п.; въ г.

Медведица, Тверск. губ., 308 п.; въ станцію Ново-Щербинову, Кув. Обл. 3 коло-
кола 579 п.; въ с. Обозоровское, Костром. губ., 252 п.; въ с. Щукино 200 п.; въ
с. Гоголицы 302 п.; въ с. Андреевское 125 п.; въ с. Серапику 100 п.; въ *Маврилово-
Успенскій мужск. монастырь* 507 п.; въ Подмонастырную слободу, Юрьевск. уезд,
452 п.; въ село Алексеевское 120 п.; въ с. Савсь-Верховое 306 п.; въ с. Сухорукото
212 п.; въ с. Башкино по заказу Ярославск. купца Г. С. Золота 225 п.; въ с. Чер-
ную-Заводь 500 п.; въ село Суздаль 108 п.; въ село Шренгу 350 пуд.; въ с. Бор-
щину 362 п.; въ с. Никутское 103 п.; въ с. Покровское 130 п.; въ село Хрище-
во 211 п.; для христовъ г. Кострома: Царьской ц. 400 п., Сергеевской 254 п.,
Спаской въ Равалъ 245 п., Спасо-Преображенской 189 п., преподобнаго Власія
254 п., для Обозоровской на новое кладбище звонъ 202 п.; *Ивгтвенскій мужск.
монастырь*—208 п.; въ с. Перватино, Ярославск. губ., по заказу жопала о. Марія
350 п.; въ с. Лобитки 138 п.; въ с. Кулачено 250 п.; въ с. Петра и Павла 302 п.,
въ г. Ростовъ ко храму Архидіакона Стефана 132 п.; въ с. Никола-Пересвевъ п.,
по заказу пом. пом. гражд. С.-Петербургскаго купца Е. И. Кипустина 336 п.; *Наже-
городской губ.* для Починковскаго собора 250 п.; въ с. Ревелевъ 211 п.; въ с. Ильи-
скій-Пересвевъ 317 п.; въ с. Ильинское 300 п.; въ с. Михаило Владиміра 138 п.;
въ с. Тюгани 304 п.; для женск. монасты. г. Никольск-Усурійскій-звонъ; для
Самскаго мужск. монасты. Вологодской губ. 112 п. и въ с. Поченгу 120 п.; въ г.
Архангельскъ для кладбища Соловьевскаго храма 70 п. и Лисостровскій призоваъ
120 п.; въ с. Перемское, Пермской губ., 185 п.; въ с. Лычку 352 п.; въ Шарское
Село, С.-Петербургской губ. ко храму г. Дровичной звонъ, въ г. Ярославль, ко
храму Казанскаго хораса звонъ; въ г. Золотоношу, Полтавск. губ., для собора
170 п.; въ с. Маркушино, Пензенск. уезд, 328 п.; въ с. Лытки, Пензенск.
губ., 220 п.; въ село Свертково 218 п.; въ с. Рыбачио 226 п.; въ с. Старо-Синдо-
рово 138 п.; с. Наровчатъ въ Троицкй храмъ 200 п.; въ с. Диска 238 п.; въ с.
Гудимъ 121 п.; въ с. Жабья 116 п.; въ с. Краснослободскъ, въ храму Благовіщенія
212 п.; для Второ-Афонскаго мужск. монасты. 103 п.; въ с. Волну, Тверской
губ. 262 пуд.

Адресъ для писемъ и телеграммъ: *Бестрема, Забѣнкину.*

П О Л Ы

ПЛИТОЧНЫЕ МЕТЛАХСКІЕ.

Контора Леонида Александровича Остроумова—
преемница Марія Николаевна Остроумова ре-
комендуетъ и предлагаетъ, для устройства перловныхъ
половъ, настоящія метлахскія плитки всевозможныхъ рисун-
ковъ отъ 15 руб. и дороже за квадратную сажень, съ до-
ставкою на станцію желѣзной дороги. Перевозка плитки
къ мѣсту работъ производится за счетъ заказчика.

Имѣются къ услугамъ опытные мастера по устройству
плиточныхъ половъ. Цѣна по согласію.