

4851-53

VIII 39
3

22

**ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ
ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.
ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.
ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ.**

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ, 1 и 15 числа каждаго мѣсяца, въ объемъ не менше 2-хъ печатныхъ листовъ.
ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при Екатеринославской Семинаріи. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб. серебромъ.



Четвергъ, 1-го Января 1881 года.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Всемиловѣйше пожалованъ въ 20-й день Юня 1880 года, архивариусъ Духовной Консисторіи Максимъ *Тамесовичъ* орденъ Станислава 3-й степени.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Отношеніи Екатеринославскаго Губернскаго Статистическаго Комитета отъ 10 декабря 1880 г. за № 550, объ Екатеринославскую Духовную Консисторію.

Губернскій Статистическій Комитетъ, озабочиваясь своевременнымъ полученіемъ свѣдѣній о движеніи населенія

1) Печатается къ свѣдѣнію и исполненію духовенства Екатеринославской епархіи, по опредѣленію Екатеринославской Духовной Консисторіи отъ 16-го декабря 1880 года.

православнаго исповѣданія, ежегодно помѣщаемыхъ въ статистическія вѣдомости, прилагаемыя ко всеподданнѣйшему Государю Императору отчету, имѣть честь препроводить при семъ въ Екатеринбургскую Духовную Консисторію тысячу экземпляровъ бланковъ таблицъ, проси принять при выполненіи ихъ слѣдующее:

1) Таблицы родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ за 1880 годъ должны быть представлены въ Статистическій Комитетъ непременно къ 15-му февраля 1881 года.

2) Въ каждой таблицѣ, въ соответствующихъ мѣстахъ, должны быть проставлены указанія на приходъ, благочиніе, уѣздъ, а также и названіе волостей, къ коимъ принадлежать приходы.

3) Во всѣхъ таблицахъ по приходамъ необходимо подведе- ніе итоговъ умершихъ, бракомъ сочетавшихся и родившихся, и тщательная проверка сихъ послѣднихъ по метрическимъ книгамъ и даннымъ, внесеннымъ въ отдѣльныя графы той или другой вѣдомости.

4) За умершихъ старѣе 80 лѣтъ, кромѣ указанія на полъ умершаго и мѣсяць смерти, должны быть проставлены свѣдѣ- нія въ таблицахъ объ ихъ именахъ, отчествахъ, фамиліяхъ, сословіе и образѣ жизни.

5) Кромѣ представленія подлинныхъ пробрѣнныхъ таблицъ по приходамъ, одновременно съ ними должны быть составлены и присланы въ Статистическій Комитетъ благочинными общія таблицы по каждому отдѣльному благочинію (форма вѣдомости одна и таже что и по отдѣльнымъ приходамъ). Всѣ означен- ныя таблицы и вѣдомости благочинныхъ о движеніи народо- населенія имѣютъ быть отосланы въ Цензурный Статистическій Комитетъ, а потому онѣ должны быть составлены благочин- ными со всею аккуратностію.

6) Таблицы по каждому городскому приходу, и общая всѣхъ приходовъ того или другого города, должны быть составлены, провѣрены и представлены отдѣльно отъ другихъ благочиній, находящихся въ уздахъ, съ примѣненіемъ къ нимъ всѣхъ вышеизложенныхъ указаній, и

7) Свѣдѣнія о рожденіяхъ, бракахъ и умершихъ по селеніямъ, хуторамъ и другимъ населкамъ, приписаннымъ къ городскимъ церквамъ, должны быть помѣщены на отдѣльныхъ бланкахъ таблицъ, не смѣшивая ихъ со списками городскихъ жителей.

Благочинный церкви Г-го округа Славянсербскаго уѣзда протоіерей Павелъ Поповъ отъ 23-го поля рапортуетъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Θεодосію, слѣдующее: «Г-жа землевладѣлица Марія Павлова Сомова, въ виду небезпечнаго въ матеріальномъ отношеніи положенія вообще духовенства, выдаетъ съ 1878 года мѣстному причту Вознесенской церкви с. Александровки, какъ онъ доноситъ, ежегодно священнику 100 руб., а причетнику 50 руб., выразивъ при этомъ, что она г-жа Сомова будетъ производить пособіе и въ будущемъ, если Господь благословитъ, что матеріальныя средства ея будутъ въ хорошемъ состояніи и если самый причтъ будетъ настолько внимателенъ и усерденъ къ своей службѣ и самому себѣ какъ настоящій. Благопочтеннѣйше допоя о такой высокой, благородной и истинно христіанской благотворительности въ исползу приходскаго причта, смиреннѣйше прошу Ваше Преосвященство преодать г-жѣ Марьѣ Павловнѣ Сомовѣ архипастырское благословеніе Вашего Преосвященства. На этомъ рапортѣ резолюція Его Преосвященства отъ 26-го июля 1880 года послѣдовала слѣдующая: „Землевладѣлицѣ, достойнѣйшей Марьѣ Павловнѣ Сомовѣ, за ея сердобольное и участливое вниманіе

къ мѣстному церковному причту, чрезъ Епархіальныя Видомости, объявить отъ меня искреннѣйшую благодарность и преподать благословеніе Божіе“

Благочинный церкви 2-го округа Ростовскаго уѣзда священникъ Стефанъ Лотоцкій отъ 3 сентября рапортуетъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Θεодосію, слѣдующее: «Настоятель Ахтырско-Богородичной церкви и Глафировки рапортомъ отъ 28-го прошлаго августа мѣсяца за № 88-мъ донесъ мнѣ, что въ оную церковь пожертвованы фелонь, эпитрахиль и поручи бѣлой серебрянной парчи Таганрогскимъ 2-й гильдіи купцомъ Михаиломъ Андреевымъ (онъ же Турнинъ), стоящія 80 рублей; о семъ пожертвованіи долагая Вашему Преосвященству, смиреннѣйше прошу преподать архипастырское благословеніе Вашего Преосвященства жертвователю Андрееву за его усердіе къ небогатому храму Божію». На этомъ рапортѣ резолюція Его Преосвященства отъ 29-го сентября 1880 года послѣдовала слѣдующая: *«Пожертвованныя вещи внести въ церковную опись, а жертвователю Михаилу Андрееву чрезъ Епархіальныя Видомости, объявить отъ меня благодарность и преподать благословеніе Божіе»*.

Благочинный церкви 1 округа Верхнедніпровскаго уѣзда священникъ Василій Рубанистый отъ 5-го сентября рапортуетъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Θεодосію, слѣдующее: «Разрѣшенная епархіальнымъ Начальствомъ постройка иконостасовъ въ боковыхъ притворахъ Троицкой церкви с. Диховки, на средства церковнаго старосты той же церкви куца Александра Малаго, нынѣ окончена и иконостасы устанавливаются на мѣста. Работы рѣзная и позолотная, а равно и живопись произведены подрядчикомъ Давиденкомъ удовлетворительно, на что употреблено строителемъ Маламъ изъ собственнымъ средствъ 1200 р. Донося о семъ Вашему Преосвященству, покорнѣйше прошу разрѣшить освященіе

новоустроенныхъ иконостасовъ, а строителю купцу Александру Малому, за усердіе къ благолѣпію храма Божія, преподать архипастырское Вашего Преосвященства благословеніе». — На этомъ рапортѣ резолюція Его Преосвященства отъ 29-го сентября 1880 года послѣдовала слѣдующая: „Новоустроенные иконостасы поручаю благочинному освятителю по надлежющему, а церковному старостѣ — строителю, купцу Александру Малому, за усердіе его ко храму Божію, чрезъ Епархіальныя Владычества, объявить отъ меня душевную благодарность и преподать благословеніе Божіе благочинный, священникъ Іоаннъ Крегининъ, отъ 10-го сентября рапортуеть Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Теодосію, слѣдующее: «Причтъ селенія Ковскихъ Раздоръ Рождество-Богородичной церкви, рапортомъ отъ 12-го августа сего 1880 года за № 146-мъ, донесъ мнѣ, что въ Конскораздорскую Рождество-Богородичную церковь поступили въ полъ мѣсяцъ сего года слѣдующія пожертвованія: 1) отъ крестьянъ: Іова Браги, Захарія Трофимова Рябова, Ивана Водла и Теодора Минько, шесть хоругвъ и двѣ лампы, цѣною въ 115 руб.; 2) въ августъ мѣсяцъ отъ Вассы Усенковой, Меланьи Манько, Агрипины Марусенко. три иконы цѣною въ 69 руб.; 3) отъ Пелагии Шанкиной, Маріи Алфимовой и Екатерины Макушинной: два запрестольныхъ креста и 1) ручной, цѣною въ 67 руб.; 4) отъ Теодора Теодоренко двѣ респиды, цѣною въ 85 руб.; 5) отъ Конскораздорскаго общества: гробница для плащаницы въ вызолоченномъ футлярѣ, съ предстоящими лицами, цѣною въ 300 руб., всего поступило пожертвованій на сумму 636 руб. Вышеозначеннымъ жертвователямъ имѣю честь смиреннѣйше испрашивать у Вашего Преосвященства архипастырскаго благословенія». — На этомъ рапортѣ резолюція Его Преосвященства отъ 19-го сентября 1880 года послѣдовала слѣдующая: „Пожертво-

данныя вещи внести въ церковную опись; а жертвователямъ, за усердіе ихъ ко храму Божию, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, объявить отъ меня душевную благодарность и преподать благословеніе Божіе.

Благочинный, священникъ Василій Діаковский, 8-го сентября рапортуетъ Его Пресвященству, Пресвященнѣйшему Θεодосію, слѣдующее: «Прічтъ Николаевской церкви села Новой-Руси, отъ 9-го сентября за № 32, донесъ мнѣ, что постройка церковныхъ домовъ для прічты совершенно окончена. Дома эти обшлись прихожанамъ, при своихъ трудахъ въ 879 рубл. 4 коп. сереб. Священническій домъ устроенъ на каменномъ фундаментѣ для чего по просьбѣ священника г-жею Ковальскою пожертвовано 30 тысячъ кирпичи. При постройкѣ домовъ главное участіе по надзору за работами и сборомъ денегъ принималъ церковный староста, крестьянинъ Михаилъ Ассинъ. Дома эти устроены на церковныхъ усадьбахъ. Рапортуя о семъ Вашему Пресвященству, Милостивому Отцу смиреннѣйше осмѣливаюсь просить г-жѣ Елисаветѣ Ивановѣ Ковальской и всѣмъ прихожанамъ Николаевской церкви села Новой-Руси, за устройство двухъ очень приличныхъ домовъ для прічты, преподать Ваше архипастырское благословеніе, а церковнаго старосту за хлопоты по устройству церковныхъ домовъ, ревностное и полезное служеніе приходскому храму, прічтъ ходатайствуетъ наградить похвальнымъ листомъ». На этомъ рапортѣ резолюція Его Пресвященства отъ 17-го сентября 1880 года послѣдовала слѣдующая: *Новоустроенные прічтовые дома, по надлежащемъ описании ихъ, внести въ церковную опись; благодѣтельными Елисаветѣ Ивановѣ Ковальской и всѣмъ прихожанамъ Николаевской церкви села Новой-Руси, за участливое вниманіе ихъ къ положенію церковнаго прічты, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, объявить отъ меня искреннѣйшую благодарность*

и преподать благословение Божіе; а черноглаго старосту
Михаила Ассина наградить похвальнымъ листомъ, каковой,
по заготовленіи, и препроводить къ нему чрезъ р. благочиннаго

ПРОТОКОЛЫ

VII-го епархіальнаго съѣзда духовенства Екатеринославской епархіи ¹⁾.

(Продолженіе).

Протоколъ № 12-й VII-го Екатеринославскаго епархіальнаго съѣзда духовенства. Въ засѣданіи 24-го августа 1880

года г.г. члены епархіальнаго съѣзда *слушамъ:* гдѣ оінедѣлѣ

1) Прошенія священниковъ *Василія Брегинина, Симеона Раевского, Михаила Барвинскаго, П. Булахова, И. Щемлова, Журавлева, Ѡ. Черныскаго, Саввы Иванова, діаконовъ: Павла Полянскаго и Григорія Ляшевскаго* о воспособленіи дочерямъ

ихъ *привытымъ въ училище* прихожанами. *Постановимъ:* такъ какъ покупка дома, предположенная съѣздомъ для помѣщенія не принятыхъ въ общежитіе ученицъ, не могла состояться, и съѣздомъ дано порученіе Совѣту училища купить одинъ изъ ближайшихъ къ училищу домовъ для этой цѣли; то въ настоящемъ году принятыхъ прихожанами считать въ будущемъ году первыми кандидатками въ общежитіе; и, въ слѣдующемъ учебномъ году ими замѣщать вакансіи въ общежитіи, даже и въ томъ случаѣ, если бы онѣ взяты были теперь домой по несостоятельности родителей, и привезенныя въ слѣдующемъ году дѣти получили бы на приемномъ испытаніи лучшіе, сравнительно съ ними, баллы

2) *Слушамъ* прошеніе жепъ заштатнаго священника *Елеазара Гутовскаго, Маріи*, о принатіи дочери ея *Елены* на полное

церковное содержаніе. *Постановим:* просить Совѣтъ училища уважить просьбу Гутовской, если возможно, согласно прежде сдѣланнымъ опредѣленіямъ епархіальнаго съѣзда.

3) *Слушам* прошеніе мѣщанки Елены Корбиной объ опредѣленіи ея на службу при училищѣ. *Постановим:* такъ какъ опредѣленіе лицъ на службу при училищѣ относится къ занятіямъ Совѣта училища, то препроводить туда прошеніе Корбиной.

4) *Слушам* прошеніе испр. должность эконома діакона Андріевского о назначеніи ему жалованья наравнѣ съ экономами семинарии и мужскаго духовнаго училища. *Постановим:* за внесеніемъ въ смету расхода жалованья эконому сужденіе объ этомъ отклонить.

5) *Слушам* отношеніе Совѣта епархіальнаго училища, отъ 22 августа № 330, о недовзносѣ благочиннымъ Гутовскимъ 500 рублей въ Совѣтъ женскаго училища. *Постановим:* обсужденіе этого вопроса передать подлежащему благочинническому съѣзду, съ тѣмъ, чтобы означенная сумма была внесена въ Правленіе училища.

6) *Слушам* протоколъ Екатеринославскаго городского благочинія объ уменьшеніи взноса на епархіальное училище съ церкви Лазаревской и Покровской. *Постановим:* предоставляется благочинническому съѣзду облегчить этотъ взносъ, разложивъ скидку съ упомянутыхъ церквей на другія болѣе богатія, но общая сумма, назначенная на благочиніе епархіальнымъ съѣздомъ, должна остаться неизмѣнною.

Резолюція Его Преосвященства: *«Утверждается»*.

Протоколъ № 13-й VII-го Екатеринославскаго епархіальнаго съѣзда духовенства, 1880 года августа 25-го (дня). Епархіальный съѣздъ Екатеринославскаго духовенства, усматривая не совмѣстимость между Начальницею и воспитатель-

ницами родства, такъ какъ это не можетъ неимѣть вредныхъ вліяній на строй училищнаго дѣла, признаеть подобное явленіе не нормальнымъ, и, по примѣру другихъ епархій, на примѣр: Харьковской, находитъ болѣе удобнымъ замѣщать на должности лицъ не состоящихъ между собою въ родствѣтѣ *поставилъ*: покорнѣйше просить Совѣтъ училища подобныхъ случайностей ни въ какомъ случаѣ недопускать, какъ это до Настоящаго времени практиковалось въ училищѣ.

Резолюція Его Преосвященства: *«Утверждается»*.

II-й *Протоколъ № 14* VI-го епархіальнаго съѣзда духовенства Екатеринославской епархіи, 1880 года, августа 25 дня.

Слушали заявленія некоторыхъ отцовъ, вносящихъ плату за преподаваніе музыки, о томъ, что дѣти ихъ показываютъ неудовлетворительные успѣхи въ музыкѣ, и, что для занятій музыкою дѣти отвлекаются во время уроковъ по другимъ болѣе важнымъ предметамъ. *Постановилъ*: просить Совѣтъ съ своей стороны рекомендовать гг. преподавателямъ музыки прилагать болѣе старанія къ усвоенію дѣтми уроковъ музыки и употреблять на оныя, только тѣ часы, въ которые дѣти свободны отъ занятій по другимъ предметамъ, а кромѣ сего установить контроль надъ успѣхами дѣтей въ музыкѣ, въ родѣ, на примѣр, экзаменовъ.

Резолюція Его Преосвященства: *«Утверждается»*.

III-й *Протоколъ № 16* VII-го епархіальнаго съѣзда духовенства Екатеринославской епархіи, 1880 года, августа 25 дня.

Съѣздъ духовенства, *слушалъ* резолюцію Его Преосвященства на протоколъ № 7, кою предписывается 1-ю и 8-ю статьи изложить ясное и опредѣленное. *Постановили*: ст. 1, ходатайство Бахмутскаго XXII очереднаго съѣзда, изложенное въ протоколѣ № 4, объ уменьшеніи взноса съ окружнаго изъ

духовенства на содержание епархіального женскаго училища на 1559 руб. по крайней мѣрѣ на 10 лѣтъ оставить безъ уваженія такъ какъ люди епархіального училища велики, а средствъ на удовлетвореніе оныхъ нѣтъ, что извѣстно самимъ депутатамъ того округа присутствующимъ на настоящемъ сѣздѣ; ст. 8, *тотчасъ* проситъ Совѣтъ училища принять уненицу II класса епархіального женскаго училища Деркачеву на полное церковное содержаніе.

Резолюція Епо. Преосвященства: *Утверждается.*

Протоколъ № 17 отъ 17-го августа 1880 года. Въ августа 24 го дня VII-й епархіальный сѣздъ обсудилъ предложеніемъ способа для покрытія недостающей суммы ассигнованной нынѣшнимъ сѣздомъ на содержаніе епархіального училища въ слѣдующее трехлѣтіе. По разсмотрѣніи сѣздомъ оказалось, что въ 1881 году недостаетъ на покрытіе расхода 4,774 р. 45 к., въ 1882 году 4,366 р. 45 к. и въ 1883 году 3,815 руб. 45 к. При разрѣшеніи вопроса объ источникѣ для покрытія этого дефицита, председатель сѣзда заявилъ, что въ церкви епархіи крайне отягощены взносами на содержаніе училищъ, а его (протоіерея Рункина Ростовскаго уѣзда) благочиніе въ особенности: оно доставляетъ на содержаніе епархіального училища 2,763 руб. и на окружное Мариупольское 5,230 р., всего 7,993 руб. Такъ какъ такой суммы не достигаетъ отъ церкви благочинія, то само духовенство вынуждено прибѣгать къ чрезвычайному налогу на церкви въ суммѣ 2,059 р. Поэтому председатель хотѣлъ бы, недостающую сумму покрыть увеличеніемъ платы за содержаніе дѣтей въ училищѣ, такъ какъ норма взноса опредѣлена уже давно болѣе 12-ти лѣтъ и съ того времени цѣны на все жизненные припасы чрезвычайно возвысились. Но сѣздъ въ слушаніи за симъ и завлеченіи депутата священника Симола Иванова, состоящее

въ слѣдующемъ: „духовенство не обезпеченное определеннымъ вознагражденіемъ за свою службу и домами для жительства, весьма затрудняется въ содержаніи себя и своего семейства. Единственнымъ средствомъ облегчить эту тяготу признано оказаніе пособія при воспитаніи дѣтей, для какой дѣли предоставлено духовенству право на сѣздахъ изыскивать дозволенные закономъ средства. Мысль Государя Императора и духовнаго правительства облегчить духовенство при воспитаніи дѣтей, осуществляетъ эту мысль сѣздъ духовенства своими распоряженіями. Если въ прежнее время многосемейнымъ родителямъ и при сѣданномъ сѣздѣмъ облегченій, трудно было воспитывать дѣтей, то въ настоящій неурожайный годъ едва ли слѣдуетъ дѣлать прибавку взноса отъ родителей“. — Сѣздъ не принявъ заявленія предсѣдателя постановилъ для пополненія недостающей суммы на содержаніе училища сдѣлать раскладку дополнительнаго взноса по благочиніямъ, подавая 14% на ту сумму, какая назначена VI епархіальнымъ сѣздѣмъ. Эта раскладка дастъ сумму въ 4,731 руб. 44 коп; слѣдовательно образовавшійся дефицитъ будетъ вполне покрытъ.

Резолюція Его Пресвященства: „*Утверждается*“.

Протоколъ № 19-й, 1880 года, августа 25-го дня, VII-й епархіальный сѣздъ, выслушавъ заявленіе отца протоіерея Косьми Михалевича о не желаніи его вновь баллотироваться на должность члена Совѣта, постановилъ: принявъ заявленіе это къ свѣдѣнію, не подвергая баллотировкѣ, выразить отцу протоіерею Косьмѣ Михалевичу глубокую благодарность отъ лица всего епархіальнаго сѣзда за его многопользную дѣятельность на пользу епархіальнаго училища.

Резолюція Его Пресвященства: „*Утверждается*“.

Протокол № 20-й VII-го Екатеринославскаго епархіальнаго съезда духовенства, 1880 года, августа 25-го дня.
Въ общемъ собраніи членовъ съезда производили баллотировку: 1) На должности членовъ Совѣта Екатеринославскаго епархіальнаго женскаго училища. По закрытой баллотировкѣ оказалось, что большинство избирательныхъ голосовъ получили священникъ Василий Острогорскій и протоіерей Григорій Стадницкій, которые избраны членами Совѣта; за тѣмъ избраны священникъ Теодоръ Демидовичъ и Николай Долгополовъ кандидатами членовъ Совѣта.
2) На должности членовъ Правленія Духовной Семинаріи. По закрытой баллотировкѣ оказалось, что большинствомъ избирательныхъ голосовъ получили протоіерей: о. Пётръ Катрановъ, Іоаннъ Покровский и Косма Михалевицъ, которые избраны членами Правленія Духовной Семинаріи; за тѣмъ избраны протоіерей: о. Григорій Стадницкій, Платонъ Дьячевскій и Григорій Вѣлосвѣтовъ — кандидатами членовъ Правленія Семинаріи.

Резолюція Его Преосвященства: *„Видя избранныя лица для Правленія Семинаріи и епархіальнаго женскаго училища утверждаются въ присужденныхъ имъ должностяхъ. Отецъ протоіерей Стадницкій назначается председателемъ Совѣта епархіальнаго женскаго училища. Правленіе Семинаріи, по справкѣ, представитъ мнѣ свои отчеты, когда именно вновь избранымъ въ члены семинарскаго Правленія — протоіереямъ Катранову и Михалевицу слѣдуетъ вступить въ исполненіе своей должности.“*

Резолюція Его Преосвященства: *„Утверждается.“*

СПИСОКЪ

лицъ баллотированныхъ въ должность членовъ Совета
епархіальнаго женскаго училища, 1880 года 25 августа.

№ по порядку.	Имена и фамилии.	Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	Кто избранъ.
1	Свящ. Василій Острогорскій.	29	9	Членомъ.
	и собственный.	1		
2	Прот. Григорій Стадницкій.	22	17	Членомъ.
3	Свящ. Теодоръ Демидовичъ.	20	18	Кандидатомъ.
	и собственный.			
4	Прот. Лаврентій Мальчевскій.	14	25	Не избранъ.
5	Свящ. Николай Долгополовъ.	20	19	Кандидатомъ.
	Резолюція Его Преосвященства: <i>Смотрѣно</i>			

СПИСОКЪ ЧЛЕНОВЪ

лицъ баллотированныхъ въ должность членовъ Правленія Духовной Семинаріи, 1880 года 25 августа.

№ по порядку	Имена и фамилии		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	Кто избранъ.
	Имя	Фамилія			
1	Прот. Петръ	Катрановъ . . .	31	8	Избраны членами.
2	»	Іоаннъ Покровскій .	33	6	
3	»	Косма Михалевичъ .	33	6	
4	»	Лаврентій Мальчевскій.	19	20	Неизбранъ.
5	»	Платонъ Дьячевскій	23	16	Избраны кандидатами.
6	»	Григорій Стадницкій .	24	15	
7	»	Григорій Бѣлосѣтовъ.	25	14	

Резолюція Его Пресвященства: «Смотри!».

(Продолженіе будетъ).

Къ руководству и надлежащему исполненію Правленія духовно-учебныхъ учреждений.

Вслѣдствіе представленій епархіальныхъ Начальствъ о награжденіи состоящихъ на службѣ по православному духовному вѣдомству врачей, по установленному порядку, дѣлается сношеніе съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ о томъ, не имѣется-ли со стороны онаго препятствій къ такому награж-

денію! Нынѣ Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ просить о распоряженіи, чтобы при упомянутыхъ представленіяхъ о награжденіи медицинскихъ чиновъ, учрежденіями духовнаго вѣдомства доставлять и въ свѣдѣнія, необходимыя для внесенія въ наградные списки сихъ лицъ, такъ какъ уздѣныя, утородовые, земскіе и другихъ вѣдомствъ медицинскіе чины опредѣляются на службу мѣстными Начальствами и необходимыя свѣдѣнія для представленій къ наградамъ въ Министерствѣ не имѣется.

Вслѣдствіе сего долгомъ поставлю обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою сдѣлать зависящее распоряженіе, чтобы въ подвѣдомственныхъ Вамъ Правленіяхъ духовно-учебныхъ заведеній, а равно и въ тѣхъ епархіальныхъ учрежденіяхъ, гдѣ могутъ находиться на службѣ врачи, при составленіи наградныхъ представленій по сихъ лицахъ были непремѣнно соблюдаемы установленныя для сего правила, изложенныя въ Св. Зак. Т. III, изд. 1876 г. Уст. Служб. Прав. разд. III, глава VII. При семъ считаю неизлишнимъ объяснить, въ частности, что 1) при представленіяхъ къ наградамъ врачей, состоящихъ на службѣ въ разныхъ вѣдомствахъ, необходимо исполнять требованіе статьи 672-й того же устава о взаимномъ соглашеніи подлежащихъ вѣдомствъ, — о чемъ въ самомъ представленіи должно быть означено съ подлежащею полностію; 2) наградные списки врачей, коимъ испрашиваются награды, должны быть составляемы съ строгимъ исполненіемъ формы, приложенной къ ст. 1447 Св. Зак. изд. 1857 г. Т. III-й Уст. Служб. Прав. по прод. 1863 г. при чемъ, если представляемый къ наградамъ состоитъ на службѣ въ другихъ вѣдомствахъ, должны быть подробно обозначены всѣ занимаемыя такимъ лицомъ должности, — съ показаніемъ по каждой должности времени (годъ, мѣсяцъ и число) съ котораго представленный состоитъ

въ томъ или другомъ вѣдомствѣ, когда онъ опредѣленъ на ту или другую должность, какого класса должность (каждая отдѣльно) и сколько производится по оной содержанія; 3) старшинство въ извѣстномъ чинѣ должно быть показываемо не временемъ полученія указа о семъ Правительствующаго Сената, какъ это дѣлается въ некоторыя учрежденіями духовнаго вѣдомства, а тѣмъ временемъ, какое дѣйствительно назначено для старшинства Правительствующимъ Сенатомъ

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Екатеринославскаго женскаго Тихвинскаго монастыря.

Слѣя благословенія Преосвященнаго Владіки, Екатеринославскій женскій Тихвинскій монастырь, покорнѣйше проситъ настоятелей и старостъ жудервей Екатеринославской епархіи дѣлать заказы на работу въ монастырь, какъ-то: *шитье ризъ, вышиваніе плащаницъ, (поручей, поясовъ и всякой другой церковной утвари, золотомъ, шелкомъ, канителью и проч.* Заказы будутъ принимаемы за плату и исполнены плату и выполняемы безъ всякой задержки. Желающіе дѣлать заказы имѣютъ обращаться лично или письменно непосредственно къ Настоятелици монастыря, имень *Отъ мнѣди.*

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшая награда. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Протоколы VII епархіальнаго съѣзда духовенства Екатеринославской епархіи (продолженіе).

Къ руководству и надлежащему исполненію Правленіемъ духовно-учебныхъ учрежденій. — Объявленіе.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВЪДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

1-го Января № 1. 1881 года.

СЛОВО

НА НОВЫЙ 1881 ГОДЪ.

*Дето скончася, и внесосте вся
плоды въ сокровищи.* (Малахія 3, 10.).

Обычай собирать плоды отъ произрастеній земли и вносить ихъ, по истеченіи лѣта, въ сокровища—это, какъ извѣстно, обычай общечеловѣчскій; онъ всегда существовалъ у всѣхъ культурныхъ народовъ, какъ существуетъ и теперь среди насъ. У народа еврейскаго было кромѣ того въ обычаѣ, по истеченіи лѣта, приносить *начатки* и *десятины* въ жилища *дома Господня*. (2 Парал. 31, 11.). На этотъ то обычай и указываетъ ветхозавѣтннй пророкъ, когда говоритъ: *дето скончася, и внесосте вся плоды въ сокровища.*

Вотъ и мы, пр. сл., по благодати Божіей, окончили и еще одинъ годъ въ своей жизни. — Какими же плодами, плодами, конечно, не отъ произрастеній земли, которые уже всѣмъ извѣстны, а жизненными плодами богаты у насъ этотъ, только что минувшій годъ? Что соберемъ мы отъ прошлаго года? какими идеалами, какими дѣяніями наполнимъ свои сокровища и свои дома? Какими чаяніями и надеждами обезпечимъ

свою личную и общественную жизнь въ наступившемъ 1881 году?— Всѣмъ намъ нужно подумать объ этихъ вопросахъ, нужно подумать—именно въ настоящій день, когда мы встрѣчаемъ новый годъ и, по принятому обычаю, събѣшимъ приветствовать другъ друга съ этимъ радостнымъ событіемъ. Отъ всѣхъ и предъ всѣми, повсюду нынѣ слышатся поздравленія и благожеланія: тамъ высказываются желанія новаго здоровья, новаго счастья и благополучія, а тутъ выражаются желанія новыхъ успѣховъ во всѣхъ предпріятіяхъ и исполненія всѣхъ надеждъ,—одни желаютъ другъ другу новыхъ почестей, славы и богатства, другіе — новыхъ радостей и болѣе пріятныхъ наслажденій въ жизни...

Не станемъ мѣшать такого рода взаимнымъ изъявленіямъ, — пусть потокомъ льются у насъ, и не съ языка только, а изъ чувства сердечнаго расположенія и искренней любви прекрасныя слова прекрасныхъ благожеланій, — пусть *отъ избытка нашего сердца*, переполненнаго нынѣ добрыми желаніями радостно *уста глаголютъ*. Человѣку какъ существу нравственному, вѣдь такъ естественно желать себѣ я другимъ добра; по самому свойству своей духовной природы, онъ какъ самъ постоянно стремится къ лучшему и совершеннѣйшему, къ счастью и довольству, такъ желаетъ видѣть, чтобы это лучшее и совершеннѣйшее, это счастье и довольство было достояніемъ всѣхъ людей... Но при такомъ высококомъ стремленіи нашего духа, намъ нужно, главнымъ образомъ, обращать вниманіе на внутреннее содержаніе нашей дѣйствительной жизни, на ея строй и характеръ, — нужно чаще и внимательнѣе провѣрять и взвѣшивать плоды нашихъ собственныхъ вѣрованій и мыслей, чувствъ и желаній, идеаловъ и дѣяній: словомъ, нужно видѣть и знать дѣйствительно ли богата добрыми и зрѣлыми плодами нравственно - реальная почва нашей частной и общественной жизни? При отсутствіи

таких плодов, при отсутствии силы нравственной и крепости духовной. В нашей жизни все наши взаимные пожелания останутся безцельными и безболезненными в жизни.

Судите сами: будут ли иметь какой-нибудь смысл все вышшяи наши друг другу благожелания, хотя бы даже они выходили прямо от сердца, если в самых основах жизненного строя и порядка у нас нет данных, нет возможности для осуществления наших прекрасных благожеланий? Возьмем, къ примеру, такого рода факты: хотим мы желаем друг другу добраго здоровья и долголетия; но может ли осуществиться это благое желаніе наше, если мы наперед не позаботимся о необходимых условиях въ жизни крепкой и здоровой, если не перестанемъ, по привычкѣ ли то, или по другимъ причинамъ, намъ ренно или ненамъ ренно, расслабить и уродовать свое физическое здоровье не нормальнымъ поведеніемъ и противозаконнымъ образомъ жизни? Само собою понятно, если въ самомъ строе нашей общественной, семейной и индивидуальной жизни не будетъ элементовъ, способствующихъ здоровью и продолжительности жизни; то все наши благожеланія на этотъ счетъ, хотя бы они выражались не въ день новолѣтій только, а каждый Божій день и въ продолженіе цѣлой жизни нашей,— все таки они останутся у насъ однимъ пустоцвѣтомъ.

Возьмемъ, другой примѣръ: мы желаемъ другъ другу богатства и довольства, желаемъ спокойной и пріятной жизни въ повомъ годѣ... Желанія эти сами по себѣ прекрасны; но, спрашивается: можемъ ли мы сдѣлаться, напр., богатыми, можемъ ли имѣть во всемъ довольство, когда земля—этотъ главный источникъ нашего матеріальнаго обезпеченія, находится въ крайне дурномъ состояніи, и, кромѣ голода, ничего не даетъ намъ, — когда промышленность идетъ вяло, индустрія остается въ зародышѣ, — когда повсюду и

въ себѣ самихъ и кругомъ себя замѣчаемъ только лѣность, апатію, отвращеніе отъ настоящаго труда, какое то отупѣіе и недовольство? Скажите, что же послѣ того, могутъ значить всѣ ваши благожеланія другъ другу, относительно богатства, довольства и вообще матеріальнаго благосостоянія? Не имѣя подъ собою почвы, эти благожеланія естественно должны утратить свой настоящій смыслъ, и безслѣдно исчезнуть вмѣстѣ съ звукомъ высказавшаго ихъ слова. Достойно замѣчанія въ этомъ отношеніи обращеніе въ своей душѣ съ благожеланіями того евангельскаго богача, у котораго *убоюся нива*. Этотъ богатый человекъ тогда только могъ сказать душѣ своей: *почивай, яждь, пей и веселися*, когда увидѣлъ, что въ полѣ у него дѣйствительно былъ такой хорошій урожай, что ради его онъ долженъ былъ разорить *житницы своя* и *создать болшія*. . . (Лук. 12, 16). А мы, вотъ желаемъ себѣ и другимъ довольства и матеріальнаго благосостоянія когда видимъ, что поля наши произрастаютъ только *тернія* и *волчцы*, посѣвы наши опустошаются безчисленными насѣкомыми разныхъ породъ, видовъ и названій. . .

Точно такъ же можно спросить себя: принесетъ ли намъ нашъ новый годъ тотъ вожеленный миръ и покой, то счастье и благополучіе, которыхъ мы такъ сильно желаемъ себѣ и другимъ? Предугадать это не трудно, — все зависитъ отъ склада и характера нашей общественной и частной жизни. Если всѣ мы въ одинаковой мѣрѣ и съ достодолжной энергіей будемъ слѣдить за всеми проявленіями и обнаруженіями общественной и частной дѣятельности; за воспитаніемъ и образованіемъ въ семьѣ школь, за умственнымъ трудомъ и физическими работами, за развитіемъ религіознаго чувства, нравственныхъ стремленій, эстетическихъ наслажденій, за ходомъ общественныхъ служебныхъ и домашнихъ занятій и т. д.; то само собою понятно, что при такомъ непосред-

ственнымъ на нашемъ сопркосновеніи съ дѣлами, порядками и ии вообще теченіемъ жизни, при полномъ и строгомъ вниманіи ко всемъ жизненнымъ задачамъ и вопросамъ — вниманіи не извѣстномъ только, а въ силу дорогихъ и всегда близкихъ нашему сердцу интересовъ нашей родной русской жизни, — мы не можемъ дать среди себя и уцѣли земли для какихъ нибудь революционерныхъ возмутителей нашего мира и спокойствія. Ни въ индустриальныхъ стѣнахъ шволы, ни среди представителей интеллигенціи, и ни среди рабочаго класса, ни на какомъ поприщѣ общественной и частной дѣятельности не будетъ мѣста, не будетъ причины ни для какихъ беспорядковъ и волненій. Не будь у насъ такихъ безкорыстныхъ и близкихъ отношеній ко всему тому, изъ чего вырабатывается и складывается личная и общественная жизнь наша, — все наши желанія мира, желанія спокойной и пріятной жизни останутся и въ этомъ новомъ годѣ такими же напрасными и тщетными, какими они оказались въ минувшіе годы.

Вотъ почему, православы мы должны, какъ я сказалъ прежде всего и больше всего обращать вниманіе на строй и характеръ нашей дѣйствительной жизни, — должны заботиться о томъ, чтобы наша общественная и частная жизнь дѣйствительно была богата тѣми плодами, какими мы въ наступившемъ годовомъ полѣ въ своихъ благихъ желаніяхъ, и сами хотѣли бы пользоваться, и другимъ дать возможность къ тому.

Лето скончавъ, и вивесте вся плоды въ сокровища.

Но что бы все мы въ должной мѣрѣ и степени имѣли возможность наслаждаться благими плодами общественной и частной жизни: радостію, довольствомъ, миромъ, внѣшнимъ и внутреннимъ желаннымъ здоровьемъ, счастьемъ и благополучіемъ, — не нужно забывать намъ того, что развитие человеческого общества совершается всегдѣ не такъ просто, какъ

совершается ростъ произрастеній земли и полей, и на плодахъ которыхъ упоминается ветхозавѣтнѣйшій пророкъ: «Въодъ жизни растительной все подчинено одному и тѣмъ неизмѣнному закону необходимости, качества съмянъ, свойства почвы и атмосферическя условия тольо усиливаются или ослабляются, тольо совершеннѣе по безусловно опредѣленному закону и оказываютъ влияние на степень плодотворности оныхъ особей и видовъ произрастеній. Жизнь же общества и человѣческихъ развивается подъ влияниемъ свободы, произвола, страстей и эгоизма... Полюбно, какъ своеобразна, дика, такъ часто изменчива можетъ быть общественная жизнь людей при такихъ началахъ, ренулирующихъ — ходъ ея направление... Только тогда жизнь общества слѣдуетъ опредѣленному закону и развивается логично, когда она нравственно созрѣла». Свѣтъ знанія такъ же, и дѣйствительно болѣе необходимъ для нормальнаго и целесообразнаго развитія общества, какъ свѣтъ солнца для развитія растеній, и выступающихъ изъ земли. Безъ этого свѣта — свѣта знанія, мысль челоука или останется копною, безъ всякаго самостоятельнаго, разумнаго проявленія, — и тогда въ жизни его неизбежно должна отражаться лишь одна темная игра случайностей, или по недостатку свѣта будетъ заблуждаться, — и тогда въ жизни челоука окажутся лишь одни увлеченія въ сторону, увлеченія бесплодныя, губельныя увлеченія назадъ, внизъ, во мракъ, и т. д.

Вспросимъ же теперь себя: жизнь нашего общества, жизнь наша личная, жизнь каждаго изъ насъ всегда ли и неизмѣнно управляется закономъ разумности? Для всѣхъ ли и предъ всѣми эта жизнь проходитъ сознательно? Можемъ ли мы похвалиться такими плодами своихъ трудовъ, успѣховъ и совершенствованій на всѣхъ ступеняхъ нашей общественной и частной дѣятельности, которые бы зрѣли у насъ подъ влияниемъ благотворнаго свѣта знанія и лучей его — добра и

правды? Осматривайсь кругомъ, заглядывая въ прошлое пережитое, — въ дѣла минувшихъ лѣтъ, въ дѣянія стараго, только что ушедшаго отъ насъ въ вѣчность, года, — можешь пожалуй, подумать, что русскому народу, по случаю новатаго года, ничего не остается себѣ пожелать, какъ только того, чтобы его жизнь и развитіе неуклонно шли по пути, проложенному минувшими годами, — такъ велики успѣхи Россіи на пути знанія и совершенствованія!.. Наше время, есть время прогресса ума и удивительныхъ изобрѣтеній и открытій въ области познанія силъ природы и приложенія ихъ къ нуждамъ и потребностямъ человеческой жизни. Благодаря такому состоянію вѣка нашего, вотъ и у насъ — въ Россіи, какъ бы по маію какой то волшебной силы, почти вдругъ явились все что необходимо для жизни великаго цивилизованнаго народа. Того только у насъ нѣтъ? все есть, — и желѣзныя дороги, и банки подъ разными фирмами, и торговля, и промышленность, и огромное количество всевозможныхъ школъ и училищъ, есть суды, земство, крестьянское самоуправленіе, — есть, и при томъ въ значительномъ количествѣ и съ безконечнымъ разнообразіемъ направленій, органы печати — выражители нашихъ мыслей, нашихъ симпатій. .. Казалось бы, что одно уже это богатство формъ и содержанія нашей общественной жизни должно свидѣтельствовать о томъ, что мы живемъ и развиваемся сознательно, — что у насъ, при такомъ богатствѣ и разнаго рода примененій и приспособленій къ удобствамъ жизни, къ легкости выполненія всехъ нашихъ задачъ, плановъ и предприятий, должно съ каждымъ годомъ все больше и больше накапливаться гѣхъ дѣйствительныхъ, жизненныхъ плодовъ, которыми условливаются наши общественныя и личныя радости, наше счастье, наше довольство... А между тѣмъ, прислушиваясь къ живому голосу народа, къ мнѣніямъ и толкамъ нашей литературы, къ запросамъ и тре-

бованиямъ собственной мысли и совѣсти, мы узнаемъ, что никто, или почти никто изъ насъ не испытываетъ пріятнаго чувства — *довольства*. Мало того, мы замѣчаемъ, что съ каждымъ годомъ число недовольныхъ растётъ, а довольныхъ уменьшается. Съ жѣмъ бы мы не заговорили, въ какіе бы слои общественной жизни не заглянули, всюду и почти въ каждомъ человѣкѣ мы неизрѣнно увидимъ недовольнаго. Мало, весьма мало найдется между нами такихъ, кто бы могъ сказать: мой умъ находится въ спокойномъ, невозмутимомъ состояніи, мое сердце исполнено тихихъ, чистыхъ радостей! Всё мы, правду нужно сказать, въ большей или меньшей степени чувствуемъ какое то нравственное томленіе и душевное безпокойство, — внутренний міръ нашъ въ безпорядкѣ, и только ради приличія иногда это мрачное состояніе души своей скрываемъ отъ другихъ. И удивительная вещь — чѣмъ мы все выше и выше съ каждымъ годомъ поднимаемся по ступенямъ цивилизаціи и прогресса, тѣмъ все болѣе и болѣе ослабѣваетъ чахнетъ и понижается наша нравственная природа — силы духа извращаются, идеалы сердца гибнутъ... Недовольство всеобщее, недовольство повсюдное растётъ и крѣпнѣетъ.

Отъ чего же это и усміху и усовершенствованія нашей цивилизаціи, нашего прогресса, вмѣсто того чтобы содѣйствовать нашему мирному наслажденію жизнью, удовлетворять нашимъ духовно-нравственнымъ идеаламъ и стремленіямъ, вызываютъ лишь чувство недовольства, наполняютъ душу мрачными думами? Причина такого страннаго явленія, какъ трудно думать, заключается въ насъ самихъ, и заключается въ томъ жизненномъ строгѣ и характерѣ, въ тѣхъ порядкахъ и формахъ общественной и частной жизни, которые мы вмѣстѣ съ цивилизаціею создаемъ для своего времени. Вспомниваясь въ произведенія современной русской жизни, мы напр

не можемъ не замѣчать того знаменательнаго рѣзко выдающагося факта, что наша общественная жизнь съ того времени, какъ струи цивилизации и прогресса оросили нашу родную почву, потекла и по двумъ разнымъ русламъ, неизбѣжнымъ между собою, почти ничего общаго. Съ того времени и до нынѣ въ русской народной жизни существуютъ два отличныя одно отъ другаго теченія — теченіе нравственное или духовное и теченіе матеріальное или реальное. Все въ чемъ основою и двигательною силою служитъ нравственная идея, честная мысль, разумное желаніе, все это оставлено безъ вниманія разшато и развалилось; а все то, что двигается паромъ или деньгами, или усовершенствованнымъ личнымъ трудомъ физическимъ, все это пользуется сочувствіемъ и, по видимому, процвѣтаетъ.

Мы не желаемъ, конечно, быть несправедливыми къ развигу разума, въ успѣхамъ въ наукахъ, искусствахъ и полезныхъ ремеслахъ; мы радуемся всѣмъ тѣмъ изобрѣтеніямъ и усовершенствованіямъ нашего вѣка, которыми въ значительной степени облегчается человѣческая жизнь на землѣ. Но что, при всемъ этомъ, не можетъ радовать насъ и успокаивать, такъ это то, что мы совсѣмъ не видимъ такого же прогресса въ благородствѣ стремленій, въ совѣстливости, въ требованіяхъ чувства, добра и правды, — словомъ во всемъ, что въ глазахъ нашихъ составляетъ признаки истинной цивилизаціи, истинной высоты жизни, и на чемъ больше всего остальнаго утверждаются, развиваются и поддерживаются порядокъ и сила и нравственное существованіе человѣческихъ обществъ. Въ самомъ дѣлѣ, какъ мы воспользовались и какъ пользуемся всѣми изобрѣтѣніями и открытіями нашего вѣка? Въмѣсто того, чтобы подъ вліяніемъ ихъ сдѣлаться намъ болѣе совершенными въ нравственномъ и бытовомъ отношеніи мы стали употреблять ихъ, какъ средства, для разныхъ недос-

тойных спекуляцій, а для удовлетворенія въ своей оалчности мы
богачству, роскоши, а для удовлетворенія своихъ, вприхотей или
сладогстрастїи. и. для Вездѣстїе этого и появились ну насть безнрав-
сленныя иискуственныя (нужды, ввпритизація и наобщественныя
должности и ия выгодныя служебныя ормѣста, развилась тщем
славіе, гордость, то, растоятельность, и каждая вблота, и и какы
неизбѣжныя и результаты ввсего этого, и мы охмѣло аначало
жертвовать ввсѣмъ тѣмъ, что составляетъ истинное достоин-
ство человека — честностию, совѣстію, добродѣлю и алатнад и
Рядомъ съ этимъ, отъ дурноусвоенной инацивилизации, и
родилось и возрасло отъ общества инапемь ввдругое зло — это
иголизмъ. Нужно сознаться, — ввсѣмъ мы вв большей или меньшей
степени одержимы этимъ страпнымъ и недугомъ. Живя безъ
высокихъ идей, безъ широкихъ нравственныхъ задачъ и ищѣдей
безъ влеченїи къ идеалу иному и святому, — живя лишь ввсоб-
ственное удовольствие, и и при томъ, вв большинстве случаевъ
на счетъ другихъ, — заглушивши совѣсть, извративши здравый
попяти и благоую волю, мы неизбежно живимъ вв связи и
вносимъ вв душу свою мрачную иемизантропїю, ожесточенїе,
равнодушіе и безсердечности къ судьбамъ участи другаго и
Мало этого, — семейство, общество, отосударство, для больш
шинства изъ насъ какъ бы не существуютъ, и если мы и тогда
обращаемся къ нимъ, то развѣ изъ за какихъ нибудь личныхъ
своихъ расчетовъ и интересовъ. Вв узкой заботливости и
только о самихъ себѣ, мы на все смотримъ инасквозь ипривмыв
своего собственного я, и обо ввсѣмъ мыслимъ иисудимъ только
по себѣ и для себѣ. Понятно, что такимъ образомъ мы раз-
рываемъ живую связь, которая должна соединять между собою
всѣхъ членовъ общества и семейства и и тѣмъ самымъ поло-
гаемъ начало разрушенїю нравственныхъ основъ нашего
пщественнаго организма.

Всмотритесь сами вв характеръ нашего времени, вв условия

и формы практиваемой нами жизни; и потому очевидно что
въ наши особенно дни такъ глубоко укоренился эгоизмъ соу-
вѣми своими противу общественными противу жизненными эле-
ментами? Какъ-то внезапно, вдругъ появились гуннасы, холо-
дность и равнодушіе къ вѣсьму авнѣ насъ состоящему. — нена-
висть и презрѣніе къ всякому личному достоинству, къ всякому
чужому преимуществу. Любовь, живящая своей истощи въ
въ Богѣ и религіи, утрачена, и всѣ удовольствія наслажденія въ
нашей жизни, всѣ чистыя радости исчезли, забыты. Вопы
почему, и не смотри на то, что въ наши дни такъ широко
распространена теорія гуманизма — человѣчныхъ отношеній
между людьми, и всѣ наши общественныя учрежденія, вызван-
ныя во имя филантропіи, во имя всеобщаго образованія и
просвѣщенія, во имя уравновѣшенія правъ всѣхъ предъ зако-
номъ, во имя попеченія и заботы объ общемъ благоустройствѣ
и благосостояніи всего народа русскаго, представляютъ собою,
не смотря на весь блестящій видъ своей обстановки и бла-
гообразную наружность, — поразительную холодность, убійст-
венное равнодушіе, одну бездушную официальность, безжиз-
ненную форму. Войдите въ внутренній міръ этихъ излюблен-
ныхъ, нашихъ гуманныхъ учреждений, прикоснитесь къ этому
міру своимъ правымъ сердцемъ и чистою душою и вы убѣ-
дитесь что ни одно изъ этихъ учреждений, не смотря на всю
высоту задачи ихъ существованія, не сопротивляются воздѣй-
ствію истинной, животворящей любви, доброй, благодатной любви, ко-
торая облегчаетъ народныя страданія, отираетъ людскіе слезы,
которыя всюду вносятъ міръ и счастье и, какъ ангелъ угѣ-
шитель идетъ къ печальному, насмѣяетъ ачужихъ, одѣваетъ
нагихъ, возвышаетъ радость веселящихся, — одно явленіе
которой и на сухой почвѣ человеческого сердца произрастаетъ
ростки, цвѣты и плоды.... Многіе изъ насъ думаютъ, что все
это можетъ быть достигнуто путемъ цивилизаціи и прогресса,

и потому мы всё свои надежды возлагаютъ на болѣе широкое
у насъ просвѣщеніе, на лучшеніе и усовершенствованіе
формъ народной жизни, на силу общественнаго мнѣнія, на
свободу мысли и слова, на развитіе личной самодѣятельности
и т. п. — Все это можетъ быть и такъ. Но не нужно забывать
того, что народъ есть сила живая, сознательная, нравственная,
его нельзя усовершенствовать какъ машину какую нибудь.
Только нравственною силою, нравственными средствами, при
нравственныхъ цѣляхъ можно воспитать его жизнь, возвы-
сить его стремленія. Вотъ почему, ни какія услуги цивили-
заціи не могутъ быть успешны, если только онѣ не будутъ
основаны на началахъ нравственныхъ, не будутъ проникнуты
духомъ чистой и святой любви; — словомъ, если будетъ оста-
влена безъ вниманія нравственная жизнь народа съ ея под-
рѣбностями и законами; то всё дѣло цивилизаціи останется
такими же ошустыми и малоцѣлительными, какими мы видимъ
ихъ нынѣ, и неизбежною долею нашею будетъ все та же
тоска, все то же томленіе и недовольство, отъ которыхъ всё
мысливъ сильно желаемъ и хотимъ освободиться, желая друга
другаго новаго счастья, новаго нравственнаго и физическаго
здоровья и другихъ новыхъ жизненныхъ радостей.
— Все это можетъ придти къ намъ — придти въ наступив-
шемъ году, если только мы и по слову г-ва арх. въ обновленіи
жизни ходитъ и начнемъ (Рим. 6, 17). Обновленіе же наше
должно состоять въ томъ, чтобы распространить и утвердить
среди себя *царство Божіе*, которое *внутри насъ есть*, гово-
ритъ Христосъ, Спаситель нашъ. *Ищите же прежде всего*
этого именно царствія Божія, и сія вся приложатся вамъ
(Мат. 6, 33). Аминь.
Ректоръ Семинаріи архимандритъ *Далматъ*

МАТЕРИАЛЫ

ДЛЯ ИСТОРИКО-СТАТИСТИЧЕСКАГО ОПИСАНІЯ

Екатеринословской епархіи 1).

(Продолженіе).

Таганрогская Успенская церковь.

На томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ красуется богатый и увеличен-
ственный Таганрогскій каменный Успенскій соборный храмъ,
въ концѣ прошлаго XVIII столѣтія существовала, въ малыхъ
размѣрахъ и въ скромномъ видѣ, деревянная Успенская
церковь, видъ она имѣла, и въ то время, когда въ 1778 году
Ор первоначальной постройки Таганрогской деревянной
Успенской церкви мы имѣемъ отъ оныхъ рукъ, изъ архива
Сенатскаго архива, жемчужныя краткія свѣдѣнія. Въ 8-го
юля 1778 года Таганрогскіе купцы и мѣщане отъ
всего общества своего, представили предсвѣщенному Евгенію
Славенскому прошеніе, въ коемъ писали оу Крѣпости Таганрог-
ской на форштатѣ, окупеческихъ и различныя дворовъ
выстроено шестидесять шесть, а да въ оной построится много,
кои приходомъ цѣль принадлежатъ означенной Таганрогской
крѣпости къ Михайловской церкви, а отъ поминутаго форштата
въ отдаленности состоящей; причиною же помянутой отдален-
ности мы лишаемся слушанія Божественнаго либія, а на-
узнаемъ, не малую оную, что въ ночное время всегда ворота
въ оной крѣпости заприаюся, и чрезъ то съ насъ старыя безъ
покаянія, а младенцы безъ крещенія умираютъ; извѣстися же
мы, что изъ крѣпости Дмитрія Ростовскаго, второй баталіонъ
переведенъ быти имѣеть, то и находящаяся въ томъ баталіонѣ
Николаевская церковь въ правдошности оставается, почему

въ избѣжаніе вышеназванныхъ происходящихъ намъ нуждъ, и намѣрены мы оную Николаевскую церковь исплатить, въ чему и денегъ тысячу рублей собрано, да и болѣе собрать поданному отъ многихъ общанію можно: того ради Вашего Преосвященства всеижайше просимъ къ перестроенію оной Николаевской церкви и къ постройкѣ въ нашемъ селеніи, съ переименованіемъ во именованіе Успенія Пресвятыя Богородицы благословенія, а при томъ и благословительную грамоту съ шнурозапечатанною книгою, для записи вышеназванныхъ собранныхъ и общанныхъ денегъ, и для испрошенія отъ добродетель въ епархіи Вашего Преосвященства милостыяного подаванія на три года выдать. По сему презенту, впредь до особаго усмотрѣнія, сдѣлано было только то, что просителямъ выдана была благословительная грамота съ шнуроприпечатанною книгою для испрошенія пожертвованій на постройку Успенской церкви въ купеческомъ форштатѣ и о отправленіи отношенія къ Азовскому губернатору Ф. В. Черткову, съ просьбою о увѣдомленіи признаетъ ли подобныя нужнымъ устроить церковь въ означенномъ мѣстѣ 29 сентября 1781 года Таганрогской крѣпости провіантъ-комиссаръ Максимъ Кузнецовъ заявилъ епархіальному Начальству, что форштатскія купцы, имъ отъ выданной имъ книжки собрали свыше двухъ тысячъ рублей, а изъ этихъ денегъ на сдѣланіе колоколовъ употребились небольшіимъ семьсотъ рублей, и давали имъ 100 деревьевъ по шестьсотъ рублей, который лѣсъ отъ этихъ купцовъ разобрали каждый въ свое хоромное строеніе, остальными деньгами пользуются только въ своихъ торговыхъ промыслахъ, и церкви Божіей никакою успѣху дне предвидится. Началась долговременная и огромная переписка по сему дѣлу. Въ концѣ всего выяснилось, что желаніе всего купеческаго и мѣщанскаго общества имѣть свою церковь въ форштатѣ было искреннее и живое: для постройки ея, сверхъ пожертвованій,

по приговору общества, устроены были на биржѣ *въ сѣнѣ шерковныя*, и отъ коихъ въ доходу ожидалось до трехъ сотъ рублей и лавки арморочныя, до съ доходомъ до пяти сотъ рублей; камендантъ крѣпости, и полковникъ Иванъ Петровичъ Каснаровъ, градскій голова Василій Тихоновъ, городской староста Иванъ Сарычевъ, бургомистръ Дмитрій Проскурнякъ, оратманы Василій Седезневъ и Теодоръ Есауленко принимали энергическое и дѣлительное участіе въ построеніи церкви.

Послѣ всей тяжелой и неприятной переписки купеческое и мѣщанское общество Таганрога въ началѣ 1789 года вновь просило преосвященнаго Амвросія Екатеринославскаго о дозволеніи построить Успенскую церковь въ купеческомъ форштатѣ. Преосвященный Амвросій требовалъ мѣншія по сему дѣлу В. В. Каховскаго, правителя Екатеринославскаго Намѣстничества. Въ отвѣтъ на это, Каховскій отъ 12 іюня 1789 года писалъ къ преосвященному Амвросію: „Всепочтительнѣйшій отзывъ Вашего Высокопреосвященства и отъ Таганрогскаго городского магистрата представленіе имѣлъ я честь получить, и узнать, что таганрогское російское общество купцовъ и мѣщанъ намѣреваетъ соорудить въ тамошнемъ купеческомъ форштатѣ, на отведенномъ по указу Екатеринославскаго Намѣстническаго Правленія мѣстѣ, между купеческимъ форштатомъ и крѣпостію Таганрогскою, церковь во имя Успенія Богоматери, къ чему приуготовлены уже потребныя матеріалы и состоитъ во ономъ форштатѣ приходскихъ дворовъ 108, въ нихъ муж. 227, жен. 155, а обоего пола 372 души; священникужъ въ годъ жалованья полагається отъ общества 60 руб., діакону 40 р., дьячку 25 р. и пономарю 15 р., для того просить о исходатайствованіи на сооруженіе той церкви позволенія со стороны духовной власти. Я, споспѣшествуя поминутому обществу въ такомъ благоудномъ дѣлѣ, всепочтительнѣе Ваше Высокопреосвященство прошу о сооруженіи въ Таганрогѣ вновь церкви, на объясненномъ положеніи, преподать архипастырское Ваше благословеніе“.

По разсмотрѣніи всѣхъ обстоятельствъ сего дѣла и наведенныхъ справокъ преосвященный Амвросій резолюціею отъ 13-го іюня 1789 года разрѣшилъ и благословилъ устроить въ Таганрогѣ, въ купеческомъ форштатѣ, деревянную церковь во имя Успенія Божіей Матери. 22 іюня 1789 года купецъ

Феодоръ Есауленко привилъ въ Консисторіи указъ объ этомъ для доставленія въ Мариупольское духовное Правленіе, въ 2 сентября того же 1789 года Таганрогскій протоіерей Стефанъ Разоренскій соборнѣ, по надлежащему церковному чиноположенію, въ купеческомъ форштатѣ освятилъ мѣсто подъ церковь и положили закладку на сооруженіе оной. Доношеніемъ отъ 13 сентября 1790 года Мариупольское духовное Правленіе представило преосвященному Амвросію Екатеринославскому, что заложенная къ сооруженію въ купеческомъ форштатѣ деревянная церковь въ память Успенія Божіей Матери постройками и производствомъ работъ нинѣ совершенно окончена; церковными сосудами и священными облаченіями, иконами, книгами церковнаго круга и колоколами снабжена достаточно и всѣми потребностями къ освященію вполне приготовлена; а потому Правленіе просило у Преосвященнаго разрѣшенія и благословенія освятить новоустроенную въ Таганрогѣ Успенскую церковь, а для этого выдать новый освященный антиминсъ. На основаніи сего прошенія преосвященный Амвросій резолюціею отъ 18 октября 1790 года благословилъ освятить новую церковь и дозволялъ выдать освященный антиминсъ. 18-го того же октября 1790 года выданы и отправлены были въ Мариупольское духовное Правленіе указъ объ освященіи церкви и святой антиминсъ; а 19-го декабря 1790 года Стефанъ Разоренскій соборнѣ, по надлежащему церковному чиноположенію, въ Таганрогѣ, въ купеческомъ форштатѣ, освятилъ новоустроенную Успенскую церковь и открылъ въ ней богослуженіе и священнодѣйствіе.

(Продолженіе будетъ).

Редакторъ:

Ис. Ушакинъ
М. Николюскій 1-й

СОДЕРЖАНІЕ: I. Слово на новый 1881 годъ. II. Матеріалы для историко-статистическаго описанія Екатеринославской епархіи. — Таганрогская Успенская церковь (продолж.).

Дозволено цензурою. 30-го декабря 1880 года.

1-я Епарх. Вѣд. сданы на почту 7 января.

Печ. въ Тип. Н. М. Чаускаго.