

ПОЛОЦКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ.

Подписка принимается въ редакціи вѣдомостей при духовномъ училищѣ въ Витебскѣ и у всѣхъ благочинныхъ полоцкой епархіи.

№ 6.

Цѣна за годъ пять руб.,
а за полгода три рубля
съ пересылкой.

15 марта 1882 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Циркулярное отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Свят. Синода. Относительно выбора лицъ, поступающихъ на службу въ епархіальномъ вѣдомствѣ по вольному найму.

Г. министръ внутреннихъ дѣлъ сообщаетъ, что однимъ изъ присутственныхъ мѣстъ было принято на службу по вольному найму лицо, представившее въ удостовѣреніе своей личности плакатный паспортъ, что въ послѣдствіи, когда это лицо, вслѣдъ за совершеннымъ имъ преступленіемъ, скрылось, паспортъ этотъ оказался подложнымъ и что

посему, въ предупрежденіе подобныхъ случаевъ на будущее время, онъ, г. министръ, нашелъ необходимымъ сдѣлать по ввѣренному ему министерству распоряженіе, чтобы опредѣленіе лицъ на службу по вольному найму въ уѣздныя и губернскія учрежденія было производимо не иначе, какъ по предварительному удостовѣренію подлинности представляемыхъ ими лицами документовъ.

Въ виду вышеизложеннаго и принимая во вниманіе, что въ епархіальныхъ учрежденіяхъ, духовно-учебныхъ заведеніяхъ и при церквахъ есть лица, поступающія на службу по вольному найму, г. оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода проситъ обратить вниманіе подлежащихъ начальствъ, церковныхъ [причтовъ и старостъ на необходимость какъ осмотрительнаго выбора лицъ, допускаемыхъ къ тѣмъ или другимъ занятіямъ по вольному найму, такъ равно и надлежащаго удостовѣренія въ подлинности ихъ документовъ и въ тождествѣ оныхъ съ ихъ личностями.

О вспомошествованіи неизлѣчимо-больному.

Хозяйственное Управленіе при Свят. Синодѣ отношеніемъ своимъ, отъ 16 января сего 1881 г. за № 747, увѣдомило преосвящ. Іустина, еп. харьковскаго, что въ виду заявленія Его Преосвященства о неизлѣчимо-болѣзненномъ состояніи священническаго сына Сумеона Пантелеимонова, лишающемъ его возможности добывать себѣ пропитаніе.

трудомъ, и свыше 45-лѣтней безпорочной службы его отца, опредѣлено и Св. Синодомъ, 13/28 декабря 1880 г. за № 2732, утверждено назначить Пантелеимонову, вмѣсто пенсіи, единовременное пособіе въ размѣрѣ—*семидесяти руб.* изъ имѣющагося въ Управленіи спеціального сбора, при чемъ предоста- вить Его Преосвященству включать Пантелеимонова ежегодно въ представляемый Свят. Синоду списокъ лицъ, нуждающихся въ пособіи.

Циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ отъ 30 октября 1881 г. за № 4035.

Высочайшее повелѣніе 21 сентября сего года, объявленное въ указѣ Правительствующаго Сената 9 октября, о воспрещеніи „спектаклей и публич- ныхъ зрѣлищъ 23, 24 и 25 декабря, наканунѣ вос- кресныхъ дней, дванадесятихъ праздниковъ и дня Усѣнновенія главы Іоанна Предтечи, въ теченіи всего великаго поста и въ недѣлю Св. Пасхи“? при исполненіи таковаго можетъ возбуждать недо- разумѣнія по вопросу о томъ, что слѣдуетъ разу- мѣть подъ словами „публичныя зрѣлища“.

Вышеизложенное Высочайшее повелѣніе имѣетъ въ виду исключительно правило 155 ст. уст. о пред. и прес. прест., измѣненное въ 1878 году, какъ по- казано въ прод. св. зак. изд. 1879 года, и направ- лено къ возстановленію прежняго дѣйствія помяну- той статьи; другихъ же статей свода оно не ка- сается.

По ст. 155 устава о пред. и пресѣч. прест. подъ именемъ публичныхъ зрѣлищъ разумѣлись только спектакли. Слѣдовательно всѣ увеселенія, неотносившіяся къ спектаклямъ, не подводились подъ дѣйствіе означенной статьи.

На этомъ основаніи и въ виду ст. 16 уст. о пред. и пресѣч. прест., по силѣ которой всякія общенародныя забавы и увеселенія не должны быть открываемы только въ самые воскресные и табельные дни (ст. 27 уст. о пред. и прес. прест.) до окончанія литургіи въ приходской церкви, всегда были разрѣшаемы наканунѣ всѣхъ праздниковъ и дней, поименованныхъ въ ст. 155, слѣдующія увеселенія:

- а) представленія въ циркахъ;
- б) представленія акробатовъ и другія забавы въ общественныхъ увеселительныхъ заведеніяхъ, пѣніе, музыка и проч., особенно лѣтомъ въ садахъ;
- в) музыка и танцы въ такъ называемыхъ танцъ-классахъ;
- г) народныя гулянья въ общественныхъ садахъ, на которыхъ также бываетъ музыка, акробатическія и другія представленія.

Само собою разумѣется, что новый законъ нисколько не ограничиваетъ и дѣйствіе 178 ст. уст. о пред. и пресѣч. прест., разрѣшающей народныя увеселенія въ балаганахъ въ теченіи всей недѣли Св. Пасхи.

Независимо отъ сего, вслѣдствіе возникшаго уже въ одной изъ губерній вопроса, не долженъ ли

помянутый указъ въ чемъ либо измѣнить порядокъ разрѣшенія концертовъ и симфоническихъ собраний, слѣдуетъ имѣть въ виду, что статьею 155 уст. о пред. и пресѣч. прест., какъ до послѣдовавшаго измѣненія ея въ 1878 г., такъ и послѣ, воспрещались въ извѣстные дни только публичные маскарады и зрѣлища, и что въ Высочайшемъ повелѣніи 21 сентября говорится равнымъ образомъ лишь о спектакляхъ и публичныхъ зрѣлищахъ, а потому надлежитъ признать, что новый законъ ни концертовъ, ни симфоническихъ собраний не касается, вслѣдствіе чего полиція въ отношеніи дозволенія этого рода увеселеній должна слѣдовать тому же порядку, какой существовалъ и прежде, чтобы таковыя собранія наканунѣ праздничныхъ дней начались не ранѣе того часа, въ который обыкновенно оканчиваются въ церквахъ всенощныя богослуженія.

О вышеизложенныхъ разъясненіяхъ, къ должному въ чемъ слѣдуетъ руководству, имѣю честь увѣдомить гг. губернаторовъ.

• АКТЫ И ЖУРНАЛЫ

полоцкаго епархіального съѣзда 8—9 января 1882 года.

А К Т Ъ.

Депутаты отъ духовенства полоцкой епархіи, въ числѣ 22, по распоряженію епархіального На-

чальства, явившись въ собраніе для открытія засѣданій епархіальнаго сѣзда къ обсужденію предметовъ, касающихся духовно-учебныхъ заведеній, подъ наблюденіемъ старшаго изъ нихъ—священника Льва Лузгина, посредствомъ закрытой баллотировки изъ среды своей избрали въ предсѣдатели сѣзда священника Василия Пясковскаго и въ дѣлопроизводители—священника Василия Словецкаго, за тѣмъ постановили: актъ сей съ баллотировочнымъ листомъ, программу вопросовъ, подлежащихъ обсужденію на сѣздѣ и списокъ депутатовъ явившихся на сѣздѣ, за общимъ подписомъ, представить чрезъ священника Льва Лузгина на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. 1882 года января 8 дня. Слѣдуютъ подписи (26).

На актѣ архипаст. резолюція такава: „Янв. 8. 1882. Утверждается“.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на должность Предсѣдателя и Дѣлопроизводителя витебскаго епархіальнаго сѣзда.

А. Предсѣдателя.

	Избир.	Неизбир.
Священникъ Василій Пясковскій . . .	16.	6.
Священникъ Александръ Гнѣдовскій . . .	7.	15.

Б. Дѣлопроизводителя.

Священникъ Василій Словецкій . . .	21.	1.
Священникъ Викторъ Блажевичъ . . .	9.	13.

Слѣдуютъ подписи (24).

На листѣ архипаст. резолюція: „Янв. 8. 1882. Смотр.“

СПИСОКЪ

депутатовъ отъ духовенства полоцкой епархіи, прибывшихъ для присутствования въ епархіальномъ съѣздѣ въ семь 1882 году.

1. Священникъ Давидъ Сивицкій.
2. Священникъ Александръ Гнѣдовскій.
3. Священникъ Василій Цытовичъ.
4. Священникъ Фавстъ Пигулевскій.
5. Священникъ Іоаннъ Новскій.
6. Священникъ Адріанъ Хруцкій.
7. Священникъ Василій Соловьевъ.
8. Священникъ Левъ Лузгинъ.
9. Священникъ Василій Пясковскій.
10. Священникъ Вякторъ Блажевичъ.
11. Священникъ Василій Словецкій.
12. Священникъ Михаилъ Тихомировъ.
13. Священникъ Павелъ Щербовъ.
14. Священникъ Никаноръ Сивицкій,
15. Священникъ Александръ Игнатовичъ.
16. Священникъ Александръ Лепешинскій.
17. Священникъ Стефанъ Тихвинскій.
18. Священникъ Петръ Бѣляевъ.
19. Священникъ Иванъ Бобровскій.
20. Священникъ Николай Макриновъ.
21. Священникъ Александръ Борисовичъ.
22. Священникъ Левъ Мацкевичъ.
23. Священникъ Платонъ Холодковскій.
24. Священникъ Іоаннъ Нарбутъ.
25. Священникъ Θεодоръ Словецкій.
26. Священникъ Стефанъ Забѣлинъ.

27. Священникъ Эрастъ Смирновъ.
28. Священникъ Тарасій Никифоровскій.
29. Священникъ Даміанъ Макаревскій.
30. Священникъ Θεодоръ Скромновъ.

На списокъ архипаст. резолюція: „Янв. 8, 1882.
Смотр.“

Программа вопросовъ, подлежащихъ обсужденію епархіального съѣзда въ 1882 году.

- 1) О раздѣлѣ свѣчной суммы между мужскими училищами епархіи.
- 2) Объ отсрочкѣ увольненія воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній съ 7 по 9 января, а если возможно разсудить, и объ увеличеніи лѣтняго каникулярнаго времени по 1-е сентября.
- 3) Объ улучшеніи свѣчной продажи по церквамъ епархіи.
- 4) Объ установленіи эмеритуры.
- 5) О взаимномъ вспоможеніи къ воспитанію дѣтей мужскаго и женскаго пола.

На программѣ архипаст. резолюція такова: „Янв. 8. 1882. 1) О продолженіи отпуска учениковъ духовно-учебныхъ заведеній послѣ рождественскихъ каникулъ до 9 января представить причины, почему это нужно; объ увеличеніи лѣтнихъ каникулъ по недавности измѣненія сроковъ для сихъ каникулъ Св. Синодомъ, вновь поднимать вопросъ нахожу неудобнымъ.

2) Касательно эмеритуры, если есть проектъ о семъ, составленный учрежденной для сего прош-

лымъ съѣздомъ комиссіей, то обсудить сей про-
ектъ по пунктамъ; если же проекта нѣтъ, то пре-
доставляется съѣзду составить новую для сего ком-
миссію и указать оной главныя мысли для сего про-
екта не касаясь при этомъ суммъ попечительскихъ.

3) Разсужденіе по прочимъ означеннымъ здѣсь
предметамъ дозволяется. При этомъ желательно,
чтобы съѣздъ сдѣлалъ постановленіе объ открытіи
хотя одного общаго для обоихъ округовъ, пригото-
вительнаго класса, до тѣхъ поръ, пока число уче-
никовъ его не будетъ превышать 40 человекъ. По-
лоцкій Смотритель говорилъ мнѣ, что въ Полоцкомъ
училищѣ есть для сего помещеніе и для класса и
для общежитія, на первый же годъ для содержанія
учителя есть и 350 р. денегъ, пожертвованныхъ мо-
настырями“.

Ж У Р Н А Л Ы

полоцкаго епархіальнаго съѣзда 9 ян-
варя 1882 года.

№ 1.

Докладывано: О раздѣлѣ свѣчной прибыльной
суммы между мужскими училищами епархіи.

СПРАВКА: 1) По отчетной вѣдомости цен-
тральнаго свѣчнаго Управленія считается въ остат-
кѣ свѣчной прибыльной суммы 2641 рубль и 15 к.

2) о. Ректоръ витебской дух. семинаріи, отно-
шеніемъ отъ 8 января 1882 г. за № 2, проситъ

епархіальный съѣздъ ассигновать на жалованье надзирателю 180 руб. и какую либо сумму на ученическую бібліотеку, и при томъ увѣдомляетъ, что отъ прошлогодней ассигновки имѣется у Правленія 180 р. остатка.

Постановлено: Просить Его Преосвященство распорядиться, чтобы центральное свѣчное управленіе изъ остатка свѣчной прибыльной суммы 2641 руб. 15 коп. выдало въ семинарское правленіе 20 р. къ имѣющемуся тамъ остатку 180 руб. на жалованье надзирателю семинаріи и на ученическую бібліотеку, — въ витебское губернское присутствіе по обезпеченію духовенства на содержаніе канцеляріи 300 рублей, затѣмъ изъ остатка свѣчной прибыльной суммы 2321 рубль 15 коп. выслало на содержаніе учениковъ въ правленіе витебскаго дух. училища 1135 руб. 57 коп. и въ правленіе полоцкаго дух. училища 1185 руб. 58 к. (Слѣдуютъ подписи (26).

На журналѣ архипаст. резолюція: „Января 19. 1882. Центральное Свѣчное Управленіе исполнить это постановленіе“.

№ 2.

Докладывано: Объ увеличеніи срока отпуска учениковъ духовно-учебныхъ заведеній съ 7 по 9-е января.

Постановлено: По закону ученики съ рождественскаго отпуска должны являться въ заведеніе въ 7-е января; но тѣмъ какъ живущіе въ далекомъ разстояніи, для того, чтобы явиться къ этому сроку,

должны выѣзжать изъ дому въ 4-е января, то они чрезъ это опускаютъ богослуженіе въ 5 и 6 января. А такъ какъ многіе изъ священно-церковно-служителей должны сами доставлять своихъ дѣтей въ заведеніе, — то за невозможностію оставить службу, они должны по неволѣ ставить дѣтей своихъ въ отвѣтственное положеніе. Съѣздъ находитъ, что дѣти духовенства, не потерявъ ничего въ успѣхахъ пропускомъ двухъ учебныхъ дней, много выиграли бы въ религіозномъ отношеніи. Если вопросъ этотъ, который быть можетъ тяготитъ всѣ учебныя заведенія, до сихъ поръ не возбуждается, то по всей вѣроятности потому, что никто не можетъ быть заинтересованъ имъ болѣе, чѣмъ духовенство. А потому постановили просить Его Преосвященство оказать ходатайство предъ св. Синодомъ, чтобы срокъ явки учениковъ въ заведеніяхъ былъ измѣненъ съ 7 на 9-е января. Слѣдуютъ подписи (28).

На журналѣ архипаст. резолюція: „Января 19. 1882. Въ нашей канцеляріи оставить копію сего постановленія и, по требованію моему, представить таковую мнѣ, для дальнѣйшихъ по сему распоряженій“.

№ 3.

Докладывано: Объ улучшеніи свѣчной операціи.

Постановлено: Съѣздъ находитъ, что свѣчная операція дала хорошіе результаты: но эти результаты вышли бы гораздо лучше, если-бы всѣ причты

добросовѣстно отнеслись къ этому дѣлу. Вопросъ этотъ требуетъ особаго вниманія. Слышатся заявленія, что нѣкоторыя церкви могутъ продавать свѣчъ болѣе, чѣмъ продаютъ въ настоящее время. А потому постановили: просить Его Преосвященство распорядиться, чтобы свѣчи пріобрѣтались не въ томъ количествѣ, какое требуютъ сами отъ себя причты, а по предварительному распредѣленію на благочинническихъ сѣздахъ, и чтобы благочинные особенно вникали въ правильность выписки свѣчъ.

На журналѣ архипаст. резолюція: „Января 19. 1882. Предлагается духовенству вникнуть въ этотъ вопросъ и сдѣлать постановленіе добросовѣстное и непротивное сему“.

№ 4.

Докладывано: Объ установленіи эмеритуры.

СПРАВКА: На журналѣ полоцкаго епархіальнаго сѣзда № 10 отъ 14 января 1881 года резолюція Его Преосвященства послѣдовала между прочимъ таковая: „3% взносъ установленъ мною не для эмеритуры, а въ попечительство; духовенство епархіи въ своихъ приговорахъ, по приглашенію моему выразило полное согласіе на этотъ взносъ также въ пользу попечительства; Св. Синодъ утвердилъ постановленіе епархіальнаго Начальства о взносѣ семъ также для попечительства“.

Постановлено: Такъ какъ Его Преосвященство отказалъ положить въ основаніе фонда для эмеритуры 3% изъ жалованья духовенства, а другихъ на

то источниковъ съѣздъ не находитъ, то вопросъ этотъ до времени признается закрытымъ. Но такъ какъ вдовы и сироты духовенства, аккуратно взносящаго 3%, въ настоящее время недостаточно обезпечиваются, то было-бы болѣе справедливымъ, для лучшаго обезпеченія ихъ, ежегодно раздѣлять безъ остатка 3% взносовъ въ пользу сиротствующихъ семействъ взносовиковъ, соразмѣрно взносу отъ священно-церковно-служителей. Что же касается собственно попечительскаго капитала, то его раздѣлять между всѣми призрѣваемыми самому попечительству. Постановили: не приводя этого вопроса къ окончательному рѣшенію, просить Его Преосвященство дозволить разсуждать о немъ на благоточиническихъ съѣздахъ съ тѣмъ, чтобы или попечительство или благоточинные доставили къ будущему епархіальному съѣзду точныя свѣдѣнія о томъ, сколько въ какихъ благоточиническихъ округахъ имѣется вдовъ и сиротъ взносовившихъ 3% и въ продолженіи какого времени взносилъ каждый. Слѣдуютъ подписи (26).

На журналѣ архипаст. резолюція: „Января 19. 1882. Количество суммы отъ 3% сбора изъ жалованья причтовъ не можетъ увеличиваться, такъ какъ не увеличивается и число самихъ причтовъ; число же осиротѣвающихъ семействъ священно-церковно-служителей постепенно увеличивается. По сему раздѣлять ежегодно безъ остатка весь 3% сборъ между призрѣваемыми едва ли будетъ справедливо? тогда можетъ случиться, что сироты, ро-

дители коихъ вносили въ попечительство 3% изъ своего жалованья болѣе продолжительное время, будутъ получать пособіе менѣе, чѣмъ тѣ сироты, родители коихъ дѣлали эти взносы не долгое время, или придется уменьшать пособіе у тѣхъ, которымъ, при меньшемъ числѣ призрѣваемыхъ, пособіе выдавалось большее. Предлагаю попечительству обсудить этотъ вопросъ, принявъ во вниманіе постановленія и прежнихъ сѣздовъ по сему предмету, и представить мнѣ свое по сему мнѣніе. Мостановленіе сѣзда о томъ, что бы ему представлялись свѣдѣнія о сиротахъ, родители коихъ вносили 3%, попечительство въ свое время исполнить со всею точностію“.

№ 5.

Докладывано: О взаимномъ вспоможеніи къ воспитанію дѣтей мужскаго и женскаго пола.

Постановлено: Вопросъ этотъ былъ возбужденъ и практиковался въ формѣ общегитія въ витебскомъ и полоцкомъ училищахъ. Въ то время многіе были обязаны его существованію. Причина закрытія его была, по мнѣнію сѣзда, случайная. А потому постановили: считать этотъ вопросъ открытымъ и передать его для всесторонняго обсужденія на благотворительныхъ сѣздахъ. Слѣдуютъ подписи (23).

На журналѣ архипасг. резолюція: „Января 19. 1882. Согласенъ. При этомъ желательно, чтобы къмъ либо изъ духовенства составленъ былъ обстоя-

тельный проект по сему предмету, который на будущемъ епархіальномъ сѣздѣ могъ бы быть вообще и по пунктамъ обсужденъ, измѣненъ, исправленъ или дополненъ и потомъ представленъ на мое разсмотрѣніе“.

№ 6.

Докладывано: Объ открытіи одного общаго приготовительнаго класса для обоихъ округовъ.

СПРАВКА: 1) На программѣ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію сѣзда, послѣдовала между прочимъ резолюція Его Преосвященства таковая: „желательно, чтобы сѣздъ сдѣлалъ постановленіе объ открытіи хотя одного общаго для обоихъ округовъ приготовительнаго класса до тѣхъ поръ, пока число учениковъ его не будетъ превышать 40 человекъ. Полоцкій Смотритель заявилъ мнѣ, что въ полоцкомъ училищѣ есть для сего помѣщенія и для класса и для общежитія, на первый же годъ для содержанія учителя есть и 350 рублей денегъ, 1) пожертвованныхъ монастырями“.

2) На журналѣ полоцкаго епархіальнаго сѣзда

1) При журналѣ сѣзда № 6 приложено донесеніе на имя Его Преосвященства и. д. Смотрителя полоцкаго дух. училища Ивана Блажевича отъ 6 января 1882 г. за № 1 слѣдующаго содержанія: „Въ 1879 году, по архипастырскому Вашего Преосвященства предложенію, отъ монастырей подвѣдомой Вашему Преосвященству епархіи на нужды училищъ поступила жертва на сумму—*триста сорокъ восемь рублей пятьдесятъ коп.* (348 р. 50 к.). Сумма эта по соизволенію Вашего Преосвященства, вы-

да № 4 13 января 1881 года послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Января 21. 1881 г. Если съѣздъ епархіальный, на которомъ присутствовали депутаты обоихъ училищныхъ округовъ, отнесся равнодушно къ столь важному вопросу, не давъ себѣ труда заняться всестороннимъ и обстоятельнымъ обсужденіемъ его, то едва ли можно ожидать, чтобы оо. депутаты, дѣйствуя порознь, постановили по нему удовлетворительное рѣшеніе. И дѣйствительно, на окружныхъ съѣздахъ, какъ видно изъ журналовъ ихъ, вопросъ этотъ рѣшенъ отрицательно. А это очень жаль! при гимназіяхъ, учительскихъ семинаріяхъ, реальныхъ училищахъ и т. под. учебныхъ заведеніяхъ, вездѣ почти учреждены классы приготовительные. Тѣмъ болѣе они необходимы при училищахъ духовныхъ. Приготовлять дѣтей въ сіи училища дома, или въ народныхъ школахъ, — какъ полагаетъ полоцкій окружный съѣздъ не очень легко и удобно, и потому дѣти духовенства поступаютъ въ духовныя училища болѣею частію недостаточно къ тому подготовленными, не умѣя даже читать правильно, какъ замѣтилъ г.

слазная въ Правленіе полоцкаго училища (при отношеніи канцеляріи, отъ 17 дек. за № 3810, билетъ государственнаго казначейства въ 50-ти рубл. съ 8-ю купонами, и въ 1880 г. при отношеніи за № 989-мъ наличными деньгами—298 р. 50 к.), должна была храниться впродъ до особаго ей назначенія и изъ года въ годъ переходитъ въ числѣ наличныхъ по училищу остатковъ.

Докося о семъ, осмѣливаюсь смиреннѣйше просить—не послѣдуетъ ли означенному отъ монастырей поступившему пожертвованію ожидаемаго назначенія въ наступившемъ 1882 году.

Ревизоръ Зинченко. Не приготовленные же заранее къ слушанію и пониманію наукъ училищнаго курса, дѣти сіи бывають въ тягость учителямъ и своимъ товарищамъ, болѣе ихъ развитымъ, сами тяготятся ученіемъ и изнуряютъ себя уроками не вполнѣ ими понимаемыми; съ недостаточными успѣхами оканчивають училищный курсъ;—съ слабыми познаніями,—иные даже хорошо не умѣя читать по славянски,—являются на экзамены въ семинарію, и большинство ихъ навсегда остаются недоучками. Если корень дерева хорошъ, то и дальнѣйшій ростъ его бываетъ силенъ и правиленъ: такъ и здѣсь, успѣхъ ученія зависитъ отъ первоначальнаго, правильнаго и разумнаго приготовленія къ изученію наукъ. По этому, удивляясь равнодушію къ столь важному вопросу оо. депутатовъ настоящаго съѣзда, предлагаю будущимъ съѣздамъ отнестись къ нему съ большимъ сочувствіемъ и съ болѣе правильнымъ пониманіемъ нужды и пользы приготовительныхъ классовъ, и разрѣшить его въ удовлетворительномъ смыслѣ“.

ЗАКОНЪ: § 20 дополн. къ уч. уст. Поступающія независимо отъ сихъ сборовъ пожертвованія монастырей, въ епархіи находящихся, не приурочиваются къ округу, въ мѣстности котораго находится монастырь, а должны быть распредѣляемы вообще между всѣми духовно - учебными заведеніями епархіи, по усмотрѣнію епархіальнаго съѣзда духовенства, съ утвержденія епархіальнаго архіерея (цирк. ук. Св. Син. 15 октября 1870 года № 59).

Постановлено: Открытіе приготовительнаго класса вопросъ для духовенства вообще не желательный на слѣдующихъ основаніяхъ. Каждый священникъ долженъ быть настолько состоятеленъ въ своемъ развитіи, чтобы сумѣлъ приготовить своего сына къ поступленію въ духовное училище. Программа для пріемныхъ экзаменовъ въ духовныя училища такъ не значительна, что даже и псаломщики, при живомъ отношеніи къ этому дѣлу, могли-бы готовить своихъ дѣтей, а менѣе способные изъ нихъ и лѣнныя отдавать своихъ дѣтей для приготовленія въ народныя училища, что для нихъ обходилось-бы гораздо дешевле. Такимъ образомъ отцы эти, велѣдствіе своей незаботливости, хотятъ лечь тяжкимъ бременемъ на духовенствѣ, имѣющемъ впереди еще много болѣе важныхъ вопросовъ. Стоять на очереди сироты. Трудно предположить, чтобы кто-нибудь изъ нихъ не имѣлъ такихъ родственниковъ и опекуновъ, которые не могли-бы привести въ исполненіе такой не трудной задачи, какъ приготовленіе мальчика въ духовное училище. Съѣздъ находить при этомъ, что приготовительный классъ въ г. Полоцкѣ неудобенъ для всей епархіи. Но если, какъ явствуетъ изъ резолюціи Его Преосвященства отъ 21 января 1881 года, Ревизоръ отъ духовнаго учебнаго комитета Г. Зинченко приписалъ неуспѣшность дѣтей нашихъ неподготовленности ихъ, то считать этотъ вопросъ открытымъ до изысканія окружными съѣздами своихъ средствъ на покрытіе расходовъ по приготовительнымъ классамъ, — при чемъ

просить Его Преосвященство раздѣлить предназначенныя пожертвованія монастырей 350 рублей между полоцкимъ и витебскимъ округами поровну. Слѣдуютъ подписи (29).

На журналѣ архипаст. резолюція: „Января 19, 1882. Читаль“.

А К Т Ъ.

1882 года января 9 дня. Съѣздъ депутатовъ духовенства, окончивъ занятія свои сего числа, постановилъ: закрыть засѣданіе и представиться Его Преосвященству для принятія архипастырскаго благословенія. Слѣдуютъ подписи (24).

На актѣ архипастырск. резолюція: „Января 19, 1882. Согласень“.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

ВЪ НЕДѢЛЮ О БЛУДНОМЪ СЫНѢ.

Ев. Лук. 15, 11—32.

Въ притчѣ о блудномъ сынѣ, которую мы слышали въ чтенномъ нынѣ Евангеліи, Господь изобразилъ съ одной стороны то, до какого бѣдственнаго положенія можетъ дойти человѣкъ, оставленный самому себѣ, безъ благодатной помощи Божіей, а съ другой то, какъ тотъ же человѣкъ, чрезъ покаяніе, снова пріобрѣтаетъ себѣ любовь и милость Божію.

Человѣкъ нѣкій имѣ два сына, такъ начинается Евангельская притча. Меньшій сынъ не хочетъ ожидать, когда отецъ самъ найдетъ нужнымъ раздѣлить имѣніе между нимъ и старшимъ его братомъ, а требуетъ у отца слѣдующей ему части. *Отецъ, говоритъ, даждь ми достойную часть имѣнія.* Отецъ могъ и не исполнить безразсуднаго требованія сына: но, по естественному чувству отеческой любви, не хотѣлъ огорчить его, — *и раздѣли има имѣніе.*

Не желая долѣе оставаться подъ надзоромъ мудраго и любящаго отца и подъ руководствомъ старшаго, болѣе опытнаго, брата, своевольный юноша скоро собралъ все выдѣленное ему отцемъ имѣніе и ушелъ въ страну далекую, чужую, ему не извѣстную, куда бы не могъ проникнуть отеческій взоръ, гдѣ бы онъ могъ жить по всей своей волѣ.

Здѣсь онъ свелъ дружбу съ пьяницами и любодѣйцами. Не зная цѣны своему имѣнію, такъ какъ не самъ пріобрѣталъ его, не опытный юноша думалъ, что богатство его никогда не истощится: но скоро расточилъ все имѣніе свое чрезъ неумѣренную, безразсудную и блудную жизнь.

Но одна бѣда всегда влечетъ за собой другую. Когда распутный юноша расточилъ все имѣніе свое и изъ богатаго человѣка сдѣлался нищимъ, тотчасъ настала въ той странѣ сильный голодъ, а прежніе друзья, которыя, быть можетъ, вовлекли его въ распутство и помогали проживать имѣніе, всё оставили его.

Не имѣя ни гроша денегъ, ни куска хлѣба, несчастный юноша не зналъ, что ему дѣлать, къ кому обратиться за помощію, — и присталъ къ одному изъ жителей той страны: человѣкъ этотъ поручилъ ему пасти свиней. Свинья, какъ извѣстно, всегда почиталась у Іудеевъ и доселѣ почитается самымъ нечистымъ и самымъ презрѣннымъ животнымъ, такъ что ни одинъ еврей нетолько не будетъ ѣсть свинаго мяса, но не рѣшится даже и держать у себя это животное. Слѣд. порученіе пасти свиней для іудея, тѣмъ болѣе въ недавнее время бывшаго богатымъ, было самое обидное и самое тяжелое: но нужда и голодъ заставили его рѣшиться и на это. Пасши свиней, несчастный юноша желалъ насытить чрево свое рожками, которыми питались свиньи, но и ихъ ему не давали. Что, послѣ того, ожидало его въ будущемъ? Конечно, одна голодная смерть.

Но счастливъ онъ былъ, что имѣлъ богатаго и чадолюбиваго отца. Претерпѣваемыя имъ лишенія вразумили его и заставили войти въ свое бѣдственное положеніе. Онъ вспомнилъ объ отцѣ своемъ, вспомнилъ, что у отца много нанятыхъ слугъ, которые, съ избыткомъ, питаются хлѣбомъ, а онъ гибнетъ отъ голода,—и рѣшился итти къ отцу; рѣшился открыться предъ отцемъ во всѣхъ своихъ проступкахъ и, сознавая великія вины свои просить у него прощенія и принятія въ отеческій домъ уже не какъ сына, а какъ одного изъ слугъ.

Какъ ни много виноватъ былъ сынъ предъ отцемъ, но любящій отецъ забываетъ всѣ огорченія, причиненныя сыномъ; съ любовію спѣшитъ ему на встрѣчу; обнимаетъ, цѣлуетъ его; приказываетъ принести лучшую для него одежду; надѣваетъ перстень на правую его руку, и, въ знакъ радости, приказываетъ заколоть лучшаго, откормленнаго теленка,—и начинается радостный пиръ въ домѣ отца, *потому, какъ говорилъ онъ, что сынъ этотъ былъ мертвъ, и ожилъ; былъ погибшимъ и нашелся.*

Войдемъ теперь въ смыслъ притчи.

Не каждый ли изъ насъ надѣленъ дарами Божіими, необходимыми для временной и вѣчной жизни? Каждый изъ насъ имѣетъ такое тѣло, какого не имѣетъ ни одно изъ земныхъ животныхъ; каждый надѣленъ и такими душевными способностями, въ которыхъ выражается образъ Божій, такими способностями, какихъ нѣтъ ни у одной земной твари; каждый надѣленъ величайшимъ даромъ Бо-

жѣимъ—даромъ слова, которымъ мы можемъ выражать свои мысли, чувства и желанія. Все это впрочемъ относится къ жизни земной, временной: а въ таинствахъ Святой Христовой Церкви преподаны намъ высочайшіе, благодатные дары, необходимые для жизни духовной, вѣчной.

Но такъ ли мы пользуемся ими, какъ бы слѣдовало пользоваться? Не удаляемся ли и мы, подобно упоминаемому въ Евангеліи блудному сыну, отъ Бога—милосердаго Отца своего въ страну далекую, въ страну страстей и пороковъ? Не думаемъ ли и мы укрыться отъ очей Господа Вездѣсущаго и Всевѣдущаго? Не расточаемъ ли и мы данныя намъ таланты своею блудною, безразсудною жизнію? Не *множицею* ли и мы, подобно упоминаемому въ Евангеліи бѣсноватому, *впадаемъ въ огонь и въ воду*, предаемся гнуснымъ страстямъ сластолюбія и сладострастія, и тѣмъ оскверняемъ свое *тѣло*, забывая, что оно *есть храмъ живущаго въ насъ Духа Божія*? Великій намъ данъ отъ Бога даръ, даръ слова: но не часто ли мы искажаемъ этотъ даръ Божій, употребляя его не на прославленіе имени Божія, а на злословіе, осужденіе и клевету противъ своего ближняго? А у многихъ есть даже привычка произносить такія гнилыя и срамныя слова, которыя бы никогда не должны были исходить изъ устъ нашихъ, и за которыя мы отдадимъ отвѣтъ предъ Богомъ. Часто и самыя душевныя способности употребляемъ не сообразно съ ихъ высокимъ назначеніемъ, употребляемъ не на пользу, а во вредъ и

себѣ самимъ и своимъ ближнимъ. Часто и самыя тайнства Святой Христовой Церкви принимаемъ безъ должнаго пониманія ихъ важности и силы, безъ надлежащаго благоговѣнія, и, такимъ образомъ, пося званіе христіанъ, не только не прославляемъ имя Христово, но и хулимъ его между не вѣрующими. Не рѣдко бываетъ, что, пришедши во глубину золь, человѣкъ начинаетъ нерадѣть вовсе о своей душѣ, о своемъ спасеніи, не чувствуетъ уже голоса совѣсти этаго внутренняго судіи.

Что ожидаетъ такого человѣка въ будущемъ? Конечно, не иное что, какъ вѣчная смерть. Но у насъ есть Господь Богъ—милосердый Отецъ нашъ небесный; Онъ *не хочетъ смерти грѣшника, но еже обратится и живу быти ему.* И потому разными способами зоветъ насъ къ покаянію: то гласомъ кроткаго, любящаго Отца, *благотворя, съ небеси дожди дал;* то гласомъ строгаго праведнаго судіи, посылая на насъ разныя наказанія, съ отеческимъ впрочемъ намѣреніемъ вразумить насъ чрезъ то. И добро человѣку, который, подобно упоминаемому въ Евангеліи блудному сыну, войдетъ въ себя, познаетъ свое бѣдственное состояніе и рѣшится оставить далекую, не добрую для него страну, страну страстей и пороковъ, и возвратиться въ домъ Отца своего небеснаго, съ искреннимъ раскаяніемъ въ содѣянныхъ грѣхахъ, съ сердечнымъ сокрушеніемъ о нихъ и съ молитвою о помилованіи. Тогда милосердый Отецъ Небесный забудетъ все прегрѣшенія кающагося грѣшника; съ радостію приметъ его, и возвра-

титъ ему все, чего лишился онъ чрезъ грѣхъ. Самъ Господь увѣряетъ насъ, что радость бываетъ на небеси, у Св. Ангеловъ, о единомъ грѣшникѣ кающемся Лук. 15, 10, и Онъ пришелъ на землю не праведниковъ призвать, но грѣшниковъ къ покаянію Мат. 9, 13.

Всѣ мы, Прав. Хр. великіе предъ Богомъ грѣшники: но милосердый Отецъ нашъ Небесный не отринетъ и насъ отъ Себя, если принесемъ искреннее покаяніе въ грѣхахъ своихъ. Аминь.

Протоіерей Андрей Альбицкій.
М. Освѣя, дрис. уѣзда.

ПОУЧЕНІЕ

ВЪ НЕДѢЛЮ МЯСОПУСТНУЮ.

Чѣмъ ближе подходитъ время великаго поста, тѣмъ убѣдительнѣе Св. Церковь зоветъ насъ къ покаянію. Въ притчѣ о мытарѣ и фарисеѣ сдѣланъ такъ сказать только намекъ на то, сколь необходимо покаяніе для нашего спасенія. Въ притчѣ о блудномъ сынѣ уже яснѣе изображено, до какого бѣдственнаго положенія доходитъ человѣкъ—грѣшникъ безъ благодатной помощи Божіей, и какъ онъ, чрезъ покаяніе, снова приобрѣтаетъ любовь и милость Божию. Нынѣ мы вступаемъ уже въ самое преддверіе поста,—и Св. Церковь, устами Самаго Господа, Ев. Мат. 25, 31—46, рисуеъ живую картину втораго, славнаго пришествія Христова на землю, страшнаго суда и жизни будущей, вѣчной, блаженной для праведниковъ и мучительной для нераскаянныхъ грѣш-

никовъ. Надобно имѣть окаменѣлое сердце, чтобы не внять силѣ этихъ убѣжденій.

Горе человѣку тому, который подвергается и суду человѣческому: тутъ бываетъ и потеря состоянія, и потеря чести, и потеря здоровья, а иногда и самая смерть неожиданно постигаетъ несчастнаго подсудимаго. Но какъ небо отстоитъ отъ земли, такъ судъ человѣческій отъ суда Божія. Судія земной такой же грѣшный человѣкъ, какъ и другіе, хотя и облеченъ властію; онъ можетъ и ошибиться при изслѣдованіи и разбирательствѣ, хотя и имѣетъ предъ глазами указанія законовъ; и бываютъ случаи, что судія завѣдомо рѣшается дать неправильное направленіе дѣлу изъ лицепріятія, по родству, дружбѣ, враждѣ, или по ходатайству другихъ сильныхъ лицъ. Здѣсь можно иногда употребить какія-либо уловки—запирательство, или подкупъ свидѣтелей. Отъ того и бываетъ иногда, что правый страдаетъ, а виновный живетъ себѣ спокойно. А о тайныхъ дѣлахъ, о худыхъ мысляхъ, о грѣхолюбивыхъ желаніяхъ здѣсь нѣтъ и рѣчи.

Не таковъ будетъ судъ Божій. Онъ будетъ открытъ съ такою торжественностію, какой не бывало и не будетъ до скончанія міра. Когда придетъ Сынъ человѣческій во всей славѣ Своей, тогда сядетъ на престолѣ славы Своея и соберутся предъ Нимъ всѣ племена земныя. Судъ этотъ будетъ всеобщій. Судія будетъ Богъ Всевѣдущій.—и не только дѣла, но и тайныя помышленія каждаго человѣка откроются предъ всеміи. Судія будетъ Господь

Богъ, у Котораго нѣтъ лицепріятія, предъ Которымъ всѣ равны; цари и простые воины, богатые и бѣдные предстанутъ предъ Нимъ въ равномъ достоинствѣ, и каждый получитъ достойное по дѣламъ своимъ, какія содѣлалъ на землѣ; каждый отъ своихъ дѣлъ или прославится, или постыдится.

Тогда Господь Богъ раздѣлитъ всѣхъ людей на двѣ части, подобно тому, какъ пастырь раздѣляетъ овецъ отъ козлищъ, и произнесетъ надъ ними приговоръ свой. Тѣмъ, которыя будутъ стоять по правую Его сторону, Онъ скажетъ: *приидите благословенные Отца Моего и наследуйте царство, приготовленное вамъ отъ сотворенія міра*; а тѣмъ, которые будутъ находиться по лѣвую Его сторону, скажетъ: *идите отъ Меня, проклятые, въ огонь вѣчный, уготованный диаволу и ангеламъ ея. И идутъ сіи въ муку вѣчную, а праведницы въ животъ вѣчный*. Такъ заключаетъ Господь пророческій расказъ о второмъ пришествіи Своемъ и страшномъ судѣ.

За что праведники удостоятся вѣчной, блаженной жизни? За то, что они, во время своей земной жизни, любили своихъ ближнихъ, какъ самихъ себя, и эту любовь свою засвидѣтельствовали добрыми, въ отношеніи къ нимъ, дѣлами—алчущаго накормили, жаждущаго напоили, несчастнаго утѣшили, больнаго посѣтили, странника приняли въ дома свои. Ибо только чрезъ любовь къ ближнему свидѣтельствуется любовь къ Богу. А на любви къ Богу и любви къ ближнему основывается весь законъ Бога, какъ высочайшаго Источника любви.

За что грѣшники обрекаются на вѣчныя, не скончаемыя и страшныя мученія? За то, что во время своей, земной жизни, не оказывали любви и милости къ своимъ ближнимъ — алчущаго не накормили, жаждущаго не напоили, страннаго въ дома свои не приняли. Не оказывая любви къ ближнему, они не только не любили Самаго Бога, но и оказались явными противниками Его воли, ибо Господь постоянно, и словомъ и дѣломъ, училъ вѣрующихъ любить каждаго человѣка, какъ самаго себя, любить не тѣхъ только, кто насъ любитъ, но и самыхъ враговъ, и дѣлать добро даже тѣмъ, кто ненавидитъ насъ.

Всѣ мы знаемъ, что каждаго изъ насъ, рано ли, поздно ли, постигнетъ смерть; всѣ вѣруемъ, что каждый долженъ дать отвѣтъ Богу во всемъ, что сдѣлалъ во время здѣшней, земной жизни. Покаяемся же, оставимъ жизнь беззаботную и грѣховную. Св. Церковь за тѣмъ и напоминаетъ намъ о страшномъ судѣ, чтобы возбудить насъ отъ сна грѣховнаго и поставить на путь жизни богоугодной и святой. Аминь.

Протоіерей Андрей Альбицкій.
М. Освѣя, дрис. уѣзда.

Средство моментально потушить керосиновое пламя.

Опасность отъ пролитія керосина извѣстна всѣмъ и каждому: залить керосинный пожаръ водою рѣ-

шительно невозможно. Случайно довелось недавно въ Германіи открыть средство моментально потушить керасиновое пламя. Одна горничная въ Веймарѣ опрокинула керасиновую лампу на полъ; керосинъ загорѣлся. Дѣвушка въ торопяхъ хватаетъ горшокъ съ молокомъ, выливаетъ молоко на полъ и вдругъ видитъ, что пламя моментально потухло. Тоже самое замѣтили и въ Ильменау, гдѣ тоже керасиновое пламя было потушено молокомъ.

Ушные микроскопическіе грибы и ихъ леченіе.

Въ лѣтнее время и чаще въ деревняхъ заводятся въ ушахъ особенные микроскопическіе грибки, которые, разрастаясь въ наружномъ слуховомъ проходѣ въ обильную грибницу, — суживаютъ этотъ проходъ, вызываютъ глухоту, зудъ, особую тяжесть и боль въ ухѣ, болѣе или менѣе сильный шумъ въ ухѣ и водяничную течь. Ушная течь, вызванная этими микроскопическими грибами, бываетъ очень упорна и глухота долго держится; продолжительная боль и зудъ уха сильно беспокоятъ особенно дѣтей, которыя расчесываютъ ухо; вся наружная раковина можетъ тогда опухать, покрыться сыпью и трещинами, а постоянный ушный шумъ выводитъ больныхъ изъ терпѣнія. Если пускаютъ теплое масло въ такое ухо, то страданіе еще ухудшается, потому что масло скоро прогорькаетъ и само тогда способствуетъ лучшему произрастанію ушныхъ гриб-

ковъ. Эта болѣзнь уха быстро проходитъ, если спринцевать его водой и пускать въ него по каплямъ разбавленный спиртъ или водку; грибки тогда быстро умираютъ. У деревенскихъ дѣтей, при дурномъ присмотрѣ, нерѣдко заводятся въ ушахъ черви,—это личинки простой мухи, которая кладетъ яйца, изъ коихъ развиваются отъ 12 и болѣе бѣлыхъ личинокъ, которыя, заползая въ глубь уха и присасываясь къ его стѣнкамъ, вызываютъ сильнѣйшую боль, воспаленіе уха, гнойную течь, нерѣдко и бессонницу, бредъ, одышку, головную боль и даже такія мозговые явленія, которыя легко смѣшать съ воспаленіемъ мозга,—каковы — судороги, рвота и спячка; дѣло можетъ кончиться воспаленіемъ мозга, если личинки, прободавъ барабанную перепонку, заползутъ еще глубже во внутреннее ухо. Съ гноемъ изъ уха онѣ могутъ временами выпадать и тогда болѣзнь легко узнается; сильнымъ спринцеваніемъ уха водой и пусканіемъ въ него капель изъ спирта и скипидара скоро и легко можно умертвить эти личинки и извлечь ихъ изъ уха; всѣ припадки быстро исчезаютъ.

(Кіевск. Губ., Влд.).

Радикальное средство отъ пьянства.

Бывшій докторъ дома призрѣнія бѣдныхъ въ Вѣнѣ, Жюрье, заявилъ въ послѣднемъ засѣданіи вѣнской Коллегіи докторовъ о способѣ, какой онъ съ успѣхомъ примѣнялъ при леченіи отъ пьянства.

Двухъ пациентовъ онъ помѣстилъ на двѣ недѣли въ госпиталь и строго за ними велѣлъ слѣдить. Виродолженіи этаго времени, оба субъекта, которые прежде неоднократно наказывались полиціей за пьянство, получали питье и кушанье отзывавшееся водкой. Вода, вино, молоко, супъ, говядина, даже лекарство и постель были пропитаны водкой. Въ первый день пациенты смѣялись надъ подобнымъ леченіемъ и охотно ѣли и пили, на второй день запахъ водки сталъ имъ надоѣдать, на третій уже опротивѣлъ и они умоляли избавить ихъ отъ него. Но не смотря на это, въ продолженіи двухъ недѣль ихъ все продолжали лечить такимъ-же образомъ. Съ тѣхъ поръ ни одинъ изъ нихъ не бралъ :ъ ротъ ни капли водки.

(Иса 1882 г. № 3).

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Отдѣлъ офиціальнй: Распоряженія Правительства.—Журналы и акты полоцкаго епарх. сѣзда.

Отдѣлъ неофициальнй: Поученіе въ недѣлю о блудномъ сынѣ.—Поученіе въ недѣлю мясопустную.—Средство потушить керосиновое пламя.—Леченіе ушныхъ микроскоп. грибовъ.—Средство отъ пьянства

Редакторъ Священникъ Матѳій Красавицкій.

Дозволено цензурою 8 марта 1882 года.

Типографія Г. А. Малкина въ Витебскѣ.