

РОВЪ

1-16 Августа.

1899 года.

КО

каго.

издѣлій—

разнообраз-
въ, приобрѣ-
корняжныхъ
за добрака-

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію съ пересылкой брошюрованному 6 р. 50 н. и не брош. 6 руб.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

1 и 16 чисель.

№№ 15-16.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣд при Дух. Консисторіи.

Д., ГОТОВЫЯ
СКІЯ И ДАМ-

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:— Высочайшія награды.— Открытіе приходоѡ.— Разрядный списокъ членковъ Соликамскаго духовнаго училища.— Журналъ Пермскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Отчетъ Пермскаго епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школь о состояніи оныхъ въ 1897—98 учебномъ году (продолженіе).— Отъ правленія Пермскаго дух. училища.— Перемены по службѣ.— Объявленіе

ВЪХОВЫХЪ

ГГ. ИНОГО-

Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно съ заключеніемъ комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемилостивѣйше повелѣлъ въ 18 апрѣля сего года, ко дню св. Пасхи, пожаловать, за заслуги по духовному вѣдомству, *серебряныя медали на Станиславской лентѣ, для ношенія на груди*, старостамъ церквей: села Рабковского, Осинскаго уѣзда, крестьянину Григорію Свѣтлакову, Бибардинскаго завода, того же уѣзда, крестьянину Евфимію Макарову и единобѣрческой—села Кривецкаго, Пермскаго уѣзда, крестьянину Махалеву.

Открытіе приходоѡ.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 13 апрѣля г. за № 2156, при церкви села Филатова, Пермскаго уѣзда, от-

Пономаревъ.

крыть самостоятельный православный приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ сохраненіемъ за сею церковью имущества, принадлежавшаго бывшему въ селѣ Филатовѣ единовѣрческому храму и съ обращеніемъ на содержаніе причта сей церкви окладовъ жалованья, отпускаемыхъ изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода на содержаніе бывшаго Филатовскаго единовѣрческаго причта, священнику 600 руб. и псаломщику 200 руб. въ годъ.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 22 іюня с. г. за № 3507, при церкви въ деревнѣ Грызанахъ, Оханскаго у., открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика и съ назначеніемъ послѣднему содержанія изъ казны, въ размѣръ 400 руб. въ годъ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Соликамскаго духовнаго училища, составленный правленіемъ училища послѣ годовыхъ испытаній въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ 1899 г. въ засѣданіи правленія 12 іюня.

IV классъ.

Удостоены перевода въ 1-й классъ семинаріи безъ экзамена.

Разрядъ первый:

1. Балачниковъ Михаилъ.

Разрядъ второй:

2. Черепановъ Кронидъ.

3. Любимовъ Константинъ.

4. Чельшевъ Веніаминъ.

5. Мальфинъ Борисъ.

6. Ложкинъ Владиміръ.

Окончили полный училищный курсъ:

7. Чечулинъ Иванъ.

9. Коровинъ Павелъ.

8. Савидинъ Михаилъ.

10. Собянинъ Иванъ.

11. Шерстобитовъ Сергѣй—для полученія свидѣтельства объ окончаніи училищнаго курса долженъ держать переэкзаменовки по греческому языку и арифметикѣ.

12. В

13. К

1. А

2. П

3. Ш

4. А

Д

9. В

10. П

11. Л

12. Ш

13. П

14. К

15. Л

Пер

1. Бах

2. Буд

3. Кл

4. Бор

5. Жел

6. Кур

Д

14. Б

15. К

16. П

17. Не

12. Каменевъ Владимірѣ — оставл. на повт. курсъ по прошенію отца.
13. Кургановъ Андрей. Тоже.

III классъ.

Переводятся въ IV классъ:

- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| Разрядъ первый: | 5. Черемныхъ Дмитрій. |
| 1. Антипинъ Александръ. | Разрядъ второй: |
| 2. Пастуховъ Александръ. | 6. Южакъ Николай. |
| 3. Пинегинъ Борисъ. | 7. Малининъ Иванъ. |
| 4. Аюнинъ Вячеславъ. | 8. Чернавинъ Владиміръ. |

Для перехода въ IV классъ должны держать переекзаменовки:

9. Киселевъ Борисъ — по русскому языку.
10. Поповъ Виталій — по ариѣметикѣ.
11. Лобовиковъ Григорій — оставл. на повт. курсъ по малоуспѣшности.
12. Швецовъ Николай. Тоже.
13. Пономаревъ Моисей. Тоже.
14. Кукушкинъ Владиміръ — ост. на повтор. курсъ въ III кл. по пр. отца.
15. Липинъ Александръ. Тоже.

II классъ.

Переводятся въ III классъ.

- | | |
|--------------------------|---------------------------|
| Разрядъ первый: | 7. Вялыхъ Виталій. |
| 1. Бахаревъ Виталій. | 8. Сѣдельниковъ Михаилъ. |
| 2. Будринъ Леонидъ. | 9. Чечулинъ Андрей. |
| 3. Ключихинъ Владиміръ. | 10. Коровинъ Веніаминъ. |
| Разрядъ второй: | 11. Глумовъ Константинъ. |
| 4. Борковъ Николай. | 12. Собянинъ Константинъ. |
| 5. Желѣзныхъ Александръ. | 13. Поносовъ Александръ. |
| 6. Кургановъ Анатолій. | |

Для перехода въ III классъ должны держать переекзаменовки:

14. Бѣляевскій Аполлинарій — по русскому языку съ цер.-славянскимъ.
15. Коровинъ Маринъ. Тоже.
16. Первушинъ Александръ — ост. во II кл. на повт. курсъ по малоусп.
17. Неждановъ Павелъ. Тоже.

18. Кукушкинъ Сергѣй—оставл. во II кл. на повтор. курсъ по малоусп.
19. Поповъ Александръ. Тоже.
20. Шуваловъ Александръ. Тоже.
11. Тотмянинъ Ѳедоръ—ост. въ томъ же кл. на повт. курсъ по болѣзни.

І классъ.

Переводятся во II классъ.

Разрядъ первый:

Разрядъ второй:

- | | |
|----------------------------|--------------------------|
| 1. Холмогоровъ Александръ. | 6. Коровинъ Николай. |
| 2. Ярковъ Александръ. | 7. Поносовъ Константинъ. |
| 3. Якубовскій Михаилъ. | 8. Некрасовъ Геннадій. |
| 4. Золотавинъ Венедиктъ. | 9. Мальфинъ Александръ. |
| 5. Овчинниковъ Александръ. | 10. Пономаревъ Семень. |
| | 11. Спасскій Николай. |
| | 12. Глумовъ Глѣбъ. |
13. Лобовиковъ Иванъ—для перехода во II кл. долженъ держать перекламеновку по русскому языку.
14. Самочадинъ Иванъ—оставл. въ I кл. на повтор. курсъ по малоусп.
15. Перебатовъ Василій. Тоже.
16. Холмогоровъ Константинъ. Тоже.
17. Поповъ Александръ—ост. въ томъ же клас. на повт. курсъ по болѣз.
18. Собянинъ Филиппъ. Тоже.
19. Южаковъ Викторъ—оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по прошенію отца.

ЖУРНАЛЪ

Пермскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія 20 мая 1899 г., утвержденный Преосвященнымъ 26 того же мая.

Слушали: прошенія вдовъ и сиротъ о положеніи имъ постояннаго пособія, а также заштатныхъ священноцерковнослужителей за 1-ю половину 1899 года. На основаніи 1607 ст. т. XIII уст. общ. приз. Пермское епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго зва-

нія, пе
лась в
телямъ
исправ
положе
новыхъ
ежегодн
половин
внимані
сотрудн
1899 г
сиротамъ
дѣвицъ
2) Соли
Антонинъ
Пермскаг
заветъ
Кривецка
состоящей
годъ; 5)
псаломни
въ годъ;
ломщику
уѣзда, Гр
съ больш
ющей въ
епархіи, д
уѣзда, сел
Кургановой
го выдать
уѣзда, Ате
36 лѣтъ,
леймона 4
вдовъ Баб
прошеніе о
вли Пермск
заводъ, Оха

по малоусп.

по болѣзни.

б.

ржать не-

малоусп.

по болѣз.

повтори-

ховнаго
26 того

постоян-
гелей за
уст. общ.
наго зва-

нiя, пересмотрѣвъ общiй списокъ, по которому въ 1898 г. производи-
лась выдача постоянного пособия заштатнымъ священноцерковнослужи-
телямъ, вдовамъ и сиротамъ духовнаго званiя, и сдѣлавъ въ ономъ
исправленiи, въ виду послѣдовавшаго измѣненiя въ семейномъ ихъ
положенiи, составило на 1899 г. новый списокъ и внесло въ оный
новыя лица, отъ которыхъ поступили прошенiя о положенiи имъ
ежегоднаго пособия изъ суммъ епархiальнаго попечительства съ 1-й
половины сего 1899 г. Разсмотрѣвъ эти прошенiя и принимая во
вниманiе доставленныя по симъ прошенiямъ свѣдѣнiя окружныхъ о.о.
сотрудниковъ, епархiальное попечительство опредѣлило: съ 1-й половины
1899 года положить ежегодное пособие нижеслѣдующимъ вдовамъ и
сиротамъ: 1) Оханскаго уѣзда, Путинскаго села, священнической дочери-
дѣвицы Аннѣ Николаевой Серебренниковой, 41 года, 14 р. въ годъ;
2) Соликамскаго уѣзда, села Усть-Игумскаго, священнической дочери
Антонинѣ Васильевой Смышляевой, 17 л., 14 рублей въ годъ; 3)
Пермскаго уѣзда, села Верхне-Муллинскаго, священнической вдовѣ Ели-
заветѣ Николаевой Грацинской 20 руб. въ годъ; 4) того же уѣзда,
Кривецкаго села, священнической вдовѣ Евгении Красноперовой 56 лѣтъ,
состоящей въ должности просфорни при Кривецкой церкви, 12 руб. въ
годъ; 5) проживающей въ Арійскомъ селѣ Красноуфимскаго уѣзда
псаломнической вдовѣ Марiи Григорьевой Дергачевой, 71 г., по 14 р.
въ годъ; 6) градо-Чердынскаго Воскресенскаго собора заштатному пса-
ломщику Юанну Петрову Задорину, 29 л., 14 р. въ годъ; 7) Оханскаго
уѣзда, Григорьевскаго села, заштатному псаломщику Никанору Бабины
съ больнымъ сыномъ его Михаиломъ 30 руб. въ годъ; 8) прожива-
ющей въ Смоленскомъ селѣ Шадринскаго уѣзда, Екатеринбургской
епархiи, дѣвицы Евдокии Романовой 14 руб. въ годъ; 9) Пермскаго
уѣзда, села Сергинскаго, священнической вдовѣ Калерiи Николаевой
Кургановой и ея малолѣтнимъ дѣтямъ 50 руб. въ годъ и кромѣ это-
го выдать одновременно въ пособие 25 рублей; 10) Красноуфимскаго
уѣзда, Атигскаго завода, священнической вдовѣ Дарiи Ивановой Бабиной
36 лѣтъ, на малолѣтнихъ дѣтей: Петра 10 л., Георгiя 5 л., Панте-
леймона 4 л. и Надежду 8 лѣтъ, положить 20 руб. въ годъ и объявить
вдовѣ Бабиной, что она можетъ подать епархiальному начальству
прошенiе о принятiи дочери своей Надежды въ прiютъ при Кунгурскомъ
или Пермскомъ женскомъ монастырѣ; 11) проживающей въ Павловскомъ
заводѣ, Оханскаго уѣзда, священнической вдовѣ Аннѣ Григорьевой Пор-

фирьевой, 56 л., 14 р. въ годъ; 12) Пермскаго уѣзда, Верхне-Чусовскаго села, псаломщической вдовѣ Александрѣ Андреевой Варушкиной, 30 л., на дѣтей ея: Надежду 6 лѣтъ, Александру 5 л. и Ольгу 3 лѣтъ, 20 рублей въ годъ и объявить, что она можетъ просить епархіальное начальство о принятіи дочери ея Надежды въ пріютъ при Кунгурскомъ или Пермскомъ монастырѣ и 13) проживающей въ Верхъ-Усольскомъ селѣ Соликамскаго уѣзда, священнической вдовѣ Маріи Стефановой Оглоблиной, 53 л., 14 руб. въ годъ. Всѣхъ означенныхъ вдовъ и сиротъ съ 1899 года внести въ списокъ лицъ, получающихъ постоянное пособіе и по утвержденію Его Преосвященствомъ сего журнала, а также и вновь пересмотрѣннаго и составленнаго списка на 1899 г., назначенное пособіе за 1-ю половину сего года, выписавъ въ расходъ по книгамъ попечительскихъ суммъ въ половинномъ количествѣ, выслать окружнымъ со-сотрудникамъ для немедленной выдачи вдовамъ и сиротамъ съ полученіемъ отъ нихъ росписокъ, которыя представить въ епархіальное попечительство. Копію съ сего журнала отослать при отношеніи въ редакцію Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для отпечатанія къ свѣдѣнію епархіальнаго духовенства.

ОТЧЕТЪ

Пермскаго епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ
о состояніи оныхъ въ 189⁷/₈ учебномъ году.

(Продолженіе) *).

„Участвуя, какъ предсѣдатель, въ экзаменаціонной комиссіи — говорить въ своемъ донесеніи членъ Осинской земской управы — В. Серебряковъ, бывшій долгое время учителемъ въ министерскомъ 2-классномъ училищѣ, въ Шульчихинской и Екатерининской ц. приходскихъ школахъ, я считаю долгомъ заявить въ краткихъ словахъ о томъ пріятномъ впечатлѣніи, какое вынесъ изъ отвѣтовъ учащихся на экза-мевѣ. По закону Божию по всеѣмъ отдѣламъ программы отвѣты были отличные; по ц. славянски ученики читали довольно правильно съ дословнымъ переводомъ по-русски. Чтеніе книгъ гражданской печати правильно и сознательно; чтеніе стихотвореній и басенъ, кромѣ того,

*) См. Епарх. Вѣд. 1899 г. № 2, 3, 9—10, 11, 12, 13 и 14.

и выра-
бокъ.
письмен-
ской ш-
тельное
обращая
любовію.
заявить,
срокъ у-
въ годъ.
въ учеб-
сильно л-
телями I
Въ
было пос-
Зан-
всѣхъ од-
наго курс-
тательном
Уклоненія
во 1-хъ,
хожденія
дился обы-
томъ, что
въкоторых
какой ука-
запиской,
ценную ис-
ковъ съ пр-
ступали къ
и то не ве-
Въ оправда-
обыкновенно
скія дѣти п-
чего проходи-
формъ связ-
чительная ч-

не-Чусов-
рушкиной,
гу 3 лѣтъ,
архіальное
оскомъ или
комъ сель
Оглобли-
сиротъ съ
ое пособие
же и вновь
ое пособие
тъ поначи-
кнымъ оо.
ь получе-
ное попе-
ь редакцію
свѣдѣнію

В ШКОЛЬ
У.

омиссиі —
управы —
стерскомъ
ходскихъ
ь о томъ
на экза-
сты были
ильно съ
печати
омъ-того,

и выразительно. Диктовка написана была хорошо, безъ грубыхъ ошибокъ. Ариѳметическія задачи, довольно сложныя, какъ устно, такъ и письменно ученики рѣшили довольно хорошо, а ученики Шульдининской школы даже отлично. Хорошо поставлено въ школахъ и воспитательное дѣло: ученики держатъ себя свободно безъ всякихъ шалостей, обращаясь къ преподавателямъ весьма довѣрчиво, съ почтеніемъ и любовію... Въ заключеніе всего по личному своему опыту я долженъ заявить, что бы достигнуть подобныхъ результатовъ въ такой краткій срокъ учения въ сельскихъ училищахъ въ какіе нибудь 6-7 мѣсяцевъ въ годъ, а въ 3 года 18—20 мѣсяцевъ, при разныхъ недостаткахъ въ учебныхъ пособияхъ, нужно много силъ и труда на это дѣло и сильно любить школу и дѣтей, что несомнѣнно и сдѣлано преподавателями Шульдининской и Еватерининской школъ“.

Въ частности учебное дѣло по каждому предмету школьнаго курса было поставлено такъ:

Законъ Божій. Согласно требованію программы, закону Божию во всѣхъ одноклассныхъ ц. школахъ, въ ряду другихъ предметовъ школьнаго курса, отводилось первенствующее мѣсто по тому глубоко воспитательному значенію, какое имѣетъ этотъ предметъ для христіанина. Уклоненія и отступленія отъ программы состояли только въ томъ, что во 1-хъ, курсъ закона Божія предназначенный по программѣ для прохожденія въ два года, за краткостію учебнаго года въ деревнѣ, проходилъ обыкновенно, какъ и другіе предметы, въ три и во 2-хъ, въ томъ, что намѣченный въ программѣ учебный матеріалъ изучался въ нѣкоторыхъ школахъ, правда довольно многихъ, не въ томъ порядкѣ, какой указанъ программой и предусмотрѣнъ объяснительной къ ней запиской, а именно: вмѣсто того, чтобы изучать первоначально священную исторію в. завѣта, оо. законоучители знакомили своихъ учениковъ съ предварительными свѣдѣніями по закону Божию, затѣмъ приступали къ изученію молитвъ и потомъ только священной исторіи, да и то не ветхаго, а новаго завѣта (исторіи двенадцатыхъ праздниковъ). Въ оправданіе такихъ отступленій отъ программы о.о. законоучители обыкновенно приводили и приводятъ такого рода соображенія: 1) сельскія дѣти поступаютъ въ школы совершенно неразвитыми, вслѣдствіе чего проходить съ ними на первыхъ порахъ священную исторію въ формѣ связныхъ рассказовъ является дѣломъ весьма труднымъ; 2) значительная часть поступающихъ въ школу учениковъ оставляетъ школу

по прошествіи какихъ нибудь 2—3-хъ мѣсяцевъ отчего можетъ случиться и дѣйствительно очень часто случается, что эти учащіеся выходятъ изъ школы, не зная ни одной молитвы, ни того, какъ нужно молиться и кому.

Исходя изъ такого рода соображеній, оо. законоучители распредѣляли обыкновенно учебный матеріалъ такимъ образомъ: въ младшемъ отдѣленіи изучались положенныя по программѣ молитвы, а вмѣстѣ съ этимъ учащимся давались понятія о Богѣ и Его свойствахъ, объяснялось значеніе крестнаго знаменія и осѣненія крестнымъ знаменіемъ чела, персей и плечъ, значеніе земныхъ и поясныхъ поклоновъ, давалось понятіе объ иконахъ и ихъ почитаніи, изучался текстъ заповѣдей и символа вѣры (кромѣ нѣкоторыхъ школъ грамоты) и проходила исторія двенадцатыхъ праздниковъ, а въ нѣкоторыхъ школахъ, преимущественно церковно-приходскихъ, сверхъ этого, изучалась по порядку свящ. исторія в. завѣта (начальныя событія). При изученіи молитвъ, по крайней мѣрѣ болѣе общепотребительныхъ, оо. законоучители обращали вниманіе не на одно только механическое заучиванье ихъ учащимися, но и на уразумѣніе текста молитвъ и развитіе въ дѣтяхъ духа молитвеннаго, хотя справедливость требуетъ сказать, что были и такія школы, гдѣ молитвы заучивались механически, и гдѣ большимъ достоинствомъ считалось то, если ученикъ бойко, безъ ошибокъ читаетъ текстъ какой ниб. молитвы, но совсѣмъ не понимаетъ его. Объясненія и переводъ молитвъ въ младшемъ отдѣленіи дѣлались почти во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ; исключенія были рѣдки.

Въ среднемъ отдѣленіи изучалась обыкновенно по порядку священная исторія ветхаго и новаго завѣта, которыя, за исключеніемъ школъ грамоты, правда весьма многихъ—проходились вся, а вмѣстѣ съ тѣмъ повторялись молитвы съ переводомъ и объясненіемъ и изучались вновь тамъ, гдѣ въ 1-й годъ не было пройдено, заповѣди и символъ вѣры, иногда съ самымъ краткимъ объясненіемъ текста ихъ. Въ старшемъ отдѣленіи изучался катихизисъ и ученіе о богослуженіи и повторялась ветхозавѣтная и новозавѣтная исторія и молитвы; въ тѣхъ же школахъ, гдѣ оставалась непройденной священная исторія новаго завѣта, заканчивалась эта послѣдняя и, если позволяло время, ученики знакомились съ катихизисомъ и ученіемъ о богослуженіи. Въ тѣхъ школахъ грамоты, которыя не дѣлали выпускать учениковъ, какъ, напр., большинство школъ Чердынскаго и Соликамскаго уѣздовъ,

ученіе
зисъ из
Пе
признат
замѣчала
состояли
гдѣ завѣ
но были
Въ тѣхъ
ности пр
школъ о
осеннее и
стояли не
Божія, пр
нѣкоторы
тами и пр
когда вып
ученія и
всякаго со
Вмѣстѣ съ
важные н
объясненія
отсутствіе
истины едв
въ ихъ соз
Само собой
какъ не со
церковныхъ
а) образова
собственно и
въ состояніи
Закона Б.
предмета и
чтобы сдѣла
необходимыхъ
заватій въ в.

ожеть слу-
ищіеся вы-
какъ нужно

и распредѣ-
младшемъ
вмѣстѣ съ
объяснялось
нѣмъ чела,
авалось по-
аповѣдей и
проходила
лахъ, пре-
съ по по-
и изученіи
законоучи-
заучиванье
азвитіе въ
казать, что
ки, и гдѣ
безъ оши-
понимаетъ
дѣлались
или рѣдки.
ядку свя-
ключеніемъ
а вмѣстѣ
ь и изу-
повѣди и
кста ихъ.
ослуженіи
итвы; въ
я исторія
по время,
ослуженія.
чениковъ,
уѣздовъ,

ченіе о богослуженіи совсѣмъ не проходило, равно какъ и катихи-
нась изучался въ самомъ краткомъ видѣ.

Переходя къ оцѣнкѣ успѣховъ учащихъ по Закону Б., должно
признать за общее правило, что лучшая постановка этого предмета
началась большію частію въ тѣхъ школахъ, законоучителями которыхъ
состояли священники. Хорошо поставленъ былъ Законъ Божій и тамъ,
гдѣ завѣдывающіе священники, хотя и не состояли законоучителями,
но были ближайшими руководителями въ преподаваніи этого предмета.
Въ тѣхъ же школахъ, гдѣ завѣдывающіе священники, или по слож-
ности прямыхъ своихъ обязанностей по приходу, или за отдаленностію
школъ отъ церквей и неудобствомъ путей сообщенія, особенно въ
осеннее и весеннее время, или по какимъ либо другимъ причинамъ,
состояли недостаточно близко къ своимъ школамъ, преподаваніе Закона
Божія, предоставленное весьма часто неопытнымъ учителямъ, страдало
отъ некоторыхъ, иногда весьма значительными и существенными недоче-
тками и пробѣлами, которые какъ то особенно рѣзко выдѣлялись тогда,
когда выпускались самые существенные пункты христіанскаго вѣро-
ученія и вмѣсто того сообщались такіа подробности, которыя безъ
никакаго совершенно ущерба для пользы дѣла могли быть опущены.
Вмѣстѣ съ этимъ въ такого рода школахъ встрѣчались и другіе очень
важные недостатки механическое изученіе предмета, недостаточность
объясненія молитвъ и смысла священно историческихъ событій, вообще
отсутствіе той разумности въ усвоеніи, безъ коей преподаваемая св.
истины едва ли могутъ быть восприняты сердцемъ учащихся, оставаясь
въ ихъ сознаніи сухими, безжизненными, неплодотворными знаніями.
Всѣмъ собой понятно, что такая постановка дѣла ненормальна, такъ
какъ не соотвѣтствуетъ началамъ и задачамъ, положеннымъ въ основу
церковныхъ школъ; но она должна быть признана терпимой доколѣ
образовательный центръ учителей школъ грамоты (о которыхъ
говорится въ зак. 1864 г. ст. 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000)

Лучшіе успѣхи по Закону Божію оказали ученики школъ а) въ *Красноуфимскомъ* уѣздѣ: Арійской, Нязе-Петровской, Н. Сергинской, Кленовской, Уженской, Кошаевской, Порозовской, Горновской (стар. отд.) и Красноуфимской; б) въ *Кунгурскомъ*: Монастырской, Жилинской (стар. отд.); в) въ *Осинскомъ*: Шульдихинской, Екатерининской, Юговской, Ковалевской, Калиновской, Усановской, мужской градо-Осинской, Покровской, Михинской, Шарынинской, Тюинской, Тишковской, Подгородищенской, Дряхловской, Барановской, Агрызинской, Н. Армязинской, градо-Осинской школы грамоты, Средне-Атняшинской, Старо Бродской, Кособановской, Деятовской, Лужкинской, Суюрской, Чикашской, Куядинской, Ключиковской, Стефановской, Поляковской, В. Туреской, Б. Талмазской, Колпаковской, Амзинской и Кутановской; г) въ *Оханскомъ*: Андреевской, Казанской, мужской и женской Карагайскихъ, Ново-Меркушинской, Соловьиной, Жернаковской, Б. Озерновской и особенно Стефановской. „Лучшею постановкою Закона Божія, говорится въ отчетѣ уѣзднаго наблюдателя, и нынѣ выдѣлялась изъ ряда другихъ ц. школъ — школа Стефановская. Законоучитель школы Л. Серебренниковъ, благодаря особенной любви къ дѣлу и усердію, сумѣлъ поставить свой предметъ на безукоризненную высоту, какъ въ отношеніи объема преподаваемаго, такъ и по разумной выработкѣ педагогическихъ приѣмовъ, болѣе же всего по воспитательному направленію въ преподаваніи. Если гдѣ, то именно здѣсь преподаны не сухіе уроки, а воспріятыя сердцемъ дѣтей христіанскія воспитательныя начала“; д) въ *Шерскомъ*: Богородицкой, Шушпанской, Жилинской, Константиновской (млад. отд.), Мотовилихинской образцовой, Зыковской и особенно Успенской и Монастырской пріютской (стар. отд.). „Отвѣты учениковъ Успенской школы по Закону Божію — пишутъ въ своемъ отчетѣ уѣздный наблюдатель — обнаруживаютъ въ нихъ весьма большой запасъ свѣдѣній по этому предмету, при чемъ эти свѣдѣнія настолько основательно усвоены учениками и такъ твердо воспріяты сердцемъ ихъ, что ни одинъ вопросъ въ предѣлахъ программы и разнообразныя вопросы сверхъ программы не могутъ заставить ихъ сколько ниб. задуматься и замедлить отвѣтомъ. О. В. Поповъ по всей справедливости долженъ быть признанъ образцовымъ законоучителемъ, заслуживающимъ поощренія и награды за свои многополезныя труды.“ „Особенно хорошо — говорить въ своемъ отчетѣ о результатахъ ревизіи монастырской школы о. епархіальный наблюдатель — поставленъ въ этой школѣ Законъ Б. (старш. отд.).

Ученицы объясненіи и с отдѣлами съ прогр механиче преподава нтъ; на предлагае о. законо бовію и е успѣхи о Дикаринск Гаревакской, камскомъ: вилковской, С дынскомъ:

Неудач въ школахъ В. Артинск овской, Ма Старо-Поса. Б.-Юговско чевской, К ской, Пли В.-Рождестве дѣтей для б Аваньинской (отд.), Маркс (млад. отд.) вилковской, Ус Ефремовской Позыинской, (отд.), Лоинс а Толстикова Въ оста тельны.

въ Красно-
ой, Кленов-
р. отд.) и
жой (стар.
Юговской,
ской, Пок-
, Подгоро-
омязинской,
о Бродской,
ой, Куядин-
Б. Талмаз-
ханскомъ:
Ново-Мер-
и особенно
въ отчетѣ
д. школъ —
зь, благо-
вить свой
ъема пре-
пріемовъ,
аніи. Если
тыя серд-
ермскомъ:
млад. отд.),
ой и Мона-
ой школы
юдатель —
по этому
военъ уче-
динъ воп-
зерхъ про
замедлить
ыть при-
ощренія и
— говорить
д о. енар-
арш. отд.).

еницы этого отдѣленія изучили молитвы, заповѣди, символъ вѣры съ
ясненіемъ, ознакомлены съ ученіемъ о богослуженіи Православной цер-
ни в свящ. исторіей в. и н. завѣта и ознакомлены со всѣми этими
цѣлями курса Закона Б. въ гораздо большемъ объемѣ, сравнительно
программой. Отвѣты дѣвочекъ бойки, правильны и разумны. Того
ханческаго заучиванья на память, которымъ такъ часто страдаетъ
реподаваніе Закона Б. въ начальныхъ школахъ, въ отвѣтахъ ученицъ
тъ; напротивъ замѣтно, что онѣ пріучены серьезно вдумываться въ
предлагаемые имъ тѣ или другіе вопросы. Все это говоритъ за то, что
законоучитель дѣло свое знаетъ хорошо, относится къ нему съ лю-
бію и вниманіемъ, что дѣлаетъ ему, конечно, честь. “Очень хорошіе
успѣхи оказали ученики школъ: Большакинской, Горской, Шляпинской,
Степановской, Заборской, Юговской (старш. и млад. отд.), Шемяковской,
Серебрянской, Б. Лысьвинской, Петрушатской и Ильинской; е) въ Соли-
камскомъ: Веретійской, Оньковской (старш. отд.), В. Усольской, Осо-
льинской, Сергіевской, Подслуднинской (стар. отд.), Ыксской; ж) въ Чер-
емскомъ: Андреевской и Пуксинской.

Неудовлетворительная постановка предмета Закона Божія замѣчена
въ школахъ: Совѣтинской, Ключиковской, Накаряковской, Горбуновской,
Артинской — Красноуфимскаго уѣзда; В. Съдинской, Крюковской, Тюри-
нцевской, Макарятовской, Быринской, Мяго-Кыновской — Кунгурскаго уѣзда;
Старо-Посадской, В.-Пещерской, Ревизинской, Н.-Савинской, Таньинской,
Юговской, В.-Кунгурской, Овчинниковской, Губановской, Ново-Дра-
говской, Кемульской, Ольховской, Гиблинской, Кошкаринской, Соснин-
ской, Плишкинской — Осинскаго уѣзда; Лузинской, Екатерининской,
Рождественской — Оханскаго уѣзда; Гамской, мужской при уѣзжизщѣ
штей для бѣднаго званія, Старо-Бершетской, Добрянской, Пальниковской,
Савинской, Евтинской (млад. отд.), Мотовилихинской запрудской (млад.
отд.), Марковской, В.-Гаревской, Касимовской, Левшинской и Петровской
(млад. отд.) — Пермскаго уѣзда; Зырянской, Растесской, Отевской, Бѣл-
линской, Усольской (млад. отд.), Нюносковской, Обиринской, Мазунинской,
Фремовской, Перковской, Усольской школѣ грамоты, Коноповской, Сузь-
ловинской, Пикаповской — Соликамскаго уѣзда; Сиринской (млад. и средн.
отд.), Лоинской, Севинской, Воробьевской, Петраковской, Кулаковской
Толстиковской — Чердынскаго уѣзда.

Въ остальныхъ школахъ успѣхи по закону Божию удовлетвори-
тельны.

Церковно-славянскій языкъ. Послѣ закона Божія въ ряду предметовъ курса однокласныхъ школъ слѣдующее мѣсто отводилось учащими ц.-славянскому языку въ виду религіозно-воспитательнаго значенія этого предмета и практическаго примѣненія его къ церковному богослуженію. Что касается собственно самаго преподаванія ц.-славянской грамоты, то оно во всѣхъ школахъ велось примѣнительно къ программѣ и начиналось обыкновенно въ младшемъ отдѣленіи тогда, когда ученики были ознакомлены съ чтеніемъ книгъ гражданской печати. Дѣлалось это по соображеніямъ, указаннымъ въ объяснительной запискѣ къ программѣ ц.-славянскаго языка. Правда, были и отступленія отъ требованій программы, но они были рѣдки и касались несущественныхъ сторонъ. Такъ, напримѣръ, въ нѣкоторыхъ школахъ ученики младшаго отдѣленія не знали подлинныхъ названій буквъ ц.-славянскаго алфавита; въ нѣкоторыхъ школахъ псалтирь читалась безъ церковнаго раздѣленія на каѳизмы и безъ тропарей и молитвъ, положенныхъ послѣ каждой каѳизмы; въ рѣдкихъ школахъ можно было встрѣтить практическое знакомство учениковъ съ церковнымъ мѣсяцесловомъ и т. п.

Программа ц.-славянскаго языка выполнялась обыкновенно такъ: въ младшемъ отдѣленіи, по изученіи русской азбуки и ознакомленіи учащихся съ особенностями ц.-славянскаго алфавита, сравнительно съ русскимъ, ученики практиковались въ механическомъ чтеніи по букварю и книгѣ Ильинскаго („обученіе ц.-славянской грамотѣ“). Въ среднемъ отдѣленіи читались Часословъ и Псалтирь, при чемъ ученики знакомились съ переводомъ на русскій языкъ болѣе простыхъ ц.-славянскихъ словъ, выраженій и предложений. Въ старшемъ отдѣленіи обращалось вниманіе уже не на одинъ только механизмъ чтенія, но и на уразумѣніе читаемаго, при чемъ до этого пониманія славянскаго текста ученики были доводимы постепенно, по мѣрѣ общаго ихъ развитія и по мѣрѣ ознакомленія съ священной исторіей новаго завѣта. Какъ въ чтеніи, такъ и переводѣ ученики этой группы практиковались болѣе всего по Евангелію, такъ что въ теченіе 3-го года ученія во многихъ школахъ проходило все четвероевангеліе. Не опускалась изъ виду при этомъ и часто практическая цѣль обученія ц.-славянской грамотѣ: лучшіе ученики старшаго отдѣленія приучались къ чтенію въ церкви во время богослуженія

Достигнутые учащими результаты по ц.-славянскому языку выразились въ отчетномъ году въ томъ, что ученики научены были

довольно знаковь, славянскіи наконецъ евангеліи тельный, мавію.

Бѣг. ц.-славянской, Бис Н.-Сергиевой — Кр Андреевск бахтинской отд.), По Тювнской (стар. отд. своей, Каза ролицкой, дѣтей бѣдн винской; И Пермскаго Бондасскойской — Соли уѣзда.

Неудолтинской, К. отд.)—Красноярской, Заской, Плиши Осиинскаго у В. Гаревской, Марденской, Марской (средн. Ефремовской, ссаго уѣзда;

ряду пред-
дилось уча-
наго значе-
церковному
я ц.-славян-
нительно къ
леніи тогда,
ской печати.
ной запискѣ
упления отъ
дественныхъ
и младшаго
о алфавита;
о раздѣленія
лѣ каждой
ическое зна-
вно такъ:
знакомленіи
нительно съ
по букварю
въ среднемъ
ки знако-
славянскихъ
обращалось
а уразумѣ-
та ученики
и по мѣрѣ
въ чтеніи,
е всего по
въ школахъ
при этомъ
ѣ: лучше
и во время
ыку выра-
ены были

довольно бѣглому и правильному чтенію съ соблюденіемъ надстрочныхъ знаковъ, въ достаточной степени ознакомлены были съ значеніемъ славянскихъ словъ и свойственныхъ этому языку оборотовъ рѣчи и, наконецъ, приобрѣли навыкъ дѣлать довольно вѣрный переводъ по евангелію и особенно тѣхъ главъ, которыя имѣютъ характеръ повѣствовательный, и которыя, благодаря этому, болѣе доступны дѣтскому пониманію.

Бѣглое, весьма отчетливое, выразительное и правильное чтеніе по славянской печати отмѣчено въ отчетномъ году въ школахъ: Арийской, Бисертской, Михайловской, Атигской, Красноуфимской, Крыловской, Сергинской, Нязе-Петровской, Кленовской, образцовой при второклассной — Красноуфимскаго уѣзда; Монастырской, Жилинской (стар. отд.), Андреевской (млад. отд.) Сухорѣчинской, Грязнухинской, Магинской, Качевской — Кунгурскаго уѣзда; Старо-Бродской, Старо-Посадской (стар. отд.), Покровской, Подкопкинской, Суюрской, Средне-Атняшинской, Ливинской (стар. отд.), Нижне-Армязинской, Барановской, Стефановской, (стар. отд.), Грызановской (стар. отд.) — Осинскаго уѣзда; Мало-Сосновской, Казанской, Стефановской и Ивановской — Оханскаго уѣзда; Богодицкой, Манастирской приютской (стар. отд.), мужской при убѣжищѣ дѣтей бѣднаго званія, Гамовской, Усть-Полазнинской, частію — Б. Лысьинской; Ильинской, Мотовилихинской, Жебреевской и Б.-Савинской — Пермскаго уѣзда; Веретійской, Сергіевской, Усьвинской, Оньковской, Пидасской, Крохалевской, Мальцевской, Григоровской, Березовской, Бкской — Соликамскаго уѣзда; Андреевской и Пуксинской — Чердынскаго уѣзда.

Неудовлетворительные успѣхи обнаружили ученики школъ: Совѣтской, Ключиковской, Нагаряковской, Горбуновской, Артинской (средн. отд.) — Красноуфимскаго уѣзда; Крюковской, Талинской, Тюриковской, Макаевской, Зажуговской — Кунгурскаго уѣзда; Ромашковской, Кошкаринской, Плишкинской, Симаконской (средн. отд.) Таньинской, В. Юговской — Осинскаго уѣзда; Ананьинской, Гамской, В. Ярославской, Лунежинской, Гаревской, Пальниковской; Горо-Саламатовской, Устиновской, Полунаской, Марковской — Пермскаго уѣзда; Усовинской, Растесской, Отевской (средн. отд.), Поносовской, Обиринской, Мазунинской, Церковской, Фремовской, Кононовской, Сюзь-Мозьинской, Пикановской — Соликамскаго уѣзда; Сиринской (млад. и средн. отд.), Лоинской, Сенинской,

Воробьевской, Петраковской, Кулаковской и Толстиковской — Чердынского уѣзда.

Главные недостатки въ чтеніи по славянски, болѣе общіе всѣмъ почти школамъ, и съ которыми учащимъ приходится вести упорную борьбу — это погрѣшности въ удареніяхъ и словопроизношеніи, незнаніе словъ подъ титлами, незнакомство съ значеніемъ славянскихъ словъ и выраженій и проистекающее отсюда неумѣнье переводить славянскую рѣчь на русскую. Послѣдній недостатокъ очень часто обусловливался тѣмъ, что учащіе, не ознакомленные надлежащимъ образомъ съ ц. славянскимъ языкомъ, затруднялись въ переводѣ на русскій языкъ сами. Поэтому было бы очень желательно, чтобы въ такія школы посланы были нѣкоторыя пособія учащимъ, напр. евангеліе и псалтирь, въ славяно-русскомъ переводѣ, объяснительный словарь малопонятныхъ ц. славянскихъ словъ и т. д., — пособія, которыя бы дали возможность преподавателямъ понимать ц. славянскій текстъ, и дѣлаться своими знавціями и съ своими учениками.

Церковное пѣніе. Какъ учебный предметъ, церковное пѣніе, по ясно выраженнымъ указаніямъ и требованіямъ Синодальной программы, какъ предметъ, имѣющій глубоко воспитательное значеніе, долженъ занимать въ курсѣ ц. школы одно изъ самыхъ первыхъ и видныхъ мѣстъ. Къ сожалѣнію, однакоже, слѣдуетъ сознаться, что въ дѣйствительности эти требованія программы соблюдались далеко не вездѣ, и самые успѣхи учащихся по пѣнію во многихъ школахъ оставляли желать лучшаго. Главными причинами такого положенія дѣла были слѣдующія обстоятельства. Въ громадномъ большинствѣ школъ обученіе пѣнію возложено было на самихъ учителей и учительницъ; но часто случалось, что весьма многіе изъ тѣхъ и другихъ не только не могли научить пѣнію своихъ учениковъ, но не умѣли болѣе или менѣе порядочно пѣть сами. А какъ было мало между наличнымъ учительскимъ персоналомъ знакомыхъ съ пѣніемъ, и способныхъ преподавать его въ школѣ, можно судить, напр., по тому уже одному, что изъ 110 учителей и учительницъ ц. школъ, вызванныхъ въ іюль 1898 года на курсы въ г. Пермь получившихъ болѣе или менѣе порядочную подготовку по пѣнію, оказалось всего 50 человекъ, т. е., менѣе половины всего числа. Правда, въ дѣляхъ улучшенія постановки пѣнія въ церковныхъ школахъ, можно было бы поставить условіемъ — называть на учительскія должности только тѣхъ, кто знаетъ ц. пѣніе и умѣетъ пре-

подавати
многія і
которых
ощущает
что къ
новъ при
возможн
епархіи
цѣлые д
неудобны
желаніи,

Вслѣ
преподава
объема, т
были озна
махъ пот
организова
съ голоса,
общепотр
дѣвнія, в
общепотр
пѣніе сове

Занят
віями. Въ
пѣснопѣнія
Впрочемъ,
въ обученіи
и сложнымъ
же части уч
не смотря н
такимъ пѣс
ляли простѣ
теченіе пер
ученіемъ и
„Достойно е
по программ

Чердынскаго
общіе всѣмъ
ти упорную
іи, незнаніе
ихъ словъ и
славянскую
словливался
съ ц. сла-
языкъ сами.
лы высланы
брь, въ сла-
ныхъ ц. сла-
ность препо-
ми знаніями
е пѣніе, по
программы,
іе, долженъ
и видныхъ
въ дѣйстви-
не вездѣ, и
ь оставляли
дѣла были
млъ обученіе
тъ; но часто
зо не могли
иенѣ поря-
чительскимъ
вать его въ
ь 110 учп-
98 года на
зную подго-
е половины
ія въ пер-
— назначать
умѣетъ пре-

одавать его; но при строгомъ и точномъ выполненіи этого условія иногда ц. школы должны были бы остаться вовсе безъ учителей, въ которыхъ при скудости вознагражденія, и безъ этого условія, иногда ощущается и теперь недостатокъ. Правда, съ другой стороны, и то, что къ обученію пѣнію въ ц. школахъ можно было бы привлечь членовъ причта—діаконовъ, псаломщиковъ; но сдѣлать это представляется возможнымъ далеко не во всѣхъ школахъ, потому, что въ Пермской епархіи не мало такихъ школъ, которыя удалены отъ приходоу въ десятки верстъ, и ѣздить въ которыя, иногда при самыхъ неудобныхъ путяхъ сообщенія, члены причтоу, при всемъ своемъ желаніи, не имѣютъ возможности.

Вслѣдствіе неодинаковой подготовки учителей по ц. пѣнію и самое преподаваніе этого предмета велось неодинаково, какъ въ отношеніи объема, такъ и степени усвѣнности. Тогда какъ ученики однѣхъ школъ были ознакомлены съ нотами—ихъ начертаніемъ въ различныхъ системахъ нотописанія и составляли изъ себя болѣе или менѣе правильно организованные хоры, ученики другихъ школъ были научены пѣть только съ голоса, причемъ въ однѣхъ школахъ съ голоса разучивались, кромѣ общеупотребительныхъ молитвъ, пѣснопѣвія литургіи и всенощнаго бдѣвія, въ другихъ (громадномъ большинствѣ) только первыя, т. е. общеупотребительныя молитвы. Наконецъ, были и такія школы, гдѣ пѣніе совсѣмъ не преподавалось.

Занятія по ц. пѣнію обыкновенно велись одновременно съ 3 отдѣленіями. Въ первый годъ пѣлись съ голоса или по-наслышкѣ простѣйшія пѣснопѣвія, сначала по одной нотѣ (униссонъ), потомъ по двумъ и т. д. Впрочемъ, должно при этомъ оговориться, что такая послѣдовательность въ обученіи—переходы отъ простѣйшихъ мелодій къ болѣе труднымъ и сложнымъ, соблюдались только въ весьма рѣдкихъ случаяхъ; по болшей же части учащіе не сообразовались съ этимъ дидактическимъ требованіемъ не смотря на всю его практическую выгоду, а обучали съ самага начала такимъ пѣснопѣвіямъ, которыя по своей композиціи, хотя и не представляли простѣйшихъ образцовъ пѣвія, но должны были исполняться въ теченіе первыхъ же дней ученія, напр., на общихъ молитвахъ предъ ученіемъ и послѣ ученія, какъ то: „Царю небесный“, „Спаси Господи“, „Достойно есть“. Во второй годъ обыкновенно изучалось то, что положено по программѣ и почти исключительно съ голоса; въ третій повторялось

пройденное ранѣе, причемъ особенное вниманіе обращено было учащими на изученіе пѣснопѣвнѣй литургіи и всенощнаго бдѣнія.

Школы, въ которыхъ пѣвнѣ преподавалось примѣнительно къ Синодальной программѣ, и въ которыхъ оно поставлено было на должную высоту, были слѣдующія: Жилинская, Монастырская, Стефановская, Алексѣевская—Кунгурскаго уѣзда; Богородецкая, мужская и женская при Убѣжищѣ дѣтей бѣднаго званія, мужская при Нищенскомъ пріютѣ, Успенская, монастырская, пріютская, Горская—Пермскаго уѣзда, Красиковская, Андреевская, Бѣляевская и отчасти Подземлянская—Оханскаго уѣзда, Веретійская—Соликамскаго и Сиринская—Чердынскаго уѣзда.

Одноголосное и двухголосное пѣвнѣ молитвъ и нѣкоторыхъ ц. пѣснопѣвнѣй литургіи и всенощнаго бдѣнія лучше другихъ поставлено было въ школахъ: Аріійской, Нязепетровской, Атигской, Заводо-Бисерской, Михайловской, Бакражской—Красноуфимскаго уѣзда; Качебахтинской Медвѣдской, Сайинской, Бартовской, Полушкинской, Проносной мельницѣ, Чеченинской, Зернинской—Кунгурскаго уѣзда; Копыловской, Шульдихинской Гамицкой, Ашанской, Калиновской, Суюрской, Покровской,—Осинскаго уѣзда; Малососновской, Чусовской, Карагайскихъ—мужской и женской, Казанской, Запольской, Стефановской, Зюкайской, Головнихинской, Галевской, Соловьиной, Окуловской, Гольянской, В. Талицкой, Ивановской, Мыльниковой, Лапшинской—Оханскаго уѣзда; Усть-Полазвинской, Андрюковской, Зыковской, Гамской, Константиновской, Левшинской, Б. Лысвиной, Мотовилихинской одноклессной—Пермскаго уѣзда; Щекинской, Усьвинской, В. Язвинской, Захаровской, Архангельской, Пешнигортской, Тиминской, Нинской, Крахоловской, Бормотовской, Мальцевской, Троицкой—Соликамскаго уѣзда; Ворцевской, Усть-Урольской и Гаревской—Чердынскаго уѣзда.

Пѣвнѣ вовсе не было въ школахъ или было поставлено неудовлетворительно: въ Таракановской, Нуждинской, Доминской, Илоскинской, Лыковской, Н. Талицкой, Семибратовской, Пельневской, Азовской, Ерзовской, Усть-Сыпской, Западнинской, Зицьковской, Левинской, Жеряковской, Ошмашской, Нево-Меркушинской, Лужковской, Горшковской—Оханскаго уѣзда; Шемяковской, Фроловской, Мосевской, В. Гаревской, Заборской, Старо-Бершетской, Пальниковской, Марковской, Петровской, Мотовилихинской, Запрудской, Большакинской, Гамовской, Оминской, В. Ярославской, Луховской, Шушнопской, Кленовской, Висимской и

Устиновской
38-ми п
церковно
плохо на
лучшихъ
никогда
ный духъ
и замѣча
не особен
глубоко-о
не одна об
и благода
земныхъ
которыя,
до сихъ п
воспитател
отъ всей д
введенъ въ

Русскіе

большинстве
моты, при
бывали так
непониманіи
замѣчались,
другіе, весь
напр., часто
пройдя весь
другую букв
образомъ пр
школахъ уча
ніи въ отно
пъ самыхъ
чего было, ч
болѣе переда

Что кас
ше старалис
записки, а

ло учащими
 ительно въ
 ло на дол-
 , Стефанов-
 ская и жен-
 Нищенскомъ
 скаго уѣзда,
 млянская—
 Чердынскаго
 ѣ ц. пѣсно-
 влено было
 -Бисерской,
 ебахтинской
 й мельницѣ,
 Пульдихин-
 кой, — Осин-
 мужской и
 оловнихин-
 . Талицкой,
 зда; Усть-
 тининовской,
 — Пермскаго
 Архангель-
 ратовской,
 — Урольской
) неудовле-
 лоскинской,
 овской, Ер-
 ой, Жерна-
 цковской—
 Гареvской,
 Петровской,
 Оуминской,
 исимской и

Тетининовской—Пермскаго уѣзда; въ 10 школахъ Соликамскаго уѣзда и 38-ми школахъ Чердынскаго уѣзда. Явленіе крайне прискорбное и въ церковной школѣ менѣе всего желательное! Школа, гдѣ дѣти не поютъ, плохо настроена, если можно только такъ выразится, такъ-какъ лишена лучшихъ воспитательныхъ началъ. Одно сухое чтеніе молитвъ въ школѣ никогда не можетъ такъ оживить, такъ согрѣть и поднять молитвенный духъ и молитвенное чувство дѣтей, какъ при пѣніи ихъ. Замѣчено и замѣчается, что молитва пропѣтая дѣтьми даже не особенно стройно, не особенно выработаннымъ и искуснымъ напѣвомъ, оставляетъ всегда глубоко-отрадное впечатлѣніе и даетъ чувствовать, что тутъ совершается не одна обрядность, а возносится живое дѣтское чувство молитвы, хвалы и благодаренія Богу, покаянные вопли о помилованіи, прошенія о дарахъ земныхъ и духовныхъ... Поэтому остается только пожалѣть тѣ школы, которыя, по сложившимся для нихъ неблагопріятнымъ обстоятельствамъ, до сихъ поръ были лишены такого въ высшей степени важнаго въ воспитательномъ отношеніи, элемента и средства, а съ другой стороны—отъ всей души пожелать, чтобы этотъ элементъ былъ возможно скорѣе введенъ въ нихъ.

Русскій языкъ. При начальномъ обученіи чтенію въ громадномъ большинствѣ школъ какъ церковно-приходскихъ, такъ и школахъ грамоты, принятъ былъ звуковой синкритическій методъ, хотя нерѣдко бывали такіе случаи, когда учащіе, вслѣдствіе своей неопытности и непониманію сущности этого метода, сбивались на буквослагательный. Замѣчались, вслѣдствіе той же неопытности нѣкоторыхъ учителей, и другіе, весьма важные недостатки при обученіи русскому языку. Такъ, напр., часто обученіе чтенію велось настолько поспѣшно, что ученики, пройдя весь алфавитъ, оказывались не въ состояніи назвать ту или другую букву, или же, зная названія буквъ, не усвоивъ надлежащимъ образомъ процесса сліянія звуковъ, читать не умѣли. Въ нѣкоторыхъ школахъ учащіе, достигнувъ удовлетворительныхъ результатовъ по чтенію въ отношеніи механизма, не обращали должнаго вниманія на одно изъ самыхъ важныхъ качествъ чтенія—сознательность, слѣдствіемъ чего было, что ихъ ученики не въ состояніи были понять, а тѣмъ болѣе передать прочитанное.

Что касается ступеней обученія грамотѣ, то въ этомъ случаѣ учащіе старались слѣдовать указаніямъ программы и объяснительной къ ней записки, а именно: въ младшемъ отдѣленіи ученики упражнялись,

послѣ изученія алфавита, въ чтеніи легкихъ и доступныхъ для ихъ пониманія статей изъ книги для чтенія, при чемъ учащими обращалось главное вниманіе на механизмъ чтенія, хотя въ то же время ученики пріучались ими и рассказывать прочитанное, въ среднемъ и старшемъ отдѣленіяхъ на урокахъ русскаго чтенія преподаватели старались достигнуть того, чтобы ученики читали бѣгло и правильно — съ одной стороны и сознательно и выразительно — съ другой. Опытъ показалъ и показываетъ, что первыя три качества достигаются учащими гораздо легче и скорѣе, чѣмъ послѣднее: несмотря на всѣ усилія и старанія ихъ, ученики въ громадномъ большинствѣ школъ читаютъ монотонно, безъ интонаціи, иногда безъ соблюденія знаковъ препинанія и логическихъ удареній, что особенно ярко бросается въ глаза при чтеніи учащимися заученныхъ наизусть басенъ и стихотвореній.

Но если сравнительно рѣдко приходилось встрѣчать въ школахъ чтенія выразительное, то почти всегда можно было встрѣтить въ нихъ чтеніе сознательное, ближайшими и главными средствами для достиженія чего служили учащимъ уроки объяснительнаго чтенія, на которыхъ учащіе старались указать ученикамъ значеніе непонятныхъ словъ встрѣчающихся въ читаемой статьѣ, доводили ихъ до пониманія образныхъ выраженій рѣчи, указывали планъ построенія статьи въ взаимно-отношеніе частей ея и, наконецъ, требовали отъ учениковъ изустной передачи прочитаннаго.

На ряду съ обученіемъ чтенію учащіеся ознакомляемы были на урокахъ русскаго языка съ элементарными свѣдѣніями изъ грамматики — съ частями рѣчи, простыми и сложными предложеніями, употребленіемъ знаковъ препинанія и т. д. (преимущественно въ ц. приходскихъ школахъ). вмѣстѣ съ этимъ ученикамъ сообщались свѣдѣнія по орфографіи; при этомъ учащими имѣлось въ виду: а) научить учениковъ писать безъ звуковыхъ и грубыхъ этимологическихъ ошибокъ, какъ отдѣльные слова такъ и цѣлыя предложенія, б) грамматически правильно и толково излагать содержаніе прочитанныхъ статей (въ нѣкоторыхъ, весьма немногихъ школахъ) и, наконецъ, в) научить ихъ самостоятельно излагать свои собственные мысли (еще рѣже). Средствами научить учениковъ правильно писать служили обыкновенно: а) списыванье съ книги, и б) диктовка. Первое изъ этихъ средствъ чаще практиковалось въ тѣхъ школахъ (и такихъ большинство), гдѣ одному учителю приходилось одновременно заниматься съ тремя отдѣленіями; въ этихъ случаяхъ

списывав
чтобы не
Благодаря
въ больш
всегда до
диктовку
обыкновен
черезъ вес
упражненіе
усвоить на
рять прой
треблялась
Лучші
ученики ш
уфимской,
и образцово
(средн. и ст
ской, Новод
вой мельни
градо-Осинск
длининской,
Тюнинской, К
ловской, Сук
зинской, Сос
узда; Зюкай
Стефановской
ской, Большо
Гольянской, Л
мхъ, Мокина
Горшковской,
Оланскаго уѣ
ской при убі
ванской, Зык
Ельниковской,
мелассной, м
панской (млад.
пійской, У. У

для ихъ
обраца-
же время
еднемъ п
тели ста-
правильно
й. Опыт
тся уча-
всѣ уси-
коль чя-
знаковъ
въ глаза
соврений.
школахъ
въ нихъ
я дости-
на кото-
хъ словъ
образ-
взаимно-
изустной
были на
материки—
ребленіемъ
кихъ шко-
о орфогра-
овъ писать
отдѣльные
вильно п
которыхъ,
тоятельно
и научить
иванье съ
иковалось
лю прихо-
случалась

писыванье съ книгъ употреблялось, какъ самостоятельная работа, чтобы не дать ученикамъ возможности сидѣть въ классѣ безъ дѣла. Благодаря достаточно умѣлой подготовкѣ этого занятія учащими, оно въ большинствѣ случаевъ не было занятіемъ бесполезнымъ и почти всегда достигало тѣхъ цѣлей, съ коими практиковалось. Письмо подъ диктовку употреблялось безусловно во всѣхъ школахъ; оно начиналось обыкновенно съ первыхъ уроковъ грамоты и проходило послѣдовательно черезъ весь школьный курсъ. Цѣль, съ какою дѣлалось этого рода упражненіе, была двоякая: а) дать ученикамъ средство запечатлѣть или записать надлежащимъ образомъ то или др. правило орфографіи и б) повторить пройденное съ ними по правописанію. Перваго рода диктовка употреблялась чаще второй.

Лучшіе успѣхи по чтенію и вообще по русскому языку оказали следующие школы: Арийской, Бисертской, Михайловскій, Атигской, Красноуфимской, Кырловской, Н.-Сергинской, Нязе-Петровской, Кленовской образцовой при второклассной — Красноуфимскаго уѣзда; Стефановской (стар. и стар. отд.), Андреевской (млад. отд), Плехановской, Шубинской, Новодеревенской, Зернинской, Саинской, Полушкинской, Проносинской, мельницы, Кыновской женской, Сылвинской — Бунгурскаго уѣзда; Градо-Осинской мужской, Покровской, Михинской, Шарынинской, Шульгинской, Ковалевской, Балиновской Еватерининской, Овчинниковской, Юговской, Н.-Армязинской, Кособановской, Стефановской Дряхловской, Суюрской, градо-Осинской школы грамоты, Чикашинской, Амурской, Соснинской, В. Бунгурской, Средне-Атняшинской — Осинскаго уѣзда; Зюкайской, Ошмашской (стар. отд.) Казанской, Мало-Сосновской, Стефановской, Залазнинской, Усть-Сыпской, Подземлянской, Иваньковской, Больше-Озерновской, Таракановской, Андреевской, Нуждинской, Мельничанской, Лапшинской, Ромашевской, Плоскинской, Н. и В.-Талицкой, Мокинской, Бубинской, Зюкайской, Пельеновской, Окуловской, Оршковой, Соловьиной, Красиковской, Ерзовской и Западнинской — Пермскаго уѣзда; Богородицкой, Гамовской, Константиновской, мужской при убожище дѣтей бѣднаго званія, Б. Лысьвинской, Шубинской, Зыковской, Ильинской, Успенской, Монастырской, Заборской, Овчинниковской, Мотовилихинскихъ — одноклассной и образцовой при второклассной, мужской при нищенскомъ пріютѣ, Жилинской, Большая-Осинской (млад. отд.), Шляпинской (млад. отд.) — Пермскаго уѣзда; Вельяминовской, У. Усольской (млад. отд.), Сергеевской (ст. отд.), Усвинской

(стар. отд.), Подслудинской (стар. отд.), Оньковской, Кондасской, Крохалевской, Ыкской, Мальцовской, Григоровской, Березовской — Соликамскаго уѣзда; Титовской и Пуксинской (стар. отд.) — Чердынскаго уѣзда.

Ариометика. Успѣхи обученія по счисленію, какъ и по другимъ предметамъ школьнаго курса, должны быть признаны въ общемъ удовлетворительными, хотя справедливость требуетъ сказать, что этотъ предметъ поставленъ былъ въ церковныхъ школахъ значительно слабѣе другихъ. Изъ отчетовъ ц. школьной инспекціи, ревизовавшей школы, видно, напр., что болѣе существенные пробѣлы и недочеты въ преподаваніе предметовъ курса одноклассныхъ школъ относятся главнымъ образомъ къ счисленію „Устныхъ вычисленія, говорится, напр., въ отчетѣ епархіальнаго наблюдателя, производятся дѣтьми многихъ школъ, какъ младшихъ, такъ и старшихъ отдѣленій, слабо; увеличеніе и уменьшеніе чиселъ въ 5, 10 и т. д. разъ производится учащимися крайне медленно и часто совершенно неправильно; таблицу умноженія въ младшемъ отдѣленіи не знаютъ даже и въ концѣ года, да и въ среднемъ знаютъ ее нерѣдко сбивчиво; краткое и разностное сравненіе чиселъ усваивается учениками всѣхъ отдѣленій недостаточно ясно и отчетливо; во многихъ школахъ ученики упражняются, главнымъ образомъ, въ рѣшеніяхъ числовыхъ формулъ, слѣдствіемъ чего обыкновенно бываетъ то, что ученики умѣютъ рѣшать любую числовою формулу; но обнаруживаютъ мало смѣтливости и сообразительности, когда по той или др. формулѣ требуется рѣшить какую нибудь задачу; въ нѣкоторыхъ школахъ ученики не научены дѣлать вычисленій на торговыхъ счетахъ“ и т. п.

Но отмѣчая эти и другіе, имъ подобныя пробѣлы въ постановкѣ счисленія въ ц. школахъ, ц. школьная инспекція констатируетъ вѣсть съ тѣмъ и тотъ отраднѣйшій фактъ, что ц. школы, сравнительно съ прошлымъ годомъ, успѣли сдѣлать очень и очень многое по улучшенію успѣховъ по ариометикѣ. Такъ, напр., въ тѣхъ школахъ, гдѣ равнѣе односторонняя постановка ариометики сводилась только къ ознакомленію учениковъ съ письменными формами счисленія, нынѣ замѣчалось стремленіе поднять на тотъ же уровень и умственную его сторону, благодаря чему въ этихъ школахъ стало замѣчаться болѣе сознательное отношеніе къ рѣшенію тѣхъ или другихъ ариометическихъ задачъ, такъ что — случаи, когда ученики, бойко рѣшающіе на доскѣ киб. ариометическую задачу, не могли отвѣтить устно даже не легкіе, но требующіе нѣкотораго соображенія вопросы, уже не такъ часто повторялись, какъ

равнѣе. Съ тѣхъ школъ не имѣли чины надле и какъ слѣ товъ можно выходѣ изъ отвлеченныя развитую сл на практикѣ одными въ

Что ка ово велось і запискѣ, кот за неимѣніем ариометикѣ, матеріала въ причинами, — счисленію, ст завятій и т. тѣхъ школъ можно призна: отдѣленіи про: ны, затѣмъ из: дѣйствія надѣ ствующихъ за: непрерывномъ чиселъ до 100 тическихъ дѣй: производству: въ младшем: лась рѣшеніем: въ 3-мъ отдѣл: вались ознак: рыхъ школах: рудъ знакомит: то, вслѣдствіе

сской, Кро-
і—Соликам-
скаго уѣзда.
по другимъ
общемъ удо-
что этотъ
ельно слабѣ
шей школы,
л въ препода-
и главнымъ
пр., въ от-
ихъ школь,
е и умень-
иися крайне
ія въ млад-
въ среднемъ
еніе чиселъ
і отчетливо;
бразомъ, въ
по бываетъ
о обнаружи-
ли др. фор-
ихъ школахъ
ихъ“ и т. п.
ановкѣ счи-
тъ вмѣстѣ
ю съ прош-
улучшенію
гдѣ равнѣ
знакомленію
лось стрем-
ону, благо-
ознательное
адачъ, такъ
ариомети-
требующіе
ались, какъ

Съ другой стороны, замѣтно также и то, что во многихъ изъ школъ, гдѣ равнѣ о вычисленіяхъ на торговыхъ счетахъ ученики имѣли никакого представленія, въ нынѣшнемъ—ученики были нау-чающимся надлежащимъ образомъ обращаться съ этимъ учебнымъ пособіемъ какъ слѣдуетъ пользоваться имъ. Въ виду этихъ отрадныхъ фак-товъ можно думать и надѣяться, что ученики церковныхъ школъ, по-сходъ изъ нихъ, будутъ уносить въ жизнь не одни только сухія, вычужденныя и маложивучія ариѳметическія формы, а болѣе или менѣе развитую способность соображать, счислять и прилагать эти умѣнья на практикѣ и такимъ образомъ сдѣлаются со временемъ весьма при-годными въ жизни счетчиками.

Что касается самаго преподаванія ариѳметики въ ц. школахъ, то оно велось примѣнительно къ программѣ и объяснительной къ программѣ запискѣ, которая (объяснительныя записки), нужно притомъ замѣтить, во вниманіемъ почти во всѣхъ школахъ методическихъ руководствъ по ариѳметикѣ, замѣняло учащимъ эти послѣднія. Распределеніе учебнаго матеріала въ школахъ было неодинаково, что обуславливалось разными причинами, — напр., степенью подготовки учащихся къ занятіямъ по ариѳметикѣ, степени развитія учащихся, временемъ открытія учебныхъ заведеній и т. п. За общее правило для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, кои отличаются отъ первыхъ только по имени, можно признать такое распределеніе учебнаго матеріала: въ младшемъ отдѣленіи проходились предварительныя первоначальныя вопросы програм-мы, затѣмъ изучались числа въ предѣлахъ 100 и четыре ариѳметическія дѣйствія надъ ними. Занятія сопровождалось всегда рѣшеніемъ соответствующихъ задачъ. Въ среднемъ отдѣленіи ученики упражнялись въ непрерывномъ счетѣ до 100, знакомились съ названіемъ и обозначеніемъ чиселъ до 100, съ названіемъ чиселъ, входящихъ въ составъ ариѳме-тическихъ дѣйствій; затѣмъ переходили къ изученію чиселъ болѣе 100 производству тѣхъ же ариѳметическихъ дѣйствій надъ ними. Какъ въ младшемъ отдѣленіи занятія по ариѳметикѣ и здѣсь сопровождались рѣшеніемъ соответствующихъ изустныхъ и письменныхъ задачъ. Въ 3-мъ отдѣленіи занятія по счисленію велись по программѣ и заканчивались ознакомленіемъ учащихся съ простѣйшими дробями. Въ нѣко-рыхъ школахъ, впрочемъ, сверхъ программы учащіе брали на себя еще знакомить учениковъ съ квадратнымъ и кубическимъ счисленіемъ, вслѣдствіе особой важности и пользы этого отдѣла въ житейской

практикѣ нашего простюлюдина, желательно было бы встрѣтить въ будущемъ и въ остальныхъ школахъ.

Что касается школъ грамоты въ собственномъ смыслѣ этого слова, то въ нихъ курсъ ариѳметики, особенно въ школахъ съ ивородческимъ элементомъ, наиб. Пермскихъ — заканчивался обыкновенно изученіемъ отвлеченныхъ чиселъ въ предѣлахъ 1000, съ производствомъ 4-хъ ариѳметическихъ дѣйствій надъ этими числами и ознакомленіемъ учениковъ съ назначеніемъ и употребленіемъ торговыхъ счетъ.

Весьма хорошая постановка счисленія отмѣчена въ отчетномъ году въ слѣдующихъ школахъ: въ Красноуфимской (стар. отд.) Красноуфимскаго уѣзда; Андреевской (млад. отд.) — Кунгурскаго у.; Сукурской, Тюинской, Шульдихинской — Осинскаго уѣзда; Базанской, Стефановской, Лягушинской, Ромашевской, Больш.-Озерновской, Зюкайской, Иваньковской, Опманской (стар. отд.) — Оханскаго уѣзда; Евтинской, (стар. отд.), В. Савинской, Константиновской, Гамовской, Горской, мужской при уѣзжищѣ (стар. отд.), Шушпанской, Шемяковской (стар. отд.), Жилинской, Добрянской, Б. Лывинской, Зыковской, Ильинской Висимской, Мотовлихинской (стар. отд.) — Пермскаго уѣзда; Веретійской, Усвинской, (стар. отд.) — Соликамскаго у.; Пуксинской и Титовской — Чердынскаго у.

Неудовлетворительныя успѣхи по счисленію обнаружили ученики школъ: Совѣтинской, Тохтаревской, Сасыковской, Горбуновской, Ключиковской, Накаряковской, Атигской, В.-Артинской, Свинской — Красноуфимскаго уѣзда; Струговской, Шестаковской, Марковской, Тюриковской, Захаровской, В.-Сѣдинской, Крюковской, Талинской, Макарытской, Мягокыновской, Ромашковской, Гиблинской, Кошкаринской, Плишкинской, Симаковской (сред. отд.), Ревизинской, В.-Юговской, В.-Пещерской — Осинскаго уѣзда; Горшковской, Левинской, В.-Рождественской, Лужковской, Доманской, Сивинской, Чурсовской, Екатерининской, Карагайской женской — Оханскаго уѣзда; Голубятской, Гамской, Мосевской, женской при уѣзжищѣ дѣтей бѣднаго званія, Добрянской (млад. отд.), Лукежинской, Пальниковской, Петровской (младш. отдѣл.), Левинской (млад. отд.), Марковской (сред. отд.) — Пермскаго уѣзда; Растесской, Ионовской, Обиринской, Мазунинской, Перковской, Ефремовской, Копоновской, Сюзь — Позынской, Пикановской — Соликамскаго уѣзда; Воробьевской, Сенинской, Петраковской, Толстиковской — Чердынскаго уѣзда.

Письмо (чистописаніе). Обучение чистописанію производилось въ школахъ по прописямъ Гербаха. Успѣхи, за самыми небольшими исклю-

ченіями,
школахъ:
евской, Б
ской при
Большаки
ской — Пер
Соликамск

Для
рописанія
примѣните
требованія
Соликамска
слано по
совѣта. Пр
дѣлесообраз
въ дѣлѣ ус
вслѣдствіе
зовать и ра
чтобы для
рописаніе у
хіяльнымъ
поставивш
выписать из
скаго для ра
распредѣленія

Росписа
ской, Петра
Классны
школь учащ
не вездѣ дос
уѣзда, гдѣ, по
совѣтъ ни з
только число
содержаніе сво
Въ виду того
исключеніями,
немало времени

трѣтить въ
этого слова,
родческимъ
изученіемъ
вомъ 4-хъ
ніемъ уче-

вѣями, удовлетворительны. Лучшіе образцы каллиграфіи оказались въ школахъ: Казанской, Лягушинской, Половинской, Плоскинской, Андреевской, Бѣляевской, Ивановской, Мокинской — Оханскаго уѣзда; мужской при убѣжищѣ дѣтей бѣднаго званія, Заборской, Богородицкой, Большакинской, Жебреевской, Б. Лысьвинской, образцовой Мотовилихинской — Пермскаго уѣзда; Веретійской, Сергіевской, Отевской, Усьвинской, Соликамскаго уѣзда.

тномъ году
) Красно-
Суюрской,
ефановской,
авьковской,
отд.), Б.
при убѣ-
Килинской.
і, Мотови-
сьвинской,
ынскаго у.
и ученики
й, Ключи-
ой—Красно-
риковской,
ой, Мяго-
шкинской,
щерской—
ужковской,
ской жен-
енской при
еживинской,
ад. отд.),
новосовской,
ионовской,
обьевской,
дилось въ
и исклю-

Для урегулированія занятій во всѣхъ почти школахъ имѣлись списанія уроковъ, составленныя большею частію самими учащими приблизительно къ тѣмъ или другимъ мѣстнымъ условіямъ и согласно требованіямъ Синодальной программы, за исключеніемъ, впрочемъ, школъ Соликамскаго уѣзда, гдѣ распisanіе уроковъ было составлено и разослано по школамъ уѣзднымъ отдѣленіямъ епархіальнаго училищнаго совѣта. Принимая во вниманіе то обстоятельство, что правильное и целесообразное распредѣленіе учебнаго времени имѣетъ громадное значеніе въ дѣлѣ успѣшности, а съ другой стороны то, что многія изъ учащихся, вслѣдствіе своей неопытности, не могли надлежащимъ образомъ организовать и распредѣлить учебныя занятія, нельзя не выразить пожеланія, чтобы для всѣхъ школъ было выработано, къ мѣсту слѣдуетъ, нормальное распisanіе уроковъ, попытки къ чему, впрочемъ, уже и сдѣланы епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, въ одномъ изъ засѣданій своихъ постановившимъ, согласно доклада и мнѣнія епархіальнаго наблюдателя, выписать изъ склада Тобольскаго братства во имя Св. Димитрія Солунскаго для разсылки по всѣмъ школамъ, 500 экземпляровъ „примѣрнаго распредѣленія занятій въ одноклассныхъ ц. приходскихъ школахъ“.

Расписанія уроковъ совсѣмъ не было въ школахъ: Еложской, Лоинской, Петраковской и Воробьевской—Чердынскаго уѣзда.

Классныя журналы для записи содержанія уроковъ, посѣщенія школъ учащимися имѣлись также почти во всѣхъ школахъ, но велось не вездѣ достаточно исправно, напр. въ школахъ грамоты Чердынскаго уѣзда, гдѣ, по словамъ отчета уѣзднаго наблюдателя, „одни изъ учащихся совсѣмъ ни записывали содержаніе уроковъ, а вносили въ журналъ только число пропущенныхъ дѣтьми часовъ; другіе, хотя и записывали содержаніе своихъ учебныхъ занятій, но не по всѣмъ предметамъ“. Въ виду того обстоятельства, что классныя журналы, за нѣкоторыми исключеніями, графятся обыкновенно самими учащими, отнимая у нихъ немало времени на это, особенно въ школахъ многолюдныхъ, а съ другой

стороны, чтобы ввести однообразную форму журналовъ во всѣхъ школахъ, нельзя ни высказать пожеланія, чтобы въ школы высылались печатныя бланки журналовъ, хотя нельзя при томъ не сознаться, что въ настоящее время, да и въ скоромъ будущемъ, вслѣдствіе ограниченности средствъ, коими располагаютъ отдѣленія, едва ли можно надѣяться на осуществленіе этого пожеланія.

IV. Сельско-хозяйственныя, ремесленныя и рукодѣльныя занятія при церковныхъ школахъ. Отношеніе къ нимъ населенія.

Сельско-хозяйственныя занятія при одноклассныхъ церковныхъ школахъ, несмотря на всю ихъ очевидную пользу какъ для учениковъ ц. школъ, такъ и окрестнаго населенія, въ отчетномъ году не были ведены. Отсутствие при школахъ необходимыхъ для сельско-хозяйственныхъ цѣлей земельныхъ участковъ, неимѣніе средствъ, на которыя можно было бы приобрести нужные, для занятій въ полѣ, огородѣ или саду, инструменты, наконецъ, незнакомство самихъ учащихся съ основами сельского хозяйства—вотъ причины, по коимъ сельское хозяйство, какъ учебный предметъ, не имѣлъ до сихъ поръ мѣста въ ц. школахъ Пермской епархіи. Исключеніе изъ общаго правила составляли только 2 второклассныя школы—Юсьвинская и Красноуфимская, хотя и здѣсь сельско-хозяйственныя занятія не были настолько хорошо и правильно организованы, какъ бы это желалось для пользы дѣла. Въ первой изъ этихъ школъ—Юсьвинской преподаваніемъ сельского хозяйства занимался учитель IV-го сельско-хозяйственного отдѣленія, открытаго земствомъ при Юсьвинскомъ народномъ училищѣ—Жемчужниковымъ, человѣкъ, получившій среднее сельско-хозяйственное образованіе съ платой по 1 рублю за урокъ; во второй—учитель образцовой школы Ушаковъ, бывшій воспитанникъ Красноуфимской сельско-хозяйственной школы. За неимѣніемъ въ распоряженіи епархіальнаго училищнаго совѣта излишнихъ средствъ въ Юсьвинской школѣ было прочтано въ отчетномъ году лишь 7 лекцій по сельскому хозяйству; въ Красноуфимской—занятія по этому предмету велись въ теченіе всего года по слѣдующей программѣ: а) 1-й классъ. Краткія свѣдѣнія по анатоміи растений. Химическій составъ растений; питаніе растений: усвоеніе углерода, хлорофиллъ. Строеніе листа. Значеніе свѣта въ дѣлѣ усвоенія растеніемъ углерода. Значеніе перегноя почвы въ дѣлѣ доставленія растенію углерода. Образованіе крахмала. Поглощеніе растеніемъ изъ почвы азота и зольныхъ составныхъ частей.

Водная
Форма,
ныя ве
Для че
сѣмени.
цвѣтіе,
и расхо
нѣйшія
ніе тѣл
костей.
воображе
слуха и
изъ отдѣ
нѣйшія с
къ водѣ,
почвъ. (многолѣтн
парь. Зел
реніе почв
лошади, о
Бормъ. П
ловы; в) :
ніе и удоб
сѣва, уход
картофель.
венія. Зла
сѣвъ ихъ,
и вредными
мовый черв
впстыхъ хл
удобреніе и
ея. Рогатый
молочнаго с
Приборы для
Кромѣ
ноуфимской
разнаго рода

школахъ,
печатныя
въ насто-
ичности
баться на
иятія при
рковныхъ
учениковъ
и ведены.
ихъ цѣлей
было бы
рументы,
го хозяй-
ный пред-
епархія.
классныя
го-хозяй-
изованы,
школь —
учитель
Юсьвин-
шій сред-
урокъ; во
итанникъ
немъ въ
средствъ
7 лекцій
предмету
і классъ.
растений;
Значеніе
я почвы
. Погло-
частей.

Водная культура. Минеральныя вещества, необходимыя для растений. Форма, въ какой могутъ восприниматься корнями азотъ и минеральныя вещества. Растворъ Кнопа. Питаніе азотомъ бобовыхъ растений. Для чего нужны растенію азотъ и минеральныя вещества. Строеніе сѣмени. Основные органы растений: стебель, корень, листь, почки, соцветіе, строеніе цвѣтка, плодъ. О растеніи: дыханіе растеній; приходъ и расходъ воды въ растеніи. О почвѣ — химическія свойства ея и главнѣйшія составныя части. Изъ отдѣла скотоводство и зоологіи: раздѣленіе тѣла животнаго на органы. Органы движенія. Составъ и соединеніе костей. Кости туловища и конечностей. Мышцы. Органы питанія, кровообращенія, пищеваренія, дыханія, чувствъ: осязанія, обонянія, вкуса, слуха и зрѣнія. Кормленіе животныхъ. Виды кормовъ; б) 2-й классъ — изъ отдѣла общее земледѣліе: почва, химическія свойства ея и главнѣйшія составныя части; физическія свойства почвы; отношеніе почвы къ водѣ, къ теплотѣ; строеніе почвы. Классификація почвъ. Обработка почвъ. Способы производства вспашки. Обработка почвы изъ подъ многолѣтнихъ травъ. Паровая обработка поля и ея задачи. Черный паръ. Зеленый и Ивановъ паръ. Паръ съ зеленымъ удобреніемъ. Удобреніе почвы. Изъ отдѣла по скотоводству — о лошади, частіе: выборъ лошади, опредѣленіе возраста лошади по зубамъ. Уходъ за лошадыю. Бормъ. Пастбище и загоны. Разведеніе лошадей. Ковка. Болѣзни головы; в) 3-й классъ — изъ отдѣла общее земледѣліе — почва, ея строеніе и удобреніе. Посѣвъ. Выборъ сѣмянъ. Время посѣва, способы посѣва, уходъ за посѣвами и уборка; изъ отдѣла частное земледѣліе: картофель, его описаніе, сорта, посадка, уходъ, уборка и способы храненія. Злаковые хлѣба: пшеница, рожь, овесъ, ячмень и просо; посѣвъ ихъ, уходъ за посѣвомъ; борьба съ растительными паразитами и вредными насѣкомыми. Ржавчина. Головня. Спорынья. Кобылка. Озимый червь. Уборка хлѣбовъ. Воздѣлываніе широколиственныхъ мучнистыхъ хлѣбовъ — гречихи, гороха, чечевицы. Луга, уходъ за ними, удобреніе и уборка. Изъ отдѣла о скотоводствѣ — о лошади и болѣзняхъ ея. Рогатый скотъ — кормленіе его, уходъ за нимъ и болѣзни. Продукты молочнаго скота. Составъ молока. Способы отстаиванія. Маслодѣліе. Приборы для переработки сливокъ въ масло.

Кромѣ слушанія лекцій, занятія по сельскому хозяйству въ Красноуфамской школѣ состояли еще въ томъ, что ученики посредствомъ разнаго рода усовершенствованныхъ сельско-хозяйственныхъ машинъ и

орудій, предоставленныхъ школъ земствомъ, исполняли разнаго рода работы въ полѣ и огородѣ.

Не лучше поставлено было въ церковныхъ школахъ и обученіе ремесламъ: школы, гдѣ были введены ремесленные занятія, составляли рѣдкое исключеніе. Такихъ школъ было въ отчетномъ году всего двѣ — Искорская второклассная и мужская при убѣжищѣ дѣтей бѣднаго званія (въ г. Перми). Въ первой изъ нихъ преподавалось кузнечно-слесарное ремесло нарочито нанятымъ для того слесаремъ Пинаевымъ. Занятія велись обыкновенно во внѣклассное время съ 2 до 5 часовъ по особой, выписанной изъ Пермскаго технического желѣзнодорожнаго училища, программѣ. Такъ какъ занятія по этому предмету, при повизнѣ дѣла и неимѣнію многихъ необходимыхъ инструментовъ, велись лишь съ небольшимъ годъ, то и результаты достигнуты были неособенно большіе, а именно: ученики могли исполнять только болѣе или менѣе легкія работы, напримѣръ, дѣлать и поправлять ведра, тазы, трубы, чайники и другую жестяную посуду, встрѣчающуюся въ въ крестьянскомъ быту. Во второй изъ указанныхъ школъ производилось обученіе переплетно-футлярному, сапожному и слесарному ремесламъ и поставлено было весьма хорошо. Мастерская при Искорской школѣ содержалась на остатки, образовавшіеся отъ суммы, ассигнованной на содержаніе школы; мастерская при послѣдней школѣ — на средства дамскаго попечительства о бѣдныхъ.

Гораздо чаще можно было встрѣтить въ церковныхъ школахъ обученіе рукодѣлю, которое въ однѣхъ школахъ (напр. Атигской, Бѣляевской, Жилинской, Кыновской, Серебрянской, Кыновскомъ, приютѣ, Плехановской, Ново-Деревенской, Сухорѣчянской, Б. Озерновской, В. Рождественской, Плоскинской, Сивинской, Лягушинской, Богородицкой, Гамовской, Жебреевской, монастырской, женской при убѣжищѣ дѣтей бѣднаго званія, Петровской, Шемяковской, Ильинской, Марковской, Полуденской и др.) преподавалось, такъ сказать, попутно съ другими предметами во внѣклассное время, въ другихъ (Мотовилихинской, Карагайской, В. Язвинской) оно составляло отдѣльный учебный предметъ. Въ школахъ первой категоріи дѣвочки научались обыкновенно вязанью чулокъ, вышивкѣ по канвѣ, плетенью кружевъ, шитью и т. п. настолько, насколько эти знанія и умѣнья необходимы въ житейскомъ быту. Въ школѣ В. Язвинской ученицы, кромѣ знакомства съ обычными видами рукодѣля, обучались ткацкому искусству и шитью на

машин
хинско
дали п
Жилин
лихивс
других
кодѣль
ницы 1
кружева
ницы 1
и лифа,
ницы 2
и гладь
Что
вымъ за
ное сочу
потомъ
лахъ, гд
чѣмъ въ
факты на
Гамовской
послѣдней
населеніе
дѣля, чт
чиковъ.
вмѣстѣ съ
бываютъ и
научиться
отдаленных
замѣчанія
Изъ
убѣдиться,
рукодѣльемъ
средственну
тельно так
полевыхъ р
вдали отъ с

го рода машинъ; въ школѣ Карагайской — ткацкому искусству, въ Мотовилихинской второклассной — кройкѣ и шитью. Лучшіе образцы рукодѣлій дали школы — Богородицкая, Ильинская, монастырская (Кунгурскаго у.), Жилинская, Гамовская, Карагайская, В. Язвинская и особенно Мотовилихинская, гдѣ и самое обученіе велось болѣе систематично, чѣмъ въ другихъ школахъ. Достигнутые въ отчетномъ году результаты по рукодѣлью въ Мотовилихинской школѣ выразились въ слѣдующемъ: ученицы 1-го отдѣленія образцовой школы были научены вязать чулки и кружева; ученицы 2-го отдѣленія — вышивать по канвѣ и шить; ученицы 1-го отдѣленія второклассной школы — составлять выкройки бѣлья и лифа, шить бѣлье, вышивать по канвѣ бумагой и шерстями; ученицы 2-го отдѣленія — составлять выкройки, шить, вышивать по канвѣ и гладью.

Что касается отношенія населенія къ ремесленнымъ и рукодѣльнымъ занятіямъ въ школахъ, то очень многіе факты говорятъ за полное сочувствіе народа къ такимъ занятіямъ, — сочувствіе, переносимое потомъ и на самыя школы. Такъ, замѣчаю, напримѣръ, что въ школахъ, гдѣ дается мѣсто рукодѣлью, число учащихся дѣвочекъ больше чѣмъ въ тѣхъ, гдѣ этимъ дѣломъ совсѣмъ не занимаются, каковыя факты наблюдались въ отчетномъ году въ школахъ — Мотовилихинской, Гамовской, Марковской, Сивинской, Соловьиной и др. Относительно послѣдней школы, напр., констатировано, что обученіемъ рукодѣлью населеніе заинтересовано такъ, въ цѣляхъ сбыта произведеній рукодѣлья, что заставляетъ учиться ему, наравнѣ съ дѣвочками, и мальчиковъ. На занятіяхъ рукодѣлемъ въ Купчиковской школѣ грамоты вмѣстѣ съ дѣвочками — своими дочерьми, чтобы поучиться кройкѣ и шитью, бываютъ и взрослые — ихъ матери. Этого мало, въ ту же школу, чтобы научиться шитью и кройкѣ приходили иногда взрослые женщины изъ отдаленныхъ деревень Янидорскаго прихода, и что особенно достойно замѣчанія деревень, зараженныхъ духомъ раскола.

Изъ приведенныхъ и другихъ подобныхъ имъ фактовъ не трудно убѣдиться, что населеніе весьма сочувственно относится къ занятіямъ рукодѣлемъ въ ц. школахъ, ибо видитъ въ этомъ прямую и непосредственную пользу для себя. Особенно слѣдуетъ сказать это относительно такихъ мѣстъ Пермской епархіи, гдѣ крестьяне, по окончаніи полевыхъ работъ, не имѣютъ никакихъ занятій и промысловъ, живутъ вдали отъ сплавныхъ рѣкъ, отъ бойкихъ торговыхъ и промышленныхъ

центровъ, отъ оживленныхъ транзитныхъ дорогъ, гдѣ, при отсутствіи всякой иной промышленности, въ свободное время, какъ говорится, не къ чему и рукъ приложить. Поэтому остается только пожелать, чтобы земледѣльческія, ремесленныя и другія профессиональныя занятія нашли въ будущемъ въ ц. школахъ болѣе широкое распространеніе; а чтобы достигнуть этого, чтобы болѣе или менѣе прочно поставить обученіе этимъ занятіямъ въ школахъ съ одной стороны и возможно удешевить постановку ихъ — съ другой въ свою очередь желательно было бы: а) тамъ, гдѣ благоприятствуютъ мѣстныя условія, приобретать, напр., отъ казны, участки земли для сельско-хозяйственныхъ занятій; б) при каждой новой постройкѣ школьныхъ зданій ставить обязательнымъ условіемъ приспособлять одну изъ комнатъ школы къ извѣстнымъ ремесленнымъ занятіямъ и в) ассигновать на каждую школу, гдѣ преподается рукодѣлье, 5—10 рублей на приобретение рукодѣльных принадлежностей, покупку матеріаловъ для вязанья, шитья и т. п., а не требовать все это отъ дѣвочекъ или ихъ родителей, нерѣдко, по своей бѣдности, тяготящихся и самыми минимальными сборами съ нихъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отъ правленія Пермскаго духовнаго училища.

Правленіе Пермскаго духовнаго училища приглашаетъ на должность 3-го надзирателя за учениками — студента духовной семинаріи съ обязательствомъ репетировать учениковъ по предметамъ училищнаго курса и прослужить не менѣе года; плата 300 руб. въ годъ при готовой квартирѣ и столѣ.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Перемѣщены: священники — Красноуфимскаго уѣзда, церкви Арийскаго села, **Михаиль Вудринъ**, къ церкви Судинскаго села, Осинскаго уѣзда, 2 августа; Осинскаго уѣзда, состоящій на діаконской вакансіи при православной церкви Юго-Кнауфскаго завода, **Николай Лепихинъ**, къ единовѣрческой церкви того же завода, на священническую вакансію, 4 августа; Осинскаго уѣзда, состоящій на діаконской вакансіи при церкви Больше-Усинскаго села, **Александръ Флоровъ**,

къ п
9 ав
Мих
уѣзда
церкв
церкв
Спасо
рей
кви Н
къ гра
церкви
инскаг
З
Черды
школы
I
Димитр
Леон
жанска
Іоанн
О
церкви
виковъ
чившій
4 август
скаго за
Ув
села, пе
церкви (с
Ум
скаго за
скаго уѣ
нюховъ,
псаломщиц

Остаются
Св
села, съ
при церкв
скаго уѣзд
церкви), с

къ православной церкви Юго-Кнауфскаго завода, на ту же вакансію 9 августа; *діаконъ*—Оханскаго уѣзда, церкви Ново-Меркушинскаго с., **Михайль Черемныхъ**, къ церкви Кольчужскаго села, Чердынскаго уѣзда, 15 іюля; *псаломщики*—Красноуфимскаго уѣзда, единовѣрческой церкви Молебскаго завода, **Гавріиль Калугинъ**, къ единовѣрческой церкви Стефановскаго села, Осинскаго уѣзда, 9 іюля; градо-Пермскаго Спасо-Преображенскаго кафедральнаго собора младшій псаломщикъ **Андрей Власовъ** на старшую вакансію, 14 іюля; Оханскаго уѣзда, церкви Нытвинскаго завода, **Антонинъ Луканинъ** на младшую вакансію, къ градо-Пермскому кафедральному собору, 14 іюля; Пермскаго уѣзда, церкви Лобано-Богородскаго села, **Сергѣй Уваровъ**, къ церкви Опшвинскаго села, Осинскаго уѣзда, 15 іюля.

Зачислено священническое мѣсто при церкви Юмскаго села, Чердынскаго уѣзда, за учителемъ Алексѣевской церковно-приходской школы, Вологодской епархіи, **Николаемъ Скворцовымъ**, 13 іюля.

Рукоположены въ санъ діакона: Соликамскаго уѣзда, къ церкви Дмитріевскаго села, псаломщикъ градо-Пермскаго кафедральнаго собора **Леонидъ Пономаревъ**, 11 іюля; Кунгурскаго у., къ церкви Троельжанскаго села, псаломщикъ церкви Кизвинскаго села, Оханскаго уѣзда, **Іоаннъ Шишовъ**, 18 іюля.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: Оханскаго уѣзда, къ церкви Ныттовскаго села, запрещенный священникъ **Василій Лобиковъ**, 9 іюля; Оханскаго уѣзда, къ церкви Нытвинскаго завода, окончившій курсъ Пермской семинаріи **Александръ Селивановскій**, 4 августа; Красноуфимскаго уѣзда, къ единовѣрческой церкви Артинскаго завода крестьянинъ **Ефимъ Казымовъ**, 4 августа.

Уволены за штатъ: Чердынскаго уѣзда, церкви Кочевскаго села, псаломщикъ **Іоаннъ Русановъ**, 3 августа, и Осинскаго уѣзда, церкви Сайгатскаго села **Николай Нѣмчиновъ**, 9 августа.

Умерли: Оханскаго уѣзда, единовѣрческой церкви Рождественскаго завода, священникъ **Димитрій Кирпищиковъ**, 28 іюня; Оханскаго уѣзда, церкви Хохловскаго завода, псаломщикъ **Михайль Коноховъ**, 30 іюля, и Соликамскаго уѣзда, церкви Романовскаго села, псаломщикъ **Вячеславъ Коноховъ**, 30 іюня.

Остаются не замѣщенными священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія: Оханскаго уѣзда, при церкви Екатерининскаго села, съ 23 января 1898 г. (казен. жалов. 400 руб.); Опшнскаго у., при церкви Дубровскаго села (единовѣрч.), съ 24 февраля; Соликамскаго уѣзда, при церкви Захаровскаго села (приписная къ Ошибской церкви), съ 17 мая—10 іюня 1899 г.; Пермскаго уѣзда, при церкви

Верхне-Чусовскихъ городковъ, съ 9 августа; Осинскаго уѣзда, при церкви Больше-Усинскаго села, съ 9 августа, и Осинскаго уѣзда при вновь построенной церкви въ деревнѣ Грызанахъ, прихода Опачевской церкви.

Исаломущическія: Чердынскаго уѣзда, при церкви Юрлинскаго с., съ 6 іюня; Соликамскаго уѣзда, при церкви Юсьвинскаго села, съ 13 іюня; Чердынскаго у., при церкви Пятигорскаго села, съ 21 іюня; Соликамскаго уѣзда, при церкви Пыскорскаго села, съ 30 іюня; Красноуфимскаго уѣзда, при церкви Молебскаго в. (единовѣрч.), съ 9 іюля; Пермскаго уѣзда, при церкви села Лобано-Богородскаго, съ 14 іюля; Чердынскаго уѣзда, при церкви села Кочевскаго, съ 3 августа; Соликамскаго уѣзда, при церкви Романовскаго села, съ 30 іюня; Осинскаго уѣзда, при церкви Сайгатскаго села, съ 9 августа, и Оханскаго уѣзда, при церкви Хохловскаго зав., съ 30 іюля.

Редакторъ, секретарь консисторіи А. Ступловъ.



О
№ 827,
торговл
иногорс
Олонец
ляндско
г г. пок
щаться
кольска
должны
Типогра

Под
Синодаль
желающи

Въ 1
Вибл
въ бум. 3
По с
арвніемъ.
чати.

Псалт
3 р. 60 ко
тисн. 6 р.

По ка
ставляет с
нія; по кру

Псалт
коленк. 70
Это во
ленныя обь

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Московская Синодальная Типографія.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ ^{12/19} марта 1896 года, за № 827, на Московскую Синодальную Типографію возложена вся книжная торговля какъ Синодальными, такъ и другими изданіями, для всѣхъ иногороднихъ покупателей, за исключеніемъ губерній: С.-Петербургской, Олонецкой, Новгородской, Псковской, Эстляндской, Курляндской, Лифляндской и Финляндской. Вслѣдствіе сего съ требованіями на книги гг. покупатели всѣхъ губерній Россійской Имперіи благоволятъ обращаться въ Управленіе Московской Синодальной Типографіи (Москва, Никольская улица); покупатели же изъ выше перечисленныхъ мѣстностей должны направлять свои требованія въ С.-Петербургскую Синодальную Типографію.

Подробныя условія продажи и высылки книгъ изъ Московской Синодальной Типографіи изложены въ Каталогѣ 1899 года, высылаемомъ желающимъ бесплатно.

Въ настоящее время поступили въ продажу слѣдующія книги:

Виблія, на русскомъ языкѣ, въ 4 д. л., больш. форм. гражд. печ., въ бум. 3 р. 10 к., въ кожѣ или коленк. съ золот. тисн. 5 р. 50 к.

По своей крупной печати это изданіе весьма удобно для слабыхъ зрѣніемъ. Приготовляется къ печати подобное изданіе и церковной печати.

Псалтирь, церк. печ. съ кинов., въ 4 д. л. больш. форм., въ бум. 3 р. 60 коп., въ кожѣ 5 р., въ коленк. съ сафьян. корешк. съ золот. тисн. 6 р.

По качеству бумаги и типографскому исполненію эта книга представляетъ собою изданіе наиболѣе удобное для подарка или подношенія; по крупному же шрифту оно пригодно и для слабыхъ зрѣніемъ.

Псалтирь, церк. печ. безъ кинов. въ 8 д. л., въ бум. 40 коп., въ коленк. 70 к.

Это новое изданіе заключаетъ въ себѣ, между прочимъ, многочисленныя объяснительныя подстрочныя примѣчанія.

Новый Заветъ, на русск. яз., въ 16 д. л., въ бум. 22 к., въ коленк. 35 к., въ сафьян. 75 к.

Новый Заветъ съ Псалтирю, на русск. яз., въ 16 д. л., въ бум. 30 к., въ коленк. 45 к.

Молитвословъ, гражд. печ., въ 64 д. л. (576 стр.), въ бум. 12 к. въ коленк. 25 к., въ кожѣ 35 к.

Молитвословъ іерейскій, церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 1 р. 40 к. въ сафьянѣ 2 р.

Правило молитвенное готовящимся къ Св. Причащенію, въ 16 д. л. церк. печ., съ кино., въ бум., 45 коп.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Правило готовящимся къ служенію литургіи. 2) Малое повечеріе. 3—4) Акаѣисты Иисусу и Пр. Богородицѣ. 5—9) Каноны: Пр. Богородицѣ, Ангелу Хранителю, Св. Іоанну Предт., Покаянный и Св. Апостоламъ. 10) Акаѣистъ Св. Николаю. 11—12) Каноны Честному Кресту и веѣмъ Святымъ. 13) Послѣдованіе за усопшихъ. 14—15). Тропари дневніи и воскресны. 16—17) Молитвы на сонъ грядущимъ и утреннія. 18) Правило готовящимся къ Св. Причащенію. 19) Правило отъ оскверненія. 20—23) Часы (1-й, 3-й, 6-й и 9-й). 24) Чинъ обѣдницы. 25—26) Послѣдованія ко Св. Причащенію и по Св. Причащенію.

Чинъ освященія храма, отъ Архіереа творимаго, церк. печати съ кин. въ 4 д. л., въ бум. 40 коп., въ кожѣ 75 к.

Поминанья, церковн. или гражд. печ., въ 32 д. на плотной бум., съ священи. изображ. и помянникомъ живыхъ и усопшихъ, въ коленк. 15 к. и 20 к., въ сафьянѣ 25 к.

Собраніе акаѣистовъ, въ 32 д. л. церковн. печ. безъ кино. Томъ первый (Акаѣисты: Иисусу Сладчайшему, Пресвятѣй Троицѣ, Воскресенію Христову, Божествен. Страст. Христов.). Цѣна въ бум. 30 коп.

Христіанскія начала семейной жизни Новое изданіе К. П. Побѣдовосцева. Цѣна 75 коп.

Предметный указатель къ св. Четвероевангелію. Цѣна 20 коп.

П Е Ч А Т А Ю Т С Я:

Собраніе акаѣистовъ. Томъ второй, состоящій изъ семи акаѣистовъ: 1) Пресвятѣй Богородицѣ. 2) Успенію БМ. 3) Покрову Пресв. Богородицы. 4) Ик. БМ. Утоли моя печали. 5) Ик. БМ. Троеручицѣ. 6) Ик. БМ. Толгской. 7) Ик. БМ. Неопалимой Купицѣ.

Избранныя молитвы и пѣснопѣнія, въ 8 д. церк. печ.

Книга предназначена для участвующихъ въ общенародномъ пѣніи, для пѣвческихъ хоровъ и вообще для любителей церковнаго пѣнія.

Состав
гн; б
служб
седмиц
тницы;
минеи
и други

ь колени.
въ бум.
ум 12 к.
1 р. 40 к.
Составъ ея: а) Молитвы и пѣснопѣнія на всенощномъ бдѣніи и литур-
гій; б) стихиры, тропари, кондаки, ирмосы и прокимны воскресной
службы всѣхъ осми гласовъ; в) пѣснопѣнія великаго поста и страстной
седмицы; г) пѣснопѣнія пасхальныя и воскресныхъ службъ пятидеся-
тницы; д) стихиры, тропари, кондаки, величанія, ирмосы и прокимны
миныи праздничной; е) пѣснопѣнія молебновъ, водоосвященія, панихиды
и другихъ службъ, ц. 50 коп.

ь 16 д л.

гургіи. 2)

і—9) Ка-

Покаян-

Каноны

зопшихъ.

гъ граду-

нію. 19)

24) Чинъ

гцащенія.

эчати съ

ной бум.,

ь колени.

в. Томъ

кресенію

і.

І. Побѣ-

) коп.

еистовъ:

Богоро-

6) Ик.

омъ пѣ-

о пѣнія'

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:— Слово въ день происхожденія честныхъ дровъ Креста Господня.— Новооткрытое письмо архіепископа Пермскаго Аркадія.— Пушкинскій праздникъ въ г. Кунгурѣ.— Къ вопросу о Пушкинскомъ юбилеѣ.— Нѣчто о графѣ Л. Н. Толстомъ и его ученіи.— Къ вопросу о предугаженіи и прекращеніи покупки и продажи по церквамъ церковныхъ свѣчей частныхъ заводовъ.— Извѣстія и замѣтки.— Объявленія.

С Л О В О

въ день происхожденія честныхъ дровъ Креста Господня
(1-го августа)*).

О значеніи крестныхъ ходовъ и освященія воды.

Въ нынѣшній день православною церковію установлено совершать торжественный крестный ходъ на источникъ для освященія воды, а въ Константинополь былъ св. обычай обносить по улицамъ Животворящій Крестъ и св. иконы для освященія города и для предотвращенія болѣзней, въ это время бывающихъ. Потому то нынѣшній праздникъ и называется происхожденіемъ честныхъ дровъ, или исхожденіемъ изъ церкви съ древомъ Креста Господня и со святой водой.

Воспользуемся, благ. слущ., симъ случаемъ и побесѣдуемъ сегодня о значеніи крестныхъ ходовъ и освященія воды.

Подъ именемъ крестныхъ ходовъ разумѣются такія исхожденія изъ храмовъ Божіихъ или церквей священнослужителей и клира, а съ ними и всего народа, въ которыхъ наглядно выражается торжество вѣры въ Крестъ Христовъ, какъ знаменіе побѣды надъ смертію и діаволомъ. Эти исхожденія потому и называются крестными, что главную принадлежность ихъ составляетъ животворящій запрестольный Крестъ Христовъ съ свят. иконами и хоругвями, износимыми вмѣстѣ съ нимъ для всенародныхъ моленій вмѣ церкви на путяхъ, перекресткахъ, площадяхъ, поляхъ, рѣкахъ и т. п.

Крестные ходы бываютъ: или обычные, или чрезвычайные. Обычные крестные ходы совершаются въ извѣстные дни года, указанные

*) Произнесено въ каедральномъ соборѣ при архіерейскомъ служеніи.

церков
важны
шей ц
Т
Божіих
древнос
явленія
когда е
поднихт
никовъ,
еще Мо
служите
полкъ
гнѣва Б
медленн
такъ: „
отстраи
мгновені
возьми
курения,
гнѣвъ от
курения,
и пораже
сячь сем
вратился
какъ поре
лѣніе Мо
нечно, не
денія на
ковъ новоз
въ греческ
Константи
сяцѣ зара
этому пов
число авгу
подня освя
нить жите.

церковнымъ уставомъ, а чрезвычайныя—только по случаю какихъ либо важныхъ событій или происшествій и при томъ съ разрѣшенія высшей церковной власти.

Тѣ и другія священныя исхожденія на молитву за врата храмовъ Божіихъ для совершенія богослуженій ведутъ свое начало изъ глубокой древности. Такъ, еще во времена ветхозавѣтныхъ, древнѣя, бывшія до явленія Иисуса Христа на землѣ въ человѣческомъ образѣ или видѣ, когда народъ израильскій возмутился противъ избранныхъ мужей Господнихъ—Моисея и Аарона и когда Господь Богъ, въ наказаніе мятежниковъ, произвелъ внезапную и быструю пагубу въ людяхъ,—тогда еще Моисей, щадя народъ Божій, повелѣлъ Аарону, какъ высшему служителю Господню, изыти изъ скинии, т. е. подвижной церкви, въ полкъ на мѣсто гнѣва Божія и тамъ привести молитву для утolenія гнѣва Божія и испрошенія милости у Бога, которая и проявилась немедленно въ томъ, что престала пагуба. Въ библии это событіе описано такъ: „и сказалъ Господь Моисею и Аарону, говоря (Числ. 16; 44-50): отстранитесь отъ общества сего (мятежниковъ) и Я погублю ихъ во мгновение. Но они пали на лица свои. И сказалъ Моисей Аарону: возьми кадильницу, и положи въ нее огня съ жертвенника и всыпь куренія, и неси скорѣе къ обществу, и заступи ихъ: ибо вышелъ гнѣвъ отъ Господа и началось пораженіе въ народѣ. И онъ положилъ куренія, и заступилъ народъ. Сталъ онъ между мертвыми и живыми, и пораженіе прекратилось. И умерло отъ пораженія четырнадцать тысячъ семь сотъ человекъ, кромѣ умершихъ по дѣлу Кореєву. И возвратился Ааронъ къ Моисею, ко входу скинии собранія, послѣ того какъ пораженіе прекратилось“ (Числ. XVI, 44—50). Такъ какъ повелѣніе Моисея Аарону о молитвенномъ исхожденіи въ полкъ было, конечно, не Моисеево, а Божіе повелѣніе, то священный обычай исхожденія на молитву внѣ храмовъ Божіихъ не могъ не перейти и въ церковь новозавѣтную. Первоначально и издавна утвердился этотъ обычай въ греческой церкви, по случаю почти постояннаго посѣщенія города Константинополя, бывшей столицы греческой имперіи, въ августѣ мѣсяцѣ заразительными болѣзнями. Тамъ, какъ мы выше сказали, по этому поводу положено было совершать крестные ходы съ 1 по 15 число августа съ тою цѣлю, чтобы силою Животворящаго Креста Господня освятить улицы и площади города и такимъ образомъ предохранить жителей отъ заразы, отъ которой они, по милости Божіей, и

И.

Господня.—
днѣвъ въ
Гол-стомѣ
одажи по
блвленія.



Господня

и освященіе

совершать
ды, а въ
творящій
денія бо-
здникъ и
іемъ изъ

въ сегодня

исхожденія
тра, а съ
коржество
ю и диа-
главную
Крестъ
съ нимъ
ихъ, пла-

ле. Обыч-
казанные
сомъ слу-

сохранялись посредствомъ крестныхъ исхожденій, соединяемыхъ съ освещеніемъ воды. Отъ греческой церкви обычай совершенія этихъ священнодѣйствій перешелъ и въ церковь Россійскую, какъ благословенную дочь ея. Въ ней этотъ священный обычай получилъ свое начало еще въ 1164 году по Рож. Хрст. въ память счастливыхъ побѣдъ, одержанныхъ въ 1-й день августа Греческимъ императоромъ Мануиломъ надъ Сарацинами и великимъ княземъ русскимъ Андреемъ Боголюбскимъ надъ Болгарами при особой помощи Божіей, явленной отъ св. креста и иконъ, бывшихъ въ крестномъ ходу. Послѣ этой милости Божіей церковь Россійская навсегда установила священный обычай совершенія крестныхъ ходовъ и притомъ не только въ 1-й день августа, но и во всякое время, наипаче же при всеобщихъ бѣдствіяхъ и посѣщеніяхъ Божіихъ, каковы: войны, голодъ, болѣзни, засуха, безводіе и другія симъ подобныя злословія, а также и безъ нихъ, въ видѣ предохранительной священной мѣры отъ разныхъ невзгодъ и опасностей житейскихъ.

Крестный ходъ совершается или при особомъ молебномъ канонѣ Пресвятой Богородицы, поемомъ во всякой скорби душевной и обстояніи, или въ соединеніи съ чиномъ освещенія воды.

И какая мудрость св. церкви въ установленіи крестнаго шествія! Какое вѣжное попеченіе Ея, какъ Матери нашей, о благоденствіи насъ чадъ своихъ! Святая церковь не довольствуется молитвами, совершаемыми въ святыхъ храмахъ, а разрѣшаетъ исхожденія на молитву за врата церковныя, въ открытыя мѣста и поля. Взирая на таковыя церковныя шествія, гдѣ, кромѣ возвышающейся святыни, представляется глазамъ нашимъ множество народа, гдѣ служители алтаря и храма образуютъ „особый родъ уготованныхъ на дѣло“, можно подумать, что это какъ бы нѣкое войство, устремляющееся на брань. Въ особенности къ такой думѣ или мысли приводятъ предносимыя въ крестномъ ходу церковныя хоругви, которыя, можно сказать, тоже, что и знамена полковыя, составляющія принадлежность каждаго полка и изображающія побѣдное знамя въ борьбѣ противъ враговъ. Въ полкахъ каждый воинъ, выступая противъ враговъ или непріятелей, прежде всего, долженъ обращаться душевнымъ окомъ къ священному полковому своему знамени съ изображеніемъ Креста Господня и своею крѣпкою вѣрою въ несокрушимую силу распятаго на крестѣ воодушевляться надеждою отразить и побѣдить врага, хотя бы для этого нужно было положить животъ

свой на
и въ на
ценныя
съ избр
есть сво
дьяволъ.
церковь
войству
почему о
взирая на
къ борьбѣ
ствомъ ду
вообще б.
ныхъ на
за насъ п
крѣпиль
шеній вра
даже въ т
то отношен
ополченіе,
видимыхъ
пода; ополч
щее, не вра
ніе и порая
Такъ знамен
симыми ико
на сопротив
мнен въ ж
весьма побу
ленту, во г
ереси начал
ижденеть лю
борищу. И с
отъ правовѣр
Градъ. Въ пе
ству, дойде
великій Васи

съ съ ос-
лахъ свя-
овенную
е начало
побѣдъ,
ь Ману-
земъ Бо-
ной отъ
милости
ычай со-
нь авгу-
ствяхъ и
уха, без-
нихъ, въ
къ и ова-
ь кановъ
и обстоя-
шествія!
ви насъ
шаемыми
за врата
ерковныя
глазамъ
бразуютъ
это какъ
и къ та-
оду цер-
а полко-
юція по-
й воинъ,
долженъ
знамени
въ несо-
отразитъ
животъ

свой на полѣ брани. Точно съ такимъ же значеніемъ употребляются и въ нашихъ православныхъ храмахъ церковныя хоругви—эти священныя знамена, состояція изъ креста, поднятаго на высокое древко, съ изображеніемъ святыхъ Божиихъ; потому что у каждаго изъ насъ есть свои враги и сильные и лукавые, каковы суть: плоть, міръ и діаволь. Церковныя хоругви собственно и именно означаютъ то, что церковь Христова на землѣ шествуетъ къ небу по пути крестному и воинствуетъ съ плотію, міромъ и діаволомъ подъ знаменемъ креста, почему она и называется воинствующею. И мы, какъ воины Христовы, взирая на хоругви, это побѣдное знамя, должны возбуждаться не только къ борьбѣ съ своими врагами, но и къ побѣдѣ надъ ними посредствомъ духовнаго оружія, т. е. подвиговъ поста, молитвы, терпѣнія и вообще благочестивой жизни, прося и умоляя при этомъ изображенныхъ на хоругвяхъ святыхъ угодниковъ Божиихъ о ходатайствѣ ихъ за насъ предъ Господомъ о томъ, чтобы Онъ воодушевилъ насъ и подкрѣпилъ наши душевныя и тѣлесныя силы въ борьбѣ противъ искушеній вражійхъ, возбуждающихъ въ насъ дурныя мысли и желанія даже въ то время, когда мы стоимъ въ храмѣ Божиемъ. Вотъ въ этомъ то отношеніи крестное шествіе есть подлинно какъ бы воинство или ополченіе, но только ратующее не противъ видимыхъ, а противъ невидимыхъ враговъ нашего спасенія и просящее для сего помощи Господа; ополченіе или воинство не смерть производящее, а жизни требующее, не вражду, а миръ и покорность свидѣтельствующее; не на мщеніе и пораженіе устремляющееся, а помилованія и пощады ищущее. Такъ знаменательно и многопоучительно крестное шествіе съ предносимыми иконами. Образецъ такого крестнаго шествія, съ ополченіемъ на сопротивныхъ еретиковъ аریانъ, трогательно описанъ въ четьи—минеи въ житіи святого Василія Великаго. Случай его вызвавшій былъ весьма побудительный слѣдующій: „нѣкогда незаконному царю Валенту, во градѣ Никейстѣмъ бывшу, пристуиша къ нему арианскія ереси начальницы, просяще, да отъ соборныя во градѣ томъ церкви ишденеть люди правовѣрныя, церковь же да дастъ арианскому ихъ соборищу. И сотвори тако царь злый, самъ сущи еретикъ, отъя церковь отъ правовѣрныхъ насиліемъ и даде арианомъ и отъиде въ Царь Градъ. Въ печали убо величѣй бывшу всему благочестивыхъ множеству, дойде тамо общій церквамъ предстатель и заступникъ святой великій Василій, къ нему же все множество правовѣрныхъ пришедше,

съ воплемъ и рыданіемъ сказала сотворшуюся имъ отъ царя обиду. Святый же, утѣшивъ ихъ своими словесы, абіе иде къ царю въ Константинополь, и представъ ему рече: „честь царева судъ любить. И премудрость глаголетъ: правда царева въ судѣ (Псал. 98; ст. 1). Почто убо, со царю, неправедный судъ судилъ еси, изгнавъ православныхъ отъ церкви святыя, и отдавъ ю злославнымъ?... Глагола ему царь: иди ты между ими разсуди, обаче тако суди, да не обрящешися помогаай людемъ вѣры твоея. Святый же отвѣща: аще неправедно разсужду, то и мене на заточеніе послѣ, и мнѣ единовѣрныхъ иждени и церковь аріаномъ отдаждь. Возьмъ же святый отъ царя писаніе возвратися въ Никею, и призвавъ аріаны рече имъ: се царь даде ми власть сотворити судъ между вами и православными о церкви, юже насиліемъ отъясте. Они же отвѣщаша ему: суди убо, но по суду цареву. Глагола же святый: приидите и вы аріане, и вы правовѣрнии, и затворите церковь, и заключивше запечатлѣйте печатми, вы своими, вы же своими и приставите отъ обѣихъ странъ крѣпкія стражи и шедше первѣе вы, аріане, помолитесь три дни и три нощи, и потомъ приступите къ церкви, и аще молитвою вашею сами отверзутся двери церковныя, то да будетъ церковь вамъ вовѣки; аще же ни, то помолимся мы едину нощь, и пойдемъ съ литією поюще къ церкви, и аще отверзется намъ, то да имамы ю вовѣки... Аще и намъ не отверзется, то наки ваша церковь да будетъ. И угодно бысть слово сіе предъ аріаны. Православнии же скорбяху на святого глаголюще, яко не поистинѣ, но по страху цареву, судъ сотвори. И бывшу утверженію многу отъ обѣихъ частей, стрегома бысть со всякимъ опаствомъ святая церковь запечатлѣнна и закрѣпленна. Молившимся же аріаномъ три дни и три нощи, и къ церкви пришедшимъ, не бысть ни коего же знаменія: и моляхуся отъ утра до часа шестаго, стояще и взывающе: Господи помилуй, но неотверзошася церковныя двери, и отъидоша тѣтено со стыдомъ. Василиій же Великій, собравъ вся правовѣрныя съ женами и дѣтьми, изыде изъ града въ церковь святого мученика Діомиды, тамо бдѣніе всенощное сотворивъ, поиде утро со всѣми къ запечатлѣннѣй соборнѣй церкви, поюще: святыи Боже, святыи крѣпкій, святыи безсмертныи, помилуй насъ. Ставъ же предъ дверьми церковными, глагола къ людемъ: воздвигните руки ваша на высоту небесную, и возопійте прилежно: Господи помилуй!... И сему бывшу, повелѣ святыи быти молчанію, и приступилъ къ дверемъ, знамена ихъ крестнымъ знаменіемъ

трикрат
присно
трусъ,
вержен
и бури
лій поч
и вниде
множест
сти люд
чудо, от
(Четви-М
Вот
ихъ стра
пости мо
св. церкв
двѣ особы
не могутъ
щѣ, объе
уже подъ
Не м
нымъ ход
ея изъ во
и скоти их
дерева въ
воду эту,
человѣка,
надъ нею о
лительныхъ
крѣпкимъ г
и наптіемъ
Пресущныя
и тѣлесъ и
стіанину пот
а на всѣ дв
лаго освящен
леніе. Она с
мѣсяца надъ

трикраты, и глагола: Благословенъ Богъ христіанскій всегда, нынѣ и присно и вѣки вѣковъ. Возгласившимъ же людямъ аминь, абіе бысть трусь, и начаша сокрушати вери (петли у дверей), отпадоша утвержденія, разрѣшишася печати, и отверзошася врата яко отъ вѣтра и бури великія, и ударишася двери о стѣны. Божественный же Василій поча пѣти: „возьмите врата князи ваша, возьмитесь врата вѣчная и видеть Царь Славы!!!... „Вниде же Василій въ церковь со всѣмъ множествомъ православныхъ, и совершивъ божественную службу отпусти люди съ веселіемъ, безчисленное же множество арианъ, видѣвше то чудо, отвергошася злочестія своего и къ правовѣрнымъ приложишася“ (Четьи-Мин. Генв. въ 1-й день, Лист. 250).

Вотъ какой чудный примѣръ церковная исторія сохранила на своихъ страницахъ къ нашему назиданію и къ убѣжденію въ плодотворности молитвъ при крестныхъ ходахъ, совершаемыхъ, по уставу ли св. церкви, или нарочито въ години бѣдствій или искушеній, или во дни особыхъ всенародныхъ торжествъ, когда самые обширные храмы не могутъ вмѣстить всѣхъ молящихся подъ своими сводами и вѣрующіе, объединяемые единоплеменіемъ, возносятъ всеобщую свою молитву уже подъ сводомъ неба.

Не менѣе знаменателенъ и поучителенъ и соединяемый съ крестнымъ ходомъ чинъ освященія воды. Святая церковь знаетъ, что чада ея изъ водохранилищъ употребляютъ воду сами и пьютъ ее „сынове и скоти ихъ“, что сею же водою они поливаютъ травы въ огородахъ, деревья въ садахъ и въ ней измываютъ себя и одежды свои. Дабы воду эту, стихію, имѣющую столь обширное употребленіе въ жизни человѣка, содѣлать водою благословенія небеснаго, церковь совершаетъ надъ нею одинъ изъ величественныхъ, глубоко-трогательныхъ и умиленныхъ обрядовъ своихъ, малое освященіе воды, молясь и вопія крѣпкимъ гласомъ: „о еже освятитися водѣ оной силою, и дѣйствіемъ, и напіемъ Святого Духа, о еже снисходити на ню очистительному Пресущныя Троицы дѣйству, о еже быти водѣ сей цѣлительнѣй душъ и тѣлесъ и всякія сопротивныя силы отгнательнѣи“. Поелику же христіанину потребно освященіе и благословеніе небесное не на одинъ день, а на всѣ дни и часы жизни, то церковь допустила своему обряду малого освященія, совершаемому 1-го августа, самое обширное употребленіе. Она совѣтуетъ совершать этотъ обрядъ въ первый день каждаго мѣсяца надъ общественными источниками, рѣками и озерами; его можно

совершать въ храмѣ Божіемъ надъ сосудомъ съ водою во всякое время, когда потребуютъ обстоятельства, особенно же въ храмовые праздники. Можно совершать водоосвященіе въ каждомъ домѣ христіанскомъ, а также на поляхъ, въ садахъ, и во всякомъ приличномъ мѣстѣ. Соображая все это, или судя по этому, можно рѣшительно утверждать, что въ цѣломъ мірѣ христіанскомъ нѣтъ ни одной горсти воды, ни одной капли росной и дождевой, которая бы не была освящена, духовно оплодотворена молитвою, облагодатствована и которая, слѣдовательно, не была бы животворна и спасительна и для человѣковъ, и скотовъ, и птицъ, и прозябеній земли.

Когда путникъ, утомленный жаждою, обрѣтаетъ свѣжую и прохладную воду, онъ съ умиленіемъ говоритъ о ней: „благодать Господня“! Когда земледѣлецъ видитъ росу небесную, или дождь ранній, или поздній, благовременно орошающій ниву его, онъ также съ молитвою произноситъ: „благодать Господня“! И въ словѣ Божіемъ вода чаще всего служитъ символомъ благодати Господней. А потому, казалось бы, что благодатные дары Святого Духа постепенно должны бы изливаться на насъ въ такомъ изобиліи, какъ весеннія воды, что каждый источникъ воды долженъ бы для насъ быть источникомъ исцѣленій отъ недуговъ тѣлесныхъ и душевныхъ, каждая чаша воды — служить очищеніемъ, освѣженіемъ. Но, между тѣмъ, что мы почти ежедневно видимъ и слышимъ на опытъ? вмѣсто исцѣленія — тяжкіе недуги отъ воды; вмѣсто спасенія — разрушеніе и опустошеніе отъ воды! Идетъ христіанинъ на рѣку купаться или мыться — и утопаетъ, переправляется черезъ воду, ради какой нибудь житейской надобности, — и погребается въ волнахъ; разгоряченный трудомъ или неистовою забавою пьетъ прохладную воду для утоленія жажды — и, вмѣстѣ съ нею, вливаетъ тяжкій, даже смертельный, недугъ; иногда одинъ неосторожный глотокъ воды мгновенно убиваетъ неосторожнаго; иногда проливной дождь и градъ опустошаютъ поля и луга, обиваютъ незрѣвшіе плоды и колосья. Когда рѣки, по выраженію псалмопѣвца (Псал. 92; 3), воздвигаютъ гласы свои, тогда отъ ихъ шумныхъ голосовъ, отъ ихъ широкаго и бурнаго стремленія ниспровергаются цѣлыя заведенія, тонуть города и селенія, гибнетъ трудъ и работа многихъ тысячъ народа. Отчего все это, Боже, намъ? Неужели молитвы церкви Твоей не сильны надъ яростію влажной и по естеству своему спокойной стихіи? Но, вѣдь, и молитвы св. церкви не могутъ непрестанно

творить
стіанъ,
поступат
прилагат
леніямъ
потопъ,
воздухъ.
приключа
тому, что
освящаемъ
здѣсь уди
пречистое
нашего И
осужденіе.
(1 Коринт
щеннодѣйс
цѣлительн
которые за
Вотъ
ныхъ хода
туя все до
постараемъ
служеніяхъ.
годны, под
будемъ исх
предковъ на
высокаго бла
не на толпу
глубины душ
привѣтствіямъ
предковъ на
внутренію кр
своей жизни
нашего спасе
рѣховныя не
щенія воды,
свѣжая вода,

время
дники
омъ, а
Сооб-
ждать,
ды, ни
уховно
гельно,
готовъ,

творить чудесъ для спасенія всѣхъ вообще, особенно же тѣхъ изъ хри-
стіанъ, которые не хотятъ вести себя по христіански, т. е. жить и
поступать такъ, какъ учить насъ св. церковь и Слово Божіе. Можно
прилагать если не ко всѣмъ, то, по крайней мѣрѣ, ко многимъ пото-
пленіямъ частнымъ и ту причину, которая вызвала первый всемірный
потопъ, т. е. развращеніе и нечестіе, растлѣвающее землю, воду и
воздухъ. Но не станемъ изслѣдовать суды Божіи о смерти и пагубѣ,
приключающейся отъ воды: ови неизслѣдимы. Не станемъ удивляться и
тому, что вода, съ толикимъ тщаніемъ, съ толико-усердными мольбами
освящаемая церковію, не всегда спасаетъ, не всѣхъ исцѣляетъ. Что
удѣсь удивительнаго, когда и святѣйшее таинство причащенія — самое
пречистое тѣло и самая честная и животворящая кровь Искупителя
нашего Иисуса Христа многимъ служить не во спасеніе, а въ судъ и
осужденіе. Ибо ядый и пійяй недостойнѣ, судъ себѣ ясть и пїеть
(1 Коринѣ. 11; 29). Изъ этого само собою очевидно, что и во свя-
щеннодѣйствіи освященія воды, какъ въ таинствѣ причащенія, сила
дѣлительной и спасительной благодати простирается только на тѣхъ,
которые заслуживаютъ ее или достойны ея.

и про-
ь Гос-
ранній,
съ мо-
ъ вода
каза-
ны бы
о каж-
сцѣле-
— слу-
и еже-
іе не-
воды!
пере-
ти, -- и
заба-
ь всю,
торож-
ролив-
рѣвше
(Псал.
редковъ
посовъ,
і заве-
къ ты-
церкви
побой-
станно

Вотъ къ какимъ назиданіямъ приводитъ насъ размышленіе о крест-
ныхъ ходахъ и освященіе воды! Принимая во вниманіе и твердо памя-
туя все доселѣ сказанное о крестныхъ ходахъ и чинѣ освященія воды,
постараемся всячески быть достойными участниками въ этихъ бого-
служеніяхъ. Вѣдь и мы нерѣдко въ жизни своей переживаемъ тяжелыя
судьбы, подвергаемся разнымъ болѣзнямъ и опасностямъ. А для сего
будемъ исходить на эти богослуженія, по примѣру благочестивыхъ
предковъ нашихъ, съ чувствами глубокой вѣры, твердаго упованія и
высокаго благоговѣнія, устремляя взоръ свой на предносимую святыню, а
не на толпу народную, пѣснословя, а не празднословя, молясь Богу изъ
любвы души, а не разсѣываясь и не разсѣвая другихъ разговорамъ или
привѣтствіями. Тогда и эти богослуженія будутъ также, какъ и для
предковъ нашихъ, благотворны и спасительны; особенно если мы, по
внушенію крестнаго съ хоругвями шествія, постараемся въ теченіе
своей жизни прилагать всевозможныя усилія къ борьбѣ съ врагами
нашего спасенія, плотію, міромъ и діаволомъ, преодолевая въ себѣ
плотскія наклонности, похоти и страсти, а по внушенію чина освя-
щенія воды, будемъ заботиться о чистотѣ своей души, какъ чиста
и живая вода, и о свѣтлости своихъ помысловъ и дѣяній, какъ свѣт-

лая хорошая вода. Тогда наша борьба съ врагами спасенія нашего можетъ несомнѣнно сопровождаться побѣдою надъ ними. Тогда непобѣдимая и непостижимая сила Честного и Животворящаго Креста Господня, по предстательству св. угодниковъ Божіихъ, изображенныхъ на хоругвахъ и иконахъ, предносимыхъ въ крестномъ ходу, не оставитъ насъ грѣшныхъ. Тогда и всякій источникъ воды будетъ для насъ источникомъ исцѣленій отъ недуговъ душевныхъ и тѣлесныхъ. Аминь.

Епархіальный миссіонеръ, протоіерей Стефанъ Луканинъ.

Новооткрытое письмо Превосвященнаго Аркадія, архіепископа Пермскаго, какъ памятникъ его заботливости объ утвержденіи единовѣрія между старообрядцами *).

„О. Григорій!“

Сколько радуешь меня сближеніе твое съ прихожанами, сколько беспокоитъ то, что жена твоя доселѣ не ходитъ въ единовѣрческую церковь на молитву, какъ бы чуждаясь сей церкви и какъ бы раздѣляясь съ тобой въ святомъ вѣрованіи. Убѣди ее — утѣшите прихожанъ: убѣдите ее — исполнитъ то обѣщаніе, которое у меня было въ виду при рукоположеніи тебя во священника. Вы посланы по особеннымъ уваженіямъ — въ настоящее мѣсто; нигдѣ столько пользы св. церкви и себѣ приести вы не можете, какъ служа искренно, усердно въ настоящемъ мѣстѣ. Ревда для васъ и Вполеемъ, и Іерусалимъ. Платье единовѣрческое уважается и въ высшемъ кругу; оно было украшеніемъ женъ богомудрыхъ и богобоящихся, кои сохранили для насъ святое православіе. Если не родительница жены

*) Письмо писано на имя о. Григорія Васильевича Пьянкова, священника Ревдинской единовѣрческой церкви. О. Пьянковъ — сынъ священника Сайгатскаго села, окончивъ полный семинарскій курсъ въ 1840 году, рукоположенъ во діакона къ кафедральному Спасо-Преображенскому собору 20 октября того же года; въ 1842 г. произведенъ въ протодіакона; 1847 г. декабря 15, по просьбѣ Ревдинской единовѣрческой церкви прихожанъ, рукоположенъ во священника къ Свято-Троицкѣй Ревдинской церкви и служилъ здѣсь до октября 1857 г.; потомъ переведенъ въ Нижне-Тагильскій заводъ и утвержденъ въ должность благочиннаго. За заслуги по духовному вѣдомству отъ Св. Синода награжденъ камилавкой.

твоей, т
себя не
подвижни
Ревду, Р
себя ей:
шего — бл
такими, и
можете.

Вон
съ кою

Сооб

Проп
рожденія
ширной
оставилъ
Не будемъ
винскій
сдѣлать
сколько сл
и какія ост

Такъ
дика св. П
рѣшено был
свого учили
въ среду с
отслужить
каждый въ
фію юбиляра
и учащіяся
въ городское
портрета Ал
черезъ город

твоей, то бабушка, вѣрно, носила то платье, какого она надѣла на себя не хочетъ. Убѣди ее, упроси ее вступить на подвигъ духовнаго подвижничества въ спасеніе свое и другихъ. Не въ половину любите Евангелію, всецѣло полюбите ее, прилѣпите къ ней, навсегда отдайте себя ей: и узрите благословеніе Божіе на себѣ. Успѣхи служенія вашего—благодатные плоды, которые насытятъ сердце ваше утѣшеніями такими, какихъ ни въ какомъ другомъ мѣстѣ надѣяться себѣ вы не можете.

Вонми гласу моему, любезнѣйшій о. Григорій! Вонми любви моей, къ кою есть твой усердный благожелатель,

Аркадій архіепископъ Пермскій.

Сообщилъ редакціи епархіальный миссіонеръ,
протоіерей *Ст. Луканинъ.*

Пушкинскій праздникъ въ г. Кунгурѣ.

Прошелъ и Пушкинскій праздникъ, столѣтній юбилей со дня рожденія русскаго поэта Ал. С. Пушкина. Въ разныхъ мѣстахъ обширной Россіи юбилей этотъ справлялся неодинаково поэтому и оставилъ по себѣ разныя впечатлѣнія въ сердцахъ русскаго народа. Не будемъ перечислять и описывать, какъ справлялся этотъ Пушкинскій праздникъ въ разныхъ мѣстахъ русской земли,—да этого и хватать въ краткой замѣткѣ и невозможно,—скажемъ только нѣсколько словъ о томъ, какъ справлялся онъ у насъ, въ г. Кунгурѣ, и какія оставилъ по себѣ впечатлѣнія.

Такъ какъ 26 мая приходилось въ среду, въ день отданія праздника св. Пасхи и наканунѣ праздника Вознесенія Господня, то и рѣшено было общимъ совѣтомъ, во главѣ съ г. инспекторомъ городского училища, раздѣлить праздникъ въ честь Пушкина на два дня: въ среду собраться учащимъ и учащимся въ Успенскую церковь и послужить панихиду по поэтѣ, послѣ которой учащіеся возвратятся каждый въ свое учебное заведеніе, гдѣ учащіе прочтутъ біографію юбиляра и нѣкоторыя изъ его произведеній; въ четвергъ учащіеся всѣхъ приходскихъ и городского училища снова соберутся въ городское училище и, въ преднесеніи поставленнаго на носилки портрета Ал. С. Пушкина, украшеннаго вѣнкомъ, отправятся всѣ черезъ городъ на озеро Кротовское.

Въ первой половинѣ праздника этого нѣтъ ничего предосудительнаго и никто противъ этого ничего не говоритъ. Конечно, почтить память знаменитаго русскаго поэта слѣдуетъ, но только чтобы это почтеніе было по христіански, не преступало извѣстныхъ границъ. Но вторая половина Пушкинскаго праздника въ г. Кунгурѣ заставляетъ сказать кое что о ней.

Въ праздникъ Вознесенія Господня, 27 мая, по главной улицѣ города Кунгура, отъ городского училища, среди дня, потянулось длинное и многочисленное шествіе на первый разъ изъ учащихъ и учащихся. Высоко надъ головами всѣхъ, подобно тому какъ несутъ въ крестныхъ ходахъ св. иконы, виднѣлся, украшенный вѣнками и окруженный древками съ флагами и различными надписями, портретъ виновника торжества Ал. С. Пушкина. Флаги на древкахъ развѣвались на подобіе церковныхъ хоругвей. Вся эта процессія для незнакомаго съ нею издала представляла изъ себя процессію церковную. Шествіе это, направлявшееся на „Кротовское“, по пути своемъ постоянно увеличивалось массою любопытныхъ.

На лужайкѣ у „Кротовскаго“ портретъ былъ поставленъ на особомъ возвышеніи и былъ декорированъ вѣнками и флагами съ надписями. Здѣсь учащіеся и учащіе стали по своему поклоняться предъ портретомъ, чуть ли не идолопоклонничать. Бѣда эта еще не была бы такъ велика, если-бъ это не въ мѣру чествованіе Пушкина не служило соблазномъ для многихъ, не отдаляло, если только совѣсть не загораживало путь такъ называемый старообрядцамъ къ соединенію съ церковію. Не только для нихъ было зазорно, если не сказать болѣе, это торжественное несеніе Пушкинскаго образа, но и для многихъ изъ чисто православныхъ истинныхъ сыновъ св. церкви было оно прискорбнымъ явленіемъ. Чьи изображенія привѣтъ народъ нашъ православный видѣтъ въ подобныхъ торжественныхъ процессіяхъ носимыми на высотѣ, на виду у всѣхъ? Чьи, — какъ ни святыхъ! Однимъ этимъ уже Пушкинъ, человекъ въ жизни своей безъ упрека и получившій смерть отъ дуэли, приравненъ руководителями торжества къ святымъ.

Положимъ, Ал. С. Пушкинъ и великій человекъ предъ нами, но только предъ нами, и какъ только писатель, и никто не можетъ сказать, что онъ великій человекъ предъ очами Божиими. Да и что собственно великаго этотъ не въ мѣру ублажаемый поэтъ сдѣлалъ для

Бога, д
Возвыси
котораго
зиль ли
наклонно
не видно
не прои
нія въ б.
видно по
поэтъ въ
ли это и
торый до
нимъ.

Вооб
Пушкинск
сворбное
церковнаго
о вѣрѣ, п
насъ, не р
они относя
иконъ отъ
и одинаков
васъ дозво
иконы? Те
теля Нико
не знать
какого свя

Что на
заставить их
рять значені
дервовъ и
любы уподо
въ процесси
Вотъ по
раскольниковъ
Бывшій
ловниковъ, уз

бота, для св. Его церкви, на благо Отечества и народа русскаго? Повысилъ ли онъ религиозно-нравственный уровень народа, среди котораго онъ жилъ и для котораго писалъ свои сочиненія, приближалъ ли людей къ Богу, отвратилъ ли ихъ отъ худыхъ, грѣховныхъ склонностей? Нѣтъ. Ничего подобнаго въ сочиненіяхъ этого поэта не видно. Никто изъ прочитавшихъ всѣ сочиненія Ал. С. Пушкина не проникся отъ этого духомъ молитвы къ Богу, любви и состраданія къ ближнему. Напротивъ, въ нѣкоторыхъ его сочиненіяхъ явно видно посмѣяніе надъ священнымъ. Что, наприм., хотѣлъ выразить въ своей сказкѣ „О попѣ и работникѣ его Балдѣ“? Не явная ли это и злая насмѣшка надъ духовенствомъ вообще? Человѣкъ, который дорожитъ священнымъ, никогда не дерзнетъ смѣяться надъ нимъ.

Вообще это переходящее границы празднованіе 100-лѣтняго Пушкинскаго юбилея у насъ въ Кунгурѣ для православныхъ приговорное явленіе, а для раскольниковъ, какъ враговъ церкви и всего церковнаго, торжество. Теперь раскольники, при бесѣдахъ съ нами въ Кунгурѣ, прямо говорятъ, что у „мірскихъ“, какъ они называютъ насъ, не различаютъ святыхъ отъ самоубійць (къ числу послѣднихъ они относятъ Пушкина, какъ умершаго послѣ дуэли), не различаютъ именъ отъ портретовъ, торжественно носятъ какъ тѣ, такъ и другіе, одинаково имъ поклоняются. „Какъ же, говорятъ раскольники, у насъ дозволяютъ носить портреты точно также, какъ носятъ свят. иконы? Теперь вашего Пушкина не отличишь, пожалуй, отъ святи-теля Николая Чудотворца. Несутъ по улицѣ какое то изображеніе, не зная кого образъ несутъ—то ли Пушкина, то ли настоящаго какого святаго“.

Что намъ православнымъ сказать на это раскольникамъ, чтобы заставить ихъ молчать? Теперь, если у раскольниковъ начинаютъ терять значеніе прежнія приводимыя ими обвиненія на православную церковь и ея служителей, является у нихъ новое—это нѣкоторое подобіе уподобленія Пушкина святымъ чрезъ торжественное несеніе въ процессіи его портрета.

Вотъ подобныя этому сужденія и приходится выслушивать отъ раскольниковъ по поводу Пушкинскаго праздника у насъ въ Кунгурѣ.

Бывшій недавно въ г. Кунгурѣ одинъ изъ Петербургскихъ раскольниковъ, узнавъ подробно о празднованіи Пушкинскаго юбилея въ

городѣ, сказалъ: „пересолили“. Да, именно пересолили, скажемъ и мы. Пересоль этотъ старался предупредить благочинный градо-Кунгурскихъ церквей, протоіерей І. Коронинъ, приглашенный въ совѣщаніе предъ этимъ, и взялъ съ кого слѣдуетъ слово, что торжественнаго несенія Пушкинскаго образа не будетъ, но дѣло совершилось иначе.

Да, со скорбію на душѣ приходится сказать, что всё мы христіане, но только по имени, и далеко не всё на дѣлѣ. Не должны ли мы предупреждать все то, что противно нашей православной вѣрѣ, св. церкви, что служить соблазномъ для многихъ?

Миссіонеръ, священникъ *Н. Агафоновъ*.

Къ вопросу о Пушкинекомъ юбилеѣ.

Въ засѣданіи Пермской городской думы 16-го іюня с. г., во время происходившихъ сужденій по поводу неслуженія въ г. Перми 26-го мая панихиды по поэтѣ А. С. Пушкинѣ, былъ прочитанъ мой письменный отказъ служить панихиду въ Воскресенской церкви. Находясь долгое время въ отпускѣ, я до возвращенія нынѣ въ Пермь не зналъ объ этомъ, а также не зналъ и содержанія статьи о протоіерее Григоріи Остроумовѣ, написанной по поводу означенныхъ выше сужденій въ засѣданіи думы. Письменный мой отказъ былъ прочитанъ въ думѣ, *но почему-то умолчано было о томъ, чѣмъ вызванъ былъ таковой отказъ и отъ служенія какой панихиды я отказался*; а въ корреспонденціи, припечатанной въ „Перм. Вѣд.“, *слишкомъ не точно передано содержаніе моего отношенія* г. городскому головѣ. О. протоіерей Григорій Остроумовъ въ своей статьѣ умолчалъ о моемъ отказѣ, конечно, потому, что не зналъ, чѣмъ вызвана была такая официальная переписка, и какаго содержанія было отношеніе городской управы. Въ глазахъ всѣхъ я теперь остаюсь виновнымъ въ томъ, что, пославши письменный отказъ служить панихиду по А. С. Пушкинѣ, тѣмъ самымъ воспрепятствовалъ осуществленію постановленія думы.

Въ виду этого, я съ своей стороны считаю нужнымъ разъяснить *этотъ отказъ служить панихиду* и тѣмъ снять неосновательно взведенную на меня вину.

24
сто того
служу)
нять на
ную нар
послѣ ли
бумагу,
г. головы
сенской
сущ. въ
номъ гор
вышей д
и дума сд
безъ преде
то я и не
ніе думы,
какъ свящ
ніе думою
Пушкинѣ
дня вперед
ченное вре
нять въ
по епархиа
богослужені
позднѣе 10
въ церкви
думою врем
упомянутым
ловѣ отвѣтъ
честь сообщ
и посланія
жественной
дня 26 ма
вѣтъ никому
Пушкинѣ, т
божественная
лись молебны

24 мая с. г. Пермской городской голова обратился ко мнѣ (вмѣстѣ сѣмъ) съ отношеніемъ за № 1554, въ которомъ просилъ меня принять на себя трудъ отслужить въ Воскресенской церкви торжественную народную панихиду по поэту А. С. Пушкину, но не тотчасъ послѣ литургии, а въ 12 часовъ дня, 26-го мая. Получивши эту бумагу, я не могъ дать на нее отвѣта въ желательномъ для г. головы смыслѣ. Во 1-хъ, потому, что я не настоятель въ Воскресенской церкви; во 2-хъ, всѣ торжественныя богослуженія, по сущ. въ духовномъ вѣдомствѣ порядку и тѣмъ болѣе въ епархіальномъ городѣ, совершаются не иначе, какъ по особымъ распоряженіямъ высшей дух. власти. А такъ какъ подобнаго распоряженія не было, и дума сдѣлала постановленіе о совершеніи торжественной панихиды безъ предварительнаго соглашенія съ мѣстною епархіальною властью, то я и не имѣлъ никакого основанія и права исполнить постановленіе думы, и тѣмъ болѣе, что подобныя постановленія думы для меня, какъ священника, не могутъ быть обязательными; въ 3-хъ, назначеніе думою времени (въ 12 ч. дня) служенія панихиды по поэту Пушкину не могло также не поставить меня въ затрудненіе: за два дня впередъ я не могъ знать — будутъ ли свободны и могутъ ли въ назначенное время явиться въ храмъ для служенія панихиды, будучи занятъ въ свободное отъ богослуженій время другими обязанностями по епархіальному и учебному вѣдомствамъ. Нужно сказать и то, что богослуженія въ этотъ день (26 мая) должны были оканчиваться не поздне 10^{1/2} час. утра, слѣдовательно, я долженъ былъ находиться въ церкви цѣлыхъ полтора часа въ ожиданіи назначеннаго городскою думою времени для служенія панихиды въ 12 час. Руководствуясь упомянутыми соображеніями, я и далъ г. Пермскому городскому голове отвѣтъ: „на отношеніе ваше, отъ 24 сего мая за № 1554, имѣю честь сообщить, что я, на основаніи 39 правила святыхъ апостоловъ и посланія ап. Павла къ римлянамъ 14 г. 5 с., отъ служенія торжественной панихиды по поэту А. С. Пушкину, въ 12 часовъ дня 26 мая, въ Воскресенской церкви отказываюсь“. Такой мой отвѣтъ никому не могъ служить запрещеніемъ молиться объ Ал. С. Пушкинѣ, такъ какъ 26 мая въ Воскресенской церкви совершалась божественная литургія, послѣ которой, по обычному порядку, служились молебны и панихиды по просьбѣ молившихся въ храмѣ. Если бы

гг. гласные думы прибыли въ церковь къ литургіи, то панихида по А. С. Пушкинѣ вмѣстѣ съ другими была бы отслужена тотчасъ послѣ обѣдни и безъ всякой предварительной переписки. А пришелъ ли кто либо изъ почитателей Пушкина въ этотъ день въ Воскресенскій храмъ къ литургіи?!... Итакъ, что же препятствовало желавшимъ почтить память поэта Пушкина придти въ Воскресенскій храмъ для молитвеннаго поминовенія его, если, дѣйствительно, было у кого либо это доброе христіанское желаніе? Вѣдь, не за одной панихидой совершаются поминовенія умершихъ: они совершаются и за проскомидіей. Если я не согласился служить *торжественную панихиду*, то это отнюдь не значило, что вовсе нельзя молиться по поэтѣ Пушкинѣ, придти въ церковь къ богослуженію, во время котораго совершается моленіе за всѣхъ живыхъ и умершихъ. Странно!... Не мѣшало бы помнить, что молитва наша угодна Богу не при *внѣшней торжественной обстановкѣ*, а тогда, когда мы ее совершаемъ всѣмъ своимъ существомъ, т. е. молимся душою и тѣломъ; одна наружная молитва, какъ говоритъ намъ православный катихизисъ, не только не угодна Богу, но и прогнѣвляеть Его: „приближаются Мнѣ людіе сіи усты свои, и устами чтуть Мя, сердце же ихъ далече отстоитъ отъ Мене; всуе же чтуть Мя“ (Мѡ. 15, 8, 9).

Священникъ Воскресенской церкви *Іоаннъ Пьянковъ*.

— Въ 30 № С.-Петербургскаго Духовнаго Вѣстника напечатано: „что касается Пермскаго инцидента, то запрещенія служить по Пушкинѣ панихиды *не было* и въ предложеніи Пермскаго епископа, которое приводится въ „Спб. Духовномъ Вѣстникѣ“ изъ „Пермскихъ Епарх. Вѣдомостей“, и, какъ видно изъ напечатаннаго въ тѣхъ же вѣдомостяхъ (№ 13) объясненія представителя отъ духовнаго вѣдомства въ Пермской думѣ протоіерея Остроумова, епархіальное начальство, за неимѣніемъ положительныхъ указаній отъ высшей духовной власти, не предписывая духовенству *обязательнаго* служенія панихидъ, отелонило лишь *торжественную народную панихиду на городской площади* (служеніе которой было проектировано думой даже безъ предварительнаго сношенія съ мѣстною епархіальною властію), такъ какъ подобныхъ панихидъ даже по высочайшимъ особамъ не служитя, но служить панихиды въ церквахъ, какъ и по всякомъ

христіан
хіальное
ствовані
распоряд
дѣйствит
Отс
лигіозное
становив
эксплоати
ности то
мотивы р
прочимъ,
отзывчиво
примѣрт,
шеніи тор
скаго, отъ
лей Екате
нуждахъ ц
бища требу
въ тоже в
склада теат
ства и вооб
общественн
Сказан
но можетъ
другимъ слу
ственныхъ у
стремленій
церковныя с
славія и бол
ными и даже
панихидахъ),
мѣющими.

христианинѣ, никому оно не воспрещало. Въ особенности же епархиальному начальству было желательно, чтобы мірскія торжества чествованія не смѣшивались съ церковною молитвою, въ виду того, что распорядители этихъ торжествъ въ подобныхъ случаяхъ не всегда, дѣйствительно, являются достаточно разборчивыми и благоговѣйными.

Отсюда, дѣло получаетъ совсѣмъ иное освѣщеніе. Тутъ не „религіозное чувство затрунуто“, какъ выразились Пермскіе думцы, постановившіе жаловаться на архіерея, но ограничено лишь желаніе эксплуатировать религіозное чувство и церковную молитву ради пышности торжества, или церемоніи. А что не религіозные собственно мотивы руководили думой, это о. Остроумовъ доказываетъ, между прочимъ, нѣкоторыми фактами, вообще мало говорящими въ пользу отзывчивости думы на религіозные и церковные интересы. Дума, напримеръ, рѣшительно ничѣмъ не ознаменовала въ религіозномъ отношеніи торжество 500-лѣтія блаженной кончины св. Стефана Пермскаго, открытіе мощей св. Θεодосія Углицкаго, или 100-лѣтній юбилей Екатерины Великой, основательницы Перми и т. п.; нерадѣя о нуждахъ церкви, дума не хотеть дать на огражденіе городского владѣнща требующейся 1000 рублей, за неимѣніемъ будто бы денегъ, но въ тоже время назначила 700 руб. на постройку помѣщенія для склада театральныхъ декорацій и 1200 руб. на Пушкинскія торжества и вообще не жалѣеть денегъ на устройство разныхъ обѣдовъ и общественныхъ увеселеній.

Сказанное о Пермской думѣ имѣеть интересъ не частный только, но можетъ быть въ той или другой мѣрѣ и формѣ приложимо къ другимъ случаямъ. Въ виду этого и возникаетъ вопросъ о руководственныхъ указаніяхъ духовенству собственно по поводу подобныхъ стремленій примѣшивать къ свѣтскимъ торжествамъ и церемоніямъ церковныя служенія и пользоваться ими только ради пустого тщеславія и болѣе широкой помпы, съ цѣлями, такъ сказать, декоративными и даже демонстративными (какъ въ извѣстныхъ студенческихъ манифестахъ), ничего общаго съ истинно-религіознымъ чувствомъ не имѣющими.

нихида по
ась послѣ
ль ли кто
кій храмъ
ь почтить
ия молит-
либо это
соверша-
комидіей.
у, то это
Пушкинѣ,
ершается
шало бы
торже-
ѣмъ сво-
жная мо-
олько не
юдіе сіи
оить отъ

Вялковъ.

печатано:
по Пуш-
опа, ко-
ермскихъ
тѣхъ же
о вѣдом-
началь-
духовной
ія пани-
на го-
гой даже
зластію),
бамъ не
всякомъ

Нѣчто о гр. Л. Н. Толстомъ и его ученіи.

(По поводу новаго романа его «Воскресеніе» и замѣтки газеты «Салгирь»).

Всякій разъ, какъ только появляется въ свѣтъ какое либо новое произведеніе гр. Л. Н. Толстого, снова и съ наибольшею силою пробуждается вниманіе русскаго общества къ его личности и къ его ученію. Теперь на страницахъ *Нивы* печатается новый романъ гр. Толстого „Воскресеніе“. И вотъ снова заговорили о Толстомъ, и не только, какъ о художникѣ, но попутно и о его религіозно—философскомъ ученіи. Въ виду того обаянія, которымъ пользуется имя гр. Л. Н. Толстого, нельзя не прислушиваться къ этимъ рѣчамъ, не слѣдуетъ нѣкоторыя изъ нихъ оставлять безъ отвѣта. Оживились толки о гр. Толстомъ и у насъ. Такъ, въ № 76 мѣстной газеты „Салгирь“, къ изумленію и прискорбію своему, мы встрѣтили слѣдующую замѣтку:

„Не успѣли показаться на свѣтъ Божій первыя главы „Воскресенія“, новаго романа нашего знаменитаго писателя, какъ нашлись журналисты, конечно, весьма немногіе, которые набросились на русскаго гениальнаго человѣка, обвиняя его и въ безнравственности и въ проповѣдываніи анти—христіанскихъ воззрѣній и противу—общественныхъ идей. И это говорится о графѣ Л. Н. Толстомъ, который лучшею мечтою и наиболее благороднымъ стремленіемъ человѣка считаетъ братство народовъ, который указываетъ, что трудъ долженъ быть обязанностію всѣхъ, который всею душою болѣетъ о томъ, что люди разъединены злобою, враждою и взаимною ненавистью, который, кромѣ того, первый познакомилъ Европу и Америку съ глубиною нравственныхъ основъ кореннаго русскаго человѣка. Мы далеки отъ того, чтобы видѣть въ ученіи графа Толстого неоспоримыя истины, со многими высказаемыми имъ на жизнь и на міръ Божій взглядами мы вовсе не согласны, но не говоря уже о громадномъ художественномъ талантѣ писателя, не можемъ не признать великаго значенія для русскаго общества его глубоко—гуманныхъ идей, которыя и не будучи, быть можетъ, непогрѣшимыми, даютъ каждому нравственный толчекъ для самоуглубленія“.

Появленіе такой замѣтки на страницахъ „Салгирь“, —газеты, которую обычно никакъ нельзя упрекнуть въ легкомысліи, крайне насъ изумило. Сужденія, выраженные здѣсь объ ученіи гр. Л. Толстого, показываютъ, какъ могутъ иногда съ легкою душою, не страшась нравственной отвѣтственности, которой подлежимъ за всякое слово *праздное* и по

суду Бо
кою м
тѣмъ о
Гр
пропов
ственн
продолж
и наибо
родовъ,
всѣхъ, б
злобою,
познаком
коренного
мечтаетъ
и пагубна
стымъ и
ства и ис
любви; То
къ тому,
этимъ мил
пророкомъ;
рику съ
жизнь русс
и затоптат
Автор
не присмот
самому вид
составляющі
Напрасно. И
выкинуть и
бы слѣдующ
Его св. апос
есть разумъ
получившій
истинный
І. Христъ, ка
Богочеловѣкъ.

суду Божию (Мф. 12, 36) и по здравому разсужденію человѣческому, и легкою мыслью судить и говорить о томъ, чего совсѣмъ не знаютъ, а тѣмъ болѣе не разумѣютъ.

Графа Л. Н. Толстого, говоритъ авторъ замѣтки, обвиняютъ *въ проповѣдываніи антихристіанскихъ воззрѣній, и противобожественныхъ идей!* Да, обвиняютъ—и неложно. Въ этомъ обвиняютъ, продолжаетъ тотъ же авторъ, гр. Л. Толстого, „который лучшею мечтою и наиболѣе благороднымъ стремленіемъ человѣка считаетъ братство народовъ, который указываетъ, что трудъ долженъ быть обязанностію всѣхъ, который всею душою болѣетъ о томъ, что люди разъединены злобою, враждою и взаимною ненавистью, который, кромѣ того, первый познакомилъ Европу и Америку съ глубиною нравственныхъ основъ коренного русскаго человѣка“. Увы, братство народовъ, о которомъ мечтаетъ и которое проповѣдуетъ Толстой, это—ложный космополитизмъ и пагубная анархія; обязательный физическій трудъ, исполняемый Толстымъ и толстовцами,—пантомима; Толстой—врагъ истиннаго христіанства и истинной церкви Христовой,—сего царства вышшаго міра и святой любви; Толстой и толстовцы преисполнены злобы, вражды и ненависти къ тому, что для милліоновъ людей свято и дорого, а равно и къ этимъ милліонамъ людей, не преклоняющихся предъ Ясно-Полянскимъ пророкомъ; Толстой—врагъ отечества; онъ познакомилъ Европу и Америку съ глубокими нравственными основами, на которыхъ зиждется жизнь русскаго народа, съ тѣмъ лишь, чтобы надругаться надъ ними и затоптать ихъ въ грязь.

Авторъ замѣтки, воспѣвъ хвалебную пѣснь Толстому за его *идеи*, не присмотрѣлся и ни однимъ словомъ ни обмолвился, чтобы ближе самому видѣть и другимъ показать, каковы *на самомъ дѣлѣ* эти идеи, составляющія содержанія религіозно-философскаго ученія гр. Л. Толстого. Напрасно. Еслибы онъ не былъ голосословнымъ, еслибы постарался возникнуть и читателей ввести въ *суть* ученія гр. Толстого, то увидѣлъ бы слѣдующее. Толстой отвергаетъ все, чему училъ І. Христосъ и Его св. апостолы. Онъ отвергаетъ *живаго* Бога. Богъ, по его ученію, есть разумъ въ жизни, которому міръ обязанъ своимъ бытіемъ. Какъ *получившій отъ Бога свое бытіе* міръ *въ этомъ смыслѣ* есть *истинный Сынъ Божій*. Отсюда—Толстой отрицаетъ ученіе объ І. Христѣ, какъ особой Ипостаси Божіей, какъ второмъ лицѣ св. Троицы Божьей, какъ Божьей чело-
вѣкъ. І. Христосъ для него не Богочеловѣкъ, а лишь *нищій*

еврей. Толстой отвергает личное бытіе и третьей Ипостаси св. Троицы, св. Духа, утверждая, что именем св. Духа обозначается въ общемъ смыслѣ *сила Божія*. Отсюда онъ отвергаетъ необходимость благодати св. Духа для спасенія человѣка, а вслѣдъ затѣмъ — священноначаліе, таинства и все, въ чемъ, по истинно-христіанскому ученію, выражается богочитаніе и богоугожденіе (крестное знаменіе, почитаніе св. креста, св. иконъ, св. мощей, наружное выраженіе молитвы, посты, аскетическіе подвиги). — *Толстого обвиняютъ въ проповѣдываніи антихристіанскихъ воззрѣній*: неужели же несправедливо? Да, Толстой проповѣдуетъ пагубное антихристіанское ученіе, направленное противъ истиннаго христіанства-религіи, созидающей правильное развитіе человѣчества на землѣ (прогрессъ — сказали бы мы, еслибы хотѣли говорить звонкими красивыми словами) и спасеніе на небѣ. Религія безъ живого личнаго Бога не можетъ быть живою и зиждительною силою. Религія безъ живого личнаго Бога — парадоксъ: если нѣтъ живого личнаго Бога, то что же значить *любить Бога*, что значить — „заповѣдь Божія“, что значить — „внимать и исполнять заповѣди Божіи“? А обо всемъ этомъ толкуетъ Толстой. — Отвергая бытіе личнаго Бога, Толстой отвергаетъ также и личное безсмертіе человѣка.

Противно истинно-христіанскому и пагубно и нравственное ученіе, проповѣдуемое Толстымъ. Гдѣ нѣтъ (не признается) живого Бога и личнаго безсмертія, тамъ не можетъ быть и истинно-нравственной жизни. Не Богъ — Законодатель и Судья — Мздовоздатель признается Толстымъ источникомъ, основаніемъ и руководителемъ нравственной жизни человѣка; таковыми, по ученію Толстого, должны служить естественный разумъ и совѣсть человѣка. Но исторія человѣчества въ лицѣ многихъ поколѣній и за много вѣковъ неопровержимо показала ложность такого воззрѣнія. Только Живой *Богъ есть въ насъ и еже хотѣти и еже дѣяти о благоволеніи* (Филиппис. 2, 13). Живой Богъ, Который *любы есть* (1 Іоан. 4, 8); Живой подвигоположникъ — Господь І. Христосъ *давый* душу Свою изъбавленіе за всѣхъ (Марк. 10, 45; Тим 2, 6); — Духъ святой, его же *сила и въ немощехъ* человѣческой природы *совершается* (2 Кор. 12, 9) — вотъ источникъ, основаніе и цѣль нравственныхъ идеаловъ, нравственной правоспособности и нравственной жизнедѣятельности. *Святы будите, якоже святъ есмь Азъ Господь Богъ вашъ; будите совершены, якоже отецъ вашъ небесный совершенъ есть* (Мѡ. 5, 48), *взирая на начальника и совершителя въри*

Иисус
крест
отъ
вашимъ
яко х
Божій
святъ
воздвиг
предъ
до богоу
щую гр
совѣсти
На
злу нас
каждому
весь во
подчинен
случаяхъ
злымъ л
братолюб
и злымъ,
и настав
обузданія
осуществл
злого чел
въ немъ
добра. Но
случаяхъ?
противодѣй
вокругъ р
растлѣваю
растлителью
ходить мим
о христіанс
ство при се
ной низости

Иисуса, Который, вмѣсто предлежавшей ему радости, претерпѣлъ крестъ, помыслите о Претерпѣвшемъ такое надъ Собою поруганіе отъ грѣшниковъ, чтобы вамъ не изнемочь и не ослабѣть душами вашими, подвизаясь противъ грѣха (Евр. 12, 2—4); не вѣсте ли, яко храмъ Божій есте и Духъ Божій живетъ въ васъ: еще кто Божій храмъ растлитъ, растлитъ сего Богъ, храмъ бо Божій святъ есть, иже есте вы (1 Кор. 3, 16—17): вотъ глаголы Божіи, воздвигшіе великихъ св. христіанскихъ подвижниковъ и мучениковъ, предъ которыми преклоняемся. Это живое ученіе о христіанской святости до богоуподобленія неужели похоже на сухую мораль мертвую и мертвящую гр. Толстого на основаніи естественнаго человѣческаго разума и совѣсти?!

Намъ укажутъ на прославленное ученіе Толстого: не противиться злу насиліемъ. Но ученіе это — абсурдъ. Здравое христіанское сознаніе каждому должно подсказать, что мы призваны въ міръ сень, который *весь во зло лежитъ*, къ дѣятельной борьбѣ со зломъ, а не къ пассивному подчиненію ему. Поэтому, предписывая христіанину въ извѣстныхъ случаяхъ, согласно заповѣди Спасителя (Мѣ. 5, 39), непротивленіе злымъ людямъ и ихъ злымъ дѣйствіямъ, благодушное терпѣніе обидъ братолюбивую уступчивость и любовь ко всѣмъ какъ добрымъ, такъ и злымъ, св. церковь въ другихъ случаяхъ не только разрѣшаетъ, но и наставляетъ употреблять и внѣшніе способы — чрезъ насиліе — для обузданія злодѣевъ и къ пресѣченію творимыхъ ими злодѣяній. Такъ осуществляется принципъ христіанской любви къ ближнимъ. Любить злого человѣка можно и должно особою христіанскою любовью, любя въ немъ образъ Божій и заботясь о возженіи въ немъ искры Божіей — добра. Но можно-ли любить самое зло и не противиться ему во всѣхъ случаяхъ? Наоборотъ, не должно ли противостоять ему, бороться и противодѣйствовать. Не такъ учитъ поступать гр. Толстой. Пусть вокругъ рѣжутъ стариковъ, учатъ воровству и обманамъ юношей, растлѣваютъ дѣтей — онъ обратится съ словомъ увѣщанія къ убійцѣ, растлителя, но если его не послушаютъ, то онъ спокойно можетъ проходить мимо всѣхъ этихъ ужасовъ. Неужели это исполненіе заповѣди о христіанской любви? Нѣтъ, — эгоизмъ самый черствый и гордое довольство при созерцаніи своего мнимо-возвышеннаго духа и безнравственной низости другихъ.

Не противься злу насиліемъ, говорятъ Толстой и толстовцы. Но сами то они первые *насилъники*. Толстой разсуждаетъ: люди, связанные другъ съ другомъ обманомъ, составляютъ сплоченную массу; сплоченность этой массы и есть зло міра. Вся разумная дѣятельность человѣка должна быть направлена къ разрушенію этой сплоченности, Идея ассоцірованія — корень всего зла; всякая ассоціація сама по себѣ зло и представляетъ собою противленіе злу насиліемъ. Исходя изъ этого, Толстой признаетъ зломъ семью и основу ея—бракъ, народность, государство со всѣми ея общественными и правительственными учрежденіями (земство, судъ, полиція и всякаго вида власть, церковь). Всѣ люди должны быть равны между собою; все должно быть у нихъ общее и ничего своего. Отсюда не должно быть никакихъ правящихъ властей и правительственныхъ учрежденій, насилующихъ волю другихъ. Никто не долженъ имѣть никакой собственности, насильно ограничивающей права другихъ. Чувство національности и патріотизмъ—есть также *насиліе*, разъединяющее народы, и потому не должно имѣть мѣста. Вотъ на какихъ основахъ Толстой мечтаетъ и хотѣлъ бы утвердить всеобщее братство людей и народовъ между собою. Развѣ такое ученіе не есть проповѣдь идей противообщественныхъ, противоправительственныхъ и противогосударственныхъ? Развѣ призывъ къ такому братству не есть призывъ къ анархіи на широкихъ началахъ коммунизма и космополитизма?— Толстовское братство! — хорошее братство, въ которомъ поповъ, монаховъ, жандармовъ, начальниковъ почитаютъ хуже собакъ; злостно смѣются надъ говѣльщиками, св. таинствами, тѣми, кто красиво (?) молятся

Что еще остается въ ученіи Толстого? Въ своемъ самообольщеніи голосомъ пророка, какъ нѣкое новое откровеніе, возвѣщаетъ Толстой міру заповѣди: люби ближняго твоего, не гнѣвайся, не судись, не прелюбодѣйствуй, не клянись,—т. е., не принимай присяги, не убивай,—т. е., между прочимъ, не воюй. Въ этихъ заповѣдяхъ хорошее только то и такъ, что и какъ возвѣщено на спасеніе людямъ Галилейскимъ пророкомъ— Господомъ І. Христомъ. Въ пониманія же Ясно-Полянскаго лжепророка многое въ нихъ извращено и искажено—на пагубу слѣдующимъ его ученію.

Что же еще нравится въ Толстомъ автору замѣтки? Ручной трудъ, которымъ занимается онъ? Да, гр. Л. Н. Толстой занимается ручнымъ трудомъ, и—кто скажетъ, что это плохо? Напротивъ, очень хорошо, но до тѣхъ поръ, пока это простое и серьезное дѣло дѣлается просто и

серьезн
зирова
серьезн
Во
Ясно-П
ни—все
того, к
жизни,
салатъ
услугам
Что
по слова
Высокія
скаго на
народную
нымъ ко
русскаго
Вер
плоды до
дерево до
плоды до
Передъ на
синодалъ
лицъ, пос
возвратив
ныя и пос
муса его
получаются
мораль без
безъ всяка
до такой е
вшихъ на т
или самоуб
тѣхъ, котор
составленны
тельныхъ ра
авторитета.

серьезно. Лѣпить крестьянамъ печи, которыя скоро разваливаются, по-зирать на полѣ за сохою предъ фотографомъ—неужели это простой серьезный физическій трудъ, а не пантомима?

Всѣмъ нужно *опроститься*, вдохновеннымъ гласомъ вызываетъ Ясно-Полянкскій отшельникъ; капитализмъ, роскошь, удовольствія жизни—все это зло, губящее людей. Хорошія слова... но не въ устахъ того, кто спокойно пользуется барскимъ довольствомъ и всѣми благами жизни, владея капиталомъ въ 600 тысячъ, обширными имѣніями, кушая салатъ на древесномъ маслѣ, развлекаясь ѣздой на бицкклѣ, пользуясь услугами лакеевъ....

Что же еще? Гдѣ же онѣ, эти глубокогоуманныя идеи, имѣющія, по словамъ автора замѣтки, великое значеніе для русскаго общества. Высокія идеи, составляющія коренныя и твердыя основы жизни русскаго народа, суть православіе, самодержаніе и народность. Но эту народную идею Толстой подмѣнилъ ложнымъ христіанствомъ и пагубнымъ космополитизмъ. Это ли можетъ имѣть великое значеніе для русскаго общества?

Берегитесь лжепророковъ: всякое дерево доброе приноситъ и плоды добрыя, а худое дерево приноситъ и плоды худыя; не можетъ дерево доброе принести плоды худыя, ни дерево худое принести плоды добрыя. Итакъ по плодамъ ихъ узнаете ихъ (Мф. VII, 15—20). Передъ нами сейчасъ лежитъ книжка: „Плоды ученія гр. Л. Н. Толстого“, синодальнаго изданія: она представляетъ собою письма нѣкоторыхъ лицъ, послѣдовавшихъ было проповѣди Толстого, но затѣмъ снова возвратившихся къ матери своей—св. православной Церкви, написанныя и посланные къ самому гр. Толстому и къ другому лицу, увлекшемуся его ученіемъ. Письма даютъ намъ знать, какіе горькіе плоды получаютъ отъ пагубнаго ученія гр. Л. Н. Религія безъ Живого Бога, мораль безъ личнаго безсмертія, жизнь—въ началахъ индивидуализма—безъ всякаго строя и порядка, регулирующаго взаимоотношенія; все это до такой степени оказывалось ненормально, что нѣкоторые изъ вступившихъ на такой, указанный имъ, путь жизни обанчивали сумасшествіемъ или самоубійствомъ... О, еслибы вопли этихъ несчастныхъ образумили тѣхъ, которые продолжаютъ еще увлекаться Толстымъ—ради красиво составленныхъ его софизмовъ, сильныхъ образовъ и сравненій, трогательныхъ рассказовъ, а болѣе всего—ради его личнаго довлѣющаго авторитета.

Что касается самого романа гр. Толстого „Воскресеніе“, по поводу печатанія котораго появилась въ „Салгирѣ“ замѣтка, то произносить сужденіе о немъ воздержимся. „Салгирѣ“ въ одномъ изъ послѣднихъ №№ (именно въ № 81) приводитъ восторженный отзывъ о немъ М. О. Меньшикова, напечатанный въ „Недѣлѣ“. Мы могли бы привести противоположные отзывы другихъ критиковъ, но, думаемъ, лучше подождать, пока романъ не окончится печатаніемъ, а главное— всегда были убѣждены, что о поэтѣ—Толстомъ и о Толстомъ мыслителѣ въ религіозно—философской области необходимо даже еще и теперь говорить отдѣльно. Но одно замѣчаніе, по прочтеніи появившихся главъ новаго романа Толстого, невольно просится на бумагу. Думается намъ, что прежній Л. Н. Толстой—художникъ не воспользовался бы для изображенія психологическаго состоянія одного изъ дѣйствующихъ лицъ (Неклюдова, при видѣ Катюши, соблазненной имъ и теперь погибающей) такимъ сравненіемъ: „онъ чувствовалъ себя въ положеніи того щенка, который дурно велъ себя въ комнатахъ, и котораго хозяинъ, взявъ за шиворотъ, тычетъ носомъ въ ту гадость, которую онъ сдѣлалъ“.... Думается намъ еще, что новое произведеніе гр. Толстого ничего не потеряло бы со стороны своихъ другихъ достоинствъ, еслибы авторъ его избавилъ читателей отъ внушенія имъ своихъ соціальныхъ воззрѣній, какъ напримѣръ, въ слѣдующихъ строкахъ: „мать его (Неклюдова) получила въ приданое около 10 тысячъ десятинъ земли. Онъ въ первый разъ *понялъ тогда всю несправедливость частнаго землевладѣнія* и т. д. (Тавр. Епар. Вѣд.).

А. Высотскій.

Къ вопросу о предустраненіи и прекращеніи покупки и продажи по церквамъ церковныхъ свѣчей не епархіальныхъ, а частныхъ заводовъ.

Свѣчной заводъ, какъ извѣстно, является однимъ изъ благотѣльнѣйшихъ и нужнѣйшихъ епархіальныхъ учреждений. Выдѣлывая свѣчи изъ чистаго пчелинаго воска безъ всякихъ нечистыхъ примѣсей, онъ даетъ возможность благочестивымъ христіанамъ приносить чистую жертву Богу; кромѣ того, матеріально онъ не преслѣдуетъ свои личныя цѣли, а единственно имѣетъ въ виду благоустройство церковной жизни,

а главн
ства въ
и образ
Поэтому
Тамъ, г
лежить
расширен
не всегд
благосаст
довъ, не
для жерт
епархіи
свѣчного
преимуще
ющей око
на своелт
епархіальн
церкви еп
изъ чиста
Аналогичн
въ нѣбото
устраненію
Такъ, упра
о понижені
къ о. о. н
ковнымъ ст
его епархіа
тѣмъ, что
все-таки пр
руки;... при
а напротивъ
возможность
женіе цѣвны
церкви по
тогда, при п
годное полож
плачивать, в

поводу
вносить
двѣхъ
М. О.
проти-
ождать,
убѣж-
озно—
дѣльно.
романа
прежній
раженія
людова,
такимъ
который
пиво-
Дума-
потеря-
ръ его
взрѣній,
людова)
первый
аднія
кій.

Про-
ХЪ, а

дѣль-
свѣчи
й, онъ
о жер-
ничныя
жизни,

а главнымъ образомъ удовлетвореніе насущныхъ потребностей духовенства въ дѣлѣ образованія его дѣтей, съ которымъ рука объ руку идетъ и образованіе народное и всеобщій религіозно-нравственный подъемъ. Поэтому рѣдкая епархія не имѣетъ своего епархіального свѣчного завода. Тамъ, гдѣ епархіальный свѣчной заводъ существуетъ, на духовенствѣ лежитъ долгъ всѣми силами стараться объ его благосостояніи въ смыслѣ расширенія сбыта вырабатываемыхъ на немъ свѣчей. Къ сожалѣнію, не всегда и не вездѣ духовенствомъ прилагаются заботы объ этомъ благосостояніи: во многихъ церквахъ покупаются свѣчи частныхъ заводовъ, не всегда доброкачественныя, быть можетъ, вовсе непригодныя для жертвы Богу. Такъ, напр., одинъ изъ священниковъ Костромской епархія въ письмѣ своемъ на имя управленія мѣстнаго епархіального свѣчного завода указываетъ на многія церкви, которыя снабжаются преимуществ. свѣчами съ частныхъ заводовъ, и на монастырь, продающій около 100 пудовъ свѣчъ въ годъ и ни одной свѣчи не берущій на своемъ заводѣ. Осмотръ огарковъ, представляемыхъ на Костромскій епархіальный свѣчной заводъ, всегда показывалъ, что много свѣчей въ церкви епархія покупается съ чужихъ заводовъ и притомъ верѣдко изъ чистаго парафина, а не изъ пчелинаго воска (Костр. Е. В. № 4). Аналогичныя съ этимъ факты обнаружила внезапная ревизія свѣчей въ нѣкоторыхъ церквахъ Тверской епархія (Тверск. Е. В. № 4). Къ устраненію такого ненормальнаго положенія вещей принимаются мѣры. Такъ, управленіе Костромскаго епархіального свѣчного завода, сообщая о пониженіи цѣнъ на свѣчи, обращается чрезъ мѣстныхъ Е. В. (№ 4) къ о. о. настоятелямъ церквей и монастырей епархія, а равно къ церковнымъ старостамъ съ просьбою брать свѣчи исключительно изъ своего епархіального завода. Свою просьбу управленіе завода мотивируетъ тѣмъ, что какъ-бы дешево ни покупались свѣчи на другихъ заводахъ, все-таки при этомъ приходится платить извѣстный процентъ въ чужія руки;... при расширеніи дѣлъ на заводѣ, не только не будетъ ущерба, а напротивъ, получится еще большая прибыль, и чрезъ то явится возможность въ непродолжительномъ будущемъ еще на большое пониженіе цѣны на свѣчи... Если-же, сверхъ ожиданія, о.о. настоятели церквей по прежнему безучастно отнесутся къ положенію своего завода, тогда, при пониженіи цѣнъ на свѣчи, заводъ рискуетъ стать въ невыгодное положеніе: при недостаточности своего капитала, придется переплачивать, въ видѣ процентовъ, при покупкѣ матеріаловъ, и все-таки

получать матеріалы сравнительно низшаго достоинства... Управление завода предлагаетъ, при совмѣстномъ добросовѣстномъ отношеніи къ дѣлу о. о. настоятелей и церковныхъ старостъ, рѣшить этотъ вопросъ въ благопріятномъ смыслѣ на благочинническихъ собраніяхъ и здѣсь-же выработать и способы къ примѣненію его на дѣлѣ. Однимъ изъ способовъ для рѣшенія этого вопроса нужно признать внезапную ревизію свѣчей въ церквахъ, какъ это сдѣлано, напр., въ Тверской епархіи (Тверск. Е. В. № 4).

Такая ревизія выяснитъ—въ какихъ именно церквахъ епархіи находятся свѣчи съ частныхъ заводовъ, а это весьма важно для дѣла борьбы съ нежелательнымъ явленіемъ. По отзыву одного изъ ревизоровъ отъ управленія Тверскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, внезапная ревизія церквей, назначенная въ цѣляхъ изысканія средствъ и мѣръ къ устраненію незаконной покупки и продажи въ церквахъ епархіи церковныхъ свѣчей производства не епархіальнаго завода, была принята сочувственно духовенствомъ. И это вполне естественно. Фактъ открытія епархіальнаго свѣчнаго завода уже показываетъ, что духовенство данной епархіи сознаетъ его пользу и значеніе и чувствуетъ въ немъ нужду. Этому не знаютъ часто прихожане, жертвующіе въ свои церкви свѣчи съ частныхъ заводовъ, затѣмъ нѣкоторые церковные старосты, ложно поимая выгоды церкви, покупаютъ недоброкачественныя, но зато дешевыя по цѣнѣ свѣчи, и наконецъ уже оо. настоятели позволяютъ вести у себя продажу такихъ свѣчей только потому, что это допускается въ сосѣднихъ церквахъ. Прогрессъ въ этомъ дѣлѣ приводитъ къ тому, что каждой въ отдѣльности церкви становится очень труднымъ пріобрѣтать свѣчи исключительно на епархіальномъ заводѣ и показывать это въ церковныхъ приходо-расходныхъ книгахъ, такъ какъ она подвергается большому сбору съ нея на епархіальныя нужды сравнительно съ церквами, можетъ быть, получающими отъ продажи свѣчей во много разъ больше прибыли, но берущими съ своего завода свѣчей въ возможно маломъ количествѣ. Оо. настоятелямъ, желающимъ искоренить незаконную продажу въ ихъ церквахъ свѣчей, рекомендуется выяснитъ прихожанамъ цѣли, преслѣдуемая свѣчными заводами. Разъ прекратятся пожертвованія прихожанъ въ церковь плохихъ свѣчей, покупаемыхъ на частныхъ заводахъ, то естественно не будетъ мѣста злоупотребленіямъ нѣкоторыхъ церковныхъ старостъ, закупающихъ недоброкачественныя свѣчи и выдающихъ ихъ за пожертвованныя. Нужно

также
брать в
завода и
какъ, с
квей на
понижен
доходовъ
многимъ
хотя в б
подтверж
хіи (Довс
о. благоч
прошлаго
свѣчей па
ныхъ за
употреблен
безъ онаго
(вочечно
дешевизнѣ
машная св
чпстовоскол
считать ве
принято до
Таким
употреблені
серьезнымъ
плоды. (Мос

Что лн
Умѣть жить
первой наук
учимся этому
говорить «Н
Всѣ согл
большинство
Дышать над

Управление также разъяснить церковнымъ старостамъ, чтобы они не опасались брать всѣ свѣчи, необходимыя для церквей, производства епархіальнаго завода и не боялись бы показывать это въ церковныхъ книгахъ, такъ какъ, съ увеличеніемъ доходовъ епархіальнаго завода, обложеніе церквей на нужды епархіи не будетъ возвышено, а на оборотъ будетъ понижено. Къ тому же неразумная ревность къ увеличенію церковныхъ доходовъ незаконными способами часто дорого обходится церкви—это многимъ извѣстно по опыту. Замѣна же суррогата чистой восковой, хотя и болѣе дорогой, свѣчей принесетъ большую пользу церкви. Это подтверждается, напр., рапортомъ одного изъ благочинныхъ Донской епархіи (Донск. Е. В. № 6). Въ своемъ отчетѣ за прошлый 1898 годъ благочинный, между прочимъ, пишетъ, что со второй половины прошлаго года въ его благочиніи введена продажа чистыхъ восковыхъ свѣчей изъ епархіальнаго завода. До сего времени на мѣстныхъ частныхъ заводахъ выдѣлываемы были свѣчи для церквей и домашняго употребленія изъ разныхъ суррогатовъ, съ подмѣсью воска и даже безъ онаго. Такія свѣчи производили страшную копоть въ храмахъ (вечечно быстро портящую иконостасъ, утварь и проч.) и по своей дешевизнѣ подрывали торговлю свѣчами въ церкви, куда носилась домашняя свѣча, чрезъ что доходы церкви оскудѣвали. Посему продажу чистовосковыхъ свѣчей и устраненіе поддѣльныхъ копильныхъ можно считать великимъ благомъ для церквей. Введеніе чистой восковой свѣчи принято довольно охотно благомыслящими прихожанами...

Такимъ образомъ, изысканіе радикальныхъ мѣръ къ прекращенію употребленія недоброкачественныхъ свѣчей въ церквахъ является весьма серьезнымъ вопросомъ, разрѣшеніе котораго должно принести благіе плоды. (Моск. Церк. Вѣд.).

Извѣстія и замѣтки.

Что люди не умѣютъ дѣлать? *Дышать, пить, спать, ходить.*— Умѣть жить разумно, сообразуясь съ природою, должно было бы стать первой наукой просвѣщеннаго человѣка. А между тѣмъ мы совсѣмъ не учимся этому. „Мы не умѣемъ ни дышать, ни пить, ни спать, ни ходить“, говорить «Новое Время».

Всѣ согласны, что дыханіе—это все для человѣка. А между тѣмъ большинство людей дышетъ ртомъ, что составляетъ большую ошибку. Дышать надо, по возможности, черезъ носъ, данный намъ для этого.

Его извилистые каналы съ маленькими кровяными сосудами, сохраняющіе постоянную влажность и теплоту, предназначены для того, чтобы задерживать пыль, которой такъ много во вдыхаемомъ нами воздухѣ.

«Приходится хоть затыкать себѣ носъ», говорите вы въ этихъ случаяхъ, а совершенно напротивъ—надо закрыть ротъ, чтобы помѣшать вреднымъ веществамъ проникнуть въ дыхательные пути. Ноздри, по остроумному замѣчанію одного врача служатъ передней для легкихъ и нагрѣваютъ для нихъ зимою воздухъ. Когда приходится вдыхать холодный, сырой, полный тумана воздухъ—пропускайте его черезъ носъ; каждый человекъ въ сутки вдыхаетъ воздуха съ 87,000 бактеріями (незримиыми, вредными насѣкомыми) и зародышами ихъ.

Посмотрите на людей опоздавшихъ, слѣпшащихъ, бѣгущихъ: ротъ у всѣхъ открытъ, руки болтаются, тогда какъ имъ слѣдовало бы сжать губы и прижать локти къ тѣлу. Они добѣгутъ до мѣста всѣ въ поту, запыхавшись, съ пересохшимъ ртомъ. А все отъ того, что они не умѣютъ дышать; между тѣмъ научиться этому вовсе не трудно.

По крайней мѣрѣ они умѣютъ пить, если судить по количеству поглощаемыхъ ими напитковъ, холодныхъ и горячихъ? Опять заблужденіе! Эти жажущіе даже и пить не умѣютъ.

Какой-нибудь холодный до невѣроятія напитокъ, послѣ котораго они легко могутъ схватить себѣ воспаленіе легкихъ, они выпиваютъ залпомъ всячески стараясь не замочить себѣ губъ. То, что они пьютъ, попадетъ въ глотку совершенно прямою струей. Обыкновенно больше всего страдаетъ отъ сухости ротъ, а они отправляютъ всю эту жидкость въ совершенно неповинный желудокъ.

И вотъ жажда не утолена, но зато въ будущемъ подготовливается «расширеніе кишокъ», съ которымъ много придется повозиться этимъ неосторожнымъ людямъ.

Пить по маленькимъ глоткамъ, стараясь подержать бо рту свѣжую, но не холодную влагу,—вотъ какъ слѣдуетъ поступать для утоленія жажды. Нѣкоторые предлагаютъ даже для этого пить горячую воду, но это уже излишнее. Пріятная свѣжесть влаги не можетъ быть вредной; только избѣгайте пить залпомъ очень холодное. Для утоленія жажды будемъ себѣ слегка прополаскивать глотку, помня полезное правило: «мало, но часто».

Иначе скажутъ: «вы тутъ такія вещи рассказываете, что на ходу заснешь». О несчастные, да вѣдь вы вовсе не умѣете спать, даже лежа на постели.

Не будемъ уже говорить о томъ, что многіе не признаютъ определенныхъ часовъ для вставанія и для спанья. Но многіе ложатся часто раньше, чѣмъ черезъ два часа послѣ ужина, и этимъ сильно вредить пищеваренію. Какіе сны мучаютъ ихъ! А утромъ они просыпаются съ недомоганіемъ, съ тяжестью въ желудкѣ.

Еш
лами, чт
Вот
бовъ пр
преврац
ются; по
гораздо с
Нак
Но какъ
жать пр
такомъ
не могло
А м
Несомнѣн
го-то име
Не
спальнѣ
порта воз
вѣки спял
И та
спать: отс
знаютъ, ка
имъ.
Попр
не можетъ
лей. Одни
вогъ, дѣла

Р

Еще хорошо, если они не накрываются слишкомъ теплыми одѣялами, что очень вредно.

Вотъ они ложатся въ постель. Какое прекрасное гнѣздо для микробовъ представляютъ эти толстыя одѣяла! Притокъ воздуха окончательно превращается, такъ какъ всѣ двери, всѣ отдушины тщательно запираются; подушка набитая перьями, а между тѣмъ волосаянная была бы гораздо сдоровѣе.

Наконецъ этотъ несчастный, не умѣющій спать, человѣкъ улегся. Но какъ неудобно! Изогнувшись, скорчившись, вмѣсто того чтобы лежать прямо, не сгибая колѣнъ, высоко держа голову, — онъ спитъ въ такомъ неудобномъ положеніи, что кромѣ человѣка ни одно животное не могло бы заснуть такъ.

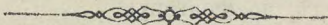
А можно ли привыкнуть спать въ правильномъ положеніи тѣла? Несомнѣнно, и надо начинать учиться этому съ дѣтскихъ лѣтъ, а это-то именно никто и не дѣлаетъ.

Не будемъ остававливаться на вредной привычкѣ оставлять въ спальнѣ на ночь зажженную лампу или свѣчу: онѣ выдѣляютъ газы, портятъ воздухъ, а главное, вредны потому, что свѣтъ, проникая черезъ зѣвки спящаго, мѣшаетъ глазамъ вполне отдохнуть.

И такъ, мы не умѣемъ ни лечь, ни хорошенько вытянуться, ни спать: отсюда можно исключить только очень немногихъ лицъ, которыя знаютъ, какъ спать разумно, а всѣ другія могутъ только завидовать имъ.

Попробуйте-ка походить послѣ такой беспокойной ночи! Ничего не можетъ быть ужаснѣе, какъ смотрѣть на походку городскихъ жителей. Одни сѣмелятъ ногами, еле двигаясь съ мѣста, другіе, не сгибая ногъ, дѣлаютъ чрезмѣрно большіе шаги...

Редакторъ, ректоръ семинаріи,
протоіерей К. Добронравовъ.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ  ТОВАРИЩЕСТВА М. О. ВОЛЬФЪ

поставщиковъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Гостиный Дворъ, * МОСКВА, Кузнецкій Мостъ,
№ 18. * № 12.

Продолжается пріемъ подписки на новое
РОСКОШНОЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ИЗДАНИЕ

ЭЛЛАДА

ОЧЕРКИ и КАРТИНЫ ДРЕВНЕЙ ГРЕЦИИ для любителей классической древности и для самообразованія.

Сочиненіе Д-ра ВИЛЬГЕЛЬМА ВЕННЕРА.

Переводъ П. ЕВСТАФЬЕВА.

Четвертое русское исправленное и значительно дополненное изданіе под редакцію профессора В. И. МОДЕСТОВА, со множествомъ иллюстрацій.

ЭЛЛАДА, выходящая въ свѣтъ въ 10 выпускахъ, составитъ одинъ большой, въ объемѣ около 700 стр., съ болѣе 300 художественно выполненныхъ гравюръ, автотипій и около 10 отдѣльныхъ картинъ, печатанныхъ черною и цвѣтными красками. Все изданіе будетъ окончено въ 1899 г.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на все изданіе (10 выпусковъ) безъ доставки 4 р. 50 коп. и съ доставкою и пересылкою 5 рублей 50 коп. Допускается разсрочка: при подпискѣ уплачивается 1 руб. (съ пересылкою 1 руб. 30 коп.), при полученіи съ 1 по 7 выпускъ по 50 коп. (съ пересылкою 60 коп.) за каждый выпускъ. Последніе 3 выпуска выдаются или высылаются бесплатно. По выходѣ послѣдняго выпуска, цѣна будетъ возвышена.

Вышелъ въ свѣтъ и разосланъ гг. подписчикамъ первый выпускъ „ЭЛЛАДЫ“ (стр. 1—64).

СОДЕРЖАНІЕ: Введеніе.—Обозрѣніе страны и народовъ Эллады. Страна эллиновъ. Народъ эллинскій. Религія эллиновъ.—Сказаніе эллинской старины. Греческіе герои. Девкаліонъ и его потомки. Родъ Эола. Аргосъ и его герои (къ тексту 27 рисунковъ и 7 виьетокъ). Отдѣльныя картины: Статуя Аполлона „Бельведерскаго“.—Бюстъ Зевса «Отриколи».—Хромофотографированная раскрашенная таблица: Фронтонъ Парѳенона въ Афинахъ (въ реставрированномъ видѣ, по Фейгеру).

Отдѣльно выпуски „ЭЛЛАДЫ“ продаваться не будутъ, за исключеніемъ перваго, который, для ознакомленія, высылается за 9 семикоп. почтовыхъ марокъ безъ перес. за 50 к.).

ЛИТЕ

СО,

Л. Кржж

Н. Мана

я XIX в

«Изъ А.

скаго. 5.

рѣверѣн

кевича.

дентка».

мировой л

кевича. (

вокругъ «

ОТДѢЛЪ

неній П. И

чиновникъ

писателя.

его „науч

Дѣланнос

жизни.—Е

оставленн

отнюдь не

г. Якушки

ственныхъ

чины, тече

На родинѣ.

въ Сибири.

вахъ на Фе

въ Петербу

голодѣ». (П

танскіе выб

тахъ.—Конг

Европейцы

съ Матильд

ская экспеди

«Revue des Re

Вышла іюльская книжка

ЛИТЕРАТУРНАГО и НАУЧНО-ПОПУЛЯРНАГО ЖУРНАЛА

МІРЪ БОЖІЙ

Д Л Я

САМООБРАЗОВАНІЯ.

СОДЕРЖАНІЕ слѣд.: **ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ**: 1. «Аграрный кризисъ» Л. Крживицкаго. 2. «Въ городской школѣ», (Очерки и наблюденія) Н. Манассеиной 3. «Общественныя ученія и историческія теоріи XVIII и XIX вѣковъ». Проф. Р. Вишера (Продолженіе). 4. Стихотворенія. Изъ А. Мицкевича. 1) Разговоръ. 2) Первохудожникъ. А. Колтоновскаго. 5. «Риштау». Повѣсть. В. Сѣрошевскаго. (Окончаніе). 6. «Въ сферѣ верѣшенныхъ проблемъ біологіи. (Жизнедѣятельность клѣтки). В. Луневича. 7. Стихотвореніе. «Изъ Маріи Конопницкой». Тана 8. «Студентка». Романъ. Грэхэмъ Трэверса. Пер. съ англ. 9 «Поэзія и правда мировой любви». Ив. Иванова. 10. «Равнодушные». Романъ. К. Станюкевича. (Продолженіе). 11. «Карандашемъ съ натуры». (Изъ путешествія вокругъ свѣта чрезъ Корею и Манджурию). (Продолженіе). Н. Гарина.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ: 12. «Критическія замѣтки». „Полное собраніе сочиненій П. И. Мельникова“, — Оригинальный типъ писателя — Мельниковъ — виновникъ-сыщикъ и Мельниковъ-художникъ, — Крѣпкая совѣсть этого писателя. — Ничтожное значеніе его изслѣдованій о расколѣ. — Образчики его „научныхъ“ работъ. — Художественныя произведенія Мельникова. — Дѣланность его quasi-народнаго языка. — Невѣрное освѣщеніе бытовой жизни. — Его идеалы и ихъ низменность. — Положительное наслѣдіе, имъ оставленное. — Оригинальные типы раскольничьей среды. — Мельниковъ отнюдь не классическій писатель, какимъ его хотятъ выставить. — Книга С. Якушкина о Пушкинѣ. — Его интересный взглядъ на эволюцію общественныхъ убѣжденій поэта. — Памяти В. Г. Батя. А. В. 3. «Цынга, ея причины, теченіе и лѣченіе» Врача В. И. Винштока. 14. Разныя разности. На родинѣ. На голодѣ. — Ожидаемый неурожай этого года. — Неурожай въ Сибири. — Откликъ окраинъ на народную нужду. — Дѣло о безпорядкахъ на фабрикѣ т ва В. Морозова. — Состояніе народнаго просвѣщенія въ Петербургѣ. — Учрежденія въ память Пушкина. — В. Г. Батя. 15 «На голодѣ». (Письмо въ редакцію). Ек. Нелидовой. 16. За границей. Мегриланскіе выборщики и защитники черной расы въ Соединенныхъ Штатахъ. — Конгрессъ нѣмецкихъ рабочихъ синдикатовъ во Франкфуртѣ. — Европейцы и туземные кустарные ремесленники въ Индіи. — Interview съ Матильдой Серао. — Австрійскій кризисъ. — Бельгійская антарктическая экспедиція. — Сады рабочихъ. 17. Изъ иностранныхъ журналовъ. «Revue des Revues». — «Revue Scientifique». — «Wide Wored Magazine». — «Vita

internazionale». 18 Научная хроника. Н. М. 19. Библиографическій отдѣлъ журнала «Міръ Божій». 20. Новости иностранной литературы. **ОТДѢЛЪ ТРЕТІЙ:** 21. «Экипажъ для всѣхъ». Эдмонда де Амичиса. Перев. съ итальянскаго. 22. «Микрокосмосъ, или міръ въ маломъ пространствѣ». Морица Вилькома.

Продолжается подписка на 1899 годъ.

Цѣна съ доставкой и пересылкой въ Россіи: на годъ 8 руб., съ пересылкой за границу 10 руб.; безъ доставки 7 руб. Подписавшіеся на полгода продолжаютъ подписку безъ повышенія подписной цѣны.

Адресъ: Петербургъ, Лиговка, 25.

Издательница А. Давыдова.

Редакторъ В. Острогорскій.

МАСТЕРСКАЯ и МАГАЗИНЪ

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ, ЗОЛОТЫХЪ и СЕРЕБРЯНЫХЪ ИЗДѢЛІЙ,

Григорія Козьмича

ХАРИТОНОВА

ВЪ ПЕРМИ.

Проспектъ, Пермск. у., с. д., а магазинъ Гостинный дворъ.

Принимаются заказы и имѣются готовые: кресты на церкви разныхъ цѣнъ, мѣдно-позолоченные, металлическія хоругви, запрестольные кресты и иконы Бож. Матери и вся церковная утварь. Парча, глазеть, позументъ, приборы для облаченій церковно служителей и имѣются готовые облаченія; юбиларные кресты, серебряные и золотые, изъ настоящихъ уральскихъ камней и брилліантовъ, отъ 100 и до 1000 руб.; принимаются заказы на папки бархатныя и плюшевыя для адресовъ съ оттискомъ на нихъ золотомъ и серебромъ. Всякое требованіе почтой исполняется немедленно.

Съ почтеніемъ мастеръ Харитоновъ.