

Государственная  
ордена Ленина  
Библиотека В. В. В.  
им. В. И. Ленина

КУРСКІЯ 17 2627-50.

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

VIII 42  
2

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.  
№ 17.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
ЕПАРХІАЛЬНАЯ  
БИБЛИОТЕКА

Выходятъ два раза  
въ мѣсяцъ 15 и 30  
чисель. Подписка  
принимается въ ре-  
дакціи Еп. Вѣдом.  
при дух. семинаріи  
въ Бѣлгородѣ.

1874 Г.  
СЕНТЯБРЯ 1—15.

Цѣна годовому из-  
данію вѣдомостей съ  
пересылкою и дос-  
тавкою пять рублей  
серебромъ.

## I.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### А) ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

##### 1., ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

**МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,**

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

По соизволенію Божію и Родительскому Наше-

му и Любезной Супруги Нашей, Государыни Императрицы Маріи Александровны благословенію, Любезный Сынъ Нашъ Великій Князь Владиміръ Александровичъ вступилъ въ бракъ съ Дочерью Владѣтельнаго Великаго Герцога Мекленбургъ-Шверинскаго, Герцогинею Марією и въ 16 день сего августа торжественно совершено въ Нашемъ присутствіи бракосочетаніе Ихъ въ соборной церкви Зимняго Дворца, по уставамъ нашей православной церкви.

Возвѣщая о семъ радостномъ для родительскаго сердца Нашего событіи и повелѣвая Любезнѣйшую Нашу Невѣстку, Супругу Великаго Князя Владиміра Александровича именовать Великою Княгинею Марією Павловною, съ титуломъ Императорскаго Высочества, Мы вполне убѣждены, что вѣрные подданные Наши соединятъ теплыя мольбы ихъ съ Нашими къ Всемогущему и Всемилосердному Богу о дарованіи постояннаго, незыблемаго благоденствія Любезнымъ сердцу Нашему Новобрачнымъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 16-й день августа, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ четвертое, Царствованія же Нашего въ двадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

2) УКАЗЫ СВ. СУНОДА.

а) По Высочайшему повелѣнію. — О выдачѣ третнаго, не въ зачетъ, жалованья лицамъ, опредѣляющимся на учительскія мѣста въ духовныхъ семинаріяхъ и мужскихъ духовныхъ училищахъ.

— Св. Правительствующій Синодъ слушали пред-

ложеніе 11 т. 1871 г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, д  
 отъ 9 минувшаго іюня, за № 6445, въ коемъ изъяс  
 янено: Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ  
 государственной экономіи и въ общемъ собраніи,  
 разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Св.  
 Синода о выдачѣ третнаго, не въ зачетъ, жалованья  
 лицамъ, опредѣляющимся на учительскія должности  
 по духовному учебному вѣдомству, мнѣніемъ положи  
 жилъ: въ дополненіе и измѣненіе Высочайше утвер  
 жденнаго 9 (21) іюня 1871 г. мнѣнія Государствен  
 наго Совѣта, постановить, что дѣйствіе ст. 502 уст.  
 служб. Прав. (св. зак. т. III) о выдачѣ третнаго,  
 не въ зачетъ, жалованья лицамъ, опредѣляемымъ,  
 на учительскія мѣста по вѣдомству министерства  
 народнаго просвѣщенія, примѣняется по духовно-  
 училищному вѣдомству въ томъ смыслѣ, что прав  
 вомъ на полученіе, сверхъ прогоновъ, третнаго, не  
 въ зачетъ, жалованья изъ государственнаго казна  
 чейства пользуются воспитанники духовныхъ ака  
 демій, семинарій и другія лица при опредѣленіи ихъ  
 на учительскія мѣста собственно въ духовныя се  
 минаріи и мужскія духовныя училища. Такое мнѣ  
 ніе Государственнаго Совѣта 21 мая 1874 г. Высоч  
 айше утверждено. Приказали: о вышеизложенномъ  
 Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственна  
 го Совѣта, для надлежащаго въ потребныхъ случа  
 яхъ руководства и исполненія по духовно-учебному  
 вѣдомству, дать знать епархіальнымъ преосвящен  
 нымъ циркулярнымъ указомъ. № 47. Іюля 19 дня  
 1874 года.

\*

б) По вопросу о примѣненіи по духовному вѣдомству закона 9 іюня 1873 г. относительно замѣна сборовъ за повышение чинами сборомъ при увеличеніи содержанія состоящимъ на государственной службѣ лицамъ.

Св. Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Синодальнаго г. Оберъ-Прокурора, отъ 22-го минувшаго марта за № 3503, съ изъясненіемъ отъ зыва министерства финансовъ и государственнаго контроля по возникшимъ вопросамъ, при примѣненіи по духовному вѣдомству правилъ Высочайше утвержденнаго 9 іюня 1873 года, мѣрныя Государственнаго Совѣта, о замѣнѣ существовавшихъ сборовъ за повышение чинами сборомъ при увеличеніи содержанія состоящимъ на государственной службѣ лицамъ. Вопросы сіи слѣдующіе: 1) слѣдуетъ ли распространить означенныя правила на служащихъ по духовному вѣдомству лицъ, получающихъ содержаніе не изъ Государственнаго Казначейства, а изъ специальныхъ и другихъ средствъ сего вѣдомства; 2) должны ли подвергаться сбору изъ содержанія тѣ изъ преподавателей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, которые остаются безъ производства въ чины и за тѣмъ принимаютъ санъ священства, а также и тѣ, которые поступаютъ на должности преподавателей въ санъ священства; 3) слѣдуетъ ли считать за увеличеніе содержанія добавочное вознагражденіе преподавателямъ, сверхъ опредѣленнаго содержанія, по нормальному числу уроковъ, за дополнительные, сверхъ нормальнаго количества уроки. По первому изъ этихъ вопросовъ сообщено, что по оному ожидается разъясненіе со стороны Пра-

Св. Правительствующій Синодъ слушали пред-



вительствующаго Сената. По второму вопросу выражено мнѣніе, что какъ по общему смыслу закона 9 іюня 1873 г. установленному имъ вычету изъ содержанія должны подлежать всѣ тѣ состоящіе на государственной службѣ лица, которые получаютъ постоянное штатное содержаніе; безразлично, имѣютъ ли они какой либо классный чинъ или нѣтъ, то помянутому вычету должны подлежать и тѣ получающіе штатное содержаніе преподаватели духовно-учебныхъ заведеній, которые не имѣютъ чина или состоятъ въ санѣ священства. Наконецъ, по третьему вопросу данъ отзывъ, что, на основаніи п. 2 ст. 1 помянутаго закона, предметомъ вновь установленнаго вычета должно быть лишь постоянное возвышеніе штатнаго оклада, между тѣмъ плата преподавателямъ учебныхъ заведеній за дополнительные, сверхъ нормальнаго числа, уроки не можетъ быть отнесена къ постоянному по службѣ содержанію, но составляетъ выдачу, могущую подвергнуться не только измѣненію, но и совершенному прекращенію, а потому помянутая плата не должна быть подвергаема установленному закономъ 9 іюня 1873 г. вычету изъ содержанія. Хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ, съ своей стороны, представило заключеніе, что такъ какъ на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній отпускается ежегодно изъ Государственнаго Казначейства 1500000 руб., которые распредѣляются по веѣмъ почти духовно-учебнымъ заведеніямъ, за исключеніемъ лишь учебныхъ заведеній Донской епархіи и Грузинскаго экзархата, гдѣ таковыя содержатся вполнѣ на мѣ-

стныя средства, то Хозяйственное Управление полагало бы: сообщить епархіальнымъ преосвященнымъ, за исключеніемъ преосвященныхъ Донскаго и Экзарха Грузіи, чтобы правленія духовныхъ академій, семинарій и мужскихъ духовныхъ училищъ примѣняли дѣйствіе Высочайше утвержденного 9 іюня 1873 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, согласно упомянутому толкованію министерства финансовъ и государственнаго контроля, ко всѣмъ лицамъ, состоящимъ на службѣ въ означенныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ на штатныхъ должностяхъ, а также и къ лицамъ, вновь опредѣляемымъ на таковыя должности, за исключеніемъ учителей гимнастики, живописи, пѣнія и чистописанія, которые опредѣляются по найму. Приказали: Заключение Хозяйственнаго Управленія утвердить, и для исполненія дать знать объ ономъ циркулярно, печатными указами, епархіальнымъ архіереямъ, кромѣ преосвященныхъ Донскаго и Экзарха Грузіи, съ тѣмъ однако, чтобы вышеозначенному вычету изъ содержанія лица духовнаго сана, какъ бѣлаго, такъ и монашествующаго духовенства, до времени не были подвергаемы.

### 3. Положеніе объ измѣненіяхъ въ устройствѣ мѣстныхъ учреждений по крестьянскимъ дѣламъ.

(Продолженіе).

Ст. 11. Вѣдѣнію уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія подлежатъ: а) всѣ вообще дѣла, возложенныя Положеніемъ 19 февраля 1861 года и дополнительными къ нимъ узаконеніями на обя-

занность уѣзднаго съѣзда мировыхъ посредниковъ, и б) слѣдующіе предметы, предоставленные вѣдѣнію мировыхъ посредниковъ или разрѣшенію ихъ въ первой инстанціи:

1) утвержденіе волостныхъ старшинъ въ должности и распоряженія о приведеніи ихъ къ присягѣ (Общ. Полож. ст. 120);

2) назначеніе волостныхъ старшинъ въ тѣхъ случаяхъ, когда въ волостяхъ, гдѣ населеніе состоитъ изъ православныхъ и раскольниковъ, не состоится выбора на эту должность изъ числа православныхъ (Общ. Полож. прим. 2 къ ст. 112, по прод. 1863 г.);

3) наложеніе взысканій, въ установленныхъ ст. 125 Общаго Положенія размѣрахъ, на должностныхъ лицъ крестьянскаго управленія, а равно преданіе ихъ суду (Общ. Пол. ст. 125, прим. къ ней и ст. 129);

Примѣчаніе. Права губернатора относительно наложенія взысканія на должностныхъ лицъ волостнаго и сельскаго управленій и удаленія ихъ отъ должности (Общ. Пол. доп. къ ст. 125, по прод. 1864 года Полож. о вык., прил. къ ст. 130 примѣч. по прод. 1868 г.) Остаются на существующемъ основаніи;

4) удаленіе отъ должности неблагонадежныхъ волостныхъ и сельскихъ писарей (Общ. Пол. ст. 115 съ примѣч. по прод. 1869 г.);

5) разсмотрѣніе жалобъ на неправильные выборы въ общественныя должности и распоряженія о производствѣ новыхъ выборовъ взамѣнъ неправильныхъ (тамъ же, примѣч. къ ст. 119 и статья 121);

6) назначеніе, по представленіямъ волостныхъ старшинъ, сроковъ для собранія волостныхъ сходовъ (Общ. Пол. ст. 76);

Примѣчаніе. Въ случаяхъ, нетерпящихъ отлагательства, разрѣшеніе на собраніе волостныхъ сходовъ въ промежутокъ времени между двумя засѣданіями уѣзднаго присутствія, дается предсѣдателемъ;

7) утвержденіе соединенія, по мірскимъ приговорамъ, мелкихъ сельскихъ обществъ съ другими (Общ. Полож. дополн. къ ст. 41 по продолж. 1864 года);

8) надзоръ за сельскими банками бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ впредь до изданія общаго устава о сельскихъ банкахъ (Высочайше утвержденное 1 апрѣля 1866 года Полож. Комитета Министровъ);

9) назначеніе, изъ числа членовъ присутствія, лицъ для исполненія указанныхъ въ статьѣ 32-й положенія о земскихъ учрежденіяхъ обязанностей по открытію сельскихъ избирательныхъ съѣздовъ;

10) разсмотрѣніе жалобъ помѣщиковъ, обществъ, отдѣльныхъ крестьянъ и постороннихъ лицъ и вѣдомствъ на должностныхъ лицъ общаго крестьянскаго управленія (Общ. Пол. ст. 64, 86, 125, 127 и 184 пол. объ учр. по крест. дѣл. ст. 24 п. 2, 4 и 5);

11) разсмотрѣніе жалобъ родственниковъ малолѣтнихъ на распоряженія схода, клонящіяся къ ущербу малолѣтняго (Общ. Пол. ст. 21-я примѣчаніе);

12) дѣла по удаленію вредныхъ членовъ изъ об-



щества (Общ. Пол. примѣчаніе 1-е къ ст. 54-й и ст. 157-й);

13) утвержденіе приговоровъ сельскихъ обществъ объ отдачѣ недоимщиковъ въ заработки въ другія губерніи (Общ. Пол. ст. 188-я п. 2-й; Пол. о вык. ст. 127, п. 2; мѣстн. велик. Полож. ст. 261 п. 2 и ст. 264 п. 3 и малор. ст. 253 п. 3);

14) прочія обязанности мировыхъ посредниковъ, за исключеніемъ дѣлъ по поземельному устройству, возлагаемыхъ на непремѣннаго члена уѣзднаго присутствія (ст. 19) и предметовъ, передаваемыхъ по настоящему положенію (ст. 21, 24 и 25) другимъ учрежденіямъ.

Ст. 12. По дѣламъ, поступающимъ въ уѣздное присутствіе, предсѣдатель требуетъ дополнительныя свѣдѣнія и дѣлаетъ приготовительныя къ разсмотрѣнію оныхъ распоряженія. Собраніе дополнительныхъ свѣдѣній можетъ, по усмотрѣнію надобности, быть поручаемо присутствіемъ и каждому изъ членовъ. Кромѣ того члены присутствія во время пребыванія въ уѣздѣ принимаютъ, примѣняясь къ порядку, указанному въ ст. 37—39 Положенія объ учрежденіяхъ по крестьянскимъ дѣламъ, слѣдующія къ поступленію въ оное просьбы и проч., и собираютъ по нимъ надлежащія свѣдѣнія. Во всѣхъ означенныхъ случаяхъ члены вносятъ дѣла на разрѣшеніе уѣзднаго присутствія съ своимъ заключеніемъ, присоединяя къ оному, въ дѣлахъ спорныхъ, и отзывы сторонъ по содержанию сего заключенія.

Ст. 13. Относительно разрѣшенія дѣлъ уѣзднымъ присутствіемъ, объявленія рѣшеній онаго и

принесенія на эти рѣшенія жалобъ, примѣняются правила, установленныя для съѣздовъ мировыхъ посредниковъ (Полож. объ учрежденіяхъ по крестьянскимъ дѣламъ ст. 111, 112, 115-122 и ст. 130 примѣч. по прод. 1868 г.).

Ст. 14. Постановленія и распоряженія уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія приводятся въ исполненіе однимъ изъ его членовъ или мѣстною полиціею.

Ст. 15. Для руководства волостнымъ и сельскимъ обществамъ и должностнымъ лицамъ относительно порядка исполненія возложенныхъ на нихъ закономъ обязанностей, уѣздныя присутствія даютъ инструкціи, кои не должны противорѣчить заключающимся въ Положеніяхъ о крестьянахъ и въ дополнительныхъ къ нимъ постановленіяхъ узаконеніямъ, и коими не можетъ быть устанавливаемо обязательныхъ правилъ по предметамъ, предоставленнымъ существующими законами полному вѣдѣнію и усмотрѣнію крестьянскихъ обществъ. Инструкціи эти подлежатъ утвержденію губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія.

Ст. 16. На членахъ уѣзднаго присутствія сверхъ участія въ засѣданіяхъ онаго и означенныхъ въ ст. 12-й обязанностей, лежитъ ближайшій на мѣстахъ надзоръ за ходомъ крестьянскаго управленія и за примѣненіемъ данныхъ присутствіемъ инструкцій. Порядокъ исполненія членами этой обязанности предоставляется ближайшему опредѣленію уѣзднаго присутствія. Независимо отъ сего присутствіе можетъ возлагать на своихъ членовъ ревизію волостныхъ и сельскихъ управленій и другія отдѣльныя порученія.

Ст. 17. Члены присутствія о всѣхъ замѣченныхъ ими, при исполненіи возложенныхъ на нихъ ст. 16 обязанностей, безпорядкахъ и злоупотребленіяхъ по крестьянскому управленію представляютъ уѣздному присутствію для соотвѣтственныхъ распоряженій.

Ст. 18. Члены присутствія о случаяхъ явнаго превышенія волостными судами предоставленной имъ закономъ власти доводятъ до свѣдѣнія присутствія, для отмѣны приговора суда, и безъ просьбы о томъ лица, до коего приговоръ касается (Общ. Полож. прил. къ ст. 109 примѣч. по прод. 1868 г.).

Ст. 19. На непремѣнныхъ членовъ уѣздныхъ присутствій, сверхъ обязанностей, означенныхъ въ ст. 12, 16 и 18, возлагаются обязанности мировыхъ посредниковъ по слѣдующимъ предметамъ.

1) по разверстанію угодій, переносу крестьянскихъ усадьбъ и обмѣну угодій (Мѣстн. Великор. Полож. ст. 64—97, и Малор. ст. 56—91);

2) по искамъ крестьянъ о недвижимыхъ имуществахъ, приобрѣтенныхъ ими въ прежнее время на имя помѣщиковъ (Общ. Пол. прил. къ ст. 32);

3) по выкупнымъ договорамъ помѣщиковъ и крестьянъ и требованіямъ помѣщиковъ объ обязательномъ выкупѣ (Пол. объ учрежд. по кр. дѣл. ст. 27, I п. 6);

4) по передачѣ въ казну мелкопомѣстныхъ имѣній (Допол. прав. о крестьянахъ, водворенныхъ въ имѣніяхъ мелкопомѣстныхъ владѣльцевъ по прод. 1863 ст. 10—12);

5) по введенію для государственныхъ крестьянъ

владѣнныхъ записей (Высочайше утвержденныя 31 марта 1867 г. прав. и дополнительныя къ нимъ узаконенія);

6) по разбору и разрѣшенію всѣхъ споровъ и жалобъ, относящихся до уставныхъ грамотъ и обозначенныхъ въ нихъ предметовъ (въ томъ числѣ и до отбыванія крестьянами повинностей въ пользу помѣщиковъ), или истекающихъ изъ обязательныхъ между помѣщиками и временно-обязанными крестьянами отношеній, опредѣленныхъ Положеніями 19 февраля 1861 г. и дополнительными къ нимъ узаконеніями;

7) всѣ прочія дѣла по поземельному устройству крестьянъ, возложенныя по закону на мировыхъ посредниковъ и непередаваемыя по настоящему положенію другимъ учрежденіямъ.

(Продолженіе будетъ).

## Б) ОФИЦИАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

### 1) О противозаконныхъ сообществахъ.

(Окончаніе см. № 16).

П. 4. Виновные въ принадлежности къ сообществу, которое употребляетъ какія либо средства для сокрытія отъ Правительства своего существованія, устройства или цѣли, или для сохраненія въ тайнѣ своихъ собраній, предметовъ совѣщаній, или сношеній между членами, или для тайнаго распространенія какихъ-либо ученій, если не будетъ доказано, что сообщество направлено было къ одной изъ противозаконныхъ цѣлей, указанныхъ въ п. 1, и притомъ не было совершено преступленій, влекущихъ



за собою болѣе строгое наказаніе, и подвергаются, смотря по степени ихъ участія въ сообществѣ и другимъ обстоятельствамъ дѣла: заключенію въ крѣпости на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ, или заключенію въ тюрьмѣ на время отъ одного до четырехъ мѣсяцевъ; или аресту отъ семи дней до трехъ недѣль.

П. 5. Всѣмъ тѣмъ, кои до обнаруженія ихъ преступленія или противозаконныхъ дѣйствій того общества, къ которому они принадлежатъ, раскаясь въ своихъ заблужденіяхъ, донесутъ о томъ Правительству съ полною искренностію прежде чѣмъ общество будетъ открыто, наказаніе можетъ быть смягчено одною или нѣсколькими степенями, на основаніи ст. 135 сего Уложенія, или, смотря по обстоятельствамъ, они могутъ быть даже и вовсе освобождены отъ всякаго взысканія, съ оставленіемъ однакожъ подъ надзоромъ полиціи въ продолженіе одного года.

П. 6. Освобожденные на основаніи предшешающаго пункта отъ взысканія, въ случаѣ образованія ими вторично новаго или прежняго противозаконнаго сообщества, а также вступленія въ таковое или содѣйствія оному, подвергаются: наказаніямъ выше сего въ пунктахъ 1—4 опредѣленнымъ, но съ соблюденіемъ притомъ правила, въ ст. 131 сего Уложенія постановленнаго.

П. 7. Лица, виновныя въ покушеніи на образованіе противозаконныхъ сообществъ, предусмотрѣнныхъ въ 1 пунктѣ сей статьи, подвергаются за сіе: въ первый разъ— заключенію въ крѣпости отъ

четырехъ недѣль до восьми мѣсяцевъ, или въ тюрьмѣ отъ двухъ мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ; во второй разъ — лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житье въ Сибирь, или отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія по одной изъ степеней 31 статьи сего Уложения.

П. 8. Всѣ тѣ, кои, зная о существованіи противозаконныхъ сообществъ, предусмотрѣнныхъ въ пунктѣ 1 сей статьи, не донесутъ о томъ правительству, подвергаются за сіе: заключенію въ тюрьмѣ отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ, или аресту отъ семи дней до трехъ мѣсяцевъ, или денежному взысканію отъ ста до пятисотъ рублей.

П. 9. Тѣ, которые въ жилищахъ своихъ или же въ домахъ и другихъ мѣстахъ, имъ принадлежащихъ или состоящихъ въ ихъ управленіи, будутъ допускать собраніе сообществъ, завѣдомо имъ противозаконныхъ, подвергаются, какъ необходимые пособники: наказаніямъ, въ предшедшихъ пунктахъ за принадлежность къ симъ сообществамъ опредѣленнымъ.

П. 10. Наказаніе за принадлежность къ какому бы то ни было роду противозаконныхъ сообществъ влечетъ за собою, по окончаніи срока заключенія, отдачу подъ полицейскій надзоръ на время, по усмотрѣнію Суда, отъ одного года до пяти лѣтъ. По Дознанія по дѣламъ о сообществахъ, предусмотрѣнныхъ вышеприведенной 318 ст. Уложения о наказаніяхъ, производитъ порядкомъ, установленнымъ для производства дознаній по государственнымъ престу-

пленіямъ (отд. III Высочайше утвержденныхъ 19 мая 1871 года правилъ о порядкѣ дѣйствій чиновъ Корпуса Жандармовъ по изслѣдованію преступленій). III. По дѣламъ о сообществахъ, предусмотрѣнныхъ въ той же 318 статьѣ Улож. о Наказ., соблюдать какъ относительно производства слѣдствія, такъ и подсудности, преданія суду и производства суда порядокъ, указанный въ ст. 1030—1061 Уст. Угол. Судопр. (Собр. Узак. 1872 г. № 53). IV. Статью 25 Высочайше утвержденныхъ 19 мая 1871 г. правилъ о порядкѣ дѣйствій чиновъ Корпуса Жандармовъ по изслѣдованію преступленій дополнить слѣдующимъ примѣчаніемъ: При производствѣ дознаній о противозаконныхъ сообществахъ, лица, производящія дознанія, могутъ, не иначе однако какъ по письменному предложенію прокурора Судебной Палаты, заключать подъ стражу обвиняемыхъ и въ такихъ преступленіяхъ, которыя не влекутъ за собою лишенія всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особыхъ правъ и преимуществъ, если означенная мѣра представляется необходимою для предупрежденія сношеній обвиняемыхъ между собою или сокрытія слѣдовъ преступленія. V. Въ дополненіе ст. 166 Уст. о пред. и пересѣч. преступл. (т. XIV по прод. 1868 года) постановить особый пунктъ такого содержания: П. д. Всѣ тѣ сообщества, которыя воспрещены обнародованнымъ въ установленномъ порядкѣ положеніемъ Комитета Министровъ. Его Императорское Величество, 4 іюня 1874 г., изложенное миѣніе Государственнаго Совѣта Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

2) Разрѣшеніе важнаго обстоятельства по брачнымъ дѣламъ.

(Указъ Св. Синода на имя Архіепископа Подольскаго отъ 16 апрѣля 1874 г. № 932).

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: а) предложенное г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 19 апрѣля 1873 года, за № 1290, всеподданнѣйшее прошеніе вдовы Анны Гульдынской о дозволеніи ей вступить въ бракъ съ чиновникомъ Лисецкимъ, записаннымъ въ метрической книгѣ восприемникомъ дочери ея; и б) справку изъ дѣла Синодальной канцеляріи по прошенію Гульдынской и коллежскаго секретаря Лисецкаго о дозволеніи имъ сочетаться бракомъ. Приказали: По соображеніи съ церковными правилами и государственными законами, оказывается: изложенное въ прав. 53 Св. Вселенскаго собора Трульскаго общее положеніе о значеніи духовнаго сродства, возбраняющаго брачное сожителство между восприемлющими при крещеніи дѣтей и вдовствующими матерями послѣднихъ, не опредѣляетъ того, чтобы при крещеніи одного младенца надлежало быть не одному восприемнику. А изъ предшествующихъ крещенію молитвъ добъ оглашаемомъ и изъ послѣдованія крещенія видно, что отвѣты за оглашаемаго назначено произносить одному лицу; съ однимъ же восприемлющимъ лицомъ и младенцемъ творить священникъ, по крещеніи, круга образъ, тоже одно лицо поминается на эктении и къ нему единственно относится все то, о чемъ изъяснено въ увѣщаніи, глаголемомъ по кре-



щеніи воспріемнику. При томъ предъ послѣдованіемъ крещенія объяснено: «единъ довлѣетъ воспріемникъ, аще мужескій полъ есть крещаемый; аще женскій токмо воспріемница». Если такимъ образомъ обрядовыми дѣйствіями одно лицо привлекается къ сродству духовному съ воспріемлемымъ и родителями его, то не усматривается основанія относить такое сродство на другихъ церемоніальныхъ лицъ, когда они будутъ находиться при крещеніи и пожелають, согласно образцу метрической книги, приложенному къ ст. 1562, Зак. Сост. т. IX, рукоприкладствовать, при записи о событіи, какъ свидѣтели. По сему, находя возможнымъ не усвоить духовнаго родства между Анною Гульдынскою и записаннымъ воспріемникомъ при крещеніи дочери ея Андреемъ Лисецкимъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить вашему Преосвященству (Архіепископу Подольскому) разрѣшить Аннѣ Гульдынской вступленіе въ бракъ съ Андреемъ Лисецкимъ, если не встрѣтится другихъ законныхъ къ тому препятствій. (Под. еп. вѣд. № 13. 1874 г.).

### 3) **Объ открытіи прогимназій въ четырехъ и шестиклассномъ составѣ.**

Государственный совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе министра народнаго просвѣщенія о дозволеніи открывать прогимназіи въ четырехъ и шестиклассномъ составѣ, и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ министра, мнѣніемъ полагая.

I. Въ дополненіе подлежащихъ статей Высочайше утвержденнаго 30 іюля 1871 г. устава гимназій и прогимназій вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія постановить:

1) Прогимназіи могутъ быть открываемы, по распоряженію министра народнаго просвѣщенія, въ четырехъ и шестиклассномъ составѣ. Въ первомъ случаѣ курсъ ученія въ прогимназіи долженъ соответствовать курсу ученія въ четырехъ низшихъ классахъ гимназій, а во второмъ курсу шести гимназическихъ классовъ.

2) Управление прогимназіею въ шестиклассномъ составѣ возлагается на директора, опредѣляемаго на томъ же основаніи какъ и директоры гимназій, съ присвоеніемъ ему служебныхъ и пансіонныхъ правъ предоставленныхъ симъ послѣднимъ, и съ возложеніемъ на него, по отношенію къ шестиклассной прогимназіи, обязанностей, возложенныхъ уставомъ 30 іюля 1871 года на начальника четырехклассной прогимназіи.

3) Преподаватели V и VI классовъ сихъ прогимназій пользуются тѣми же служебными и пенсіонными правами, какъ преподаватели гимназій и остальныхъ классовъ прогимназій.

4) За указанными выше изъятіями, шестиклассныя прогимназіи учреждаются на точномъ основаніи устава гимназій и прогимназій.

II. Проектъ штата шестиклассной прогимназіи поднести къ Высочайшему Его Императорскаго Величества утвержденію.

III. Предоставить министру народнаго просвѣ-

щенія приступить съ начала 1874—1875 учебнаго года къ преобразованію пятнадцати четырехклассныхъ прогимназій въ шестиклассныя, съ ассигнованіемъ изъ государственнаго казначейства потребной на этотъ предметъ суммы въ размѣрѣ 86025 р. въ годъ. Сумму эту въ нынѣшнемъ году отпустить въ половинномъ размѣрѣ, т. е. сорокъ три тысячи двѣнадцать рублей пятьдесятъ копѣекъ, съ 1-го іюля, сверхсѣтнымъ кредитомъ, на счетъ остатковъ отъ заключенныхъ смѣтъ; съ будущаго же 1875 г. вносить всю годовую сумму, восемьдесятъ шесть тысячъ двадцать пять рублей въ подлежащіе параграфы и статьи сѣмты министерства народнаго просвѣщенія.

Его Императорское Высочество, 8-го (20) іюня 1874 года, изложенное мнѣніе государственнаго совѣта Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

**4) О способѣ составленія метрическихъ выписей, лицамъ состоящимъ на очереди, по отправленію военной повинности.**

Въ Волынскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, касательно составленія метрическихъ выписей, одинъ священникъ предлагаетъ соображенія слѣдующія:

Дѣйствительно необходимо выработать практической способъ составленія метрическихъ выписей, о лицахъ состоящихъ на очереди, по отправленію военной повинности: необходимость сего обуславливается не столько трудностію при составленіи таковыхъ, сколько безусловною ихъ вѣрностію. Труд-

\*

ность при составленіи выписей можно преодолѣть, безъ особо изобрѣтеннаго способа; допущенная же, при составленіи метрической выписи, малѣйшая невѣрность, хотябы и не преднамѣренная, можетъ сопровождаться весьма неприятыми послѣдствіями для составителей оной. Предлагаемый для сего способъ, хотя сравнительно облегчаетъ трудъ, какъ вообще всякаго рода алфавиты, но не удовлетворяетъ послѣдней необходимости—точности и положительной вѣрности составленія метрическихъ выписей; даже, можно сказать, способствуетъ къ допущенію невѣрностей: Предположимъ на примѣръ, что у однихъ и тѣхъ же родителей разновременно родилось два сына одного и того же имени; одинъ изъ нихъ умеръ и внесенъ въ алфавитный списокъ умершихъ, а другой имѣется на лицѣ и состоитъ на очереди по отправленію воинской повинности; по справкѣ съ алфавитомъ и метрическимъ актомъ оказывается, что у такихъ-то родителей такой-то сынъ умеръ тогда то и дѣлается соответственная отмѣтка, въ послѣдней графѣ метрической выписи, противъ его брата того же имени, который состоитъ на лицѣ . . . . Или: родившійся въ такомъ то году и подлежащій призыву, умеръ въ другомъ приходѣ, уѣздѣ или губерніи и, по сему случаю, не внесенъ въ алфавитный списокъ, какъ значащійся въ числѣ умершихъ того прихода, въ которомъ рожденъ; вслѣдствіе того можетъ быть представленъ безъ всякой помѣтки въ послѣдней графѣ метрической выписи, на равнѣ съ состоящими на лицѣ. Очевидно, что при составленіи метрической выписи съ помощію



предлагаемаго алфавитнаго списка умершихъ, необходимо еще наводить справки и собирать свѣдѣнія другимъ способомъ; если же ограничиться однимъ сличеніемъ родившихся съ умершими, посредствомъ алфавитнаго списка послѣднихъ, безъ всякихъ другихъ справокъ, то очень возможно допустить не маловажную ошибку или невѣрность, представивъ умершаго въ числѣ живыхъ и наоборотъ, — живаго въ числѣ умершихъ.

Кромѣ того, формою метрической выписи требуется обозначать званіе отцевъ родившихся, т. е. показывать къ какому сословію они принадлежать. Но видимо, дѣло это очень простое, — вѣдь обозначено же званіе, имя отчество и фамилія въ метрическомъ актѣ рожденія. Но, по нашему соображенію, въ семъ важномъ дѣлѣ, слѣдуетъ провѣрять самый метрическій актъ. — Извѣстно, что метрическіе акты въ немногихъ приходахъ пишутся на основаніи представленныхъ родителями и родственниками, или имѣющихся при церкви, письменныхъ документовъ; а большею частію записываются на основаніи голословныхъ показаній родителей или родственниковъ, которые съ намѣреніемъ, или безъ онаго, могутъ вносить въ метрическіе акты невѣрныя показанія, какъ замѣчено авторомъ предлагаемаго способа, въ примѣчаніи, относительно лѣтъ умершихъ. При томъ же можетъ случиться, что поименованный въ метрическомъ актѣ такой то крестьянинъ или мѣщанинъ, въ послѣдствіи приобрѣлъ право личнаго или потомственнаго гражданина или дворянина и на оборотъ, — потерялъ сохраняемое его

предками право, — опять несообразность метрическаго акта и точной изъ него выписи, съ дѣйстви- тельностію, такъ или иначе вліяющая на призыва- емаго къ отправленію воинской повинности. Могутъ быть и другіе случаи и причины невѣрнаго состав- ленія метрическихъ выписей, которыхъ (случаевъ) предъусмотрѣть невозможно.

По нашему мнѣнію, для облегченія ежегоднаго труда, при сличеніи родившихся въ извѣстномъ го- ду, съ умершими въ теченіи 20 лѣтъ, вмѣсто со- ставленія алфавитнаго списка умершихъ въ теченіе 20 лѣтъ, требующаго также довольно сложнаго тру- да и потомъ новаго сличенія съ родившимися въ такомъ то году, — можно, и гораздо удобнѣе, наво- дить справку, не о родившихся, по актамъ умер- шихъ, а наоборотъ, — объ умершихъ, отыскивая ак- ты ихъ рожденія, и на сихъ послѣднихъ, въ графѣ для именъ родившихся, подъ именами ихъ, дѣлать помѣтки, въ родѣ слѣдующихъ: см. ч. 3, такого то года, подъ № такимъ-то, или: умеръ тогда-то, подъ № та- кимъ-то. Отыскавъ же акты рожденія умершихъ, для сказанныхъ помѣтокъ, весьма удобно, соображаясь съ возрастомъ, въ которомъ умерли и тѣмъ годомъ, въ которомъ умерли. Напримѣръ: читая 3 ю часть метрической книги, объ умершихъ, за 1854 годъ, мы остановились надъ умершимъ лицомъ М. П. въ возрастѣ 1 года; этотъ его возрастъ а также годъ въ которомъ умеръ указываетъ намъ время его рож- денія приблизительно, именно 1853 годъ; отыскавъ такимъ образомъ актъ его рожденія, дѣлаемъ на немъ помѣтку, какъ выше сказано. Продолжаемъ

читать 3-ю часть, останавливаясь на умершихъ М. П., которые могли быть призваны, въ извѣстномъ году, къ отправленію воинской повинности, отыскиваемъ, указаннымъ способомъ, акты ихъ рожденія и полагая на нихъ замѣтки о времени кончины, мы доходимъ по порядку до настоящаго 1874 года. Такимъ образомъ, у насъ является метрическая книга о родившихся съ 1853 по настоящій годъ, о лицахъ мужескаго пола подлежащихъ призыву къ отправленію воинской повинности, съ помѣтками, на самихъ актахъ рожденія, времени ихъ кончины. если таковые умерли. А потому, при ежегодномъ составленіи метрическихъ выписей, мы имѣемъ уже готовыя свѣдѣнія и вносимъ ихъ въ выпись, не имѣя надобности нѣ въ сличеніи родившихся, въ такомъ-то году, съ умершими, въ теченіе 20 лѣтъ, ни въ составленномъ, для облегченія сего труда, алфавитѣ. Само собою разумѣется что какъ въ настоящемъ, такъ и въ будущихъ годахъ, при записи акта погребенія, подлежащаго призыву лица, необходимо въ то же время, собираясь съ его возрастомъ, а также годомъ въ которомъ умеръ (кто либо), отыскавъ актъ его рожденія, и помѣчать на немъ время кончины.

Поелику для вѣрнаго составленія метрической выписи, одного сличенія родившихся съ умершими, по выше предъ усмотрѣннымъ и другимъ причинамъ, — недостаточно; то слѣдуетъ еще навести справку, по исповѣдной вѣдомости, о родившихся, въ извѣстномъ году, лицахъ М. П. и незначащихъ въ числѣ умершихъ, — дѣйствительно ли таковые имѣ-

ются на лице и значатся по исповѣдной вѣдомости, въ которой ежегодно помѣчается прибыль и убыль и вообще всякая переменна, въ семействахъ прихожанъ. Если исповѣдная вѣдомость исправляется не посредственно за исполненіемъ требоисправленій, съ обозначеніемъ времени, то она сама собою можетъ служить легкимъ и вѣрнымъ руководствомъ для всякихъ справокъ при составленіи метрическихъ выписей. Напримѣръ: такой-то въ извѣстномъ году родившійся не значится въ числѣ умершихъ, не значится и на лице, при родителяхъ или родственникахъ, по исповѣдной вѣдомости, за настоящей годъ. Является недоразумѣніе: или онъ пропущенъ записью въ числѣ умершихъ, или же выбылъ изъ сего прихода на жительство, въ другой. Продолжаемъ наводить справку о немъ по исповѣднымъ вѣдомостямъ за предъидущіе годы, подъ тѣми же, приблизительно, № №, подъ которыми значатся его родители или родственники; находимъ въ исповѣдной же вѣдомости, за извѣстный годъ, разрѣшеніе недоразумѣнія и дѣлаемъ соотвѣтственную отмѣтку въ метрической выписи.

Къ вышесказанному присовокупляемъ, что въ огражденіе отъ непріятныхъ послѣдствій, могущихъ возникнуть вслѣдствіе вкравшихся въ метрическую выпись невѣрностей, при составленіи таковыхъ слѣдуетъ вносить въ оныя одни положительно вѣрные, основанные на метрическихъ актахъ свѣдѣнія, встрѣчающіяся же сомнѣнія и недоразумѣнія слѣдуетъ оговаривать, или въ графахъ метрической выписи, или въ концѣ оной въ особомъ примѣчаніи.

Священникъ Іаковъ Романовскій.



5) Пожертвованія по Курской епархіи на благотвори-  
тельные дѣла.

Въ редакціи Курскихъ епарх. вѣдомостей по-  
лучены и оною препровождены по назначенію по-  
жертвованія отъ слѣдующихъ лицъ:

1., Отъ священника села Высокаго, Курскаго  
уѣзда, Николая Діаконова 82 руб., изъ нихъ 62 р.  
на пострадавшихъ отъ неурожая жителей Самарской  
губерніи а 20 руб. на Православное Миссіонерское  
Общество. Деньги эти поступили по пригласитель-  
ному листу отъ слѣдующихъ лицъ: свящ. Діаконо-  
ва 1 р., свящ. А. Петровскаго 50 к., діакона и при-  
четниковъ 1 р. 10 к., священ. дочери А. Лонгино-  
вой 1 р., отъ общества села Высокаго 25 р., отъ  
общества деревни Большой-Звѣгинцевой 26 р., отъ  
общества деревни Скотской, Соломыкова тожъ 17  
руб., общества хутора Воробжи 6 р., отъ крестьян.  
А. Чусова 1 р., церк. старосты Я. П. Переверзева  
2 р. и отъ крестьянина Д. Позднякова 1 р.

2., Отъ священника Корочанскаго уѣзда, сло-  
боды Кривошеевки Михаила Булгакова 19 р., изъ  
нихъ 10 р. на Миссіонерское Общество, а 9 р. на  
Общество Попеченія о раненыхъ и больныхъ вои-  
нахъ. Деньги эти поступили: отъ свящ. Булгакова  
2 р., церковнаго старосты 2 р. и общества слободы  
Кривошеевки 15 руб.

3., Отъ священника Грайворонскаго уѣзда, се-  
ла Илька Андрея Егорова 22 р., собранныхъ имъ  
отъ причта и прихожанъ въ день Преображенія Го-  
сподня; изъ нихъ 10 р. на Миссіонерское Общество,

а 12 р. на Общество Попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ.

II.

**ОТДѢЛЪ НЕОФФІЦІАЛЬНЫЙ.**

**Открытие въ г. Бѣлгородѣ мужской классической гимназіи.**

День 26 августа былъ двойнымъ праздникомъ для г. Бѣлгорода. Съ общимъ, дорогимъ для всей Россіи, празднованіемъ священнаго муропомазанія и коронованія Государя Императора, державнаго освободителя и просвѣтителя отечества, въ этотъ день въ Бѣлгородѣ соединено было торжество открытія мужской классической гимназіи.

При усиливающемся все болѣе и болѣе стремленіи къ образованію во всѣхъ елояхъ нашего общества и при увеличивающемся, вслѣдствіе этого, наплывѣ дѣтей въ правительственныя учебныя заведенія, естественно болѣе и болѣе началъ чувствоваться недостатокъ этихъ заведеній. Въ виду этого, правительство въ послѣднее время открыло нѣсколько новыхъ гимназій и прогимназій въ болѣе значительныхъ центрахъ населенія. Но правительство, очевидно, не можетъ удовлетворить возрастающей потребности въ образованіи открытіемъ на казенныя средства такого числа среднихъ учебныхъ заведеній, которое бы вполне соответствовало потребности. По этому земства и общества многихъ

мѣсть начали сами заботиться объ изысканіи средствъ на открытіе заведеній и многія изъ нихъ уже открыли таковыя, или вполнѣ на свои средства, или при помощи отъ правительства. Хотя г. Бѣлгородъ отстоитъ всего на 80 верстъ желѣзнаго пути отъ Харькова, въ которомъ есть 3 гимназіи и прогимназія, но съ одной стороны переполненность этихъ заведеній, съ другой большая дороговизна содержанія дѣтей въ Харьковѣ и кромѣ того ничѣмъ незамѣнимая выгода—воспитывать дѣтей на глазахъ, или, по крайней мѣрѣ, вблизи родительскаго надзора, давно уже у многихъ вызвали мысль о необходимости открытія гимназіи въ Бѣлгородѣ. Благодаря инициативѣ и энергіи почтенныхъ—предсѣдателя земства и городского головы, земство и общество сочувственно отнеслись къ этой мысли и изъявили согласіе на значительныя пожертвованія для открытія и содержанія гимназіи. Правительство съ своей стороны отнеслось съ полнымъ участіемъ къ желанію земства и общества, и въ виду, съ одной стороны, значительнаго пожертвованія, съ другой—значительной численности населенія въ городѣ и его уѣздѣ, нашло возможнымъ, согласно представленію господина Попечителя Харьковскаго Учебнаго Округа, прибавить къ мѣстнымъ средствамъ сумму, ассигнованную отъ казны на открытіе прогимназіи въ округѣ, чтобы открыть въ Бѣлгородѣ полную классическую гимназію, вмѣсто прогимназіи. Изъ прочитаннаго на торжествѣ открытія господиномъ Попечителемъ Округа Высочайше утвержденнаго въ 27 день генваря сего года мнѣнія Государственнаго

совѣта мы узнали, что Бѣлгородскія—земство и общество обязались на свои средства устроить помѣщеніе для гимназіи съ квартирами для начальствующихъ и со всеѣми классными принадлежностями, и вносить ежегодно 10,000 рублей на содержаніе гимназіи, а правительство съ своей стороны ассигновало недостающую сумму около 12 тысячъ ежегодно, и разрѣшило открыть гимназію съ начала настоящаго учебнаго года.

По приготовленіи временнаго помѣщенія для гимназіи (въ домѣ купца Селиванова) со всеѣми принадлежностями, и по образованіи штата начальствующихъ и служащихъ, днемъ для торжественнаго открытія гимназіи господиномъ Попечителемъ Округа назначено было 26 августа. Въ этотъ день, послѣ литургіи и положеннаго молебствія, на которыхъ присутствовали начальники и вновь принятые уже воспитанники гимназіи, въ одной изъ классныхъ залъ гимназіи, убранной цвѣтами и деревьями, собрались представители земства и общества, родители воспитанниковъ и многія постороннія лица. По прибытіи господина Попечителя Харьковскаго Учебнаго Округа, тайнаго совѣтника А. А. Воскресенскаго, торжество открытія начато было молебномъ предъ ученіемъ съ водоосвященіемъ, которыя были совершены ректоромъ мѣстной семинаріи въ сослуженіи законоучителя гимназіи, эконома семинаріи и двухъ діаконовъ, при пѣніи городскаго хора пѣвчихъ. Непосредственно по окончаніи молебна и приглашеніи многолѣтня Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и мѣст-



ному Преосвященному, начальствующимъ, учащимъ и учащимся, и устроителямъ и благотворителямъ заведенія, Ректоромъ семинаріи сказано было слѣдующее напутственное слово:

«Бр. Хр. помолившись Господу Богу о ниспосланіи благословенія небеснаго на этотъ новый разсадникъ просвѣщенія, учреждаемый волею Державнаго Просвѣтителя Отечества, и вызываемый къ жизни участіемъ просвѣщеннаго правительства и усердіемъ и жертвами обитателей града сего и округа его, испросивъ у Верховнаго и Благаго Подателя смысла духа премудрости, разума и благочестія дѣтямъ, имѣющимъ обучаться въ семъ новомъ разсадникѣ, считаю долгомъ, какъ служитель церкви, отъ лица церкви сказать нѣсколько благожелательныхъ, напутственныхъ словъ и дѣтелямъ, и дѣтямъ, и родителямъ ихъ, и всемъ, кому дорого истинное образованіе молодаго поколѣнія и процвѣтаніе этого новаго разсадника образованія».

«Призванные Богомъ и правительствомъ дѣтели въ этомъ новомъ разсадникѣ просвѣщенія! Вы сами, конечно, знаете хорошо, что цѣль образованія есть приготовленіе человѣка—дитяти въ мужа совершенна, т. е. умнаго, трудолюбиваго и честнаго дѣтеля; вы знаете, что поэтому образованнымъ человѣкомъ считается не тотъ, кто имѣетъ только массу разныхъ научныхъ свѣдѣній, а тотъ, кто вмѣстѣ съ свѣдѣніями приобрѣлъ твердыя разумныя убѣжденія и силы для ихъ осуществленія въ жизни. Поэтому, въ благоустроенномъ учебномъ заведеніи «между образованіемъ и воспитаніемъ не должно

быть раздѣленія, и тѣмъ болѣе антагонизма, а напротивъ само образованіе должно быть воспитывающимъ нравственно. Но основа нравственности есть религія;—это признавалось и признается всѣми и всегда, поэтому и обученіе религіи, или Закону Божію, полагалось и полагается всегда во главу образованія во всѣхъ школахъ. Но понятно само собою, что не одно только изученіе Закона Божія, какъ одного изъ учебныхъ предметовъ, можетъ и должно содѣйствовать нравственному воспитанію дѣтей. Религія состоитъ не въ одномъ религіозномъ знаніи, а преимущественно въ чувствахъ и дѣлахъ добрыхъ, достойныхъ Бога и человѣка, а чувства сердечныхъ толковать нельзя и любви къ Богу и людямъ нельзя выучиться по учебникамъ; напротивъ, вреднѣе всего въ дѣлѣ наученія религіи и доброй нравственности одни слова и назиданія безъ дѣлъ, безъ живаго примѣра. По этому, понятно само собою, что не одинъ только изъ васъ законоучитель, а всѣ вы должны быть учителями религіи и нравственными воспитателями дѣтей, вамъ ввѣряемыхъ; понятно само собою и то, что съ вашей стороны требуется для того, чтобы быть истинными, нравственными воспитателями. Будьте прежде всего и болѣе всего примѣромъ для дѣтей исполненія нравственно-религіозныхъ обязанностей, требуйте всѣ согласно и неуклонно исполненія этихъ обязанностей отъ дѣтей, и словомъ и дѣломъ насаждайте и утверждайте въ нихъ убѣжденіе, что христіанская религіозность и добрая нравственность выше всего! И благословеніе Божіе будетъ тогда на вашей дѣятельности, и дѣланіе ваше принесетъ добрые плоды!

\*Дѣти, призванные учиться въ семь новомъ разсадникѣ! Волею нашего Отца Государя, заботами правительства и усердіемъ и жертвами вашихъ родителей и добрыхъ людей учреждается здѣсь этотъ разсадникъ, и этимъ вамъ дается возможность получить образованіе безъ разлуки съ вашими родителями и родными, или, по крайней мѣрѣ, не въ такой дали отъ нихъ, какъ пришлось бы вамъ, если бы не было открыто это заведеніе. Это—великое благо для васъ, потому что тяжело и опасно съ малыхъ лѣтъ оставлять родной кровъ и быть вдали отъ надзора родительскаго.

По этому, прежде всего прошу васъ, какъ служитель Христовъ,—молитесь всегда чистою, дѣтскою, благодарною молитвою за нашего общаго Отца—Государя и за всѣхъ тѣхъ, заботами и попеченіемъ кого даровано вамъ было учиться вблизи роднаго крова. Вамъ предстоитъ трудный и долгій путь ученія; много трудностей вамъ нужно будетъ преодолѣть, много лишеній испытать; поэтому много будетъ нужно съ вашей стороны усилій, трудовъ и терпѣнія. Безъ помощи и благословенія Божія нельзя сдѣлать никакого дѣла, а тѣмъ болѣе пройти такой трудный путь. Но Господь помогаетъ только тѣмъ, кто съ молитвою прибѣгаетъ къ Нему; поэтому, прошу Васъ, не начинайте ни одного вашего учебнаго дня, не помолившись Богу, не испросивъ помощи и благословенія у Господа Бога. Помните, что безъ помощи Божіей ничего хорошаго не сдѣлаете, а напротивъ съ Божією помощію и благословеніемъ препобѣдите всѣ трудности. Васъ бу-

дутъ учить многимъ наукамъ, старайтесь изучать всѣ ихъ съ одинаковымъ усердіемъ; потому что всѣ онѣ равно полезны для васъ, хотя, быть можетъ, вы и не будете въ началѣ хорошо понимать этой пользы. Васъ будутъ обучать религіи, или Закону Божію; помните, что Законъ Божій надо изучать не для того только, чтобы знать, а для того, чтобы научиться быть добрымъ христіаниномъ. Поэтому, обученіе Закону Божію не должно состоять въ изученіи только задаваемыхъ уроковъ, а въ исполненіи того, что будетъ преподаваться вамъ. Мало пользы приобрѣтеть тотъ изъ васъ, кто хотя хорошо будетъ учить уроки по Закону Божію, но не будетъ стараться исполнять ихъ,—быть добрымъ христіаниномъ на дѣлѣ. А быть добрымъ христіаниномъ значитъ—любить больше всего Бога и молиться Ему, ходить въ церковь къ Богослуженію, съ благоговѣніемъ ежегодно исповѣдываться и пріобщаться Св. Тайнъ, не обижать другихъ, быть справедливымъ, кроткимъ, помогать другимъ и пр. Поэтому, и вы поставьте себѣ за правило—молиться Богу ежедневно и утромъ и вечеромъ, въ воскресные и праздничные дни непременно сходить въ Храмъ Божій, ежедневно, прежде чѣмъ идти въ классы, хотя по немногу прочитывать изъ Евангелія, для чего непременно приобрѣтите для себя всѣ эту Св. книгу; старайтесь быть кроткими, честными, не обижать другихъ, а напротивъ помогать другимъ. Если будете такъ поступать; то Господь несомнѣнно дастъ вамъ разумъ и смыслъ—понимать преподаваемое вамъ ученіе, и благословеніе Божіе

даже вамъ принесетъ доброе плодъ!



пребудетъ надъ вашими трудами и занятіями, и вы выйдете добрыми и хорошими людьми».

«Обращаюсь, наконецъ, и къ вамъ—учредители сего заведенія, родители и всѣ, кому дорого будущее процвѣтаніе его! Честь и слава вамъ, что вашими заботами и жертвами открытъ новый разсадникъ просвѣщенія. Но было бы прискорбно, если бы этимъ и окончились ваши отношенія къ новому разсаднику и еслибы ваши заботы о процвѣтаніи его ограничились только матеріальными пожертвованіями. Правда, безъ матеріальныхъ средствъ, а слѣдовательно и безъ матеріальныхъ жертвъ, невозможно процвѣтаніе школы, но не въ однихъ вѣдь матеріальныхъ средствахъ и удобствахъ—орудія просвѣщенія и воспитанія; по этому не въ этомъ только должны состоять и связи обществъ съ школами и заботы о нихъ. Поэтому-то наше просвѣщенное правительство призываетъ и родителей и общества содѣйствовать ему въ благоустроеніи школъ не одними только матеріальными жертвами, а и нравственнымъ участіемъ. И справедливо,—школа ничего не сдѣлаетъ особенно по части нравственнаго воспитанія дѣтей, если родители и общества не будутъ ей содѣйствовать въ этомъ,—если «всѣ просвѣщенные люди нестанутъ на стражѣ школы и не будутъ помогать ей къ огражденію дѣтей отъ тлетворныхъ и пагубныхъ вліяній и къ утвержденію въ нихъ началъ вѣры, нравственности и гражданскаго долга». (Слова Высочайшаго рескрипта). Понятно отсюда, въ чемъ должно состоять нравственное содѣйствіе родителей и обществъ школъ. Если родители бу-

дуть, согласно съ школою, требовать отъ своихъ дѣтей точнаго и неуклоннаго исполненія обязанностей, — прежде всего религіозно-нравственныхъ и затѣмъ всѣхъ вообще ученическихъ, если они не будутъ позволять себѣ, какъ это къ прискорбію бываетъ въ нашихъ семействахъ, ни однимъ даже намекомъ судить, въ присутствіи дѣтей, школу и ея порядки, а будутъ всегда внушать имъ уваженіе къ школѣ и ея порядкамъ и дѣтелямъ, особенно же если они сами своею жизнію будутъ подавать дѣтямъ добрый примѣръ нравственности и исполненія долга; если «общества съ своей стороны, силою своего общественнаго мнѣнія, будутъ преслѣдовать негодныхъ членовъ своихъ, которые бы вздумали производить на дѣтей тлетворныя и пагубныя вліянія; если они силою власти, имъ принадлежащей, будутъ карать тѣ, вредныя для молодыхъ людей, заведенія, которыя вздумали бы, прибытка ради, завлекать къ себѣ дѣтей, если, наконецъ, общества въ своей общественной жизни и дѣятельности будутъ блюсти чистоту нравовъ и святость церковныхъ и гражданскихъ постановленій; — въ такомъ случаѣ тѣ и другія исполнять свои нравственныя обязанности въ отношеніи къ школѣ и окажутъ великую услугу дѣлу образованія и воспитанія молодыхъ поколѣній. И благословеніе Божіе пребудетъ тогда и надъ школою, и надъ обществомъ и семействомъ».

По окончаніи этого слова учащіе и учащіяся были приложены ко Кресту и окроплены св. водою. Затѣмъ господиномъ Попечителемъ Учебнаго Окру-

га прочитано было Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта объ учрежденіи на средства земства и общества, при пособіи отъ правительства, полной классической гимназіи въ Бѣлгородѣ, и гимназія объявлена открытою. Послѣ этого г. директоромъ гимназіи (Н. Ф. Одарченко) сказана была рѣчь объ отношеніи между школою и семействомъ и въ концѣ оной были сообщены свѣдѣнія о числѣ принятыхъ въ гимназіи воспитанниковъ. По 26-е число поступило по свидѣтельствамъ другихъ гимназій и по экзамену всего 111 человекъ; въ настоящемъ году открыто 4 класса нормальныхъ и приготовительный. Принятые воспитанники распредѣлились по классамъ такимъ образомъ: въ приготовительный классъ поступило 32, въ 1-й тоже 32, во 2-й 17, въ 3 и 4 по 15. Изъ нихъ 70 — дѣти обывателей г. Бѣлгорода, а остальные изъ уѣзда и другихъ мѣстъ. Въ число воспитанниковъ гимназіи поступило нѣсколько дѣтей духовенства.

## Матеріалы для исторіи Курской епархіи

### Рыльское Духовное Училище.

Въ то время, когда въ Рыльскѣ въ первый разъ было открыто духовное училище, — самый городъ Рыльскъ стоялъ еще внѣ границъ епархіи Бѣлгородско-Обоянской: тутъ, отъ дальняго сѣвера къ югу и западу, тянулась довольно широкою полосою епархія Московская, границы которой, — уже и послѣ значительнаго сокращенія предѣловъ обширной, прежде Патріаршей, а потомъ Синодальной области,

изъ которой она образовалась въ 1742 году 1),— простирались еще далеко за Рыльскъ и оканчивались округами—Путивльскимъ и Бѣлопольскимъ. Въ 1744 году, еще послѣ болѣе значительнаго сокращенія предѣловъ Московской епархіи (такъ какъ изъ ней было образовано уже 4 епархіи), Рыльскъ продолжалъ оставаться въ предѣлахъ епархіи Московской. И, хотя Святѣйшій Синодъ представлялъ тогда Государынѣ Елисаветѣ Петровнѣ, что «Московскому Преосвященному, за множествомъ въ епархіи его церквей и монастырей, по обширности и дальнему разстоянію нѣкоторыхъ городовъ и уѣздовъ 2), въ правленіи церквей святыхъ и въ дѣлахъ челобитчиковыхъ, единому исправиться невозможно 3)»; однакоже Бѣлополье, Путевиль, и Рыльскъ съ ихъ округами оставались еще, не смотря на свою отдаленность, въ предѣлахъ епархіи Московской. И потому, затрудненія, которыхъ думали избѣжать при семъ сокращеніи границъ епархіи Московской, очевидно, не были устранены. И уже только по ро-

1) Св. Синодъ, въ бытность свою въ этомъ году въ Москвѣ, по случаю коронаванія Государыни Елисаветы Петровны,—предполагалъ изъ обширной Синодальной области образовать нѣсколько епархій; но на первый разъ въ томъ-же 1742, сент. 19, согласно его представленію, открыты двѣ епархіи: С.-Петербургская и Московская (Чтен. Общ. Люб. дух. просв. кн. 8, стр. 87).

2) На прим. Бѣлополье (что нынѣ въ Харьк. епархіи) отстояло отъ Москвы на 693 версты;—Путивль на 633 и Рыльскъ на 560 верстъ.—Но не забудемъ, что прежде счетъ верстъ полагался менѣе; потому что нынѣшняя верста въ 500 саж. принята при Государынѣ Елисаветѣ Петровнѣ. См. Пол. Собр. зак. 1744 года, сент. 11 дня № 9031. Въ пол. собр. зак. 1708 г. декабр. 18, № 2218 вчислены все города, приписанные къ Москвѣ, съ показаніемъ тогдашнихъ верстъ до нихъ.

3) См. Чт. Общ. Люб. дух. просвѣщ. кн. 8, стр. 118.



списанію епархій Россійской Церкви, составленною комиссіею о церковныхъ имѣніяхъ и Высочайше утвержденному 14 іюля 1764 года, города, находившіеся на южной границѣ Московской епархіи, съ ихъ уѣздами, составили собою викаріатство Московской епархіи, подъ управленіемъ особаго Архіерея. И комиссія такъ же, какъ прежде Св. Синодъ, тогда объясняла, что викарный Архіерей въ Московскую епархію назначенъ для того, что «въ Московской епархіи и церквей и городовъ не малое число, и въ отдаленныхъ между собою мѣстахъ состоятъ, и потому Архіерею управленія и самоперсональнаго въ оныхъ надсмотрѣнія имѣть неудобно. Для того въ Московской епархіи быть особливому Епископу и жительство ему имѣть въ Сѣвскѣ, съ тѣмъ именно, чтобы онъ, управляя отдѣльно отъ мѣстнаго Архіерея епархіи, непосредственно подчиненъ былъ тому своему мѣстному Архіерею, отъ котораго онъ и ризницею и прочимъ до священнослуженія принадлежащимъ облаченіемъ, снабдѣнъ быть долженъ 4). Вошедшіе въ составъ этаго викаріатства были слѣдующіе города: Сѣвскъ, Брянскъ, Орелъ, Карачевъ, Рыльскъ, Путевиль, Трубчевскъ и Кромь. Если, при этомъ, мы вспомнимъ,—съ какою медленностію и съ какими затрудненіями совершалось открытіе училищъ, по указамъ Петра I и Его регламенту, даже въ мѣстахъ, находившихся подъ непосредственнымъ надзоромъ правительства

4) Тамъ-же, кн. 10, стр. 173—175. По учрежденіи сихъ штатовъ, Московскому епархіальному Архіерею вѣльно титуловаться Московскимъ и Калужскимъ, а викарію его—Сѣвскимъ и Брянскимъ (тамъ-же стр. 176).

и въ домахъ Архіерейскихъ <sup>5)</sup>; то безъ особеннаго затрудненія отгадаемъ и приѣдемъ къ тому вѣроятному заключенію, что въ столь отдаленной отъ епархіальнаго надзора мѣстности, какъ Вѣлополье, Путевиль и Рыльскъ, исполненіе предначертаній великаго Монарха не могло воспріять даже своего начала ранѣе открытія Сѣвскаго викаріатства въ Московской епархіи <sup>6)</sup>.

Предположеніе сіе, однакоже, само по себѣ сколько вѣроятное и правдоподобное, при требованіи доказательствъ, болѣе достовѣрныхъ, болѣе убѣдительныхъ своею наглядностію, чѣмъ простая вѣроятность, способна поставить изслѣдователя въ затруднительное положеніе. И нельзя не сознаться, что, при тѣхъ документахъ, какіе имѣются у насъ подъ руками, относящіеся къ рѣшенію нашего вопроса, не легко дать опредѣленный отвѣтъ — о началѣ Рыльскаго училища. И только развѣ изъ сопоставленія этихъ документовъ, въ разныя времена и въ разныхъ мѣстахъ отысканныхъ, откроется возможность, по крайней мѣрѣ, приблизительно опредѣлить начало или открытіе этаго училища.

Изъ многихъ документовъ самымъ важнымъ и поэтому достойнымъ занять первое мѣсто въ нашемъ изслѣдованіи, мы признаемъ документъ, принадлежащій перу бывшаго смотрителя сего училища

---

<sup>5)</sup> См. опис. документовъ и дѣл., хранящихся въ архивѣ Св. Синода стр. 714—715.

<sup>6)</sup> Въ самомъ Сѣвскѣ появились училища, конечно, не раньше водворенія тамъ архіерея. Семинарія Сѣвская открыта была уже при Епископѣ Амвросіѣ (Подобѣдовѣ) въ 1778 годѣ. (Ист. рос. іерар. ч. I, книга IV о дух. рос. училищахъ стр. 449).

Рыльского протоіерея о. Іоанна Коренскаго, — сохранившійся въ училищномъ архивѣ только въ чернякѣ и на сѣрой бумагѣ, но драгоценный въ томъ отношеніи, что, будучи писанъ собственною, какъ мы знаемъ, рукою сего умнаго и добросовѣстнаго протоіерея, — размашистымъ и растянутымъ его почеркомъ, онъ представляетъ краткую, отъ начала и до конца, исторію сего училища и такимъ образомъ даетъ намъ ключъ къ открытію потребныхъ намъ документовъ, и въ самыхъ черновыхъ поправкахъ своихъ заключаетъ довольно интереснаго. Этотъ документъ есть его «представленіе» правленію Курской семинаріи, въ которомъ онъ давалъ краткіе, но основательные отвѣты на заданные ему правленіемъ вопросы.

Въ 1836 году, правленіе Курской семинаріи, по требованію комиссіи духовныхъ училищъ, предписывало о. смотрителю Коренскому — отъ 30 апрѣля за № 522 доставить оному правленію, въ возможной скорости, вѣрныя свѣдѣнія о ввѣренныхъ ему, (Коренскому) Рыльскихъ — уѣздномъ и приходскомъ училищахъ: а) когда каждое изъ нихъ учреждено? б) въ казенныхъ или монастырскихъ зданіяхъ помѣщаются сіи училища? с) если зданія казенныя, то когда оныя построены или пріобрѣтены? а если монастырскія, то когда училища водворены въ этихъ монастырскихъ зданіяхъ?

Такъ какъ первый изъ предложенныхъ здѣсь вопросовъ касается двухъ училищъ — уѣзднаго и приходскаго: то онъ прежде всего даетъ отвѣтъ о приходскомъ училищѣ, учрежденномъ здѣсь прежде уѣз-

днаго, именно—объ учрежденіи оцаго и помѣщеніи, какое занимало оно въ стѣнахъ монастырскихъ, до открытія уѣзднаго училища; а потомъ и объ открытіи уѣзднаго и помѣщеніяхъ, занятыхъ обоими училищами въ стѣнахъ же монастырскихъ.

«Во исполненіе сего предписанія», о. Коренскій въ «представленіи» своемъ правленію Курской духовной семинаріи отвѣчалъ (здѣсь сначала прописано, по обычаю, содержаніе полученнаго предписанія): «1-е какъ по справкѣ оказалось, что по указу изъ Сѣвской духовной консисторіи, отъ 16 марта 1784 года въ Рыльское духовное правленіе послѣдовавшему,—о учиненіи положенія священно и церковно-служителямъ о содержаніи дѣтей своихъ въ учреждаемомъ въ Рыльскомъ Николаевскомъ монастырѣ училищѣ,—таковое училище въ ономъ монастырѣ тогожь года 10 сентября и открыто».... На дальнѣйшіе вопросы, поставленные правленіемъ Курской семинаріи, мы будемъ отвѣчать словами сего же о. Коренскаго нѣсколько послѣ; а теперь взглянемъ на содержаніе самаго указа, поцитованнаго о. смотрителемъ Коренскимъ и, за тѣмъ, поищемъ, что было сдѣлано по сему указу.

«Указъ Ея Императорскаго Величества Самодержицы Всероссийскія изъ Сѣвской духовной консисторіи Рыльскаго Николаевскаго монастыря игумену Іосифу; сего марта 15 дня въ данномъ отъ Его Преосвященства Θεоктиста, епископа Сѣвскаго и Брянскаго сей консисторіи письменномъ приказаніи написано: поелику священно-церковно-служителямъ округа Путивльской, Рыльской, Льговской, Дмит-



орловской и Ылопольской тягостно присылать малолѣтнихъ дѣтей въ Сѣвскую семинарію, того ради есть намѣреніе Его Преосвященства учредить училище во ономъ Рыльскомъ Николаевскомъ монастырѣ, въ коемъ быть одному только информаторскому и грамматическому классу, въ который классъ учитель изъ Сѣвской семинаріи опредѣленъ будетъ; а священно-церковно-служители дѣтей своихъ въ ономъ училищѣ содержать должны на всемъ своемъ коштѣ; о чемъ въ оной монастырь и во всѣ духовныя оныхъ округъ правленія послать изъ консисторіи указы, и велѣтъ онымъ чрезъ благочинныхъ учинить положеніе по согласію со священно и церковно-служителями о содержаніи дѣтей ихъ во ономъ училищѣ и о избраніи смотрителя къ приходамъ и расходамъ въ ономъ училищѣ быть имѣемымъ, а вамъ игумену особливо предписать къ отрепортованію къ Его Преосвященству, сколько имѣется келій праздныхъ и на оное училище способныхъ. Марта 16 дня, 1784 года. Орловской Успенской игумень и префектъ Іеронимъ. Секретарь Николай Даевъ. Копіистъ Афанасій Якимовъ. — № 159.

Рыльского Николаевского монастыря игумень Іосифъ въ своемъ «покорнѣйшемъ репортѣ» великому господину, господину Преосвященнѣйшему Θεоктісту, епископу Сѣвскому и Брянскому отвѣчалъ слѣдующее: «присланнымъ Ея Императорскаго Величества изъ Сѣвской духовной консисторіи сего апрѣля 9 числа, а изъ оной консисторіи пущеннымъ прошедшаго марта 16 числа подъ номеромъ 159-мъ указомъ велѣно—сколько имѣется въ ономъ Рыль-

скомъ Николаевскомъ монастырѣ праздныхъ келій для училища священно и церковно-служительскимъ дѣтемъ и на оное училище способныхъ; въ которомъ Рыльскомъ Николаевскомъ монастырѣ и есть построенные на братскихъ погребяхъ покои каменные для настоятеля, однако я въ нихъ не живу, потому что въ нихъ тепла мало быть можетъ, а только оныя для прїѣзду какъ вашего Высокопреосвященства; такъ и для принятія гостей, гдѣ и духовное правленіе имѣется, въ нихъ восемь покоевъ, кромѣ духовнаго правленія, а гдѣ живутъ братія, надъ оными покоями вновь надѣланныхъ въ верхнемъ партаментѣ покоевъ восемь, да двои сѣни, въ коихъ какъ печей, такъ на потолкахъ насыпи не имѣется и потолки слѣдующія къ подмазкѣ, за неимѣніемъ извести и алебаstra, подмазать оныхъ нечимъ, а притомъ и на нижнихъ воротахъ одна каменная келія имѣется, точію и во оной тепла настоящаго нѣту, потому что своды по мѣстамъ треснули, которыя ежели оправить, то на оное училище могутъ быть способны; о чемъ вашему Высокопреосвященству симъ нижайше и репортую. Апрѣля 10 дня, 1784 г.»—№ 28.

Кажется, игуменъ Іосифъ думалъ такимъ отвѣтомъ отклонить напасти, грядущія на его обитель. Однако, изъ Сѣвской консисторіи отъ 27 мая того же 1784 года за № 869 послѣдовалъ новый указъ, которымъ повелѣно было произвести починку въ келіяхъ верхняго партамента, что на братскихъ келіяхъ надѣланы, изъ штатной суммы.—«Присланныхъ къ Его Преосвященству Θεоктісту, епископу

Сѣвскому и Брянскому отъ васъ игумена на посланной отъ васъ изъ сей консисторіи указъ репортомъ объявлено, что для училища священно и церковнослужительскимъ дѣтямъ въ ономъ монастырѣ имѣются кельи на братскихъ покаяхъ каменные, настоятельскія, въ которыхъ вы жительства не имѣете за малою теплотою, о пяти покаяхъ, вновь надѣланныхъ въ верхнемъ партаментѣ восемь, да двое сѣней, въ коихъ какъ печей, такъ и на потолкахъ насыпки нѣтъ, и потолки слѣдующія къ подмазкѣ, за неимѣніемъ извести и алебаstra, подмазать не чимъ; по которому репорту резолюціею Его Преосвященства велѣно поврежденное починить изъ штатной суммы и о томъ послать къ вамъ указъ, о чемъ сей и посланъ. Мая 27 дня, 1784 года. Ключарь іерей Іоаннъ Вертоградскій. Секретарь Николай Даевъ.

Игумень Іосифъ, получивъ этотъ указъ, отрепортовалъ, отъ 3 іюня 1784 года за № 46, что означенный указъ—о починкѣ поврежденій братскихъ келей для училища изъ штатной суммы, въ Рыльскомъ Николаевскомъ монастыремъ сего іюня 2 числа полученъ.

Всего вѣроятнѣе, что неудобство отведенныхъ игуменомъ Іосифомъ для училища помѣщеній, крайне стѣснительное для дѣтей житье въ негостепримныхъ стѣнахъ монастырскихъ было причиною того недовольства въ средѣ окружнаго духовенства, въ слѣдствіе котораго оно искало пріюта для своихъ дѣтей въ стѣнахъ монастыря Путивльскаго. За неимѣніемъ дальнѣйшей по сему дѣлу переписки, мы

положительно утверждать этаго не рѣшаемся; но изъ содержанія другаго документа, отысканнаго нами въ архивѣ бывшаго Путивльскаго училища, который мы намѣрены здѣсь представить, не трудно усмотрѣть доказательство или подтвержденіе сей части сказаннаго нами. Документъ этотъ первоначально былъ отысканъ бывшимъ смотрителемъ Путивльскаго духовнаго приходскаго училища, священникомъ кандидатомъ Іоанномъ Гапоновымъ, которому подобно какъ и о. Куренскому, нужно было «въ возможной скорости» доставить правленію Курской семинаріи свѣдѣнія о ввѣренномъ ему (Гапонову) Путивльскомъ училищѣ, по такому же предписанію отъ 30-го же апрѣля 1836 года, только за № 523 къ нему присланному <sup>7)</sup>.

Смотритель о. Гапоновъ (послѣ обычнаго вступленія о содержаніи полученнаго предписанія) отвѣчалъ: «во исполненіе каковаго предписанія, при семъ правленію семинаріи имѣю честь донести, что изъ указа Курской духовной консисторіи 1788 года, отысканнаго при прежнихъ дѣлахъ училищныхъ и исполненія по оному бывшимъ игуменомъ Паисіемъ чрезъ данное отношеніе Путивльскому духовному правленію въ томъ же 1788 годѣ, видно, что Путивльское духовное училище учреждено въ городѣ Путивлѣ въ 1788 годѣ, въ зданіи, принадлежавшемъ Путивльскому Молченскому монастырю; съ какого

7) Архивъ Путивльскаго училища, бумаги котораго начинаются съ 1817 года, перевезенъ былъ въ Рыльское училище, по закрытіи онаго въ Путивлѣ, въ 1837 году. По этому, мы имѣемъ возможность имъ пользоваться, для пополненія недостающихъ свѣдѣній въ Рыльскомъ училищномъ архивѣ.



времени, въ одномъ и томъ же зданіи духовное училище до сего времени помѣщалось и помѣщается. О чемъ правленію семинаріи почтениѣйше представляю съ приложеніемъ, въ копіяхъ, упомянутаго указа и исполнительнаго по оному указу отношенія».—Для нашей цѣли собственно и нужны, хотя и въ копіяхъ,—этотъ указъ и отношеніе.

«Указъ Ея Императорскаго Величества, Самодержицы Всероссійскія изъ духовной Преосвященнаго Θεоктіста, Епископа Бѣлоградскаго и Курскаго 8) консисторіи, Путивльскаго Молчанскаго монастыря игумену Паисію. Сего окаября 23 дня, по дошедшей отъ васъ игумена просьбѣ, ордеромъ предписавъ, что вѣдомства Путивльскаго духовнаго правленія священно и церковно-служители просятъ о учрежденіи училища во ономъ Молчанскомъ монастырѣ и полагаютъ за cadaго сына въ томъ училищѣ обучаться имѣющаго, священники по два, діаконы по одному рублю, а церковно-служители по полтинѣ, и увѣряютъ, что и Рыльской, Бѣлопольской и Недригайловской округъ—священно и церковно-служители соглашаются, а какъ всѣ сіи округи въ дальнемъ разстояніи отъ училищъ: того ради послать указъ къ означенному игумену Паисію о изготовленіи келлій въ помянутомъ монастырѣ для двухъ классовъ—перваго и втораго, и перваго класса быть учителемъ градской Путивльской Вознесенской церкви діакону Андрею Вознесенскому, а вто-

8) Когда Преосвященный Епископъ Θεоктістъ былъ переведенъ въ Бѣгородъ февраля 9, 1787 года, изъ Сьвска, гдѣ онъ былъ предпослѣднимъ викаріемъ Московскаго митрополита (Ист. рос. іерарх. стр. 93—94), тогда и города Рыльскъ и Путивль вошли въ составъ епархіи Вѣлоградской.

раго класса—присудствующему въ духовномъ Путивльскомъ правленіи Пятницкой церкви священнику Матвѣю Глѣбову и обучать имъ по прилагаемому при семъ предписанію;—священнику Глѣбову имѣть мѣсто выше всѣхъ священниковъ, кромѣ протопopa, а діакону Вознесенскому выше всѣхъ діаконoвъ; на священника Глѣбова вчера, т. е. сего октября 22 дня Его Преосвященствомъ возложенъ набедренникъ, а и діаконъ Вознесенскій безъ награжденія оставленъ не будетъ. Жалованья на первой случай священнику Глѣбову тридцать, а діакону Вознесенскому двадцать пять рублей въ годъ производить изъ полагаемыхъ денегъ священно и церковно-служителями; изъ сихъ же денегъ содержать и училище; а на книги употреблять деньги, оставшіеся отъ бывшаго Рыльского училища, хранящіеся Рыльского монастыря у игумена Іосифа. Главнымъ правителемъ Путивльскаго училища быть игумену Паисію; а для содержанія приходoвъ и расходoвъ избрать священно и церковно-служителямъ изъ между себя, или изъ монашествующихъ въ ономъ монастырѣ;—пока книги выписаны будутъ, то нѣмѣ послать въ Путивльское училище сто экземпляровъ сокращенной священной исторіи или другихъ книгъ, а деньги за оныя востребовать отъ Рыльского игумена Іосифа, да и всѣ вышешюмянутые деньги, у него игумена хранящіеся велѣтъ ему игумену прислать въ Бѣлоградское семинарское правленіе на покупку книгъ для Путивльскаго училища. О чемъ къ вамъ игумену Паисію для вѣдома и надлежащаго по оному Его Преосвященства предписанію ис-

полненія сей указъ и посылается; о доставленіи жъ въ Путивльское училище вышеозначенныхъ книгъ сей консисторіи присутствующему, Бѣлоградской семинаріи префекту, игумену Іустину указъ послать. Октября 25 дня 1788 года за № 2207. (Указъ сей подписали): семинаріи префектъ Іустинъ игумень Бѣлоградскій, секретарь Николай Четвериковъ. Подконцеляристъ Алексѣй Муроховскій.

О. игумень Паисій сперва репортомъ своимъ за № 34 донесъ консисторіи о полученіи сего указа и о имѣющемъ быть отъ него исполненіи по оному Ея Императорскаго Величества указу; а за тѣмъ 7 ноября 1788 года въ своемъ «Сообщеніи» Путивльскому духовному правленію, Путивльскаго Молчанскаго Печерскаго монастыря игумень и Путивльскаго училища правитель Паисій, прописавъ буквально отъ начала до конца содержаніе полученнаго имъ указа (съ измѣненіемъ, впрочемъ, *вамъ* на *миѣ* и т. п.), онъ выразилъ полное свое согласіе на открытіе духовнаго училища въ монастырѣ, ввѣренномъ его управленію. Онъ именно писалъ: «а какъ ко учрежденію училища кельи, въ которыхъ находится духовное правленіе, есть способные, для духовнаго жъ правленія имѣются удобные другіе каменные кельи у заднихъ монастырскихъ вратъ; того ради Путивльское духовное правленіе и благоволи оныя кельи для училища очистить, а для присутствія своего духовное правленіе перевести въ назначенные отъ меня другіе кельи, а дабы и всѣ священно-церковно-служители вѣдомства онаго правленія о вышеписанномъ свѣдомы были, о томъ и о

представленіи дѣтей въ училище Путивльское сего мѣсяца градскіе на 9-е, а уѣзныя на 16-е числа непременно, кому надлежитъ, подтвердить съ подписками, а съ предписаннаго предписанія точная копія, при семь, оному духовному правленію препровождается. Ноября 7 дня 1788 года. Подлинное подписалъ игумень Паисій (собственноручная подпись въ чернякѣ). Для насъ въ этихъ документахъ, все дорого; но мы привели ихъ цѣликомъ, съ тою особенною цѣлію, чтобы каждому интересующемуся вопросомъ о началѣ Рыльского училища, представить наглядное доказательство того, о чемъ мы думаемъ говорить и чему слишкомъ осторожные на вѣру не вдругъ бы намъ повѣрили.—Но теперь дѣло говорить само за себя; ибо изъ приведенныхъ нами документовъ ясно видно, что, хотя со времени открытія Рыльского училища прошло не болѣе четырехъ лѣтъ, однакоже оно уже пишется бывшимъ, а деньги, оставшіеся отъ этого училища, хранившимися у Рыльского монастыря игумена Іосифа; священно и церковнослужители Рыльского округа вмѣстѣ съ Бѣлопольскимъ и Недригайловскимъ,—согласившимися, какъ увѣрялъ игумень Паисій, вносить за обученіе дѣтей своихъ—священники по два, діаконы по одному рублю, а церковнослужители по полтинѣ. Что же случилось съ этимъ, недавно открытымъ Рыльскимъ училищемъ? Или оно и вовсе не было открыто, по какимъ либо, неожиданно встрѣтившимся, препятствіямъ? Но—противъ этого прямо говорятъ—и показаніе смотрителя о. Коренскаго, и деньги



оставшіеся отъ бывшаго Рыльскаго училища и хранившіеся у игумена Іосифа 9).

На всѣ сіи и подобныя имъ вопросы отвѣта, по всей вѣроятности, мы теперь-же не услышимъ, и сами, за неимѣніемъ положительныхъ данныхъ, не выскажемъ, предоставивъ себѣ и другимъ довольствоваться слѣдующимъ выводомъ изъ представленныхъ нами свѣдѣній:—Рыльское духовное училище, по указу изъ Сѣвской духовной консисторіи, къ вѣдомству коей тогда принадлежалъ г. Рыльскъ съ цѣлымъ своимъ округомъ, открыто 10 сентября 1784 года; но, спустя 4 года съ небольшимъ, по какимъ то причинамъ духовенство трехъ вышепоименованныхъ округовъ убѣдительно просило игумена Путивльскаго монастыря Паисія—дать помѣщеніе въ стѣнахъ своего монастыря для двухъ классовъ училища, за обученіе которыхъ оно соглашалось взнести опредѣленную цыфру денегъ, а на покупку книгъ для дѣтей употребить оставшіеся отъ бывшаго Рыльскаго училища деньги и хранившіеся у игумена Іосифа 10). — Путивльскій игумень Паисій,

9) Что сіе училище существовало до 1788 года, или до времени полученія игуменомъ Паисіемъ вышеизложеннаго нами указа,—объ этомъ свидѣтельствуетъ Сѣвской же консисторіи указъ 1787 года, послѣдовавшій отъ 19 генвари за № 84 на имя игумена Іосифа, каковымъ онъ былъ извѣщенъ, что три рубля штрафныхъ денегъ, взысканныхъ съ священника Путивльской Воздвиженской церкви за неимѣніе метричныхъ книгъ, имѣющіе быть къ нему присланными благочиннымъ игуменомъ Паисіемъ, должны быть розданы бѣднымъ ученикамъ Рыльскаго училища.

10) Деньги сіи, какъ видно изъ книги входящихъ бумагъ Рыльскаго монастыря за 1788 годъ, были вытребованы игуменомъ Паисіемъ отъ игумена Іосифа. Такъ, въ октябрѣ сего года 16 числа подъ № 16 записано «Сообщеніе» отъ Путивльскаго игумена Паисія «о присылкѣ имѣющихся въ Рыльскомъ монастырѣ училищныхъ денегъ и, буде имѣются, письменныхъ дѣлъ».

внявъ сей просьбѣ духовенства трехъ округовъ, изъявилъ свое полное согласіе на открытіе училища въ отведенныхъ для сего приличныхъ комнатахъ; которыя дотолѣ были заняты духовнымъ правленіемъ и которыя предложено имъ духовному правленію очистить, а самому переселиться къ заднимъ монастырскимъ вратамъ.

Теперь будемъ слушать дальнѣйшія показанія о. Боренскаго, на которыхъ мы остановились..... «2-е. По указу Бѣлоградской духовной консисторіи отъ 19 марта 1798 г., въ Рыльское духовное правленіе послѣдовавшему <sup>11)</sup>, Россійское училище <sup>12)</sup> въ Рыльскомъ Николаевскомъ монастырѣ по преж-

---

Въ графѣ отпуска отъ 21 окт. подъ № 24, записано «Сообщеніе» сего монастыря отъ игумена Иосифа Путивльскому игумену Паисію, что онъ ему требующихъ денегъ, не получа отъ Его Преосвященства повелѣнія, отослать не смѣетъ».—А 13 ноября подъ № 18 записано другое «Сообщеніе отъ Путивльскаго игумена Паисія о присылкѣ Рыльского училища денегъ 108 рублей и 43 копейекъ съ деньгою». Въ графѣ отпуска подъ 27 № записано «Сообщеніе» Путивльскому игумену, при которомъ посланы вышесказанные деньги и письменныя дѣла».

11) Самаго указа не сохранилось у насъ; но въ книгѣ Рыл. мон. бумагъ входящихъ за 1798 годъ съ марта подъ № 14 записано «Сообщеніе» изъ Рыльского духовнаго правленія о учрежденіи въ семь монастырѣ училища для обученія города Рыльска и онаго округи священно и церковно-служительскихъ дѣтей «Россійскому чтенію и писанью» по методу народныхъ училищъ и «отному пѣнію», и о бытіи въ ономъ учителемъ Рыльской В. знесенской церкви діакону Іоанну Демьянову.

12) Были разныя названія училищъ, по качеству преподаваемыхъ въ оныхъ наукъ:—«Славяно-греко-латинское» (въ Москвѣ заведенное при Феодрѣ Алексѣевичѣ братьями Лихудами);—въ Черниговѣ около 1700 года основаны были «Славяно-латинскія» духов. школы; въ Новгородѣ въ 1706 году «Греко-славянская», а послѣ и «Латинская». о указу Петра I отъ 28 февр. 1714 года, заведены были въ губерніяхъ, во всѣхъ архіерейскихъ домахъ и знатныхъ монастыряхъ школы «арифметическія», въ которыхъ повелѣно было учить цифри и отчасти геометріи. (Ист. рос. іер. ч. 1, стр. 420).

нему учреждено (въ черновомъ поправлено; а прежде было написано; возобновлено)».

Гдѣ помѣщалось это возобновленное или, по прежнему учрежденное въ стѣнахъ Николаевского монастыря училище?—Кто были эти первые основатели бурсацкой жизни и сколько ихъ было,—какъ все это ни интересно или, по крайней мѣрѣ, любопытно,—о семъ не сохранилось, къ сожалѣнію, не только никакихъ свѣдѣній, а даже и клочка бумажки тогдашняго архива, начиная съ 1784 по 1818 годъ включительно;—не можемъ даже сказать, кто были въ теченіи сихъ лѣтъ смотрители сего училища; случайно какъ-то, между отписками Николаевского монастыря въ Курскую духовную консисторію, на одномъ репортѣ, относящемся къ 1807 году,—о полученіи въ семъ монастырѣ указа—касательно ограниченія круга понятія о монашескихъ властяхъ, встрѣтилось имя, какъ видно, собственно-ручно подписавшагося «въ слушаніи прочтеніемъ полученнаго указа», одного учителя: то былъ учитель іеромонахъ Досифей <sup>13)</sup>».—И такъ, всѣ эти 33 года существованія Рыльского училища, кажется, послѣ всѣхъ поисковъ, должно будетъ отнести къ категоріи временъ и явленій до историческихъ.

Дѣйствительно, болѣе обстоятельныя свѣдѣнія

13) Сей учитель по доносу Рыльскаго архимандрита Иннокентія, и по указу Курской дух. конс. отъ 8 генв. 1818 года за № 7, по резолюціи Преосвящ. Θεоктиста, при билетѣ изъ Рыльскаго дух. правленія отправленъ, за разные буйственныя поступки и неповиновеніе начальству, въ Коренный Рождество-Богород. монастырь, въ число братства, безъ священно-служенія, впредъ до исправленія; а ежели и тамъ окажется онъ какою продержою, то снявъ съ него клобукъ, опредѣлить въ число монастырскихъ трудниковъ и репортовать обстоятельно».

о семь училищъ можно находить только съ 1818 г., послѣ преобразованія онаго, вмѣстѣ съ другими училищами, по новому плану. Смотритель о Коренскій писалъ: «3-е, по предложенію изъ правленія Курской семинаріи отъ 23 октября 1817 года за № 981-мъ на имя духовнаго приходскаго въ Рыльскомъ монастырѣ состоящаго училища смотрителю протоіерею Хижнякову послѣдовавшему о преобразованіи духовныхъ приходскихъ училищъ по новому плану и о назначеніи въ оныя училища смотрителемъ предписано ему протоіерею Хижнякову немедленно приступить къ открытію онаго училища, каковое въ Рыльскомъ Николаевскомъ монастырѣ того же года ноября 17 дня и открыто по новому преобразованія плану; а помѣщалось въ корпусѣ при здѣшнемъ монастырѣ и прежде еще открытія онаго выстроенномъ по воли епархіальнаго начальства на щотъ суммы здѣшняго же монастыря».

Изъ указа Курской духовной консисторіи отъ 4 декабря 1816 года за № 3694, Рыльского монастыря архимандриту Иннокентію, въ которомъ изложено ходъ этаго дѣла со всѣми подробностями, — видно, что въ Святѣйшемъ Синодѣ по справкамъ оказалось, что относительно училищъ, духовною комиссіею предположено было истребовать неукоснительно свѣдѣнія: А., поелику комиссія полагаетъ въ началѣ открыть необходимое токмо число уѣздныхъ училищъ и приходскія училища устроить въ равномъ количествѣ съ уѣздными въ однихъ мѣстахъ и подъ однимъ начальствомъ: то сколько именно, примѣняясь къ сему положенію, должно быть оныхъ



назначено въ каждой епархіи? Б., въ какихъ мѣстахъ предполагается учредить сіи училища и В., въ какихъ домахъ оныя помѣщены быть могутъ, т. е. въ казенныхъ, или наемныхъ?—И потому Приказали: согласно съ симъ представленіемъ комиссіи духовныхъ училищъ, для надлежащаго исполненія по содержанію положеній, какъ въ семъ, такъ и въ прежнемъ отъ 16 мая 1814 года ея представленіи изъясненныхъ, послать указы къ Преосвященнымъ Архіереямъ тѣхъ епархій, кои принадлежатъ къ Кіевскому учебному округу, съ таковымъ предписаніемъ, чтобы требуемая комиссіею отъ Преосвященныхъ свѣдѣнія доставлены были, какъ возможно, поспѣшно.—По справкѣ жъ консисторіи оказалось, что въ Курской семинаріи, состоящей въ Бѣлгородѣ, восемь учителей: богословскаго класса ректоръ семинаріи протоіерей Іоаннъ Савченковъ, философскаго инспекторъ семинаріи Иванъ Моисеевъ, высшаго риторическаго Іоакимъ Липенскій, низшаго риторическаго семинаріи префектъ 10 класса Алексѣй Александровскій, шитическаго, математики и французскаго языка Иванъ Енохинъ, синтаксическаго и языковъ—еврейскаго и нѣмецкаго Иванъ Коренскій; высшаго грамматическаго—Антишъ Пальцовъ и низшаго грамматическаго—Петръ Оедюшинъ. Студентовъ: богословія 97,—философіи—126; учениковъ риторическаго класса высшаго и низшаго разряда 183,—поэзій—129, синтаксиса—223, грамматики 158, а всѣхъ 918;—изъ нихъ, кромѣ греческаго, обучаются по желанію: еврейскому, французскому и нѣмецкому языкамъ, всего 135.

Въ Курской епархіи духовныя училища состоятъ— въ монастыряхъ: въ Курскомъ, Рыльскомъ, Путивльскомъ и Обоянскомъ;—въ городахъ при духовныхъ правленіяхъ: Старомъ-Осколѣ, Корочѣ, Щиграхъ, Фатежѣ и Суджѣ;—при благочинныхъ въ устроенныхъ училищныхъ домахъ: въ городѣ Хотмыжскѣ, Хотмыжскаго уѣзда въ слободѣ Борисовкѣ, Бѣлоградскаго уѣзда въ слободѣ Томаровкѣ и Льговскаго уѣзда селахъ: Юрьевкѣ и Успенскомъ,—всего-жѣ 14 духовныхъ училищъ;—во всѣхъ оныхъ училищахъ учениковъ 428; сверхъ того, не поступившихъ ни въ семинарію, ни въ уѣздныя духовныя училища священно и церковно-служительскихъ дѣтей, находящихся въ школахъ при нѣкоторыхъ благочинныхъ же и при отцахъ, отъ 7 до 12 лѣтъ, до 1000. По проэктамъ устава о семинаріяхъ, уѣздныхъ и приходскихъ училищахъ, должны быть: въ *семинари*—классъ наукъ словесныхъ, классъ наукъ историческихъ, классъ наукъ математическихъ, классъ наукъ философскихъ, классъ наукъ богословскихъ и классъ языковъ;—въ *уѣздныхъ училищахъ* полагается 4 (или 3) класса; въ приходскомъ училищѣ полагается (одинъ или) два класса и одинъ или два учителя, судя по количеству учениковъ. Въ составъ приходскаго училища входятъ священно и церковно-служительскія дѣти соединенныхъ приходовъ, находящіяся въ семилѣтнемъ или осьмилѣтнемъ возрастѣ, за исключеніемъ тѣхъ, которыхъ родители пожелаютъ оставить въ домахъ и которыя, по домашнемъ обученіи предметамъ, для приходскаго училища положеннымъ, могутъ явиться въ уѣздное училище въ возрастѣ отъ 8 до 12 лѣтъ.

Почему Курскою консисторією опредѣлено и Его Преосвященствомъ утверждено: учинить слѣдующее: 1., съ прописаніемъ указа изъ Св. Правительствующаго Синода и учиненной въ консисторіи справки, послать указъ въ Курское семинарское правленіе, . . . . коему между прочимъ, сообразить немедленно, до какого количества въ уѣздномъ и приходскомъ училищахъ при семинаріи можно помѣстить учащихся въ нынѣшнихъ семинарскихъ классахъ? и репортовать. 2., въ духовныя правленія, къ настоятелямъ монастырей и къ вышепомянутымъ благочиннымъ, гдѣ имѣются духовныя училища, послать указы и велѣть имъ, учинивъ разсмотрѣніе, какія изъ оныхъ училищъ можно преобразовать въ уѣздныя съ присовокупленіемъ къ нимъ и приходскихъ училищъ, и какія должны быть одними только приходскими училищами, полагая, что для уѣзднаго училища потребно 4 (или 3) класса, а для приходскаго два (или одинъ) классъ, и гдѣ сколько учениковъ можно будетъ помѣстить, репортовать съ мнѣніемъ немедленно. На сей конецъ, настоятелямъ монастырей предписать, что, если камеры, въ которыхъ нынѣ существуютъ духовныя училища, не вмѣстительныя будутъ, по преобразованіи оныхъ въ уѣздныя на четыре (или на 3) класса и въ приходскія на два (или одинъ) класса, то они, настоятели могутъ для сего назначить другія монастырскія, для монастыря не нужныя, а для помѣщенія училища способныя камеры; 3-е и проч. . . . .

Архимандритъ Иннокентій, —отрепортовавъ 15 декабря 1816 года о полученіи сего указа, другимъ

репортомъ отъ 12 генваря 1817 года за № 13 доносилъ Курской духовной консисторіи, что камеры здѣшняго Николаевскаго монастыря, въ которыхъ существуетъ нынѣ духовное училище, по преобразованіи онаго въ уѣздное, вмѣстительны и способны быть имѣють».

Что это за камеры, въ которыхъ существовало до толѣ духовное училище и которыя, по преобразованіи онаго въ уѣздное, признаваемы были вмѣстительными и къ тому способными, — это мы скоро объяснимъ, такъ какъ имѣемъ подъ руками даже и самый фасадъ этаго училища, приготовленный архимандритомъ Иннокентіемъ, для представленія онаго въ Курскую консисторію, а оттуда — въ комиссію духовныхъ училищъ. Здѣсь мы нѣсколько остановимся на письмѣ Преосвященнаго Θεоктѣста къ сему архимандриту, писанное отъ 14 генваря 1817 года и собственноручно подписанное симъ архипастыремъ: — въ этомъ письмѣ выражены — какъ внимательное отношеніе сего Преосвященнаго къ архимандриту Иннокентію, такъ въ особенности его предположенія касательно устройства училища. Письмо это вызвано было подаркомъ архимандрита Иннокентія; но Преосвященный, выразивъ ему свою признательность за пожертвованіе, воспользовался этимъ случаемъ, для осуществленія своихъ плановъ, и привлеченія къ дѣятельному участию сего архимандрита, а съ тѣмъ вмѣстѣ нужно было вызвать его на откровенность по нѣкоторымъ затруднительнымъ вопросамъ. Вотъ это письмо:



«Почтеннолюбвиѣйшій о Господѣ братъ и со-  
служитель, отецъ архимандритъ Иннокентій!

Пожертвованіе ваше двумя стами рублей полу-  
чилъ я съ признаніемъ. На что оныя употреблены  
будутъ, вамъ сообщу,—а теперь разсуждаю о уч-  
режденіи въ вашемъ монастырѣ училищъ—уѣздна-  
го и приходскаго. Я чаю, что вы поохотитесь быть  
ректоромъ уѣзднаго училища, а товарищъ вашъ про-  
тоіерей Успенскій будетъ опредѣленъ благочиннымъ  
и смотрителемъ приходскаго училища.

Вся трудность состоитъ въ избраніи хорошихъ  
учителей. Изъ монашествующихъ нѣтъ никого къ  
тому способнаго и достойнаго, а изъ студентовъ хо-  
лостыхъ сыскать можно, но не иначе ихъ должно  
опредѣлять, какъ на 10 лѣтъ,—но студенты по боль-  
шой части желаютъ скоро жениться и поступить  
въ священнослужительство, а женатые діаконы и  
священники желаютъ больше по приходамъ бродить  
для исправленія требъ, нежели идти въ классы для  
обученія учениковъ.—Живущій въ вашемъ монасты-  
рѣ іеромонахъ Ириней въ наукахъ слабъ и небла-  
гонравенъ былъ здѣсь и въ Обоинѣ,—не исправил-  
ся ли въ вашей святой обители, и не научился ли  
наблюдать благонравіе?—Извѣстный вамъ священ-  
никъ села Деревенекъ Романовъ,—онъ въ вашемъ  
училищѣ былъ достохваленъ во всемъ по учитель-  
ской должности. Я препоручилъ ему освидѣтель-  
ствовать во всемъ іеромонаха Ириней, чтобъ онъ  
умѣлъ обучать малолѣтнихъ русской граматѣ и про-  
чимъ первоначальнымъ предметамъ по дѣтской эн-  
циклопедіи и освидѣтельствовалъ бы и всѣхъ уче-

никовъ, которые собрались въ училище и подаль бы вамъ вѣдомость о ихъ успѣхахъ и лѣтахъ, кто когда поступилъ въ ваше училище и каковъ прежде былъ въ наукахъ и благонравіи, при безпутномъ учителѣ іеромонахѣ Досифеѣ? Сего подноситель Рыльской Покровской церкви священникъ Василій Романовъ желаетъ быть учителемъ въ вашемъ училищѣ, — да можетъ ли онъ быть каждой день въ положенные часы въ училищѣ, не имѣетъ ли онъ болѣе склонности исправлять требы, нежели обучать учениковъ? — Ректору уѣзднаго училища полагается жалованья 200 р., учителю старшему 150 р., младшему 125 р., на содержаніе дома, освѣщеніе и услугу 200 руб.; смотрителю благочинія приходскаго училища 125 р., учителю старшему 100 р., а младшему 75 р., на содержаніе дому, освѣщеніе и услугу 100 р. — Такъ положено, а что приказано будетъ, послѣдуетъ указъ. Ежели утвердятъ васъ ректоромъ Рыльскаго уѣзднаго училища, то я радъ буду, — и сего вамъ всеусердно желая, есмь и пребуду со взаимною любовію и почтеніемъ, —

Усерднѣйшимъ доброжелателемъ и вашимъ богомольцемъ

Ееоктість Архіепископъ Курскій и Бѣлоградскій  
Генваря 14, 1817.

Бѣлгородъ.

Архимандритъ Иннокентій отъ 12 февраля 1817 года такой писалъ отвѣтъ Преосвященнѣйшему Ееоктісту:

Высокопреосвященнѣйшій Владыко, п  
Благотворительннѣйшій Архипастыръ и Отецъ!  
Письмо вашего Высокопреосвященства отъ 14

генваря я получилъ 26-го числа, въ коемъ изволите писать о полученіи эвтаго<sup>14)</sup>; также о уѣздномъ училищѣ, въ монастырѣ хотящемъ быть, и между прочимъ о учителѣ іеромон. Иринеѣ, что оной слабъ, и бывшемъ учителѣ романовѣ, которой священникъ романовъ былъ въ училищи, ни того ни сего не объявилъ, бывши въ городѣ Рыльскѣ три дня уѣхалъ въ свой домъ, а по наслышкѣ курилъ всѣ дни, общался бытъ на сей седмицѣ; извините, что долго вашему преосвященству, по слабости моего здоровья не отвѣчалъ, а притомъ растревоженъ былъ бѣглецомъ; желѣю, что глинской пустыни строитель Парфеній принимаетъ бѣглыхъ отъ меня изъ рыльского монастыря нерезонно, и дѣлаетъ мнѣ обиду и огорченіе.

Требуется изъ консисторіи вашего высокопреосвященства указомъ о училищномъ строеніи, между прочимъ, плановъ съ означеніемъ мѣры покоевъ и другихъ къ тому принадлежностямъ для сиротъ, гдѣ бы могли помѣститься, и о прочемъ.

Мое желаніе давно есть построить особое училище, можетъ бы и построено было, но по притчинѣ, тогда порвало мельницу, учинился великій убытокъ, и затѣмъ желаніе мое пресѣклось остановкою; но минувшее лѣто начето уже такъ какъ дому быть, стѣнка сдѣлана, къ будущему лѣту извѣска и кирпичъ въ готовности, для половъ и накатовъ доски имѣются и часть на крышу дору, только круглаго лѣсу слѣдуетъ искупить, и такъ если благоволить

---

14) Прежде написано было: «о полученіи оо», но потомъ, зачеркнувши два нуля, сверху написалъ мелкимъ шрифтомъ: «эвтаго».

всвышній на будущее лѣто постараюсь нужное построить, и какое строеніе будетъ и на какомъ мѣстѣ, имѣю предстагить въ консисторію чертежный планъ; братъ бываго учителя покровской с. василей романовъ едвали можетъ быть учителемъ, сомнительно, ибо онъ теперь свое все получилъ; въ прочемъ за всѣ вашего преосвященства прописанныя милости всенижайше благодарю».

Указомъ Курской духовной консисторіи отъ 22 генваря 1817 года за № 156, о которомъ архимандритъ Иннокентій упомянулъ въ своемъ письмѣ къ Преосвященному Θεоктисту, дѣйствительно, требовалось, между прочимъ, свѣдѣніе— «прочно ли строеніе училищное, или требуетъ въ чемъ-либо починки, — сколько на исправленіе тѣхъ починокъ потребно суммы и отколь такую сумму получить можно; равно нужны — училищному строенію планы съ означеніемъ точной мѣры покоевъ, — такъ же, — имѣются ли мѣста при училищѣ, гдѣ бы можно современнымъ устроить для сиротъ бурсу, а въ монастырѣ имѣются ли келліи, кромѣ училищныхъ, для помѣщенія въ оныхъ сиротъ; того ради послать указы въ духовное правленіе и монастырь, гдѣ имѣются духовныя училища и велѣть..... прислать..... строенію училищному планы въ самоскорѣйшемъ времени.

Архимандритъ Иннокентій, отрепортовавъ отъ 12 февраля 1817 года о полученіи сего указа, неумедлилъ объяснить Курской духовной консисторіи свой планъ исполненія сего указа. Онъ писалъ: «во исполненіе коего Его Императорскаго Величества

Письма вашего Преосвященства отъ 13



указа Курской духовной консисторіи, почтеннѣйше репортуя, что строеніе, въ коемъ нынѣ существуетъ духовное училище, прочно; но вмѣстѣ онаго, при помощи Божіей, намѣренъ я выстроить новое каменнымъ зданіемъ, на построеніе коего употреблено будетъ суммы 2000 р. изъ монастырской мельничной суммы; намѣреваемому мною соорудить строенію сдѣланный планъ съ означеніемъ точной мѣры покоевъ при семь прилагаю, келіи жъ кромѣ училищныхъ, для помѣщенія въ оныхъ сиротъ, имѣются».

Неизвѣстно, какія келіи для помѣщенія сиротъ имѣлъ въ виду архимандритъ Иннокентій, но прежнее училище приходское, какъ видно изъ приложеннаго къ репорту фасада, стояло на томъ мѣстѣ, гдѣ теперь корпусъ для казенныхъ воспитанниковъ; прежде онъ раздѣлялся узкимъ карридоромъ на двѣ половины, изъ коихъ каждая имѣла по три окна обращенныя на сѣверъ, къ большому саду монастырскому; на этомъ же мѣстѣ онъ поставилъ новый каменный корпусъ о 4 камерахъ, правильно раздѣленный на двѣ половины узкимъ корридоромъ и имѣвшій въ длину 15 сажень и одинъ аршинъ; остальное мѣсто двора за корпусомъ, гдѣ нынѣ помѣщаются амбары и ледникъ, имѣло быть застроеннымъ камерами для учащихъ бѣдныхъ сиротъ и кучнею. И теперь тутъ не много простора: что же было бы, если бы о. архимандритъ Иннокентій застроилъ весь тѣсный дворъ бурсою и кучнею?

(Продолженіе будетъ).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### Отъ Рыльскаго Городскаго Общественнаго Банка.

Правленіе Рыльскаго Городскаго Общественнаго Банка имѣеть честь до всеобщаго свѣдѣнія, что Банкъ открылъ свои дѣйствія и производитъ слѣдующія операціи:

Принимаетъ къ учету векселя отъ извѣстныхъ ему по своей состоятельности лицъ и обезпеченные въ платежѣ неменѣе какъ двумя подписями.

Выдаетъ ссуды подъ залоги:

Недвижимыхъ имуществъ,

Процентныхъ бумагъ.

Принимаетъ вклады для обращенія изъ процентовъ отъ присутственныхъ мѣстъ, должностныхъ и частныхъ лицъ, монастырей, церквей, городскихъ и сельскихъ обществъ, какъ лично, такъ и чрезъ почту, круглыми суммами и неменѣе 50 р. сер., при объявленіи, на простой бумажъ, по формѣ, ниже сего приложенной.

Вклады принимаются: или на не опредѣленное время, съ обязательствомъ возврата по востребованію, или на извѣстные сроки отъ 1 до 12 лѣтъ, или же на вѣчное время, съ правомъ пользоваться одними лишь процентами безъ возврата самаго капитала. Все, не противныя правиламъ Банка, условія вкладчиковъ какъ относительно вкладовъ, такъ равно и выдачи процентовъ по нимъ, могутъ быть, по желанію ихъ, прописаны на билетѣ. Билеты на вклады, не превышающіе 300 р. сер., могутъ быть только именныя; на суммы же свыше 300 р. сер. могутъ быть какъ именныя, такъ и безыменныя (на имя неизвѣстнаго), по желанію вкладчиковъ.

Безыменныя билеты Банка принимаются въ залогъ наравнѣ съ наличными деньгами, по казеннымъ подрядамъ и по разсрочкѣ платежа акциза за вино.

Рыльскій Банкъ примаеъ на себя Комиссію истребо-  
ванія вкладовъ изъ другихъ кредитныхъ учреждений. Же-  
лающій перевести свой капиталъ на процентное обращеніе  
въ Рыльскій Городской Общественный Банкъ, представляетъ  
въ оный при объявленіи билеты тѣхъ учреждений: имен-  
ные съ засвидѣтельствованною подписью о предоставленіи  
права истребовать по тѣмъ билетамъ откуда слѣдуетъ ка-  
питалъ съ процентами, а безыменные безъ всякой надпи-  
си при одномъ объявленіи, въ которыхъ должно быть яс-  
но выражено желаніе къ какому разряду вкладовъ долженъ  
быть причисленъ истребованный капиталъ.

Ввѣренныя Банку вклады обезпечиваются не только  
основнымъ капиталомъ Банка но и всѣмъ достояніемъ Рыль-  
скаго Городскаго Общества, простирающагося на нѣсколь-  
ко милліоновъ рублей серебромъ.

ПРОЦЕНТЫ БАНКЪ ПЛАТИТЬ:

|              |                                  |   |           |
|--------------|----------------------------------|---|-----------|
| По вкладамъ: | безсрочно до востребованія . . . | 5 | 0/100     |
| —            | срочнымъ на 1 годъ . . .         | 5 | 1/2 0/100 |
| —            | свыше до 3-хъ лѣтъ . . .         | 6 | 0/100     |
| —            | свыше 3-хъ до 12 лѣтъ . . .      | 6 | 1/2 0/100 |
| —            | на вѣчное время . . .            | 7 | 0/100     |

ВЗИМАЕТЪ:

По учету векселей и по ссудамъ подъ залоги . . . 9 0/100 .

Образецъ объявленія.

Въ Правленіе Рыльскаго Городскаго Общественна-  
го Банка

(такого-то)

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

Представляя при семъ въ Банкъ (столько-то) рублей  
серебромъ, для приращенія процентами, на безсрочное вре-  
мя или срокомъ на (столько-то) лѣтъ, или на вѣчное вре-  
мя, прошу выслать билетъ на имя мое, или (такого-то).

Подпись, съ подробнымъ адресомъ мѣстожителства  
вкладчика.

Директоръ В. Филимоновъ.  
Товарищъ Директора И. Филимоновъ.  
Товарищъ Директора Н. Выходцевъ.

Поступила въ продажу книга—Историко-статистическое описаніе Черниговской епархіи. Черниговъ. 1873 года. VII томовъ; всего 157 печ. листовъ. Цѣна 3 руб., съ пересыл. 3 р. 50 к. Продается при редакціи Черниговскихъ епархіальныхъ извѣстій, въ домѣ духовной семинаріи въ Черниговѣ.

### СОДЕРЖАНІЕ:

I., ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ: А) Правительственныя распоряженія: 1) Высочайшій Манифестъ 2) Указы Св. Синода: а., По Высочайшему повелѣнію—о выдачѣ третнаго не въ зачетъ жалованья лицамъ, опредѣляющимся на учительскія мѣста въ духовныхъ семинаріяхъ и мужскихъ духовныхъ училищахъ. б., По вопросу о примѣненіи по духовному вѣдомству закона 9 іюня 1873 г. относительно замѣна сборовъ за повышеніе чинами сборовъ при увеличеніи содержанія состоящимъ на государственной службѣ лицамъ. 3) Положеніе объ измѣненіяхъ въ устройствѣ мѣстныхъ учреждений по крестьянскимъ дѣламъ (продолженіе). Б) Оффиціальныя извѣстія и замѣтки. 1) О противозаконныхъ сообществахъ (окончаніе). 2) Разрѣшеніе важнаго обстоятельства по брачнымъ дѣламъ. 3) Объ открытіи прогимназій въ четырехъ и шести-классномъ составѣ. 4) О способѣ составленія метрическихъ выписей лицамъ, состоящимъ на очереди, по отравленію воинской повинности 5) Пожертвованія по Курской епархіи на разные благотворительныя дѣла. II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ: 1) Извѣстія о въѣздѣ въ Бѣлгородъ классической гимназіи. 2) Материалы [redacted] епархіи. 3) Объявленія.

16 й № Кур. Еп. вѣд. лицамъ, выславшимъ деньги и адреса, сдать на почту и отослать 9 сентября.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матей Невскій.  
Преподаватель Алексѣй Чистяковъ.

Печат. дозв. 13 сентября 1874 года. Цензоръ, Прот. Виссаріонъ Полянскій.  
Бѣлгородъ, типографія М. Гордана.

