



ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 АВГУСТА 1909 ГОДА.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць 1 и 15 чисель.

№ 16

Цѣна годовому изда-
нію 5 руб.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ:

Опредѣлены на мѣста:

А) На Священническія:

Священникъ Благовѣщенской церкви сл. Кадаищевой, Острогожскаго уѣзда, Алексѣй *Смирницкій*, по прошенію, перемѣщенъ къ Николаевской церкви с. Копаница, Коротоякскаго уѣзда, со 2 Августа.

Священникъ Казанской церкви хут. Постоляго, Остро-

гожскаго уѣзда, *Василій Самецкій*, по прошенію, перемѣщенъ къ Георгіевской церкви сл. Маниной, Богучарскаго уѣзда, съ 5 Августа.

Б) На Діаконскія:

Діаконъ Архангельскаго молитвеннаго дома с. Раменья, Новохоперскаго уѣзда, *Димитрій Іосифовъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Казанской церкви с. Хрѣново, Бобровскаго уѣзда, съ 28 Іюня.

Діаконъ Преображенской церкви сл. Бѣлогорья, Острогожскаго уѣзда, *Алексѣй Терентьевъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Успенской церкви сл. Луценковой, Бирюченскаго уѣзда, съ 24 Іюня.

Окончившій курсъ Воронежской духовной Семинаріи *Сергѣй Алексѣевскій*, опредѣленный діаконъ къ Богоявленской церкви с. Старога Садоваго, Бобровскаго уѣзда, 24 Іюня 1909 г., по прошенію, перемѣщенъ къ Архангельской церкви с. Боршева, Бобровскаго уѣзда, съ 31 Іюля.

Діаконъ Троицкой церкви пригородней г. Бирюча слоб. Засосенской *Гавріиль Ситсаревъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Свасо-Троицкому собору г. Богучара.

В) На Псаломщицкія:

Бывшій воспитанникъ Воронежской духовной семинаріи *Александръ Подкопаевъ* опредѣленъ и. д. псаломщика къ Казанской церкви с. Залужнаго, Острогожскаго уѣзда, съ 24 Іюля.

Бывшій и. д. псаломщика Тихоновской церкви с. Шубина, Острогожскаго уѣзда, *Владиміръ Романовскій* опре

дѣлень и. д. псаломщика къ Архангельской церкви с. Глуховскаго, Бирюченскаго уѣзда, съ 15 Юля.

И. д. псаломщика Трехсвятительской церкви сл. Поддубной, Богучарскаго уѣзда, Анисимъ *Карцевъ* утвержденъ въ должности псаломщика, съ 24 Юля.

Уволенный изъ 3 класса Павловскаго духовнаго училища Алексѣй *Икорскій* опредѣлень временно исполняющимъ обязанности псаломщика къ Покровской церкви с. Хвощеватки, Богучарскаго уѣзда, съ 16 Юля.

И. д. псаломщика Крестовоздвиженской церкви сл. Данцевой, Богучарскаго уѣзда, Анатолий *Поповъ* утвержденъ въ должности псаломщика, съ 31 Юля.

Бывшій воспитанникъ Воронежской духовной Семинаріи Петръ *Славгородскій* опредѣлень и. д. псаломщика къ Троицкой церкви сл. Бѣлогорья, Острогожскаго уѣзда, съ 29 Юля.

Псаломщикъ Николаевской церкви сл. Кулаковки, Острогожскаго уѣзда, Никифоръ *Михаревъ*, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, перемѣщенъ къ Димитріевской церкви с. Ивова, Задонскаго уѣзда, съ 3 Августа.

Уволенный изъ 3 класса Воронежскаго духовнаго училища Павелъ *Кармановъ* опредѣлень и. д. псаломщика къ Георгіевской церкви сл. Пуховой, Острогожскаго уѣзда, съ 28 Юля.

Заштатный псаломщикъ Николай *Говоровъ* опредѣлень псаломщикомъ къ Архангельской церкви с. Польникова, Коротояжскаго уѣзда, съ 4 Августа.

За смертію исключаются изъ списковъ:

Псаломщикъ Косьмо-Даміановской церкви с. Хмѣлища, Вирюченскаго уѣзда, Семень *Ивановъ*—съ 17 Іюля.

Псаломщикъ Маріинской церкви села Озерокъ, Землянскаго у., Николай *Скрябинъ*—съ 15 Іюля.

Діаконъ Смоленской церкви с. Никольскаго, Богучарскаго уѣзда, Петръ *Воронинъ*, съ 26 Іюля.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ ВОРОНЕЖСКИХЪ ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

15 АВГУСТА.

№ 16

1909 ГОДА.

С Л О В О

на 7 Августа 1909 года, въ день открытія мощей Святителя Христова и Чудотворца Митрофана, перваго Епископа Воронежскаго ¹⁾).

Что это за собраніе—и старыхъ и дѣтей, и богатыхъ и бѣдныхъ, и знатныхъ и нищихъ, мужей и женъ, здоровыхъ и больныхъ, ближнихъ и дальнихъ, собраніе, котораго не могутъ вмѣстить въ себя не только стѣны сего величественнаго храма, но и обширная ограда святой обители? Что это за „море слезъ“ и „буря воздыханій“, которыми окружены всегда, а нынѣ въ особенности, мощи Угодника Божія Святителя Митрофана?

Это „православныя россійскія Церкви чада ублажаютъ“ (Стихр. мал. вечер.) и величаютъ Своего „*евангельскаго православія наставника*“ (2 стих. на стихов.), церкви свѣтильника (3 стих.)“.

Такъ вѣнчаетъ Господь праведника на землѣ!

¹⁾ Пропѣсено за архіерейскимъ служеніемъ въ Благовѣщенскомъ Соборѣ Митрофанова монастыря.

Въ память вѣчную будетъ праведникъ и отъ слуха зла не убоится!

Двѣсти слишкомъ лѣтъ протекли съ тѣхъ поръ, какъ не стало Святителя на землѣ. Сколько за это время народилось героевъ и богатырей народнаго духа. И никто не могъ затмить собою славы великаго праведника на землѣ—столпа Церкви православной. Вихрь безбожія и невѣрія, не такъ давно пронесшійся по Святой Руси, коснулся своимъ смертоноснымъ дыханіемъ мѣста земного упокоенія прославленныхъ останковъ Угодника Божія... создалась необходимость вооруженной охраны по ночамъ Святой обители... и... снова огромное стеченіе народа, снова молитвенные вопли и сердечныя воздыханія. Въ числѣ преклоняющихъ колѣна предъ Святителемъ Христовымъ, вы, быть можетъ, усмотрите и тѣхъ, кто за это лукавое время преклонилъ свои колѣна предъ „богами чуждими“ и создалъ себѣ кумиръ поклоненія на сторонѣ, враждебной Православію. Одни изъ нихъ, какъ Никодимъ, молятся съ нами молитвою, еще невидимою для другихъ, а другіе, какъ исповѣдники, готовы уже и предъ другими свидѣтельствовать найденную истину.

Невольно приходятъ на память слова великаго Свѣтильника Церкви Божіей Св. Іоанна Златоуста: „Много волнъ и сильна буря; но мы не боимся потопленія, потому что стоимъ на камнѣ. Пусть бушуетъ море, разрушить камень оно не можетъ. Пусть поднимаются волны, потопить корабль Іисусовъ онѣ не въ силахъ... Можетъ ли кто разрушить Церковь Божію... Острія ты не притупишь, а ноги обгришь кровью... волны не разрушаютъ камня, а сами превращаются въ пѣну. Нѣтъ ничего, человекъ, сильнѣе Церкви“ (III, 444).

Воспитанный благочестивыми родителями въ правилахъ древне-русскаго благочестія, возросшій духомъ въ молитвѣ, постѣ, терпѣніи и безмолвіи иноческаго житія, мужествен-

ный исповѣдникъ истины православія предъ державнымъ Повелителемъ Земли Русской, сѣятель евангельскихъ сѣмянъ въ дикой полуязыческой странѣ Воронежской, Святитель Митрофанъ донынѣ предстоить предъ нами, какъ „*свѣтило златозарное Церкви Русской*“ (Акаѳ.).

Попробуйте затмить предъ народомъ свѣтъ этого благодатнаго Свѣтильника свѣтомъ какого-либо самоизмышленнаго или заимствованнаго съ Запада свѣточа, — и вы воочию убѣждаетесь въ правотѣ словъ Святого Отца: „острія ты не притупишь, а ноги обагришь кровью“. Кому изъ насъ неизвѣстны лица и семейства, въ домахъ коихъ за эти тяжелые годы вихрь революціи и анархіи сорвалъ икону Святителя Христова Митрофана и погасилъ лампаду, освѣщавшую этотъ ликъ. И что же? Тяжелыя страданія и невыносимыя мученія всегда были послѣдствіемъ такого погашенія христіанской лампы: сколько народилось разводовъ, прелюбодѣйствъ, растлѣній, забвеній супружескихъ и родительскихъ обязанностей; сколько несчастныхъ дѣтей, картежною игрою, игрою (модною, къ прискорбію, у насъ въ Воронежѣ) лото и повсемѣстно прогрессирующимъ пьянствомъ выброшенныхъ на улицу, дѣтей готовящихся заполнить собою ряды будущихъ безработныхъ и экспроприаторовъ чужой собственности путемъ легкой наживы? А сколько самоубійствъ, какъ результатъ неестественнаго и невыносимаго для человѣческаго сердца мрака грѣховной жизни? „Можетъ ли кто разрушить Церковь Божію?“

«Сколько было тирановъ, хотѣвшихъ одолѣть Церковь, говоритъ Златоустъ, сколько сковородъ, сколько печей, звѣриныхъ зубовъ, изоцрѣнныхъ мечей! И не одолѣли! Гдѣ враждовавшіе? Они умолкли и преданы забвенію! А гдѣ Церковь? „Она сіяетъ свѣтлѣе солнца!“ (III, 445). Гдѣ, скажемъ и мы, созданные человѣчествомъ кумиры поклоненій послѣднихъ лѣтъ? Имена ихъ — пустой звукъ и въ настоящее вре-

мя для массы народной, а въ будущемъ это мыльные пузыри въ поступательномъ движеніи человѣчества впередъ. Угодникъ же Божій Митрофанъ и по сіе время цѣльнымъ вѣкамъ и поколѣніямъ освѣщаетъ путь къ Царству Божію и невечернему свѣту этого Царства Христу Истинному Богу!

Поистинѣ, братіе, нынѣ *православія праздникъ* въ нашемъ Богохранимомъ Отечествѣ и въ нашемъ родномъ городѣ Воронежѣ!

Тамъ, за оградю Церкви православной, князи людстїи собираются на Господа и Христа своего. Соціалъ-демократїя и революція сїлятся своимъ ученіемъ вытѣснить изъ кодекса человѣческой нравственности Евангельское благовѣстїе; Крестъ Христовъ, «Божїя сила» и «Божїя премудрость», здѣсь снова объявленъ уже «соблазномъ» и «безуміемъ» для жизни міра, онъ вытѣсняется у нихъ понятїемъ земного счастья и внѣшняго благопслучїя, прїобрѣтаемаго путемъ права сильнаго надъ слабымъ, хотя бы въ концѣ концовъ предстояла война всѣхъ противъ всѣхъ. За границею (въ Испанїи) уже носятъ съ дикими криками по улицамъ на шестахъ обуглившіеся головы исповѣдниковъ Имени Христа Спасителя, сжигаютъ храмы и монастыри. У насъ, въ присутствїи Епископовъ и сонма пресвитеровъ, не стѣсняются выковывать Законъ для Имперїи христіанской въ пользу уравненїя религїй и самаго грубаго суевѣрїя, христіанскихъ исповѣданїй и изувѣрныхъ раскольническихъ толковъ, законъ, гдѣ бы Христосъ и языческой идолъ, православїе и лютеранство, крестъ и полумѣсяцъ были уравнены другъ съ другомъ. А Святитель Митрофанъ, собравшій нынѣ насъ на духовное торжество, громогласно и безбоязненно вѣщаетъ: «нѣтъ ничего, человѣкъ, сильнѣе Церкви».

Справедливы слова Златоуста, что въ Церкви Христовой и одинъ вѣрующій сильнѣе всякаго огня... Нѣжная,

мягче воска, неискусобрачная отроковица здѣсь тверже камня и неодолима діаволомъ (См. III, 445).

«Кіими похвальными вѣнцы почтимъ Святителя Митрофана, пастыря блаженна, Церкви Свѣтильника, града Воронежа славу, россійстѣй державѣ утверждение, иночествующихъ образъ, священства вѣнецъ, іерарховъ святолѣпное украшеніе» (3 стих. на стихов.), воспѣваетъ Святая Церковь.

Этимъ церковнымъ пѣснопѣніемъ намъ хотѣлось бы и окончить свое «ублаженіе» виновника настоящаго празднованія «евангельскаго православія наставника». Но смыслъ торжества и долгъ пастырства побуждаютъ насъ отвести взоръ съ Святителя на насъ самихъ, окружающихъ Святителя, и не только разъяснить смыслъ восклицаній церковныхъ, а и отвѣтить на вопросъ къ намъ Церкви: какими похвальными вѣнцами именно мы вѣнчаемъ «евангельскаго православія наставника»?

Пасомые стада Христова! *пастырь* ли *блаженный* для васъ Святитель Митрофанъ, или, быть можетъ, вы избрали себѣ другихъ руководителей жизни, затмившихъ разумъ и опытъ Святителя? Православная Церковь русская съ Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, предсоборными комиссіями, Епархіальными Управленіями и Судомъ церковнымъ! *Свѣтильникъ* ли для Тебя Святитель Митрофанъ, или, быть можетъ, Ты въ нѣкоторыхъ своихъ служителяхъ изобрѣла иной способъ Своего воинствованія и утвержденія на землѣ? Граждане города Воронежа съ городскимъ и земскимъ Управленіемъ, администраціей и Судомъ! *Слава* ли для васъ вашъ первый архипастырь, положившій собою начало величію и процвѣтанію вашего города, или же, быть можетъ, въ дѣлахъ вашего правленія имя Святителя есть только одинъ звукъ монумента историческаго прошлаго? Держава Россійская съ своими законодательными, просвѣтительными и судебными учрежденіями! *утверждение* ли твоихъ

начинаній и завѣтовъ Святитель Митрофанъ, или, быть можетъ, у тебя есть слуги, готовые поклониться «суетнымъ изваяніямъ» язычества? Иноки съ иноческими съѣздами, священники съ законоучительскими собраніями, іерархи съ миссіонерскими Соборами! *образъ* ли, *вѣнецъ* ли и *украшеніе* ли для васъ Святитель Митрофанъ?.. Вотъ вопросы Матери нашей Церкви къ участникамъ настоящаго торжества.

Если на всѣ означенные вопросы мы могли бы нелестно отвѣтить языкомъ вышеприведеннаго церковнаго пѣснопѣнія, то лучшаго «похвальнаго вѣнка» и не ожидаетъ отъ насъ нынѣ ублажаемый Угодникъ Божій.

«Нѣтъ ничего сильнѣе Церкви». Но вѣдь Церковь, по опредѣленію Св. Іоанна Златоуста, *«не въ стѣнахъ, а во множествѣ вѣрующихъ»* (III, 445). Отсюда, каковы эти вѣрующіе и сколь велико это множество, — въ этомъ и заключается назидательный смыслъ настоящаго торжества и вопросъ къ намъ нашего «православія наставника».

Вы подѣмлете на раменахъ мои мощи, какъ бы такъ говоритъ намъ нынѣ Свят. Митрофанъ, но подъяли ли вы на свои рамена иго закона Христова и благой яремъ заповѣдей Господнихъ, какими я шелъ въ этой жизни по пути спасенія. Вы моимъ прославленнымъ Господомъ именемъ оглашаете улицы вашего города, но благовѣствуются ли у васъ въ городѣ тѣ евангельскіи добродѣтели, которыя меня прославили предъ Господомъ? Во что обратилось у насъ „братство“, украшенное моимъ именемъ? Звуки кафешантанныхъ пѣвцовъ и пѣвицъ не заглушаютъ ли предъ вами смыслъ и мелодію той церковной пѣсни, которая поднимала меня съ земли на небо? Безнаказанно распространяющаяся у васъ порнографія не затемнѣетъ ли предъ вашими юношами и дѣвами тотъ пречистый Образъ, Которому я поклонялся всю свою жизнь? За мною идутъ ваши сановники, украшенные орденами и лентами, предо мною преклоняютъ ко-

лѣна толпы народныя, но гдѣ добрыя дѣла вашей святой жизни, гдѣ этотъ народъ, когда незваные вожди и агитаторы начинаютъ сплетать терновой вѣнецъ нашему Божественному Учителю и „второе“ распинаютъ Сына Божія? Не въ стѣнахъ Церковь, а въ *вѣрующихъ!*

Грозныя тучи нависли надъ нашимъ Богохранимымъ Отечествомъ. Если и всегда для Церкви воинствующей на землѣ, по словамъ Св. Апостола, „дніе лукави“; то нынѣ для Церкви православной близятся дни тяжелыхъ испытаній и гоненій. Враги православія сомкнули тѣсно свои ряды. Ожидается только благопріятный моментъ для сигнала открытаго нападенія. Православные! гдѣ ваши приходы и братства, гдѣ ваши христіанскіе союзы и содружества; гдѣ ваша сплоченность и единеніе; гдѣ у васъ просвѣтительные центры, могущіе выставить своихъ борцовъ съ растлѣвающимъ духомъ современнаго невѣрія и лжевѣрія; гдѣ у васъ христіанскіе пріюты и мѣста убѣжища для спасенія погибающихъ отъ безработицы, отъ пьянства, отъ разврата и насилія; гдѣ ваша апостольская благотворительность, могущая противопоставить свою силу силѣ гуманитарныхъ учреждений, современныхъ богинь, такъ называемой, интеллигенціи: культуры и цивилизаціи?.. Такъ спрашиваетъ насъ Святитель Митрофанъ. Время младенчества и опеки сильныхъ міра сего для православной Церкви русской близится къ концу; наступаютъ дни юности и самостоятельнаго водительства, дни брани и открытаго состязанія съ врагами православія. Въ столицѣ Царства Русскаго на ряду съ православными соборами и храмами мечтаютъ уже воздвигнуть величественное капище въ честь языческаго божества... Церковь православно-русская! гдѣ всѣ доспѣхи твоего многострадальнаго воинствованія въ царствѣ русскомъ? „Наляцы“ ихъ, чтобы „успѣвать“ и „царствовать“ среди враговъ Божіихъ! „Церковь не въ стѣнахъ, а во множествѣ вѣрующихъ“!...

Гдѣ вы, священныя единицы, этого спасительнаго для жизни міра „множества“, могущаго съ успѣхомъ противостоять всѣмъ современнымъ и будущимъ нехристіанскимъ и неправославнымъ союзамъ и организаціямъ?! Угодниче Божій! Тебѣ, пастырю нашему зоркому и благодатному, вѣдомы эти „вѣрующія“ души. Онѣ у насъ есть и у алтаря и у амвона, и въ пустынѣ и въ міру, и у кормила правленія и въ изгнаніи, и въ орденахъ и въ рубищахъ, и въ школахъ и въ судахъ... Соблуди ихъ своимъ благодатнымъ представительствомъ у Престола Божія отъ стрѣлъ вражійхъ, сплоти и соедини ихъ въ это священное „множество“, святую, соборную, апостольскую Церковь, сильнѣе которой нѣтъ ничего въ мірѣ!

Не отринь и насъ грѣшныхъ, молящихся Тебѣ! Если ветхозавѣтный пророкъ Божій видѣлъ видѣніе движущихся и ожившихъ костей мертвыхъ и сухихъ; то для Тебя, служитель завѣта новаго, фактъ оживленія сухихъ и воскрешенія мертвыхъ не видѣніе, а дѣйствительность. Послеть Господь къ намъ благодать Духа Своего—и преобразимся и „обновится лице земли“.

Мы слышимъ, Святче Божій, твою молитву къ Вседержителю Богу, какою Ты молился еще при жизни своей на землѣ, представляя за людей страшному Престолу Господню: „Угаси шатанія языческая“ (Евхаристич. молитва литург. Василия Великаго). Въ этой твоей молитвѣ, все наше упованіе, вся наша вѣра!

Утвержденіе на Тя надѣющихся! воскликнемъ и мы съ Тобою, утверди, Господи, Церковь Твою, юже стяжалъ еси честною Твоею Кровію“. Аминь.

Священникъ *Т. Д. Поповъ*.

С Л О В О

въ день празднованія 200 лѣтія Полтавской побѣды—27 іюня 1909 г.—въ г. Воронежѣ ¹⁾).

*Сія есть побѣда, побѣдившая міръ,—
отра наша (1 Іоанн. V, 4).*

Свѣтлый и радостный день въ нашей отечественной исторіи воспоминаетъ нынѣ вся Россія. Благо той странѣ, которая имѣетъ въ своемъ прошломъ свѣтлыя страницы, достопамятныя событія! Народъ этой страны достоинъ исторіи, какъ достоинъ жизнеописанія челоуѣкъ, прославившій себя выдающимися подвигами, будутъ-ли то внѣшнія дѣла его, или же высокія его духовныя дарованія. Россія не разъ прославлялась и была прославляема. Лучи Русской славы и нынѣ не меркнутъ; но, какъ свѣтлыя точки на нашемъ историческомъ горизонтѣ, отмѣчаютъ дорогу, какой шли вожди и руководители наши, правители народа, князья и цари, собирая Русскую землю, благоустроая государство. Этою дорогою вслѣдъ за своими царями шель и весь народъ къ славѣ и политическому могуществу Россіи. Чтобы не сбиться съ пути и не обезславиться, необходимо время отъ времени провѣрять себя, осматривать пройденный путь, туда ли мы идемъ...

Историческіе юбилеи и имѣютъ такое именно значеніе въ жизни каждаго народа. Повѣрка жизни, признаніе правъ и заслугъ. Въ Ветхомъ Завѣтѣ къ священнымъ юбилейнымъ днямъ пріурочивалось еще—объявленіе верховной воли Вседержителя. *Моя земля*, говоритъ Господь, *изрекая законъ*

¹⁾ Произнесено въ соборномъ храмѣ Воронежскаго Благовѣщенскаго Митрофанова монастыря, при Архіерейскомъ служеніи, на Божественной Литургіи.

юбилея,—вы пришельцы и поселенцы у Меня... Я, Господь Богъ вашъ (Лев. XXV, 23).

Несказанною, неслыханною радостію отозвалась въ сердцахъ предковъ нашихъ 200 лѣтъ тому назадь „Богомъ дарованная царю нашему Петру Великому побѣда надъ свѣйскимъ королемъ Карломъ двѣнадцатымъ подъ Полтавою въ лѣто Господне 1709, мѣсяца іюнія, въ 27 день“ ¹⁾. Современники называли эту побѣду дивною, не описанною, радость же, рождѣшующая отъ нея—всероссійскою. „Кто только услышитъ объ этой побѣдѣ,—говорилъ въ Кіевѣ тогда церковный проповѣдникъ префектъ школъ Кіевскихъ Теофанъ Прокоповичъ, при всенародномъ собраніи въ соборной церкви св. Софіи, въ присутствіи Государя,—тотъ не можетъ не прославлять Побѣдителя!.. „Иноземные роды и страны,—говорится въ томъ же Похвальномъ Словѣ,—велегласно возвѣщаютъ объ этой побѣдѣ“ ²⁾.

Чтобы обзрѣть какой-либо поразившій насъ величественный памятникъ, мы даже нарочито отходимъ вдаль, чтобы его разсматривать. Иначе онъ представляется намъ какъ громада, великое, неизреченное, безъ точнаго, яснаго очертанія отдѣльныхъ его частей. 200 лѣтъ, отдѣляющіе насъ отъ Полтавской побѣды, только помогаютъ намъ въ настоящее время правильнѣе разсмотрѣть пережитое тогда Россіею событіе, вѣрнѣе опредѣлить значеніе всѣхъ условій, при которыхъ открылась для Петра I возможность проложить путь къ побѣдѣ надъ лучшимъ въ то время войскомъ въ Европѣ, предводимымъ своимъ королемъ-героемъ.

Бросая взглядъ на прошлое, нельзя не видѣть, что преславная побѣда Полтавская была подготовлена Петромъ I.

¹⁾ Мивен. Мѣсяць іюнь, подъ 27 числомъ.

²⁾ Журналъ или поденная записка... Государя Императора Петра Великаго. Спб. 1770 г. ч. I, стр. 224, ч. II, стр. 204.

Въ изданныхъ къ нынѣшнему дню юбилейныхъ книжкахъ повѣствуется о внѣшней подготовкѣ къ войнѣ со шведами. Эта подготовка состояла въ обученіи и снаряженіи воиновъ русскихъ, въ выборѣ царемъ начальниковъ и полководцевъ, въ устройствѣ флота, возвышавшаго боевыя силы Россіи въ глазахъ Турціи, готовой было идти противъ насъ въ союзѣ со Швеціей, и наконецъ—въ самомъ способѣ веденія войны нашимъ царемъ.

Но кромѣ подготовки внѣшней, Царь Петръ возбуждалъ свои войска, дѣйствуя на нихъ путемъ нравственнымъ. Наканунѣ битвы онъ обходилъ войска и воодушевлялъ ихъ на предстоящій подвигъ, а вечеромъ въ арміи читали замѣчательный приказъ Царя.— „Воины“,—говорилось въ приказѣ— „се пришелъ часъ, который долженъ рѣшить судьбу Отечества. Васъ не должна смущать слава непріятеля, яко непобѣдимаго... Имѣйте въ сердцѣ своемъ правду и Бога... на того Единого токмо сильнаго въ бранѣхъ уповайте“...

Послѣ побѣды Петръ I приказалъ отслужить благодарственный молебень, а потомъ панихиду по павшимъ воинамъ. На другой день было совершено торжественное погребеніе на полѣ брани убіенныхъ и на высокой братской могилѣ руками самого царя водруженъ былъ крестъ, съ надписью: „воины благочестивые за благочестіе кровію вѣнчанные, лѣта отъ воплощенія Бога Слова 1709, іюня 27 дня“.

Торжествуя побѣду, Петръ Великій благодарилъ своихъ учителей—какъ называлъ онъ шведскихъ полководцевъ. Подробно изучая исторію Петра I, мы убѣждаемся, что, воспринявъ военное искусство отъ шведовъ, онъ и самъ съ неутомимостью „въ потѣ лица своего“ трудился надъ усовершенствованіемъ военнаго дѣла въ Россіи. Нѣкоторую часть трудовъ его раздѣляли съ нимъ и наши предки, древніе воронежцы.

Но Воронежъ далъ Петру I и нѣчто большее внѣшней подготовки къ войнѣ... Историки обращаютъ вниманіе на особенную близость Царя Петра I, въ бытность его въ Воронежѣ, къ Воронежскому Первосвятителю, преклонныхъ лѣтъ старцу, Св. Митрофану. Трогательно и въ высшей степени знаменательно это общеніе „бодрастаростнаго“¹⁾ Святителя и совершенно еще молодого Царя! Святитель Митрофанъ, отдаваясь отъ всего сердца охватившимъ его чувствамъ, тогда же пишетъ патриарху Адриану „о благопріятствѣ къ нему Царя и милостивомъ жалованіи“. Петръ же, — насколько позволяютъ судить дошедшія до насъ письма его къ разнымъ лицамъ — никого не посвящаетъ въ свои духовныя отношенія къ Воронежскому Святителю. Послѣ взятія Азова, конечно, не безъ вѣдома Царя, Святой Митрофанъ получаетъ отъ Н. М. Зотова подробное донесеніе о побѣдѣ надъ Турками²⁾; независимо отъ оффиціальной грамоты ему же по этому поводу³⁾ при первомъ успѣхѣ въ войнѣ со шведами, самъ Царь посылаетъ Святителю „чертежъ о взятіи Шлиссельбурга“⁴⁾. — Совершенно открыто и рѣшительно Петръ I высказывается о Святителѣ Митрофанѣ только послѣ его кончины: „не осталось у меня такого *святого* старца“⁵⁾.

И такъ, вотъ что Петръ I нашелъ въ Воронежѣ! Онъ все время самъ отыскивалъ себѣ учителей... Мы знаемъ этихъ учителей Царя съ самыхъ раннихъ лѣтъ его жизни... Но кто былъ учителемъ вѣры для молодого Царя? Кто пре-

1) Выраженіе Московскаго патриарха Адриана о Св. Митрофанѣ. Русскій Архивъ. 1903 г. кн. II, стр. 508.

2) Москвитянинъ. 1841 г. ч. IV, стр. 462—467.

3) Ворон. акты. Второва: Кн. II, стр. 8—11.

4) Приходо-расх. кн. Св. Митрофана, изд. Ворон. Ученой Архивной Комиссіей. Труды Комиссіи. Вып. I Запись подъ 6 марта 1703 г.

5) Запись на Духовномъ Завѣщаніи Св. Митрофана. Богословскій Вѣстникъ 1897 г. февр.

подавалъ ему ту неземную премудрость, которая такъ нужна была смѣлому и рѣшительному ученику?

— Вы чувствуете, что необходимо отвѣтить на этотъ вопросъ. Самъ Царь Петръ предъ всѣми исповѣдывалъ, что некто иной былъ его духовнымъ руководителемъ, какъ Святитель Митрофанъ, глубоко воздѣйствовавшій на него въ религіозно-нравственномъ отношеніи.

Итакъ, вотъ гдѣ истокъ той животворной религіозной мысли, которая озарила Царя Петра предъ Полтавской битвой и которая выразилась въ знаменательномъ приказѣ его! Вотъ почему каждый свой пріѣздъ въ Воронежъ Царь посѣщалъ Св. Митрофана иногда одинъ, иногда съ своими приближенными. И предъ иноземцами у гроба Святителя открыто исповѣдывалъ онъ святость его!

Полтавскій юбилей напоминаетъ всѣмъ намъ о нашемъ Сокровищѣ, которое не просмотрѣлъ Великій Петръ, но открылъ предъ всѣми задолго до его благодатнаго прославленія.

Черезъ Воронежъ шелъ для Петра I путь къ Полтавской побѣдѣ. Здѣсь частію происходила подготовка внѣшняя къ войнѣ со шведами; но подобная подготовительная работа совершалась и въ другихъ областяхъ Россіи. Здѣсь, въ Воронежѣ, и единственно здѣсь, у живого благодатнаго источника, Петръ I въ началѣ войны созрѣвалъ духовно въ мужа воинственнаго, по образу ветхозавѣтныхъ героевъ, прославившихся въ борьбѣ съ непріятелями (Суд. VI, 14). Подъ руководствомъ Св. Митрофана, воспитался духовно Полтавскій Побѣдитель Великій Петръ.

Радуйся, Свѣтозарное свѣтило, освѣщающее Землю Русскую! Радуйся Митрофане, великій и преславный чудотворче! Аминь.

Священникъ *Стефанъ Звѣревъ.*

С Л О В О

на день Рожденія Благовѣрнаго Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича ¹⁾).

Отцы воспитывайте чадъ своихъ въ наказаніи и ученіи Господни (Еф. VI, 4).

Какое глубокое умиленіе должны были чувствовать православные русскіе люди, читая слѣдующее сообщеніе: „21 Іюня (сего года) Ихъ Императорскія Величества съ Августѣйшими Дѣтьми слушали обѣдню на Яхтѣ Штандартъ“. (Прав. Вѣст. № 133, 1909 г.). Не менѣе глубокое умиленіе и вмѣстѣ съ тѣмъ и нравственное удовлетвореніе чувствовали внимательные къ судьбамъ нашего отечества православные русскіе люди, читая такія сообщенія: „Ихъ Императорскія Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица *съ Августѣйшими Дѣтьми* говѣли на первой недѣлѣ Великаго поста и въ субботу 14 Февраля (настоящаго года) въ церкви Царскосельскаго Александровскаго дворца причастились Св. Христовыхъ Тайнъ. (Прав. Вѣст. № 35, Февр. 15, 1909 г.). Ихъ Величества *съ Августѣйшими Дѣтьми* говѣли на Страстной седмицѣ Великаго поста, а 26 Марта, въ Великій четвертокъ, въ церкви Царскосельскаго Александровскаго дворца Св. Христовыхъ Тайнъ причастились“. (Прав. Вѣст. № 68, Марта 27, 1909 г.).

Утверждаемая этими сообщеніями въ сознаніи православныхъ русскихъ людей увѣренность, что Царскія дѣти и въ томъ числѣ Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ, рожденіе Коего мы нынѣ молитвенно торжествуемъ, воспитываются

¹⁾ Произнесено въ Благовѣщенскомъ Соборѣ Митрофанова монастыря при Архіерейскомъ служеніи.

примѣромъ Августѣйшихъ родителей въ послушаніи Святой Христовой вѣрѣ и православной церкви, возбуждая въ душахъ нашихъ, какъ залогъ неприкосновенности въ нашемъ отечествѣ св. православной церкви, чувство умиленія и нравственнаго удовлетворенія и успокоенія, должна побуждать всѣхъ православныхъ русскихъ людей быть особенно заботливо-внимательными къ воспитанію своихъ дѣтей въ послушаніи Св. Христовой вѣрѣ и православной церкви, тѣмъ болѣе, что настоящая жизнь даетъ указанія на значительныя упущенія наши въ этомъ важнѣйшемъ дѣлѣ.

Должно, къ прискорбью, сознаться, что во многихъ и православныхъ семьяхъ на религіозное воспитаніе дѣтей не обращается родителями достаточнаго вниманія: такъ много заботятся о тѣлесномъ здоровьи дѣтей, объ изящной одеждѣ для нихъ, о доставленіи имъ всевозможныхъ развлеченій и удовольствій, а о душѣ ихъ прилагаютъ мало заботъ и попеченій; пожалуй, говорятъ дѣтямъ: ходите въ церковь, учитесь закону Божію, но дѣти чутьемъ сердца понимаютъ, что не это главный предметъ заботъ родителей, къ тому же и не видятъ со стороны ихъ поощряющаго примѣра,—это съ одной стороны; а съ другой стороны, что то недоброе слышится нынѣ о дѣтяхъ: „какія нынѣ дѣти“, говорятъ родители, „смѣли ли мы такъ отвѣчать нашимъ родителямъ, такъ легко относиться къ ихъ желаніямъ, приказаніямъ!“

Наша православная Русь всегда славилась покорностью дѣтей родителямъ: это завѣтная черта дорогой старины; какъ благоуханный цвѣтъ этого глубокаго уваженія къ родительской власти въ семьяхъ, въ цѣломъ народѣ обнаруживалась та благоговѣйная преданность Царю, Отцу отечества, которой изумлялись иновѣрцы. Откуда же въ стройную прежде жизнь православнаго русскаго народа проникаетъ это зло и какъ ему противодѣйствовать? Могутъ разстраивать добрыя чувства дѣтей излишняя строгость родителей, противорѣчіе

невиннымъ желаніямъ дѣтей, усиленное стараніе направлять ихъ жизнь по своей волѣ, не соображаясь съ ихъ природными склонностями, и св. апостоль говоритъ—*отцы не раздражайте чадъ своихъ*—(Еф. VI, 4),—но нынѣшнихъ родителей едвали можно упрекать въ излишней строгости, не грѣшатъ ли они чаще ослабленіемъ власти, данной имъ отъ Бога? Не уступаютъ ли они во многомъ и очень многомъ своимъ дѣтямъ? Впрочемъ должно замѣтить, что и благоразумная кротость родителей не всегда можетъ ручаться за покорность дѣтей: преступный Авессаломъ, сынъ кроткаго Давида, не оцѣнилъ прощающей и довѣрчивой любви отца. Эта кротость родительская можетъ только содѣйствовать тому, чтобы дѣти были имъ послушны, но не въ ней основаніе этой добродѣтели. Въ чемъ же? Въ образованіи науками? Такъ должно бы быть: кому и оцѣнить заботы отца и любовь матери, какъ не просвѣщенному человѣку? Но что говоритъ намъ, братіе, опытъ, дѣйствительная жизнь? Нашъ вѣкъ нельзя назвать менѣе образованнымъ, чѣмъ прошедшій, а жалобъ на непокорность дѣтей теперь болѣе, чѣмъ было тогда. Основаніе добрыхъ сыновнихъ чувствъ глубже образованія. Образование само требуетъ добраго и твердаго основанія, чтобы быть плодотворнымъ. Доброе образование можетъ утвердить дѣтей въ покорности родителямъ, и нѣжныя чувства ихъ въ началѣ безотчетныя возвести на степень убѣжденій разумныхъ; но образование можетъ быть поверхностнымъ и прямо ложнымъ: тогда оно будетъ только надмевать и разстраивать молодые умы и сердца, а не утверждать ихъ въ добрѣ... Гдѣ же, братіе, истинное начало, на которомъ основывается покорность родителямъ и вмѣстѣ истинное образованіе?

Начало премудрости и всѣхъ добрыхъ отношеній между людьми есть *страхъ Божій*—истина святая, великая, вѣчная! (Прит. I, 8). *Бояйся Господа*, говоритъ сынъ

Сираха, *почтитъ отца, и, яко владыкамъ, послужитъ родившимъ его.* (Сир. III, 7). По премудрому устроению Божію, въ сердцѣ дитяти какъ то естественно и легко сочетаются эти два благороднѣйшія чувства—страхъ Божій и покорность родителямъ. Въ то время, когда сердце преисполнено любви къ отцу и матери, и, кажется, ею одною и дышетъ, ребенокъ и представить не можетъ, какъ это можно не любить ихъ: развѣ есть такіе злые люди, думаетъ онъ; какому же страшному суду Божію должны они подвергаться? и эта мысль приводитъ въ трепетъ его душу. Какое сильное впечатлѣніе производятъ на воспримчивое сердце ребенка трогательныя слова писанія: *чадо, заступи въ старости отца твоего и не оскорби его въ животъ его. Милость бо отца не забвена будетъ: въ день скорби твоея вспомынетъ тя. Коль хуленъ оставляя отца, и проклятъ Господемъ раздражая мать.* (Сирах. III, 12—16). И утверждается въ сердцѣ эта связь страха Божія и покорности родителямъ безъ затрудненій, лишь бы не было препятствій. Лучше всѣхъ воспитателей здѣсь дѣйствуетъ мать наша Св. Церковь: духъ любви и сыноположенія, дѣйствующій въ ней, незамѣтными путями, но искреннѣйшимъ образомъ и навсегда усвоется сердцу вѣрующаго! „Какъ оскорблю родителя“, думаетъ искренно вѣрующій, „прогнѣвается на меня Отецъ Небесный! Какой я сынъ церкви, когда я не умѣю почтить свою мать? и будетъ ли мнѣ мѣсто въ отечествѣ небесномъ, когда нѣтъ во мнѣ дѣтскихъ чувствъ любви и покорности?“ Посему Св. апостоль Павелъ, предостерегая родителей, чтобы они не раздражали дѣтей своихъ, вразумляетъ ихъ, говоря: воспитывайте ихъ въ наставленіи (наказаніи) и ученіи Господни: наставленія и ученія Господни напечатлѣваютъ въ сердцахъ дѣтей страхъ Господень, а страхъ Божій вѣрнѣе всѣхъ прещеній и угожденій укрѣпитъ въ нихъ покорность родителямъ.

Для того, чтобы воспитание въ наказаніи и ученіи Господни всецѣло овладѣло умомъ и сердцемъ воспитываемыхъ, нужно, чтобы родители подкрѣпляли его примѣромъ своей доброй и благочестивой жизни. Примѣръ сильнѣе дѣйствуетъ, чѣмъ наставленіе словами: слова трогаютъ и убѣждаютъ, а примѣры увлекаютъ. Слышанное, обыкновенно, не такъ сильно дѣйствуетъ на насъ, какъ видѣнное. А взоры дѣтей, естественно, болѣе обращены на родителей, которые питаютъ ихъ и ласкаютъ, какъ дѣтей: поэтому дѣти охотно и непримѣтнымъ образомъ перенимаютъ слова и поступки своихъ родителей. Дитя научается говорить тѣмъ языкомъ, которымъ говорятъ его родители. Такъ естественно дитя перенимаетъ и усваиваетъ благочестіе и добродѣтели родителей: дитя будетъ находить искреннее утѣшеніе и радость въ дѣлахъ благочестія и въ молитвѣ, если видитъ это въ примѣрѣ благочестивыхъ родителей. Дитя охотно будетъ ходить въ церковь къ богослуженію, усердно молиться, во всѣхъ дѣлахъ стараться слѣдовать закону Божію, если этому учатъ своимъ примѣромъ добрые родители. Но горе дѣтямъ, если родители ихъ не носятъ въ себѣ страха Божія, холодны къ вѣрѣ, не любятъ молиться, не ходятъ въ церковь, не приступаютъ къ божественнымъ таинствамъ, или дѣлаютъ все это не по духу благочестія, а только по примѣру другихъ — лицемѣрно и рѣдко, равнодушно говорятъ о предметахъ вѣры, или даже смѣются надъ священными предметами. Горе дѣтямъ такихъ родителей! Они, не подозрѣвая опасности, изъ примѣра родителей научаются тому, какъ погубить себя. Горе и родителямъ, которые, давъ дѣтямъ своимъ жизнь, собственнымъ примѣромъ своимъ влекутъ ихъ къ вѣчной гибели! Страшный судъ правды ожидаетъ ихъ. Да слышатъ такіе родители угрожающій гласъ Судіи живыхъ и мертвыхъ:

иже аще соблазнитъ единого малыхъ сихъ върующихъ въ Мя, уне есть ему, да обѣсится жерновъ осельскій на

выи есо, и потонетъ въ тучинъ морстѣй. Горе челоуьку тому, имъ же соблазнъ приходитъ. (Мѡ. XVIII, 6, 7).

Родители должны устранять все препятствующее возрастанію дѣтей въ вѣрѣ и благочестіи, они должны поэтому всячески оберегать ихъ отъ худыхъ сообществъ. Весьма вредно для дѣтей быть среди людей легкомысленныхъ, разсѣянныхъ, порочныхъ, лжеумствующихъ.

Дѣтская душа какъ способна скоро принимать добрыя впечатлѣнія, такъ равно легко принимаетъ и худыя впечатлѣнія. Дитя не можетъ защитить себя отъ худыхъ впечатлѣній ни строгимъ разсужденіемъ, ни принятыми правилами и привычками; поэтому его надо спасать отъ зла удаленіемъ отъ него. Отъ худыхъ сообществъ Апостоль Павель предостерегаетъ и каждаго христіанина: *тлятъ обычаи благи бестды злы*, говоритъ онъ. (I Кор. XV, 33). Если худыя сообщества такъ вредны вообще для христіанъ, то тѣмъ болѣе вредны онѣ для дѣтскаго возраста, еще не огражденнаго ни здравымъ разсужденіемъ, ни опытностью, ни навыками въ добрѣ. Опытная мудрость даетъ родителямъ такой совѣтъ: *не всякаго челоуьки вводи въ домъ твой: многи бо суть козни льстиваго. Всели чуждаго въ домъ твой, и развратитъ тя мятежемъ, и чужда тя сотворитъ отъ твоихъ ти.* (Сир. XI, 29—34).

Послѣдуя высокому, благому примѣру Благочестивѣйшихъ Государя и Государыни, воспитывающихъ Августѣйшихъ дѣтей своихъ въ послушаніи Св. Христовой вѣрѣ и Православной церкви, заботьтесь, родители, прежде и болѣе всего объ утвержденіи дѣтей вашихъ въ вѣрѣ и благочестіи; тогда они будутъ и послушными дѣтьми и вѣрными слугами Государя и отечества; во дни старости будетъ вамъ отъ нихъ отрада и покой, и на будущемъ судѣ скажете Господу съ дерзновеніемъ любви: *се азъ и дѣти, яже ми далъ еси!* Аминь.

Протоіерей Іоаннъ Путилинъ.

О НЕОБХОДИМОСТИ САМООСУЖДЕНІЯ И САМОИСПРАВЛЕНІЯ.

Въ указаніи и объясненіи причинъ той злобы, взаимной вражды и ненависти, доходящихъ такъ часто до пролитія крови, которыя такъ сильно развились въ послѣднее время, люди очень расходятся. Большею частью причины эти ищутъ въ сословной розни, въ бѣдности однихъ и богатствѣ другихъ, въ эксплуатаціи труда рабочихъ со стороны представителей капитала, въ желаніи однихъ удержать въ своихъ рукахъ всѣ права и преимущества и въ стремленіи другихъ переложить эти права и преимущества въ свои руки и т. под...

Конечно, и въ этомъ есть истина. Но корень то всего зла не здѣсь...

Среди христіанъ замѣчается въ послѣднео время, особенно, нарушеніе заповѣди Спасителя: *не судите, да не судимы будете* (Мѡ. 7, 1). Теперь судятъ и осуждаютъ всѣхъ и безъ всякаго снисхожденія. Родители осуждаются дѣтьми, начальники — подчиненными, украшенные сѣдиной и жизненной мудростью педагоги 10—15-лѣтними учениками и т. д.... За дѣло? Есть основаніе? Подали поводъ къ этому осужденію?—объ этомъ менѣе всего справляются осуждающіе...

Такова особенность нашего времени.

Откуда она?

Конечно, прежде всего, оттуда же, откуда и всѣ, вообще, грѣхи наши: изъ нашего сердца грѣховнаго.

Но бываютъ времена, когда этотъ грѣхъ уменьшается, а въ иныя, напротивъ, усиливается. Слѣдовательно, кромѣ общей причины—грѣховности человѣческой—бываютъ еще и иныя, которыя или ослабляютъ, или усиливаютъ этотъ грѣхъ.

Есть ли такія, усиливающія грѣхъ осужденія, причины въ наше время?

Есть. И прежде всего — упадокъ религіознаго чувства, вообще.

Рѣже и рѣже мы начинаемъ думать о томъ, что мы — христіане. Совершенно отвыкаемъ отъ сознанія необходимости духовнаго общенія и единенія со Христомъ, обязанности исполнять Его заповѣди. А для человѣка холоднаго, съ сердцемъ не религіозно настроеннымъ, что эти слова Спасителя: „не судите, да не судимы будете?“ — Только звукъ.

Къ тому-же, въ послѣднее время въ такъ называемой прогрессивной печати, въ цѣляхъ не для всѣхъ понятныхъ и ясныхъ, стараются это, и безъ того ослабѣвшее, религіозное чувство совсѣмъ погашать. Доходятъ даже до того, что начинаютъ предлагать представителямъ Церкви православной „разгипнотизировать русскій народъ“, вытравивъ изъ его сердца вѣру въ этихъ, какъ съ кривою улыбкой пишетъ эти слова сотрудникъ „Русскаго Слова“, „преподобныхъ и богоносныхъ отцовъ нашихъ“. Они, видите-ли, вѣру въ этихъ отцовъ, какъ въ людей святыхъ, считаютъ не болѣе, какъ гипнозомъ (въ цѣляхъ своекорыстныхъ) народа со стороны православія еще со временъ византійскихъ...

А вмѣстѣ съ тѣмъ подрываютъ и чувства уваженія, мягкости, любви и почтительности по отношенію къ людямъ, вообще, къ старшимъ въ особенности, посеѣвая въ нашихъ сердцахъ чувства непочтительнаго сына Ноева.

А извѣстно, что трудно человѣка звать на что-нибудь хорошее, на добро, на то, что соотвѣтствуетъ духу Христову. Но на зло, но на нарушеніе завѣтовъ евангельскихъ человѣкъ идетъ легко и охотно. Таково свойство сердца человѣческаго.

Отдали и мы дань этому свойству, — и, вообразивъ себѣ, что мы лучше, чище, умнѣе, или, какъ теперь часто выражаются, культурнѣе всѣхъ, нашли себя въ правѣ осуждать и обижать родителей, оскорблять и осмѣивать лицъ, по тому

или иному положенію высшихъ насъ; а равнымъ себѣ и вовсе не даемъ никакого снисхожденія и пощады въ этомъ отношеніи.

Но осуждая другихъ, — родителей и, вообще, всѣхъ старшихъ, — мы, быть можемъ, дѣлаемъ добро, какъ бы своимъ осужденіемъ исправляя людей, улучшая условія нашей земной общественной жизни?..

Да, насъ въ этомъ хотятъ убѣдить, и мы всему этому охотно вѣримъ.

Но, во-первыхъ, — цѣль никогда не оправдываетъ средствъ. А здѣсь и цѣль-то не всегда эта. А во вторыхъ, не было еще никогда на землѣ того, чтобы зло уничтожалось зломъ, чтобы изъ зла выходило добро, — чтобы въ данномъ случаѣ изъ грѣха осужденія получалось счастье и благополучіе наше и нашихъ ближнихъ.

Не осужденіемъ ближнихъ и осмѣяніемъ ихъ жизни достигается исправленіе людей и улучшеніе условій земного существованія, а, напротивъ, *самосужденіемъ и самоисправленіемъ*.

Каждому, осуждающему другихъ, слѣдуетъ сказать такъ. Ты хочешь, чтобы люди были хороши и совмѣстная съ ними жизнь для тебя счастливою? — Прежде всего исправь, улучши самого себя. Загляни въ свою душу и сердце и наблюдай, есть-ли тамъ Христосъ и Христова правда? Много ли тамъ добра, много-ли евангельской праведности? Суди построже, безъ пощады, — суди, какъ привыкъ судить другихъ. Посмотри: *не вносишь-ли ты и самъ* — своею личностью, своими словами и поступками — *долю зла, долю несчастья* въ свою жизнь, въ жизнь *твоей семьи*, а также и *того общества, гдѣ живешь и работаешь?* Если да, исправься. Положи цѣлью твоей жизни это исправленіе. Не внѣ тебя правда, а въ тебѣ самомъ, найди себя въ себѣ, подчини себя себѣ, овладѣй собой, и узришь правду... Побѣдишь

себя, усмиришь себя, и станешь „свободенъ“, какъ никогда не воображалъ себѣ, и начнешь великое дѣло, и другихъ свободными сдѣлаешь и узришь счастье, ибо наполнится жизнь твоя“ (Соч. Ф. М. Достоевск.)

Конечно, грѣховное сердце человеческое всегда возмущается подобнымъ призывомъ. Такъ вѣдь легко и пріятно кивать на сосѣда и указывать пальцемъ на его грѣхи и ошибки, и такъ трудно сознавать свои недостатки...

Въ томъ то и зло, въ томъ то и несчастье нашей совмѣстной, общественной, жизни! Осуждая другъ друга и порицая, мы тѣмъ развиваемъ взаимную злобу, вражду и ненависть, такъ часто въ послѣднее время доходящія до пролитія крови.

Но допустите въ мысляхъ, хоть на минуту, что мы помнимъ Христа, проникнуты до глубины нашего существа духомъ Его ученія и вмѣстѣ съ другими заповѣдями исполняемъ и заповѣдь о не осужденіи ближнихъ, — безъ сомнѣнія, тогда и условія нашего совмѣстнаго существованія измѣнились бы къ лучшему: исполненіемъ заповѣдей Христа обусловливается и земное наше благополучіе и счастье. Помните, напримѣръ, слова Христа, Учителя небеснаго: *ищите прежде царствія Божья и правды его и сія вся приложатся вамъ* (Мѡ. 6, 33). А такъ какъ теперь такое время, что любятъ ссылки на человѣческія писанія больше, чѣмъ на слово Божіе, я напому здѣсь слова и одного земного учителя: „ни въ какомъ устройствѣ общества не избѣгните зла, если душа человѣческая останется таже... ненормальность и грѣхъ исходятъ изъ нея самой“ (Соч. Ф. М. Дост. Т. XI, 248)

•Кажется, уже это одно должно бы послужить достаточнымъ основаніемъ исполнять эти заповѣди и для тѣхъ лицъ, которыя не воспитали и не чувствуютъ въ себѣ необходимой въ данномъ случаѣ религіозной настроенности.

Тѣмъ болѣе основаній исполнять эти заповѣди для тѣхъ, которые желали бы быть христіанами не по одному только названію. Если кто, то именно, эти должны помнить, что жизнь человѣка коротка, и что она являетъ собою подготовительную ступень къ жизни будущей. А поэтому, каждый изъ нихъ предпочелъ бы расходовать дни этой жизни не на осужденіе ближнихъ, а на осужденіе самого себя и на самоисправленіе, твердо памятуя, что первое, т. е. осужденіе ближнихъ—это слишкомъ окольный путь и ненадежный къ упорядоченію нашей земной, общественной жизни, а второе, т. е. самоосужденіе и самоисправленіе—путь прямой и вѣрный, хотя не легкой и долгой,—а самое главное, что для христіанскаго самосознанія дороже всего, что углубляясь въ самого себя, въ свое „я“, безъ снисхожденія карая въ себѣ злое и борьбою съ нимъ насаждая въ своемъ сердцѣ и развивая добро, человѣкъ тѣмъ очищается и возвышается, тѣмъ самымъ готовя себя для загробной блаженной жизни.

Только такимъ опытомъ въ дѣлѣ самоисправленія, въ дѣлѣ,—выражаясь, по Евангелію—удаленія бревна изъ своего глаза, человѣкъ можетъ дойти до умѣнія (по Еванг.—„узриши“...) удалять сучекъ изъ глазъ ближняго.

Судите-же, сколько требуется такта, вдумчивости, благородства и величія въ характерѣ, чтобы „сужденія“ о ближнемъ были, дѣйствительно, въ духѣ евангельскомъ! А все это и вырабатывается тѣмъ путемъ самосужденія и самоисправленія, о которомъ у насъ рѣчь...

Вспомнимъ здѣсь слова Христа: „лицемѣръ! вынь прежде бревно изъ твоего глаза и тогда увидишь, какъ вынуть сучекъ изъ глаза брата твоего“ (Мѡ. 7, 5).

Судить и осуждать—это такъ легко. Осмѣивать и порицать—еще легче... Нѣтъ, —научитесь судить такъ, чтобы это ваше „сужденіе“ очищало, облагораживало и возвышало того, кого вы судите, исправляло его „зрѣніе“,

его взглядъ, міровоззрѣніе, удаляя изъ глаза его сучекъ, мѣшающій ему видѣть вещи въ ихъ истинномъ значеніи и неизвращенномъ видѣ и заслужившій ему ваше осужденіе...

Такъ, самоисправленіемъ и самоосужденіемъ возвышая себя до идеала истиннаго христіанина, человекъ можетъ оказывать благотворное вліяніе и на среду, гдѣ онъ живетъ, на лицъ, съ которыми онъ находится въ какихъ-нибудь отношеніяхъ, своимъ опытомъ помогая и имъ возвышаться, очищаться и облагораживаться. „Сдѣлавшись сами лучшими, мы и среду исправимъ и сдѣлаемъ ее лучшею. Вѣдь только этимъ однимъ и можно ее исправить“ — скажу и здѣсь словами *Ф. М. Достоевскаго* (Т. IX, 180). А достигая этого, т. е. исправляя среду, мы тѣмъ самымъ будемъ ослаблять возможность „такого стеченія обстоятельствъ (или условій), въ которомъ есть близкая опасность потерять вѣру (въ Бога, во Христа, въ правду, въ человека), или впасть въ тяжкій грѣхъ“ (*Катих.*) т. е. и своими усиліями будемъ избѣгать того „искушенія“, о которомъ говорится въ Молитвѣ Господней: „и не введи насъ во искушеніе“, а не надѣясь на одну только благодатную помощь въ этомъ.

Видите, какъ тѣсно все здѣсь одно съ другимъ связано, одно другимъ обуславливается и находится во взаимной зависимости!

Вспоминаю въ заключеніе слова одного изъ современныхъ богослововъ: „надо ли иллюстрировать примѣрами то, что носитъ названіе опаснаго „стеченія обстоятельствъ“ (искушенія—авт.), когда такъ полна ими близкая намъ, окружающая насъ дѣйствительность?“. (*Прот. Свѣтловъ, „Идея Ц. Б.“ Богосл. Вѣст. 1903 г. т. 1. 492—493.*)

Хоть бы маленькій шагъ впередъ сдѣлать намъ на пути къ истинно-христіанскому отношенію къ себѣ, къ людямъ, къ обществу!...

Свящ. *Владиміръ Левашевъ.*

ИЗЪ ОДНОЙ ПЕРЕПИСКИ.

Прочитавъ послѣднее письмо Ваше, я еще разъ убѣждаюсь въ томъ, что Вы съ большимъ вниманіемъ слѣдите за всѣмъ тѣмъ, что совершается въ настоящее время у насъ на Руси. И не только слѣдите: Вы способны глубоко чувствовать, вдумываться во всякое явленіе жизни, отдаваться серьезнымъ размышленіямъ по поводу прочитаннаго, видѣннаго и слышаннаго.

Тѣмъ пріятнѣе вести переписку съ Вами.

Только не всегда и не во всемъ я могу съ Вами соглашаться.

Не могу согласиться и сейчасъ въ томъ сужденіи, которое Вы высказываете въ послѣднемъ письмѣ по поводу статьи „О таинствахъ“ (въ журн. „Живая Жизнь“ № 2, 1908 г.),—статьи, написанной, какъ Вы это по понятной для меня причинѣ подчеркиваете, православнымъ священникомъ ¹⁾. И то чувство удовольшенія и пріятнаго, которое пережили Вы по прочтеніи этой статьи, не могу пережить и я.

Статья написана священникомъ,—это придаетъ ей въ вашихъ глазахъ особенную, въ извѣстномъ смыслѣ, авторитетность. Меня же, напротивъ, это-то и печалитъ и печалитъ очень глубоко.

Ко всякимъ неожиданностямъ со стороны свѣтскихъ авторовъ въ ихъ сужденіяхъ на религіозно-церковныя темы уже привыкли. И какую бы крайность прочитать ни пришлось, удивляться перестали...

Отъ православнаго же священника хотѣлось бы слышать иныя сужденія, иныя мысли,—которыя не набрасывали бы ни единой тѣни на христанское пастырство, на ту ис-

¹⁾ Статья «О Таинствахъ» подписана такъ: «Свящ. М—чь».

тину, которой онъ, священникъ, служить,—и этой истинѣ не противорѣчили бы.

Что совсѣмъ не такія мысли высказываетъ авторъ статьи „О Таинствахъ“, — бесѣда объ этомъ и есть цѣль настоящаго моего письма къ Вамъ.

Затрудняюсь только съ чего начать.

Въ своемъ письмѣ Вы намѣтили слишкомъ много вопросовъ: видно, что статья Васъ захватила. Полученнымъ отъ нея впечатлѣніемъ Вы спѣшите подѣлиться съ кѣмъ-нибудь, по поводу нѣкоторыхъ вопросовъ, желая знать и мое мнѣніе и сужденіе.

Послѣднее для меня лестно, по понятной причинѣ, и въ то же время даетъ нѣкоторую надежду относительно Васъ. Стало быть, не вполне же статья эта Васъ полонила. Гдѣ-то въ тайникахъ вашего сердца копошится червь сомнѣнія. Хорошій отъ природы умъ вашъ, какъ выражаются, — здравый смыслъ, понуждаетъ Васъ искать для себя поддержки въ желаніи отдѣлаться отъ того впечатлѣнія, которое произвела на Васъ эта статья.

Тѣмъ охотнѣе пишу Вамъ...

Обойдемъ пока молчаніемъ утвержденія автора, что „святые Отцы восточной церкви не опредѣляютъ ни числа Таинствъ, ни самое понятіе таинства“, что таинства на насъ не дѣйствуютъ, что крещеніе младенцевъ — актъ бессмысленный, непонятный, никому ненужный обрядъ, вредный; что совершеніе или несовершеніе крещенія для умершаго младенца безразлично, для остающагося жить ненужно и даже вредно“ что, поэтому, крестить нужно не въ младенчествѣ, а въ зрѣломъ возрастѣ, ибо „всѣ святые отцы древней церкви были крещены въ зрѣломъ возрастѣ... Св. Іоаннъ Златоустъ, родившійся въ христіанской семьѣ, крестился по окончаніи образованія, 23-хъ лѣтъ. Григорій Назіанзинъ, сынъ епископа Григорія и Нонны, крестился по окончаніи своего обра-

зованія въ Афинахъ. Василій Великій крестился также по окончаніи образованія... Амвросій Медиоланскій крестился въ зрѣломъ возрастѣ“... и т. д. Обойдемъ, говорю, пока все это молчаніемъ — до другого времени.

Теперь же, сказавъ мимоходомъ, по поводу ссылки автора на примѣръ Св. Отцовъ, что „вообще-то“ въ сонмѣ святыхъ Православной Церкви несравненно большее число святыхъ мужей и женъ, крестившихся *въ младенчество, а не въ зрѣломъ возрастѣ*, и что это обстоятельство не послужило для нихъ препятствіемъ къ полученію святости, — мы остановимъ свое вниманіе на томъ, что особенно въ этой статьѣ произвело на Васъ впечатлѣніе и въ чемъ съ авторомъ ея Вы почувствовали себя болѣе солидарнымъ.

Вы пишете: „и ранѣе чинъ крещенія въ нѣкоторой его части производилъ на меня впечатлѣніе какихъ-то языческихъ заклинаній, суевѣрія... Вѣяло отъ него на меня сѣдою древностью, первобытнымъ человѣкомъ и т. д. И вдругъ я читаю статью, да еще написанную православнымъ священникомъ, которая даетъ нѣкоторое обоснованіе моему впечатлѣнію“...

И далѣе, выписываете изъ статьи „О Таинствахъ“ тѣ строки, которыя, по Вашему выраженію, даютъ это „обоснованіе“.

„Предъ совершеніемъ крещенія читаются заклинательныя молитвы, въ которыхъ священникъ отъ имени Бога убѣждаетъ діавола убояться, выйти и отступить отъ младенца, не возвращаться въ него и не утаиться въ немъ и не дѣйствовать на него ни днемъ, ни ночью, но уйти въ свой тартаръ, уготованный для него до великаго суднаго дня, гдѣ онъ въ гееннѣ огненной будетъ мучиться. По прочтеніи молитвъ, священникъ трижды дуетъ на уста, чело, грудь младенца, говоря Богу: изгони изъ него (изъ младенца) всякаго лукаваго и нечистаго духа, скрытаго и гнѣздящагося

въ его сердцѣ. Затѣмъ священникъ обращаетъ крещаемого на западъ (къ двери) и заставляетъ его и его воспріемниковъ шесть разъ отречься отъ сатаны, дунуть на него, плюнуть и сочетаться со Христомъ“. И еще: „если мы прибавимъ сюда молитвы женѣ родившей, въ которыхъ священникъ проситъ сохранить ее отъ всякаго діавольскаго мучительства, отъ всякаго наитія злыхъ духовъ, то для насъ довольно рельефно обрисуется взглядъ составителя чина крещенія и молитвъ родильницѣ на міръ духовный и физическій. Эти молитвы, заклинанія, дуновенія съ цѣлью отгнанія демоновъ напоминаютъ намъ взглядъ первобытнаго человѣка на окружающій его міръ, который казался ему населеннымъ невидимыми живыми существами. Домà, лѣса, вода, воздухъ (тучп) были жилищемъ духовъ то добрыхъ, то злыхъ, которыхъ нужно было бояться и умилоствлять ихъ.

Авторъ чина крещенія или самъ держался такихъ воззрѣній, или спустился до уровня воззрѣній своихъ современниковъ, только онъ населилъ міръ злыми духами, демонами, находящимися подъ главенствомъ діавола...

Намъ рисуется такая картина. „Наша планета окружена безчисленнымъ сонмомъ злыхъ духовъ, рѣющихъ вокругъ домовъ... —... Мы оказываемся буквально въ демонской атмосферѣ, во власти діавола, избавиться отъ которой нѣтъ возможности... А Богъ какъ будто возсѣдаетъ на небесномъ престолѣ, слушаетъ хвалебные гласы ангеловъ и равнодушно зритъ на родъ человѣческой. Но такъ-ли это?“... И далѣе: ... „мы вовсе не во власти діавола, а подъ покровительствомъ Божіимъ. ...Взглядъ автора молитвъ объ оглашенныхъ и послѣдованія св. крещенія на событія въ мірѣ человѣческомъ грѣшитъ несогласованностію съ ученіемъ Библіи о благодати и промыслительной дѣятельности Бога и съ ученіемъ церкви о таинствѣ брака“...

Вотъ выписанныя Вами строки...

На меня онъ производятъ впечатлѣніе совершенно иное, чѣмъ на Васъ. Пусть написалъ ее и православный священникъ: для меня черезъ это она нисколько не выигрываетъ въ своемъ достоинствѣ, а утверждаетъ лишь въ той печальной мысли, что православные священники способны иногда обнаруживать свое незнакомство или, по меньшей мѣрѣ, забывчивость въ области православной догматики, или, можетъ быть, и намѣренное, сознательное извращеніе догматовъ Православной вѣры, блюстителями и защитниками которыхъ они должны бы были быть уже по самому своему сану.

Умѣстно, поэтому, намъ съ Вами вспомнить православную Догматику въ той ея части, которая забыта, или игнорирована авторомъ статьи „О Таинствахъ“.

Ученіе о злыхъ духахъ основывается на словѣ Божіемъ. Слово Божіе называетъ ихъ *духами злыми* (Лук. 7, 21); *духами нечистыми* (Матв. 10, 1); *духами злобы* (Еф. 6, 12); *бѣсами* или *демонами* (Лк. 8, 30. 33. 35). Оно различаетъ между ними одного главнаго, котораго именуется всего чаще *дьяволомъ* (1 Петр. 5, 8); *искусителемъ* (Матв. 4, 3); *сатаною* (Апок. 20, 2. 7); иногда *веельзевуломъ* (Лук. 11, 15); *велипромъ* (2 Кор. 6, 15); *княземъ міра сего* (Іоан. 12, 31); а прочихъ злыхъ духовъ по отношенію къ нему называетъ *ангелами* діавола (Матв. 25, 41); *ангелами сатаны* (Апок. 12, 7. 9).

Злые духи существа личныя, духовныя, разумныя и безсмертныя. Когда фарисеи обвиняли Спасителя, что Онъ изгоняетъ бѣсы токмо о веельзевулѣ князѣ бѣсовствѣмъ (Мө. 12, 24), то Спаситель не только не сказалъ, что веельзевулъ и его бѣсы не дѣйствительныя существа, напротивъ, отвѣчалъ: *аще сатана сатану изгонитъ, на ся раздѣлился есть: како убо станетъ царство его? И аще Азъ о веельзевулѣ изгону бѣсы, сынове ваши о комъ изгонятъ (— 26, 27)?*

И еще: *идите отъ Мене прохляти въ огонь вѣчный.*

уготованный діаволу и ангеломъ его (Мѡ. 25, 41). Діаволь и его ангелы ясно отличаются здѣсь отъ злыхъ людей и представляются существами *дѣйствительными*, которымъ опредѣлено вѣчное наказаніе.

И бѣсы вѣруютъ и трепещутъ, говоритъ апостоль Іаковъ (2, 19), — значить, они существа разумныя, мыслящія.

Число нечистыхъ духовъ, по ученію Христа Спасителя, очень велико. Оно можетъ простираться до *легиона* въ одномъ человѣкѣ (Марк. 5, 9.; Мѡ. 12, 43).

О враждѣ діавола къ людямъ извѣстно слѣдующее. Онъ, *яко левъ рыкая, ходитъ, искій кого поглотитъ* (Петр. 5, 8); ослѣпляетъ разумъ людей *во еже не возсіати имъ свѣту благовѣствованія славы Христовы* (2 Кор. 4, 4); *взимаетъ слово Божіе отъ сердца ихъ, да не въровавши спасутся* (Лк. 8, 12); преслѣдуетъ ихъ бѣдствіями (Іов., 1, 9 и пр.); всаждаетъ въ темницу (Апок. 2, 10).

Самая тѣлесная природа человѣка не бываетъ свободна отъ его вліянія и обладанія. Онъ заявляетъ о себѣ разнаго рода болѣзнями, изъ коихъ однѣ, какъ глухота (Мрк. 9, 25), нѣмота (Мѡ. 9, 32), слѣпота (Мѡ. 12, 22) и корчи (Лк. 13, 11), имѣли болѣе физическій характеръ, а другія, какъ меланхолія, сумасшествіе, — физикопсихическій (Лк. 7, 21, Мрк. 5, 5 и др.).

Что всѣ такого рода болѣзни не были обыкновенными естественными болѣзнями, на то указываетъ какъ способъ исцѣленія ихъ Христомъ Спасителемъ, такъ и заявленіе бѣсноватыхъ, что исцѣляющій есть Христосъ Сынъ Божій, о чемъ не знали даже лучшіе изъ народа.

При какихъ условіяхъ, несчастныхъ для человѣка діаволь можетъ простирать на него свое вліяніе и обладаніе?

Прежде всего, конечно, если попуститъ Богъ (Правосл. Исп. ч. 1, отв. на вопр. 21)...

А затѣмъ, вспомнимъ здѣсь притчу Христа Спасителя

о плевелахъ. Помните это: не доброе ли сѣмя сѣялъ еси на селѣ твоемъ? Откуда же на немъ плевелы?—Врагъ чловѣкъ сдѣлалъ это Когда?—Когда люди спали, т. е. когда не обращали никакого вниманія на нравственное свое состояніе...

Силѣ діавола всегда можно противостоятъ при нѣкоторомъ внимательномъ къ себѣ отношеніи или, что то же, бодрствованіи надъ собою. „Трезвитесь, бодрствуйте, потому что противникъ вашъ діаволь ходитъ, ища кого поглотить“ (1 Петр. 5, 8). У насъ суть вся Божественныя силы, яже къ животу и благочестію (2 Петр., 1, 3). При помощи ихъ, мы можемъ вся стрѣлы лукаваго разжженныя угасити (Еф. 6, 16). У насъ есть надежнѣйшія средства противостать діаволу и побѣждать его, каковы: призываніе имени Божія— *знаменія вѣровавшимъ сія послѣдуютъ: именемъ моимъ бѣсы ижденутъ* (Марк. 16, 17);—молитва и постъ: *сей родъ ничимъ же можетъ изыти токмо молитвою и постомъ* (9, 29).

Думать, что вліяніе злыхъ духовъ на чловѣка было только предъ пришествіемъ Христа и во время Его земной жизни,—нѣтъ основаній. Правда, предъ пришествіемъ Христа это вліяніе было особенно сильно. По всему видно было, что темныя силы ада, какъ бы предчувствуя скорое свое пораженіе, ко времени пришествія Христа Спасителя въ міръ спѣшили возможно шире раскинуть пагубныя силы своего злобнаго и разрушительнаго владычества. Ни одинъ вѣкъ не представлялъ примѣра такого торжества темныхъ силъ злобы надъ людьми.

Однако и въ настоящее время „сила діавола, который, несмотря на разрушеніе его *адской твердыни* Христомъ, продолжаетъ находить себѣ для обдержанія достаточный матеріаль въ нравственныхъ недугахъ чловѣчества“.

Это вліяніе, это „обдержаніе“ будетъ продолжаться до конца міра, когда діаволь вверженъ будетъ въ озеро огнен-

ное и сѣрное и будетъ мучиться день и ночь во вѣки вѣковъ (Апок. 20, 10) ¹⁾.

Теперь судите сами: погрѣшаетъ авторъ статьи „О Таинствахъ“ противъ Православнаго ученія о злыхъ духахъ, или, м. б., нѣтъ? Вы вполне соглашаетесь съ нимъ, что „авторъ чина крещенія или самъ держался такихъ воззрѣній, или спустился до уровня воззрѣній своихъ современниковъ, только онъ населилъ мїръ злыми духами, демонами, находящимися подъ главенствомъ діавола“... А для меня, напротивъ, этотъ авторъ обнаруживаетъ тонкое и глубокое пониманіе ученія Слова Божія о мїрѣ злыхъ духовъ, прекрасное знаніе Евангелія и другихъ книгъ новозавѣтныхъ.

Перифразируя слова автора статьи „О Таинствахъ“, можно сказать, что взглядъ автора молитвъ объ оглашенныхъ и послѣдованія святаго крещенія на событія въ мїрѣ человѣческомъ не только *не грѣшитъ несогласованностью*, а, напротивъ, отличается *совершенною согласованностью* съ ученіемъ Библии о благодати и промыслительной дѣятельности Бога, съ ученіемъ о мїрѣ духовномъ, частнѣе—о злыхъ духахъ.

Понятно желаніе автора статьи съ его точки зрѣнія, а вмѣстѣ и ваше, выбросить изъ чина крещенія тѣ молитвы, въ которыхъ авторъ ихъ производитъ на него и на Васъ впечатлѣніе первобытнаго суевѣрія и проч. Разъ нѣтъ бѣсовъ, злыхъ духовъ, ищущихъ погибели человѣка, то зачѣмъ же и молитвы въ огражденіе и избавленіе отъ нихъ?

Съ точки же зрѣнія приведеннаго выше ученія православной Церкви о злыхъ духахъ не только не слѣдуетъ выбрасывать эти молитвы, а, напротивъ, при совершеніи кре-

¹⁾ При изложеніи ученія о злыхъ духахъ авторъ пользовался «Православн. Догмат. Богословіемъ». Митроп. Макарія, «Лекціями по Православн. Богословію», профессора Новороссійск. Университета протоіерея Ал. Кудрявцева и «Православной Богословской Энциклопедіей». Т. II-й (А. Лопухина, проф. Дух. Академіи).

шенія слѣдуетъ священнику читать эти молитвы съ особеннымъ умиленіемъ, съ особеннымъ дерзновеніемъ передъ Господомъ Богомъ, твердо памятуя, что цѣлыми легіонами діаволъ можетъ вселяться въ чловѣка, причинять ему зло, и что сей родъ ничимъ же можетъ изыти токмо молитвой и постомъ...

„Страшно, страшно становится за русскую землю, — восклицаетъ одинъ русскій іерархъ: все быстрѣе и сильнѣе движется пестрая и широкая, охватившая всю Россію волна еретическихъ, сектантскихъ и чисто языческихъ противорелигіозныхъ теченій... ширится и растетъ религіозная смута!“...

Но дѣлается еще страшнѣе, когда вспомнишь, что стоящие на стражѣ Православнаго ученія войны слагаютъ свое оружіе, или открыто переходя въ расколъ (бывш. Архим. Михайль—Семеновъ), или, если можно такъ выразиться, блистая забвеніемъ Православнаго догматическаго ученія, или, что еще хуже, намѣренно и вполне сознательно извращая догматы православныя, — начинаютъ, не снимая рясы и, вообще, во внѣшнемъ обликѣ православнаго священника, говорить и отстаивать мысли и ученіе вовсе неправославныя,

Совѣсти побольше, побольше искренности, — хочется сказать такимъ лицамъ: и если въ вашемъ сознаніи помутилась чистота православія, если лежатъ ваши сердце и умъ къ инымъ, мыслямъ инымъ тенденціямъ и вамъ хочется стать на защиту этихъ мыслей и приняться за пропаганду ихъ, — не спѣшите — снимите сначала рясу — сложите съ себя санъ: — статьи и проповѣди съ мыслями неправославными вы не имѣете права подписывать именемъ священника...

Такъ, по крайней мѣрѣ, было бы честнѣе и искреннѣй!..

Священникъ *Влад. Левашевъ*.

ХРИСТИАНСТВО И МАРКСИЗМЪ.

(Можно ли признать христианство—Богооткровенную религію—экономической теоріей?).

I.

Въ настоящее время, когда русская мысль, значительно расширивъ свои рамки, выдвинула для разрѣшенія слишкомъ многіе вопросы, касающіеся разныхъ сторонъ частной и общественной жизни, значительная доля вниманія оказана мыслящимъ обществомъ и религіозно-философскимъ вопросамъ. Вездѣ и всюду, буквально во всѣхъ сословіяхъ русскаго общества раздаются самага разнообразнаго характера сужденія о религіи, объ отношеніи ея къ наукѣ, къ жизни и, главнымъ образомъ, объ отношеніи христианства къ соціологическому или экономическому строю жизни. Но, къ сожалѣнію, приходится въ то же время наблюдать и весьма печальное явленіе. Увлеченіе всякаго рода матеріалистическими теоріями во главѣ съ марксизмомъ, вызванное нахлынувшей волной освободительнаго движенія, дало обильную пищу для грубыхъ нападокъ на христианство—эту міровую религію. Поверхностное же знакомство съ этими научными направленіями еще болѣе усилило несправедливые и завѣдомо ложные взгляды на Богооткровенную религію. Вольнодумство въ наше время дошло до самыхъ крайнихъ предѣловъ, далѣе кажется, ему и некуда идти. Все чаще и чаще раздаются голоса, утверждающіе, что христианство не только не Богооткровенная религія, но простой продуктъ экономическихъ условій жизни, что возвышенныя идеи его заимствованы будто бы еще изъ древне-языческой морали. Наглость доходитъ даже до полнаго отрицанія какого бы то ни было значенія Божественной религіи. Словомъ, современные почитатели Маркса и его единомышленниковъ задались цѣлью въ корнѣ подорвать значеніе христианства, а

потому дерзко и грубо осмѣиваютъ все то, что такъ дорого сердцу каждаго человѣка-христіанина. Причемъ, новѣйшіе противники христіанства, желая избѣжать голословности въ своихъ сужденіяхъ, обыкновенно прикрываются авторитетомъ такихъ представителей въ исторіи матеріалистическихъ теорій, каковыми являются: Марксъ, Энгельсъ, Каутскій, голосу которыхъ больше оказывается вниманія, чѣмъ святѣйшему Слову Божественной Истины. Но въ данномъ случаѣ слѣпые ученики не менѣе близорукихъ своихъ учителей совершенно упускаютъ изъ виду то обстоятельство, что ихъ наставники въ своихъ теоріяхъ очень часто не безпристрастно и почти всегда предвзято враждебно настроены къ Богооткровенной религіи, къ ея величію и міровому ея значенію. А отсюда ясно, что почитателямъ Маркса и прочихъ экономистовъ слѣдовало бы критически относиться къ трудамъ послѣднихъ. Но, къ большому прискорбію, мы подобнаго не наблюдаемъ. Каждое слово представителей матеріалистическаго пониманія исторіи принимается послѣдователями ихъ за чистѣйшую истину. Слабыя же стороны экономическихъ теорій остаются въ тѣни, умышленно незамѣченными. Правда, защитники этихъ теорій открыто и громко, не только въ устной бесѣдѣ, но и въ печати заявляютъ, что всѣ матеріалистическія ученія построены по самымъ строгимъ законамъ логики, на точныхъ данныхъ исторіи, лишены противорѣчій въ себѣ и т. п. На самомъ же дѣлѣ, далеко не такъ. Внимательному и вполне безпристрастному изслѣдователю трудовъ Маркса, Энгельса, Каутскаго и прочихъ экономистовъ сразу же бросаются въ глаза крупныя ошибки въ ученіи послѣднихъ. Многія страницы названныхъ трудовъ буквально испещрены противорѣчіями; нѣкоторые взгляды авторовъ ихъ являются совершенно необоснованными, или даже завѣдомо ложными. Объясненія историческихъ фактовъ сплошь и рядомъ страдаютъ односторонностью, вслѣд-

ствіе умышленнаго искаженія послѣднихъ. Поспѣшность и тенденціозность многихъ выводовъ у экономистовъ прямо таки поражаетъ читателя. Таковы матеріалистическія теоріи! А между тѣмъ, несмотря на всѣ ихъ недочеты, благодаря одному только легкомысленному увлеченію ими, насколько возросло число лицъ, вполне индифферентно, а то и враждебно относящихся къ Богооткровенной религіи! Подобная печальная картина русской современной религіозной жизни производитъ тяжелое, удручающее впечатлѣніе на душу и сердце человѣка-христіанина. Чтобы уменьшить и ослабить остроту своей душевной боли, найти утѣшеніе и поддержку для собственнаго духа, истинному христіанину необходимо твердо знать основу христіанства, а съ другой стороны не мѣшаетъ имѣть хоть краткое, но ясное представленіе и объ экономическихъ теоріяхъ, столь враждебно настроенныхъ къ религіи вообще и главнымъ образомъ къ христіанству. Знакомство съ этими теоріями наглядно убѣдитъ насъ въ томъ, насколько несостоятельны онѣ въ разрѣшеніи религіозныхъ вопросовъ. Всѣ названныя теоріи имѣютъ въ основѣ своей ученіе Маркса, а потому извѣстны подъ именемъ „Марксизма“.

Что же представляетъ изъ себя марксизмъ, какъ определенное научное направленіе?

Марксизмъ, какъ ученіе, обязано своимъ происхожденіемъ Карлу Марксу, который, однако, не оставилъ послѣ себя вполне разработанной системы. Наиболее систематическія научныя положенія формулированы его единомышленникомъ Фридрихомъ Энгельсомъ, хотя нельзя забывать, что основныя мысли всей системы въ болѣе или менѣе развитой формѣ заключаются въ собственныхъ сочиненіяхъ Маркса. Для науки крупной утратой останется то, что смерть Маркса помѣшала ему развить дальше свои философскія и историческія ученія, что онъ не успѣлъ изложить своихъ воз-

зрѣній въ видѣ систематической формѣ. Марксъ самъ сознавалъ односторонности въ своемъ ученіи, сознавалъ ихъ и Энгельсъ и упрекалъ молодыхъ марксистовъ въ томъ, что они еще болѣе преувеличили такія односторонности. К. Марксъ, К. Каутскій, Ф. Энгельсъ и другіе являются представителями научнаго социализма, существенно отличающагося отъ социализма утопическаго.

Прежде чѣмъ приступить къ изложенію программы обоихъ видовъ социализма, мы считаемъ вполне удобнымъ дать краткое и точное опредѣленіе научнаго направленія, извѣстнаго подъ именемъ социализма. Социализмомъ называется направленіе, считающее желательнымъ уничтоженіе частной собственности на средства производства, или же полагающее, что мы должны находиться на пути къ такому общественному строю. Конечная цѣль социализма состоитъ въ томъ, чтобы измѣнить кореннымъ образомъ хозяйственныя отношенія: уничтожить частную собственность на средства производства, къ каковымъ относятся: земля, фабрики, машины, орудія и сырой матеріалъ. Распоряженіе средствами производства должно принадлежать обществу. Частныя лица, по идеѣ социализма, не имѣютъ права называть участокъ земли, извѣстную фабрику своею собственностью. Право собственности должно принадлежать государству или обществу людей, представляющихъ хозяйственный союзъ. По своимъ основнымъ социальнымъ-политическимъ воззрѣніямъ всѣ социалистическія системы дѣлятся на двѣ діаметрально противоположныя группы. Первая изъ нихъ извѣстна подъ именемъ идеалистическаго социализма, а вторая—подъ именемъ материалистическаго социализма. Къ первой категоріи социализма принадлежатъ тѣ социалисты, которые требуютъ общественной собственности подъ вліяніемъ идеи или идеала. Они стремятся осуществить идеи равенства, братства и справедливости. Ко второй категоріи социализма принадлежатъ тѣ со-

ціалісты, которые утверждают, что соціалізм наступитъ независимо отъ нашей воли, какъ результатъ исторически необходимаго развитія. Иначе говоря, утопическій соціалізмъ старается вывести преобразование общества единственно изъ идеальныхъ и моральныхъ принциповъ. Научный же соціалізмъ, наоборотъ, старается внести въ законы соціального и историческаго развитія экономическій принципъ, независимый отъ какихъ бы то ни было чисто моральныхъ соображеній, надѣясь такимъ образомъ установить матеріальныя условія, которыя могутъ, или съ точки зрѣнія научнаго соціалізма, необходимо должны создать новое общество. Указавъ отличительныя черты обоихъ видовъ соціалізма, мы переходимъ къ изложенію основныхъ пунктовъ научнаго соціалізма.

Все содержаніе матеріалистическаго соціалізма всего естественнѣе раздѣлить на три главныя группы идей: матеріалистическое пониманіе исторіи, критику политической экономіи и теорію коллективистической общественной организаціи. Теорія историческаго матеріализма, или экономическое пониманіе исторіи содержитъ въ себѣ теорію человѣческой соціальной исторіи. Цѣль этой теоріи — свести историческое развитіе къ его матеріальнымъ причинамъ и законамъ. Сущность же теоріи матеріалистическаго пониманія исторіи состоитъ въ слѣдующемъ: основу всякаго общественнаго строя образуетъ производство и обмѣнъ продуктовъ. Измѣненіе въ способѣ производства продуктовъ непременно вызываетъ измѣненіе и правового строя. Словомъ, техника производства опредѣляетъ всю общественную жизнь, въ зависимости отъ нея измѣняются право, мораль, нравы, религія. „Каждая ступень экономическаго развитія какого-либо народа или какой-либо эпохи образуютъ, по замѣчанію Энгельса, основу для объясненія государственныхъ учрежденій, правового строя,

искусства и даже релігійнихъ представленийъ людей“¹⁾. Изъ опредѣленія сущности данной теоріи ясно видно, что главная задача ея состоитъ въ томъ, чтобы свести формы общественнаго и духовнаго развитія къ той или иной стадіи развитія экономической структуры общества. Но сводя экономическую структуру къ стадіи развитія хозяйственныхъ потребностей и техническихъ средствъ производства, представляя развитіе техническихъ средствъ производства, съ одной стороны, въ зависимости отъ природнаго географическаго положенія, съ другой стороны, усматривая нѣкоторую аналогію между человѣческими орудіями и органами животнаго міра, экономической матеріализмъ расширяется въ біологическій матеріализмъ въ смыслѣ дарвиновскаго ученія о развитіи. Такимъ образомъ теорія экономического пониманія исторіи представляетъ дальнѣйшее развитіе теоріи и задачъ Маркса, который полагалъ свою задачу въ стремленіи свести абстрактный родовый характеръ человѣка, какъ училъ этому Фейербахъ, къ историческимъ и экономическимъ причинамъ и показать, какимъ образомъ идеи людей въ своемъ историческомъ развитіи зависятъ отъ человѣческихъ общественныхъ отношеній и какъ послѣднія, въ свою очередь, обусловлены стадіей матеріальнаго производства жизни²⁾. Придавая существенное значеніе экономическому фактору, ученіе марксистовъ совершенно измѣнило прежній взглядъ на исторію. Всѣ предшествующія историческія воззрѣнія основаны на томъ представленіи, что конечныя причины всѣхъ историческихъ представленийъ и измѣненій слѣдуетъ искать въ измѣняющихся идеяхъ людей, что изъ всѣхъ историческихъ измѣненій самыми важными являются политическія, господствующія надъ всей исторіей. Марксъ же старался до-

¹⁾ К. Диль Соціализмъ, коммунизмъ и анархизмъ. Перев. Оржеваго, стр. 19.

²⁾ Л. Вольманъ. Историческій матеріализмъ, стр. 106.

казать, что вся предшествующая исторія является исторіей борьбы классовъ, что въ различныхъ политическихъ столкновенияхъ дѣло идетъ только объ общественномъ и политическомъ господствѣ классовъ общества, объ утвержденіи господства болѣе старыхъ классовъ и стремленіи къ господству классовъ, возникшихъ недавно. Исторія въ первый разъ была поставлена имъ на совершенно новый фундаментъ. Значеніе и важность новаго взгляда на исторію ясно выразилъ Энгельсъ въ рѣчи у могилы своего учителя „Какъ Дарвинъ, говоритъ Энгельсъ, открылъ законъ развитія органической природы, такъ Марксъ открылъ законъ развитія человѣческой исторіи. Это простой фактъ, скрытый до сихъ поръ подъ идеологическими оболочками: люди прежде всего должны ѣсть, пить, имѣть жилище и одѣваться. Поэтому, производство непосредственныхъ матеріальныхъ средствъ существованія составляетъ основаніе, изъ котораго развились государство, право, искусство и даже религія“¹⁾. По ученію К. Маркса, вся духовная культура или „идеологія“ представляетъ изъ себя надстройку на фундаментѣ экономическихъ началъ. Развивая далѣе свою теорію, марксисты утверждаютъ, что способъ производства матеріальной жизни вообще обуславливаетъ соціальный, политическій и духовный смыслъ жизни. Не сознание людей опредѣляетъ формы ихъ бытія, но, напротивъ, общественное бытіе опредѣляетъ формы ихъ сознанія. На извѣстной ступени своего развитія матеріальныя производительныя силы общества впадаютъ въ противорѣчіе съ существующими производительными отношеніями, среди которыхъ они до сихъ поръ дѣйствовали. Изъ формъ развитія производительныхъ силъ эти отношенія становятся ихъ оковами. Тогда наступаетъ эпоха соціального переворота. Съ измѣненіемъ экономического основанія болѣе или менѣе быстро измѣняется вся громадная надстройка. Ни одна общественная формація не погибаетъ раньше, чѣмъ разовьются всѣ производительныя силы, для которыхъ она даетъ доста-

¹⁾ Правосл. Соб. 1903 г. 1—6 кн. Григорьевъ. Раборъ мнѣній представителей соврем. соціализма о происхожденіи христіанства, стр. 250.

точно простора, и новыя высшія производительныя отноше-
нія никогда не появляются на свѣтъ раньше, чѣмъ созрѣютъ
матеріальныя условія ихъ существованія на лонѣ стараго
общества ¹⁾. Признавъ основой соціальной жизни борьбу
классовъ, марксисты держатся того мнѣнія, что только эконо-
мическая структура даетъ возможность понять всю над-
стройку правовыхъ и политическихъ учрежденій, равно какъ
и характеръ религіозныхъ, философскихъ и другихъ пред-
ставленій. Слѣдовательно, экономическое пониманіе исторіи
совершенно отрицаетъ существованіе какихъ бы то ни было
идеологическихъ факторовъ. Если мы обратимся къ предста-
вителямъ историческаго матеріализма, то, дѣйствительно, убѣ-
ждаемся, что идеализмъ изгнанъ ими изъ соціальной жизни.
Такъ, Энгельсъ пишетъ: „конечныхъ причинъ всѣхъ измѣ-
неній и политическихъ переворотовъ слѣдуетъ искать не въ
головахъ людей, не въ ихъ растущемъ знаніи о вѣчной
истинѣ и вѣчной справедливости, а въ измѣненіяхъ спосо-
бовъ производства и обмѣна, — этихъ причинъ надо искать
не въ философіи, а въ экономикѣ данной эпохи“ ²⁾. Ка-
утскій утверждаетъ, что человѣческой духъ одна изъ второ-
степенныхъ движущихъ силъ въ развитіи человѣческой куль-
туры, но онъ двигаетъ общество не какъ господинъ эконо-
мическихъ отношеній, а какъ ихъ слуга ³⁾. По утвержденію
марксистовъ, человѣкъ творилъ всегда одну только исторію,
а не нѣсколько отдѣльныхъ исторій, какъ представляютъ иде-
ологи. Государственныя учрежденія, право, мораль, религія,
искусство — это не пять отдѣльныхъ и самостоятельныхъ исто-
рій, а только разныя стороны одной исторіи, исторіи эконо-
мической структуры, исторіи производительныхъ формъ. Вы-
сшія идеологіи, т. е. мораль, философія, искусства и рели-
гія — это лишь дальнѣйшія надстройки въ общественномъ зда-
ніи, самые верхніе и послѣдніе этажи его ⁴⁾.

1) Бернштейнъ. Историческій матеріализмъ. Перев. Канцеля, С. П. В.
1901 г., стр. 8.

2) Масарикъ. Философскія и соціологическія основанія марксизма. Пе-
рев. Николаева. Москва. 1900 г. стр. 94.

3) Ibidem. стр. 103.

4) Вѣра и Церковь. 1903 г. кн. 3. Полозовъ. Экономическій матери-
ализмъ и религія, стр. 370.

Но, безъ сомнѣнія, марксисты впадаютъ въ крайнюю односторонность, признавъ существенное значеніе въ міровой исторіи за однимъ только экономическимъ факторомъ. Между тѣмъ, ясно, что исключать изъ исторіи идеологическія начала немыслимо, такъ какъ тогда трудно объяснить, какимъ образомъ покоится на экономикѣ мораль, религія, искусство. Будучи бессильны рѣшить вопросъ о возникновеніи всей духовной культуры изъ экономическихъ началъ, марксисты дѣлаютъ въ этомъ направленіи уступку. Такъ, построивъ всю общественную жизнь на экономическихъ началахъ, представители марксизма подчасъ признаютъ и другіе факторы, которые такъ или иначе отзываются на историческомъ процессѣ общества. Подобной мысли подтвержденіемъ могутъ служить два письма Энгельса отъ 1890 и 1895 г. Относительно перваго письма Бернштейнъ говоритъ, что правовыя формы, политическія, юридическія, философскія теоріи, религіозныя воззрѣнія и догмы перечисляются здѣсь и въ качествѣ факторовъ, дѣйствующихъ на ходъ исторической борьбы и во многихъ случаяхъ преимущественно опредѣляющихъ форму. „Существуютъ, такимъ образомъ, по заявленію Энгельса, безчисленныя, между собой перекрещивающіяся силы, безконечная группа параллелограммовъ силъ, результатомъ которыхъ является историческое событіе. которое само опять можетъ быть рассматриваемо, какъ продуктъ силъ, въ цѣломъ дѣйствующей безсознательно и безвольно, такъ какъ то, чего хочетъ отдѣльный индивидумъ, препятствуетъ другимъ и то, что происходитъ, есть нѣчто такое, чего никто не хотѣлъ“. Второе письмо Энгельса таково по содержанію: „политическое, правовое, философское, религіозное, литературное, художественное и т. п. развитіе основано на экономическомъ. Но всѣ они воздѣйствуютъ другъ на друга и экономическій базисъ“¹⁾. Такимъ образомъ, историческій матеріализмъ въ лицѣ своихъ представителей какъ ни старается объяснить происхожденіе идеологическихъ факторовъ исключительно изъ экономической структуры, всетаки надлежащимъ образомъ не можетъ защитить

¹⁾ Бернштейнъ. Историческій матеріализмъ, стр. 11.

своей теоріи, а подчасъ впадаетъ даже и въ полное противорѣчіе: признавая то, что не удалось имъ опровергнуть, не нарушивъ законовъ здоровой логики. Противорѣчіе марксистовъ самимъ себѣ болѣе всего бросается въ глаза при разъясненіи ими вопроса объ отношеніи идеологическихъ факторовъ къ экономическому. То они совершенно отрицаютъ самостоятельность политическихъ и идеологическихъ силъ, то признаютъ подобную самостоятельность, какъ это видно изъ писемъ Энгельса, что замѣтно также и у самаго Маркса. Такъ, по Марксу, и идеологическіе факторы оказываютъ воздѣйствующее вліяніе на первоначальныя силы, на экономическія условія тѣмъ болѣе, что экономическія условія являются лишь въ послѣдней степени или инстанціи движущими силами историческаго развитія. Отсюда ясно, что тѣ и другіе факторы представляютъ изъ себя сѣть различныхъ зависимостей, воздѣйствующихъ другъ на друга. Подобнымъ образомъ рассуждаетъ и Бернштейнъ. Экономическое пониманіе исторіи, по словамъ Бернштейна, не означаетъ признанія ея значенія за однѣми экономическими силами, за одними экономическими мотивами; оно признаетъ только, что экономія всегда является рѣшающей силой, исходнымъ пунктомъ въ исторіи ¹⁾. Перейдемъ къ критикѣ этихъ положеній экономистовъ.

Безспорно, ни одинъ разумный историкъ въ настоящее время не станетъ отрицать вліянія классоваго движенія на религіозную и политическую идеологию. Но сведеніе всѣхъ идеологій прошлаго времени исключительно на экономическій, классовый интересъ должно, какъ замѣчаетъ Вольтманнъ, привести къ самымъ неправильнымъ сужденіямъ, которыя въ большинствѣ случаевъ стремятся выдѣлять и обобщать только какую-либо одну особенную сторону историческихъ фактовъ ¹⁾. Въ политикѣ, правѣ и обычаяхъ отра-

¹⁾ Ibidem, стр. 23.

¹⁾ Л. Вольтманнъ. Историческій матеріализмъ, стр. 307.

жається въ большинствѣ случаевъ давленіе экономического классоваго положенія, однако экономически нельзя разоблачить высшія идеологіи въ философіи, нравственности и искусствѣ, которыя на самомъ дѣлѣ выше, такъ какъ очень часто онѣ не служатъ ни экономическимъ потребностямъ, ни интересамъ, но черпаютъ свои мотивы изъ высшихъ цѣлей ¹⁾. Въ защиту идеологического фактора и его значенія вполне умѣстно сослаться на мнѣніе нынѣшняго старообрядца-епископа Михаила по данному вопросу. Не смѣемъ отрицать, говорить о. Михаилъ, огромнаго значенія этого фактора, т. е. экономики, но утверждаемъ, что въ предѣлахъ конечнаго времени (а исторія вся въ предѣлахъ конечности) экономическій факторъ только частичный, далеко не все объясняющій дѣятель. Развѣ дѣтскій крестовый походъ, въ которомъ главное ядро составляли дѣти горожанъ и даже знати, объясняется исчерпывающимъ образомъ экономикой? Раскольническія самосожженія? Духоборы? Развѣ большинство общественныхъ движеній, даже возникшихъ, положимъ, изъ экономическихъ началъ въ дальнѣйшемъ двигались не идеологическимъ порывомъ, „идеей силой?“ ²⁾. Дѣйствительно, утверждать, что вѣковыя идеи не въ силахъ парализовать и останавливать дѣйствіе экономическихъ факторовъ, значитъ, утверждать полный абсурдъ. Въ крайнемъ случаѣ экономика, по мѣткому выраженію о. Михаила, даетъ канву, а узоры принадлежатъ всей сложности человѣческой природы. Но не серьезнѣе ли иногда узоры, чѣмъ канва? Въ заключеніе остается сказать, что экономическіе интересы имѣютъ громадное значеніе въ общемъ ходѣ исторической жизни, но на ряду съ ними должно признать существованіе и другихъ

²⁾ Ibidem, стр. 308.

¹⁾ Арх. Михаилъ. Христіанство и социаль-демократія, стр. 20. С. П. Б. 1906 г.

факторовъ: идеологическаго, географическаго, расоваго, психологическаго и друг. У насъ нѣтъ основаній признавать существованіе одного только экономическаго фактора, такъ какъ представители экономическаго матеріализма до сихъ поръ не объяснили значеніе и роль другихъ факторовъ въ исторіи. Признавать же единственно вѣрнымъ экономическое пониманіе исторіи безусловно немыслимо.

А потому совершенно правиленъ суровый приговоръ надъ этой гипотезой проф. Барта. «Экономическая теорія, говоритъ онъ, изъ всѣхъ одностороннихъ конструкцій является наименѣе годной къ объясненію историческихъ событій»¹⁾. Экономическая структура существуетъ подлѣ, возлѣ, рядомъ съ міромъ духовнымъ, идейнымъ, научнымъ, нравственнымъ, религіознымъ, но отнюдь не въ основѣ его. Экономическія и соціологическія проблемы и отношенія—это только маленькіе ручейки цѣлаго неизмѣримо великаго и чрезвычайно разнообразнаго историческаго океана.

Итакъ, мы видимъ, что одинъ изъ самыхъ кардинальныхъ пунктовъ теоріи экономическаго пониманія исторіи, именно, пунктъ объ отношеніи идеологіи къ экономикѣ разбирается и излагается марксистами односторонне и крайне необосновано. Если же принять во вниманіе еще и тѣ противорѣчія по данному вопросу, о которыхъ мы говорили выше, то мы вполне убѣдимся, насколько несостоятельна эта теорія въ разрѣшеніи вопроса о значеніи экономическаго фактора.

Н. Леонидовъ.

(Продолженіе будетъ).

¹⁾ Вѣра и Церковь. 1903 г., кн. 5, стр. 735

ВЪДОМОСТЬ

Воронежскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта
о церковныхъ школахъ за 1908 гражданскій годъ.

Таблица I. Начальныя

| Наименованіе уѣздовъ | Къ концу года состоитъ церковныхъ школь. | | | | | | | | Къ концу отчетнаго года состоитъ учащихся. | | | | | | | | |
|-----------------------------|--|---------------|----------------|--------|-----------------------|---------------|----------------|--------|--|--------------|---------------------------|--------------|---------------------|--------------|------------------------|--------------|-----|
| | Во всѣхъ населен. пунктахъ. | | | | Въ томъ числѣ въ гор. | | | | Въ двухъ классн. школахъ. | | Въ одноклассныхъ школахъ. | | Въ школахъ грамоты. | | Въ начальныхъ школахъ. | | |
| | Двухъ классныхъ | Одноклассныхъ | Школы грамоты. | Итого. | Двухъ классныхъ | Одноклассныхъ | Школы грамоты. | Итого. | Мужск. пола. | Женск. пола. | Мужск. пола. | Женск. пола. | Мужск. пола. | Женск. пола. | Мужск. пола. | Женск. пола. | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | |
| А) для дѣтей. | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1) Воронежскій . . . | 2 | 43 | 22 | 67 | 2 | 13 | 5 | 20 | 278 | — | 1366 | 1088 | 416 | 284 | 2060 | 1372 | 34 |
| 2) Бирюченскій . . . | 1 | 49 | 14 | 64 | — | 4 | — | 4 | — | 139 | 2344 | 992 | 418 | 168 | 2762 | 1299 | 40 |
| 3) Бобровскій . . . | — | 51 | 25 | 76 | — | 2 | — | 2 | — | — | 1978 | 1096 | 373 | 436 | 2351 | 1532 | 38 |
| 4) Богучарскій . . . | — | 99 | 22 | 121 | — | 1 | — | 1 | — | — | 5096 | 2492 | 573 | 350 | 5669 | 2842 | 85 |
| 5) Валуйскій . . . | — | 47 | 16 | 63 | — | — | — | — | — | — | 2047 | 968 | 453 | 149 | 2500 | 1117 | 36 |
| 6) Задонскій . . . | — | 39 | 17 | 56 | — | 2 | — | 2 | — | — | 1740 | 607 | 395 | 233 | 2141 | 840 | 29 |
| 7) Землянскій . . . | 1 | 48 | 13 | 62 | — | — | — | — | 48 | 6 | 2116 | 674 | 300 | 118 | 2464 | 798 | 32 |
| 8) Коротоакскій . . . | — | 67 | 10 | 77 | — | — | 1 | 1 | — | — | 2616 | 870 | 211 | 51 | 2827 | 921 | 37 |
| 9) Нязведѣвнц. . . | — | 44 | 7 | 51 | — | — | — | — | — | — | 2180 | 588 | 232 | 35 | 2412 | 623 | 30 |
| 10) Новохоперск. . . | 1 | 49 | 16 | 66 | — | 1 | — | 1 | 119 | — | 2291 | 1138 | 444 | 166 | 2854 | 1304 | 41 |
| 11) Острогожск. . . | 2 | 73 | 28 | 103 | 1 | 1 | — | 2 | 99 | 274 | 3566 | 1906 | 863 | 234 | 4528 | 2414 | 69 |
| 12) Павловскій . . . | — | 25 | 12 | 37 | — | 2 | — | 2 | — | — | 946 | 1440 | 251 | 243 | 1197 | 1683 | 28 |
| Итого по школамъ для дѣтей. | 7 | 634 | 202 | 843 | 3 | 26 | 6 | 35 | 544 | 419 | 28292 | 13859 | 4929 | 2467 | 33765 | 16745 | 505 |
| Б) для взрослыхъ | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Воскресныя. . . | — | — | — | 4 | — | — | — | 2 | — | — | — | — | — | — | 2 | 183 | 18 |

Примѣчаніе 1. Образцовая школа при Духовной Семинаріи значится въ Воронежскомъ уѣздѣ.
Примѣчаніе 2. Образцовая школа при Епархіальномъ женскомъ Училищѣ въ Воронежскомъ уѣздѣ.

ЕРКОВНЫЯ ШКОЛЫ.

| Въ томъ числѣ православныхъ. | Изъ общаго числа учащихся состоитъ въ городск. шк. | | | | | | Окончило курсъ въ отчетномъ году. | | | | | | | | | | Кромѣ того по закры- тымъ шко- ламъ. | Число принятыхъ вновь. | Число дѣтей, коимъ отказано въ приемъ | |
|------------------------------|--|--------------|------------------|--------------|------------------|--------------|-----------------------------------|--|--------------------------|------------------|-------------------|--|--------------------------|------------------|-------------------------------|-----------------------|--------------------------------------|------------------------|---------------------------------------|-------------------|
| | Двух- классн. | | Одноклас- сныхъ. | | Школ. грамо- тн. | | М а л ь ч и к о в ь . | | | | Д ѣ в о ч е к ь . | | | | И Т О Г О . (гр. 25 - 32). | М а л ь ч и к о в ь . | | | | Д ѣ в о ч е к ь . |
| | Мужск. пола. | Женск. пола. | Мужск. пола. | Женск. пола. | Мужск. пола. | Женск. пола. | Во 2 кл. со льготой. | Со свидѣтельст. о знаніи курса одноклассн. шк. | | | Во 2 классѣ. | Со свидѣтельст. о знаніи курса одноклассн. шк. | | | | | | | | |
| | | | | | | | | Въ 1 кл. двух- класс. школы. | Въ одноклас- сной школѣ. | Школѣ гра- моты. | | Въ двухклас- сной школѣ. | Въ одноклас- сной школѣ. | Школѣ гра- моты. | | | | | | |
| 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | 37 | |
| 1409 | 278 | — | 151 | 546 | 71 | 84 | 24 | 23 | 182 | 38 | — | — | 131 | 210 | 418 | — | — | 1603 | 381 | |
| 1050 | — | — | 135 | 145 | — | — | — | — | 237 | 25 | 10 | 8 | 88 | 3 | 371 | — | — | 1585 | 874 | |
| 1878 | — | — | 140 | 40 | — | — | — | — | 222 | 17 | — | — | 93 | 24 | 356 | 3 | 2 | 1985 | 588 | |
| 1584 | — | — | — | 113 | — | — | — | — | 644 | 58 | — | — | 274 | 38 | 1014 | 5 | — | 4482 | 1140 | |
| 1590 | — | — | — | — | — | — | — | — | 231 | 41 | — | — | 112 | 7 | 391 | — | — | 1487 | 476 | |
| 1981 | — | — | 94 | 85 | — | — | — | — | 241 | 27 | — | — | 72 | 6 | 346 | 5 | 2 | 1172 | 294 | |
| 1262 | — | — | — | — | — | — | 6 | 2 | 218 | 12 | 1 | 1 | 75 | 10 | 332 | 5 | — | 1643 | 206 | |
| 1732 | — | — | — | — | 20 | — | — | — | 331 | 32 | — | — | 87 | 2 | 452 | — | — | 1726 | 254 | |
| 1035 | — | — | — | — | — | — | — | — | 287 | 17 | — | — | 83 | 1 | 388 | — | — | 1765 | 443 | |
| 1142 | — | — | — | 81 | — | — | — | — | 341 | 54 | — | — | 136 | 11 | 542 | — | — | 1994 | 525 | |
| 1935 | — | 240 | 128 | — | — | — | 7 | 13 | 400 | 65 | 14 | 53 | 171 | 24 | 747 | — | — | 2290 | 726 | |
| 1878 | — | — | 18 | 147 | — | — | — | — | 113 | 24 | — | — | 180 | 21 | 338 | — | — | 1455 | 390 | |
| 1476 | 278 | 240 | 666 | 1157 | 91 | 84 | 37 | 38 | 3447 | 417 | 25 | 62 | 1502 | 167 | 5695 | 18 | 4 | 23187 | 6297 | |
| 185 | — | — | — | — | — | 118 | — | — | — | — | — | — | — | — | 12 | — | — | — | — | |

1 по графамъ одноклассныхъ школъ; учится въ ней 60 мальчиковъ.

2 по графамъ одноклассныхъ школъ; учится въ ней 55 дѣвочекъ.

Таблица 11. Начальства по

| Разрядъ школь. | Число державныхъ школь. | | | | | | | | | | Законучители. | | | | | | Учит. |
|--------------------------|-------------------------|-----------|-------------|--|--------------------|-----------------------|-----------------------------|--|---------------|------------|---------------|-----------------|------------------------|-------------------------------------|--------------------------|---------------|-------|
| | 38 | 39 | 40 | 41 | 42 | 43 | 44 | 45 | 46 | 47 | 48 | 49 | 50 | 51 | 52 | 53 | |
| | Мужскихъ | Женскихъ. | Смѣшанныхъ. | Иждившихъ. Специал. выстроен. зданіе. | Наемное помѣщеніе. | Безплатное помѣщеніе. | Съ квартирами для учащихся. | Число зданій, выстр. специально для шв. въ отчет. г. | Священниковъ, | Діаконовъ. | Псаломщиковъ. | Свѣтскихъ лицъ. | Итого. (гр. 46—49). | Въ т. ч. въ городскихскихъ школахъ. | Платныхъ законоучителей. | Священниковъ. | |
| 1) Двухклассныя. | 3 | 2 | 2 | 6 | — | 1 | 5 | — | 6 | 1 | 1 | — | 8 | 4 | 6 | 1 | |
| 2) Одноклассныя | 41 | 104 | 487 | 461 | 16 | 156 | 308 | 12 | 589 | 33 | 6 | 7 | 635 | 25 | 6 | 3 | |
| 3) Школы грамоты. | 22 | 27 | 153 | 44 | 63 | 94 | 23 | 6 | 187 | 8 | 3 | 4 | 202 | 8 | — | 1 | |
| Итого по начальной школѣ | 66 | 133 | 642 | 511 | 78 | 250 | 336 | 18 | 782 | 42 | 10 | 11 | 845 | 37 | 12 | 5 | |
| 4) Воскресныя шк. | — | 3 | 1 | — | — | 4 | — | — | 3 | 1 | — | 1 | 5 | 3 | — | — | |

ВѢДЕНСКИЯ ШКОЛЫ (Продолженіе).

| Образов. предметовъ. | | | | Въ общемъ числѣ учащихъ состоитъ въ городскихъ школахъ. | | Число свѣтскихъ учащихся. | | | | | | Изъ учителей член. прич. сост. лицъ получившихъ. | | Особыхъ учителей | | Библіотеки для вѣд. класснаго чтенія. | |
|----------------------|----------------|---------------------------|----------------------------|---|--------------|------------------------------|-----------------------------------|-------------------------|----------------------|----------------------------------|---------------------------|--|-----------------------|------------------|-----------------------------|---------------------------------------|--------------|
| Свѣтскихъ лицъ. | | И т о г о. (гр. 53—57) | Въ томъ числѣ бесплатныхъ. | Учителей | Учительницъ. | Съ высш. и средн. образован. | Со спеціал. педагогич. образован. | Имѣющ. званіе. | | Неимѣющ. никакого звѣдательства. | И т о г о. (гр. 62—66) | Высшее и средн. образ. | Спеціально педагогич. | Шѣнія. | Ремесль и сельск. хозяйств. | Число школъ съ библіотек. | Число книгъ. |
| Мужскаго пола. | Женскаго пола. | | | | | | | Учит. одно-клас. школы. | Учит. школы грамоты. | | | | | | | | |
| 56 | 57 | 58 | 59 | 60 | 61 | 62 | 63 | 64 | 65 | 66 | 67 | 68 | 69 | 70 | 71 | 72 | 73 |
| 12 | 11 | 25 | 1 | 9 | 4 | 13 | 7 | 3 | — | — | 23 | 1 | — | 5 | 2 | 7 | 4203 |
| 276 | 485 | 856 | 74 | 8 | 28 | 302 | 8 | 351 | 60 | 44 | 765 | 28 | 9 | 45 | 7 | 463 | 78841 |
| 105 | 104 | 247 | 35 | 1 | 5 | 47 | 1 | 73 | 47 | 45 | 213 | 13 | 5 | 6 | — | 31 | 1622 |
| 288 | 496 | 881 | 110 | 18 | 37 | 362 | 16 | 427 | 107 | 89 | 788 | 42 | 14 | 56 | 9 | 501 | 84666 |
| 4 | 6 | 10 | 6 | 2 | 5 | — | 2 | 5 | 1 | 2 | 10 | — | — | — | — | 1 | 627 |

Таблица III. У

| № по порядку. | Наименованіе населен. пунк- товъ и уѣздовъ, въ коихъ на- ходятся учительскія школы. Мужская или женская школв. | Число учащихся. | | | | Число живущихъ въ об- ществѣ. | Число стипендіатовъ. | Число законоучителей. | Число штатн. учащихъ. | | | Обра- зованіе | |
|-----------------|---|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|--------|----------------------------------|----------------------|-----------------------|--------------------------|--------------|------------------------|------------------|---|
| | | Въ младшемъ от- дѣленіи. | Въ среднемъ от- дѣленіи. | Въ старшемъ от- дѣленіи. | Итого. | | | | Учителей. | Учительницъ. | Итого. (гр. 81—82). | | |
| 1 | А) Второклассная. Мужскія (всѣ). Сг. Ютновка Бирючен- скаго уѣзда | 16 | 9 | 8 | 33 | 30 | 2 | 1 | 3 | — | 3 | — | — |
| 2 | Г. Бобровъ (пригородная слобода Азова) | 24 | 30 | 20 | 74 | 60 | — | 1 | 3 | — | 3 | — | — |
| 3 | Сг. Петропавловка Бо- гучарскаго уѣзда | 25 | 25 | 19 | 69 | 60 | 1 | 1 | 3 | — | 3 | — | — |
| 4 | Сг. Никитовка Валуй- скаго уѣзда | 19 | 12 | 14 | 45 | 17 | — | 1 | 3 | — | 3 | — | — |
| 5 | Сг. Новая Сотня (при- городная сг. Г. Острогожска). | 16 | 13 | 10 | 39 | 25 | — | 1 | 3 | — | 3 | — | — |
| Итого | | 100 | 89 | 71 | 260 | 192 | 3 | 5 | 15 | — | 15 | — | — |

Примечаніе. Красненская второклассная школа закрыта съ начала 1908/9 учебнаго

Тельскія школы.

| Вѣкъ учительницъ. | | Число учителей и учительн. прослуж. въ учительск. ш. | | | | | Особыхъ учителей (учительницъ). | | | | Размѣръ земельн участка при школѣ. | Что завведено на школы. участкѣ. | Какому ремеслу обучаются въ школѣ. | Число окончившихъ полный курсъ. | Число книгъ въ библіотекѣ для выдвас. чтенія. | Общая сумма расхода на школу. |
|--------------------------------|---|--|------------------|-------------------|----------------|-------|---------------------------------|------------|----------|---------------------|------------------------------------|----------------------------------|------------------------------------|---------------------------------|---|-------------------------------|
| Со специально-педагогическимъ. | Со свѣдѣтельств. на званіе учителя начлн. шк. | Менѣе 2 лѣтъ. | Отъ 2 до 5 лѣтъ. | Отъ 5 до 10 лѣтъ. | Свыше 10 лѣтъ. | Итого | Пѣнія. | Руководяія | Ремесль. | Сельскаго хозяйств. | | | | | | |
| 87 | 88 | 89 | 90 | 91 | 92 | 93 | 94 | 95 | 96 | 97 | 98 | 99 | 100 | 101 | 102 | 103 |
| — | — | — | 3 | — | — | 3 | — | — | — | — | 5 дес. | Садъ. | — | 10 | 857 | 4099 |
| — | 2 | — | — | 2 | 1 | 3 | 1 | — | — | — | 5 дес | Садъ и Полеводство. | Переплетно-му. | 4 | 594 | 3043 |
| — | — | 1 | 1 | 1 | — | 3 | 1 | — | — | — | 8 дес. 800 к. саж. | Полев. хозяйство. | Переплетно-му. | 14 | 511 | 2963 |
| 2 | — | — | 2 | 1 | — | 3 | — | — | — | — | 5 дес. | Садъ и полевое хозяйство. | — | 11 | 857 | 3779 |
| 1 | — | — | 1 | 2 | — | 3 | — | — | — | — | 6 дес. | Садъ и огородъ | — | 4 | 985 | 6297 |
| 3 | 2 | 1 | 7 | 6 | 1 | 15 | 2 | — | — | — | 29 д. 800 к. саж. | — | — | 43 | 3840 | 20181 |

Таблица IV. Поступленія на церковно-школы

| Наименованіе источниковъ. | | Въ теченіе отчетнаго гражданскаго года поступило въ школы | | | | | | По Указанному Отдѣленію. |
|---|---|---|----------------------------|-----------------------------|--------------------------|----------------|--------------------------------------|--------------------------|
| | | По школамъ | | | | | | |
| | | Двухклас- снѣмъ. I. | Одноклас- снѣмъ. II. | Школамъ грамоты. III. | Воскрес- нѣмъ. IV. | Второкл. V. | Церков.- учитель- ской. VI. | |
| Мѣстныя средства епархіи. | Отъ Церквей | — | 11724 | 966 | — | — | — | 634 |
| | 104 | | | | | | | |
| | Монастырей | 4103 | 2603 | 2400 | — | — | — | — |
| | 105 | | | | | | | |
| | Братствъ, миссій и Миссіон. Комит. | — | — | — | — | — | — | — |
| | 106 | | | | | | | |
| | Земствъ или вемскихъ сборовъ | — | 220 | 142 | 243 | — | — | 470 |
| | 107 | | | | | | | |
| | Городскихъ Управленій | 150 | 370 | — | — | — | — | 270 |
| | 108 | | | | | | | |
| | Волостныхъ, сельскихъ и станичныхъ обществъ | 225 | 9898 | 2021 | — | — | — | — |
| | 109 | | | | | | | |
| | Приходскихъ попечительствъ | — | 1866 | 120 | — | — | — | — |
| 110 | | | | | | | | |
| Приходскихъ собраній и севѣтовъ | — | 80 | 42 | — | — | — | — | |
| 111 | | | | | | | | |
| Благо ворит. учрежденій, разныхъ обществъ, фабрикъ и заводовъ | — | 1219 | — | — | — | — | 150 | |
| 112 | | | | | | | | |
| Отъ частныхъ лицъ | 109 | 7603 | 2937 | — | — | — | 300 | |
| 113 | | | | | | | | |
| %% съ капиталовъ | — | 173 | 11 | — | — | — | 33 | |
| 114 | | | | | | | | |
| Изъ разныхъ друг. мѣстныхъ источн. | 5135 | 2287 | 190 | — | 112 | — | 117 | |
| 115 | | | | | | | | |
| И Т О Г О | 9722 | 38043 | 8829 | 243 | 112 | — | 1598 | |
| 116 | | | | | | | | |
| Суммы Св. Синодъ. | Мѣстныхъ | — | — | — | — | — | — | 967 |
| | 117 | | | | | | | |
| Казенныхъ | — | — | — | — | — | — | — | 860 |
| 118 | | | | | | | | |
| В С Е Г О | 9722 | 38043 | 8829 | 243 | 112 | — | 3430 | |
| 119 | | | | | | | | |
| Оставалось отъ прошлаго года. | Мѣстныхъ | 500 | 1405 | 1443 | — | — | — | 812 |
| | 120 | | | | | | | |
| Казенныхъ | — | — | 1300 | — | — | — | — | 157 |
| 121 | | | | | | | | |
| ВСЕГО съ остаткомъ | 10222 | 39448 | 11572 | 243 | 112 | — | 4399 | |
| 122 | | | | | | | | |

Кромѣ сего поступило изъ Издательской Комиссіи за счетъ казеннаго кредита книгъ на суммъ

ре дѣло въ 1908 гражданскомъ году.

| по Епархіал. Училищному Совѣту. | ИТОГО. (I—VIII). |
|---------------------------------|------------------|
| VIII | IX |
| 14424 | 33460 |
| 197 | 9303 |
| 500 | 500 |
| — | 5310 |
| — | 790 |
| — | 12144 |
| — | 1986 |
| — | 122 |
| въ свѣчн. завода. | |
| 1325 | 2694 |
| 448 | 14097 |
| 389 | 912 |
| — | 8895 |
| 17283 | 90213 |
| — | 9677 |
| 207066 | 215708 |
| 224349 | 315598 |
| 22267 | 33737 |
| 1110 | 3985 |
| 247726 | 353320 |

500 рублей.

Казенныя средства, отпущенныя въ отчетномъ гражданскомъ году на церковно-школьное дѣло изъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, слагаются изъ слѣдующихъ отдѣльных отпусковъ.

I. Отпущено въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

1) При предложеніи отъ 20 декабря 1907 г за № 44 изъ кредита по смѣтѣ 1908 г.—51766 р 45 к. на содержаніе и устройство церковныхъ школъ и на инспекцію за семи школами въ январѣ, февралѣ и мартѣ 1908 г.

2) При предложеніи отъ 29 марта 1908 г. за № 60 изъ кредита по смѣтѣ 1908 г.—51.766 р. 45 к. на содержаніе церковныхъ школъ въ апрѣлѣ, маѣ и юнѣ 1908 г.

3) При предложеніи отъ 21 іюня 1908 г. за № 65 изъ кредита по смѣтѣ 1908 г., на содержаніе церковныхъ школъ за 2-е полугодіе 1908 г.—103.532 р. 90 к.

В с е г о 207.065 руб. 80 коп.

II. Отпущено въ распоряженіе Уѣздныхъ Отдѣленій.

Воронежскаго: 1) При предложеніи отъ 26 марта за № 2411—60 р. изъ специальныхъ средствъ Св. Синода для выдачи учителю Воронежской Алексѣевской двухклассной школы Семену Суденко-Дѣву въ пособіе на лѣченіе.

2) При предложеніи отъ 3 іюня за № 3976,—40 р. изъ специальныхъ средствъ Св. Синода для выдачи учительницѣ Воронежской Всесвятской ц.-пр. школы Маріи Орловой въ пособіе на лѣченіе.

3) При предложеніи отъ 10 іюля за № 4926,—75 р. изъ специальныхъ средствъ Св. Синода для выдачи учительницѣ Покрово-Дѣвиченской ц.-пр. школы г. Воронежа Евдокии Родионовой въ пособіе на лѣченіе.

Бирюченскаго: 4) При предложеніи отъ 12 февраля за № 1325,—240 р. изъ специальныхъ средствъ Св. Синода на вознагражденіе мастера ремесленнаго отдѣленія при Новорождественской ц.-прих. школѣ въ 1907—8 учеб. году.

5) При предложеніи отъ 26 марта за № 2411,—60 р. изъ специальныхъ средствъ Св. Синода для выдачи учителю Новорождественской ц.-пр. школы Николаю Рененскому въ пособіе на лѣченіе.

6) При предложеніи отъ 4 іюля за № 4750,—75 руб. изъ специальныхъ средствъ Св. Синода для выдачи учителю Ютановской второклассной школы Митрофану Абрамову въ пособіе на лѣченіе.

Бобровскаго: 7) При предложеніи отъ 16 января за № 485,—40 р. на вознагражденіе учителя Бобровской второклассной школы Ивану Гончарову за преподаваніе переплетнаго мастерства за 1906—7 уч. г.

8) При предложеніи отъ 25 октября за № 7819,—40 руб. изъ кредита по смѣтѣ 1908 г. для выдачи учителю Бобровской второклассной школы Ив. Гончарову, за преподаваніе переплетнаго мастерства за 1907—8 уч. годъ

Болучарскаго: 9) При предложении отъ 26 марта за № 2411,—60 руб. изъ специальныхъ средствъ Св. Синода для выдачи учительницѣ Расковской ц.-пр. школы Аннѣ Ковалевской въ пособіе на лѣченіе.

10) При предложении отъ 8 мая за № 3375,—800 р. изъ кредита по смѣтѣ 1908 г. на постройку зданія Твердохлѣбовской ц.-пр. школы.

11) При предложении отъ 10 юля за № 4926,—80 р. изъ специальныхъ средствъ Св. Синода для выдачи въ пособіе на лѣченіе учащихся школъ: Воробьевской Райсѣ Алексѣевой 50 р. Терешковской Константину Тарасевскому 30 руб.

12) При предложении отъ 31 августа за № 6521,—75 р. изъ специальныхъ средствъ Св. Синода для выдачи въ пособіе учителю Рудаевской ц.-пр. школы Потапу Рудаеву.

Валуйскаго: 13) При предложении отъ 4 юля за № 4750,—50 р. изъ средствъ Св. Синода для выдачи учителю Никитовской второклассной школы Григорію Малеванову въ пособіе на лѣченіе.

14) При предложении отъ 31 юля за № 5523,—816 руб. 31 коп. изъ кредита по смѣтѣ 1908 г. на ремонтъ зданія Никитовской второклассной школы.

Боротоякскаго: 15) При предложении отъ 10 юля за № 4869,—300 р. изъ кредита по смѣтѣ 1908 г. на постройку зданія для Усть-Муравлянской церк.-прих. школы.

16) При предложении отъ 18 юля за № 5142,—50 р. изъ специальныхъ средствъ Св. Синода для выдачи учительницѣ Хмѣлевской ц.-пр. школы Аннѣ Голубятниковой въ пособіе на лѣченіе.

17) При предложении отъ 11 сентября за № 6763,—452 р. изъ кредита по смѣтѣ 1908 г. на строительныя нужды Ново-Хворостанской церк.-прих. школы.

Нижнедѣвицкаго: 18) При предложении отъ 31 юля за № 5552,—765 р. изъ кредита по смѣтѣ 1908 г. на постройку зданія для Богородицкой церк.-прих. школы.

19) При предложении отъ 30 августа за № 6507,—500 р. изъ специальныхъ средствъ Св. Синода на строительныя нужды Истобенской церк. прих. школы.

Новохоперскаго: 20) При предложении отъ 16 января за № 485,—20 р. изъ специальныхъ средствъ Св. Синода по капиталу второклассныхъ школъ на наемъ квартиры для учителя образцовой школы при Красненской второклассной школѣ въ 1907—8 уч. году.

21) При предложении отъ 10 юля за № 4926,—50 р. изъ специальныхъ средствъ Св. Синода для выдачи учительницѣ Еланско-Колѣвской ц.-прих. школы Антонинѣ Нивольской въ пособіе на лѣченіе.

22) При предложении отъ 14 юля за № 5039,—100 р. изъ кредита по

смѣтъ 1908 г. для выдачи предсѣдателю Новохоперскаго Отдѣленія Совѣта священнику Іоанну Родіонову въ пособіе на лѣченіе.

23) при предложеніи отъ 15 сентября за № 6837,—40 р. изъ спеціальныхъ средствъ Св. Синода для выдачи учительницѣ Некрыловской ц.-прих. школы Екаторинѣ Меркудовой въ пособіе на лѣченіе.

Остроужскаго: 24) При предложеніи отъ 16 января за № 485,—521 р. изъ спеціальныхъ средствъ Св. Синода по капиталу второклассныхъ школъ на приобрѣтеніе необходимыхъ предметовъ обстановки для Новосотенской второклассной школы.

25) При предложеніи отъ 10 марта за № 1907,—93 р. 30 к. изъ спеціальныхъ средствъ Св. Синода по капиталу второклассныхъ школъ на вознагражденіе инженера Гайна за поѣздку для освидѣтельствванія зданія Новосотенской второклассной школы.

26) При предложеніи отъ 28 марта за № 2484,—800 р. изъ спеціальныхъ средствъ Св. Синода по капиталу второклассныхъ школъ на устройство иконостаса церкви при школѣ.

27) При предложеніи отъ 17 августа за № 6289,—235 р. изъ спеціальныхъ средствъ Св. Синода на содержаніе ремесленныхъ классовъ при Волчанской церк.-приход. школѣ.

28) При предложеніи отъ 25 октября за № 7815,—2104 р. 20 к. изъ кредита по смѣтъ 1908 г. на устройство тесовой огорожи вокругъ школьной усадьбы Новосотенской второклассной школы.

В с е г о 8641 руб. 81 коп.

Таблица V. Расходы на церковно-школьное дѣло въ 1908 г.

| Наименованіе статей расхода. | Въ отчетномъ году израсходовано. | | | | | | | | | | Остатокъ на будущій годъ. | |
|--|----------------------------------|--------------------------|---------------------|---------------------------------|-------------------------|-----------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|---------------------|----------|---------------------------|----------|
| | Мѣстныхъ средствъ. | | Казенныхъ средствъ. | | Итого. | | А всего казенныхъ и мѣстныхъ средствъ | Въ томъ числѣ на содержаніе учащихся. | | | | |
| | Школами. | Уѣздн. отдѣл. и Е. У. С. | Школами | Уѣздными отдѣленіями и Е. У. С. | Мѣстн. средств. (I—II). | Казенныхъ средствъ. III—IV. | | Мѣстныхъ средствъ. | Казенныхъ средствъ. | Итого. | | Мѣстныхъ |
| I | II. | III. | IV. | V | VI. | VII. | VIII. | IX. | X. | Мѣстныхъ | | |
| А) На школы. | | | | | | | | | | | | |
| Двухклассныя 124 | 11722 | 2916 | — | 6111 | 14638 | 6111 | 20749 | 5105 | 5841 | 10846 | 5 | |
| Одноклассныя 125 | 40448 | 12212 | — | 162718 | 52660 | 162718 | 215378 | 9866 | 157640 | 167506 | 76 | |
| Школы грамоты. 126 | 9321 | 5967 | — | 14489 | 15288 | 14489 | 29777 | 5649 | 13470 | 19119 | 20 | |
| <i>Кромѣ того общіе расходы по ш. 3 тип.</i> 127 | — | 9477 | — | 150 | 9477 | 150 | 9627 | 2195 | — | 2195 | 19 | |
| ИТОГО на началъ для дѣтей школы. 129 | 61491 | 30572 | — | 183468 | 92063 | 183468 | 275531 | 22815 | 176851 | 199666 | 121 | |
| Воскресныя. 129 | 263 | — | — | — | 263 | — | 263 | 20 | — | 20 | — | |
| Второклассныя 130 | 66 | 45 | 521 | 22012 | 111 | 22533 | 22644 | 86 | 12437 | 12523 | — | |
| Церк.-учительск. 131 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | |
| Итого на школы. 132 | 61820 | 30617 | 521 | 205480 | 92437 | 206001 | 298438 | 22921 | 189288 | 212209 | 121 | |
| Б) На др. предметы: | | | | | | | | | | | | |
| 133 На содерж. (Уѣздныхъ) | | 195 | — | 7399 | 195 | 7399 | 7594 | — | — | — | — | |
| 134 наблюдател (Епархіал) | | 600 | — | 1940 | 600 | 1940 | 2540 | — | — | — | — | |
| 135 На содерж. (Уѣздныхъ) | | 4107 | — | — | 4107 | — | 4107 | — | — | — | — | |
| 136 канцелярій (Отдѣленій) | | 884 | — | 1000 | 884 | 1000 | 1884 | — | — | — | — | |
| 137 На устройство краткосрочныхъ курсовъ и сѣздовъ | | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | |
| 138 На разные др. предметы (какіе именно) | | 1979 | — | 107 | 1979 | 107 | 2086 | — | — | — | — | |
| 139 ВСЕГО (гр. 132—138). | 61820 | 38382 | 521 | 215926 | 100202 | 216447 | 316649 | 22921 | 189288 | 212209 | 121 | |

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Совѣта Алексѣевской церковно-регентской школы города Воронежа объявленіе.

Въ настоящемъ 1909—1910 учебномъ году открытъ пріемъ для поступленія желающихъ въ 1-е отдѣленіе 2 класса. Большая часть вакансій предлагается съ пищевымъ содержаніемъ отъ монастыря (братская трапеза), при своей первогодней одеждѣ, обуви и постельномъ обзаведеніи, какъ то: одѣяло, подушка, четыре перемѣны бѣлья, три пары чулокъ или обертокъ, три утиральника, двѣ простыни, пара новыхъ сапогъ и пальто, при взносѣ двухъ рублей пятидесяти копеекъ (2 р. 50 к.) въ годъ на баню, — при чемъ преимущества будутъ отданы тѣмъ изъ кандидатовъ, которые имѣютъ хорошія голосовыя способности; остальные вакансіи предлагаются съ платнымъ взносомъ (6 руб. за учебный мѣсяць, за учебный годъ — 54 руб.) за пищевое отъ монастыря братское довольство при полной своей костюмной экипировкѣ, постельномъ обзаведеніи и при взносѣ 2 р. 50 к. въ годъ на баню. Помѣщеніе, учебники и учебныя пособія будутъ предоставлены учащимся отъ монастыря и школы. Желающіе поступить въ Алексѣевскую Регентскую школу, въ виду регентскаго курса, должны обладать хорошими голосовыми и слуховыми способностями, съ голосовымъ регистромъ въ предѣлахъ двухъ октавъ. Пріемныя испытанія будутъ произведены 27 и 28 августа сего года.

Испытанія производятся въ предѣлахъ программы одноклассной церковно-приходской школы.

Прошенія о допущеніи къ пріемнымъ испытаніямъ подаются на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Острогожскаго.

При прошеніи прилагаются: метрика, свидѣтельство объ окончаніи начальной школы и удостовѣреніе отъ мѣстнаго священника о благонравіи.

Примѣчаніе: Денежный взносъ на баню представляется при поступленіи въ школу взносъ за содержаніе представляется по полугодіямъ: при поступленіи въ школу 30 руб. 50 коп. и къ 20 декабря 26 рублей.

* Ученики, не представившіе при поступленіи въ школу взноса за содержаніе, въ общежитіе не допускаются.

Паровые Лѣсопильные Заводы и Лѣсные Склады
Торгово-Промышленнаго Товарищества К. Н. ПОПОВЪ. и К^о.

въ г. Алатырь Симбирской губ.

(Станція Московско-Казанской ж. дор.).

Лѣсные матеріалы какъ пиленые, такъ и круглые имѣются всевозможныхъ размѣровъ.

Цѣны умеренныя.

На провозъ матеріаловъ для постройки церквей имѣется отъ станціи Алатырь спеціальный льготный тарифъ съ значительнымъ пониженіемъ провозной платы.

Прейсъ-куранты и справки высылаются немедленно по востребованію.

(9—12)

СОДЕРЖАНІЕ
НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Слово на 7 августа 1909 года, въ день открытія мощей Святителя Христова и Чудотворца Митрофана, перваго Епископа Воронежскаго.—Священника *Т. Д. Попова*.

Слово въ день празднованія 200 лѣтія Полтавской побѣды—27 іюня 1909 г.—въ г. Воронежѣ.—Священника *Стефана Зотрева*.

Слово на день Рожденія Благовѣрнаго Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича.—Протоіерея *Іоанна Пutilина*.

О необходимости самоосужденія и самоисправленія.—Священника *Владимира Левашева*.

Изъ одной переписки.—Священника *Владимира Левашева*.

Христіанство и Марксизмъ.—*Н. Леонидова*.

Вѣдомость Воронежскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о церковныхъ школахъ за 1908 гражданскій годъ.

Объявленія.

И. о. Редактора, Инспекторъ Семинаріи *Ив. Филоновскій*.

Списокъ членовъ Братства.

| | По жертвон. въ 1908 г. |
|---|---------------------------|
| | Руб. |
| Главный попечитель Братства—Высокопреосвященный Анастасій, Архіепископъ Воронежскій и Задонскій (съ 1890 г.) | 100 |
| Совѣтъ Братства составляютъ: | |
| Предсѣдатель Совѣта Братства—Преосвященный Владиміръ, Епископъ Острогожскій, Викарій Воронежской епархіи (съ 1900 г.) | 10 |
| Члены совѣта. | |
| Каѳедральный протоіерей Алексѣй Михайловичъ Спасскій (членъ съ 1885 г., въ 1890 и 1891 годахъ предсѣдатель Совѣта) | |
| Ректоръ духовной семинаріи, протоіерей Николай Ѳомичъ Околовичъ (съ 1907 г.) | 5 |
| Протоіерей Петръ Евоиміевичъ Палицынъ (съ 1885 г.) | 5 |
| Благочинный церковей города Воронежа, протоіерей Аристархъ Александровичъ Аристовъ (дѣйствительный членъ Братства (съ 1885 г., членъ Совѣта съ 1888 г.) | — |
| Алексѣй Николаевичъ Безруковъ, потомственный почетный гражданинъ (съ 1898 г.) | — |
| Епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ Павелъ Васильевичъ Никольскій (съ 1907 г.) | — |
| Инспекторъ епархіальнаго женскаго училища, священникъ Стефанъ Ивановичъ Ширкевичъ (съ 1907 г.) | 5 |

| | |
|---|-----|
| Протоіерей Василій Петровичъ Горьковскій (съ 1894 г.)..... | — |
| Епархіальный миссіонеръ, священникъ Михаилъ Васильевичъ Граціанскій (съ 1903 г.).... | — |
| Смотритель духовнаго училища, священникъ Василій Павловичъ Дикаревъ (съ 1901 г.)..... | 3 |
| Казначей Братства заштатный діаконъ, числящійся въ братіи Митрофанова монастыря, Алексѣй Аристовъ (съ 1906 г.)..... | — |
| Дѣлопроизводитель (онъ же завѣдывающій библіотекой Братства) надворный совѣтникъ А. П. Ильинскій (съ 1889 г.)..... | — |
| Итого..... | 128 |

Почетные члены.

| | |
|--|----|
| Его Высочество, Принцъ Александръ Петровичъ Ольденбургскій (съ 1889 г.)..... | — |
| Ея Императорское Высочество, Принцесса Евгенія Максимилиановна Ольденбургская (съ 1889 г.)..... | — |
| Его Высочество, Принцъ Петръ Александровичъ Ольденбургскій (съ 1889 г.)..... | — |
| Преосвященный Тихонъ, бывшій епископъ Пензенскій и Саранскій (дѣйствительнымъ членомъ Братства съ 1893 г.,) почетнымъ членомъ съ 1894 г.)..... | 25 |
| Бывшій Воронежскій губернаторъ, нынѣ сенаторъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Евгений Александровичъ Куровскій..... | — |
| Итого..... | 25 |

**Пожизненные члены., внесшіе не менѣе
100 рублей:**

| | |
|--|---|
| Высокопреосвященный Анастасій, Архіепископъ Воронежскій и Задонскій (съ 1890 г.)..... | — |
| Преосвященный Владимиръ, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій (съ 1898 г.) | — |
| Алексѣй Николаевичъ Безрубовъ, потомственный почетный гражданинъ (съ 1898 г.)..... | — |
| Протоіерей Евѳерій Ивановичъ Сабининъ (членомъ Братства съ 1885 г., пожизненнымъ членомъ съ 1891 г. | — |
| Аркадій, бывшій іеромонахъ Воронежскаго Матрофанова монастыря, а нынѣ іеромонахъ Толшевскаго Спасо-Преображенскаго общежит. монастыря (съ 1898 г.) | — |
| Протоіерей Тимоѳей Васильевичъ Баженовъ (съ 1885 г.)..... | — |
| Графъ Александръ Димитріевичъ Шереметьевъ (съ 1885 г) | — |
| Петръ Карповичъ Капканциковъ (съ 1885 г) | — |
| Владимиръ Ивановичъ Лихачевъ (съ 1885 г.) | — |
| Пожелавшій остаться неизвѣстнымъ (съ 1885 г.) | — |
| Сергѣй Ивановичъ Логвиновъ (съ 1885 г.) | — |
| Александръ Ивановичъ Кирьяновъ (съ 1886 г.) | — |
| Алексѣй Васильевичъ Кащенко (съ 1891 г.) | — |
| Священникъ Троицкой города Москвы церкви Василій Барбаринъ (съ 1896 г.)..... | — |
| Параскева Д. А. (съ 1885 г.) | — |
| Пожелавшій остаться неизвѣстнымъ (съ 1886 г.) | — |
| Пожелавшій остаться неизвѣстнымъ (съ 1908 г.) | — |
| Итого | |

Дѣйствительные члены.

| | |
|---|---|
| Вышневскій, о. Василій свящ. с. Поворина, Новохоперскаго уѣзда | 5 |
| Донченко, о. Тихонъ, свящ. с. Турчанинова, Воронежскаго уѣзда | 5 |
| Ивановъ, о. Іоаннъ, свящ. с. Поворина, Новохоперскаго уѣзда | 5 |
| Ингеницкій, о. Іоаннъ, свящ. г. Воронежа | 5 |
| Кабаргинъ, Митрофанъ Иванов., Ворон. куп. | 5 |
| Княжевъ, о. Александръ, свящ. г. Воронежа | 5 |
| Левинъ, о. Іоаннъ, свящ. с. Благовѣщенскаго, Землянскаго уѣзда | 5 |
| Лисицынъ, о. Аркадій, свящ. сл. Никитовка, Валуйскаго уѣзда | 5 |
| Мишинъ, о. Александръ, свящ. с. Хвоцеватки, Землянскаго уѣзда | 5 |
| Орловъ, о. Николай, свящ. г. Воронежа | 5 |
| Поповъ, о. Тихонъ, свящ. Спас. ц. г. Воронежа | 5 |
| Петровъ, о. Стефанъ, свящ. с. Тернового Землянскаго уѣзда | 5 |
| Павловъ, о. Василій, свящ. с. Круглаго, Коротоявскаго уѣзда | 5 |
| Севастьяновъ, о. Іоаннъ, свящ. с. Богословскаго, Воронежскаго уѣзда | 5 |
| Склобовскій, о. Феодоръ, свящ., духовникъ дух. семин. | 5 |
| Цвѣтковъ, Ник. Андр., дѣйств. ст. сов | 5 |

Зачисленные въ дѣйствительные члены Братства постановленіемъ общаго собранія Братства 27 апрѣля 1908 года за многолѣтніе труды по веденію народныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній Братства въ аудиторіяхъ при Воронежскихъ Митрофановомъ и Алексѣевскомъ монастыряхъ:

Дикаревъ, о. Василій, смотритель духовнаго училища

| | |
|--|----|
| Дольскій, о. Евгеній, свящ. Богоявленской церкви. | — |
| Ильинскій, А. П., препод. епарх. женскаго училища | — |
| Казаневскій, о. Димитрій, свящ. Вознесенской церкви. | — |
| Поповъ, о. Тихонъ, законоучитель Маріинск. женск. гимназіи. | — |
| Поликарповъ, Н. И., дѣлопроизвод. епарх. учил. совѣта | — |
| Склобовскій, о. Ѳеодоръ, свящ., духовникъ дух. семинаріи. | — |
| Николаевъ, С. Н., инспекторъ 2-ой муж. гимн. | — |
| Никольскій, П. В., епарх. наблюд. церк. шволъ | — |
| Струженцовъ, М. И., препод. Виѳанской дух. семинаріи. | — |
| Суденко-Дѣевъ, С. И., учитель Алексѣевск. двухклассн. церк. прих. шк | — |
| и Ширкевичъ о. Стефанъ, свящ., инспекторъ епарх. женск. учил. | — |
| Итого. | 80 |

Члены-соревнователи:

| | |
|--|----|
| Алферовъ Георгій, протоіерей, ключарь Вор. каѳед соб. | 3 |
| Архимандритъ Александръ, намѣстникъ Воронежскаго Митрофанова монастыря | 3 |
| Архимандритъ Флорентій. | 3 |
| Игуменъ Иннокентій, ризничій. | 3 |
| Игуменъ Иліодоръ, казначей. | 3 |
| Іеромонахъ Вассіанъ, экономъ | 3 |
| Іеромонахъ Никонъ. | 3 |
| Іеромонахъ Владимиръ. | 3 |
| Мануйловъ Павелъ, священникъ г. Воронежа | 3 |
| Итого. | 27 |

Сборъ по подписнымъ листамъ о.о. благочинныхъ.

| | Руб. | К. |
|---------------------------------|------|----|
| Протоіерей: | | |
| Митрофанъ Поповъ | 28 | 91 |
| Петръ Кудрявцевъ | 26 | 59 |
| Митрофанъ Часовниковъ | 25 | 90 |
| Іоаннъ Антоновъ | 24 | 5 |
| Димитрій Склябовскій | 22 | 50 |
| Аристархъ Аристовъ | 18 | 95 |
| Іоаннъ Сахаровъ | 18 | — |
| Василій Прохоровъ | 17 | 64 |
| Іоаннъ Полянскій | 17 | 40 |
| Тимоѳей Баженовъ | 17 | 19 |
| Димитрій Ѳедотовъ | 13 | 65 |
| Никаноръ Холодовичъ | 12 | 30 |
| Григорій Ѳивейскій | 11 | 76 |
| Николай Сильченковъ | 11 | 40 |
| Василій Вышневскій | 10 | 73 |
| Александръ Богомоловъ | 6 | 35 |
| Итого | 283 | 32 |
| Священники: | | |
| Іоаннъ Ѳедоровъ | 40 | 15 |
| Илья Поярковъ | 39 | 6 |
| Іоаннъ Игнатовъ | 32 | 18 |
| Илья Поповъ | 29 | 77 |
| Николай Ампелонскій | 29 | 70 |
| Іоаннъ Яблоновскій | 28 | 40 |
| Тимоѳей Тростянскій | 27 | 21 |
| Николай Куфаевъ | 22 | 19 |

| | | |
|--|----|----|
| Константинъ Іосифовъ | 22 | 19 |
| Тихонъ Путилинъ | 22 | — |
| Николай Авимовъ | 21 | 49 |
| Димитрій Петровъ | 21 | 45 |
| Михаилъ Богомоловъ | 20 | 36 |
| Петръ Поповъ | 20 | 24 |
| Михаилъ Томилинъ | 19 | 74 |
| Іоаннъ Ивановъ | 19 | 44 |
| Василій Ефремовъ | 19 | 42 |
| Порфирій Марковъ | 19 | 30 |
| Андрей Сребрянскій | 19 | — |
| Павель Поповъ | 19 | — |
| Митрофанъ Дорошевскій | 18 | 80 |
| Петръ Яковлевъ | 18 | — |
| Димитрій Нечаевъ | 17 | 30 |
| Тимоѳей Долгополовъ | 17 | 25 |
| Андрей Бѣляевъ | 16 | — |
| Алексѣй Марковскій | 16 | — |
| Іоанъ Скрябинъ Воронеж уѣзда | 15 | 92 |
| Іоаннъ Скрябинъ Землянск , уѣзда | 15 | 86 |
| Павель Гавриловъ | 15 | 75 |
| Ардalionъ Андреевскій | 15 | 56 |
| Николай Игнатовъ | 14 | 40 |
| Михаилъ Ивановъ | 14 | 18 |
| Петръ Оболенскій | 13 | 65 |
| Андрей Дубянскій | 13 | 35 |
| Александръ Алферовъ | 13 | — |
| Николай Ѳедоровъ | 12 | 61 |
| Павель Осмачбинъ | 12 | 45 |
| Николай Дубровскій | 12 | 13 |
| Петръ Васильевъ | 11 | 78 |
| Михаилъ Путинцевъ | 11 | 6 |
| Ѳеодосій Игнатовъ | 8 | 44 |
| Матвѣй Павловъ | 4 | 57 |

| | | |
|-----------------|-----|----|
| Итого | 800 | 35 |
|-----------------|-----|----|

Копія.

А К Т Ъ.

1908 года 13 сентября нижеподписавшіеся члены ревизіонной комиссіи, согласно постановленію общаго собранія Воронежскаго Братства свв. Митрофана и Тихона, 27 апрѣля сего года состоявшемуся, свидѣтельствовали приходо-расходную книгу Братства съ подлежащими денежными документами за 1907 годъ, при чемъ оказалось: 1) шнуръ и печать въ оной книгѣ цѣлы;

2) поправокъ и подчистокъ, наводящихъ сомнѣніе, не усмотрѣно;

3) страничные мѣсячные итоги и транспорты выведены правильно

и 4) остатокъ отъ предшествовавшаго года перенесенъ вѣрно; на приходъ съ 1 января 1907 г. по 1 января 1908 г. поступило 1826 руб. 2 коп., а съ остаточными 4941 р. 89 коп. наличными и 10300 р. билетами; изъ нихъ израсходовано 1310 р. 8 к. наличными; въ остаткѣ въ 1 января 1908 года 3631 руб. 81 к., наличными и 10300 р. билетами.

Подлинный подписали: священникъ *Стефанъ Ширкевичъ* и купецъ *Митрофанъ Кабаринъ*.

П Р О Г Р А М М А.

религіозно-нравственныхъ народныхъ воскресныхъ чтеній при Воронежскомъ Братствѣ свв. Митрофа и Тихона 1908—1909 г.

| 1908 г. | Первое отдѣленіе (безъ свѣтовыхъ картинъ). Объясненіе евангельскихъ чтеній. | Второе отдѣленіе (съ свѣтовыми картинами). Исторія Русскаго государства. |
|------------|---|--|
| 2 ноября. | Объясненіе евангелія въ недѣлю св. Пасхи. Чит. о. ректоръ дух. сем., прот. Николай <i>Околовичъ</i> . | Начало Русскаго государства. Препод. епархіальнаго женск. училища А. П. <i>Ильинскій</i> |
| 9 ноября. | Въ недѣлю о Ѳомѣ. Прот. о. Іоаннъ <i>Путинъ</i> . | Княженіе Игоря, Ольги и Святослава. Епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ П. В. <i>Никольскій</i> . |
| 16 ноября. | Въ недѣлю свв. Женъ Мирносицъ Духовникъ духовной семинаріи, священникъ о. Ѳеодоръ <i>Склобовскій</i> . | Владиміръ святой и Крещеніе кіевлянъ. Препод. епарх. женск. училища К. І. <i>Дмитріевъ</i> . |
| 23 ноября. | Святительское евангеліе и поученіе о святителѣ Митрофанѣ Воронежскомъ. Священникъ, о. Митрофанъ <i>Дьвицкій</i> . | Житіе святителя Митрофана. Священникъ, о. Василій <i>Муловановъ</i> . |

| | | |
|---------------------|---|--|
| 30 ноября. | <p>Въ недѣлю о Разслабленномъ. Инспекторъ епарх. женск училища, священникъ о. Стефанъ <i>Ширкевичъ</i>.</p> | <p>Смерть свв. Бориса и Глѣба. Ярославъ Мудрый. Препод дух. сем В. А. <i>Долгополовъ</i>.</p> |
| 7 декабря. | <p>Въ недѣлю о Самаряныни. Священникъ о Всеволодъ <i>Соболевъ</i>.</p> | <p>Великіе князья Юрій Долгорукій и Андрей Боголюбскій. Препод. дух. сем. И. М. <i>Ублинскій</i>.</p> |
| 14 декабря. | <p>Въ недѣлю о Слѣпомъ. Священникъ о. Евгений <i>Дольскій</i>.</p> | <p>Нашествіе Батя и Золотая Орда. Препод. дух. сем. М. И. <i>Ремезовъ</i>.</p> |
| 21 декабря. | <p>Въ недѣлю Свв. Отецъ. Законоуч. 2-ой мужской гимназіи, священникъ о. Алексѣй <i>Поповъ</i>.</p> | <p>Св. благовѣрный великій князь Александръ Невскій. Препод. дух. училища А. М. <i>Дльвицкій</i>.</p> |
| 28 декабря. | <p>Въ недѣлю Пятидесятницы Законоучитель реальн. училища, священникъ о. Тихонъ <i>Крутиковъ</i>.</p> | <p>Основаніе Московскаго княжества. Юаннъ Калита. Дѣлопр. епарх. уч. Совѣта Н. И. <i>Поликарповъ</i>.</p> |
| 1909 г. 4 января | <p>Въ недѣлю Всѣхъ святыхъ. Законоуч. кад. корпуса, священникъ о. Стефанъ <i>Звѣревъ</i>.</p> | <p>Св. митр Алексій, Димитрій Донской и Куликовская битва. Дѣлопр. епарх. уч. Совѣта Н. И. <i>Поликарповъ</i>.</p> |

| | | |
|-------------|---|---|
| 11 января. | Въ недѣлю Вторую по Пятидесятницѣ. Священникъ Троицкаго кафедральнаго собора о. <i>Василій Миловановъ</i> | Іоаннъ Третій. Препод. дух. семинаріи В. А. <i>Долмополовъ.</i> |
| 18 января. | Въ недѣлю Третью по Пятидесятницѣ. О. ректоръ дух. сем., протоіерей Николай <i>Ожоловичъ.</i> | Василій Третій. Препод. реального училища А. Д. <i>Таддеевъ.</i> |
| 25 января. | Въ недѣлю Четвертую по Пятидесятницѣ. Прот. о. Іоаннъ <i>Шутилинъ.</i> | Царь Іоаннъ Грозный. Препод. епарх. училища А. П. <i>Ильинскій.</i> |
| 2 февраля. | Въ недѣлю Пятую по Пятидесятницѣ. Духовникъ дух. сем., священникъ о. <i>Теодоръ Склобовскій.</i> | Царь Теодоръ Іоанновичъ и Борисъ Годуновъ. Инспекторъ 2-ой мужской гимназіи С. Н. <i>Николаевъ.</i> |
| 15 февраля. | Въ недѣлю Шестую по Пятидесятницѣ. Священникъ о. <i>Митрофанъ Дъвицкій.</i> | Великій постъ. Преподобная <i>Марія Египетская.</i> Препод. дух. сем. <i>И. М. Ублинскій.</i> <i>Лжедимитрій I</i> и <i>Василій Шуйскій.</i> Препод. реального училища А. М. <i>Дядьковъ.</i> |

22 февраля

Въ недѣлю Седьмую
по Пятидесятницѣ.

Инспекторъ епарх.
женск. училища о. Сте-
фанъ *Ширкевичъ*.

Смутное время.

Препод. кадетска-
го корпуса Д. Г. *Тю-*
меневъ.

Землетрясенія и
вулканы.

Препод. епархіаль-
наго женск. учили-
ща А. П. *Ильин-*
скій

1 марта.

Въ недѣлю Восьмую
по Пятидесятницѣ.

Прот. о. Тихонъ *До-*
нецкій.

Царь Михаилъ Фе-
одоровичъ

Препод. дух. сем.
М. И. *Ремезовъ*.

8 марта.

Въ недѣлю Девятую
по Пятидесятницѣ.

Священникъ. о. Фе-
доръ *Лубинъ*.

Царь Алексѣй Ми-
хайловичъ. 1-е чтеніе.

Препод. епархіаль-
наго женскаго. учи-
лища К. І. *Дмит-*
ріевъ.

15 марта.

Въ недѣлю Десятую
по Пятидесятницѣ.

Священникъ Спас-
ской церкви о. Тихонъ
Поповъ.

Царь Алексѣй Ми-
хайловичъ. 2-ое чте-
ніе.

О. ректоръ дух.
сем., прот. Николай
Околовичъ.

Отецъ Іоаннъ Брон-
штадтскій.

Препод. епархіаль-
наго женскаго учи-
лища А. П. *Ильин-*
скій.

22 марта.

О страданіяхъ, смерти и погребеніи Господа нашего Іисуса Христа.

Законоучитель реального училища, священникъ о. Тихонъ *Крутиковъ*.

П Р О Г Р А М М А

религиозно-нравственныхъ народныхъ чтеній съ свѣтовыми картинами въ городской приходской школѣ на Стрѣлецкомъ Лоску на первое полугодіе 1908—1909 года.

| 1908 г. | Предметъ чтеній. | Л е к т о р ы. |
|------------|--|---|
| 5 октября | Преподобный Серафимъ Саровскій. | Инспекторъ епарх. женскаго училища, о. Стефанъ <i>Ширкевичъ</i> . |
| 12 октября | Святитель Тихонъ Задонскій. | Священникъ о. Павелъ <i>Мануйловъ</i> . |
| 19 октября | Св. Алексѣй Человѣкъ Божій и Филаретъ Милостивый | Священникъ о. Теодоръ <i>Склобовскій</i> |
| 26 октября | Св. Евстаѣй Плакида. | Священникъ о. Теодоръ <i>Лукинъ</i> . |
| 2 ноября | Церковь Христова со временъ свв апостоловъ. | Протоіерей о. Іоаннъ <i>Путилинъ</i> . |
| 9 ноября | Св. Іоаннъ Дамаскинъ. | О. Ректоръ дух. сем., прот. Николай <i>Околовичъ</i> . |

| | | |
|-------------|---|---|
| 16 ноября | Святитель Митрофанъ Воронежскій. | Препод. дух. сем. И. М. Ублинскій. |
| 23 ноября | Св. благовѣрный великій князь Александръ Невскій. | Священникъ о. Ваилій <i>Миловановъ</i> . |
| 30 ноября. | Св. великомученица Варвара. | Прот. о. Тихонъ <i>Донецкій</i> . |
| 7 декабря. | Святитель Николай Чудотворецъ. | Священникъ о. Теодоръ <i>Склобовскій</i> . |
| 14 декабря. | Свв. равноапостольные Кирилль и Меодій, просвѣтителі славянъ. | Преподав. дух. сем. Т. М. <i>Олейниковъ</i> . |
| 21 декабря. | Реликомученица Екатерина. | Священникъ о. Павелъ <i>Мануйловъ</i> . |

Послѣ этого чтенія продолжались по воскреснымъ днямъ уже Великимъ постомъ и безъ опредѣленной программы.

БАССОВЫЙ ОТЧЕТЪ

по веденію религіозно-нравственныхъ чтеній при Братствѣ
свв. Митрофана и Тихона за 1908 г.

| П Р И Х О Д Ъ. | Руб. К. |
|---|---------|
| Осталось отъ 1907 года къ 1908 году . . . | 17 22 |
| Поступило отъ продажи билетовъ: | |
| продано по 10 коп. 2490 билетовъ | 249 — |
| » по 5 коп. 2173 бил. | 108 65 |
| Изъ общихъ суммъ Братства согласно поста- новленію Общаго Собранія, бывшаго 28 сентября 1899 г. за № 6908 членскихъ взносовъ за поль- зованіе картинами въ 1908 году поступило | 50 — |
| Итого | 424 87 |
| Осталось къ слѣдующему 1909 г. 46 р. 11 к. | |

| РАСХОДЪ: | | Руб. К. |
|-----------------|---|---------|
| 1 | Иѣвчимъ за участіе на чтеніяхъ | 162 — |
| 2 | Послушникамъ Митрофанова монастыря: Вл. Богомолу, Д. Калашникову, и Г. Бунѣву за труды по провѣркѣ билетовъ во вре- мя чтеній; кромѣ того, Вл. Богомолу за труды по управленію проекціоннымъ аппара- томъ и за труды по разсылкѣ картинъ по епархіи | 42 — |
| 3 | За электрическое освѣщеніе | 76 45 |
| 4 | Въ типографію Кравцова за напечатаніе объявленій о чтеніяхъ | 46 30 |
| 5 | За труды по продажѣ билетовъ діакону П. Смирнскому | 30 — |
| 6 | За разноску объявленій Журавлеву и семинарскимъ швейцарамъ | 11 50 |
| 7 | Городовому Чернышеву | 5 — |
| 8 | Мелкіе расходы | 5 51 |
| Итого | | 378 76 |

Предсѣдатель Совѣта Братства Епископъ *Владиміръ*.

Члены Совѣта: { Ректоръ семинаріи Протоіерей *Нико-*
 { *лай Околовичъ*.
 { Протоіерей *Петръ Полицинъ*.
 { Протоіерей *Василій Горьковскій*.

Дѣлопроизводитель *А. Ильинскій*.