

ГОЛОСЪ СВОБОДНОЙ ЦЕРКВИ.

Органъ православнаго клира и мірянъ.



Адресъ Редакціи и Конторы: Рязань,
Кремль, Тип. «Трудъ» (бывш. Вратства
св. Василия. Телефонъ № 279).

ГОДЪ ИЗДАНІЯ ВТОРОЙ.

№ 27. Пятница 25 мая (7 іюня) 1918 г.

Съ бывшаго редакціонна- го комитета по поводу реви- зій типографіи Вратства Св. Василія.

Въ дополненіи къ своимъ отчетамъ по изданію газеты «Голосъ Свободной Церкви», опубликованнымъ въ №№ газеты 123 за 1917 г. и 15 за 1918 г., бывшій редакціонный комитетъ считаетъ долгомъ, въ виду указанныхъ недочетовъ ревизіей по назначенію губернскаго комиссара по духовнымъ дѣламъ (№ 19 сего 1918 о.), къ свѣдѣнію Епархіальнаго Съѣзда 19 с мая и своихъ избирателей дать вкратчѣ разъясненія.

Принципально комитетъ согласенъ съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи о правильной постановкѣ конторскаго дѣла и отчетности и не настаиваетъ на томъ, чтобы эта сторона дѣла комитетомъ налажена была во всемъ тѣмъ правиламъ бухгалтеріи, которыми рекомендуется комиссіей. Въ своихъ постановленіяхъ, которая велась въ особой книгѣ, въ теченіе восьмимѣсячной работы комитетомъ, неоднократно отмѣчался разнаго рода недочеты въ постановкѣ конторскаго дѣла въ руководствѣ казначею комитета, конторщикамъ и, особенно часто, завѣдующему типографіей, однако, для проведенія въ жизнь этихъ руководственныхъ указаній, встрѣчались разнаго рода затрудненія.

Завявъ на себя ответственную и тяжелую роль создать ежедневную церковно-общественную газету, въ самомъ началѣ своей работы комитетъ получалъ типографію въ полной непригодности ея къ печатанію ежедневнаго органа: въ типографіи было всего 10—12 наборщицъ, изъ которыхъ большинство были подростки. Завѣдующимъ типографіей состоялъ не спеціалистъ своего дѣла, временно исполнявшій обязанность за бывшаго завѣдующаго, служившаго въ арміи. Членамъ комитета приходилось самимъ учиться и учить слушающихъ интенсивной работѣ. Съ этой цѣлью въ теченіе всего мая и іюня члены

комитета дежурили въ типографіи по ночамъ, присутствуя сами положительно при всѣхъ работахъ. Вместе съ тѣмъ, типографія за эти два мѣсяца оставалось въ вѣдѣніи завѣдующаго, по назначенію отъ Вратства Св. Василия—діакона Главщикова и комитетъ не касался порядка веденія типографской отчетности. Въ свое веденіе комитетъ получалъ типографію лишь съ 1 іюля по окончаніи съѣзда 9 с. іюня. Тогда началась другая работа: увеличеніе числа рабочихъ рулѣ для приѣма частныхъ заказовъ, безъ которыхъ газетѣ грозила гибель: съ этого времени быстро повышалась цѣнность труда, надо было увеличивать доходность типографіи. Въ это же время явились заказчики на другія періодическія изданія.

Сознавая, что мелкіе заказы болѣе выгодны, комитетъ однако, остановился на заказывкахъ періодическихъ изданій въ виду того, что такіе заказы были наиболѣе удобны для типографіи, уже приспособленной къ опредѣленной работѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ менѣе осложняли конторское дѣло. Завѣдующій типографіей менѣе отягощенъ веденіемъ книгъ, онъ былъ необходимъ, какъ приспособленный уже работникомъ, замѣнявшимъ по ночамъ членовъ комитета.

Свободный отъ ночныхъ занятій и получивъ право, комитетъ съ 1-го іюля сталъ входить и въ конторскія дѣла по типографіи. Здѣсь оказалась такая же примитивность, какъ и въ организацію рабочихъ силъ. Усвоились привычки вести дѣла по домашнему, пришлось опять въ ходъ пустить науку, но эта наука подвигалась труднѣе: въ конторщика по издаванію газеты попадались люди неопытные и по молодости безответственные, не успѣвъ приспособиться къ дѣлу, уходили; приходилось иногда по необходимости и контору по газетѣ вмѣстѣ съ конторой по типографіи временно поручать одному завѣдующему, который естественно, едва справлялся со многими дѣлами—настоились дефекты. Чтобы устроить эти дефекты, ко-

митетъ ясно сознавалъ, что необходимо раздѣленіе труда: опытный конторщикъ, съ полнымъ составомъ канцелярскихъ хорошихъ корректоровъ и свободныхъ завѣдующихъ, всѣ съ хорошими содержаніемъ, во денегъ небыло: едва—едва удовлетворялись возрастающія требованія рабочихъ.

Что касается злоупотребленій, инкриминируемыхъ комиссіей завѣдующему въ распахѣ съ рабочими, то о такихъ комитету ничего не было извѣстно: рабочіе подобныя жалобѣ ни разу не высказывали комитету, напротивъ, повидимому, они были довольно завѣдующимъ, что показало въ особенности единодушное перезабраніе ими завѣдующимъ діакона Главщикова, когда въ арміи вернулся прежній завѣдующій (актъ объ этомъ избраніи имѣется у редактора). Лично комитетъ былъ безусловно недоволенъ завѣдующимъ, его неумѣемъ вести надлежащимъ образомъ конторское дѣло по типографіи, несмотря на настоятельныя требованія со стороны членовъ комитета вести дѣло съ этой стороны какъ можно тщательнѣе, но въ то же время приходилось цѣнить его какъ неумолимаго работника и днемъ и ночью. Не полагаясь на завѣдующаго, комитетъ поручилъ казначею вести ежемесячный учетъ всѣхъ расходовъ по типографіи и распахѣ съ рабочими, а приход и расходъ всѣхъ суммъ вести по одной прошированной книгѣ. Эта книга и является основнымъ документомъ оборота всѣхъ суммъ, бывшихъ въ распоряженіи комитета за восемь мѣсяцевъ.

О расходахъ, безъ оправдательныхъ документовъ, комитетъ долженъ заявить, что эти расходы составлялись изъ ежемесячныхъ расходовъ по содержанію дома и типографіи, они записывались въ особой книгѣ завѣдующимъ, которая ежемесячно учитывалась казначеемъ, а сумми и носилась затѣмъ имъ же въ одну общую прошированную книгу. Всѣ эти расходы фактически оправдываются веденіемъ хозяйственной части по дому и потребностями типографіи, какъ мас-

терской. 1436 р. оказались не внесенными в книжку завѣдующимъ, которые были еще получены отъ казначея для раскладки съ рабочими. Своевременно это было отмѣчено и учтено при составленіи отчета.

По жертвованію шли все чрезъ одну руку казначея, своевременно отправлялись имъ по назначенію, отчетъ тоже своевременно давался въ газетѣ, какъ и принято посюду въ редакціяхъ. О полученіи жертвованій на мѣстахъ куда они назначались, также публиковалось.

Водоченный въ работу бывшій редакціонный комитетъ по волѣ съѣздовъ предшествовавшихъ созывовъ, съ полнымъ добровіемъ отнесшихся къ его дѣятельности, позволяютъ себѣ надѣяться на такое же добріе и избранныя съѣзда 19-го с. мая, въ томъ отношеніи, что формальныя канторскіе дефекты не обещивать существа понесенной членами комитета работы по волѣ Съѣздовъ, которую приняли мы какъ волю народа. Не надо забывать того обстоятельства, что все изданіе газеты за восемь мѣсяцевъ, при неизмовѣрной дороговизнѣ матеріаловъ и рабочихъ рукъ, стоило епархіи всего 22753 р. 80 а болѣе 1000 № газеты почти ежедневно расходились по всѣмъ приходамъ епархіи безъ подлинной платы, освѣщая въ отдаленныхъ углахъ строящуюся церковно-общественную жизнь въ самые бурные дни, переживаемые родиной.

Редакціонный Комитетъ.

Журналы епархіальныхъ съѣздовъ.

По поводу поступающихъ къ намъ заявленій относительно запаздывающей рассылки на мѣста журналовъ съѣздовъ духовства и мірянъ, происходившихъ въ іюнь и октябрь прошлаго года, считаемъ необходимымъ дать слѣдующія разъясненія.

Журналы октябрьскаго Съѣзда утверждались резолюціями Преосвященнаго Павла въ разные мѣсяцы влѣдо до конца ноября и начала декабря м., когда утверждены были журналъ касательно изданія газеты „Голоса Свободной Церкви“. Для печати же они поступали въ типографію только въ февралѣ и даже въ мартѣ 1918 г.

Поступали октябрьскіе журналы непосредственно въ разрозненность, неудобно для печати видѣ, а частью — и вовсе не поступали. Это создавало значительныя техническія затрудненія при печатаніи ихъ. Тѣмъ не менѣе въ теченіе апрѣ-

ля мѣсяца журналы были отпечатаны и затѣмъ было приступлено къ ихъ рассылкѣ на мѣста согласно постановленіямъ съѣздовъ.

Въ дѣлахъ сокращенія почтовыхъ расходовъ, составляющихъ до двухъ тысячъ, на отдѣльную посылку, журналы рассылались по благочиніямъ съ наложеніемъ платежа.

Но некоторые о. о. благочинные, дѣйствуя въ полномъ противорѣчіи съ постановленіями съѣздовъ, сочили себя вправе отказаться отъ полученія посылки; и одинъ изъ-бы съ вѣдома церковныхъ старостъ своего благочинія, а другіе — за своей собственной страхъ и советъ, по личному почину, ссылаясь иногда на то, что по нѣкоторымъ вопросамъ состоялись-де другого характера постановленія Св. Синода и Церк. Собора, нѣ котораго рода сдѣлали-де измѣненія и пр.

Посему Редакція, на которую Съѣздомъ возложены лежавшія ранѣе на Подготовительной Комиссіи обязанности по печатанію и рассылкѣ журналовъ, считаетъ долгомъ напомнить о. о. благочиннымъ, не принимаямъ посылки. § 10 „Правилъ утврежденія Подготов. Комиссіи“, гласящій:

„По окончаніи Съѣзда и утвержденія журналовъ, Комиссія печатаетъ ихъ отдѣльными брошюрами и рассылаетъ по церквамъ чрезъ о. о. благочинныхъ съ требованіемъ отъ нихъ стоимости оныхъ.“ Мы вынуждены также въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ помѣстить перечень этихъ о. о. благочинныхъ для сдѣланныхъ имъ приходовъ, которые, бытъ можетъ, нелюбятъ, почему ими не получены журналы съѣздовъ.

Мы считаемъ желательнымъ и необходимымъ, чтобы вопросъ объ отказѣ нѣкоторыхъ благочиній отъ получения посылки съ журналами, обсуждено настоящемъ Епархіальномъ Соборѣ, чтобы впредъ не пришлось встрѣтиться съ такимъ же отношеніемъ нѣкоторыхъ благочиній и къ журнальнымъ постановленіямъ Епарх. Соборанія, когда придется ихъ печатать и рассылать.

Отношеніе второй сессіи Всероссийскаго Церковнаго Собора.

Вопросъ объ устройствѣ прихода.

Въ отдѣлѣ *объ устройствѣ прихода* при разсмотрѣніи главы о приходскомъ имуществѣ и хозяйствѣ очень долгия пренія вызвали вопросъ о юридическомъ лицѣ въ отно-

шеніи къ церковному имуществу, вслѣдствіе чего *эта часть* приходскаго устава поступила на Соборъ со значительнымъ запозданіемъ. Одни настаивали на томъ положеніи, которое лежало въ основѣ государственно-церковнаго права до сею времени и которое ближе подходитъ къ духу и буквѣ церковныхъ каноновъ, т. е., что юридическимъ лицомъ въ отношеніи къ церковному имуществу долженъ быть храмъ, приходъ же является не собственникомъ, а лишь распорядителемъ Божьяго достоянія въ извѣстныхъ границахъ. Другіе отстаивали необходимость закрѣпленія юридическихъ правъ за приходомъ, указывая на современное безправное положеніе Церкви, при которомъ легче сохранить церковное имущество, приписавъ его къ опредѣленному коллективу. Указывали также и на то, что болѣе или менѣе широкія полномочія прихожанъ въ отношеніи къ церковному имуществу способствовали бы большому интересу ихъ къ церковной жизни вообще и въ частности къ вопросу объ обезпеченіи церкви. Послѣ долгихъ преній отдѣлъ привалъ положенію, по которому признаны были два юридическихъ лица, — храмъ и приходъ и сообразно съ этимъ дѣлилось и имущество на собственно церковное и приходское. Въ этомъ духѣ и составленъ былъ докладъ. Приходскимъ имуществомъ приходъ владѣть и распорядился вѣнцѣло, а храмовымъ въ предѣлахъ, предоставляемыхъ ему высшей церковной и епархіальной властью и подъ контролемъ послѣдней.

Этотъ вопросъ долгие всего задержалъ на себѣ вниманіе и Собора. Первоначально Соборъ отвергъ это положеніе, признавъ юридическимъ лицомъ лишь храмъ. Однако это вызвало протестъ со стороны группы членовъ Собора, предпочитавшихъ иную точку зрѣнія. Указывалось на то, что этотъ столь важный вопросъ пропелъ въ вечернемъ засѣданіи при весьма небольшомъ кворумѣ и незначительномъ количествѣ голосовъ. Постановлено было поэтому подвергнуть вопросъ пересмотру при ограниченномъ числѣ ораторовъ, причемъ при новомъ рѣшеніи восторжествовало мнѣніе отдѣла, т. е. вновь принято было положеніе о двухъ юридическихъ лицахъ.

Вопросъ о церковной миссіи.

Докладъ *о церковной миссіи* пропелъ полностью почти безъ поправки, хотя и не удовлетворялъ многихъ членовъ Собора, вызвавъ

почти лишь одну критику. Все согласны были безусловно с тем положением, что дело миссии есть первейшее, важнейшее и насущнейшее дело церкви, что без миссии нет церкви. Но в то же время чувствовалось и сказывалось весьма и часто высказывалось с соборной кафедрой, что постановка нашей миссии до сего времени была слишком неудовлетворительна. Вопрос об увеличении дела миссии, вопрос набравший, а потому большинство Собора ожидало очень многого от того доклада, который обещал поставить дело миссии «на новых началах». К сожалению этих новых начал в доклад как-то не чувствовалось. Онь представлял собою почти один лишь список административно-миссионерских учреждений с перечнем личного их состава и причитающихся им вкладов содержания и пенсий.

Такой характер доклада отчасти, конечно извинителен, ибо то, что составляет сущность миссии, оковы вѣры и ревности о славу Божией и церкви Христовой, — не вкладывается в никакую юридическую и экономическую рамку, а потому поведать приходится, обходя это, останавливаясь лишь на том, что легче поддается расписанию и определению, — на «табели о рангах», как выразился один из высокопоставленных ораторов. Обходя самое дѣяние, приходилось говорить лишь о дѣлателях и той заде, которой, конечно, они вполне достойны. Собор поэтому, повторю, принял почти без изменений весь доклад, во все же слишком бюрократический характер доклада и слишком сложная бюрократическая организация дела миссии (миссия всероссийская, миссия епархиальная, миссия окружная, миссия приходская, миссия монашеская) вызвали много справедливых иереканий

ПОЛИТИЧЕСКІЯ ВѢСТИ.

Официальное германское сообщеніе.

НАУЭНЪ, 2 июня. Южные отряды Лиса и къ северу от Альберга английскія атаки потерпѣли неудачу.

Къ юго-востоку от Нуайса неприятель оттѣсненъ, несмотря на упорное сопротивление, къ лѣву Карлюва и Руверуа.

Взаты высоты Пасси и Куршамъ. На р. Мариѣ безъ переменъ. Часть Шато-Тьерри очищена отъ неприятеля.

Атаки французовъ къ сѣв.-востоку отъ Верной и по обоимъ бере-

гамъ р. Ардо отбиты.

Взять въ плѣвъ гарнизонъ форта Помпель.

Франко-американскіе лагеря съ богатой добычей попали въ наши руки у Феръ-Ань-Тардеуа.

Увеличеніе арміи на три милліона.

БЕРЛИНЪ, 24 мая. Рейтеръ сообщаетъ, что сенатская комісія по военнымъ дѣламъ приняла проектъ сенатора Реуда объ увеличеніи арміи на три милліона человекъ (ПА).

Бунтъ норвежскихъ солдатъ.

ХРИСТИАНІЯ, 21 мая. На почвѣ хроническаго недобладанія взбунтовался расположенный около Тронхьема пѣхотный полкъ. Возмущенные солдаты предъявляли рядъ экономическихъ требованій, которыя все удовлетворены.

По Россіи.

Въ связи съ чехо-словацкимъ выступленіемъ

САМАРА, 31 мая. Въ виду создавшихся обстоятельствъ, разрѣшеніа на право выѣзда изъ города Самары выданы не будутъ, впродъ до особаго распоряженія. Запрещеніе вызвано чехо-словацкими событіями. (ПА).

ОМСКЪ, 30 мая. Здѣсь имѣются опредѣленные данныя, по которымъ можно видѣть, что выступленіе чехо-словаковъ имѣетъ непосредственную связь съ дѣйствіями такъ называемаго сибирскаго временнаго правительства. Это подтверждается тѣмъ, что въ Новоколеснѣ, почти одновременно съ выступленіемъ чехо-словаковъ, выступили близгардейцы во главѣ съ правыми северами и меньшевиками. Тамъ захватчики власти объявили себя еще новыми «сибирскимъ правительствомъ», в составъ котораго вошли кооператоръ Соколовъ и полковникъ Гривиль. (ПА).

ХРОНИКА.

Засѣданіе Епархіального Совѣта.

(24 мая — утреннее засѣданіе).

Засѣданіе открывается Высокопреосвященнымъ Предсѣдателемъ въ 9 1/2 часовъ утра. Заслушавшись журналы утренняго и вечерняго засѣданія 23-го мая. Съ напряженнымъ вниманіемъ присутствующіе въ Соборіи слушаютъ журналъ утренняго засѣданія, особенно въ той части, гдѣ печально зафиксированъ печальный видѣнтіе, имѣвший мѣсто въ связи

съ появленіемъ въ залѣ засѣданія вооруженной силы.

Въ дѣловой своей части журналы утренняго и вечерняго засѣданія приняты и утверждены съ незначительными редакционными поправками. Существенная проблема по докладу, заслушанному наканунѣ, рѣшено поставить на обсужденіе Соборія въ обычномъ порядкѣ путемъ внесенія на повѣстку. Такимъ образомъ въ сѣдномъ порядкѣ внесено постановленіе по докладу коміссіи объ Епархіальномъ Совѣтѣ въ той его части, гдѣ говорится объ ураздненіи прежде дѣйствовавшаго Епархіальнаго Совѣта и Консисторіи. Докладъ коміссіи въ этой части принятъ Соборіемъ.

Въ концѣ засѣданія журнала на имя Предсѣдательствующаго поступило срочное сообщеніе о томъ, что контролеромъ по духовнымъ дѣламъ, согласно постановленію Совѣта Совѣтовъ, назначено въ 2 часахъ дня очистить зданіе Консисторіи съ тѣмъ, чтобы дать мѣсто переводимому въ зданіе Консисторіи конскриаріу прирѣшля. Постановленіемъ Соборія сѣтимо была образована коміссія, на обязанность которой возложено было изыскать способы сдѣлать все возможное для того, чтобы по крайней мѣрѣ сдѣла въ Консисторіи была проведена въ формѣ, наиболее гарантирующей сохранность имѣющихся въ учрежденіи дѣлъ и болѣе или менѣе полный порядокъ въ ихъ развитіи, хотя бы даже и временномъ. Коміссія въ сѣдномъ порядкѣ ознакомилась съ относящимся сюда матеріаломъ и съ благословеніемъ Предсѣдательствующаго, Архіепископа Іоанна, направилась для личныхъ переговоровъ съ контролеромъ по духовнымъ дѣламъ. Одновременно съ этимъ въ залѣ были поданы записки съ именами кандидатовъ въ Епархіальный Совѣтъ и былъ объявленъ перерывъ для ихъ подсчета.

Послѣ перерыва коміссія, избранная наканунѣ, сообщила, что получены свѣдѣнія относительно арестованныхъ наканунѣ депутатовъ. Относительно одного изъ нихъ, Леонова, имѣется определенное рѣшеніе о его дальнѣйшемъ задержаніи, все остальные, повидному, скоро будутъ отпущены.

Коміссія, ведшая переговоры по поводу занятія Консисторіи, сообщила, что съ запятемъ приходится считаться, какъ съ фактомъ, дѣла Консисторіи — текуція будутъ перенесены въ зданіе бывшаго попечительства о бѣдныхъ, архивъ сложенъ въ одной изъ комнатъ бывшей Консисторіи; изъ 4-хъ пишущихъ машинъ 2 берутъ

ся для нужд Комисариата Призвѣнія и 2 остаются въ распоряженіи въходящаго вступающаго въ управленіе дѣлами Епархіальнаго Совета.

Предѣлательствующаго оглашается результатъ подсчета записокъ въ члены Епарх. Совета.

Въ курии священниковъ по большинству записокъ намѣчаются кандидатами слѣдующія лица: прот. С. Соколовъ (ивсв. I-й гимназія) 115 записокъ, Архм. Серафимъ (смотр. училища) 73 записки., свящ. Н. Озеровъ 55, прот. Аристовъ 50, прот. Красновъ 47, прот. Строевъ 46, св. Бокровъ 33, Фортинскій 21 записка и нѣсколько другихъ съ меньшимъ колич. записокъ; по списку мѣрянъ: М. И. Голубковъ 115, С. П. Соколовскій 57, Селивановъ 53, И. Н. Соколовъ 38, Луценко 18 и Н. Ф. Добровинъ 11. По списку лицъ, не имѣющихъ образовательнаго ценза, согласно принятому на Соборъ опредѣленію, но допущенныхъ къ баллотировкѣ по постановленію общаго Собранія: діаконы Жерновковъ 115 и Г. К. Ивановъ 39 записокъ.

Свящ. Озеровъ и прот. Строевъ отказываются баллотироваться и ставятъ ящики для слѣд. лицъ: прот. Соколова, Арх. Серафима, прот. Аристова, Голубкова, Веселовскаго, давшаго принципиально согласіе на баллотировку, но предупредившаго о невозможности въ ближайшее время вступить въ должность, и діакона Жерновкова. При баллотировкѣ шариками получили: прот. Соколовъ 169—29 прот. Аристовъ 136—62, Арх. Серафимъ 115—80, Голубковъ 168—27, Веселовскій 116—80 и д. Жерновковъ 106—92. Окончательные результаты выборовъ выясняются на вечернемъ засѣданіи, назначенномъ въ 6 часовъ вечера.

Вечернее засѣданіе.

Засѣданіе открывается въ 6 часовъ. Въ началѣ засѣданія Соборіею прѣдставляются пѣніемъ „многая лѣта“ члены Еп. Собранія, только что выпущеннымъ изъ тюрьмы. Членъ Собранія Селивановъ благодаритъ Соборіе и въ краткой рѣчи высказываетъ, что все прошедшее является, несомнѣнно, глубокимъ недоразумѣніемъ.

Въ дальнѣйшемъ продолжается баллотировка въ члены Еп. Совета. Баллотировка дала слѣдующіе результаты: свящ. Бокровъ 105—75, свящ. Смирновъ 88—92, свящ. Евтеевъ 50—128, прот. Мелеховъ 81—101, прот. Покровскій 49—103, свящ. А. Я. Покровскій 55—127; отъ мѣрянъ Селивановъ 152—28, П. Добровинъ 64—116, Г. К. Ивановъ 122—58.

Избранными оказались: прот. С. Соколовъ, прот. Аристовъ, Архм. Се-

рафимъ, М. И. Голубковъ, Селивановъ и Ивановъ, обѣ утвержд. котораго будетъ возбуждено особое ходатайство, въ виду отсутствія у него образовательнаго ценза.

Вслѣдъ затѣмъ приступлено къ баллотировкѣ кандидатовъ, результаты таковы: свящ. Озеровъ 134—40, свящ. Бокровъ 131—43, прот. Строевъ 123—51, П. Н. Соколовъ 144—30 и С. П. Веселовскій 118—56.

Обратившись къ Соборію съ краткимъ прѣдствіемъ по поводу избранія Еп. Совета, въ 10 часовъ вечера Предѣлательствующій закрылъ засѣданіе. Слѣд. пленарное засѣданіе въ пятницу въ 9 ч. утра.

Предпос.

Вниманію духовенства и церковно-общественныхъ организацій.

Никогда еще нужда въ духовныхъ журналахъ и брошюрахъ, доступныхъ широкимъ кругамъ читателей, не сказывалась такъ сильно, какъ теперь. А между тѣмъ большинство духовныхъ журналовъ закрылось, популярныхъ книгъ и брошюръ, стоящихъ на уровнѣ научнаго знанія, нѣтъ. Въ виду этого мы, духовные писатели, сознавая, что нельзя въ наступившей грозной часѣ оставлять христіанъ безъ духовнаго руководств., — рѣшились взять на себя трудъ изданія дух. журналовъ, книгъ и брошюръ, объединившись для этой цѣли въ кооперат. Т-во, подъ названіемъ „Соборный Разумъ“. Мы издаемъ два еженед. „Жоуль Пива“ (иллюстрированный, для народа и школъ, ц. 10 руб. въ годъ съ еженед. церковно-общественной газетой „Лучъ Свѣтъ“) и „Соборный Разумъ“ (для духовенства и дѣятелей церков.-общ. организацій, ц. 15 руб. въ годъ), а также приступили къ изданію цѣлаго ряда книгъ и брошюръ, нужныхъ въ настоящее время.

Но однихъ мы немного сдѣлаемъ, если намъ не поддержатъ духовенство и церковные мѣрны. Въдѣ при современной, не снявшейся равнѣе и во свѣд. дорозвѣстѣ типографскихъ работъ, дѣло издательства можетъ вѣсти съ надлежащимъ успѣхомъ только при огромныхъ денежныхъ затратахъ. А у насъ больше горячаго, жаждущаго послужитъ церкви и народу сердца, чѣмъ средствъ.

Настоящимъ мы и приглашаемъ православное духовенство и церковныхъ мѣрянъ помочь намъ осуществитъ благоую цѣль, которую мы себѣ поставили, — цѣль, которую не намъ, предпринявшимъ въ тяжелое время большой трудъ и большую отвѣтственность, а родивъ и церкви; помочь

1) подпиской на наши журналы, въ которыхъ помѣщаются статьи по вопросамъ вѣры, нравственности и церковно-общественной жизни прѣдвѣительно къ переживаемому времени, 2) привлеченіемъ подписчиковъ и 3) наконецъ, вступленіемъ въ пайщики Т-ва „Соборный Разумъ“, совокупномъ одного пая (50 руб.) или нѣсколькихъ, по желанію. Мы знаемъ, что священнику, особенно сельскому, трудно внести такую сумму, но за то ее можетъ внести благочиніе, союзъ, приходскій советъ, и пр.; наконецъ можно внести пай по частямъ, не лашался никакихъ правъ, предоставленныхъ пайщикамъ уставомъ Т-ва. Помимо того, что всѣ пайщики, какъ создательцы Т-ва, имѣютъ *преимущественное*, предъ сторонними лицами право на влеченіе или изданіе ихъ произведеній Т-вомъ, съ полученіемъ опредѣленнаго гонорара и участіемъ въ дивидендѣ по всѣмъ операціямъ Т-ва, они пользуются круговой скидкой въ 25%, при выпискѣ книгъ (по каталогамъ всѣхъ издательствъ) черезъ книжный складъ Т-ва что особенно важно для церковно-общественныхъ организацій.

Т-во горячо вѣритъ, что въ наступившей „девятой часѣ“ Россіи его призванъ къ духовенству и церковнымъ мѣрянъ не останется гласомъ вопіющаго въ пустынѣ. Въдѣ въ проведеніи въ сознаніе народа христіанскихъ идей мира, любви и правды, въ скорбѣшемъ религиозно-нравственномъ просвѣщеніи его спасеніе родины отъ гибели, вѣры отъ поруганія, духовенства отъ великихъ бѣдствій. А эти-то блага цѣли и начертало на своемъ знамени Т-во „Соборный Разумъ“.

Всякаго рода корреспонденцію и денежные переводы просимъ направлять по адресу: *Петрограда, Лиловская ул., 55 Т-ву духовныхъ писателей „Соборный Разумъ“.*

Отъ Редакціи.—Редакція, помѣтивъ въ эту замѣтку, сознаетъ всю трудность принятой на себя издательствомъ Т-ва „Соборный Разумъ“ задачи, въ тоже время считаетъ, что издательство это, столь важное и необходимое въ настоящее время, возможно только при самой широкой поддержкѣ духовенства и церковныхъ мѣрянъ. Укрѣпленіе вѣры и христіанскаго мировоззрѣнія — цѣль, въ доставленіи которой заинтересована вся Родина, а не только Т-во „Соборный Разумъ“, которое не стремится ни къ какому коммерческому выгоду. Вѣримъ, что оно встрѣтитъ поддержку со стороны духовной печати и дѣятелей церковныхъ и Рязанской Епархіи — духовенства и мѣрянъ. Быть можетъ найдутъ возможность создать въ Рязани поддѣлать указаннаго Т-ва.